



ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

15 Іюня

№ 12.

1898 года.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

I.

По указу Его Императорскаго Величества, Омская Духовная Консисторія приказали и Его Преосвященство 8-го сего Мая утвердилъ: такъ какъ ни въ рапортахъ, ни въ вѣдомостяхъ о лицахъ свѣтскаго званія, представляемыхъ благочинными церквей за пожертвованія и заслуги на пользу церквей, монастырей и прочихъ духовныхъ учрежденій къ благословенію Святѣйшаго Синода, не прописывается, согласно Синодальному опредѣленію, пропечатанному въ № 49 Церк. Вѣд. за 1890 г., вѣроисповѣданія жертвователей, то въ предупрежденіе сего опущенія предписать и предписывается благочиннымъ церквей

Омской епархіи въ означенныхъ вѣдомостяхъ обозначать на будущее время всегда точно вѣроисповѣданіе представляемыхъ къ благословенію Святѣйшаго Синода за неслужебныя отличія. 1898 года, Мая 30 дня, № 3701.

II.

По Указу Его Императорскаго Величества, Омская Духовная Консисторія *случили*: Отношеніе Омскаго Епархіальнаго Попечительства отъ 20 Мая сего года за № 33, слѣдующаго содержанія: „Епархіальное Попечительство, съ утвержденія Его Преосвященства, проситъ Духовную Консисторію сдѣлать зависящее распоряженіе благочиннымъ, чтобы они при представленіи въ кассу взаимной помощи ежегодныхъ взносовъ отъ духовенства сообщали Попечительству о томъ, кто именно изъ церковно-служителей подвѣдомаго благочинія вновь опредѣленъ на службу, кто перемѣщенъ съ одного мѣста на другое и куда именно и кто уволенъ отъ службы. Изложенныя свѣдѣнія необходимы для правильнаго веденія книги, въ которую записываются обязательные взносы духовенства, дѣлаемые въ кассу взаимной помощи“ ПРИКАЗАЛИ: Предписать благочиннымъ доставлять своевременно Епархіальному Попечительству требуемыя онымъ свѣдѣнія о перемѣнахъ въ составѣ причтовъ Омской епархіи. 1898 года, Іюня 9 дня № 3900.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Открытіе новыхъ приходовъ.

1) Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 15 Апрѣля сего года за № 2053 при церкви дер. Шадрухи Змѣиногорск. окр. открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика и назначеніемъ содержанія священнику—330 р. и псаломщику 100 руб.

2) Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 15 Апрѣля сего года за № 2286 при церкви въ деревнѣ Зудиловъ—подставѣ Тарск. окр. приписной къ Рыбинскому приходу, открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика и съ назначеніемъ содержанія отъ казны священнику

400 руб. и псаломщику 125 руб. въ годъ, при церкви же села Рыбинскаго существующія вакансіи 2-го священника и 2-го псаломщика упрзднены.

3) Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 17 Апрѣля 1898 г. за № 2110 при церкви въ деревнѣ Лаптевомъ—Логѣ, Змѣи-ногорск. окр. открыть самостоятельный приходъ съ назначе-ніемъ жалованья отъ казны священнику—300 руб. и псалом-щику 100 р. въ годъ.

Открытие и замѣщеніе вакансій.

а) Діаконъ ст. Семіярской церкви Семипалатинск. у. Алек-сандръ *Добросмысловъ* перемѣщенъ на діаконское же мѣсто къ церкви села Явленскаго Петропавловск. уѣзда.

б) Діаконъ поселко-Песчанской церкви Павлодарск. у. Владиміръ *Троерановъ* перемѣщенъ къ церкви села Жернов-скаго Змѣиногорск. окр.

в) Священникъ станице-Акканъ Бурлукской церкви Кок-четавск. у. Іаковъ *Смирновъ*, согласно прошенію, по болѣзни уволенъ за штатъ.

г) 2-й священникъ село Рыбинской церкви, Тарск. окр. Владиміръ *Давровъ* и 2-й псаломщикъ той же церкви Алек-сѣй *Поповъ* перемѣщены къ церкви въ деревнѣ Зудиловъ—подставѣ, того же округа.

д) Псаломщикъ село Маслянской перкви Ишимск. окр. Иванъ *Черняевъ* опредѣленъ и д. иподіакона къ Омскому кафе-дральному собору.

е) Крестьянинъ сел. Коноваловскаго, Кокчетавск. у. Ни-кита *Руденко* опредѣленъ и д. псаломщика къ церкви въ деревнѣ Шадрухъ Змѣиногорск. окр.

ж) Исключается изъ списковъ за смертью свящ. село Кей-зеской церкви Тарск. окр. Николай *Ермишовъ*.

Его Пресвященствомъ рукоположены:

17 Мая—діаконъ градо-Акмолинской Константино-Еле-нинской церкви Павелъ *Адріановъ*,—во священника къ цер-кви Убинскаго форпоста (на 1-е мѣсто).

24 Мая—діаконъ Буконскаго стана киргизской миссіи Филиппъ *Александровъ*—во священника съ опредѣленіемъ на псаломщическое мѣсто при домово́й церкви центрального стана той же миссіи.

31 Мая—діаконъ село Зыряновской церкви, Змѣи́ногорск. окр. Василий *Бѣлкинъ*—во священника къ церкви въ деревнѣ́ Кандратьевой, Змѣи́ногорск. окр.

7 Іюня—состоящій на иподіаконской вакансіи при Омскомъ кафедральномъ соборѣ діаконъ Петръ *Бодровъ* въ санъ священника къ село Кулаченской церкви Тюкалинск. окр.

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе съ выдаче́й грамотъ:

Штабсъ-капитану Александру Евфимову *Калачеву*, поручику Константину Иванову *Мордвинову*, женѣ священника Устькаменогорскаго Покровскаго собора Евгеніи Михайловой *Павской*, женѣ чиновника Александрѣ Николаевой *Косминой* и псаломщику того же собора Ивану *Пушкареву*—за веденіе съ пользою и успѣхомъ воскресныхъ народныхъ чтеній въ гор. Устькаменогорскѣ́.

Объ учрежденіи церковно-приходскихъ попечительствъ.

1) При новостроющейся церкви въ селеніи Новогеоргіевскомъ, Акмолинскаго уѣзда учреждено церковно приходское попечительство, предѣ́телемъ коего утвержденъ чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ Акмолинск. у. г. *Языковъ* и членами, крестьяне: Даниль Коляда, Павелъ Пасиченко, Ульянъ Видяевъ и Митрофанъ Лѣсковъ.

2) При церкви села Саргатскаго, Тюкалинск. окр. учреждено церковно-приходское попечительство, предѣ́телемъ коего утвержденъ чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ г. *Чарышкинъ* и членами крестьяне села Саргатскаго: Григорій Гавриловъ, дер. Сибирско-Саргатской Евстафій Овчинниковъ и дер. Антениской Дригорій Гавриловъ.

Въ должностяхъ церковныхъ старостъ утверждены: крестьянинъ Тимоѳей Ивановъ *Жуковъ*—при церкви села Куликовского, Тюкалинск. окр.; крестьянинъ Михаилъ Андреевъ

Михайловъ—при церкви села Оконешниковскаго Тюкалинск. окр.; крестьянинъ Семень *Пархаевъ*—при церкви села Павловскаго, Кокчетавск. у.; крестьянинъ Евдокимъ *Гуркинъ*—при церкви поселка Новоархангельскаго Тюкалинск. окр.; крестьянинъ Лаврентій *Коваленко*—при церкви села Михайловскаго Петропавловск. у.; крестьянинъ Димитрій *Дубасовъ*—при церкви села Покровскаго Петропавловск. у.; казакъ Стефанъ *Лепехинъ*—при церкви пос. Кабаньевскаго; крестьянинъ Иванъ *Ефремовъ*—при церкви села Явленскаго Петропавловск. у.

Списокъ праздныхъ мѣстъ къ 12 Іюня 1898 года.

Священническія: въ селѣ Серебренскомъ (2-е) Тюкалинск. окр., въ селѣ Благодатскомъ, Барнаульск. окр., въ с. Кейзесскомъ Тарск. окр., въ селеніяхъ: Георгіевскомъ, Карповскомъ и Маріинскомъ Семипалатинск. обл. и дер. Лаптевомъ-Логѣ Змѣиногорск. окр. *Діаконскія:* въ селахъ: Любинскомъ, Лѣсковскомъ, Камышенскомъ, Нагибинскомъ, Кутырлинскомъ, Воскресенскомъ, Большепесчанскомъ, Крупианскомъ, Битеинскомъ, Солдатовскомъ, Куртайлинскомъ, Лузинскомъ, Икошниковскомъ, Юрьевскомъ, Куликовскомъ, Крутолучинскомъ, Тюкалинск. окр., въ слободѣ Бергамакской, въ селахъ: Строкинскомъ, Орловскомъ, Кейзесскомъ, Рыбинскомъ, Пустынскомъ, Логиновскомъ, Нижне-Колосовскомъ, Ложниковскомъ, Сѣдельниковскомъ, Софоновскомъ, Кошьевскомъ, Мигильнопосельскомъ, Крайчиковскомъ, Тарск. окр. Сладковскомъ, Аюнькинскомъ, Соколовскомъ, Гагарьевскомъ, Усовскомъ, Фирсовскомъ, Клепиковскомъ, Ишимск. окр. Казаткульскомъ, Кошкульскомъ, Юдинскомъ, Каинск. окр. Благодатскомъ и Чуманевскомъ Барнаульск. окр.; въ станицахъ: Сандыктавской, Зерендинской, Арыкь-Балыкской, Котуркульской, Акань-Бурлукской Кокчетавск. у. Прѣсногорьковской, Новорыбинской. Петропавловск. у. и Черлаковской Омск. у.; въ поселкахъ: Архангельскомъ, Песчанскомъ, Полуденскомъ, Кабаньевскомъ Петропавловск. у. Ачаирскомъ и Покровскомъ Омск. у. *Псаломщическія:* въ селѣ Орловскомъ Тарск. окр., въ селѣ Маслянскомъ Ишимск. окр., въ гор. Зайсань и въ деревнѣ Лаптевомъ-Логѣ, Змѣиногорск. окр.

ОЖСКІЖ ЕПАРХІДЬНЫЖ

ВѢДОМОСТИ.



ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

15 Іюня

№ 12.

1898 года.

Патріархи: Авель и Каинъ, Симъ и Хамъ, Авраамъ и Лоть, Исаакъ и Измаилъ, Іаковъ и Исаъ и ихъ значеніе въ исторіи ветхозавѣтной церкви.

(Продолженіе).

И дѣйствительно, въ обновленной послѣднотопной церкви повторилось тоже явленіе, какое случилось и въ церкви допотопной въ первые моменты ея существованія. Въ спасенномъ отъ всеобщей гибели семействѣ праведнаго Ноя въ лицѣ сына его Хама явился новый Каинъ, уступавшій впрочемъ своему прототипу въ силѣ вліянія на послѣдующую судьбу ветхозавѣтной церкви. Но явился и новый Авель, въ лицѣ котораго истинное религіозно-правственное направленіе нашло ревностнаго хранителя и представителя. Опять, такимъ образомъ, возстановились два теченія въ ветхозавѣтной церкви: истинное и ложное, доброе и злое.

Какъ лучший выразитель и носитель перваго—Симъ имѣеть великое значеніе въ исторіи ветхозавѣтной церкви. Онъ является истиннымъ представителемъ рода человѣческаго послѣ потопа, хранителемъ великихъ духовныхъ сокровищъ—перваго обѣтованія о Спасителѣ и связанныхъ съ нимъ религіозныхъ и нравственныхъ установленій и, наконецъ, истиннымъ представителемъ богознанія и благочестивой жизни въ послѣпотопномъ мірѣ. Потомство его, воплотивъ въ себѣ величественныя религіозно-нравственныя свойства своего родоначальника, явилось носителемъ и хранителемъ истиннаго богопознанія. Еще самъ Ной, какъ бы въ состояніи пророческаго созерцанія предсказалъ Симу особенное благодатное общеніе Бога съ его потомствомъ и дѣйствительно, какъ показала послѣдующая исторія, истинное богопознаніе и религіозность составляли отличительную черту потомковъ Сима отъ прочихъ братьевъ его. Богъ какъ бы усвоится потомству Сима, дѣлается Богомъ, по преимуществу Симовымъ; въ его потомствѣ, какъ шедшемъ по истинному пути, указанномъ Богомъ, сохранялись благочестіе, истинная вѣра въ Бога и любовь къ добру,—вообще, говоря короче, въ немъ чрезъ непрерывный рядъ поколѣній сохранялась церковь Божія на землѣ. Изъ него же долженъ былъ произойти и обѣтованный Спаситель міра.

Усибшному процвѣтанію послѣпотопной церкви и развитію истиннаго религіозно-нравственнаго направленія въ ней препятствовало злое направленіе, возстановленное Хамомъ. Появившись почти одновременно съ первымъ и развиваясь параллельно съ нимъ, оно однакожъ шло въ своемъ развитіи болѣе быстрыми шагами, чѣмъ первое. Ставши на первыхъ же порахъ въ оппозицію первому оно, при быстротѣ своего развитія, естественно, могло увлечь своимъ теченіемъ истинныхъ сыновъ церкви на свою сторону. Это дѣйствительно и случилось съ благочестивымъ потомствомъ Сима, которое въ своей массѣ начало склоняться на сторону хамитовъ. Тогда какъ хранителями истинной религіи и нравственности оставались немногіе личности, злое направленіе, приобрѣтая все болѣе и болѣе послѣдователей, по мѣрѣ своего прогрессивнаго развитія, не замѣтно все дальше и дальше удаляло ихъ отъ истинной религіи и церкви, пока, наконецъ, не привело ихъ въ религі-

озномъ отношеніи къ искаженію небесной истины и грубымъ суевѣріямъ, а въ нравственномъ въ высшей степени тяжело-му и безотрадному явленію—состоянію нравственной, непробудной апатіи, или духовной мертвенности, при которомъ человѣкъ дѣлается нечувствительнымъ къ побужденіямъ на добро.

Мрачная картина религіозно-нравственнаго состоянія хамитовъ темнымъ пятномъ ложится на религіозно-нравственную личность Хама, обрисовывая значеніе его въ исторіи ветхозавѣтной церкви весьма мрачными чертами. Кичливость, самонадѣянность, чувственность и т. п. характерныя свойства Хама нашли себѣ полное воплощеніе въ его потомствѣ. Прогрессивно увеличиваясь, нечестіе потомковъ Хама достигло высшихъ предѣловъ своего развитія въ гордомъ предпріятіи обитателей Сennaара (Быт. XI гл.) и въ возмутительномъ развращеніи Sodoma и Gomorra (XVШ, 20—XX гл.) и въ развращеніи всѣхъ вообще ханаанскихъ племенъ (XV, 16).

При такомъ безотрадномъ нравственномъ состояніи въ хамитахъ постепенно погасали всѣ начала и чувства жизни духовной, ими не преслѣдовались никакіе интересы и цѣли нравственныя. Они жили и дѣйствовали только по чувствамъ и побужденіямъ животной натуры (такими чертами можно обрисовать нравственное состояніе послѣпотопнаго міра на основаніи словъ самаго Христа Спасителя (Лк. XVІІ, 26—30 и Мѣ. XXIV, 37—38). Разливъ нечестія племенъ ханаанскихъ былъ такъ силенъ, что имъ заразилось и благочестивое потомство Сима. Послѣпотопный міръ, подобно допотопному, въ своей массѣ, не исключая и потомства Сима, предался совершенно плотскимъ дѣламъ, помрачилъ въ себѣ свойства и силы разумной души и подчинился владычеству низшей природы, матеріальной и чувственной.

Такое безотрадное религіозно-нравственное состояніе послѣпотопнаго міра и было причиною выдѣленія изъ среды погибавшаго во злѣ человечества одного человѣка для спасенія его отъ всеобщей заразы и сохраненія въ немъ истинной церкви Божіей. Таковымъ былъ Авраамъ, значеніе котораго въ исторіи ветхозавѣтной церкви ясно окрывается уже изъ той великой цѣли, для которой онъ призывался. Выдѣленіе этого праведника состояло не въ простомъ только виѣшнемъ разоб-

щеніи въ общежитейскихъ отношеніяхъ его и его потомства съ языческими народами, а въ спеціальному воспитаніи отъ него «отца вѣрующихъ» (Римл. VI, 11. 16. 17.) народа вѣры, чтобы онъ, соприкасаясь съ язычниками, разливалъ среди нихъ свѣтъ истиннаго боговѣденія и мессіанскихъ чаяній, освѣщаль тьму языческихъ заблужденій, проповѣдуя имъ небесныя истины. Какъ некое свѣтило сокровенное и тлившееся въ землѣ Халдейской, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, Богъ воздвигъ его оттуда, чтобы сѣдящихъ во тьмѣ заблужденія наставить на путь истины. (Бес. на кн. Быт. ч. II, 218; Бес. 32).

И дѣйствительно, въ теченіе всей своей жизни онъ дѣйствовалъ по преимуществу какъ пророкъ Бога вышняго, въ славу Божию. Заставляя поклоняться Іеговѣ своихъ домохозяевъ и держа послѣднихъ въ доброй нравственности, онъ, несомнѣнно, по мѣрѣ возможности, дѣйствовать въ качествѣ миссіонера и по отношенію къ окружающимъ его народамъ языческимъ, проповѣдуя имъ истинную религію и своими дѣлами, вообще всею своею жизнію показывая одушевляющую ея вѣру. Многочисленные жертвенники, воздвигнутые имъ въ разныхъ мѣстахъ во славу Божию, были ни чѣмъ инымъ, какъ свидѣтельствомъ его истинной религіи, которую онъ принималъ всѣмъ сердцемъ и въ тоже время нагляднымъ и осязательнымъ протестомъ противъ многобожія и идолопоклонства окружающихъ его языческихъ народовъ.

Со времени призванія Авраама прерывается прежній историческій ходъ домостроительства Божія и дается новое направление всей послѣдующей исторіи смотрѣнія Божія о спасеніи міра. Въ лицѣ его и его потомства утверждается царство Божіе на землѣ. Истинное религіозно-нравственное направление нашло въ Авраамѣ своего лучшаго и яркаго представителя, а въ его потомствѣ достойнаго хранителя тѣхъ великихъ обѣтованій, которыя были даны Аврааму. Но этимъ не исчерпывается значеніе его въ исторіи ветхозавѣтной церкви. На горизонтѣ патріархальной ветхозавѣтной церкви, онъ является еще яркимъ свѣтиломъ вѣры въ единого Бога и обѣтованное Сѣмя, какъ предметъ благословенія для всѣхъ народовъ (Быт. XVII, 7—9). Ап. Павелъ не щадилъ похвалъ, когда говорилъ о вѣрѣ Авраама и называлъ его отцемъ вѣрую-

щихъ (Рим. IV, 2). Величайшее титуло, но имъ исполнѣ за-
служенное! Въ жизни Авраама вездѣ и все вѣра: ему повелѣ-
вають оставить домъ, родную страну и идти въ землю, для
него совсѣмъ неизвѣстную: онъ идетъ; повелѣвають возне-
сти на жертву единственного сына, въ коемъ все его надеж-
ды, даже все обѣтованія Божіи: онъ возноситъ. Воля Божія
была для Авраама все, а своя воля ничего назначила. Буду-
щее было для него все, а все настоящее ничего (изъ проп.
Прееос. Инок. Херс.).

Преемниками Авраама по духу, хранителями святаго Сѣ-
мени жены послѣ него являются патриархи Исаакъ, о кото-
ромъ самъ Господь еще сказалъ Аврааму, что въ немъ «нарече-
тея ему сѣмя» (Быт. XXI, 2) и Іаковъ. Въ жизни этихъ патриарховъ
продолжаются тѣ же обѣтованія завѣта Божія и тѣ же дѣй-
ствія небеснаго промысленія. Подобно Аврааму, они являются
истинными хранителями обѣтованія, выразителями истиннаго
религіозно-нравственного направленія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и
борцами противъ сѣмени змія, подвижниками благочестія: они
было истинно «сынами Божіими»; выдѣленными и выдѣляв-
шимися изъ среды «сыновъ человѣческихъ» (Быт. VI, 2),
предавшихся въ своей жизни только непосредственнымъ вле-
ченіемъ живаго и страстнаго сердца. Блага обѣтованій, осо-
бенно же обѣтованіе о Спасителѣ, были для нихъ главнѣй-
шими интересами жизни, къ которымъ направлялись все ихъ
надежды и ожиданія. При нихъ, равно какъ при Авраамѣ,
истинная церковь Божія, какъ «столпъ и утвержденіе истины»,
стояла непоколебимо; сократившись въ предѣлѣ одного по-
томства Авраама, она въ лицѣ Авраама, Исаака и Іакова слу-
жила указаніемъ, и свѣтомъ къ просвѣщенію всехъ тогдаш-
нихъ народовъ. Недаромъ Самъ Господь преимущественно
усвояетъ себя Аврааму, Исааку и Іакову, благоволивъ назы-
ваться Богомъ ихъ (Исх. III, 6; XV, 4—5).

На сколько велико было въ ветхозавѣтной церкви значе-
ніе этихъ патриарховъ ясно открывается изъ словъ Ап. Пав-
ла, называющаго ихъ вмѣстѣ съ Авелемъ и немногими дру-
гими великими мужами ветхозавѣтной церкви «облакомъ сви-
дѣтелей» (Евр. XI гл. XII, 1 ст.). И дѣйствительно, это бы-
ли свидѣтели вѣрные, искренніе, немолчающіе;—они своею

жизнію ясно свидѣтельствовали предъ всѣмъ ветхозавѣтнымъ міромъ, что все видимое и настоящее временно и ничтожно, вѣчно же и рѣшительно важно для всѣхъ одно невидимое и будущее, о томъ, что стремящимся возвратитъ потерянное блаженство нужно жить какъ странникамъ и пришельцамъ на земли не по влеченію сердца, а по духу и требованіямъ нравственнаго закона, написаннаго въ сердцахъ людей (Рим. XI, 15), а главное о томъ, что спасеніе всѣхъ и каждого не въ иномъ комъ, какъ въ обѣтованномъ Избавителѣ.

Параллельно съ ветхозавѣтными великими мужами Авраамомъ, Исаакомъ, Іаковомъ библія выдвигаетъ еще три личности: Лота, Измаила и Исава. Не смотря на родственную близость ихъ къ великимъ патриархамъ, они не удостоились принадлежать къ церкви Божіей въ семействѣ Авраама и раздѣлять данныя ему Богомъ обѣтованія. Причина выдѣленія ихъ изъ церкви очевидна: это ихъ религіозно-нравственное состояніе, ихъ духовная неспособность быть чистою вѣтвію въ корнѣ Авраама. Каково же было значеніе ихъ въ исторіи ветхозавѣтной церкви?

При обзорѣ судьбы патриархальной церкви, съ момента призванія Авраама выдѣленной и сосредоточенной преимущественно въ его потомствѣ, невольно бросается въ глаза та двойственность въ религіозно-нравственномъ направленіи ея членовъ, которая ясно проглядываетъ на первыхъ же страницахъ Библии, излагающей исторію этой церкви. Подобно тому какъ въ допотопной и послѣпотопной церкви въ первые же моменты ихъ существованія, въ первой—въ лицѣ Авеля и Каина, а во второй—въ лицѣ Сима и Хама рѣзко сказалось двоякое направленіе, такъ и въ выдѣленной изъ среды всего погибшаго во злѣ человечества церкви Авраамовой повторилось тоже явленіе, только въ болѣе скромныхъ размѣрахъ и не имѣвшее такихъ печальныхъ результатовъ, какъ въ первыхъ двухъ случаяхъ.

Въ лицѣ Измаила и Исава, отчасти и Лота сказало съ не только злое направленіе, печальныя послѣдствія котораго въ религіозномъ и нравственномъ отношеніи мы видимъ въ допотопной и послѣпотопной исторіи человечества до избранія Авраама, сколько помраченіе, затемнѣніе истинной религіи вслѣдствіе пассивности ихъ вѣры, не находившей въ ихъ сердцахъ

удобной почвы для своего укрѣпленія и возрастанія, и неразрывно связанное съ этимъ подавленіе нравственнаго чувства до полнаго его извращенія. Ихъ вѣра мертвая, пассивная не давала твердости ихъ религіознымъ убѣжденіямъ, а, не находя для себя выраженія въ ихъ жизни и дѣятельности, неизбежно сопровождалась ослабленіемъ ихъ нравственнаго чувства, упадкомъ ихъ нравственной жизни.

Потомство ихъ въ своей жизни отобразило религіозно-нравственныя свойства своихъ родоначальниковъ. Только шаткость религіозныхъ убѣжденій, упадокъ нравственнаго чувства до полнаго извращенія его сказались въ ихъ потомствѣ съ болшею силою. Такая общая религіозно-нравственная характеристика можетъ относиться къ потомству Лота, Измаила и Исава. Въ частности, потомки Лота Моавитяне и Аммонитяне — плодъ его преступной связи съ дочерьми, совершенно извратили истинное понятіе о Богѣ; религіозныя ихъ убѣжденія приняли форму многобожія, а неразрывно съ этимъ и служеніе истинному Богу замѣнилось у нихъ идолопоклонствомъ; нравственное чувство совершенно заглохло, безнравственность и всякаго рода пороки свили себѣ прочное гнѣздо въ ихъ сердцахъ, особенно—Моавитянъ; распутство возведено было даже въ религіозной культѣ.

(Окончаніе слѣдуетъ.)

Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Григоріемъ, Епископомъ Омскимъ и Семипалатинскимъ, церквей и приходовъ въ 1897 году.

(Продолженіе)

Затѣмъ, благословивъ ихъ, Владыка посѣтилъ въ казачій поселокъ Степной (въ 25 верстахъ).

Было 6½ часовъ вечера, когда мы пріѣхали въ поселокъ Степной. У церкви Владыка былъ встрѣченъ поселковымъ Атаманомъ съ хлѣбомъ солью и жителями поселка, а въ церкви мѣстнымъ причтомъ. Приложившись ко кресту и осмотрѣвъ св. антиминсъ, дары и церковь, Владыка пожелалъ, въ виду поздняго времени, отслужить всенощное бдѣніе, такъ какъ на

слѣдующій день, 1-го Іюня, приходился праздникъ Пятидесятницы, но оказалось, что діаконы съ ризницею уже уѣхали въ с. *Любино*, гдѣ по маршруту предполагено было служеніе и сегодняшній ночлеги. Посему Его Преосвященство, благословивъ и раздавъ поднесенный хлѣбъ жителямъ поселка и сказавши, по случаю бездождія, слово о силѣ молитвъ, а также пожелавши имъ преуспѣянія въ духовной и матеріальной жизни, направился въ с. *Любино* (въ 25 в.). Поселокъ Стенной, Омскаго уѣзда, въ 25 верстахъ отъ г. Омска, состоитъ изъ 43 дворовъ 165 душъ мужеска пола и 160 душъ женска пола; церковь деревянная, построена въ 1892 году; поселковая начальная казачья школа есть. Церковной лѣтописи нѣтъ. *Въ с. Любино* Тюкалинскаго окр. Тобольской губ. мы прибыли въ 9 ч. вечера прямо къ Митрофановской церкви, гдѣ ожидали Владыку причтъ съ Благочиннымъ о. Иліею Богоявленскимъ, свита и масса прихожанъ съ хлѣбомъ-солью. Такъ какъ все было готово къ совершенію всенощнаго бдѣнія, то таковое было начато сейчасъ же. Неутомимый Владыка самъ изволилъ раздавать благословенные хлѣбы и помазывать св. елеемъ, почему всенощное бдѣніе окончилось въ 12-мъ часу ночи. Послѣ всенощной Владыка былъ приглашенъ мѣстнымъ священникомъ о. Михаиломъ Казариновымъ въ свою квартиру, гдѣ изволилъ кушать чай и бесѣдовать со священникомъ, церковнымъ старостою и почетными прихожанами о состояніи прихода; а затѣмъ отбылъ въ квартиру священника о. Іоанна Кузнецова, гдѣ для Его Преосвященства были приготовлены ночлеги. *Село Любино* лежитъ на живописномъ крутомъ берегу р. Иртыша въ 35 верстахъ отъ г. Омска, — село очень большое, почему и раздѣлено на два прихода: приходъ церкви Св. Митрофана Воронежскаго Чудотворца, населенной исключительно переселенцами изъ Острогожскаго уѣзда Воронежской губерніи, съ 1852 года съ приписною деревнею Китайлы (въ 4 верстахъ), населенною старожилками — сибиряками, и приходъ церкви иво Св. мученицъ Вѣры, Надежды, Любви и матери ихъ Софіи, населенный преимущественно великороссами, съ приписными деревнями — Красный яръ (въ 5 верст.) и Замираловой (въ 14 в.). Въ *Митрофановскомъ* приходѣ церковь деревянная,

на каменномъ фундаментѣ, построена тщаніемъ прихожанъ въ 1866 году изъ часовни; дворовъ считается 156, душъ мужескаго пола 625, женска 563; въ д. Китайлахъ дворовъ 94, душъ муж. пола 407, женскаго пола 396; къ сей церкви приписана безприходная каменная церковь во имя Св. Іоанна Златоустаго, построенная въ 1858 году въ селѣ „Васинъ-хуторъ“, въ 8 верстахъ отъ Любино, на средства полковника Іоанна Суменова Карбышева. Лѣтопись при Митрофановской церкви ведется съ 1871 года. Школы нѣтъ. *Софійская* церковь—тоже деревянная, на каменномъ фундаментѣ, построена на средства прихожанъ въ 1880 году на мѣстѣ сгорѣвшей, построенной въ 1859 году, церкви; дворовъ считается 139, душъ мужескаго пола 488, женска—489; въ деревняхъ: Красномъ ярѣ—дворовъ 100, душъ мужескаго пола 864, женска—357, и въ Замираловой—дворовъ 54, душъ м. п. 179 и ж. п. 174. Лѣтопись ведется съ 1853 г. церковно-приходская школа при Софійской церкви существуетъ съ 1896 года, и въ д. Красный Ярѣ школа грамоты—съ того же времени. *Возвѣстіе*. На другой день, 1-го Іюня въ 9 часовъ утра начался благовѣстъ въ обѣихъ церквяхъ с. Любино, но почти все населеніе собралось у Софійской церкви, чтобы видѣть и слышать Архіерейскую службу. Недалекое пространство отъ дома Священника до церкви было устлано свѣжею душистою травой и по ту и другую сторону дороги стояли нарядныя толпы народа съ букетами цвѣтовъ въ рукахъ. Около половины десятиаго изъ дома Священника вышелъ Владыка въ митрѣ, мантии и съ посохомъ, предшествуемый мѣстнымъ священникомъ въ полномъ облаченіи съ крестомъ на блюдѣ, пѣвчими, окруженный діаконами съ кадиломъ, трикиремъ и дикиремъ, сопровождаемый о. о. Благочиннымъ и Наблюдателемъ; при торжественномъ колокольномъ звонѣ Владыка „со славой“ прослѣдовалъ въ храмъ, гдѣ сейчасъ же началась божественная литургія, продолжавшаяся до 2 часовъ полудни. Послѣ литургіи Владыка изволилъ сказать слово по случаю великаго праздника Сочествія Св. Духа на Апостоловъ и, преподавъ каждому изъ прихожанъ Архипастырское благословеніе, отправился въ квартиру Священника о. Іоанна Кузнецова, гдѣ радушными хозяевами Его Пресвященству предложенъ былъ чай и а

затѣмъ обѣдъ. Послѣ обѣда Владыка благоволилъ отодхнуть въ бесѣдѣ съ обоими Любинскими священниками и въ 3^{1/2} часа по полудни отбылъ въ дер. Замиралово (14 в.) въ сопровожденіи священника о. Кузнецова.

Въ д. *Замиралово* Владыка изволилъ посѣтить домъ одного изъ крестьянъ, у котораго былъ поднесенъ хлѣбъ—соль, и кушать чай. Въ этомъ поселкѣ женщины поднесли Владыкѣ прекрасную скатерть и полотенце собственной ручной работы, которыя Владыка милостиво принялъ.

(Продолженіе слѣдуетъ)

С. Покровское Омскаго ѡбзда.

19-го Апрѣля сего года при Иртышско-Покровскомъ училищѣ открыты воскресныя народныя чтенія. Предъ началомъ чтенія мѣстнымъ священникомъ Іеромонахомъ о. Кирилломъ было совершено молебное пѣніе, произнесена краткая рѣчь, въ которой о. Кириллъ выяснилъ поселянамъ цѣль и значеніе воскресныхъ народныхъ чтеній, а затѣмъ предложилъ и самое чтеніе, предметомъ котораго было житіе преподобнаго Отца нашего Ксенофонта, Супруги его и двухъ сыновей его Іоанна и Аркадія.—Продолжалъ и закончилъ чтеніе учитель мѣстной школы *И. В. Тумановъ*. По окончаніи чтенія всеми присутствующими была прочта молитва за Царя и пасхальныя стихиры „Да воскреснетъ Богъ“, а за тѣмъ послѣдовалъ отпущъ и народъ подошелъ ко кресту. Присутствовавшихъ было около 300 человекъ обоого пола, кромѣ дѣтей школьнаго возраста.

Крестовый Іеромонахъ Кириллъ.

С. Николаевское Тюкалинскаго округа.

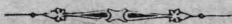
24-го Мая въ день храмоваго праздника прихожане села Николаевскаго Троицкой церкви, Тюкалинск. окр., съ разрѣшенія и благословенія Преосвященнѣйшаго Епископа Григорія,

чествовали поднесениемъ иконы и благодарственного адреса создателя Николаевского храма Надв. Сов. Θεодора Степановича Иванова. Чтеніе адреса и поднесеніе иконы происходило послѣ божественной литургіи среди храма. Одинъ изъ почетныхъ прихожанъ прочиталъ адресъ, исполненный самой горячей признательности за сооруженіе благоулыбнаго храма въ ихъ селѣ и пожеланій Θ. С. мною и много лѣтъ пожить и потрудиться святому дѣлу (Θ. С. состоитъ церковнымъ старостою), а затѣмъ съ глубокимъ поклономъ передалъ Θ. С. икону Спасителя. Да будетъ благословенно имя Θεодора Степановича, не пожалѣвшаго для бѣдныхъ крестьянъ своихъ силъ и средствъ и соорудившаго для нихъ благоулыбный домъ Господень.

Раньше крестьяне села Николаевского и деревни Александровой принадлежали къ церкви села Кулачи, въ разстояніи 17 в. и не могли часто посѣщать богослуженіе, нынѣ же, благодаря Θ. С., они имѣютъ собственную церковь. Храмъ построенъ въ минувшемъ году и освященъ 21 Августа Архипастыремъ. Среди прихожанъ нынѣ образовался свой хоръ и въ воскресные и праздничные дни съ обоихъ клиросовъ раздается стройное и пріятное пѣніе.

Дай, Господи, побольше такихъ доброхотовъ и благодѣтелей на св. Руси, а особенно въ нашей далекой Сибири.

Евламія Смирнова.



Редакторъ, Священникъ *Климентъ Скальскій.*

Дозв. цензур., г. Омскъ. 15 Іюня 1898 г.

Цензоръ Свящ. *Пантелеимонъ Новиковъ.*