

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 17.

1891 г.

Сентября 1-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Опредѣленіе Святейшаго Синода.

О совершеніи благодарственнаго молебствія, по случаю благополучнаго возвращенія Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича изъ путешествія.

Святѣйшій Синодъ, по случаю благополучнаго возвращенія Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича изъ путешествія, 7 сего августа опредѣлилъ: предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ и духовенству всей Имперіи въ первый воскресный или праздничный день, по полученіи настоящаго 32 № „Церковныхъ Вѣдомостей“, совершить благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлodneвнымъ звономъ, а возношеніе установленнаго на сугубой ектеніи за литургією особаго моленія о бла-

гополучномъ путешествіи Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича прекратить.

(Церк. Вѣд. № 32).

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Постановленіемъ Духовной Консисгоріи, состоявшимся, вслѣдствіе сообщеннаго Строительнымъ Отдѣленіемъ Губернскаго Правленія распоряженія высшаго начальства, 29 минушаго іюля, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, опредѣлено: „черезъ Епархіальныя Вѣдомости обязать духовенство епархіи, для наблюденія за постройками каменныхъ церквей, приглашать архитекторовъ, а не технологовъ или инженеръ-технологовъ“.

— Резолюціею Его Преосвященства, послѣдовавшею на журналѣ Духовной Консисгоріи 3 минушаго августа, предписано объявить черезъ Епархіальныя Вѣдомости къ свѣдѣнію духовенства и для поставленія въ извѣстность прихожанъ, что впредь по просьбамъ прихожанъ перестройки существующихъ часовень и устройство новыхъ часовень будутъ разрѣшаемы подъ тѣмъ условіемъ, если просители дадутъ обязательство устроить при часовнѣ помѣщеніе для церковно-приходской школы или, по крайней мѣрѣ, для школы грамоты.

II.

ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

Священникъ села Староторьяльскаго *Сергій Громовъ*, предложеніемъ Его Преосвященства отъ 16 истекшаго августа за № 2366, назначенъ миссіонеромъ для обращенія инородцевъ Уржумскаго уѣзда въ Православную вѣру.

Опредѣлены: 1) на священническія мѣста: учитель церковно-приходской школы при Слободскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, окончившій курсъ Семинаріи, *Ипполитъ Молмановъ* къ Благовѣщенской церкви села Шестакова, Слободскаго уѣзда,—14 августа, студентъ Семинаріи *Василій Душининъ* въ село Гоньбу Малмыжскаго уѣзда—20 августа, діаконъ Знаменской церкви г. Вятки *Михаилъ Малышовъ* въ село Никулицкое Вятскаго уѣзда—21 августа, окончившій курсъ Семинаріи *Вячеславъ Курочкинъ* въ село Васильевское Нолинскаго уѣзда—23 августа и окончившій курсъ Семинаріи *Василій Гаркуновъ* въ село Куршаково Уржумскаго уѣзда—27 августа и 2) на псаломщическія мѣста: окончившій курсъ въ 4 классѣ Семинаріи *Николай Никольскій* въ село Ильдибаиху Сарапульскаго уѣзда—2 августа, уволенный изъ 1 класса Семинаріи *Аполлонъ Южаковъ* въ село Кырчанъ Нолинскаго уѣзда—12 августа, окончившій курсъ въ школѣ приготовленія псаломщиковъ, изъ окончившихъ курсъ Духовнаго Училища, *Илья Комлевъ* въ село Ивановское Котельничскаго уѣзда—19 августа и запрещенный священникъ села Сырьянско-Всесвятскаго, Слободскаго уѣзда, *Алексій Кибардинъ* въ село Сорвижи Котельничскаго уѣзда—21 августа.

Перемѣнены: по прошеніямъ — священникъ села Гоньбы, Малмыжскаго уѣзда, *Николай Мухачевъ* на вторую священническую вакансію въ село Пужеучинское Елабужскаго уѣзда—10 августа, священникъ села Просницы, Вятскаго уѣзда, *Петръ Чемодановъ* въ село Сорвижи Котельничскаго уѣзда—20 августа, священникъ села Никулицкаго, Вятскаго уѣзда, *Николай Теофилактъ* въ село Просницу того же уѣзда—21 августа, священникъ села Лома, Яранскаго уѣзда, *Алексій Стефановъ* на вакансію старшаго священника въ село Сырьянско-Всесвятское Слободскаго уѣзда—23 августа, священникъ села Нилгижикьинскаго, Сарапульскаго уѣзда, *Всеволодъ Кибардинъ* и села Уватукли, Малмыжскаго уѣзда, *Алексій Багаевъ*, одинъ на мѣсто другаго,—24 августа, діаконъ Малмыжскаго уѣзда, села Водзимонья *Константинъ Поповъ* и села Вавожа *Николай Чистяковъ*, одинъ на мѣсто другаго,—21 августа и священникъ села Великополя, Яранскаго уѣзда, *Василій Кибардинъ*, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, въ село Ломъ того же уѣзда—23 августа.

Уволены за штатъ: священникъ села Колесникова, Сарапульскаго уѣзда, *Илія Бобровскій*—21 августа, священникъ села Васильевскаго, Нолинскаго уѣзда, *Теодотъ Ермолинъ* согласно его прошенію, по преклонности лѣтъ,—23 августа, діаконъ села Петровскаго, Уржумскаго уѣзда, *Іаковъ Исаковъ*, согласно его прошенію, по старости и слабости силъ,—24 августа и псаломщикъ села Покровскаго Елабужскаго уѣзда *Николай Емельяновъ*—2 августа.

Умерли: священникъ села Пужеучинскаго, Елабужскаго уѣзда, *Александръ Овчинниковъ*—8 іюля, священникъ села Куршакова, Уржумскаго уѣзда, *Іоаннъ Демьяниновъ*—31 іюля, священникъ села Сорвижъ, Котельничскаго

уѣзда, *Гавріилъ Беневикій*—17 августа, псаломщикъ того же села *Димитрій Москвинъ*—31 іюля и псаломщикъ села Ивановскаго, Котельническаго уѣзда, *Иванъ Шкляевъ*—26 іюня.

Свободныя вакансіи.

Свободны вакансіи: *священническія* въ селѣ Великопольѣ Яранскаго уѣзда и въ селѣ Колесниковѣ Сарапульскаго уѣзда; *діаконскія*: въ селахъ Вутырскомъ и Ишети Нолинскаго уѣзда, Люперсольскомъ, Люмпанурѣ и Уртминскомъ Яранскаго, Рождественскомъ, Петровскомъ и Тумьюмучашскомъ Уржумскаго, Котловкѣ и Анзиркѣ Елабужскаго, Тортымѣ и Красноглинѣ Глазовскаго, Дебесахъ и Выѣздинскомъ Сарапульскаго и Подрельѣ Орловскаго; *псаломщическія*: въ селѣ Гороховскомъ Орловскаго и при Спасскомъ соборѣ г. Вятки. (На послѣднюю вакансію желателенъ псаломщикъ въ санѣ діакона).

Награжденіе похвальнымъ листомъ.

Бывшій церковный староста села Валамаза, Глазовскаго уѣзда, крестьянинъ *Иванъ Такаевъ*, за прослуженіе въ должности церковнаго старосты двухъ трехлѣтій съ отличнымъ усердіемъ и пользою для церкви, 16 августа награжденъ похвальнымъ листомъ.

Значительныя пожертвованія.

Потомственный почетный гражданинъ, 1-й гильдіи купецъ, проживающій въ г. Екатеринбургѣ, *Гавріилъ Θεодоровичъ Гирбасовъ* пожертвовалъ въ Вятскій Каѳедральный соборъ, для устроенной въ Печерской церкви подъ соборомъ пещеры по подобію гроба Господня мраморную гробницу, стоимостью въ 255 р.; одинъ изъ

жителей г. Вятки, пожелавшей остаться неизвѣстнымъ, пожертвовалъ, чрезъ Каѳедральнаго Протоіерея Θεодора Кибардина, на колокола для строящейся въ деревнѣ Слудкѣ Нѣмскаго прихода, Нолинскаго уѣзда, Единовѣрческой церкви 100 р. и отъ лица, также не пожелавшаго оглашать свое имя, представлено Преосвященнѣйшему Сергію, Епископу Вятскому и Слободскому, 400 р., изъ коихъ 200 р. на усиленіе средствъ Вятскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества и 200 р. на церковно-приходскія школы. Деньги переданы по назначенію.

ДЕВЯТЫЙ ОТЧЕТЪ

**Вятскаго Братства Святителя и Чудотворца Николая,
за 1890—91 годъ.**

Вятское Братство Святителя и Чудотворца Николая въ началѣ минувшаго отчетнаго года, было осчастливлено изъясненіемъ искренней благодарности Августѣйшаго своего Покровителя Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя Сергія Александровича, Совѣту Братства и всеѣмъ потрудившимся на пользу благимъ дѣламъ Братства. Состоящій при Особѣ Его Императорскаго Высочества Генераль-маіоръ М. П. Степановъ писалъ Попечителю Братства Преосвященнѣйшему Сергію, Епископу Вятскому и Слободскому:

„Государь Великій Князь Сергій Александровичъ, ознакомившись съ отчетомъ Вятскаго Братства Святителя и Чудотворца Николая за 1889—90 годъ, былъ крайне утѣшенъ благоуспѣшною дѣятельностію Братства. Его Императорское Высочество не сомнѣвается, что и въ будущемъ Братство будетъ давать

„столь же утѣшительные плоды, благодаря, главнымъ
„образомъ, сочувствію и просвѣщенному содѣйствию Ва-
„шего Преосвященства его дѣятельности. Великій Князь
„просить Васъ, Владыко, передать искреннюю благодар-
„ность Его Императорскаго Высочества Предсѣдателю
„Братства Преосвященному Никону и членамъ Совѣта
„за ихъ труды, а равно и всеѣмъ потрудившимся на
„пользу благимъ цѣлямъ Братства и передать имъ
„искреннія пожеланія дальнѣйшаго полнѣйшаго успѣха
„въ святомъ дѣлѣ, которому они себя посвятили“.

Одушевляемый столь высокимъ вниманіемъ и благо-
пожеланіями Августѣйшаго Покровителя, Совѣтъ Брат-
ства, при постоянномъ участіи и руководствѣ Попечи-
телей Братства Вятскаго Архипастыря и Вятскаго
Губернатора, Д. С. С. Алексѣя Ѳеодоровича Анискина,
продолжалъ свою дѣятельность на пользу Св. Церкви
и Отечества и во благо ближняго и въ 1890—91 году
такъ же благоуспѣшно, какъ и въ предшествующій годъ.

Въ Совѣтъ Братства въ отчетномъ году состояли:
Предсѣдатель Преосвященный Никонъ, Викарій Вят-
скій, Епископъ Глазовскій, *Товарищъ* Предсѣдателя,
о. Ректоръ Вятской Духовной Семинаріи Протоіерей
Николай А. Поповъ, и *Члены*: Каѳедральный Протоіерей
Ѳеодоръ Г. Кябардинъ (казначей Совѣта), супруга Вят-
скаго Вице-Губернатора, дѣйствительнаго статскаго со-
вѣтника, Зинаида Франц. Ратькова-Рожнова, старшій
чиновникъ по составленію владѣнныхъ зависей, дѣйстви-
тельный статскій совѣтникъ Іакинфъ И. Волковичъ,
директоръ Вятскаго Реальнаго училища, статскій совѣт-
никъ Василій Льв. Никологорскій, Вятскаго Окружнаго
Суда членъ, надворный совѣтникъ Алексѣй Пав. Помер-
ранцевъ и Протоіерей Каѳедрального собора Іоаннъ М.
Костровъ (дѣлопроизводитель Совѣта).

Почетными членами въ Вятскомъ Братствѣ состояли: С.-Петербургскій тайный совѣтникъ Владиміръ Александровичъ Ратьковъ-Рожновъ, С.-Петербургскій потомственный дворянинъ Алексѣй Яковлевъ. Прозоровъ, священникъ села Утинскаго Глазовскаго уѣзда (прежде бывшій села Святогорскаго) Василій М. Маракулинъ, Вятскій потомственный гражданинъ Тихонъ Филипповъ Булычевъ, Елабужскій потомственный почетный гражданинъ Петръ Капит. Ушковъ и Елабужскій же 1-й гильдіи купецъ Иванъ Григор. Стахѣевъ, и пожизненнымъ членомъ состоитъ священникъ Воткинскаго Благовѣщенскаго собора Михаилъ Гр. Утробинъ.

Совѣтъ Братства завѣдывалъ: а) противураскольническою школою, открытою въ 1875 году въ г. Вяткѣ (нынѣ умершимъ) Каѳедральнымъ протоіеремъ Стефаномъ Н. Кашменскимъ, б) и таковыми же школами, открываемыми лучшими учениками Вятской Братской школы въ селахъ и деревняхъ, и в) распространеніемъ безмездно чрезъ означенныя школы между прихожанами Вятской епархіи краткихъ сочиненій, полезныхъ для мирныхъ бесѣдъ съ „глаголемыми старообрядцами“, отпадшими безъ благословной вины отъ единства Святой Церкви и ослабляющими прочность нашего народнаго единства.

Въ *Вятской* Братской противураскольнической школѣ въ отчетномъ 1890—91 году, съ октября по мартъ включительно, обучались 16-ть взрослыхъ крестьянъ изъ приходоѡвъ, въ которыхъ довольно „глаголемыхъ старообрядцевъ“, и именно:

- 1) Иванъ Ермолаевъ Койковъ Вятскаго уѣзда, Мѣдьянскаго прихода,
- 2) Моусей Фаддѣевъ Глазыринъ Уржумскаго уѣзда, Кичминскаго прихода,

- 3) Пимень Хрисановъ Гуляевъ Малмыжскаго уѣзда, Каксинскаго прихода,
- 4) Иванъ Родионовъ Урванцевъ Уржумскаго уѣзда, Шурминскаго прихода,
- 5) Дмитрій Ивановъ Фищевъ Уржумскаго уѣзда, Шурминскаго прихода,
- 6) Андрей Яковлевъ Бояринцевъ Орловскаго уѣзда, Пышакскаго прихода,
- 7) Филиппъ Егоровъ Костицынъ (селенія) Сарapulьскаго уѣзда, Старозятцинскаго прихода,
- 8) Стефанъ Ивановъ Софроновъ Малмыжскаго уѣзда, Рожкинскаго прихода,
- 9) Семень Филимоновъ Половниковъ Орловскаго уѣзда, Чудиновскаго прихода,
- 10) Самуиль Онисимовъ Плаксинъ Нолинскаго уѣзда, Вотылинскаго прихода,
- 11) Маркелль Семеновъ Гужавинъ Уржумскаго уѣзда, Шурминскаго прихода,
- 12) Акимъ Стефановъ Житлухинъ Уржумскаго уѣзда, Шурминскаго прихода,
- 13) Иванъ Ильинъ Санниковъ Нолинскаго уѣзда, Юртинскаго прихода,
- 14) Архиппъ Николаевъ Долгушевъ Малмыжскаго уѣзда, Рожкинскаго прихода,
- 15) Исидоръ Григорьевъ Кудрявцевъ Слободскаго уѣзда, Холунополомскаго прихода,
- и 16) Даніиль Аввакумовъ Наймушинъ Глазовскаго уѣзда, Наймушинскаго единовѣрческаго прихода,

Въ Вятской школѣ Братства съ отчетнаго года, согласно предложенію Попечителя Братства Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, введено — въ систематическомъ порядкѣ — преподаваніе: Священной Исторіи, Катихизическаго ученія, Краткой

исторіи Церкви, Объясненія съ историческими свѣдѣніями о Богослуженіи и Богослужебныхъ книгахъ и Краткаго обзорѣнія Священныхъ книгъ Новаго Завѣта съ историческимъ ихъ происхожденіемъ и объясненіемъ особенно важныхъ мѣстъ. Преподавателемъ сихъ предметовъ состоялъ Епархіальный миссіонеръ протоіерей Василій Мышкинъ.

Преподавателемъ Исторіи и Обличенія Русскаго раскола въ школѣ былъ, какъ и въ предъидущемъ году, кандидатъ богословія, преподаватель тѣхъ же предметовъ въ Вятской Духовной Семинаріи Александръ Ив. Одоевъ. Вслѣдствіе введенія преподаванія новыхъ предметовъ въ школѣ Братства, онъ раздѣлилъ обучавшихся въ ней крестьянъ на двѣ группы, изъ коихъ первую—составляли вновь принятые для обученія въ школу крестьяне въ отчетномъ году, а вторую—уже обучавшіеся въ ней по 1—2 года.

Первой группѣ изъ обучавшихся въ школѣ крестьянъ преподано изъ Исторіи Русскаго раскола первѣе объ особенностяхъ древле-письменныхъ церковно-богослужебныхъ книгъ и ихъ переводѣ; затѣмъ,—на основаніи историческихъ данныхъ показана имъ „*многостропность*“ оныхъ, которую напрасно пытались уничтожить нѣкоторые просвѣщенные мужи (попытки въ этомъ родѣ были со стороны Максима Грека и Стоглаваго собора); также на основаніи имѣющихся старопечатныхъ книгъ наглядно доказано, что „друкаторское художество“, частная инициатива (Архим. Діонисій) и цѣлый институтъ присяжныхъ книжныхъ справщиковъ не могли побороть устарѣваго зла и что вопросъ объ исправленіи книжномъ оставался открытымъ до Патріарха Никона и требовалъ неотложнаго разрѣшенія, за которое взялся послѣдній; рассмотрѣны самыя мѣропріятія Патріарха

Никона, при чемъ изъяснено, что если они не чужды промаховъ (единолично изданная память 1653 г.) и крайностей (12-е февр. 1656 года, Соборное опредѣленіе 1656 г.),—то простительныхъ, напротивъ же оппозиціонная, не всегда вытекавшая изъ чистыхъ побужденій, дѣятельность расколоучителей „непрощенымъ — по выраженію предковъ — нечестіемъ недугуетъ“, представляя вопіющее нарушеніе основныхъ церковныхъ канонѳвъ. Послѣ того сообщены въ конспективной формѣ свѣдѣнія о Соборѣ 1666—7 года и о жизни раскольниковъ за первыя два десятилѣтія послѣ того собора, но вопросъ о фанатичномъ самосожигательствѣ былъ подвергнутъ довольно-подробной критической оцѣнкѣ; сообщены также существенныя свѣдѣнія о раздѣленіи раскола на *секты поповщинскую и беспоповщинскую* съ ихъ подраздѣленіями,—при чемъ имѣлось въ виду укоренить въ обучавшихся убѣжденіе, что если старообрядческая церковь претендуетъ быть Церковію Христовою, то „соединится ей достойно“, а не дробиться едва не каждый день на новыя и новыя секты, что уже само по себѣ служитъ признакомъ ея неистинности и неспасительности. Вообще при изложеніи исторіи раскола, всякое замѣчаніе о поступкахъ православныхъ и раскольничьихъ дѣятелей сопровождалось, со стороны преподавателя, указаніемъ на каноны и аналогичные примѣры древности, оправдывающіе или обвиняющіе тотъ или другой поступокъ ихъ. Преподаваніе Исторіи Русскаго раскола для обучавшихся въ отчетномъ году въ первой группѣ школы Братства было закончено бѣглымъ очеркомъ *Единоовтрія*. Кромѣ сего, имъ преподавано было и *Обличеніе раскола*, именно: послѣ свѣдѣній объ источникахъ христіанскаго вѣроученія состоявшіе въ первой группѣ были ознакомлены съ старопечатными книгами. Затѣмъ, изучались вопросы о догматѣ и обря-

дѣ, о неизмѣнности перваго и измѣняемости втораго, объ измѣненіи Символа вѣры, имени Спасителя, о крестѣ, хожденіи по-солонь, о количествѣ просфоръ на проскомидіи; о молитвѣ Иисусовой, объ аллилуіи, о перстосложеніи и о недостаткахъ, допускаемыхъ православными въ своей жизни. Преподаваніе обличенія раскола обучающимся первый годъ въ школѣ закончено было клятвами собора 1666—7 год. Въ видахъ наилучшаго разъясненія смысла соборныхъ клятвъ, съ особенною тщательностію, были проанализированы обвинительные вердикты Собора надъ расколоучителями (вердиктъ надъ Аввакумомъ и дьякономъ Ѳеодоромъ заучень на память), — при чемъ было указано, что про „глаголемые“ старые обряды въ вердиктахъ и не упоминается, значитъ, не за нихъ анаѳематствовались расколоучители, а за хулу на Церковь и „мятежесловіе“. Для полноты и конкретности представленія объ этихъ хулахъ ученикамъ былъ предложенъ для заучиванія на память экстрактъ изъ фанатичныхъ посланій Аввакума, помѣщенныхъ въ матеріалахъ для исторіи раскола, особенно въ VIII томѣ ихъ. Обличеніе раскола изучалось по Руководству г. профессора Казанской Духовной Академіи Н. И. Ивановскаго и сочиненіямъ другихъ православныхъ полемистовъ.

Съ второю группой изъ обучавшихся въ Вятской школѣ Братства преподавателемъ разсматривалось ученіе безпоповцевъ о таинствахъ и ученіе о Церкви и іерархіи бѣглопоповщины и австрійскаго толка. Учебникомъ для сей группы, въ данномъ случаѣ было Руководство г. Ивановскаго профессора Казанской Духовной Академіи, съ нѣкоторыми по мѣстамъ сокращеніями и дополненіями; дополненія вызывались одною рукописью безпоповскаго начетчика, отвергающаго іерархію,

тайнства вообще и Евхаристію въ частности, и пользующагося большимъ авторитетомъ у раскольниковъ Вятскаго края. При разборѣ ученія австрійскаго толка преподавателемъ направлялись обличенія противъ „Истинности“ Швецова и его „Апологіи“.

При урокахъ о *четвероконачномъ* крестѣ для наглядности показывались ученикамъ школы снимки съ подлинныхъ древнихъ (съ конца V-го и до 2-й половины XII-го столѣтія) греческихъ монетъ съ изображеніемъ на нихъ четвероконачныхъ и даже шестиконачныхъ крестовъ. Показывались также снимки съ подлинныхъ греческихъ монетъ X-го вѣка съ надписаніемъ на нихъ имени Спасителя нашего *Иисусъ*.

Для отчетливаго представленія учениками объ историческихъ мѣстахъ, упоминаемыхъ въ пройденныхъ урокахъ, вывѣшивались въ школѣ два географическія полушарія, на которыхъ и показывались тѣ мѣста.

Уроки въ Вятской школѣ Братства были ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, по росписанію и каждый урокъ начинался пѣніемъ: „Царю небесный“... и оканчивался пѣніемъ: „Достойно есть“... и „Благочестивѣйшаго“... съ добавленіемъ: Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Сергія Александровича“, какъ Покровителя Братства, и произнесеніемъ именъ Преосвященнѣйшихъ Сергія и Никона.

Испытаніе учениковъ—крестьянъ въ усвоеніи ими пройденныхъ уроковъ было произведено 27-го марта сего 1891 года Совѣтомъ Братства въ присутствіи Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, и при участіи преподавателей: Епархіальнаго Миссіонера протоіерея Василія Ил. Мышкина и Кандидата Богословія Александра И. Одоева.

При входѣ Преосвященнѣйшихъ Епископовъ

въ Братскую школу, ученики пропѣли: „Царю небесный“... „Днесь благодать Св. Духа“... „Правило вѣры“... и Ис полла эти, деспота„! Затѣмъ, всѣ они были сиропены по доставшимся имъ билетамъ и отвѣчали по всѣмъ преподааннымъ предметамъ вполне удовлетворительно.

По окончаніи испытаній Преосвященнѣйшій Сергій всѣмъ ученикамъ выдалъ отъ 3 до 6-ти брошуръ каждому изъ своей библіотеки и, кромѣ сего, изъ библіотеки Братской школы книгу—Вѣчная Христова Церковь, 9-ти ученикамъ по книжкѣ „Краткія извѣстія о сектахъ и толкахъ въ расколѣ“ Архимандрита Павла Пруссаго, 5-ти—по 2 книги въ 3-хъ частяхъ „Руководство по Исторіи и Обличенію старообрядческаго раскола“ профессора Н. Ивановскаго и двумъ по книгѣ „Замѣчанія на книгу поморскихъ отвѣтовъ“ Архимандрита Павла Пруссаго, а Преосвященный Никонъ, по совѣщаніи съ членами Совѣта и преподавателями школы объявилъ, что изъ $\frac{1}{10}$ съ особеннаго неприкосновеннаго капитала, ежегодно назначаемыхъ въ награду лучшимъ ученикамъ, денежная награда въ отчетномъ (1890/91 г.) назначается: Пимену Хрисану. Гуляеву 14 руб., Ивану Ермол. Койкову 6 руб., Ивану Родіон. Урванцеву 4 р. 50 коп и Мовсею Ѳад. Глазырину 4 р., какъ отличавшимся постояннымъ прилежаніемъ, трудолюбіемъ и успѣхами, которые потомъ и получили назначенное.

Въ заключеніе испытаній Преосвященнѣйшій Сергій, Попечитель Братства, выразилъ ученикамъ школы одобреніе за ихъ прилежаніе и успѣхи и внушалъ имъ, какъ и ученикамъ прежнихъ годовъ, къ собесѣдованіямъ съ заблуждающимися братьями по плоти, „глаголемыми“ старообрядцами „приступать прежде всего съ искрен-

нимъ намѣреніемъ и желаніемъ принести пользу имъ и Церкви, съ любовію къ нимъ и молитвою, да будутъ они едино стадо съ нами во славу Божию и во спасеніе душъ своихъ“,—внушалъ также всегда приносить благодареніе Господу Богу за успѣхи въ познаніи истинъ Православной вѣры и возносить усердныя молитвы о здравіи, спасеніи и благоденствіи Августѣйшаго Покровителя Братства Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя Сергія Александровича, а равно о здравіи и душеспасеніи наставниковъ своихъ и всего Совѣта Братства, который заботится какъ о нихъ, такъ и о другихъ школахъ Братства“, и, кромѣ сего, приказалъ оканчивающимъ курсъ ученія придти къ Нему въ домъ, гдѣ каждаго изъ нихъ благословилъ иконою Святителя и Чудотворца Николая и одарилъ книгою своего сочиненія „О правилахъ принятія въ Православную Церковь неправославныхъ христіанъ“. Послѣ „Достойно есть“... ученики пропѣли „многолѣтіе“ съ добавленіемъ имени Августѣйшаго Покровителя Братства „Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Сергія Александровича“ и, при благословляющемъ Архипастырскомъ осѣненіи „Ис полла эти, деспота!“

Вятская школа Братства помѣщается въ двухъ-этажномъ, на каменномъ фундаментѣ, деревянномъ домѣ, который пожертвованъ собственно подъ школу и общежитіе для обучающихся въ ней бывшимъ — блаженной памяти — Вятскимъ Архіепископомъ Аполлосомъ и находится въ сѣверо-западномъ углу сада при Архьерейскомъ домѣ. Въ верхнемъ этажѣ — классная комната, а въ нижнемъ общежитіе. На содержаніе дома и ремонтъ съ мелочнымъ расходомъ по школѣ Совѣтъ Братства расходуетъ изъ находящихся въ его завѣдываніи Братскихъ суммъ, по мѣрѣ надобности и хозяйствен-

нымъ способомъ. При готовой квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи обучающіеся въ школѣ получаютъ на свое содержаніе отъ Совѣта ежемѣсячно каждый по 6 рублей съ октября по мартъ, а въ началѣ октября и въ концѣ марта—прогонныя деньги, на разстояніе отъ ихъ приходской церкви и до г. Вятки, по 3 копѣйки на одну лошадь и версту, для пріѣзда въ школу и на отъѣздъ изъ оной въ свои дома, по окончаніи ученія.

(Продолженіе будетъ).

Отъ Совѣта Вятскаго Епархіальнаго женскаго Училища.

По постановленію Совѣта, утвержденному Его Преосвященствомъ, на основаніи испытаній, произведенныхъ 7, 8, 9, 12 и 13 августа, приняты въ Училище:

А) Пансіонерками:

въ IV классъ:

1. Стефановская Лидія, дочь діакона Котельнической Предтеченской церкви Алексѣя.

2. Флорова Любовь, священника села Илгани Орловскаго уѣзда Алексѣя.

3. Будрина Клавдія, діакона Слободской Срѣтенской церкви Николая.

—въ III-й классъ:

4. Кувшинская Нина, священника села Порѣза Глазовскаго уѣзда Константина.

5. Арбузова Марія, священника Малмыжскаго Богоявленскаго собора Михаила.

6. Ермолина Клавдія, псаломщика села Рождественскаго Нолинскаго уѣзда Павла.

7. Луппова Анна, псаломщика села Усть-Чепецкаго Вятскаго уѣда Николая.

8. Мясоѣдова Наталія, Коллежскаго ассесора Петра.
— во II-й классъ:
9. Красноперова Софія, священника Кукарской Спасской церкви Николая.
10. Загуляева Надежда, священника села Биляра Елабужскаго уѣзда Николая.
11. Луппова Анна, псаломщика села Бодьи Сарapulьскаго уѣзда Ивана.
12. Татаурова Софія, діакона села Новогорскаго Елабужскаго уѣзда Алексея.
13. Рубинская Серафима, священника села Курчума Нолинскаго уѣзда Іоанна.
14. Наумова Екатерина, священника села Салабѣ-лякскаго Яранскаго уѣзда Саввы.
15. Полякова Христина, священника села Василь-кова Котельничскаго уѣзда Димитрія.
16. Утробина Елизавета, священника села Лобани Нолинскаго уѣзда Михаила.
17. Шкляева Лариса, діакона села Березника Сло-бодскаго уѣзда Іоанна.
18. Домрачева Теофанія, священника села Лажа Уржумскаго уѣзда Николая.
19. Николаева Варвара, помощника лѣсничаго Кай-скаго лѣсничества Слободскаго уѣзда губернскаго сек-ретаря Ивана.
20. Васнецова Надежда, діакона села Усть-Чепец-каго Вятскаго уѣзда Матѳея.
21. Зарницына Лидія, села Новотроицкаго Яран-скаго уѣзда Василия.
22. Орлова Елизавета, діакона села Закаринья Сло-бодскаго уѣзда Александра.
23. Танаевская Елена, учителя земскаго училища села Качки Елабужскаго уѣзда Ивана.

24. Жилина Анна, священника села Березинского Слободского уезда Михаила.

25. Соколова Александра, Коллежского Секретаря Михаила.

26. Двинянинова Анна, псаломщика села Старозятинского Малмыжского уезда Виктора.

— въ I-й классъ:

27. Аммосова Елизавета, священника села Березинского Слободского уезда Иоанна.

28. Бякова Серафима, священника села Кундыша Яранского уезда Иоанна.

29. Ермолина Анна, псаломщика села Рождественского Нолинского уезда Павла.

30. Москвина Екатерина, священника села Порьльского Котельничского уезда Константина.

31. Тукмачева Антонина, умершаго священника села Муки-Каксей Малмыжского уезда Арсенія.

32. Швецова Зинаида, священника села Великоорѣцкаго Орловского уезда Петра.

33. Юферева Анѳиса, умершаго священника села Завьялова Сарапульского уезда Андрея.

34. Шишкина Александра, священника села Пижанки Яранского уезда Алексѣя.

35. Безсонова Юлія, умершаго священника села Грахова Елабужского уезда Иоанна.

36. Гаркунова Антонина, псаломщика села Рожцова Яранского уезда Александра.

37. Минѣва Елизавета, священника Бемышевского завода Елабужского уезда Михаила.

38. Мултановская Зоя, священника села Березника Вятского уезда Гавріила.

39. Полева Марія, Елабужского мѣщанина Виссаріона.

40. Шерстенникова Антонина, священника села Старозятцинскаго Малмыжскаго уѣзда Михаила.

41. Юферева Анѳиса, священника села Троицкаго Котельническаго уѣзда Іоанна.

42. Филимонова Александра, умершаго священника села Колянуря Яранскаго уѣзда Виссаріона.

43. Двинянинова Агнія, священника села Ржанополомскаго Вятскаго уѣзда Михаила.

44. Кривицына Параскева, крестьянина Котельническаго уѣзда, Киселевской волости, деревни Осинской Івана.

45. Селивановская Лидія, умершаго учителя Глазовскаго Духовнаго Училища Алексѣя.

46. Филимонова Римма, священника села Люка Глазовскаго уѣзда Іліи.

47. Юферева Александра, умершаго псаломщика села Ильинскаго Котельническаго уѣзда Николая.

48. Ѳедорова Любовь, діакона села Волкова Слободскаго уѣзда Василя.

49. Безсонова Анна, псаломщика села Новозятцинскаго Малмыжскаго уѣзда Василя.

50. Ихтинская Клавдія, псаломщика села Боровицы Орловскаго уѣзда Ѳеодора.

51. Крекнина Марія, священника села Понина Глазовскаго уѣзда Стефана.

52. Лобовикова Раиса, псаломщика села Хмѣлевки Слободскаго уѣзда Василя.

53. Ложкина Августа, умершаго священника села Юледура Уржумскаго уѣзда Владиміра.

54. Макарова Валентина, священника села Пышка Орловскаго уѣзда Николая.

55. Малыгинова Вѣра, діакона села Верхотуля Котельническаго уѣзда Николая.

56. Маракулина Марія, діакона села Рождественскаго Котельническаго уѣзда Михаила.

57. Мухачева Серафима, священника села Гоньбы Малмыжскаго уѣзда Николая.

58. Мышкина Юлія, діакона села Суны Нолинскаго уѣзда Іоанна.

59. Петропавловская Екатерина, священника села Зюзино-Воскресенскаго Глазовскаго уѣзда Александра.

60. Осокина Софія, священника села Пышака Орловскаго уѣзда Василя.

61. Смирнова Лидія, діакона Елабужскаго собора Теофила.

62. Ложкина Марія, діакона села Косолапова Уржумскаго уѣзда Михаила.

63. Сычугова Нина, умершаго священника села Совья Слободскаго уѣзда, Стефана.

64. Топольская Минодора, умершаго діакона села Оршанки Яранскаго уѣзда Павла.

65. Филимонова Таисія, священника села Лубягина Вятскаго уѣзда Михаила.

66. Чистякова Юлія, діакона села Вавожа Малмыжскаго уѣзда Николая.

67. Юмина Ариадна, діакона села Краснаго Вятскаго уѣзда Михаила.

68. Филимонова Вѣра, умершаго священника села Верхоушнурскаго Уржумскаго уѣзда Михаила.

69. Васнецова Серафима, священника села Нестина Нолинскаго уѣзда Іоанна.

70. Глушкова Аванасія, діакона села Каринки Вятскаго уѣзда Іоанна.

71. Замятина Таисія, умершаго священника Елабужской Кладбищенской церкви Петра.

72. Зонова Маргарита, священника Слободскаго женскаго монастыря Іоанна.

73. Капачинская Милица, священника села Селтовъ Глазовскаго уѣзда Владиміра.

74. Попова Клавдія, умершаго священника села Пачей Яранскаго уѣзда Алексѣя.

75. Рублева Марія, Вятскаго мѣщанина Іоакима.

76. Спасская Надежда, священника села Красноглинья Глазовскаго уѣзда Сумеона.

77. Стефанова Марія, священника села Ацвежскаго Котельничскаго уѣзда Неофита.

78. Чистякова Ольга, умершаго священника села Совья Слободскаго уѣзда Михаила.

79. Юферева Александра, запрещеннаго священника села Кундыша Яранскаго уѣзда Николая.

80. Дрягина Марія, діакона села Саралей Елабужскаго уѣзда Николая.

81. Дрягина Ольга, умершаго священника села Балежина Глазовскаго уѣзда Александра.

82. Ермина Любовь, священника села Верхошижемья Орловскаго уѣзда Димитрія.

83. Пинегина Юлія, священника села Нылгивамьинскаго Сарапульскаго уѣзда Владиміра.

84. Сырнева Анна, священника села Шошмы Яранскаго уѣзда Владиміра.

Б) Приходящими ученицами: —

въ I-й классъ:

85. Мышкина Екатерина, надворнаго совѣтника Михаила.

86. Шкляева Серафима, коллежскаго секретаря Ивана.

87. Кострова Юлія, протоіерея Вятскаго Каѳедрального собора Іоанна.

88. Пасынкова Еликонида, діакона Вятскаго женскаго монастыря Николая.

89. Попова Александра, священника Вятскаго Александроневскаго собора Андрея.

90. Попова Марія, священника Вятскаго Александроневскаго собора Андрея.

91. Россихина Лидія, священника Вятскаго женскаго монастыря Николая.

92. Стефанова Софія, священника Вятской Богословской кладбищенской церкви Рафаила.

93. Тимофеева Александра, Нолинскаго мѣщанина Николая.

По постановленію Совѣта, состоявшемуся 14 августа и утвержденному Его Преосвященствомъ, приняты воспитанницы Училища сироты: 1) на полное епархіальное содержаніе изъ своекоштныхъ пансіонерокъ VI класса: Попова Надежда, IV класса Попова Анна, Сущкова Антонина, III класса Юферева Марія, II класса Минѣева Анна и Юферева Валентина и изъ пользовавшихся половиннымъ епархіальнымъ содержаніемъ воспитанницы VI класса: Несмѣлова Ольга, IV класса Демина Екатерина, Утробина Евлампія, III класса Мухачева Алевтина, Овчинникова Екатерина, Мотрохина Елизавета, Ложкина Иларія, Овчинникова Елизавета, 2) на половинное епархіальное содержаніе со взносомъ по 32 руб. 50 коп. въ годъ: VI класса Виноградова Анна, IV класса Зонова Любовь, Добровольская Валентина, Соколова Анна, III класса Кочкина Марія, Шкляева Александра, Анисимова Марія, Попова Алевтина, II класса Рѣшетникова Варвара, Арбузова Софія, Крекнина Августа, Лучникова Александра, Лажская Елена, Бобровская Марія, Сенилова Серафима, Дряги-

на Надежда, Чистякова Августа, Дьяконова Анна,
Люгина Анна.

ПРИГЛАШЕНІЕ

къ пожертвованіямъ на сооруженіе памятника Графу
М. Н. Муравьеву.

Предсѣдатель Комитета по сооруженію памятника Графу Михаилу Николаевичу Муравьеву обратился къ Преосвященнѣйшему Сергію отношеніемъ слѣдующаго содержанія: Многіе русскіе, какъ нынѣ живущіе въ западныхъ губерніяхъ, такъ и прежніе сотрудники покойнаго Графа М. Н. Муравьева, проникнутые благодарною памятью къ государственному значенію его дѣятельности въ Сѣверо-западномъ краѣ, высказали сознательную потребность почтить и увѣковѣчить его имя сооруженіемъ въ г. Вильнѣ памятника.

По всеподданнѣйшему докладу ходатайства о томъ Виленскаго, Ковенскаго и Гродненскаго Генераль-Губернатора, Государь Императоръ Высочайше соизволилъ на открытіе повсемѣстной подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе въ г. Вильнѣ памятника покойному Графу М. Н. Муравьеву и на образованіе въ г. Вильнѣ Комитета для сбора и приѣма пожертвованій, членами котораго могутъ быть и лица проживающія внѣ предѣловъ Виленскаго генераль-губернаторства.

Великая государственная заслуга Муравьева, торжественно засвидѣтельствованная съ высоты Престола въ Высочайшемъ рескриптѣ на имя покойнаго Графа 27 апрѣля 1865 года, извѣстна и близка каждому русскому сердцу на всемъ пространствѣ Россійской Имперіи. Имя Муравьева дорого всѣмъ русскимъ людямъ за пробужденіе въ умахъ сознанія, основаннаго на непо-

колебимыхъ историческихъ данныхъ и на оставшихся еще непоколебленными обломкахъ общественной жизни здѣшняго люда и языкѣ его, и нравахъ, и обычаяхъ старины русской, что западная окраина нашего отечества какъ была Русью, такъ Русью и осталась. Возстановленіе же въ вещественныхъ знакахъ древне-вѣковыхъ святынь православія въ сѣверо-западныхъ губерніяхъ окончательно вызвало, запечатлѣло и закрѣпило въ народной памяти неотъемлемость родной части отъ роднаго дѣлаго.

Такое Монаршее соизволеніе на сооруженіе памятника покойному Муравьеву открываетъ нынѣ всѣмъ русскимъ людямъ возможность внести свою лепту на увѣковѣченіе его дѣла въ народной памяти. И въ данномъ случаѣ дорогъ не только рубль, но и каждая копейка, полученная отъ русскаго народа со всѣхъ концовъ отечества, которымъ, по мѣткому и вѣрному слову Кіевскаго святителя Платона, сказанному въ Вильнѣ въ 1889 году, на праздникъ воссоединенія уни къ Православной Церкви, долженъ гордиться каждый гражданинъ и считать для себя за счастье принадлежность свою къ великой русской семьѣ.

Для облегченія участія въ сборѣ на сооруженіе означеннаго памятника. Комитетъ постановилъ: обратиться къ Архіепископамъ, Епископамъ, къ Гг. Генераль-Губернаторамъ, Командующимъ войсками, Губернаторамъ, Губернскимъ Предводителямъ Дворянства, Попечителямъ учебныхъ округовъ, обѣихъ столицъ Городскимъ Головамъ и въ редакціи журналовъ и газетъ съ просьбою объ открытіи ими у себя сбора на это общерусское дѣло.

Велѣдствіе сего имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство не отказать въ распоряженіи

объ открытіи по прилагаемому листу (№ 247) подписки на вышеуказанный предметъ.

Приложенный листъ имѣетъ заглавіе: Сборъ на сооруженіе въ городѣ Вильнѣ памятника покойному Графу Михаилу Николаевичу Муравьеву, и разминованъ на три графы: въ первой время взноса, во второй имена подписавшихся, въ третьей сумма взноса.

На этомъ отношеніи послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Сергія таковая: „Пригласить епархіальное духовенство къ пожертвованіямъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ тѣмъ, чтобы пожертвованія представляемы были чрезъ Благочинныхъ въ Консисторію чрезъ каждые два мѣсяца“.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Правленія Глазовскаго Духовнаго Училища.

Въ Глазовскомъ Духовномъ Училищѣ открывается вакансія эконома Училища и священника въ училищной церкви. Жалованья эконому, при готовомъ столѣ и помѣщеніи, назначается 250 р. въ годъ и за исполненіе обязанностей священника въ училищной церкви 100 р. Прошенія съ копіями формулярныхъ списковъ подаются въ Правленіе Училища. Съѣздъ оо. депутатовъ Глазовскаго духовно-училищнаго округа будетъ 18 сентября сего года.

Слободское Уѣздное Отдѣленіе Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, по журнальному постановленію, утвержденному Преосвященнѣйшимъ Никономъ, выражаетъ искреннюю благодарность за пожертвованіе

въ пользу Нагорской Владимірской женской церковно-приходской школы слѣдующимъ лицамъ: бывшему въ с. Нагорскомъ священнику Іоанну Данову, крестьянамъ: Осипу Пономареву, Павлу Заркину и Павлу Дувакину и Слободскому мѣщанину Петру Никитину.

Прихожане Срѣтенской церкви г. Слободскаго, приговоромъ своимъ отъ 2 января сего года, единогласно постановили: выразить искреннюю и глубочайшую благодарность отъ сего прихода бывшему председателю Попечительства при Срѣтенской церкви, Слободскому купцу Дмитрію Емельяновичу г. Плюснину, за его почти 20-тилѣтніе труды по должности Председателя Попечительства и приращеніе попечительскаго капитала.

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія и постановленія Правительства. Опре-
дѣленія Святѣйшаго Синода. Распоряженія Епархіальнаго Началь-
ства. Извѣстія. Отчетъ. Отъ Совѣта Вятскаго Епархіальнаго жен-
скаго Училища. Приглашеніе къ пожертвованіямъ. Объявленія.

Редакторъ Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 28 Августа 1891 года.

ВЯТКА.

Типографія Маишеева,

вышла

Кузлина и Красовскаго.

1891.





ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 17.

1891 г.

Сентября 1-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ дневника Епархіальнаго миссіонера Вятской епархіи.

1. 21 декабря 1890 г. было собесѣдованіе съ раскольниками въ деревнѣ Канчарѣ Ветешкинскаго прихода Уржумскаго уѣзда. На бесѣдѣ былъ мѣстный приходскій священникъ Василій Москвинъ, раскольниковъ чело-вѣкъ до 30 и православныхъ чело-вѣкъ 20. Въ числѣ раскольниковъ былъ одинъ начетчикъ Петръ Рублевъ, который привезъ съ собою много старопечатныхъ книгъ. Для приданія большаго вѣсу своимъ словамъ, онъ взялъ съ собою четырехъ старообрядцевъ, которые, то и дѣло, во время бесѣды поддакивали Рублеву, что бы онъ ни говорилъ. Предъ началомъ бесѣды была пропѣта молитва „Царю Небесный“. Бесѣда была о таинствѣ св. Причащенія; читана была мною особая записка; каждое положеніе было доказываемо текстами изъ старопечатныхъ книгъ. Въ половинѣ бесѣды Рублевъ требовалъ, чтобы читано было все изъ Богодухновеннаго Писанія. На вопросъ мой, что онъ разумѣетъ подъ именемъ Бого-

духовеннаго Писанія, Рублевъ отвѣчалъ: вотъ всѣ эти книги—Большой Катихизисъ, Книга о вѣрѣ, Златоустъ, Благовѣстное Евангеліе, Кириллова и проч. составляютъ Богодуховенное Писаніе.

Я: Твое мнѣніе несправедливо. Богодуховеннымъ Писаніемъ называются книги Священнаго Писанія Вѣтхаго и Новаго завѣтовъ, иначе называемыя Библіею. Эти книги написаны святыми мужами—пророками и апостолами по вдохновенію Св. Духа. А всѣ эти старопечатныя книги не составляютъ произведенія Св. Духа; большая часть изъ нихъ ничто иное, какъ сборники, заключающіе, на ряду съ произведеніями св. отцевъ Церкви, произведенія и неизвѣстныхъ лицъ, а потому въ этихъ книгахъ нерѣдко встрѣчаются и ошибки.

Рублевъ: Можетъ ли быть, чтобы въ этихъ Богодуховенныхъ книгахъ заключались какія либо ошибки? Тоже подтверждали и четыре его клеветы.

Я: Что ошибки были и есть, это между прочимъ, доказываетъ Кормчая книга, въ которой говорится такъ: *Воззри убо... обрящещи ли гдѣ правъ списанную безъ всякаго порока въ церквахъ святыхъ книгу. Въмъ, яко неудобь обрѣсти возможещи, не точію въ соборныхъ градскихъ церквахъ, но ниже въ епископіяхъ, паче же ни въ монастырѣхъ* (Кормч. пред. л. 3 и 4 втораго счета). Что ошибки дѣйствительно есть въ этихъ книгахъ, возьмемъ Большой Катихизисъ, гдѣ на листѣ 243 обор. сказано: *Вопросъ. Что завѣщаетъ седьмая заповѣдь Божія: немобы дѣи? Отвѣтъ: заповѣдуетъ блудъ и любодѣйство...* (Б. Кат. л. 248 об.). Заповѣдывать значитъ повелѣвать. Выходитъ такимъ образомъ, что седьмая заповѣдь повелѣваетъ блудъ. Ужели это не ошибка?

Рублевъ всемѣрно старался доказать, что заповѣдывать не значитъ повелѣвать, а запрещать. Противъ

такого объясненія было прочитано изъ того же Катихизиса на листѣ 242: *Вопросъ. Како имамы разумѣти шестую заповѣдь Божию, не убій? Отв. Заповѣдаетъ еже не убивати... и всякое озлобленіе не творити искреннему.* Если заповѣдывать значить запрещать: то выходитъ, что Богъ шестою заповѣдію запрещаетъ не убивать, слѣд. велитъ убивать и всякое озлобленіе творить ближнему.

Я: Въ той же книгѣ на листѣ 5 на обор. предписывается молиться въ одно и тоже время троеперстно и двуперстно; развѣ это не ошибка?

Рублевъ: Въ первомъ отвѣтѣ указано слагать три персты десныя руки, но не объяснено, какіе именно персты, а въ слѣдующемъ отвѣтѣ говорится, что три персты должно слагать великій со двѣма малыми; слѣдовательно здѣсь говорится объ одномъ и томъ же двуперстномъ перстосложеніи.

Я: Но въ первомъ отвѣтѣ сказано, что три персты должно возлагать на чело. Если здѣсь рѣчь объ одномъ и томъ же перстосложеніи, то великій перстъ со двѣма малыми должно возлагать на чело, а вы такъ ли дѣлаете? Не два ли перста возлагаете на чело?

Рублевъ всемѣрно старался примирить это противорѣчіе, но не могъ. Также и относительно сложенія двухъ перстовъ, которое въ разныхъ книгахъ предписывается разное, онъ не могъ дать удовлетворительнаго объясненія, а напротивъ утверждалъ недобросовѣстно, что въ этихъ книгахъ никакого различія нѣтъ, а говорится объ одномъ и томъ же перстосложеніи. Затѣмъ онъ сталъ приводить мнимое изреченіе Максима Грека о двуперстїи: *совокупленіемъ трехъ перстовъ, сиречь пальца и иже отъ средняго и малаго, тайну исповѣдуемъ богонаачильныхъ трехъ Трїостасей... протяженіемъ же долгаго и средняго шедшася два естества во Христь* (Кир. кн. л. 184 об.). На

вопросы, что значать слова: отъ средняго и малаго... и: протяженіемъ же долгаго и средняго..., Рублевъ также не нашелся сказать ничего удовлетворительнаго и окончательно спутался. Наконецъ на вопросъ, сколько естество въ Иисусѣ Христѣ, Рублевъ отвѣчалъ: одно естество. То же подтвердили и его клеветы.

Я: Если одно естество во Иисусѣ Христѣ: то почему же вы слагаете два перста указательный и средній въ божество и человѣчество, что это значить?

Рублевъ: Это значить: одно естество человѣческое въ Иисусѣ Христѣ, а другое естество божеское имѣть вся Св. Троица. Тоже поддакнули и его клеветы.

Я: Если вы такъ вѣруете: то исповѣдуете ересь Арія, который признавалъ Иисуса Христа простымъ человекомъ; эта ересь была проклята на 1-мъ Вселенскомъ соборѣ. Отсюда видно, что вы только въ персты вѣруете, совершенно не понимая, какое ученіе вѣры этими перстами изображается. Всѣ вѣрующіе не по писанію суть еретики (Бл. Ев. гл. 3 ст. 38, зач. 27), сказано въ Благовѣстномъ Евангелии.

Рублевъ: А гдѣ сказано въ писаніи, что въ І. Христѣ два естества?

Я: Да въ вашихъ же книгахъ говорится; наприкладъ, въ Маломъ Катихизисѣ сказано: *Вопр. О промышленности воплощенія Христова колико естествъ исповѣдуеши? Отв. Два естества исповѣдую, едино божество, едино человечество* (Мал. Катих. л. 5 об. втор. счета).

Рублевъ долго разсматривалъ это мѣсто. Видя, что доказательства его о перстосложеніи слабы, онъ перескочилъ на вопросъ о поливательномъ крещеніи и сталъ доказывать, что Православная Церковь поступаетъ неправильно, принимая латинянь чрезъ муропомазаніе. Ему было указано на правила соборныя (2 Всел. соб.

пр. 7, 7-го Всел. соб. пр. 8), которыми повелѣвается не всѣхъ еретиковъ перекрещивать, а только тѣхъ, которые крещены были не во имя Св. Троицы (Ап. пр. 49). А латиняне крестятся во имя Св. Троицы. Было объяснено также, что въ древнѣйшей церкви допускалось поливательное крещеніе въ крайнихъ случаяхъ, въ видѣ исключенія изъ общаго правила; такъ, напримѣръ, для тяжкихъ больныхъ. По старопечатному Потребнику Патриарха Іова дозволено было слабыхъ младенцевъ крестить чрезъ обливаніе. Но Рублевъ не смотря на это сталъ читать изъ Кормчей нѣкоторыя мѣста, гдѣ сказано, что еретическое крещеніе нѣсть крещеніе и изъ другихъ книгъ и вмѣстѣ читалъ все то, что вовсе не относилось къ дѣлу. Ему было замѣчено, что вести бесѣду такъ не слѣдуетъ; но онъ, не обращая вниманія, все читалъ и читалъ, чтобы только какъ нибудь провести время. Наконецъ я взялъ у него Кормчую и прочиталъ 95 правило 6-го Вселенскаго собора, гдѣ сказано, какихъ еретиковъ нужно перекрещивать и какихъ не слѣдуетъ, и заключилъ, что къ числу послѣднихъ можно отнести латинянъ, такъ какъ они крестятся во имя Св. Троицы. Послѣ этого Рублевъ снова перескочилъ на другой предметъ и сказалъ: въ 8-мъ членѣ сѣмвола вѣры, у васъ пропущено слово *истиннаго*. Ему было доказано, что не у насъ пропущено слово, а у нихъ прибавлено лишнее слово противъ греческаго текста, что сѣмволъ вѣры безъ прибавленія „истиннаго“ встрѣчается и въ Большомъ Катихизисѣ на стр. 113, 264, 310 обор., но Рублевъ сталъ утверждать противъ совѣсти, что этотъ сѣмволъ не Никео-Цареградскій. Далѣе ему указано было на постановленіе Стоглаваго собора: *едино глаголати, или Господа, или истиннаго* (Стогл. гл. 9). Рублевъ потребовалъ книгу Стоглавъ, но, увидѣвъ озна-

ченное постановленіе, сказалъ, что это книга не подлинная. Тогда ему и прочимъ раскольникамъ было сказано между прочимъ слѣдующее: сегодня я началъ бесѣду о таинствѣ св. причащенія, но вы не пожелали, слышать ученія объ этомъ необходимомъ таинствѣ, безъ котораго ни одному человѣку невозможно получить спасенія, видно, что это ученіе слишкомъ обличаетъ васъ. А если не такъ: то позвольте мнѣ продолжать начатую бесѣду.

Рублевъ сказалъ: Мы не отвергаемъ таинства причащенія; но зачѣмъ у васъ новокрещане изъ черемисъ допускаются къ сему таинству, между тѣмъ какъ пьютъ чашу бѣсовскую—служать керемету?

Я: Правда ли то, что крещенные черемисы служатъ керемету, я не знаю; можетъ быть, это суная клевета. Но если бы это была и правда, то обвинять Церковь въ допущеніи ихъ къ таинству причащенія нельзя, потому что она употребляетъ кроткія мѣры къ ихъ исправленію; употребленіе же строгихъ мѣръ будетъ не цѣлесообразно и совсѣмъ оттолкнетъ ихъ отъ Церкви. Россія просвѣтилась св. крещеніемъ безъ малаго 1000 лѣтъ, и не смотря на то есть много языческихъ обычаевъ между нами: что же удивительнаго, если нѣкоторые черемисы по закоренѣлой своей привычкѣ иногда обращаются къ языческому жертвоприношенію. Ужели изъ-за нихъ мы должны отдѣляться отъ Церкви? Въ Толковомъ Апостолѣ сказано: *да и пси въ Церкви ради покою церковнаго претерпимъ... Обаче въ сердце наше не увидетъ сіе нечестивое и вращающее дерзновеніе, имъ же быхомъ восхотѣли отъ нихъ разлучитися, да грѣхами ихъ не осквернимся... Яко злымъ въ Церкви смѣшеніе съ добрыми даже до кончины міра и до дня суднаго будетъ* (Толк. Ап. л. 686). И Апостолу Петру было видѣніе, которое означало, что

и язычниковъ должно приниматьъ въ Церковь Христову. *И видѣ небо отверсто и сходящъ на нѣ сосудъ... въ немъ же вся четвероногая земли и звѣрие и гади. И бысть гласъ: оставь Петре, заколи и яждь* (Дѣян. 10, 11, 12). При томъ же не тотъ только идолопоклонникъ, который покланяется идоламъ, но вмѣстѣ и тотъ, кто боготворитъ свои страсти; на примѣръ страсть сребролюбія, чревоугодія, гордости и проч., а кто изъ насъ въ этомъ не грѣшнень?

Бесѣда длилась до глубокаго вечера. Рублевъ всемѣрно старался, чтобы я не продолжалъ бесѣду о св. причащеніи. Наконецъ я сказалъ: сердечно жалѣю о вашей слѣпотѣ духовной. Вы слушаете своего ложнаго учителя, а между тѣмъ не хотите слушать своего Божественнаго Учителя, Который сказалъ: *аще не съесте плоти Сына Человѣческаго, ни пьете крови Его, живота не имате въ себѣ* (Іоан. 6, 53). И Книга о вѣрѣ также учитъ: *Кто не ужаснется отъ вышеръченнаго запрещенія и не послушаетъ гласа Господня? Развѣ той, иже живетъ вѣчный погубити хочетъ* (Кн. о вѣрѣ л. 51). Послѣ молитвы „Достойно есть“ бесѣда была окончена.

II. 15 февраля 1891 года была бесѣда съ старообрядцами въ Омутницкомъ заводѣ, въ волостномъ правленіи, которая продолжалась съ 12-ти и до 6-ти часовъ вечера. Старообрядцевъ и православныхъ было человѣкъ около 100 изъ одного Омутницкаго завода. Предметомъ бесѣды было исправленіе книгъ при Патріахѣ Никонѣ. Старообрядцы слушали бесѣду съ напряженнымъ вниманіемъ и удивлялись тому, что книги старопечатныя дѣйствительно во многомъ были повреждены и исправлялись еще до Патріарха Никона. Когда рѣчь дошла до перестосложенія для крестнаго знаменія, которое въ разныхъ старопечатныхъ книгахъ предписывается разное, не смотря на то, что всѣ эти книги приводятъ въ основа-

ніе того или инаго перстосложенія Θεодоритово слово: тогда они стали спрашивать меня, отъ чего это могло произойти. Я имъ объяснилъ, что эта разница зависѣла отъ Московскихъ справщиковъ книгъ, которые, печатая книги, часто допускали измѣненія и прибавленія по своему личному усмотрѣнію, не соображаясь съ подлинниками, и такъ какъ послѣдніе два перста для крестнаго знаменія—указательный и средній слагали неодинаково: то каждый изъ нихъ старался внести въ печатныя книги свое излюбленное перстосложеніе. Тогда одинъ старообрядецъ сталъ спрашивать объ этомъ своего наставника-старика, который находился тутъ же и требовалъ отъ него объясненія означенной разницы, говоря, что если мы не объяснимъ эту разницу, то все должны послѣдовать за Павломъ Коломенскимъ (что хотѣлъ онъ этимъ сказать—неизвѣстно). „Старикъ съ наивностію сказалъ: „сколько вы не читайте мнѣ книгъ, я не повѣрю; я самъ читалъ много книгъ, когда былъ въ Москвѣ. Я вѣрю, что ничего болѣе не нужно, кромѣ Ісусовой молитвы и крестнаго знаменія“ и при этомъ оградилъ себя крестнымъ знаменіемъ. Когда старообрядцы же возразили ему: „какъ же, дѣдушко, ты говоришь, что ничего не нужно, кромѣ Ісусовой молитвы, вѣдь и младенца окрестить нужно и исповѣдать грѣхи свои духовнику“? На это старикъ сказалъ: „довольно мнѣ взять книжку, стать предъ икону и воздохнуть,—вотъ и исповѣдь“. (Про этого старика о. Благодичный разсказывалъ, что въ затруднительныхъ случаяхъ онъ обкновенно отдѣлывается подобными фразами; махнетъ, бывало, рукою и скажетъ: „я жилъ въ Москвѣ цѣлыхъ 2 недѣли и прочиталъ много книгъ, такъ что въ одно время уснулъ за книгой“). Старообрядецъ, вопросившій его, отворотился отъ него съ иронической улыбкой. Старикъ еще

добавить: въ Писаніи сказано: *исповѣдуйте другъ другу согрѣшенія*. На это было ему сказано, что стало быть недостаточно только взять книжку и вздохнуть, а нужно еще исповѣдать свои грѣхи другому. Но и эти слова, *исповѣдуйте другъ другу согрѣшенія*, по изъясненію Малаго Катихизиса (л. 44 обор.), надобно понимать въ томъ смыслѣ, что исповѣдывать грѣхи должно только предъ православнымъ священникомъ. Даже и православный священникъ безъ повелѣнія мѣстнаго Епископа не можетъ совершать таинства исповѣди, какъ говоритъ Номоканонъ: *аще кто безъ повелѣнія мѣстнаго Епископа дерзнетъ пріимати помышленія и исповѣди, сицевый по правиламъ казнь пріиметъ, яко преступникъ божественныхъ правилъ* (л. 6). А тотъ, кто дерзаетъ принимать на исповѣдь, не получивъ правильнаго рукоположенія отъ епископа, тотъ уподобляется *нечестивымъ бѣсамъ* (Номок. при инокеск. потребн. л. 57). Кто-то возразилъ: какъ же крестить можно безъ священника и простому лицу? На это было сказано, что простому лицу православному, дозволяется крестить только въ крайней нуждѣ, а по крещеніи, если младенецъ будетъ живъ, послѣдній долженъ быть представленъ къ священнику для прочтенія опущенныхъ молитвъ и для совершенія таинства муропомазанія (Номокан. л. 67). Тайна же крещенія, совершаемая простолюдиномъ въ удаленіи отъ церкви, ничесо же есть, какъ говоритъ Толковый Апостоль: *тайны безъ единости Церкви христіанскія ничесо же суть, ибо всѣмъ отлучившимся отъ единенія церковнаго Богъ пророкомъ рече: послю на вы клятву и проклену благословеніе ваше... Нидѣ же тайны совершатися мощно точію во единости Церкви* (Толк. Ап. л. 548). Къ чести Омутницкихъ старообрядцевъ слѣдуетъ сказать, что всю означенную статью объ исправленіи книгъ они выслушали до конца

съ полвѣйшимъ вниманіемъ. Когда окончено было чтеніе, одинъ старообрядецъ въ видѣ резюме повторилъ то, что выслушалъ: „стало быть, причиною разныхъ ошибокъ въ книгахъ были а) переводчики книгъ, б) переписчики и в) справщики книгъ“. Послѣ сего было еще много пустыхъ возраженій въ родѣ слѣдующихъ: кто такой былъ Мелхиседекъ, былъ ли онъ крещенъ и проч., на которые были даны удовлетворительные отвѣты. Послѣ молитвы и окончанія бесѣды старообрядцы разстались со мною очень дружелюбно и нѣкоторые даже благодарили за бесѣду, обѣщаясь и на будущее время посѣщать такіа бесѣды.

(Продолженіе будетъ).

Протоіерей Николай Александровичъ Поповъ.

(Некрологъ).

28 іюля въ квартирѣ помощника Управляющаго Канцеляріей Св. Синода С. В. Керскаго въ С.-Петербургѣ скончался послѣ продолжительной болѣзни Ректоръ Вятской Духовной Семинаріи, магистръ богословія, протоіерей Николай Александровичъ Поповъ. Такое извѣстіе принесъ телеграфъ въ Вятку въ 7 часовъ вечера 28 іюля. Вся интеллигенція Вятки (и духовные и свѣтскіе) знали Николая Александровича хорошо и цѣнили высоко, поэтому роковое извѣстіе имѣло буквально потрясающее значеніе. Немедленно была отслужена въ семинарской церкви панихида, а на другой день заупокойная литургія. Въ день погребенія, 30 числа, все городское духовенство во главѣ съ кафедральнымъ протоіереемъ Ѳ. Г. Кибардинымъ торжественно послѣ литургіи совершило въ семинарской церкви панихиду

по новопреставленномъ протоіереѣ Николаѣ. Какъ ни слабъ былъ своимъ здоровьемъ вообще Николай Александровичъ, однако къ такому печальному концу никто не былъ въ Вяткѣ подготовленъ. Будучи отъ дѣтства ненадежнаго тѣлосложенія, покойный о. Ректоръ со студенческой скамьи имѣлъ уже недугъ, къ которому впоследствии присоединились два другіе. Худощавый, блѣдволицый, онъ въ послѣднее время своей службы являлъ примѣръ стойкой борьбы и терпѣливаго перенесенія своихъ недуговъ. Какъ ни тяжки были подъ часъ страданія, онъ никогда не позволялъ себѣ ослабнуть, и очень рѣдко удалялся отъ дѣлъ, но все работаль и работаль. Нынѣшній годъ онъ сталъ чувствовать себя значительно хуже, сталъ самъ жаловаться на болѣзни и рѣшилъ по окончаніи учебнаго года отправиться въ Москву для совѣта со знаменитостями. И дѣйствительно о. Ректоръ въ іюнѣ мѣсяцѣ былъ въ Москвѣ у Захарьина. Но врачебный приговоръ не былъ роковымъ; правда, не отрицали болѣзни, но не предсказали и такой близкой смерти. Немного успокоившись на счетъ своего здоровья, Николай Александровичъ сталъ думать опять о дѣлахъ, и по дѣлу своей семинаріи направился изъ Москвы въ Петербургъ. Но чуть успѣлъ добраться до Петербурга, какъ слегъ въ постель и ужъ не вставаль.

Покойный былъ сынъ священника села Суны, Нюлинскаго уѣзда, Вятской губерніи. Родился въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1829 г. Получивъ среднее образованіе въ Вятской Семинаріи, а высшее въ Казанской Дух. Академіи, которую кончилъ въ іюнѣ 1854 года, Николай Александровичъ въ іюнѣ 1855 года поступилъ на службу въ родную Семинарію. Академію покойный кончилъ по первому разряду и въ ноябрѣ 1855 г. былъ удостоенъ ученой степени магистра богословія. Сначала Николай

Александровичъ былъ въ Семинаріи наставникомъ физико-математическихъ наукъ; потомъ въ октябрѣ 1857 года былъ перемѣщенъ на должность профессора богословскихъ наукъ во 2-е высшее отдѣленіе Семинаріи съ тѣмъ, чтобы преподавать предметы миссіонерскаго отдѣленія въ помощь Ректору Семинаріи. Кромѣ того въ маѣ 1858 года опредѣленъ помощникомъ инспектора. Въ іюнѣ 1860 года былъ рукоположенъ въ санъ священника къ церкви богоугодныхъ заведеній въ г. Вяткѣ. Съ этого же времени до августа 1861 г. покойный состоялъ законоучителемъ въ училищѣ дѣтей канцелярскихъ служителей. Въ декабрѣ 1862 года Николай Александровичъ попечителемъ Казанскаго учебнаго округа былъ опредѣленъ законоучителемъ Вятской Маріинской женской гимназіи. Въ сентябрѣ слѣдующаго года былъ опредѣленъ кромѣ этого законоучителемъ въ Вятское Училище дѣвицъ духовнаго званія. Уволенный по собственному прошенію отъ должности учителя Семинаріи и законоучителя въ Училищѣ дѣвицъ дух. званія, покойный въ августѣ 1867 года попечителемъ Казанскаго учебнаго округа былъ опредѣленъ законоучителемъ Вятской губернской гимназіи. Въ іюнѣ 1874 г. Николай Александровичъ по собственному желанію оставилъ службу въ женской гимназіи. По резолюціямъ Преосвященныхъ Агаѳангела и Аполлоса покойный былъ членомъ комитета для разсмотрѣнія и обсужденія свѣдѣній и соображеній по предмету улучшенія быта духовенства Вятской епархіи и участвовалъ въ разныхъ ревизіонныхъ комитетахъ въ г. Вяткѣ. Согласно состоявшемуся въ общемъ собраніи Правленія Вятской Духовной Семинаріи избранію, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 12—26 августа 1881 г. протоіерей Николай Поповъ былъ утверждёнъ въ должности Ректора Вятской Семинаріи. Въ октябрѣ

1884 года покойный Ректоръ Семинаріи былъ назначенъ членомъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, а съ марта 31 дня 1886 г. по ноябрь 1888 г. состоялъ временно исполняющимъ должность председателя Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Кромѣ наградъ и отличій усвоенныхъ священному сану, начиная съ набедренника и кончая палицей, покойный въ разное время получилъ слѣдующіе знаки и ордена: въ 1857 году медаль въ память войны 1853—1856 гг., въ 1860 г. магистерскій крестъ, въ 1876 году орденъ св. Анны 3-й степени, въ 1879 году орденъ св. Анны 2-й степени, въ 1885 году орденъ св. Владимира 4-й степени, въ 1889 году св. Владимира 3-й степени. Кромѣ того съ Высочайшаго разрѣшенія отъ 25 декабря 1870 года за службу законоучителя гимназіи получилъ денежную награду въ 200 рублей.

Уже изъ этого краткаго перечня должностей и обязанностей, понесенныхъ покойнымъ о. Ректоромъ, видно, въ какихъ неусыпныхъ трудахъ прошла вся его жизнь. Думается, что не одной Вяткѣ извѣстна священная исторія ветхаго и новаго завѣта, составленная примѣнительно къ гимназической программѣ и Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія рекомендована для употребленія во всѣхъ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ мужскихъ и женскихъ: эта книжка трудъ Николая Александровича; въ прошломъ году онъ выпустилъ ее одиннадцатымъ изданіемъ. Людей знавшихъ покойнаго о. Ректора приводили поистинѣ въ изумленіе его неусыпная энергія и предприимчивость. Вѣчно занятый то своими учеными трудами, то хозяйственными соображеніями по Семинаріи, то заваленный дѣлами Правленія своей многолюдной Семинаріи, онъ какъ бы совершенно забывалъ свои жестокіе недуги. Часто ли-

ца постороннія, особенно въ послѣдніе годы, старались предостеречь неутомимаго труженика отъ излишнихъ занятій, но у него на всё подобныя предостереженія былъ одинъ отвѣтъ: „Безъ работы я жить не могу; откажись я отъ дѣла, умру со скуки и тоски по дѣлу“. Намъ пришлось видѣть своего покойнаго начальника за три недѣли до смерти. Онъ уже былъ въ Петербургѣ и только что началъ тогда хворать. Но въ своихъ жалобахъ на болѣзнь онъ особенно указывалъ не столько на страданія, сколько на то, что такіе пустяки, какъ болѣзнь, принуждаютъ его жить въ Петербургѣ цѣлую недѣлю ничего не дѣлая. Всегда строгій къ себѣ, покойный о. Ректоръ былъ значительно добръ и снисходителенъ къ другимъ. Конечно, его природный умъ и житейская опытность никогда не дѣлали его равнодушнымъ къ дисциплинѣ. Но въ своихъ замѣчаніяхъ и выговорахъ онъ былъ всегда весьма деликатенъ. Намъ выпала счастливая доля сначала въ теченіе 5 лѣтъ быть ученикомъ незабвеннаго Николая Александровича, а потомъ чрезъ 4 года и начать свою службу опять подъ вѣдѣніемъ прежняго добраго наставника. Какъ помнимъ, во все время обученія въ Семинаріи намъ не случилось ни видѣть, ни слышать, чтобы о. Ректоръ съ кѣмъ-либо изъ учениковъ обошелся грубо, кого-либо оскорбилъ своею суровостью; намъ не случалось ни разу слышать отъ своихъ товарищей какого-либо недовольства противъ о. Ректора: всё ученики были проникнуты по отношенію къ доброму начальнику однимъ искреннимъ, безграничнымъ уваженіемъ,—у многихъ доходящимъ чуть не до благоговѣнія. Каждый изъ насъ, учениковъ, чувствовалъ, что нашъ дорогой о. Ректоръ другъ, а не наставникъ, отецъ, а не начальникъ...

Вся официальная служба покойнаго о. Ректора

внесена въ формуляръ и въ свое время была достойно награждена высшимъ начальствомъ разными отличіями; но за покойнымъ Николаемъ Александровичемъ есть масса другихъ заслугъ, незаписываемыхъ обыкновенно въ формуляръ, но твердо и неизмѣнно хранимыхъ въ памяти и сердцѣ признательныхъ учениковъ и сослуживцевъ. Твердо надѣмся, что въ благодарность за эти послѣднія заслуги все знавшіе покойнаго, родные, друзья, ученики и сослуживцы, сочтутъ своимъ священнымъ долгомъ помолиться о приснопамятномъ протоіерее Николаѣ.

Да будетъ тебѣ, нашъ дорогой воспитатель, наставникъ и начальникъ, вѣчная память!..

Благодарный ученикъ, преподаватель Вятской

Духовной Семинаріи *Павель Левашевъ.*

(Церк. Вѣстн.)

Р Ъ Ч Ъ

предъ паннихидсю въ 20-й день по кончинѣ отца Ректора Вятской Духовной Семинаріи, протоіеря Николая Александровича Попова.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа!

Братія, „поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе: иже взирающе на скончаніе жительства, подражайте вѣрь ихъ“ (Евр. XIII, 7.).

28-го іюля, сего 1891 года, въ 7 часовъ утра, въ то самое время, когда воспитанники учебныхъ заведеній собираются въ учебное время на общую утреннюю молитву, Вятская Духовная Семинарія понесла тяжелую утрату: не стало нашего горячо любимаго нами и не-

забвеннаго отца Ректора. Онъ скончался въ Петербургѣ послѣ довольно продолжительной и острой болѣзни, и вѣсть о его кончинѣ внезапно и неожиданно дошла до насъ въ 7 часовъ вечера того же роковаго дня, когда мы сами прочитали телеграмму: „Папа скончался“. Не-выразимая скорбь постигла насъ и горе большое, — утрата тяжелая не для насъ только и Духовной Семинаріи, но и для всей Вятской епархіи. Свою скорбь о дорогомъ покойникѣ мы стали изливать въ молитвѣ о немъ, въ которой скоро приняло участіе и все здѣшнее градское духовенство. Но говорить тогда что-либо о его смерти было выше нашихъ силъ... Только теперь, когда время нѣсколько уже приучило насъ къ мысли о долгой разлукѣ, о свиданіи только по ту сторону гроба, съ нашимъ дорогимъ начальникомъ и отцемъ, когда нѣсколько рѣже мы стали видѣть вокругъ себя смущенныя лица, дрожащія губы, наворачивающіяся слезы... только развѣ теперь мы можемъ рѣшиться сказать что-либо въ память и честь нашего незабвеннаго покойника.

Увы, не стало тебя, любезный начальникъ, сослуживецъ, отецъ и другъ нашъ! Алчная смерть похитила тебя и ты удалился отъ насъ въ страну, гдѣ нѣтъ ни печалей, ни болѣзней. Но каково же было страдать тебѣ во время послѣдняго роковаго для тебя твоего путешествія, страдать вдали отъ своихъ родныхъ мѣстъ, вдали отъ дѣтей своихъ, а также и чужихъ, но, кажется, одинаково любезныхъ твоему сердцу? Даже легкое нездоровье въ дорогѣ, среди тревогъ, заботъ и хлопотъ путешествія, и то бываетъ крайне тяжело, а страдать даже до смерти и расставаться съ жизнію, со всѣмъ, чѣмъ жила душа человѣка въ этой временной жизни... о, — это положительно должно быть ужасно!

Да, тяжело положеніе умирающаго, но едва ли не еще тяжелѣе положеніе тѣхъ, которыхъ умирающій глава семьи оставляетъ сирыми, которые любили жить съ нимъ одною жизнію, дѣлить съ нимъ свои радости и свое горе. Тяжело положеніе супруги и дочери, отправившихся въ путь вмѣстѣ съ незабвеннымъ мужемъ и отцемъ, а возвращающихся теперь безъ него. Еще болѣе тяжело и прискорбно положеніе тѣхъ семейныхъ, которые не могли присутствовать при его кончинѣ, не слышали его послѣднихъ завѣтовъ, послѣднихъ словъ и послѣднихъ вздоховъ, не проводили его въ путь жизни вѣчной. До нихъ, какъ и до насъ, долетали какія-то неопредѣленныя извѣстія о его болѣзни; этимъ неопредѣленнымъ извѣстіямъ то вѣрилось, то не вѣрилось; надежда, хоть даже и слабая надежда, все-таки всегда освобождаетъ отъ гнетущаго страха,—она всегда бываетъ сладкимъ удѣломъ и благодатнымъ утѣшителемъ для всѣхъ скорбящихъ и опасającychся. Тогда думалось, что опасенія, быть можетъ, преувеличены, что все передается намъ не вполне такъ, какъ это есть на самомъ дѣлѣ, что по милости Божіей, если гдѣ, то особенно въ Петербургѣ, въ этомъ центрѣ всякой науки и искусства, конечно, можно справиться съ нездоровьемъ или болѣзнію. Думать именно такъ, тѣмъ болѣе было естественно намъ, что отсюда такъ недавно мы провожали нашего о. Ректора повидимому совсѣмъ здороваго, какъ всегда, дѣловитаго и, въ виду отдыха отъ дѣлъ, бывшаго тогда особенно благодушнымъ. Однако случилось не такъ, какъ мы полагали и какъ намъ хотѣлось, а все произошло такъ, какъ было угодно Богу. Не стало нашего отца Ректора; да, не стало нашего ректора и отца, что и выражено лаконизмомъ: „Папа скончался“.

Гдѣ же гробъ съ дорогими останками любезнаго

намъ человѣка? Кто дастъ намъ возможность въ послѣдній разъ видѣть ту почтенную главу, украшенную сѣдинами,—въ послѣдній разъ посмотрѣть на тѣ прекрасныя черты добраго, честнаго и истинно благороднаго лица, которыя возбуждали многихъ ко всему доброму, истинно гуманному, честному и справедливому? Кто изъ насъ еще разъ поцѣлуетъ его руку, много разъ благословлявшую насъ? Какъ оказать намъ послѣднія погребальныя почести почившему? Но увы, увы, и утѣшенія возданія послѣдней чести почившему не суждено намъ. Гробъ, а равно и могила почившаго, остались далеко отъ насъ. Не приведется каждому изъ насъ быть на его могилѣ; не часто горячая родная слеза будетъ орошать ее.

И вотъ, намъ остается чувствовать память покойнаго только своимъ благоговѣйнымъ воспоминаніемъ и своею молитвою о немъ.

Всю жизнь и дѣятельность почившаго о. Ректора легко можно характеризовать однимъ только словомъ: *любовь*. Не суровость отражалась въ его свѣтлыхъ и добрыхъ очахъ, а именно любовь. Самый ликъ его благообразный отражалъ его высокія нравственныя качества и добродѣтели: вѣру, надежду, любовь, кротость, смиреніе и воздержаніе. Вотъ былъ истинно добрый и кроткій пастырь, разумный сѣятель, сѣявшій добрыя сѣмена и терпѣливо ожидавшій плодовъ отъ нихъ! Помимо его извѣстной дѣятельности, какъ законоучителя, благоустроителя, начальника и преподавателя среднихъ учебныхъ заведеній: гимназій и семинарій,—кто не знаетъ его прекраснѣйшихъ учебниковъ по Закону Божію, на которыхъ воспиталось и будетъ воспитываться еще не одно поколѣніе, которые въ программахъ преподаванія Закона Божія въ церковно-приходскихъ шко-

лахъ поставлены во главѣ, въ самомъ началѣ, выше учебниковъ по Закону Божию знаменитыхъ и лучшихъ петербургскихъ авторовъ? Почему же и могилѣ нашего незабвеннаго учителя—воспитателя не быть въ одномъ ряду съ могилами лучшихъ Петербургскихъ отцевъ и учителей?! Къ тому же, вся земля Господня, а мы всё только „странники и пришельцы на землѣ“ и „не имамы здѣ пребывающаго града, но грядущаго взыскуемъ“.

Конечно, мы можемъ утѣшиться тѣмъ, что могила нашего почившаго о. Ректора—большая могила, вполне достойная столицы Россіи, и что его имя долго будетъ памятнымъ не для одного только города Вятки, не для одной только Вятской губерніи, но и для всего нашего отечества. Но главное наше утѣшеніе всетаки должно заключаться въ нашей непрестанной молитвѣ о немъ. Молитвою объ усопшемъ, единственно требующеюся для него, мы только и можемъ выразить свою любовь къ нему и свою память о немъ. Поэтому припомнимъ здѣсь одинъ трогательный икосъ изъ чина погребенія священниковъ, гдѣ отъ лица умершаго выражается потребность непрестанной молитвы о немъ: „Воспоминаю вамъ, братіе мои, и чада и друзи мои, не забывайте мя, егда молитесь ко Господу: молю, прошу и мился дѣю, навывайте симъ въ память, и плачите мене день и ночь“.

Воспитанники Духовной Семинаріи, добрые юноши, какъ часто обращался къ вамъ и называлъ васъ добрый о. Ректоръ, не забывайте же молиться о немъ! Помните, что и кончина о. Ректора какъ разъ совпала съ звонкомъ, призывающимъ васъ на утреннюю молитву,—молитесь же объ усопшемъ не только утромъ, но и вечеромъ. Служащіе въ Семинаріи и всё уважающіе и любящіе это благоустроенное заведеніе! Не забывайте, что смерть почившаго о. Ректора совмѣщается со службою

его на благо Семинаріи, что онъ скончался, будучи благороднѣйшимъ служителемъ Церкви, Престола и Отечества. Вспомнимъ, какъ десять лѣтъ тому назадъ, онъ явился въ нашу Семинарію, покорный волѣ Божіей, съ нѣкоторымъ запасомъ силъ и здоровья, съ прекрасными и широкими планами о благоустройствѣ этого заведенія и съ первыми словами мира на устахъ: „Миръ вамъ“! Въ теченіе десяти лѣтъ его миролюбивой труженнической дѣятельности, проникнутой любовію ко всѣмъ, послѣднія силы и здоровье его, конечно, тратились, но не забывайте же, эти послѣднія силы и послѣднее здоровье приносились имъ въ жертву на благо Вятской Семинаріи, на благо служащихъ въ ней и ея воспитанниковъ. Самая послѣдняя поѣздка его въ Петербургъ отчасти соединялась съ любимою имъ и въ сущности прекрасною идеею о перенесеніи Вятской Семинаріи въ городъ, на мѣсто еще болѣе лучшее въ гигиеническомъ отношеніи, чѣмъ мѣстность, въ которой расположена семинарія въ настоящее время. Отцы и пастыри Православной Церкви! Вспомнимъ, что покойный былъ многолѣтнимъ воспитателемъ и руководителемъ, кромѣ свѣтскихъ людей, нѣсколькихъ еще сотенъ существующихъ и будущихъ пастырей церкви. Совершая безкровную жертву, не забывайте поминать предъ престоломъ Божиимъ, вмѣстѣ съ другими, и почившаго раба Божія протоіерея Николая.

„Поминайте наставниковъ вашихъ“, заповѣдуетъ св. Апостоль Павелъ, „поминайте наставниковъ вашихъ, которые проповѣдывали вамъ слово Божіе; и, взирая на кончину ихъ жизни, подражайте вѣрѣ ихъ“ (Евр. 13, 7). Вѣра же нашего незабвеннаго наставника запечатлѣна дѣлами любви его, которой мы и должны подражать, чтобы сохранить единство съ нимъ по духу его дѣя-

тельности: если мы любимъ его, то да послѣдуемъ стопамъ его. Возрастимъ въ себѣ его любовь, чтобы быть ему подобными; будемъ стараться подражать осуществленію тѣхъ небесныхъ, христіанскихъ нравственныхъ идеаловъ, тѣхъ возвышенныхъ принциповъ жизни, которыми руководствовался въ своей жизнедѣятельности самъ почившій наставникъ нашъ. Не забудемъ и его любви, доброты и милосердія, которыми характеризуется вся личность покойнаго. Пусть свѣтлый образъ его займетъ широкое мѣсто въ нашей памяти и останется намъ въ вѣчное наслѣдіе и владѣніе.

Приснопамятный отецъ нашъ многіе годы молился за насъ въ этомъ храмѣ; помолимся же теперь и мы за него: да упокоитъ Господь Богъ душу его въ ликѣ праведныхъ, — въ царствіи небесномъ, — тамъ, гдѣ уже нѣтъ ни болѣзни, ни печали, ни воздыханія, но жизнь вѣчная, безконечная.

Ты же, дорогой нашъ бывшій начальникъ, другъ, наставникъ и сослуживецъ, оставивъ насъ тѣлесно, не оставляй насъ духомъ своимъ, полнымъ мира и христіанской любви. Духомъ твоимъ, грядущимъ въ горнее мѣсто упокоенія, невидимо благослови и осѣни насъ. Не оставь насъ и своими молитвами предъ престоломъ Отца и Царя небеснаго: да ниспослетъ намъ Господь Богъ духа кротости, смиренія, терпѣнія въ трудѣ и особенно духа мира и христіанской любви.

Прости же, прости, незабвенный дорогой начальникъ и отецъ! Прими отъ насъ этотъ послѣдній прощальный привѣтъ, эту дань полнаго уваженія и сердечной признательности, которая мы всегда питали къ тебѣ. Прими отъ насъ и вѣнокъ, возложенный на гробъ твой отъ всей корпораціи твоихъ сотрудниковъ и сослуживцевъ по семинаріи, какъ видимый знакъ уваженія, призна-

тельности и любви къ тебѣ. Не роскошень и не богатъ вѣнокъ, но каждый листокъ и каждый цвѣтокъ его запечатлѣнъ сердечнымъ чувствомъ любви къ тебѣ. Мы здѣсь будемъ молиться теперь о тебѣ, а ты, нашъ незабвенный, помолись за насъ и помяни насъ въ своихъ молитвахъ предъ престоломъ Божиимъ.

Преподаватель Семинаріи *М. Челыцовъ.*

16 августа,

1891 года.

Воспоминанія одного изъ воспитанниковъ покойнаго протоіерея Николая Александровича Попова.

16 августа исполнится 20 дней со смерти покойнаго о. Ректора Вятской Духовной Семинаріи протоіерея Николая Александровича Попова. Его прекрасныя, добрыя душевныя качества оставляютъ по себѣ навсегда пріятныя неизгладимыя воспоминанія во всѣхъ людяхъ, лично знавшихъ покойнаго. Хорошая память о немъ никогда не умрѣтъ въ особенности среди мѣстнаго духовенства, его сослуживцевъ и бывшихъ при немъ воспитанниковъ семинаріи, какъ лицъ близко стоявшихъ къ покойному и много разъ пользовавшихся его добрыми совѣтами и нравственной поддержкой. Въ насъ же, какъ бывшихъ воспитанникахъ покойнаго о. Ректора, много лѣтъ пользовавшихся его истинно-родственнымъ отношеніемъ къ намъ, воспоминанія о немъ въ особенности свѣжи. Они яркимъ пламенемъ возстаютъ передъ нами и живыми красками обрисовываютъ какъ нельзя болѣе глубоко симпатичную личность покойнаго о. Ректора. Подъ заботливымъ покровомъ его мы прожили въ семинаріи цѣлыхъ 6 лѣтъ, а нѣкоторые изъ насъ и болѣе. Еще съ самаго перваго времени поступленія въ Семи-

нарію мы какъ-то уже сразу привыкли къ нему, узнали и полюбили его, а ко времени окончанія курса въ ней уваженіе и любовь къ нему въ насъ усилились еще болѣе. Теперь между нами была уже не одна внѣшняя связь, но и внутренняя, сердечная.

Мы помнимъ его, какъ преподавателя, какъ начальника своего и какъ вообще частнаго человѣка.

Во время нашего обученія въ послѣднемъ выпускномъ классѣ Семинаріи, онъ былъ у насъ преподавателемъ по Свящ. Писанію и былъ однимъ изъ самыхъ любимыхъ, уважаемыхъ нами наставниковъ. Глубокое и основательное знаніе преподаваемаго имъ предмета и самыя простыя, наглядныя объясненія текста Священнаго Писанія производили на всѣхъ насъ живое, неизгладимое впечатлѣніе. Преподаванія его нельзя было не слушать, потому что простота и задушевность его рѣчи невольно влекла къ нему каждого изъ насъ. Вотъ почему, быть можетъ, и учиться по его предмету всегда было такъ легко и свободно. А учились у него семинаристы дѣйствительно всегда хорошо и баллы 4 и 5 были въ классѣ явленіемъ повсемѣстнымъ, за весьма рѣдкими исключеніями.

Когда же наступило время экзаменовъ, всѣ ученики на всѣхъ экзаменахъ желали видѣть его у себя председателемъ экзаменаціонной комиссіи и, когда это имъ удавалось, такой день былъ всегда для нихъ настоящимъ праздникомъ. Каждый изъ насъ тогда выходилъ ко столу легко и свободно, и это бодрое настроеніе въ ученикахъ покойный о. Ректоръ всегда такъ хорошо умѣлъ поддерживать своимъ постоянно веселымъ характеромъ.

Любя и глубоко уважая покойнаго о. Ректора, какъ наставника, мы не менѣе любили его и какъ своего на-

чальника. Его отношенія къ ученикамъ никогда не были отношеніями строго начальническими, но всегда отличались характеромъ чадолюбиваго отца къ дѣтямъ. Его никогда не боялись, но всегда глубоко уважали, и, изъ-за этой любви къ нему, безпрекословно подчинялись каждому его распоряженію. Никогда не забыть намъ его истинно-родственныхъ наставленій, которыя онъ очень часто давалъ намъ обыкновенно въ церкви, послѣ все-нощной или обѣдни, или же въ столовой, за обѣдомъ или ужиномъ. Въ своихъ наставленіяхъ онъ всегда старался дѣйствовать на насъ не начальническимъ приказаніемъ или угрозой, но разумнымъ убѣжденіемъ, выходящимъ изъ его доброй, любящей души. Наставленія эти всегда касались самыхъ разнообразныхъ явленій нашей жизни. Такъ, напр., когда намъ случалось отправляться домой на Рождество или вакацію, онъ и тутъ никогда не упускалъ случая, чтобы не дать намъ практическихъ совѣтовъ на дорогу.

Стараясь о нравственномъ развитіи своихъ воспитанниковъ, покойный о. Ректоръ не менѣе заботился и объ улучшеніи ихъ вѣшняго положенія. Такъ, вся прежняя старая обстановка въ семинаріи при немъ была замѣнена совершенно новою, которая могла доставить воспитанникамъ не только все удобства, но и нѣкотораго рода комфортъ. Что же касается обѣденнаго стола, то въ этомъ случаѣ покойный о. Ректоръ очень часто совѣщался съ самими воспитанниками и, съ ихъ согласіемъ, приказывалъ готовить на кухнѣ такія кушанія, какія имъ нравились. Въ особенности же покойный о. Ректоръ былъ очень добръ и снисходителенъ къ бѣднѣйшимъ воспитанникамъ, — а ихъ было чрезвычайно много. Нуждаясь въ разнаго рода необходимыхъ вещахъ, какъ напр., въ очкахъ или нѣкоторыхъ вещахъ изъ одежды и, не

имѣя въ то же время собственныхъ средствъ на удовлетвореніе своихъ непредвидѣнныхъ нуждъ, они нерѣдко въ этомъ случаѣ обращались къ покойному о. Ректору, и онъ умѣлъ находить средства, чтобы помочь имъ.

Вообще же нужно сказать, что свѣтлый образъ покойнаго о. Ректора возбуждаетъ въ памяти признательныхъ къ нему воспитанниковъ чрезвычайно много пріятныхъ воспоминаній, которыхъ нѣтъ возможности всѣхъ передать на бумагѣ, и которыя временемъ только воскресаютъ въ душѣ и еще сильнѣе, еще ярче освѣщаютъ добрыя стороны его любящей души.

Миръ праху твоему, добрый и честный труженикъ-отецъ, и да будетъ тебѣ отъ насъ, твоихъ бывшихъ чадъ, вѣчная память и нелицемѣрная признательность!

Н. К—нъ.

ПРИГЛАШЕНІЕ.

19-го Сентября сего 1891 года въ велѣ **Ключевскомъ** Вятскаго уѣзда имѣетъ быть совершенно освященіе новаго-каменнаго, тепло-холоднаго храма, въ честь и славу Божіей Матери—„**Казанскія**“ Ея св. иконы; о чемъ сямъ извѣщаются православные христіане и христолобивые благотворители и всѣ ревнующіе о благоустройствѣ и благолѣпії храмовъ Божіихъ приглашаются на сіе священное и духовно-радостное **торжество**, для участія въ молитвѣ,—почтить личнымъ присутствіемъ и посильными приношеніями на благоуукрашеніе новаго **Казанско-Богородицкаго** храма, нуждающагося въ матеріальной помощи.▲

ЗУБНОЙ ВРАЧЪ

Д. М.

ИЗГУРЪ,

при постоянномъ зубо-врачебномъ кабинетѣ, находящемся въ губ. гор. Вяткѣ, на Преображенской улицѣ, д. Покровской церкви, противъ 1-й части,

принимаетъ больныхъ со страданіями полости рта, десень и зубовъ.

ЛЕЧИТЪ И ПЛОМБИРУЕТЪ

ИСПОРЧЕННЫЕ ЗУБЫ ВСЯКАГО РОДА ПЛОМБАМИ.

ВСТАВЛЯЕТЪ ИСКУССТВЕННЫЕ ЗУБЫ,

НЕ ВЫНИМАЯ ОСТАВШИХСЯ КОРНЕЙ.

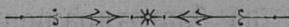
Небо съ присасываніемъ, по желанію, готовится изъ мягкаго каучука.

СОДЕРЖАНІЕ. Извлеченіе изъ дневника Епархіальнаго миссіонера Вятской епархіи. Некрологъ. Рѣчь предъ папшихою въ 20-й день по кончинѣ Ректора Духовной Семинаріи. Воспоминаніе одного изъ воспитанниковъ покойнаго протоіерея Н. А. Попова. Приглашеніе. Объявленіе.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць— 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ кафедральнаго собора.

Редакторъ Кафедральный Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ.*

Дозволено цензурою. 26 Августа 1891 года.



ВЯТКА.

Типографія Маишеева,

вѣдшая

Кудлина и Красовскаго.

1891.

