

ПОДОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію, съ пересылкою
1 и 15 чиселъ. 4 р., а безъ пересылки 3 р. 50 к. с.

1 Марта № 5. 1868 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ,

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СѦНОДА.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Все-
російскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго СѦнода, сданные Его
Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ, въ Консисторію, для
надлежащаго распоряженія.

По Высочайшему повелѣнію:

1) Касательно порядка пріема и возврата дѣтей, отдаваемыхъ
въ С.-Петербургскій Воспитательный домъ. По указу ЕГО ИМПЕРА-
ТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій СѦнодъ слу-
шали предложеніе Господина СѦнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10
Декабря 1867 года, за № 6578, съ приложеніемъ отношенія Его Импе-
раторскаго Высочества, Предсѣдателя С.-Петербургскаго Опекунскаго
Совѣта за № 6600, въ которомъ объяснено слѣдующее: ИХЪ ИМПЕ-

РАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВАМЪ, въ 11 день Ноября 1867 года, благоугодно было изъявить Высочайшее соизволеніе на утверженіе и на приведеніе въ исполненіе относительно приѣма и возврата дѣтей, отдаваемыхъ въ С.-Петербургскій Воспитательный домъ, слѣдующихъ правилъ: 1) Дѣтей, приносимыхъ въ воспитательный домъ, въ первые десять дней по рожденіи, или съ видимыми признаками обрѣзанной пуповины, принимать безпрепятственно во всякое время дня и ночи, какъ это дѣлается и въ настоящее время. 2) Младенцы, принятые въ домъ въ первые дни по рожденіи безъ метрическихъ свидѣтельствъ, возвращаются безвозмездно отдавшимъ ихъ матерямъ, или другимъ лицамъ, лишь въ теченіи первыхъ шести недѣль со дня отдачи тѣхъ младенцевъ въ домъ; послѣ же сего срока они никогда не возвращаются. 3) Дѣтей же, приносимыхъ въ воспитательный домъ послѣ десяти-дневнаго срока по ихъ рожденіи, или послѣ отпаденія пуповины, принимать не иначе, какъ крещеными, съ представленіемъ запечатаннаго конверта, въ коемъ должно быть вложено церковное метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи отдаваемого въ домъ младенца, за надлежащимъ подписомъ и съ приложеніемъ церковной печати. На конвертъ должна быть слѣдующая надпись: метрическое свидѣтельство незаконнорожденнаго младенца имярекъ, но безъ фамиліи, выданное такой то губерніи (такого то) уѣзда, (такого то) города, или села, священникомъ (такой то) церкви имярекъ. Конвертъ этотъ долженъ быть запечатанъ непременно церковною печатію. 4) Приносимые въ воспитательный домъ младенцы, съ метрическими о ихъ рожденіи свидѣтельствами, возвращаются родителямъ, или родственникамъ, не иначе, какъ по уплатѣ расходовъ, понесенныхъ воспитательнымъ домомъ по содержанію просимаго къ возвращенію ребенка какъ въ грудныхъ отдѣленіяхъ дома, такъ и въ деревнѣ. 5) Съ дѣтьми, присланными изъ Родовспомогательнаго заведенія и больницъ, поступать сообразно съ вышеизложенными правилами. 6) Для сохраненія тайны рожденія несчастно рожденныхъ дѣтей, запечатанные пакеты, въ случаѣ смерти питомца, или увольненія его изъ вѣдомства воспитательнаго дома, должны быть сожигаемы, а при возвращеніи ребенка, метрическое его свидѣтельство отдается по принадлежности. 7) Подкидыши, т. е. дѣти, оставляемыя внѣ мѣсть, назначенныхъ для приноса дѣтей, принимаются въ воспитательный домъ, но объ нихъ немедленно сообщается мѣстной полиціи для производства слѣдствія, а въ случаѣ открытія отца, или матери подкинутаго дитяти, оно возвращается по принадлежности, въ

противномъ случаѣ принимается наравнѣ съ дѣтьми, приносимыми въ теченіи первыхъ 10 дней по рожденіи. Сообщая объ этомъ Высочайшемъ повелѣніи, Опекунскій Совѣтъ проситъ о распоряженіи, чтобы на будущее время духовенство всѣхъ православныхъ церквей безъ замедленія и безпрепятственно выдавало метрическія свидѣтельства незаконно-рожденныхъ дѣтей, вкладывая таковыя свидѣтельства въ конверты съ надписью и за церковною печатію, какъ объяснено въ 3 пунктѣ правилъ. Вмѣстѣ съ симъ препровождая 100 экземпляровъ печатныхъ конвертовъ для образца, Опекунскій Совѣтъ присовокупляетъ, что въ случаѣ надобности, таковыя конверты могутъ быть высылаемы, по требованіямъ духовенства, изъ Правленія Воспитательнаго Дома. Приказали: О выше изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для зависящихъ распоряженій, указомъ, съ приложеніемъ экземпляровъ конверта. Января 18 дня 1868 года.

2) *О Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совета касательно производства суточныхъ денегъ духовнымъ депутатамъ при слѣдствіяхъ.* По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Оберъ-Прокурора, отъ 13 Декабря 1867 года, за № 6615, съ приложеніемъ выписки изъ Высочайше утвержденного, 11 Декабря 1867 года, журнала Департамента Государственной Экономіи о томъ, что Государственный Совѣтъ, въ Департаментъ Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи разсмотрѣвъ представленіе исправляющаго должность Товарища Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода, о назначеніи суточныхъ денегъ депутатамъ отъ православнаго духовенства, при слѣдствіяхъ, а также отзывъ по настоящему дѣлу Министра Финансовъ, и не встрѣтивъ препятствія къ производству, на предполагаемыхъ Святейшимъ Синодомъ и Статсъ-Секретаремъ Рейтерномъ основаніяхъ, суточныхъ денегъ духовнымъ депутатамъ, командируемымъ по требованіямъ гражданскаго начальства, для нахождения при слѣдствіяхъ, мнѣніемъ положилъ: настоящее представленіе утвердить и, въ слѣдствіе того, примѣчаніе къ ст. 26 кн. II. Т. XV Св. Зак., изд. 1857 г. Зак. Суд. Угол., дѣйствующихъ въ губерніяхъ, на которыя не распространены судебныя уставы 20 Ноября 1864 года, дополнить слѣдующими словами: имъ, (т. е. духовнымъ депутатамъ) также производятся и суточные деньги, по 60 коп. въ день, по правиламъ ст. 1115 Т. III Св. Зак. изд. 1857 г. Уст. служб. Прав. II,

по справкѣ, Приказали: О выше изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Гоеударственнаго Совета дать знать по Духовному вѣдомству печатнымъ указомъ. Января 20 дня 1868 года.

3) *Относительно отдачи въ аренду церковныхъ земель.* По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, усмотрѣвъ изъ дѣлъ: 1) что члены церковныхъ причтовъ, вопреки закона, считая усадебную землю какъ бы своею собственностію, раздають ее въ наймы частнымъ лицамъ подъ разныя постройки; и 2) что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, земли, принадлежащія церквамъ, монастырямъ и вообще православному духовному вѣдомству, раздаются въ оброчное содержаніе безъ соблюденія правилъ, указанныхъ въ 1711 и 1712 ст. Т. X. ч. I Св. Зак., вслѣдствіе чего возникаютъ со стороны арендаторовъ иски и споры, по которымъ лица духовнаго вѣдомства привлекаются къ отвѣтственности въ судахъ свѣтскихъ, — Приказали: Въ предупрежденіе сего на будущее время, разъяснить печатными циркулярами по Духовному вѣдомству: 1) что церковныя усадебныя земли не могутъ быть отдаваемы въ арендное содержаніе подъ постройки, ибо эти земли отнюдь не составляютъ собственности членовъ церковнаго причта, но предоставляются имъ, въ видахъ лучшаго обезпеченія, только въ личное пользованіе и лишь на время нахождения сихъ членовъ при церкви; кромѣ же сего, за выбытіемъ прежняго причта, при назначеніи новыхъ лицъ, послѣднія, не получая въ личное пользованіе той усадебной земли, которая отдана въ аренду, могутъ потерпѣть ущербъ въ своемъ обезпеченіи; и 2) чтобы при отдачѣ въ оброчное содержаніе разныхъ земель, принадлежащихъ церквамъ, монастырямъ и другимъ учрежденіямъ Православнаго Духовнаго вѣдомства, въ точности были исполняемы правила, изъясненныя въ законахъ и § 43 инструкціи благочиннымъ. Января 22 дня 1868 года.

П Р А В И Л А для устройства православныхъ церквей въ 9-ти губерніяхъ западнаго края.

ГЛАВА 1-я.

О предметахъ, относящихся до церковностроительства.

§ 1. Дѣло возобновленія православныхъ церквей заключаетъ въ себѣ слѣдующіе предметы: а) осмотръ существующихъ церквей и мѣстностей, гдѣ находились сгорѣвшіе, или за разрушенностію упразднившіеся, при-

ходскіе храмы; б) снятіе настоящаго ихъ вида на планъ; в) собраніе свѣдѣній: о численности существующаго прихода, о географическомъ его положеніи, о матеріальныхъ его средствахъ для содержанія церкви и духовенства, о возможности оставленія его самостоятельнымъ приходомъ, или объ упраздненіи и соединеніи съ другими ближайшими; г) начертаніе общей сѣти церквей, долженствующихъ быть въ каждой губерніи для удовлетворенія религіознымъ нуждамъ мѣстнаго православнаго населенія; д) опредѣленіе, что должно предпринять для возстановленія ветхаго, или разрушеннаго храма въ соответственномъ населенію прихода и мѣстнымъ условіямъ видъ, а также указаніе, какія необходимы мѣры для поддержанія, какъ прочныхъ существующихъ, такъ и предполагаемыхъ къ возобновленію, церквей, на будущее время, безъ содѣйствія правительства; е) изысканіе мѣстныхъ цѣнъ на матеріалы и рабочихъ; ж) проектированіе чертежей и составленіе сметъ на сооруженіе, перестройку, или починку церквей; з) разсмотрѣніе и утвержденіе этихъ документовъ; и) опредѣленіе способа производства церковно-строительныхъ работъ; і) приведеніе въ извѣстность, какія имѣются мѣстныя средства для возобновленія, или сооруженія церкви; к) какое необходимо пособіе со стороны казны; л) порядокъ расходованія ассигнуемыхъ правительствомъ и изъ другихъ источниковъ суммъ; м) надзоръ за правильнымъ производствомъ работъ въ экономическомъ и въ техническомъ отношеніяхъ; н) передача отстроенныхъ церквей временно для открытія въ нихъ богослуженія, или окончательная сдача ихъ на попеченіе прихожанъ и о) отчетность.

§ 2. Для достиженія въ семь дѣлъ единства, правильности и успешности, всѣ безъ исключенія церковныя сооруженія, какъ въ городахъ, такъ и въ помѣщичьихъ и въ казенныхъ селеніяхъ западныхъ губерній, поступаютъ временно до осмотра, или до окончательной ихъ отстройки, въ завѣдываніе церковностроительныхъ учреждений, подвѣдомыхъ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ.

ГЛАВА 2-я.

Объ обязанностяхъ и отношеніяхъ къ церковностроительному дѣлу Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

§ 3. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ имѣетъ наблюденіе за церковными постройками чрезъ посредство генераль-губернаторовъ, съ ними оно входитъ въ сношенія относительно обезпеченія единства въ направленіи и въ общемъ ходѣ церковныхъ построекъ, а со Святейшимъ Свѣ-

нодомъ въ соглашеніе по вопросамъ, касающимся религіозной стороны сего дѣла и въ случаѣ разномыслія между мѣстными гражданскимъ и епархіальнымъ ведомствами. Къ обязанностямъ Министерства также относятся: испрошеніе нужныхъ кредитовъ на церковныя постройки, главное наблюденіе за распредѣленіемъ этихъ кредитовъ на мѣстахъ, высшая отчетность, какъ въ экономическомъ, такъ и въ техническомъ отношеніяхъ, разсмотрѣніе тѣхъ проектовъ и чертежей для построекъ, которыя требуютъ высшихъ техническихъ соображеній, или которыя, на основаніи строительнаго устава, должны быть подносимы на Высочайшее утвержденіе.

§ 4. Въ видахъ сокращенія издержекъ на церковныя постройки при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ не состоитъ особаго центрального церковно-строительнаго управленія, и вся переписка по предметамъ, относящимся до экономической стороны дѣла сосредоточивается при Департаментѣ Общихъ Дѣлъ; движеніе же и разрѣшеніе техническихъ вопросовъ—въ Главномъ Техническо-Строительномъ Комитетѣ.

ГЛАВА 3-я.

Объ обязанностяхъ Генералъ-Губернаторовъ по центральной части.

§ 5. Генералъ-Губернаторы имѣютъ главное и непосредственное наблюденіе за дѣйствіями губернскихъ церковно-строительныхъ учреждений и за ходомъ, единствомъ и правильностію производства церковно-строительныхъ работъ въ губерніяхъ.

§ 6. Генералъ-Губернаторамъ предоставляется утвержденіе съти должностующихъ оставаться въ губерніяхъ самостоятельныхъ приходскихъ церквей, послѣ предварительнаго соглашенія съ мѣстнымъ Епархіальнымъ Начальствомъ; въ случаѣ же недостиженія этого соглашенія, обстоятельства, давшія поводъ къ разномыслію, сообщаются начальниками края Министру Внутреннихъ Дѣлъ для разрѣшенія оныхъ Министерствомъ, по соглашенію съ Святѣйшимъ Синодомъ.

§ 7. Усмотрѣнію Генералъ-Губернаторовъ, какъ главныхъ руководителей сего дѣла, предоставляется: а) указаніе губернскимъ церковно-строительнымъ учреждениямъ: порядка осмотра существующихъ церквей и слачи отстроенныхъ и возобновленныхъ храмовъ; собранія свѣдѣній указанныхъ въ § 1-мъ сихъ правилъ; способа производства работъ по устройству губернскихъ кафедральныхъ, уѣздныхъ городскихъ соборовъ

и вообще по сооруженію такихъ церковныхъ зданій, расходъ на которыя будетъ превышать сумму 10 т. руб.; б) утвержденіе проектовъ, смѣтъ и разцѣнокъ, которыя они признаютъ необходимымъ подвергнуть своему разсмотрѣнію, исключая тѣхъ, кои, по § 3 сихъ правилъ, должны быть вносимы въ Министерство; в) разрѣшеніе отступленій отъ прежде утвержденныхъ проектовъ, для приданія зданію въ зависимости отъ непредвидимыхъ мѣстныхъ условий, большей прочности, или красоты въ тѣхъ случаяхъ, когда эти отступленія не будутъ сопряжены съ новымъ ассигнованіемъ суммъ отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, а также разрѣшеніе пріобрѣтенія, на счетъ общихъ остатковъ отъ постройки церквей по губерніи, колоколовъ, утвари, книгъ и прочихъ богослужебныхъ предметовъ.

§ 8. Генераль-Губернаторы, входя въ соображеніе по всемъ пред-
метамъ церковно-строительства, обращаютъ особенное вниманіе на воз-
бужденіе самостоятельности прихожанъ въ возобновленіи и содержаніи
церквей въ благолѣпіи и исправности и на сокращеніе издержекъ пра-
вительства указаніемъ мѣстныхъ средствъ.

§ 9. Отъ усмотрѣнія Генераль-Губернаторовъ зависитъ: а) измене-
ніе личнаго состава губернскихъ церковно-строительныхъ присутствій;
б) учрежденіе вновь и удержаніе или упраздненіе существующихъ уезд-
ныхъ церковно-строительныхъ и временно-хозяйственныхъ комитетовъ
для отдѣльныхъ построекъ при томъ только условіи, чтобы на содержа-
ніе этихъ комитетовъ не было производимо никакихъ денежныхъ расхо-
довъ, въ видахъ сокращенія издержекъ на церковныя постройки и в) от-
крытіе церковныхъ приходскихъ попечительствъ тамъ, гдѣ они это при-
знаютъ полезнымъ, или сочтутъ возможнымъ замѣнить этими учрежде-
ніями церковныя совѣты.

Примѣчаніе. Если Генераль-Губернаторами будетъ признано не-
обходимымъ удержать, для исполненія ихъ порученій по церковно-строи-
тельной части завѣдывающихъ нынѣ церковными постройками въ западныхъ
губерніяхъ офицеровъ генеральнаго штаба и чины сіи пожелаютъ при-
нять на себя эти обязанности; то они откомандировываются Министер-
ствомъ въ распоряженіе Генераль-Губернаторовъ, а въ противномъ слу-
чаѣ отчисляются въ военное ведомство; тоже самое относится и къ тех-
никамъ, состоящимъ нынѣ при означенныхъ постройкахъ, которые, если
не войдутъ въ составъ чиновъ губернскихъ церковно-строительныхъ

учрежденій, причисляются къ Главному Техническо-Строительному Комитету для полученія новаго назначенія, или до присканія ими другихъ занятій. Распоряженія о производствѣ и прекращеніи симъ лицамъ содержанія дѣлаются Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ по предварительному сношенію съ начальниками края.

ГЛАВА 4-я.

О губернскихъ церковно-строительныхъ учрежденіяхъ, ихъ правахъ и обязанностяхъ.

§ 10. Для завѣдыванія церковными постройками, въ каждой изъ губерній западнаго края, учреждаются губернскія церковно-строительныя присутствія.

§ 11. Губернское присутствіе состоитъ подъ председательствомъ Губернатора, изъ Вице-Губернатора, члена Духовной Консисторіи, Управляющаго Государственными Имуществами, члена губернскаго присутствія по крестьянскимъ дѣламъ, и изъ членовъ строительнаго отдѣленія губернскаго управленія.

Примѣчаніе. Кромѣ этихъ лицъ, въ губернскія присутствія могутъ быть назначаемы Генераль-Губернаторомъ и приглашаемы губернаторомъ въ качествѣ членовъ и другія лица, извѣстныя своимъ усердіемъ къ церкви, или специальными свѣдѣніями.

§ 12. Засѣданіе губернскаго присутствія при обсужденіи вопросовъ, касающихся религіозной стороны дѣла, какъ то: по начертанію общей сѣти должнствующихъ оставаться самостоятельныхъ приходовъ, по опредѣленію мѣста для сооруженія новаго храма, по упраздненію существующихъ церквей и соединенію приходовъ, кромѣ члена консисторіи, присутствуетъ мѣстный Епархіальный, или Викарный Епископъ и, въ это время, председательствованіе въ присутствіи уступается губернаторомъ Преосвященному.

Примѣчаніе. Въ случаѣ отсутствія Епархіальнаго, или Викарнаго Епископа, губернскія церковныя присутствія обязаны журналы своихъ засѣданій по дѣламъ, въ этомъ § означеннымъ, посылать къ Преосвященнымъ на соглашеніе, или ожидать ихъ возвращенія.

§ 13. По невозможности возложить веденіе переписки по церковно-строительному дѣлу на канцеляріи строительныхъ отдѣленій губернскихъ правленій, при губернскихъ присутствіяхъ должны состоять особыя канцеляріи, образованіе которыхъ предоставляется усмотрѣнію Генераль-Гу-

бернаторовъ, которые входятъ въ предварительное сношеніе съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ касательно опредѣленія средствъ для содержанія сихъ канцелярій.

§ 14. Губернское присутствіе, принимая на свою обязанность возобновленіе всѣхъ церковныхъ зданій въ губерніи, распоряжается осмотромъ этихъ зданій тѣмъ порядкомъ, какой будетъ указанъ Генераль-Губернаторомъ, но во всякомъ случаѣ въ присутствіи мѣстнаго благоучиннаго, приходскаго священника, прихожанъ и техника.

§ 15. По осмотру cadaго существующаго зданія и мѣстностей, гдѣ находились сторѣвшія, или за разрушенностію упразднившіяся церкви, составляется подробный на мѣсть, за подписью всѣхъ присутствующихъ, актъ о состояніи, въ какомъ находится это зданіе, съ объясненіемъ въ семь актъ всѣхъ тѣхъ свѣдѣній и предположеній, какія требуются § 1 сихъ правилъ пунктами лит. б в д и і.—Акты эти вносятся въ губернское церковно-строительное присутствіе.

§ 16. По разсмотрѣніи представляемыхъ сими актами свѣдѣній, губернское церковно-строительное присутствіе входитъ въ соображеніе: удобно ли расположена приходская церковь, относительно возможности посѣщенія ея прихожанами, достаточно ли велико населеніе и средства прихожанъ и церкви для содержанія храма въ благольпіи; можетъ ли церковь временною починкою быть приведена въ надлежащее устройство, или необходимо сооруженіе новаго храма, и какого: каменнаго, или деревяннаго, или церковь можетъ быть оставлена въ существующемъ видѣ безъ починки, или подлежитъ упраздненію, о чемъ губернское присутствіе и составляетъ постановленіе.

Примѣчаніе. При постановленіи сего опредѣленія слѣдуетъ обращать вниманіе на религіозное и политическое вліяніе и значеніе храма въ данной мѣстности на населеніе. Въ этихъ видахъ могутъ быть строимы, или починяемы церкви въ приходахъ малолюдныхъ, но или отдаленныхъ отъ другихъ приходовъ, или окруженныхъ иновѣрцами.

§ 17. На основаніи этихъ же актовъ и собранныхъ свѣдѣній губернское присутствіе составляетъ такъ называемую общую сѣть должностствующихъ быть въ губерніи самостоятельныхъ приходскихъ церквей, сѣть эта вносится къ Генераль-Губернатору на его утвержденіе.

§ 18. О церквахъ, которыя будутъ признаны губернскимъ присутствіемъ не требующими никакихъ исправленій, сообщается Епархіаль-

ному вѣдомству; за тѣмъ, со стороны губернскаго присутствія прекращается всякая заботливость о ремонтированіи и содержаніи какъ этихъ церквей, такъ и тѣхъ, какія будутъ сданы въ послѣдствіи, по окончательномъ возобновеніи, и обязанности дальнѣйшаго поддержанія храмовъ возлагаются на прихожанъ и мѣстное духовенство.

§ 19. Губернское церковно-строительное присутствіе, вмѣстѣ съ церковными зданіями, принимаетъ въ свое вѣдѣніе, по описи, и хранитъ планы, чертежи и сметы какъ на отстроенные уже, такъ и на предположенные къ устройству, или къ починкѣ и къ перестройкѣ храмы всѣхъ вѣдомствъ для того, чтобы оно во всякое время могло имѣть свѣдѣніе: гдѣ какая существуетъ церковь и ея размѣры. Присутствіе это завѣдываетъ ассигнованными уже Св. Синодомъ и Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ на церковныя постройки мѣстнымъ управленіемъ и духовнымъ консисторіямъ суммами и заготовленными строительными матеріалами, и по окончаніи приѣма обо всемъ доноситъ Генераль-Губернатору. Въ распоряженіе губернскихъ присутствій поступаютъ также всѣ дѣла по устройству церквей помѣщичьихъ имѣній, вмѣстѣ съ коими губернаторы передаютъ присутствіямъ и всѣ суммы, ассигнованныя имъ до настоящаго времени (*).

§ 20. По утвержденіи Генераль-Губернаторомъ съѣти церквей, или указаніи къ возобновенію какихъ церквей слѣдуетъ приступить и въ какомъ году, губернское присутствіе поручаетъ состоящимъ въ распоряженіи его техникамъ проектировать чертежи, сметы и разцѣнки, при составленіи которыхъ должны быть принимаемы въ соображеніе цѣны дѣйствительно существующія на мѣстѣ, а не справочныя, всегда значительно превышающія хозяйственныя цѣны. По представленіи техниками означенныхъ проектовъ и сметъ губернское присутствіе разсматриваетъ и утверждаетъ такіе изъ нихъ, утвержденіе которыхъ по цѣнности работъ предоставлено закономъ губернскимъ управленіямъ, а прочіе, съ заключеніемъ своимъ, вноситъ на утвержденіе къ Генераль-Губернатору.

§ 21. По утвержденіи проектовъ губернское присутствіе дѣлаетъ распоряженіе объ открытіи самихъ церковно-строительныхъ работъ, тѣмъ порядкомъ, какой будетъ указанъ Генераль-Губернаторомъ, т. е. подряднымъ ли способомъ, посредствомъ ли приходскихъ попечительствъ, узд-

(*) Губернскимъ присутствіямъ духовными консисторіями и управленіями Государственныхъ Имуществъ передаются только тѣ суммы, которыя имѣютъ спеціальное назначеніе на устройство церквей.

ныхъ и временныхъ хозяйственно-строительныхъ комитетовъ, или агентнымъ способомъ, посредствомъ извѣстныхъ Генераль-Губернаторамъ и губернскимъ присутствіямъ по благонадежности лицъ.

§ 22. При подрядномъ и агентномъ способахъ, постройки отдаются къ работъ на точномъ основаніи Устава Строительнаго, съ обеспеченіемъ залогами какъ выполненія въ сроки работъ, такъ и выдачи денегъ въ задатокъ; при производствѣ же работъ посредствомъ приходскихъ попечительствъ губернское присутствіе можетъ выдавать попечительствамъ для работъ и для заготовленія матеріаловъ, подъ круговое обязательство цѣлаго прихода, такую сумму, какую губернское присутствіе признаетъ необходимою по ходу дѣла, не требуя отъ попечительствъ ни представленія особыхъ залоговъ, ни платежа гильдейскихъ, гербовыхъ и другихъ пошлинъ. На тѣхъ же самыхъ основаніяхъ какъ попечительствамъ, поручаются постройки и дѣлаются денежные выдачи уѣзднымъ и временно-хозяйственнымъ комитетамъ, подъ отвѣтственностію только членовъ этихъ комитетовъ.

§ 23. Такъ какъ возобновеніе православныхъ храмовъ въ западныхъ губерніяхъ на счетъ правительства составляетъ мѣру исключительную, вызванную мѣстными условіями края; то быть агентами и участвовать въ торгахъ могутъ только такія лица, которыя, по дѣйствующимъ нынѣ законамъ, имѣютъ право пріобрѣтатъ въ томъ краѣ недвижимую собственность.

§ 24. По открытіи работъ губернское присутствіе, по квитанціямъ, засвидѣтельствованнымъ техниками—производителями работъ, въ количествѣ и качествѣ поставленныхъ на мѣсто матеріаловъ и дѣйствительно произведенныхъ работъ, независимо и сверхъ выданныхъ въ задатокъ, или впередъ для открытія работъ денегъ, которыя остаются до конца постройки въ рукахъ подрядчиковъ,—агентовъ, комитетовъ и попечительствъ, производитъ выдачи суммъ слѣдуемыхъ по этимъ квитанціямъ, ассигнуя ихъ къ уплатѣ изъ ближайшаго къ мѣсту работъ казначейства, на основаніи правилъ о единствѣ кассъ, и открывая кредитъ для отпуска суммъ изъ казначействъ тѣмъ порядкомъ, какъ это будетъ признано удобнымъ для безостановочнаго хода работъ.

Примѣчаніе. Въ отклоненіе затрудненій по осмотру работъ и выдачи денегъ губернское присутствіе назначаетъ сроки, въ какіе должны

быть осмотрены произведенныя работы и выдана квитанція для полученія денегъ; сроки опредѣляются мѣсячныя, или по третямъ года.

§ 25. При подрядномъ и агентномъ способахъ работъ губернское присутствіе можетъ требовать включенія въ условія сроковъ, въ которые должны быть произведены работы, и неустоекъ, а также чтобы контракты были писаны на гербовой бумагѣ. При устройствѣ же церковей посредствомъ временныхъ комитетовъ или попечительствъ, условія, договоры, контракты и неустойки не должны имѣть мѣста и, вмѣсто условій, комитеты и попечительства получаютъ инструкцію, или предписаніе для выполнения работъ.

§ 26. Вся сдѣланныя сбереженія отъ уступки подрядчиками и агентами процентовъ отъ сметныхъ суммъ, временными комитетами отъ изысканія средствъ къ дешевѣйшему производству работъ и закупки матеріаловъ, а приходскими попечительствами и отъ сдѣланныхъ сверхъ того особыхъ пожертвованій трудомъ и матеріалами причисляются къ общимъ остаткамъ церковно-строительныхъ суммъ по губерніи и расходуются съ разрѣшенія Генераль-Губернатора, на покупку колоколовъ, утвари, книгъ и прочихъ богослужебныхъ предметовъ (согласно § 17).

§ 27. Губернское присутствіе, какъ контрольная инстанція, слѣдить за точнымъ и правильнымъ исполненіемъ церковно-строительныхъ работъ, правильнымъ движеніемъ суммъ, добросовѣстностію дѣйствій разныхъ дѣятелей и успешнымъ ходомъ работъ.

§ 28. Для достиженія этой цѣли, каждый членъ губернскаго присутствія долженъ при разъѣздахъ по губерніи по служебнымъ своимъ обязанностямъ, посѣщать пункты, гдѣ производятся церковныя постройки, осматривать работы, повѣрять хозяйство и, въ случаѣ остановки, или неуспѣшности въ ходѣ построекъ, изучать причины и устранять ихъ, если это возможно на мѣстѣ, въ противномъ же разѣ доводить до свѣдѣнія губернскаго присутствія.

§ 29. Губернскому присутствію предоставляется право: 1) разрѣшать нѣкоторыя отступленія отъ утвержденныхъ проектовъ для приданія зданію большей прочности, красоты, или удобства, соответственно непредвидимымъ мѣстнымъ обстоятельствамъ, когда отступленія эти не требуютъ излишней противъ ассигнованной по сметѣ, на каждую отдельно постройку, суммы денегъ; по отступленіямъ же, требующимъ сверхсметнаго расхода, представляется генераль-губернатору; 2) устранять отъ

построекъ оказавшихся неблагонадежными подрядчиковъ, агентовъ, членовъ временнаго комитета и техниковъ производителей работъ, назначенныхъ изъ строительнаго отдѣленія; относительно же устранения членовъ присутствія и о преданіи суду тѣхъ изъ нихъ, которые будутъ подлежать ответственности за злоупотребленіе, губернское присутствіе представляетъ Генераль-губернатору.

§ 30. Губернское присутствіе рѣшаетъ все вопросы, касающіеся его вѣдомства единогласно; въ случаѣ же разногласія между членами, оно представляетъ Генераль-Губернатору, на его разрѣшеніе.

§ 31. Такъ какъ все церковно-строительное дѣло въ губерніяхъ сосредоточивается нынѣ въ губернскихъ присутствіяхъ, то и разрѣшеніе всѣхъ просьбъ о сооруженіи новыхъ, или возстановленіи старыхъ церквей, должно зависѣть отъ этихъ присутствій.

Примѣчаніе. Просьбы отъ частныхъ лицъ и приходскихъ обществъ о сооруженіи, или возстановленіи церквей, подаются или непосредственно въ губернское присутствіе, или епархіальному начальству, которое передаетъ оныя съ своими соображеніями на общее обсужденіе въ губернское присутствіе.

§ 32. Губернское присутствіе разсматриваетъ и разрѣшаетъ прошенія приходскихъ обществъ о сооруженіи, или возобновленіи такихъ церквей, которыя не вошли въ начертанную сеть, но которыя прихожане желали-бы сохранить самостоятельными, наблюдая при этомъ, чтобы подобныя церкви отнюдь не строились и не содержались на счетъ казны.

Примѣчаніе. Прошенія по предметамъ, изложеннымъ въ этомъ и предъидущемъ §§, разрѣшаются присутствіемъ не иначе, какъ въ присутствіи епархіальнаго архіерея, или по соглашенію съ нимъ.

§ 33. Повѣрка представленныхъ въ губернское присутствіе проектовъ, смѣтъ и детальныхъ исполнительныхъ чертежей, разъясненіе предъ губернскимъ присутствіемъ техническихъ вопросовъ возлагаются на губернскаго архитектора и другихъ членовъ губернскаго присутствія изъ техниковъ.

§ 34. Все состоящіе въ вѣдѣніи строительнаго отдѣленія губернскаго управленія архитекторы и вообще техники, на время производства церковныхъ построекъ въ западныхъ губерніяхъ, находятся въ тоже время и въ распоряженіи губернскаго присутствія, которое, соображаясь съ общими въ губерніи строительными работами, распределяетъ между тех-

никами этими и церковно-строительныя работы. Въ случаѣ недостатка мѣстныхъ техниковъ, по сношенію Генераль-Губернаторовъ, Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ назначаются въ распоряженіе губернскаго присутствія особые техники.

§ 35. Во время производства работъ наставленія, дѣлаемые техниками, должны быть тщательно записываемы или въ особую книгу, дабы потомъ имѣть возможность повѣрять исполненіе ихъ мастерами и самимъ техникамъ быть повѣренными ревизующими лицами. Техники отвѣчаютъ за прочность работъ и доброкачественность, записывая о причинахъ забракованія этихъ матеріаловъ въ особую книгу и выдаютъ квитанціи на полученіе денегъ за поставленные матеріалы и исполнительныя работы.

§ 36. Вездѣ, гдѣ губернское присутствіе найдетъ это нужнымъ, оно назначаетъ въ помощь техникамъ опытныхъ десятниковъ.

§ 37. Мѣстные техники, назначаемые губернскими присутствіями для производства церковныхъ построекъ, не получаютъ особаго жалованья, кромѣ назначаемого имъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго, въ 29-й день Октября 1864 г., мнѣнія Государственнаго Совѣта ст. III п. 4, процентнаго за труды вознагражденія отъ суммы производимыхъ ими работъ; техникамъ же, командируемымъ на мѣсто, Министерствомъ производится содержаніе назначаемое всякій разъ особыми Высочайшими повелѣніями; за тѣмъ членамъ строительнаго отдѣленія губернскаго управленія, за занятія ихъ по губернскому церковно-строительному присутствію, если они не будутъ заняты выполненіемъ самыхъ церковно-строительныхъ работъ, только одни столовыя и квартирныя деньги, въ размѣрѣ определенномъ св. зак. Т. III изд. 5857 г. ст. 1497 и 1126, за выполненіе же работъ они получаютъ сверхъ того и процентное вознагражденіе.

ГЛАВА 5-я.

О приходскихъ попечительствахъ и церковныхъ совѣтахъ.

§ 38. Тамъ, гдѣ Генераль-Губернаторами будетъ признано необходимымъ, для содѣйствія Губернскимъ присутствіямъ, образовать церковныя приходскія попечительства или церковные совѣты, учрежденія эти дѣйствуютъ на основаніи утвержденныхъ для нихъ правилъ.

§ 39. Попечительства эти дѣйствуютъ въ предѣлахъ означенныхъ правилъ въ тѣхъ собственно случаяхъ, когда возобновленіе церкви производится на собственныя ихъ средства, безъ содѣйствія правительства, представляя только въ губернскія присутствія на разрѣшеніе постройки.

Тамъ же, гдѣ пособіе казны для устройства храма оказывается необходимымъ, попечительства эти въ дѣйствіяхъ своихъ подчиняются вѣднію губернскихъ церковно-строительныхъ присутствій.

§ 40. Такъ какъ обязанность устройства и содержаніе церквей въ благолѣпіи прежде всего составляетъ обязанность прихожанъ и попечительство, участіемъ своимъ въ семъ дѣлѣ, имѣетъ целью оказать только воспособленіе къ выполненію ими этихъ обязанностей; то попечительства и церковные совѣты должны изыскивать и принимать всѣ средства для облегченія затратъ казны и къ удешевленію построекъ пожертвованіями денежными, личнымъ трудомъ, доставкой и подвозкою матеріаловъ, пріисканіемъ мастеровыхъ и т. п., заявляя объ этомъ при первоначальномъ осмотрѣ церкви.

§ 41. Имъ ассигнуются губернскими присутствіями суммы на тѣ только работы и матеріалы, которыхъ прихожане безъ пособія казны не могутъ исполнить.

§ 42. По разрѣшеніи постройки и по ассигнованіи суммъ для открытія работъ, они производятъ постройку хозяйственнымъ образомъ, порядкомъ раздробительнаго подряда. Они закупаютъ, хранятъ и расходуютъ матеріалы и деньги, какъ отпущенныя губернскимъ присутствіемъ, такъ и пожертвованныя прихожанами, нанимаютъ мастеровыхъ; наблюдаютъ чтобы указанія техниковъ нанимаемыми ими мастерами исполнялись въ точности, и чтобы со стороны прихожанъ были выполнены всѣ принятыя ими, при составленіи и подписаніи акта осмотра, обязательства.

Примѣчаніе. Для записыванія денегъ, матеріаловъ, исполнительныхъ прихожанами обязательствъ и наставленій техниковъ и членовъ губернскаго присутствія, ревизующихъ постройки, ведутся попечительствами и церковными совѣтами по каждому предмету особыя книги.

§ 43. Переписка отъ имени приходскихъ попечительствъ и церковныхъ совѣтовъ, исправное веденіе книгъ и отчетности возлагается на одного изъ прихожанъ членовъ попечительства, если въ составъ его будутъ лица, могущія исполнить эти обязанности; въ противномъ случаѣ обязанности сіи должны лежать на приходскомъ священникѣ, который на время производства церковно-строительныхъ работъ долженъ быть председателемъ въ совѣтахъ попечительства, или церковнаго совѣта, если бы даже онъ и не былъ избранъ въ эту должность при образованіи попечи-

тельства. На него, кроме того, во всякомъ случаѣ, возлагается надзоръ въ отсутствіи техника за правильностію производства работъ мастерами.

§ 44. Приходскія попечительства и церковные совѣты, по окончаніи каждаго рабочаго года, представляютъ отчеты губернскому присутствію о состояніи работъ, матеріаловъ, суммъ и выполненіи обязательствъ со стороны прихожанъ, и, по окончаніи работъ, общую по нимъ отчетность.

§ 45. Губернское присутствіе, по повѣркѣ этихъ отчетовъ, сдѣлавъ изъ нихъ извлеченіе, въ формѣ вѣдомости, о ходѣ церковно-строительнаго дѣла, одинъ экземпляръ этой вѣдомости представляетъ, ежегодно, Генераль-Губернатору, а другой Министру Внутреннихъ Дѣлъ, предъ 1 Января будущаго года.

§ 46. Независимо отъ этой отчетности губернское присутствіе къ 1 Марта каждаго года представляетъ Генераль-Губернатору, для внесенія въ Министерство съ его заключеніемъ, вѣдомость о суммахъ, какія необходимы для испрошенія въ законодательномъ порядкѣ кредита на слѣдующій смѣтный періодъ.

§ 47. Для этого, и въ видахъ необремененія государственнаго казначейства значительными одновременными авансами, губернское присутствіе дѣлать всѣ постройки, производимыя по губерніи на года, определяя какія работы должны быть исполнены, въ какое время и какія могутъ быть въ это время затрачены на постройки суммы.

ГЛАВА 6-я.

Общія правила для устройства церкви.

§ 48. Церкви строятся непременно каменные, или желѣзно-фахверковые: въ городахъ, торговыхъ мѣстечкахъ и селахъ, въ приходяхъ, имѣющихъ неменьше 1500 душъ обоего пола, въ пунктахъ, гдѣ есть вблизи католическій костелъ, гдѣ находятся чудотворныя иконы, или гдѣ бываетъ особенно значительное стеченіе постороннихъ богомольцевъ и вообще, гдѣ мѣстные обстоятельства будутъ этого требовать, гдѣ каменный матеріалъ находится въ изобиліи и тамъ, гдѣ Генераль-Губернаторъ признаетъ полезнымъ, хотя бы число прихожанъ было и меньше 1500 душъ.

§ 49. Каменные церкви могутъ быть строены изъ кирпича, изъ булыжнаго камня и изъ каменной плиты, гдѣ таковыя есть, въ послѣднихъ двухъ случаяхъ съ облицовкою и со связями по угламъ и въ сводахъ изъ кирпича.

§ 50. Купола и колокольни башни стараться проектировать каменные, при допущеніи же деревянныхъ, они должны быть обиваемы непременно желѣзомъ, или оштукатуриваемы изъ внутри и снаружи.

§ 51. Въ пунктахъ, не подходящихъ подъ условія, изложенныя въ § 48, или гдѣ каменнаго матеріала вовсе нѣтъ, допускается постройка деревянныхъ храмовъ, но непременно на каменныхъ фундаментахъ, съ желѣзными крышами, съ обшивкою стѣнъ досками снаружи и внутри и съ окраскою ихъ на маслѣ.

§ 52. Какъ каменные, такъ и деревянные церкви должны быть строимы по возможно красивымъ фасадамъ.

Примѣчаніе. Но при этомъ избѣгать излишнихъ наружныхъ и внутреннихъ украшеній и покрытія крышъ (цинкомъ) шпальтеромъ, какъ оказавшемся непригоднымъ для подобныхъ построекъ.

§ 53. Такому же порядку слѣдовать и при починкѣ и перестройкѣ существующихъ церквей.

§ 54. Новыя церкви должны быть сооружены только тамъ, гдѣ, или вовсе не существуетъ ихъ, или существующія ветхи и починкою не могутъ быть приведены въ исправность, хотя бы то было и въ многочисленныхъ селеніяхъ и даже городахъ, или когда церкви эти хотя и прочны, но маломѣстительны и не отвѣчаютъ ни численности прихожанъ, ни достоинству православія.

§ 55. Храмы должны быть проектируемы неменѣе, какъ на $\frac{1}{4}$ часть прихожанъ обоюго пола, въ городахъ же, мѣстечкахъ и гдѣ бываетъ большое стеченіе богомольцевъ, постройки проектируются на большее число, по мѣстнымъ соображеніямъ.

§ 56. Хотя для облегченія труда техникумъ и изданъ при Министерствѣ атласъ нормальныхъ чертежей, но предоставляется право проектировать независимо отъ этихъ чертежей, новыя.

Подлинный подписалъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ Статсъ-Секретарь Валуевъ».

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Устройство церквей: Ольгопольскаго уѣзда въ церкви с. Старо-Осіевки, 5 Февраля, разрѣшено обновленіе иконостаса, на счетъ тамошняго церковнаго старосты, крестьянина Ивана Съчкаря и церковно-при-

ходскаго попечительства; летичевского уезда; для церкви приписнаго къ давидковецкому приходу с. Бахманатовецъ, 7 Февраля, разрѣшено приобрести колоколь въ 400 р. с., пожертвованныхъ тамошними прихожанами; ольгопольскаго уезда въ св. Троицкой церкви м. Рашкова, 7 Февраля, разрѣшено устроить новый иконостасъ, на счетъ прихожанъ; брацлавскаго уезда въ приписномъ къ глинянскому приходу с. Великому-Дубовцу, 9 Февраля, разрѣшено перестроить церковь и обновить иконостасъ, на счетъ прихожанъ, съ употребленіемъ кружечной и кошельковой суммы.

Освященіе вновь устроенныхъ церквей: Винницкаго уезда въ м. Юзвинъ и селахъ Ильковкѣ и Широкой Гребль, 7 Февраля, разрѣшено освятить, по крайней надобности въ богослуженіи, построенныя на счетъ суммъ государственныхъ имуществъ и не сданныя въ теченіе 6 лѣтъ въ духовное ведомство церкви, съ тѣмъ однакоже, если есть св. антимины, и чтобы мѣстный благочинный составилъ объ освидѣтельствованіи тѣхъ церквей надлежащій актъ, а затѣмъ освидѣтельствованы были бы тѣ церкви техническимъ чиновникомъ; ольгопольскаго уезда въ с. Простянчинѣ, 9 Февраля, разрѣшено вставить во вновь построенной церкви, до времени устройства новаго, старый иконостасъ и освятить ту церковь, если особенныхъ препятствій не встрѣтятся.

Награждены набедренникомъ за ревностную службу: священникъ каменецкаго уезда с. Яхомирки Іоаннъ Добалевичъ, 22 Генваря, священникъ тогоже уезда с. Черныводъ Софонія Липовецкій, тоже 22 Генваря; священникъ брацлавскаго уезда с. Киртасовки Іоаннъ Бачинскій, 24 Генваря.

Утвержденъ въ должности наблюдателя сельскихъ школъ: священникъ летичевского уезда с. Копачевки Константинъ Страшевскій, 28 Декабря, въ 1 округъ благочинія.

Утвержденъ въ должности духовника: священникъ ушицкаго уезда с. Подльснаго Мукарова Іосифъ Завадовскій, 15 Генваря, въ 1 округъ благочинія.

Утверждены въ должности бібліотекаря къ окружнымъ бібліотекамъ: священникъ ямпольскаго уезда м. Томашполя Троицкой церкви Максимъ Колобинскій, 5 Генваря, къ бібліотекъ 4 округа благочинія; священникъ ушицкаго уезда с. Малой Тернаьки Дорошей Галанъвичъ, 15 Генваря, къ бібліотекъ 4 округа благочинія.

Объявлена Архиепископская благодарность и Божіе благословеніе: церковному старостѣ ольгопольскаго уезда с. Старо-Оссіевки Ивану Сьчкарю, и тамошнему обществу прихожанъ, 29 Генваря, за пожертвованіе на устройство и украшеніе приходской своей церкви — первымъ 160 р., а послѣдними 200 р.; крестьянину ольгопольскаго уезда с. Демовки Стефану Бевзюку, 29 Генваря, за пожертвованіе въ пользу приходской церкви 90 р., прихожанамъ лѣтечевскаго уезда приписнаго къ давидковецкому приходу с. Бахматовецъ, 7 Февраля, за пожертвованіе, на покупку для ихъ церкви колокола, 400 р., заштатному протоіерею Петру Ремезовскому и прихожанамъ проскуровскаго уезда с. Бубновки, за пожертвованіе въ пользу бубновской церкви первымъ фризой съ приборомъ стоящей 50 р., и вторыми 35 р., прихожанамъ лѣтечевскаго уезда с. Ходоць, 7 Февраля, за пожертвованіе въ пользу приходской своей церкви 53 р.

Объявлена Архиепископская признательность: священнику мотилевскаго уезда с. Плебановки Теофану Ятвинскому, 15 Генваря, за стараніе объ образованіи народа; церковно приходскимъ попечительствамъ гайсинскаго уезда селъ: Бродка, Четвертиновки, Метановки, Губника и Уменицы, 22 Генваря, за особенную заботливость о благолѣпіи своихъ приходскихъ храмовъ, и приходскихъ школъ; церковно-приходскимъ попечительствамъ ольгопольскаго уезда селъ Демитрашковки, Катериновки и Волядинки, 24 Генваря, за особенную заботливость о благолѣпіи своихъ приходскихъ храмовъ; прихожанамъ ольгопольскаго уезда с. Бондашовки, 5 Февраля, за пожертвованіе въ пользу приходской своей церкви 250 р. с., жителю ольгопольскаго уезда м. Рашкова оберъ офицерскому сыну Павлу Сметанину и тамошнему же прихожанину Ивану Бондарю, 7 Февраля, за пожертвованіе на устройство въ Рашковской Троицкой церкви иконостаса, первымъ 250 р. — а вторымъ 50 р., священнику ольгопольскаго уезда с. Бырловки Льву Яворскому, крестьянину того же села Петру Дуббушу и помѣщику с. Великой Кириевки Мечиславу Юрьевичу, 9 Февраля, за пожертвованіе въ пользу Бырловской церкви: 1-мъ 125 р., 2-мъ 50, а 3-мъ 400 р. с., священнику ольгопольскаго уезда с. Волоской Вербки Порфирию Шафранскому, 7 Февраля, за усердіе на пользу церкви.

Перечисленъ приходъ изъ одного округа въ другой: приходъ балтскаго уезда с. Борсуковъ и церковный причтъ оного, 22 Генваря, перечисленъ изъ 3 округа въ 1-й.

Выданъ паспортъ: окончившему курсъ наукъ въ подольской духовной семинаріи Николаю Лазаркевичу, 31 Генваря, на проездъ бессарабской области въ Гербовецкій монастырь.

Определены къ мѣстамъ: уволенный изъ низшаго отдѣленія приворотскаго духовнаго уезднаго училища ученикъ Кирилль Бергеръ, 14 Сентября 1867 года, въ число послушниковъ Головчинскаго монастыря; послушникъ заштатнаго свято-Троицкаго, что надъ Збручемъ, монастыря, Аристархъ Пелиховскій, 23 Генваря, на дьячковское мѣсто могилевскаго уезда въ с. Погорьлу; пономарь проскуровскаго уезда м. Сатанова Семенъ Березовскій, 26 Генваря, на дьячковское мѣсто ольгопольскаго уезда въ с. Слободо-Шарапановку, съ подчиненіемъ его особому надзору мѣстнаго благочиннаго; уволенный изъ высшаго отдѣленія тульчинскаго училища ученикъ Сергій Романовскій, 4 Февраля, въ число послушниковъ Бершадскаго монастыря; безмѣстный дьячекъ Иванъ Чернявскій, 10 Февраля, на дьячковское мѣсто въ с. Матвѣйковцы, съ строжайшимъ внушеніемъ ему вести себя на новомъ мѣстѣ скромно и миролюбиво; вдова священника Анна Коцюбинская, 12 Генваря, на просфирническое мѣсто ольгопольскаго уезда въ с. Соколовку; пономарская дочь Марія Свидерская, 10 Февраля, на просфирническое мѣсто проскуровскаго уезда въ с. Немирянцы.

Перемѣщены: состоявшій на дьячковскомъ мѣстѣ балтскаго уезда въ с. Каменоватой діаконъ Іоаннь Заенчковскій, 15 Генваря, на дьячковское же мѣсто того же уезда въ с. Трояны; а здѣшній дьячекъ Архиппъ Ватолинскій на мѣсто Заенчковскаго въ с. Каменовату; дьячекъ каменецкаго уезда м. Смотрича Петръ Иваницкій, 17 Генваря, на такое же мѣсто и того же уезда въ с. Гридковъ, съ обязаніемъ его подпискою не просить новаго мѣста, по крайней мѣрѣ, въ теченіе пяти лѣтъ; состоящій въ должности сельскаго учителя ушицкаго уезда въ с. Мицевцахъ окончившій курсъ наукъ въ подольской духовной семинаріи Артемій Боржковскій, 31 Генваря, на такое же мѣсто и того же уезда въ с. Съчинцы; дьячки гайсинскаго уезда сс. Паланки Евтропій Витковскій и Мелешкова Митрофанъ Ватолинскій, 6 Февраля, одинъ на мѣсто другаго.

Определены въ должность сельскихъ учителей: окончившій курсъ наукъ въ подольской духовной семинаріи Петръ Родкевичъ, 28 Декабря 1867 г., литинскаго уезда въ с. Дьяковцахъ; окончившій курсъ наукъ въ той же семинаріи Ананія Акаловскій, того же числа и уезда въ с. Ку-

сиковцахъ; окончившій курсъ наукъ въ той же семинаріи Ілія Гречаевскій, 7 Генваря, ольгопольскаго уѣзда въ с. Ольшанкѣ Побережской; окончившій курсъ наукъ въ той же семинаріи Павелъ Крижановскій, 15 Генваря, гайсинскаго уѣзда въ с. Басалычовкѣ; окончившій курсъ наукъ въ той же семинаріи Виталій Коцюбинскій, 31 Генваря, винницкаго уѣзда въ с. Пилявѣ; окончившій курсъ наукъ въ той же семинаріи Іосифъ Яновичъ, 2 Февраля, гайсинскаго уѣзда въ с. Бубновку; окончившій курсъ наукъ въ кишиневской духовной семинаріи Александръ Волковинскій, 7 Февраля, могилескаго уѣзда, въ с. Перепильчинцахъ.

Оставлены на занимаемыхъ мѣстахъ: пономарь гайсинскаго уѣзда с. Степановки Григорій Писарскій, 18 Декабря 1867 г., до Сентября мѣсяца текущаго года, съ тѣмъ, чтобы онъ, изучивъ всѣ причетническіе предметы, въ Сентябрь мѣсяць снова явился къ посвященію въ стихарь; пономарь гайсинскаго уѣзда с. Серебрії Трофимъ Юзюфовичъ, 14 Генваря, впредь до усмотрѣнія, подъ строгимъ надзоромъ мѣстнаго благочиннаго; пономарь каменецкаго уѣзда с. Шустовець Иванъ Манкевичъ, 17 Генваря, на годъ; дьячекъ каменецкаго уѣзда с. Ходоровецъ Николай Березовскій, 17 Генваря, съ обязаніемъ подпискою изучить причетническіе предметы.

Разрѣшено вступить въ бракъ: пономарю ольгопольскаго уѣзда с. Трибусовки Мелетію Щербинскому, 7 Генваря; заштатному дьячковскому сыну Григорію Чеховскому, 2 Февраля.

Награжденъ похвальнымъ листомъ: церковный староста ольгопольскаго уѣзда с. Старо-Осіевки Иванъ Съчкаръ, 5 Февраля, за усердіе его къ церкви.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ приходскимъ церквамъ: крестьянинъ ольгопольскаго уѣзда приписнаго села Якубовки Михаилъ Рущинскій, 5 Генваря; крестьянинъ того же уѣзда с. Волоскаго-Криклица Иванъ Киліанчукъ, 8 Генваря.

Умершіе, исключены изъ списковъ: дьячекъ могилескаго уѣзда м. Озаринець Орестъ Шостаковскій, 2 Юня 1867 года; пономарь брацлавскаго уѣзда с. Забужья Василій Безбидовичъ, 3 Генваря; пономарь брацлавскаго уѣзда с. Василевки Владиміръ Солтановскій, 7 Генваря; священникъ могилескаго уѣзда с. Буценъ Іоаннъ Квартировичъ, 8 Генваря; состоявшій на дьячковской должности брацлавскаго уѣзда въ с. Фастовцахъ діаконъ Елисей Думанскій, 12 Генваря; священникъ летичевскаго

уезда с. Новоселки, Димитрій Пересобскій, 12 Генваря; безмъстный священникъ Александръ Роднѣвичъ, 18 Генваря; просфирня брацлавскаго уезда с. Крицинецъ, вдова священника Марія Богдановичъ, 30 Ноября 1867 года; просфирня каменецкаго уезда с. Яромирки, вдова священника Ѳекла Могоржевская, 9 Генваря,

О ПРИСОЕДИНЕНИИ КЪ ПРАВОСЛАВІЮ ВЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ ЛИЦЪ РАЗНЫХЪ ИСПОВѢДАНИЙ СЪ 1 ГЕНВАРЯ 1867 ПО 23 ГЕНВАРЯ 1868 ГОДА.

	Мужска.	Женска.	Итого.
Римско-католиковъ	438	292	730
Евреевъ	5	17	22
Раскольниковъ поповщинской секты	1	3	4
Лютеранъ	2	"	2
Магометанъ	1	"	1
А всего	447	312	759

ОБЪЯВЛЕНИЯ

1: Подольское епархіальное начальство симъ объявляетъ духовенству подольской епархіи, чтобы оно своими прошеніями не утруждало епархіальное начальство о разрѣшеніи вѣнчать браки въ такихъ степеняхъ родства или свойства, въ которыхъ законъ не возвращаетъ имъ вѣнчать, подъ опасеніемъ за нарушеніе сего подверженія штрафу.

2. Въ слѣдствіе донесенія строителя Коржовецкаго монастыря о самовольной и безвѣстной отлучкѣ іеродіакона того монастыря Тихона, симъ объявляется духовенству подольской епархіи, чтобы оно, въ случаѣ гдѣ либо появится тотъ іеродіаконъ, немедленно распорядилось о представленіи его, подъ присмотромъ причетниковъ, въ Коржовецкій монастырь.

ПОДОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

1 Марта

№ 5.

1868 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ,

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

РѢЧЬ (*) ПРЕДЪ БЛАГОДАРСТВЕННЫМЪ МОЛЕБСТВІЕМЪ ПО ПРОШЕСТВІИ ГОДА, КАКЪ УЛУЧШЕНЪ БЫТЬ ПОДОЛЬСКОЙ СЕМИНАРІИ ВЪ ЭКОНОМИЧЕСКОМЪ ОТНОШЕНІИ.

О всемъ благодарите: сія бо есть воля Божія о Христь Иисусъ въ васъ (1 Сол. 5: 18).

Уже болѣе года, братія, прошло, какъ мы, по милости Божіей, по ходатайству и заботливости начальства объ улучшеніи нашего быта и при пожертвованіяхъ отъ церквей всей епархіи нашей, пользовались онымъ,— по возможности—улучшеннымъ бытомъ, пребывали въ довольствѣ и обезпеченіи касательно нуждъ и содержанія нашего. Скоро исполнится ровно годъ и тому, какъ мы совершали по поводу начатія пользоваться улучшеннымъ нашимъ бытомъ—торжественное служеніе Богу въ семь св. храмъ Его.

При приближеніи и въ семь году того самаго времени, когда въ прошедшемъ совершалось оное благодарственное торжество наше, нельзя было забыть и не вспомнить самаго онаго выраженія радостныхъ чувствъ

(*) Сказана въ церкви под. л. сем. 4 Февраля 1868 г.

и вотъ сперва нѣкоторымъ, а потомъ многимъ, а наконецъ и всѣмъ изъ сослужащихъ сему заведенію пришло на мысль обновить и нынѣ, хотя болѣе скромнымъ образомъ, самое торжество объ улучшеніи быта нашего, именно чрезъ учрежденіе нѣкоего общаго братолюбнаго соутѣшенія и приглашеніе къ сему ближайшихъ дѣателей по дѣлу улучшенія быта нашего. А такое рѣшеніе не могло не возбудить и другаго намѣренія начать осуществленіе сказаннаго рѣшенія чрезъ молитвенное обращеніе первѣе всего опять къ Богу, Подателю всѣхъ благъ, Раздаятелю всѣхъ даровъ, Жизнодателю и Охранителю жизней нашихъ, *Имже мы по апостолу живемъ, движемся и есмь* (Дн. 17; 23).

Братолюбное общеніе между сослуживцами и признательное отношеніе къ ближайшему начальству нашему, если бы не освящено было и, такъ сказать, не возглавлено благодарными чувствами молящихся сердець къ Богу, то торжество наше не имѣло бы надлежащаго начала, и даже не оправдывалось бы предъ самою нашею православно-вѣрующею совѣстію. Мы были бы въ долгу и предъ прямою заповѣдію слова Божія, мы, въ коихъ *слово Христово должно вселяться богато* и не должно оставаться недѣйственнымъ, — были бы виновными предъ самою волею Божіею, ясно выраженною въ законъ Его. Ибо сказано въ писаніи: *о всемъ благодарите сія бо есть воля Божія о Христвъ Іисусъ въ васъ.*

Для вѣщаго возбужденія духа къ благодаренію Бога за улучшеніе быта нашего можно бы представить помысль о томъ, что теперь и за тѣмъ далѣе было бы съ нами, если бы не послѣдовало предъ симъ улучшеніе сіе? Особенно при мысли, что иные и до сихъ поръ еще находятся въ ожиданіи улучшенія?... Между тѣмъ дороговизна на все и вслѣдствіе естественныхъ бѣдствій даже голодь—многихъ и нынѣ уже удручаютъ. Но да не омрачатся радующіяся о собственномъ благѣ сердца наши мрачными помыслами о нуждахъ и бѣдствіяхъ другихъ!... Въ замѣнъ сего отъ полноты сердець своихъ вознесемъ гласъ радованія и благодаренія къ Виновнику и Раздаятелю для всѣхъ и всѣхъ жребіевъ жизни и помолимся, да пробавитъ Онъ надъ нами еще и еще милость свою; а чающихъ утѣшенія утѣшитъ и бѣдствующихъ избавитъ отъ бѣдъ; по отношенію же особенно къ страждущимъ отъ естественнаго и ужаснаго бѣдствія голода откликнемся на приглашеніе къ пожертвованію и удѣлимъ каждый по добротному даянію нѣкоторую часть изъ своихъ избытковъ. Аминь.

СЛОВО (*) ВЪ НЕДѢЛЮ МЯСОПУСТНУЮ.

Егда придетъ сынъ человѣческой во славу своей... соберутся предъ нимъ вси языцы, и разлучитъ ихъ другъ отъ друга, якоже пастырь разлучаетъ овцы отъ козлищъ (Матѳ. XXV, 31 32).

Причина, по которой Христосъ Спаситель нашъ на страшномъ судѣ раздѣлитъ насъ другъ отъ друга и однихъ поставитъ одесную, а другихъ ошуюю, будетъ находиться въ насъ самихъ. На лѣвой сторонѣ будутъ тѣ, въ которыхъ не было живо чувство любви къ ближнимъ и потому они не выражали сочувствія къ ихъ нуждамъ и не облегчали ихъ тяжелаго положенія. Алчущіе и жаждущіе, больные, нагіе и заключенные не видѣли на дѣль, что они ихъ ближніе и братья и вмѣстѣ съ ними дѣти одного Отца Небеснаго, а между тѣмъ Спаситель, сдѣлавшійся одноестественнымъ съ нами, всѣ недуги и болѣзни исцѣлялъ, всякую печаль облегчалъ и, возлюбивши всѣхъ, за всѣхъ душу свою положилъ. Какое же глубокое, самое внутреннее раздѣленіе будетъ между Нимъ и тѣми, которые станутъ ошуюю. Какъ тѣма не имѣетъ общенія сосвѣтомъ, такъ и они съ Спасителемъ не будутъ имѣть.

Людей, не живущихъ въ общеніи съ Иисусомъ Христомъ, невозрожденныхъ вѣрою въ Него, Евангеліе называетъ рожденными отъ плоти, потому что жизнь ихъ сосредоточивается на чувственной сторонѣ ихъ природы. Имѣешь душа много благъ, уготованныхъ на лѣта многа, ѡшь, пей и веселись, — вотъ въ немногихъ словахъ сущность жизни такихъ людей, — вотъ отличительный характеръ нашихъ побужденій и стремленій, когда мы живемъ не по духу ученія Иисуса Христа. Этогъ чувственный характеръ жизни не измѣняется и тогда, когда наши заботы не ограничиваются только личнымъ покоемъ и довольствомъ. Кто заботится о семьѣ и родѣ только по влеченію плотскаго родства, тотъ дѣлается безучастнымъ и несправедливымъ къ членамъ чужихъ семействъ и фамилій. Цѣльи сословія, образовавшіяся внѣшними обстоятельствами и возвышенныя надъ другими, насильно и незаконно дѣлаютъ своимъ служебнымъ орудіемъ сословія низшія слабѣйшія; до христіанства безотвѣтное и безправное рабство доставляло покой и довольство господамъ. Мало того, — если даже основою общественной жизни цѣлаго государства служить чувственность, которая и соединяетъ его членовъ для удовлетворенія чувственныхъ влеченій

(*) Сказано въ домовой Архіерейской Церкви въ Каменцѣ, 4 Февраля 1868 года.

ченій, то оно не задумывается утверждать свое желаемое благо насиліемъ на развалинахъ и крови государствъ слабѣйшихъ. До—христіанская жизнь человечества представляетъ намъ въ доказательство этого непрерывный рядъ разрушенія государствъ насиліемъ сильнѣйшихъ, для утоленія жажды земнаго счастья. Такъ жизнь по плоти представляетъ самую тѣсную ограниченность, тьму и разрушеніе.

Печальный безпорядокъ жизни человека, основанной на чувственности, приводитъ къ мысли, что для насъ должно быть совершенно другое начало жизни, чуждое чувственности и отъ нея отрѣшающее. Воспринять такое начало тѣло, очевидно, не можетъ, потому что чувственному отрѣшаться отъ чувственного несвойственно и не только дѣло, но и самое понятіе о возвышеніи надъ чувственнымъ у насъ не существовало бы, если бы не было въ насъ духа, какъ особой части существа нашего. Итакъ духъ нашъ, вмѣсто того, чтобы своимъ разумомъ служить тѣлу для разнообразнаго и искуснаго вреда ближнихъ, долженъ возвыситься надъ чувственнымъ и самому сдѣлаться его господиномъ и владыкою; въ побужденіяхъ и цѣли жизни своей онъ долженъ отрѣшаться отъ чувственного вполне. До пришествія Іисуса Христа на землю, іудеи, только еще приготовлявшіеся къ Его принятію, когда исполняли заповѣди Божіи, то представляли плодомъ дѣлъ своихъ картину земнаго счастья, которымъ всегда благословлялъ ихъ Богъ за вѣрность Ему. Духовныя блага Мессіи могли быть постижимы тогда только отчасти и не всею. *Аще хотите, и послушаете мене, благая земли спѣште*, говорилъ Господь избранному народу. *Аще же не хотите, ниже слушаете мене, мечъ вы поястѣ* (Ис. I: 19—20). Но въ наслажденіи земнымъ счастьемъ, видимо посылавшимся отъ Бога, народъ очень часто удалялся отъ своего небеснаго благодѣтеля. Въ довольствѣ и роскоши духовный невидимый Богъ терялся изъ его понятій и рождалось желаніе поклоняться грубымъ идоламъ, которыхъ руками можно было осязать. Ъли, пили и насыщались іудеи, и восхваляли чужихъ боговъ. При этомъ происходило разстройство общественнаго и частнаго благосостоянія отъ нарушенія законовъ правды и любви во взаимныхъ отношеніяхъ членовъ общества. Вотъ изображеніе такого состоянія іудеевъ въ нѣсколькихъ словахъ пророка Исаи, снятое съ одного изъ многихъ такихъ случаевъ: въ столичномъ городѣ нынѣ челоуѣкоубійцы. *Сребро ваше не искушено, корчемницы твои мѣшаютъ вино съ водою. Князи твои не покарятся,*

общины татемъ, любяще дары, гоняще воздаяніе (гоняются за мздой), *сырымъ не судящии, и суду вдовицъ не внимающии* (Ис. I: 21—23). Земная награда, ниспосылавшаяся Богомъ за исполненіе Его воли, обыкновенно вначалъ обращала мысль іудеевъ къ Богу, свидѣтельствовавшему чрезъ нее о своемъ присутствіи и благоволеніи. Но потомъ это благо, дѣлаясь предметомъ пристрастія, обращалось въ погибель. Изъ одного и того же источника исходило добро и зло. Такъ земныя побужденія, надежды и самые предметы чувственныхъ желаній оказались безсильными въ нравственномъ усовершенствованіи чловѣка даже при ближайшемъ руководствѣ имъ Промысла Божія, потому что духъ Израиля раздѣлялся въ своемъ сочувствіи между Богомъ и чувственнымъ міромъ.

И вотъ посему—то новая жизнь, принесенная намъ Иисусомъ Христомъ, обращаетъ взоры наши къ духовному и небесному, всю душу нашу настроеніемъ мыслей и чувствъ ея возноситъ выше этого конечнаго міра, къ жизни будущей безконечной. Для нравственнаго и для будущей жизни должно быть принесено въ жертву все земное, самыя, по видимому, дорогія влеченія, внушаемая плотію. Если кто любитъ отца или мать, сына или дщерь болѣе Меня, недостойнъ Меня, говоритъ Спаситель. Раздѣленіе жизни души между плотію и Богомъ также противно духу евангельской жизни, какъ неестественно общеніе свѣта со тьмою. Кто не со Христомъ, тотъ противъ Христа. Кто не собираетъ со Мною, тотъ расточаетъ, говоритъ Спаситель. Раздѣляя свое сердце между міромъ и Христомъ, мы невольно умѣряемъ въ себя привязанностію къ земному дѣйствіе въ насъ силы Христовой и угашаемъ тотъ пламень духовной любви, который вдыхаетъ въ наше сердце образъ Спасителя, вселяющагося въ насъ чрезъ вѣру. Такое двоедушное и полумертвое состояніе духовной жизни слово Божіе называетъ ни теплымъ, ни холоднымъ и представляетъ его самымъ противнымъ святости Божіей. *Вѣмъ твоя дѣла, говоритъ Духъ Божій въ откровеніи о будущихъ судьбахъ церкви Христовой, яко ни студена еси, ни тепла. Тако яко обзуморенъ еси, и ни тепла ни студена, излевати тя отъ устъ Моихъ и мамъ* (Апок. III: 15—16).

При всецѣломъ устремленіи къ Богу и къ жизни будущей душа возносится на высоту, превышающую все земное; оттуда, при взглядѣ на міръ, кругозоръ ея, освѣщенный свѣтомъ вѣры, до безконечности расширяется; все въ немъ видится и чувствуется какъ созданіе Бога; все люди

братья и дѣти одного Отца небеснаго, который чрезъ едиnorodнаго по естеству Сына своего зоветъ всѣхъ въ ближайшее общеніе съ собою, жааетъ всѣмъ намъ, чтобы мы не въ представленіи только несомнѣнной вѣры видѣли и чувствовали Его благодѣ и святость, но увидѣли бы Его *лицемъ къ лицу якоже есть*; всѣмъ жааетъ Онъ сказать на будущемъ судѣ чрезъ Сына своего: *прійдите, благословенніи, наслѣдуйте уготованное вамъ царство отъ сложенія міра* (Матѣ. XXV: 34). При живомъ чувствѣ духовнаго и пламенномъ желаніи блаженства будущей жизни легко приносятся въ жертву долгу, истинѣ и правдѣ—внѣшній покой, силы и влеченія плоти; когда душа видитъ этотъ драгоценный бисеръ, она все продаетъ, чтобы купить его. Жизнь тѣла дѣлается служебнымъ орудіемъ жизни духа; потому что плоть выражаетъ направленіе, желанія и чувства возрожденной души. Усовершенствовавшись въ такой жизни, подчиненной духу, она послѣ будущаго воскресенія и суда, преобразится до того, что сдѣлается орудіемъ, способнымъ выражать жизнь духа и въ вѣчности; она сдѣлается подобною плоти воскресшаго Христа, потому что Онъ и наше тѣло, по слову апостола, преобразитъ, яко быти ему сообразну тѣлу славы его. *Съется въ тѣлнѣ, возстаетъ въ нетѣлнѣи, съется тѣло душевное, возстаетъ тѣло духовное* (I Кор. XV: 42—43).

Приготовая насъ къ великому посту, св. церковь представляетъ намъ сегодня картину страшнаго суда, во время котораго не только воскресія тѣла наши измѣнятся и прославятся соответственно степени вѣры и духовной жизни каждаго здѣсь на землѣ, такъ что будетъ *ина слава солнцу, и ина слава лунѣ, и ина слава звѣздамъ* (I Кор. XV: 41) но и весь міръ преобразится; будетъ новое небо и новая земля; вся тварь освободится отъ работы истлѣнія, которой подвергъ ее человекъ! Такимъ образомъ предъ постомъ церковь указываетъ намъ, къ какому яснѣйшему выраженію духовной жизни и полнѣйшему торжеству духа надъ порабащающею его плотію она ведетъ насъ своимъ руководствомъ. Великій постъ она особенно избрала для приготовительнаго къ будущей жизни возношенія души надъ чувственностію и приближенія ея къ Богу. Покоримся же ей съ радостію и любовію, когда она потребуетъ отъ насъ усиленныхъ подвиговъ поста, молитвы и покаянія. Богослужебными обрядами, пѣснями и молитвами она часто будетъ возбуждать въ душѣ то печальное чувство покаянія, то вдохновенные восторги надежды на искупленіе крестными страданіями и смертію Іисуса Христа.

Весь внѣшній человекъ нашъ особенно послужить тогда спасенію души, потому что въ великій постъ долѣе и чаще, нежели въ другое время, будемъ слушать божественныя пѣсни и молитвы и внимать знаменательнымъ обрядамъ св. церкви; чаще, нежели когда либо, потребуется отъ насъ произносить устами молитву, преклонять колѣна и смиренно припадать челою къ землѣ; при этомъ плоть наша должна быть смиряема постомъ, дабы не увлекала долу возносящійся къ Богу духъ. Представляя животворное и спасительное богослуженіе въ великій постъ церковь можетъ сказать каждому изъ насъ словами блаж. Иеронима къ своему другу: посмотри, я собрала для тебя удивительныя мѣста изъ святаго писанія и я, такъ сказать, сплела тебѣ душистый вѣнокъ покаянія изъ лучшихъ евангельскихъ цвѣтковъ; возложи его на чело твое, прими кроткій духъ и крылія голубицы и полети искать покоя и примиренія у Господа, сего столь милосердаго Отца (*)! Аминь.

М. Б.

НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ ВЪ ГОДОВЩИНУ СЛУЖЕНІЯ ДУХОВНОМУ ОБРАЗОВАНІЮ (**). Р. П. С. А. М.

Былъ азъ служителъ по смотренію Божію, данному мнѣ въ васъ исполнити слово Божіе (Кол. I: 25).

Это слова святаго апостола Павла. Но я дерзаю приложить ихъ и къ себѣ самому. Нынѣ, именно въ сей же день, исполнился ровно годъ, какъ я вступилъ въ служеніе вамъ, возлюбленные братія, чрезъ служеніе слова и для служенія слова главнымъ образомъ, — какъ тогда я объявлялъ вамъ то съ сего священнаго мѣста.

Именно рѣчь свою къ вамъ тогда я началъ словами апостола къ коринѣскимъ христіанамъ: *и азъ пришедъ къ вамъ, братіе, придохъ не по превосходному словеси или премудрости, возвыщая вамъ свидѣтельство Божіе (I Кор. 2: 1).* Подъ свидѣтельствомъ Божіимъ, какъ тогда объяснено было, я понималъ именно напоминанія, внушенія и прямое проповѣданіе вамъ слова Божія.

(*) Письма о богослуж. стр. 88.

(**) Сказано въ церкви подольской духовной семинаріи въ среду 1 недѣли великаго поста 14 Февраля 1868 г.

По минованіи цѣлаго года, обращаясь вниманіемъ своимъ къ сему прошедшему, я не могу не ощущать въ себѣ чувства благодаренія во-первыхъ къ Богу, хранившему и сохранившему меня и благотворившему мнѣ, а во-вторыхъ и къ вамъ всѣмъ сослужителямъ и сопослушникамъ слова Христова. Могу сказать съ апостоломъ: *ничимъ же мене обидѣте* (Гал. 4: 12); даже на оборотъ я видѣлъ нѣкоторые признаки и любви и даже какбы заботливости вашей о мнѣ (*). И посему, какъ и по многимъ другимъ причинамъ, я долженъ съ апостоломъ же *прославлять службу мою* (Рим. II: 13) вамъ и съ вами.

Быхъ азъ служитель вамъ по *смотренію Божію*. Это я признавалъ и выражалъ еще и въ началъ моего пришествія къ вамъ. Ибо не только не искалъ я быть у васъ, но и никогда не представлялъ сего и даже едва зналъ я о васъ, и потому если пришлось мнѣ быть служителемъ вамъ, то всячески *быхъ азъ служитель вамъ по смотренію Божію*....

По *смотренію Божію* данному мнѣ въ васъ исполнити слово *Божіе*! Вотъ задача, которую я имѣлъ въ виду и считалъ для себя больше всего обязательнымъ—какъ и нынѣ считаю-исполнять ее: *въ васъ исполнити слово Божіе*! И въ этомъ опять ощутительно касательно меня признаю *смотреніе Божіе* исполнити въ васъ слово *Божіе*. Прежде я имѣлъ въ виду исполненіе сего только или чрезъ проповѣдь въ церкви, или чрезъ напоминанія и внушенія при разныхъ удобныхъ случаяхъ обращенія съ вами. Но въ теченіе минувшаго года палъ на меня жребій быть и нарочитымъ преподавателемъ вамъ слова *Божія* въ классъ—и совершенно безъ моего намѣренія и стремленія къ сему. И потому какъ не признать и въ этомъ *смотренія Божія* данного мнѣ?... и *въ васъ исполнити слово Божіе*!

Такое признаніе съ моей стороны должно внушать мнѣ особенное вниманіе, усердіе и даже благоговѣйное отношеніе наипаче къ сей части моего служенія вамъ—*въ васъ исполнити слово Божіе*. И какъ до сего при удобныхъ случаяхъ по мѣрѣ силъ моихъ старался я исполнять сіе, такъ и отнынѣ желаю усердно исполнять то же. И желалъ бы и больше исполнить—что-бы дѣйствительно исполнено было въ васъ слово *Божіе*. Для сего не только самъ не обленяюсь предлагать вамъ и здѣсь слово *Божіе*, и въ классъ признаю долгомъ настаивать, что бы вы усвоили себѣ, какъ важнѣйшій долгъ—чтеніе и изученіе Слова *Божія*, но желалъ бы, чтобы и

(*) Напримѣръ въ молебствіи о выздоровленіи моемъ во время болѣзни моей.

вы сами возможно чаще являлись творцами слова Божія и проповѣдниками его даже здѣсь же.

И это было бы дѣломъ нѣсколько похожимъ на порядокъ первенствующей церкви—именно приходить въ церковь—между прочимъ съ ученіемъ и откровеніемъ. *Егда сходитесь, братіе, писалъ святой апостолъ Павелъ къ коринѳскимъ христіанамъ: егда сходитесь, кійждо васъ не имать умать, ученіе имать, языкъ имать, откровеніе имать, сказаніе имать: вся же къ созиданію да бываютъ* (I Кор. 14. 26).

Нгдѣ (въ книгѣ Іова) вообще человекъ называется *глаголивымъ*. Можно сіе разумѣть и въ хорошемъ смыслѣ и въ противномъ. Но лучше намъ оправдать сіе чрезъ употребленіе глаголивости своей для назиданія себя и ближнихъ своихъ.

Надобно намъ, братіе, наипаче себя убѣдить имѣть въ особенномъ уваженіи и почитаніи слово проповѣданія и — *еще есть въ насъ слово утѣшенія къ людямъ, глаголати* (Дѣян. 13 15); и если предлагаютъ намъ готовое слово назиданія, внимать ему съ охотою и усердіемъ.

Во всякомъ случаѣ если въ комъ, то наипаче въ насъ *слово Христово должно вселяться богато*. (Колос. 3: 16).

Возлюбленные братіе, предложено вамъ нынѣ,—во время говнїя вашего, вмѣсто слова назиданія воспоминаніе мое о пришествїи моемъ къ вамъ не для того, чтобы развлечь васъ и отвлечь отъ вниманія къ себѣ во святыя дни сіи, но для того, чтобы привлечь васъ къ одному изъ важнѣйшихъ занятій христіанина—чтенію и поученію въ Слово Божіемъ, которое и да будетъ для васъ наипаче въ настоящее дни говнїя вашего главнѣйшимъ занятіемъ вашимъ. Аминь.

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНІЕ ПРАВОСЛАВНОЙ ВОСТОЧНОЙ ЦЕРКВИ.

Въ виду такихъ открытыхъ опасностей, въ виду такого печальнаго положенія дѣлъ, бѣдствующая восточная церковь обращаетъ свои взоры на православную Россію, отъ нея ожидаетъ помощи, на нее возлагаетъ свои отрадныя надежды. И нѣтъ сомнѣнїя, что добрыя сердца православныхъ русскихъ откликнутся на призывный голосъ страждущихъ братій—о помощи. Для насъ русскихъ настало, такимъ образомъ, теперь лучшее время уплатить великій нравственный долгъ, какимы съ IX вѣка обязаны мы востоку. Съ востока въ то время приняли мы свѣтъ христіанскаго просвѣщенія, и, по мило-

сти Божіей, принесенный оттуда свѣтильникъ православія горитъ неугасимо и съ каждымъ днемъ все шире и шире распространяются свѣтлые лучи его. Несчастныя историческія обстоятельства произвели упадокъ просвѣщенія на востокъ, и этимъ пользуются враги православія католики и протестанты и увлекаютъ темныхъ и бѣдныхъ христіанъ восточныхъ, посредствомъ своихъ миссіонерскихъ обществъ. Дорогіе интересы православія требуютъ снабдить востокъ православный такими книгами, которыя бы могли раскрывать православнымъ ту опасность, въ какую увлекаютъ ихъ чужіе миссіонеры и открыть предъ ихъ сознаниемъ всю чистоту и святость божественнаго ученія, сохраняемаго православною восточною церковію. Отрадно сказать, что нѣчто подобное, хотя сравнительно въ маломъ размѣрѣ сдѣлано уже со стороны русскихъ. При посредствѣ одного изъ членовъ восточной церкви, проживающаго въ С.-Петербургѣ (*) переведены на мѣстные языки книги: „камень соблазна“ и „разговоры о православіи восточной католической церкви“ и отправлены по назначенію.

Посылки этихъ книгъ были совершенно благовременны и произвели такія отрадныя послѣдствія, лучше которыхъ на первый разъ и желать невозможно. Два митрополита восточныхъ: тирскій и сидонскій Герасимъ и дамаскій—Герасимъ, извѣщая объ этомъ достопочтеннаго петербургскаго переводчика, своего духовнаго сына и единовѣрца, (**) вотъ что говорятъ между прочимъ: „книги ваши чрезвычайно обрадовали всѣхъ насъ, и всѣми нами приняты съ особенною любовію и благодарностію. Вы прислали ихъ въ самое лучшее время,—въ ту пору, когда борьба православія съ католицизмомъ достигла послѣдней степени напряженности; когда, такъ сказать, само Провидѣніе потребовало ихъ для пользы и назиданія новообращенныхъ душъ изъ униі къ православію. Чтеніе вашихъ книгъ, на самомъ дѣлѣ заняло умы и сердца всѣхъ не только православныхъ нашихъ епархій, а и членовъ другихъ вѣроисповѣданій: армянъ, маронитовъ и даже самыхъ католиковъ; онѣ написаны безпристрастно, ясно, основательно и отчетливо. Черезъ чтеніе ихъ православные почерпаютъ для себя надлежащія понятія объ истинахъ вѣры, убѣждаются въ пра-

(*) Геромонахъ Агапій, сирійскій уроженецъ, учившійся въ с.-петербургской академіи и оставленный при ней въ качествѣ переводчика съ восточныхъ языковъ.

(**) Письмо это адресовано на имя того же іеромонаха Агапія. См. письмо митрополитовъ тирскаго и сидонскаго Герасима и дамаскаго—Герасима о бѣдствіяхъ, опасностяхъ и нуждахъ православныхъ христіанъ на востокъ, и о приглашеніи благотворителей къ пожертвованіямъ въ пользу страждущихъ восточныхъ христіанъ. Слб. 1867 г.

вотъ своей церкви; католики, если они только не закрываютъ очей, чтобы не видѣть и не затыкаютъ ушей, чтобы не слышать, — католики, какъ бы сквозь сонъ должны предчувствовать обманъ своихъ прежнихъ заблужденій, слышать сторонній голосъ вразумленія, понимать, что имъ еще нужно искать истины и идти къ принятію ея свѣта и благодати“.

Всѣ книги эти безмездно розданы лицамъ духовнымъ и свѣтскимъ, а имена жертвователей записаны въ синодики церковей и монастырей для вѣчнаго поминовенія.

Но запросъ на книги такого рода несравненно больше, чѣмъ сколько ихъ выслано, на этотъ разъ. А потому святители восточные обращаются съ просьбою объ этомъ къ своему единокормцу и умоляютъ о присылкѣ книгъ „потребныхъ для обученія дѣтей истинамъ православной вѣры, священной исторіи и православнымъ церковнымъ молитвамъ“. Книги эти должны быть такого рода: катихизисъ, краткая священная исторія и букварь, по какимъ учатся дѣти православныхъ россіявъ. И эти книги, какъ слышно, переведены уже, одобрены цензурою и приготовляются къ печати. Дѣло остается за средствами и вся надежда возлагается на то, что православные русскіе братья не откажутся помочь своимъ единокормцамъ въ такомъ добромъ и святомъ дѣлѣ. Дѣйствительно средства здѣсь весьма необходимы, такъ какъ для того, чтобы твердою ногою опереться противъ враждебныхъ стремленій и противостать съ увѣренностію усиліямъ католической и протестантской пропаганды, нужно послѣдователямъ и ревнителямъ православія владѣть равнымъ оружіемъ противъ враговъ и нравственнымъ и матеріальнымъ. Для этой цѣли крайне необходимо завести школы, въ которыхъ бы православное населеніе востока, особенно молодое поколѣніе, отъ котораго будетъ зависеть будущее православнаго востока, получило образованіе въ духъ истинно православномъ, въ духъ отеческой вѣры и благочестія. Необходимо также учредить благотворительныя заведенія и больницы, для пріюта людямъ бѣднымъ, несчастнымъ положеніемъ которыхъ пользуются западные миссіонеры для привлеченія на свою сторону и свращенія съ пути православія. И эти добрыя мысли созрѣли уже на востокъ, и поименованные выше святители восточные, извѣщаютъ въ письмѣ къ своему единокормцу о проектѣ устройства богадѣльни и больницы для пріюта страждущихъ вдовъ и сиротъ въ трехъ болѣе важныхъ городахъ: Дамаскъ, Тиръ и Сидонъ, а также о необходимости учрежденія по крайней мѣрѣ одной

общей богословской школы, где бы получали достаточное воспитание и образование православные юноши, по крайней мѣрѣ будущіе пастыри церкви. На все это требуется не болѣе 50.000 руб. сер. на наши деньги. Святители восточные твердо увѣрены, что православный русскій народъ не оставитъ ихъ своею благовременною помощію въ настоящее критическое время и своими христіанскими пожертвованіями доставитъ средства къ поддержанію колеблемаго иновѣрцами православія на востокъ (*). И дѣйствительно не оказать сочувствія и поддержки этому святому дѣлу со стороны нашей, значило бы тоже, что смотреть съ самодовольствомъ на страданія ближняго предъ нашими глазами и не оказать помощи, когда она въ нашихъ рукахъ. Всякій, которому дорого православіе, кому дорого спасеніе свое и ближнихъ, не можетъ остаться безъ участія въ этомъ дѣлѣ и не подать руку помощи своимъ безпомощнымъ братьямъ, которые съ минуты на минуту ожидаютъ ее и ослабѣвъ попадаютъ въ сѣти враговъ. А сѣти эти разставлены вездѣ на всѣхъ пунктахъ, разставлены искусными ловцами и располагающими всеми средствами для достиженія своихъ цѣлей. Таковъ дѣйствительно въ существѣ своемъ образъ дѣйствій католической и протестантской пропаганды на востокъ, и иначе нельзя себѣ его и представить.

Что сказать о началахъ, изъ которыхъ вытекаетъ эта пропаганда, о цѣляхъ, къ которымъ она стремится и послѣднихъ результатахъ, которыми сопровождается ея дѣятельность на востокъ.

Римская церковь съ особенною гордостію хвалится своею широкою пропагандою и думаетъ доказать своимъ прозелитскимъ характеромъ и духомъ, что она есть единая, истинная церковь, такъ какъ она одна усвоила заповѣдь Господа: *идите научите вся языки*.

Но какъ помирить съ этимъ тотъ очевидный фактъ, что и американскія и протестантскія общества тоже усвоили себѣ духъ пропаганды, что они преданы ей не съ меньшею горячностію, какъ и римская церковь и что, наконецъ, они могутъ хвалиться почти такими же успѣхами какъ и пропаганда церкви римской?

Если бы духъ прозелитства свидѣтельствовалъ объ истинности известной церкви, то и общества американскія и протестантскія слѣдовало бы назвать такою же истинною церковію, какъ и римская церковь.

(*) Пожертвованія въ пользу единовѣрныхъ православныхъ восточныхъ христіанъ могутъ быть присылаемы въ с.-петербургскую православную духовную академію сирійскому іеромонаху о. Агапію. См. конецъ того же письма.

Но дѣло объясняется просто тѣмъ, что духъ апостольскій, не есть въ своемъ существенномъ характерѣ, духъ прозелитства. Иисусъ Христосъ, давая ученикамъ своимъ заповѣдь проповѣдывать Евангеліе всемъ народамъ, не порицалъ ли въ тоже время прозелитства фарисеевъ, которые имѣли столь великую ревность, что проходили море и сушу, чтобы пріобрѣсти одного послѣдователя своего ученія (Мѡ. 23)?

О духъ апостольскомъ слѣдуетъ судить не по наружной сторонѣ дѣятельности, а по качеству ученія, которое проповѣдуется и побужденіямъ, которыми водятся проповѣдники.

Мы охотно вѣримъ, что миссіонеры римскіе и протестанскіе водятся добрыми побужденіями, когда отправляются въ языческіе страны для проповѣди евангельской, но можемъ ли мы повѣрить этому, когда они идутъ смущать своими противорѣчащими проповѣдями народы христіанскіе и пользуются всеми несчастными обстоятельствами, чтобы привлечь на свою сторону бѣдныхъ людей, неспособныхъ судить о достоинствѣ ихъ вѣры. и когда они стараются такимъ образомъ истребить всякій духъ вѣры въ населеніяхъ глубоко вѣрующихъ.

А къ этому именно приводятъ людей на востокъ миссіонеры римскіе, американскіе и протестанскіе.

Зачѣмъ расходятся они между христіанскими населеніями востока? Можетъ быть за тѣмъ, чтобы сдѣлать ихъ христіанами? Нѣтъ!, потому что они давно христіане. Такъ зачѣмъ же? Чтобы разрушить предразсудки, говорятъ протестанты. Но прежде чѣмъ разрушить дѣйствительные или мнимые предразсудки, не лучше ли у себя утвердить вѣру и установить для себя самихъ опредѣленный символъ ученія, которое проповѣдуютъ другимъ. Чтобы извлечь изъ схизмы, говорятъ римскіе миссіонеры. Но дѣйствительно ли они находятся въ схизмѣ?—Почему эти миссіонеры не хотятъ лучше подумать о подчиненіи сладкому и легкому игу Христову народовъ невѣрныхъ, чѣмъ трудиться поработить деспотическому папскому игу добрыхъ и простыхъ жителей востока, которые отъ всего сердца вѣрятъ въ Господа Иисуса, такъ что самый Римъ не можетъ обвинить ихъ въ заблужденіи касательно вѣры.

Итакъ не любовь къ петинѣ христіанской заставляетъ римлянъ и протестантовъ пропагандировать на востокъ. Римляне не имѣютъ другой цѣли, кроме подчиненія папѣ и прибѣгаютъ для этого къ средствамъ, въ которыхъ нѣтъ ничего апостольскаго, какъ то: серебро и вліяніе поли-

тическое. Протестанты тоже не имѣютъ иной цѣли, кромѣ распространенія политическаго значенія націй, къ которымъ они принадлежатъ; сребро не чуждо также и ихъ пропаганды.

Какія слѣдствія произойдутъ отъ всего этого? Будетъ ли лучше познана истина христіанская? Нѣтъ! Здѣсь будетъ только борьба между вліяніями папистовъ и протестантовъ и слѣдовательно невѣріе и индефрентизмъ.

Восточной православной церкви необходимо удерживать равновѣсіе среди печальныхъ слѣдствій прозелитства римскаго и протестантскаго. Поэтому великій трудъ лежитъ на ней: заботиться о постепенномъ поднятій образованія въ клиръ, а чрезъ него и въ народъ, и стараться о развитіи истиннаго церковнаго духа во всемъ ея устройствѣ. На насъ же русскихъ лежитъ меньшая обязанность способствовать посылно этому святому дѣлу.

Какихъ успѣховъ можетъ надѣяться римская и протестантская пропаганда, когда клиръ православный объяснить вѣрнымъ, что такое папизмъ и протестантизмъ, эти системы одна другой противорѣчащія и столь противныя истинному христіанству, благочестиво сохраняемому въ православіи?—Когда будетъ объяснено вѣрнымъ, что пропагандисты западные имѣютъ цѣлю не привести къ истинѣ, но подчинить вліянію и яру правительствъ чужеземныхъ?

Поэтому нельзя не пожелать, чтобы поскорѣе осуществились насущныя потребности церкви восточной и улучшились ея матеріальныя и нравственныя средства, чтобы она могла успѣшно поражать антиапостольскую пропаганду выходцевъ изъ запада.

Въ теченіи послѣднихъ лѣтъ—взглядъ на восточную церковь значительно прояснился на западъ и такіе почтенные труды, какъ сочиненіе Овербека „Свѣтъ съ востока“ въ яркомъ свѣтѣ представляютъ высокія свойства святости и истинности, какими владѣетъ эта прямая наслѣдница и хранительница ученія Господа нашего и Его апостоловъ. Но ей предстоитъ еще много дѣла. Особенно утѣшительно при семъ то, что православная церковь имѣетъ достойныхъ представителей своихъ и увеличивается самое число храмовъ православныхъ на западѣ. Въ этомъ заключаются великія средства, чтобы сѣять доброе сѣмя и проявлять духъ апостольскій на западѣ. Когда такимъ образомъ церковь восточная соединитъ въ себѣ образованіе съ апостольскимъ духомъ проповѣди, по-

добнымъ тому, который такъ счастливо расширяется въ Россіи, тогда она, православная и святая, посрамить своихъ враговъ приобрететь больше благодѣтельнаго вліянія, на которое она имѣетъ все права, и привлечетъ многое множество душъ къ Иисусу Христу.

Н. Я.

ОПИСАНІЕ ПУТЕШЕСТВІЯ СВЯЩЕННИКА ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ ЮАННА РЫЖАНОВСКАГО ВЪ ІЕРУСАЛИМЪ, ЕГО ОКРЕСТНОСТИ И НА СВ. ГОРУ АӨОНЪ, 1867 ГОДА.

Больше 25 лѣтъ, съ сердечнымъ расположеніемъ и чистотою намѣреній, стремилась мысль моя силою желанія облобызать все важнѣйшія мѣста обѣтованной земли, освященныя слѣдами самаго Господа нашего Иисуса Христа. Я вполне сознавалъ, какъ драгоценно и спасительно для души посѣщеніе этихъ мѣстъ; но въ тоже время видѣлъ на опытъ съ какими трудностями сопряжено это посѣщеніе? Впрочемъ разъ дѣтски върившись Небесному промыслу, сердце мое билось покойно, утѣшаясь сладкими надеждами будущаго—увидѣть св. градъ Іерусалимъ, его окрестности и св. гору аѳонскую.

Итакъ, за благословеніемъ двухъ святителей, (*) истекшаго Генваря мѣсяца 28 числа въ 5 часовъ пополудни вѣтупилъ на пароходъ русскаго общества, такъ называемый „Олеги“, я оставилъ любимую отчизну и отправился въ далекую чужбину. Быстро неслись мы по играющимъ волнамъ чернаго моря, и хотя съ разсвѣтомъ слѣдующаго дня море разбушевалось и насъ начало перекидывать съ волны на волну,—такъ что на пароходѣ была чувствительная качка;—но въ 9 часовъ утра 30 Генваря нашъ пароходъ благополучно остановился на якорь въ такъ-называемомъ: „Золотомъ рогѣ.“—и первѣе глазамъ моимъ представился городъ Константинополь.

Константинополь.

Городъ Константинополь называется седмихолмымъ отъ расположенія онаго на семи холмахъ, и, когда Константинъ великій выбравъ для постройки города во имя свое мѣсто, услышалъ во снѣ глосъ: „Въ Византіи подобаетъ Константину граду создаться;“—явившись лично на указанное мѣсто, велѣлъ уравнивать холмистую мѣстность и съ этого времени градъ началъ обстраиваться и расширяться. Преемники

(*) Подольскаго архипастыря епископа Леонтія и Одесскаго архіепископа Димитрія,

Константина украшали и желали сдѣлать его первымъ городомъ въ мірѣ; въ чемъ и успѣли. И дѣйствительно, видъ Константинополя съ моря очаровательный. По великолѣпію его, быть можетъ, и нѣтъ другаго ему подобнаго города;—но за то, какъ много онъ теряетъ, если вступить въ его узкія, кривыя, наполненныя соромъ, грязью и страшною вошью улицы, обстроенныя высокими, неопрятными домами.—Городъ этотъ не напрасно назывался всемірною столицею. Обширность его, красота, видъ Босфора, мѣстоположеніе, народонаселеніе, доходящее до 650,000 ч. всѣхъ націй;—по истинѣ дѣлають городъ чуднымъ во вселенной.—Но для благочестиваго поклонника драгоцѣннѣе всего въ этой столицѣ: а) Храмъ св. Софій; б) Источникъ Балаклія; в) Влахерна и г) Константинопольская патріархія. Тамъ или святыни, или воспоминанія, трогательныя для христіанскаго сердца.

Храмъ св. Софій—великолѣпнѣйшее зданіе, созданное царемъ Юстиніаномъ по образцу Соломонова храма, бывшаго на горѣ Морія въ Іерусалимѣ.—Это колыбель русской вѣры, гдѣ предки наши, послы владиміровы впервые озарилсь свѣтомъ истинной вѣры и перенесли ее потомъ въ Россію.—Со времени покоренія Константинополя турками, храмъ св. Софій обращенъ въ софійскую мечеть, и несмотря на то, что много измѣнился, сохранилъ и понынѣ прежнее свое величіе и красоту.

Въ одной кинарской рошѣ уединенно стоитъ Балаклія—это греческая обитель. Она находится за стѣнами Стамбула, главной части города. Въ соборной ея церкви есть икона пресвятыя Богородицы съ предвѣчнымъ младенцемъ. Это одна изъ 70 копій, снятыхъ съ 3 оригиналовъ, писанныхъ св. евангелистомъ Лукою съ пресвятой дѣвы Маріи при жизни ея и ея благословенныхъ. А въ предѣль этой церкви—живописный источникъ, о которомъ въ летописяхъ разсказывается, что императоръ Левъ великій, будучи еще простымъ воеводою, встрѣтилъ однажды въ балаклійской рошѣ въ жаркій день слѣпца, умиравшаго отъ жажды. Воевода перенесъ несчастнаго въ тѣнь, и сталъ для него искать кругомъ воды. Долго искалъ и напрасно; вдругъ онъ услышалъ изъ роши голосъ, повѣлывающій ему войти въ чашу, гдѣ онъ найдетъ живую воду: „утоли жажду слѣпца и вспрысни ею глаза его: они прозрять.“—Девъ повиновался небесному откровенію, нашелъ ключъ, утолилъ жажду страдальца, вспрыснулъ глаза его и слѣпецъ увидѣлъ свѣтъ. Съ тѣхъ поръ источникъ этотъ, надъ которымъ Левъ воздвигъ великолѣпный храмъ, не перестаетъ

чудесами знаменовать свою силу, и привлекать къ себѣ издалека любовь и усердіе благочестивыхъ христіанъ, и даже невѣрныхъ турокъ. (*) Въ этомъ источникѣ плаваютъ пять рыбокъ, по преданію, отъ времени взятія гурками Константинополя. Здѣсь въ Балаклии погребаютъ патриарховъ Константинопольскихъ.

Влахерна—небольшая часовня, оставшаяся отъ большаго влахернскаго храма,—гдѣ являлась сама Богоматерь въ видѣ царицы и повелѣла греческимъ художникамъ итти въ Россію—въ Кіевъ, для сооруженія соборной церкви кіево—печерской лавры.—Во влахернской часовни находится копія съ иконы Влахернской Божіей Матери, и источникъ живой воды, носящій имя тоже пресвятыя дѣвы.—Здѣсь видѣлъ св. Андрей Юродивый Божію Матерь на воздухѣ, осѣняющую омофоромъ людей своихъ.

Въ Константинопольской патриархіи есть часть колонны, къ которой Господь нашъ Иисусъ Христосъ привязанъ былъ въ іерусалимской темницѣ. Въ этой-же церкви находится мозаичный древній образъ св. Іоанна Крестителя; также кафедра златоустовскихъ временъ, и мощи трехъ святыхъ женъ: Евфиміи, муч. Саломіи матери Маккавеевъ и царицы Теофаніи, супруги Льва Мудраго.

Православныхъ церквей въ Константинополь немного, а если и есть, то въ родѣ домовыхъ, безъ куполовъ и звоновъ. Одинъ католическій костелъ имѣетъ колокола, а по какому праву—неизвѣстно.

Смирна.

Смирна, можно сказать, европейскій городъ. Улицы хотя грязны и душны, но въ сравненіи съ другими городами востока, довольно широки, обстроены домами, большею частію европейской архитектуры, украшены мраморными фонтанами, роскошными гостиницами и множествомъ блестящихъ магазиновъ; церкви здѣсь прекрасны, съ высокими колокольнями и колоколами. Здѣсь находится митрополитъ, въ епархіальномъ отношеніи зависимый отъ константинопольскаго патриарха. Въ Смирнѣ большая часть жителей православныхъ, и по этой причинѣ турки ее называютъ (Гауръ и Смиръ).

На скать горы „Пагуса“ господствующей надъ Смирною, лежатъ развалины древняго амфитеатра, съ уцѣлѣвшими еще въ нѣкоторыхъ мѣстахъ логовищами звѣрей, которыхъ выпускали на травлю и на растер-

(*) Чудесное и благодатное дѣйствіе отъ этого источника и я многогрѣшный на себѣ испыталъ. Страдая болѣе 10 лѣтъ брюшнымъ заваломъ въ лѣвомъ боку, каковую болѣзнь врачи, пользовавшіе меня признали неизлѣчимою,—я съ благоговѣніемъ приступивъ къ источнику, наполни воды, и съ этого времени уже не слышу ни малѣйшей боли и не ошущаю въ боку завала.

заніе мучениковъ христіанскихъ. На этой аренѣ пострадалъ за вѣру свѣтило смирской церкви столѣтній св. Поликарпъ, ученикъ св. Іоанна богослова. Въ Смирнѣ всѣ націи имѣють своихъ дипломатическихъ агенговъ. На югъ отъ Смирны 12 часовъ пути указываютъ знаменитый въ древности Эфесъ, безобразно разбрасанная гора камней. Любимый городъ возлюбленнаго ученика Спасителя. Здѣсь св. Іоаннъ Богословъ кончилъ свое великое земное поприще. Три года боролся онъ здѣсь съ волхвами и мудрецами. Здѣсь обитала нѣкоторое время пресвятая Богородица. Въ Эфесѣ горы всѣ изрыты пещерами. Одну изъ этихъ пещеръ называютъ „пещерой семи-спящихъ отроковъ“ гдѣ они 370 лѣтъ спали въ древнія времена. Надъ этой пещерой существовала церковь; — нынѣ развалины.

Родосъ.

Городъ Родосъ невеликъ, въ азіаткомъ вкусъ; улицы тѣсны и неопратны. Одна часть города и понынѣ называется „кварталомъ рыцарей“, большая часть жителей православные, живутъ за крѣпостію и имѣють своего епископа; въ недавнее время городъ пострадалъ отъ землетрясенія и много домовъ разрушилось.

Отъ сего города началось средиземное море, и, съ 7 на 8 число Февраля, ночью отъ сильной бури такъ взволновалось, что народъ въ числѣ 700 человекъ до такой степени былъ одоляемъ страхомъ, что одинъ беретъ свой котомокъ на себя, другой подходитъ къ другому просить прощенія, а нѣкоторые, терзаемые совѣстію, обращались ко мнѣ съ просьбою о выслушаніи ихъ св. исповѣди. Но долгу обязанности своей, я исполнялъ просьбу всякаго приходящаго ко мнѣ, пока не потерялъ и самъ присутствія духа, и не упалъ на полъ, закачавшись окончательно. Въ такомъ состояніи пролежалъ болѣе 3 часовъ, и на конецъ сосѣдній близкій разговоръ: „берегъ видно, берегъ видно“ вывелъ меня изъ этого неприятнаго положенія, и исполнилъ такой радости, которая недоступна слову, и вотъ на конецъ нашъ пароходъ остановился на якорь у берега Александреты. На этомъ берегу видно мѣсто, на которомъ былъ выброшенъ китомъ св. пророкъ Іона, и мѣсто это обозначено двумя каменными колоннами.

Бейрутъ.

Городъ Бейрутъ въ древности былъ одинъ изъ богатѣйшихъ городовъ земли сирійской. Онъ построенъ чисто въ вѣ азіаткомъ вкусъ. На 5

часовъ пути отъ сего города къ Сидону, недалеко отъ моря, находится могила пророка Іоны. Надъ нею воздвигнута мечеть съ нѣсколькими жилыми зданіями, освѣщенными пальмами.—Пророкъ Іона родился близъ Назарета въ бывшемъ городѣ Гефъ-Геферъ, что нынѣ мусульманская деревня Эль-Мешедъ.—По преданію послѣ проповѣди въ Ниневіи, онъ окончилъ свою жизнь между Сидономъ и Бейрутомъ.—Въ древнія времена, когда Бейрутъ былъ погруженъ въ мракъ идолопоклонства, отъ города къ Сѣверу, на полъ часа пути, между моремъ и озеромъ находилось мѣсто, гдѣ чудовищный змій ежедневно выходилъ изъ озера на берегъ и пожиралъ приносимаго ему въ жертву чело­вѣка. Страдавшіе жители, не въ силахъ будучи истребить чудовища, спросили своего царя, что имъ дѣлать! „ежели откроютъ бози, отвѣчалъ царь, вамъ возвѣщу“—Боги эти, сидѣвшіе въ истуканахъ, которымъ поклонялись бейрутцы, открыли, что надо ежедневно приносить змью чело­вѣческую жертву и такимъ образомъ удовлетворивъ его, оставаться все­мъ спокойными.—Стали дѣлать это по очереди, которая дошла наконецъ до царскаго дома. Несчастный царь наряжаетъ единственную свою дочь и отводитъ ее къ озеру на роковое мѣсто на жертву змью. Народъ скорбитъ, смотря издали; царь и царица рыдаютъ неутѣшно, ожидая смерти своей дочери; и вотъ является предъ нею воинъ на бѣломъ конѣ и спрашиваетъ о причинѣ ея слезъ; она отвѣчаетъ и вмѣстѣ умоляетъ юношу удалиться, чтобы не подвергъ и себя бѣдѣ. „Не бойся, дѣвице, говоритъ ей воинъ, азъ бо во Имя Господа истиннаго Бога моего избавлю тебя отъ змія“.—Царевна не вѣритъ и увидя змія, вопіетъ: „Бъжи чело­вѣче, се змій грядетъ.“ Тогда св. Георгій поражаетъ змія копіемъ, а конь довершаетъ побѣду копытами.—Врагъ обезсильенъ и царевна, по слову побѣдоносца, связываетъ змія своимъ поясомъ и ведетъ въ городъ. Люди, увидя это, въ ужасъ побѣжали; но св. Георгій говоритъ: „не бойтесь, но уповайте на Господа Ісуса Христа, и вѣруйте въ Него, иже посла мя къ вамъ избавити васъ отъ змія“.—За тѣмъ св. Георгій убиваетъ животное мечемъ, а люди извлекаютъ трупъ за городъ и тамъ сжигаютъ.—Весь народъ и царь, видѣвши такое чудо, немедленно увѣровали во Христа, истиннаго Бога, и въ тотъ же день приняли крещеніе 5,500 мужей, кромѣ женъ и дѣтей, а на мѣстѣ спасенія царевны, царь соорудилъ храмъ во имя св. побѣдоносца Георгія.—Когда этотъ храмъ былъ освященъ, то изъ подъ алтаря его явился источникъ, который подавалъ многимъ исцѣленіе отъ разныхъ болѣзней.—Въ послѣдствіи

этотъ храмъ обращенъ въ мечеть, только колокольня его осталась въ своемъ видѣ, хотя и поврежденная.

Гора Кармиль.

Гора Кармиль была чтима съ самыхъ древнихъ временъ. На вершинѣ ея былъ городъ Кармиль съ идоломъ того же имени, которому язычники приносили жертвы.—Мнѣніе, что чрезъ жертвоприношеніе на Кармиль исполнялись всѣ желанія,—влекло на эту гору самыхъ израильтянъ, которые, потомъ совратясь съ истиннаго пути, поклонялись здѣсь Ваалу; но пророкъ Божій Ілія посрамилъ жрецовъ вааловыхъ въ присутствіи всего Израиля,—и тѣмъ обратилъ его къ истинному Богу.—Этотъ рабъ божій поселился въ одной изъ пещеръ Кармила за 900 лѣтъ до Р. Хр.—Здѣсь онъ испросилъ отъ Бога дождь на землю изсохшую отъ долговременной засухи. Послѣ Іліи, жилъ на Кармиль наследникъ его благодати—Елисей, и здѣсь возвышалъ судъ Божій царямъ и на городамъ, стекавшимся къ нему. По преданію, посѣтила однажды кармильскую пещеру и Богоматерь съ малолѣтнимъ Іисусомъ, когда ежила въ Назаретъ.—Въ память этого посѣщенія пророкъ Агавъ, одинъ изъ 70 учениковъ Христовыхъ, выстроилъ надъ пещерою Іліи храмъ во имя пресвятыя Богородицы.—Не оставила этого святаго мѣста безъ вниманія и равноапостольная Елена, соорудивъ здѣсь церковь. Съ тѣхъ поръ, и даже со временъ пророка Іліи множества отшельниковъ спасались въ вертепахъ Кармила.

Отъ горы Кармиль стремились мы къ палестинской пристани т. е. къ городу Яфѣ,—гдѣ и питались надеждою выгрузиться на землю палестинскую и освободиться отъ шестнадцати-дневной страшной поѣздки, но не тутъ—то было. Не доходя до пристани на 5 часовъ пути, какъ море снова начало волноваться, и чѣмъ мы ближе приближались къ берегу, тѣмъ болѣе нашъ пароходъ начало перекидывать съ волны на волну, какъ вдругъ по знаку капитана пароходъ поворотилъ вправо, и пристань наша осталась уже влѣво.—Такой неожиданный поворотъ парохода заставилъ меня спросить капитана, куда насъ везуть?—И получилъ въ отвѣтъ: въ Александрію египетскую.—Смотря на палестинскую землю и не имѣя никакой возможности выгрузиться на оную, я рыдалъ какъ малое дитя, считая себя окаяннмъ грѣшникомъ, немогущимъ за грѣхи свои удостоиться поклониться святому гробу Господню! А между тѣмъ, предавшись всесвятой волѣ Божіей рѣшился ожидать конца нашей

позьдки, и чрезъ 3 дня пароходъ нашъ остановился на якорь у пристани Александріи.

(Продолженіе будетъ).

ПИСЬМО О. ВЛАДИМИРА ГЕТЕ (*) ДЮПАНЛУ, ЕПИСКОПУ ОРЛЕАНСКОМУ.

(Продолженіе) (**).

Вы предлагаете себѣ вопросъ в. п. не будетъ ли предполагаемый соборъ присутствовать при рожденіи новаго міра? Вы не отвѣчаете и довольствуетесь, сказавши, что судя по тому, какую огромную пользу принесли вселенскіе соборы и какъ преклонны лѣта папы, который намѣренъ еще въ будущемъ 1868 году держать соборъ, нельзя не видѣть здѣсь озареніе свыше. „Здѣсь, продолжаете вы, есть цѣли, рѣшимость, надежда, очевидно внушенныя Богомъ, который и благословить ихъ“. Итакъ вы полагаете, что Богу, вдохновляющему папу, слѣдуетъ приписать проэктъ будущаго собора.

Это в. п. еще требуетъ болѣе яснаго доказательства; слишкомъ поспѣшно заключаете, что Богъ говоритъ чрезъ папу. В. п. знаете, что ежедневно толки людей, не имѣющихъ здраваго смысла, позволяютъ себѣ безъ церемоніи считать свои мнѣнія за откровенія и приписывать ихъ Богу, которому они безъ сомнѣнія не принадлежатъ. Быть можетъ, в. п. поступили такъ, какъ эти пошлые ханжи—журналы, которые видятъ перстъ Божій вездѣ, гдѣ люди здравомыслящіе видятъ только фанатизмъ и глупость. На какихъ доказательствахъ въ самомъ дѣлѣ основываетесь вы, чтобы приписывать Богу проэктъ будущаго мнимаго вселенскаго собора? Перечитывая ваши параграфы,—вотъ все, что я въ нихъ нашель: 1) Есть много препятствій къ созванію этого собора. 2) Папа почти осьмидесяти лѣтъ. 3) Не смотря на это, онъ хочетъ держать соборъ еще въ будущемъ году.

Неужели препятствія такъ велики, что безъ особеннаго содѣйствія Божественнаго, собраніе епископовъ въ Римъ не можетъ состояться въ будущемъ году также, какъ и въ нынѣшнемъ. Положимъ, не станемъ говорить о политикѣ. Не думаю о томъ, что нѣкоторые люди имѣютъ на Римъ виды, не нравящіеся папѣ; но нѣтъ ли другихъ людей, и въ боль-

(*) L'union chretienne N^o 42.

(**) См. 2 № под. еп. вѣд. 1868 г.

шомъ количествъ, которые готовы всегда поддерживать проекты, ему пріятныя. Я говорю в. п. въ видъ предположенія, не вмѣшиваясь въ политику, и если такъ, то я не вижу ничего сверхъестественнаго въ томъ, что препятствія къ собору будутъ преодолены.

Папа старъ,—это справедливо; но онъ можетъ еще долго жить, не представляя въ себѣ тѣмъ ничего чудеснаго; журналы намъ часто говорятъ о столѣтнихъ старикахъ, которые при томъ не имѣли ни матеріальныхъ, ни нравственныхъ выгодъ въ жизни. Изъ этого заключаю, что безъ вдохновенія, безъ озаренія свыше, Пій IX очень могъ задумать снова собрать своихъ епископовъ въ Римъ, какъ онъ нѣсколько разъ уже это дѣлалъ. Какое бы названіе не носило на себѣ это собраніе,— вселенскій ли соборъ или какой другой, кажется, все равно,—ярлыкъ не измѣняетъ достоинство товара. Епископовъ также легко созвать на такъ называемый вселенскій соборъ, какъ и на какой либо другой подъ другимъ названіемъ. Я полагаю в. п. что доказательства, на которые вы ссылаетесь, чтобы провозгласить Пія IX вдохновеннымъ и считать проектъ будущаго собора, происходящимъ отъ Бога, не слишкомъ прочны, и что в. п. представили себѣ говорящимъ Бога тогда, когда Онъ не говорилъ; развѣ в. п. не знаете, что лжепророки поступили такъ же? Мы знаемъ это изъ св. писанія, берегитесь же, чтобы и васъ не поставили на ряду съ лжепророками;—известно, какъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ изображаетъ этихъ людей. Мнѣ было бы крайне прискорбно приписать къ вамъ эти слова; потому то в. п. не дѣлайте какъ они, и будьте нѣсколько болѣе осторожны, когда указываете дѣйствія Божіи. Запрещено *употреблять имя Божіе всуе*; но не преступаете ли вы эту божественную заповѣдь, когда безъ доказательствъ позволяете себѣ приписывать ему проектъ, который для васъ пріятенъ; но все таки нѣсколько не божественный.

„Что такое вселенскіе соборы? *Откуда происходитъ ихъ верховная власть и великое значеніе*“? Вы могли бы в. п. дѣлать эти важные вопросы, не забывая, что вы одинъ изъ *сорока* французской академіи. Да, слѣдовало сказать, *откуда они происходятъ*; грамматика и академія того требуютъ; но *aliquando bonus dormitat Homerus*.

Вы общаете *объясненія точныя и вразумительныя* на два вопроса, которые вы предложили для того, чтобы уяснить законъ и религію вашей паствы.

Разсмотримъ эти объясненія.

Вселенскіе соборы суть торжественныя засѣданія католической церкви, общественныя собранія *церкви учащей*.

Что означаетъ это последнее слово в. п? развѣ вы его нашли въ св. писаніи, въ твореніяхъ св. отцовъ или въ актахъ вселенскихъ соборовъ? Нѣтъ; вы даже не нашли его въ римскомъ катихизисѣ или катихизисѣ *тридентскаго собора*. Откуда же вы его взяли? изъ какихъ нибудь малыхъ новѣйшихъ катихизисовъ, которые не имѣютъ никакой поучительной силы, даже въ римской церкви. Какъ же это возможно в. п. чтобы вы, епископъ, употребили его въ своемъ пастырскомъ посланіи, т. е. въ епископскомъ актѣ, гдѣ вы должны выражаться со всею богословскою точностію.

Церковь есть едина в. п. и именно та церковь едина, которая, по ученію св. отцовъ и соборовъ, составляетъ собраніе какъ вѣрующихъ изъ мірянъ, такъ и епископовъ и священниковъ, и обязана хранить въ цѣлости ученіе, преподанное апостолами.

Епископы имѣютъ власть учить; но чему могутъ они учить? Ихъ собственному ученію? Нѣтъ. Какому же? *церковному*, т. е. тому, которое было ввѣрено церкви и которое церковь сохранила. Потому въ своемъ ученіи епископы должны быть только отголоскомъ церкви, постояннаго общества, которое никогда не умираетъ и въ которомъ ученіе сохраняется въ цѣлости какъ *драгоценное наследіе*

Вы погрѣшили в. п. противъ самаго простаго и первоначальнаго понятія о церкви, сказавъ въ силу какихъ нибудь вредныхъ, новѣйшихъ катихизисовъ, что церковь должна быть раздѣлена на двѣ части: одну *поучаемую*, состоящую изъ вѣрующихъ мірянъ, другую—*учащую*, состоящую изъ епископовъ.

Съ тѣхъ поръ, какъ это ложное ученіе охватило римскую церковь, папа и епископы присвоили себѣ право учить, *въ силу ихъ собственной власти*. Не руководствуясь болѣе *постоянною вѣрою* другихъ церквей, они перестали считать себя простыми органами этой вѣры; тогда они выдумали новыя ученія, или приняли заблужденія, которые папа возвелъ въ догматъ *въ силу своей собственной власти*. Отъ того произошло совершенное раздѣленіе въ римской церкви между вѣрующими мірянами, превращенными въ стадо невольниковъ, и епископами, гордо присвоившими себѣ право преподавать ученіе, властвовать надъ умами и подчи-

нять ихъ своему слову, которое они святотатственно называютъ словомъ Божинимъ.

Вотъ в. п. ужасныя послѣдствія этого ложнаго ученія, которое произвело двѣ церкви: одну *поучающую*, другую *поучаемую*.

Не подумайте в. п. чтобы я хотѣлъ унижать достоинство и власть епископскую. Да, это вамъ было сказано въ лицѣ апостоловъ: *идите научите всь народы*. Но чему они должны были учить, Господь прибавилъ: „*Уча ихъ соблюдать все, что я повелѣлъ вамъ*“. Слѣдовательно, не собственное свое ученіе должны преподавать они, но откровеніе Божіе. Гдѣ же найдутъ они его? въ своемъ ли собственномъ разумѣ? Нѣтъ. Гдѣ же? *Въ непрерывномъ присутствіи самаго Иисуса Христа: „И се Я съ вами во всь дни до скончанія вѣка.“* Итакъ они имѣютъ право учить не такъ какъ епископы такой или другой эпохи, *но какъ хранители непрерывнаго ученія*. Какъ же будутъ учить они въ качествѣ хранителей непрерывнаго ученія? Сдѣлавшись простыми отголосками, простыми органами того, что было вѣроу принято всегда во всей церкви. Епископы облечены *правомъ* учить, но учить только тому, *чему всегда впрямъ церковь*.

Нынѣ епископы римскіе вмѣстѣ съ папою горделиво выставляютъ на показъ право, не отдѣлимое отъ ихъ достоинства, и забыли *обязанность*, которая тѣсно связана съ нимъ. Отсюда в. п. *ваша учащая церковь*, отсюда новые догматы, замѣняющіе древнее ученіе. В. п. припомнили, изъясняя довольно свободно слова Иисуса Христа *о правѣ* епископовъ, но почему забыли *объ обязанности*, о которой тамъ очень ясно говорится.

Ваше опредѣленіе вселенскаго собора положительно ложно, въ слѣдствіе этого забвенія и допущенія слова *противо-богословскаго и противо-каволическаго о церкви учащей*; я предлагаю в. п. опредѣленіе простѣйшее и вѣрнѣйшее: вселенскій соборъ есть собраніе епископовъ и представительство вселенской церкви. Замѣтьте слово *представительство*,—я тѣмъ хочу сказать, что соборъ имѣетъ повсемѣстную власть на столько, на сколько онъ представляетъ собою вселенскую церковь, т. е. что онъ представляетъ вѣру того общества, которое живетъ со временъ апостоловъ и составляетъ одно *нравственное существо*, жизнь котораго, всегда была единая, и сохранялась безъ поврежденія.

Вы утверждаете, что соборъ долженъ быть *созванъ и управляемъ* папою, который есть глава епископовъ. Вы слишкомъ смѣло рѣшаете эти вопросы. Въ церкви первыхъ восьми столѣтій было семь соборовъ, признанныхъ вселенскими, какъ западную, такъ и восточную церковь. Эти соборы не были *ни созваны, ни управляемы* папою; многіе изъ нихъ осудили римскихъ епископовъ, которыхъ вы нынѣ подымали непогрѣшительными главами церкви, и они составлялись противъ этихъ папъ и не по ихъ волю.

Какъ же рѣшаетесь вы говорить, что вселенскій соборъ долженъ быть непременно созванъ папою и управляемъ имъ, въ качествѣ главы церкви и епископовъ.

Далѣе вы допускаете: „по Беллармину, Фенелону, Боссюэту и всѣмъ богословамъ“ что вселенскій соборъ есть *представительство вселенской церкви*. Хорошо ли вы размыслили объ этихъ выраженіяхъ? Какія условія *представительства*? Не воспроизведеніе ли чертъ и существенныхъ свойствъ представляемаго предмета? Но представляютъ ли церковь, не представляя ея вѣры? Представляютъ ли ея вѣру, когда ей навязываютъ догматы, которымъ она никогда не вѣрила? Ежели церковь есть *чистая монархія*, то папа не есть ли единственный ея *представитель*! Такъ говорятъ въ Римѣ, и весьма логично. Вы в. п. допускаете *совершенною монархію* и хотите, чтобы епископы представляли церковь,—логично ли это? Что значать епископы въ нынѣшней римской системѣ? Викаріи папы, уполномоченные его властію, они представляютъ папу, а папа, будучи верховнымъ начальникомъ церкви *по праву божественному*, не только представляетъ церковь, но и есть существенное условіе ея существованія. Слѣдовательно соборъ не есть *представительство церкви*, епископы собираются вокругъ папы, какъ второстепенные, папа одинъ *представляетъ церковь*, одинъ онъ и есть церковь, какъ намъ повторяють до пресыщенія богословы римскихъ журналовъ съ согласія папы.

Ваше опредѣленіе не можетъ быть допущено нынѣшними римскими богословами, оно также не можетъ быть допущено *каволиками*, какіе были въ первыхъ восьми столѣтіяхъ, оно и вами можетъ быть допущено только тогда, какъ вы закроете глаза предъ слѣдствіями, которые вытекають изъ вашихъ началъ, касательно происхожденія церкви. Ваше опредѣленіе и *неясно и неточно и нелогично*, а если ваши овцы имъ довольствуются, то онъ весьма невзыскательны.

Посмотрим не дадите ли вы опредѣленія яснаго и точнаго власти соборовъ и ихъ высшаго значенія. *(Продолженіе будетъ).*

ОТЪ РЕДАКЦІИ ПОДОЛЬСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ КЪ СВѢДѢНІЮ ДУХОВЕНСТВА ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

Судя по самому понятію объ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, какъ епархіальномъ органѣ, можно и даже должно думать, что особенно епархіальное духовенство должно близко относиться къ сему органу, особенно слѣдить за нимъ, споспѣшествовать ему и даже по возможности соучаствовать своими трудами въ изданіи его. И, благодаря нѣкоторымъ особеннымъ случаямъ минувшаго года, нѣкоторые изъ достопочтенныхъ оо. іереевъ подольской епархіи присылали описанія нѣсколькихъ торжествъ, совершавшихся въ томъ или другомъ приходѣ или околоткѣ. И подобныя сообщенія редакція приняла съ полною готовностію на страницы своего изданія и симъ выражаетъ достопочтеннымъ оо. авторамъ свою благодарность. Получены еще были редакціею статьи одна апологетическаго или вмѣстѣ и полемическаго содержанія, по поводу нѣкоторыхъ мнѣній о церковномъ нашемъ устройствѣ, явившихся въ свѣтской печати, а другая: „*вѣкъ живи, вѣкъ учишь*“. И сіи статьи редакціею приняты были съ готовностію и въ свое время помѣщены въ изданіи.

Редакція подольскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, съ годъ тому назадъ, (*) заявляла желаніе и просьбу къ духовенству епархіальному, особенно къ пастырямъ стада Христова, разсыяннаго по епархіи среди иноисповѣднаго и даже иновѣрнаго населенія подольской губерніи, чтобы они особенно по части обращенія къ православному христіанству евреевъ и латинянъ не оставляли редакцію въ неизвѣстности касательно этого важнаго дѣла. Исторія обращенія чловѣка къ истинѣ и, такъ сказать, измѣненія души чловѣческой сколько должна быть интересна и вообще для чловѣка, а для людей обязанныхъ заниматься симъ дѣломъ, должна быть и не можетъ не быть и поучительна. Поэтому редакція подольскихъ епархіальныхъ вѣдомостей свѣдѣнія о дѣлахъ обращенія и о попыткахъ, даже неувѣнчивающихся успѣхами, приняла бы на свои страницы съ живѣйшимъ участіемъ и искреннею благодарностію къ доставителямъ оныхъ. Къ сожалѣнію, въ теченіе цѣлаго послѣдняго года, редакція не имѣла сча-

(*) См. подольскія епархіальныя вѣдомости 1871 г. № 6.

стія получить ни малѣйшаго сообщенія по этой важнѣйшей части епархіальной жизни въ здѣшной мѣстности. Только на дняхъ уже изъ консисторіи получена одна таблица съ показаніемъ пяти—шести цифръ обращенныхъ къ православію въ здѣшной епархіи лицъ.

На ряду съ вышеупомянутыми описаніями обращеній и самыхъ попытокъ къ обращенію въ православіе лицъ, не принадлежащихъ къ нему, редакція желала бы получать описанія, или краткія характеристики замѣчательныхъ въ религіозномъ и нравственномъ отношеніи, хотя бы самыхъ простыхъ и незнатныхъ лицъ, назидательныя для читателей и полезныя для пастырей. Также описанія замѣчательныхъ особенно въ пастырской жизни встрѣчъ, случаевъ и обстоятельствъ,—благочестивыхъ обрядовъ, празднествъ и обычаевъ въ томъ или другомъ мѣстѣ, или напротивъ такихъ, кои требуютъ измѣненія или отмѣненія. Также неизлишни были бы для редакціи епархіальныхъ вѣдомостей и свѣдѣнія по дѣлу народнаго образованія.

Редакція съ своей стороны въ ближайшихъ къ сему №№ своего изданія имѣетъ предложить читателямъ своимъ какбы въ видѣ опытовъ помянутыхъ описаній: а) характеристики двухъ замѣчательно высокихъ въ нравственно религіозномъ отношеніи лицъ изъ невысокаго званія и б) изображеніе нѣкоторыхъ вѣрованій, суевѣрій и предрасудковъ простонародія въ югозападномъ краѣ.

Примѣчаніе: такъ какъ мѣстному духовенству, особенно пастырямъ, какъ духовнымъ отцамъ своихъ прихожанъ, наиболее могутъ быть извѣстными различныя вѣрованія, суевѣрія и предрасудки ихъ духовныхъ дѣтей, то редакція просила бы покорнѣйше достопочтенныхъ отцовъ, если что въ имѣющемъ быть напечатаннымъ изображеніи суевѣрій и предрасудковъ окажется требующимъ какихъ либо примѣчаній, и дополненій, сообщить редакціи таковыя замѣчанія.

Сверхъ помянутыхъ выше сообщеній отъ епархіальнаго духовенства недавно редакціею получено описаніе путешествія священника подольской епархіи І. Р. въ Іерусалимъ, его окрестности и на св. гору Аѳонтъ, 1867 г. Это описаніе съ настоящаго же № епархіальныхъ вѣдомостей и предлагается читателямъ оныхъ. Нѣкто въ минувшемъ году присылалъ въ редакцію подольскихъ епархіальныхъ вѣдомостей раза два стихи,—одни по поводу всероссійской радости объ избавленіи Государя Императора отъ опасности, а другіе даже полемическаго характера противъ вольно-

мыслия. Но стихи сіи, какъ собственно стихи, не найдены были удобными къ печати.

ИЗВѢСТІЯ.

1. Кіевлянинъ сообщаетъ, что Святѣйшій Правительствующій Синодъ, согласно представленію волынскаго епископа Агаангела, разрѣшилъ тремъ причетникамъ *Березовскимъ*, съ ихъ семействами, именоваться, по ихъ желанію, не Березовскими, а „*Николиными*.“

(Моск. Вѣд. № 29).

2. *Какъ въ Иерусалимѣ принята была вѣсть о кончинѣ м. м. Филарета.*

Еще не успѣло православное общество св. града ознакомиться съ отвѣтнымъ письмомъ славнаго святителя московскаго на привѣтственное поздравленіе его съ пятидесятилѣтіемъ святительства, посланное отсюда блаженнѣйшимъ патріархомъ Кирилломъ въ самый день праздника пятидесятилѣтія, какъ неожиданная печальная вѣсть о кончинѣ знаменитаго іерарха разнеслась вчера по городу. Ее принесла австрійская почта объявленною въ газетахъ и подтвержденною частными письмами.

Впечатленіе, произведенное этимъ извѣстіемъ на разнородное населеніе Иерусалима, не можетъ быть, конечно, одинаково. Если православные глубоко жальютъ о томъ, что не стало болѣе Филарета, то объ враждебныя другъ другу пропаганды, съ одинаковою ревностію терзающія несчастный край этотъ, конечно, сойдутся между собою въ чувствъ удовольствія о томъ, что избыли сильнаго и грознаго антагониста, слѣдившаго за ихъ погибельными дѣлами зорко и неослабно въ теченіи болѣе полувѣка.

Русское общество св. града, постоянное и мѣняющееся, поспѣшило, при сей печальной вѣсти, засвидѣтельствовать одушевляющее его чувство исполненіемъ своего перваго христіанскаго долга, вознесеніемъ молитвы о вѣчномъ покоѣ великаго труженика и неутомимаго поборника благочестія. Вчера, при захожденіи солнца, всѣ, сколько насъ здѣсь есть, русскіе отправились въ храмъ живоноснаго Воскресенія Христова, и остались тамъ на всю ночь; съ 7 до 10 часовъ продолжалось наше всенощное бдѣніе на св. Голгоевѣ, а въ часъ пополуночи началась божественная литургія въ самомъ Гробѣ Господнемъ. Служили все по-русски. Было 9 священниковъ русскихъ, облеченныхъ въ бѣлыя ризы.

Посль литургии, впереди Гроба Господня, совершена была панихида со всемъ восторгающимъ и умиляющимъ сердце чиномъ и порядкомъ. Несчетные пламенники освѣтили собою всю заставленную дѣсами внутренность гробной ротонды, напомнивъ намъ собою дивную пасхальную ночь, и гоня отъ насъ томящую мысль о смерти, грознымъ маниемъ которой собрались мы туда, на непрерывающее въ устахъ христіанскихъ богохваленіе.

Блаженный духъ усопшаго, еще такъ недавно столько радовавшийся свидѣтельствамъ взаимнаго общенія вѣрующихъ, да радуется и еще, внимая единодушной молитвѣ о немъ, со всѣхъ концовъ земли возносимой къ одному и тому же престолу Вышняго, путь къ которому всемъ мѣстамъ и всемъ временамъ указалъ многозначенный *Іерусалимъ!* (Церк. Лѣтоп.).

3. Во Іерусалимѣ скончался и 27 Декабря 1867 г. похороненъ блаженной памяти митрополитъ Петры аравійской Мелетій. Сей въ Бозѣ почившій святитель, сообщается въ некрологѣ о немъ, если не лично, то изъ поклонническихъ разсказовъ, былъ извѣстенъ, — не обинуясь можно сказать, — всему православному міру. Но совершенно особеннымъ образомъ извѣстенъ онъ былъ нашей любезной Россіи, которой служилъ, по мѣрѣ силъ и умѣнья, около 50 лѣтъ, съ рѣдкимъ усердіемъ и рѣдчайшимъ терпѣніемъ. Вчера и сегодня мы были живыми свидѣтелями того глубокаго чувства благоговѣйной приверженности къ усопшему „владыкѣ-духовнику“, нашихъ постоянныхъ и временныхъ поклонниковъ и поклонницъ іерусалимскихъ. И вполне стоилъ того блаженный владыка. Онъ умѣлъ привлечь къ себѣ и благородныхъ и просто-родныхъ высокою апостольскою кротостію обращенія, неизмѣннымъ спокойствіемъ духа, свѣтлымъ взглядомъ на жизнь, совершенно простымъ, искреннимъ и ласковымъ словомъ, и, отрадно дѣйствовавшимъ на приближавшихся къ нему постояннымъ благодушіемъ, переходившимъ нередко въ добрую и любезную шутливость. Большинство слушавшихъ его принимали слова его за слова пророка или святаго челоуька, вдохновляемаго Богомъ.

Русскіе люди, особенно изъ простаго народа, называли его коротко и просто „Святый Петръ“, вмѣсто пространнаго его титула: „святый владыка, митрополитъ *Петры* Аравійской, намѣстникъ іерусалимскаго патріарха“. Впрочемъ слово — *святый* принималось въ прямомъ, опредѣ-

ленною мыслью, и мысль о святомъ живомъ чело­вѣкѣ не только прит­влекала, но какъ бы приковывала къ преосв. Мелетію простыя и добрыя сердца. Не меньшее значеніе имѣлъ въ Бозѣ почившій и въ гла­захъ мѣстнаго населенія христіанскаго, которое не иначе и называло его, какъ *Мутранъ-муръ*, т. е. „архіерей свѣта„ или огня благодатнаго, ежегодно износимаго имъ въ Великую Субботу изъ Гроба Господня. Но независимо отъ всего этого, почившій іерархъ имѣлъ огромнѣйшее значеніе въ Іерусалимѣ и вообще въ патріархатѣ по своему положенію во главѣ патріархальнаго управленія, такъ какъ патріархъ самъ много лѣтъ жилъ почти постоянно въ Константинополь, и все, исходящія изъ па­тріархіи, распоряженія естественно приписывались личной волѣ на­мѣстника. Наконецъ, одинъ и всеобщій голосъ слышится въ Іерусалимѣ, что усопшій дѣлалъ множество тайныхъ благотвореній. Сколько нашихъ убогихъ поклонницъ на его великодушное пособіе возвратились во свояси и сколько менше убогихъ получили отъ него деньги взаймы безъ всякаго обезпеченія и даже безъ росписки (!) Когда не было въ Іерусалимѣ ни миссіи русской, ни консульства, преосвящ. Мелетій, можно сказать, былъ все для русскихъ. Да вознесется о немъ благодарная молитва къ престолу Судии и Вѣдца чело­вѣческихъ совершенствъ и недостатковъ отъ всѣхъ предѣловъ любимой имъ Россіи.

Преосвященный митрополитъ петрскій скончался 82 лѣтъ отъ ро­жденія, во вторникъ, 26 декабря, въ половинѣ 12-го часа дня. Минувшимъ лѣтомъ онъ перенесъ тяжкую болѣзнь, во время которой врачи не разъ приговаривали его къ скорой и неизбежной кончинѣ; но природная крѣ­пость силъ и отлично воздержная жизнь возстановили безнадежнаго больнаго. Въ концѣ лѣта онъ переселился на дачу по близости Іеруса­лима и поправился, наконецъ, совершенно, такъ что къ зимѣ снова уже привиталъ въ своей убогой кельѣ, столько известной всѣмъ русскимъ поклонникамъ. Вопреки совету врачей, съ прибытіемъ русскихъ поклон­никовъ, онъ, по прежнему, сталъ принимать ихъ ежедневно на исповѣдь, чѣмъ до крайности истомлялъ свои немногія силы, такъ что къ концу дня часто совсѣмъ не могъ говорить, но на дружеское предостереженіе продолжалъ отвѣчать хорошо заученнымъ имъ русскимъ словомъ: „ни­чего..“ Въ половинѣ декабря онъ получилъ малую простуду, и сталъ

(*) Особенно при началѣ послѣдней крымской войны, когда всѣ русскіе поклонники дол­жны были оставить Іерусалимъ и возвратиться въ отечество.

опять кашлять. Сколько съ одной стороны лекарства помогали старцу, столько, съ другой, духовническіе труды разстраивали его. Подходилъ конецъ Рождественскаго поста, и говѣвшихъ было множество. Еще весь минувшій четвертокъ онъ по обычаю исповѣдывалъ. Въ субботу, 23 декабря, утромъ, послушники, видя его сидящимъ и перебирающимъ пальцами четки, (*) долго не хотѣли тревожить его, воображая, что онъ молится. Такъ, говорятъ, прошло около 5 часовъ. Наконецъ, когда дотронулись до него, то узнали, что онъ безъ движенія и безъ языка. Поданы были немедленно все нужныя медицинскія пособія, но уже было поздно. Праздникъ Рождества Христова онъ провелъ въ полубезчувственномъ состояніи, но понималъ еще все вполнѣ; въ полночи на 26-е число онъ закрылъ глаза и уже оставался до самой кончины безъ чувствъ. Усопшаго немедленно перенесли въ малую церковь патріархіи, во имя св. первомученицы Феклы. Колоколъ разнесъ печальную вѣсть по городу. Въ одну минуту наши „Постройки,, опустѣли. Все устремилось простаться съ дорогимъ и незабвеннымъ духовникомъ—владыкой. Всю ночь наши соотчичи пѣли и читали надъ гробомъ его. Они же отслужили надъ нимъ утромъ и заупокойную обѣдню. Въ 10 часовъ перенесли усопшаго въ соборную церковь патріархіи во имя св. Константина и Елены (**). Въ 11 часовъ началось отпѣваніе съ большимъ цереміаломъ. Изъ комнатъ патріархіи вышелъ несчетный соборъ черноризцевъ, въ сопровожденіи разныхъ консуловъ и пр. Кромѣ патріарха, было при отпѣваніи 8 архіереевъ. Въ концѣ службы профессоръ Богословскаго училища въ крестномъ монастырѣ іеродиаконъ Іеронимъ сказалъ трогательное, наскоро составленное, слово. Несеніе тѣла блаженнаго іерарха отъ церкви до могилы (на Сіонѣ) продолжалось 3 часа. Народа было необозримое множество. Кромѣ всѣхъ профессоровъ и воспитанниковъ православнаго Богословскаго училища іерусалимской патріархіи, все находящіяся въ Іерусалимѣ христіанскія общества, большія и малыя, не исключая даже римскихъ католиковъ, имѣли при печальномъ обрядѣ погребенія преосв. Мелетія своихъ представителей. Паша іерусалимскій прислалъ отъ себя представителя изъ христіанъ и отрядъ турецкаго войска для печальной церемоніи. На домахъ европейскихъ консуловъ

(*) Это было обыкновенное положеніе старца, когда онъ, освободившись отъ занятій и отъ посѣтителей, предавался «умной молитвѣ».

(**) Такой чести до сихъ поръ не удостоивался ни одинъ изъ архіереевъ, которыхъ отпѣваніе совершалось обыкновенно въ церкви св. Феклы.

приспущены были флаги, въ знакъ траура. Однихъ кавасовъ съ булавами шло въпереди 15 паръ. Погода была теплая и ясная. На кладбищѣ все цвѣло и зеленѣло. Въ приготовленную могилу положили, по восточному обычаю, безъ гроба, завернутаго, по тому же обычаю, въ монашескую мантию и усыпанаго цвѣтами, отшедшаго ко Господу святителя. Объ этой могилѣ по справедливости можно сказать словами русскаго поэта, что „къ ней не заростетъ народная тропа,“

(Цер. Лѣтоп.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1. Въ 1868 году смоленскія епархіальныя вѣдомости издаются по прежней, утвержденной Св. Сѣнодомъ, программѣ. Цѣна остается таже— 4 р. 50 к. сер., съ пересылкою.

Въ редакціи имѣются полныя №№ вѣдомостей за прежніе годы и продаются за 1865 и 1866 гг. по 1 р. 50 к. с., экземпляръ, за 1867 г. по 3 р. с., экземпляръ; отдѣльно каждая книжка вѣдомостей продается по 35 к. с., Кроме того, въ редакціи продаются отдѣльныя брошюрки,—подъ заглавіями: 1.) „Письменность апостольскаго вѣка;“ 2.) „Св. пророкъ Авдій въ его церковно-историческомъ и библейскомъ значеніи;“ 3.) „Св. пророкъ Аггей въ его церковно-историческомъ и библейскомъ значеніи“—по 10 к. каждая, съ пересылкою по 15 к.; 4.) „Какъ отразилось на исторіи православнаго русскаго духовенства монгольское владычество съ его дальнѣйшими результатами“—по 25 к., съ пересылкою 40 копѣекъ.

2. Въ редакціи Саратовскихъ епархіальныхъ вѣдомостей притамошней духовной семинаріи продается книжка: „*объясненіе утреннихъ молитвъ въ домашнихъ бесѣдахъ отца съ сыномъ*“ для дѣтей, уже знакомыхъ съ начатками христіанскаго ученія.“ Книжка сія въ 142 страницы содержитъ въ себѣ 12 бесѣдъ въ видѣ разговоровъ съ вопросами и отвѣтами. Цѣна 30 к. с., безъ пересылки. По ознакомленіи съ сею книжкою нельзя не видѣть, что она даетъ болѣе, нежели сколько общаетъ очень скромное надписаніе на ней. Въ ней не слова только и выраженія объясняются, но раскрываются и глубокоумилительный молитвенный духъ и высокобогословскія истины вѣры, выраженныя св. отцами церкви въ повседневныхъ молитвахъ. Сія бесѣда могутъ служить не только назидательными уроками въ благочестіи, но и нелишними занимательности дома-

шимъ чтеніемъ. По тому нельзя не порекомендовать сей книжки особенно для людей, заботящихся о воспитаніи и развитіи своихъ дѣтей въ духъ религіозно-нравственномъ и православно—благочестивомъ.

Содержаніе: 1) Рѣчь предъ благодарственнымъ молебствіемъ по прошествіи года, какъ улучшенъ бытъ подольской семинаріи въ экономическомъ отношеніи. 2) Слово въ недѣлю мясопустную. 3) Нѣсколько словъ въ годовщину служенія духовному образованію р. п. с. а. М. 4) Современное состояніе православной восточной церкви. 5) Описаніе путешествія священника подольской епархіи Іоанна Рыжановскаго въ Іерусалимъ, его окрестности и на св. гору Аѳонъ 1867 года. 6) Письмо о. Владиміра Гете Дюпанлу, епископу орлеанскому. 7) Отъ редакціи подольскихъ епархіальныхъ вѣдомостей къ свѣдѣнію духовенства подольской епархіи. 8) Извѣстія. 9) Объявленія.

Дозволено цензурою. Каменецъ-Подольскъ. 1 Марта 1868 года.
Въ Типографіи Подольскаго Губернскаго Правленія.