

Годъ

десятый.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою **ШЕСТЬ** рублей.

№ 6

Подписка принимается въ редакціи „Вѣдомостей“ по Семшарской ул.

31-го марта 1903 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ: Навѣстія по Благовѣщенской епархіи. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Журналь Благовѣщенской Духовной Консисторіи. — Журналы 2-го съезда Благочинныхъ Благовѣщенской епархіи.

Извѣстія по Благовѣщенской епархіи.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Архипастырская благодарность.

⚡ Резолюціею Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Никодима Епископа Примурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 10 февраля сего года за № 417, преподана Архипастырская благодарность Управляющему дѣ-

лами Верхне-Амурской золотопромышленной Ко И. А. Субботину за предоставление безплатной квартиры пекаромъ церкви на пристани Зей.

Журналъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи.

марта 8 дня 1903 года

№ 15—66.

С л у ш а л и: Опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 29 января 1903 года за № 531, объявленное въ № 5, Церковныхъ Вѣдомостей за сей годъ, коимъ постановлено: предписать Московской и Грузино-Имеретинской Синодальнымъ конторамъ, Синодальнымъ Членамъ и прочимъ Епархіальнымъ Архіереямъ, завѣдывающему Придворнымъ духовенствомъ, протопресвитеру военного и морскаго духовенства, начальствующимъ лавръ и ставропигіальныхъ монастырей прочесть вышензложенное дѣяніе Святѣйшаго Синода о прославленіи и открытіи святыхъ мощей преподобнаго отца Серафима во всѣхъ церквахъ послѣ литургій въ первый по полученіи № 5, Церковныхъ Вѣдомостей воскресный или праздничный день.

П р и к л а з а л и: о вышензложенномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода объявить въ «Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» для точнаго исполненія всѣми причтами церкви Благовѣщенской епархіи по полученіи у нихъ означеннаго опредѣленія.

Журналы 2-го съезда Благочинныхъ Благовѣщенской епархіи.

Журналь № 17.

Сентября 5 дня 1902 года.

Съездъ Благочинныхъ Благовѣщенской епархіи, подъ предѣдательствомъ Благочиннаго VІІІ участка, священника Христофора Попова, въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа имѣлъ сужденіе о томъ, какое зданіе построить для женскаго Епархіальнаго училища, каменное или деревянное.

Такъ какъ Епархіальныя средства на постройку зданія женскаго Епархіальнаго училища чрезъ три года выразятся въ значительной суммѣ 108,195 руб. (кромѣ предполагаемаго увеличенія взноса отъ Комитета сверхъ 6000 руб.), т. е. въ суммѣ, волигъ покрывающей сумму расхода на каменное зданіе училища, согласно смѣты инженера Станкевича, къ проекту каменнаго зданія въ 4 этажа, сдѣланному тѣмъ же инженеромъ и разсмотрѣнному уже съѣздомъ, то постановили: построить въ теченіе трехъ лѣтъ каменное зданіе для женскаго Епархіальнаго училища по проекту инженера Станкевича, начавъ подготовительныя работы съ нынѣшняго же года. Но что не было недостатка въ средствахъ, въ предположеніи, на постройку пойдетъ болѣе положеннаго, по смѣтѣ съѣзда, постановляютъ увеличить 21 рублевый налогъ на свѣчи еще на пять рублей съ пуда и вносить его, со-

гласно раскладной вѣдомости 2-го благочинническаго съѣзда налогъ на свѣчи увеличится на 6580 руб. (658 п. по 10 р.), а вмѣстѣ съ общою строительною суммою составитъ 114,775 рублей (кромѣ предполагаемаго увеличенія взноса съ Комитета). На журналѣ семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 5 сентября 1902 года за № 2175, таковая: «Утверждается. Совѣтъ училища озаботится представить проектъ зданія въ Строительное Отдѣленіе на утвержденіе въ самое скорѣйшее время».

Е. Н.

Журналъ № 18.

Сентября 5 дня 1902 года.

Съѣздъ Благочинныхъ Благовѣщенской епархіи, подъ предѣтельствомъ Благочиннаго VIII участка, священника Христофора Попова въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа слушали: Словесное заявленіе предѣтеля съѣзда о томъ, что изъ составленныхъ съѣздомъ списковъ объ 1⁰/₀ взносахъ съ причтоваго жалованья за прошедшіе года усматривается, что благочинные представляли 1⁰/₀ взносъ только съ окладовъ наличнаго состава причтовъ, а слѣдовало-бы для правильности учета и во избѣжаніе дефицита смѣтныхъ ассигнованій, представлять взносы со всѣхъ окладовъ, согласно раскладной вѣдомости 2 благочинническаго съѣзда. Постановили:

обязать о. о. Благочинныхъ представлять 1⁰/₀ взносъ со всѣхъ окладовъ ежегодно полностью, а для сего причты, которые помимо своего прихода, завѣдываютъ другими приходами должны кромѣ 1⁰/₀ взноса съ своего казеннаго содержанія вносить 1⁰/₀ взносъ и съ окладовъ тѣхъ причтовъ, за которыхъ они завѣдываютъ приходомъ, такъ какъ за это они получаютъ доходы, разѣздныя деньги, а иногда и ружное пособіе. А такъ какъ въ миссіонерскихъ приходахъ доходовъ нѣтъ, то о. о. миссіонеры за завѣдуемые ими приходы должны дѣлать взносы изъ разѣздныхъ Миссіонерскихъ денегъ. На журналѣ семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 5 сентября 1902 года за № 2176, слѣдующаго содержанія: «Согласенъ. Слѣздъ отнесется съ особымъ ходатайствомъ въ Консисторію о томъ, не признано ли будетъ возможнымъ возбудить ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ о предоставленіи исправляющимъ должность въ сосѣднихъ приходахъ священникамъ, за вакантною мѣста, пользоваться хотя бы половиною оклада казеннаго жалованья, въ виду того, что здѣсь на Амурѣ при расбросанности приходовъ на громадныя разстоянія, исправленіе обязанностей по вакантной должности соединено съ величайшими трудностями и большими расходами изъ личныхъ средствъ: на содержаніе въ пути, одежду и путевыя приспособленія, въ родѣ сѣдла, дохи, зонга, теплаго одѣяла и т. п.»

Е. Н.

Журналъ № 19.

Сентября 5 дня 1902 года.

Съездъ Благочинныхъ Благовѣщенской епархіи въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа подъ предсѣдательствомъ благочиннаго VIII участка священника Христофора Попова, имѣлъ сужденіе объ удовлетвореніи о. о. депутатовъ съезда прогоными деньгами и суточнымъ сожаніемъ, при чемъ слушали словесное заявленіе двухъ депутатовъ, отъ Миссіонерскихъ церквей священниковъ Гавріила Вострикова и Іоанна Колотовкина о томъ, что для церквей VI благочинія, какъ самаго отдаленнаго отъ Благовѣщенска, самаго бѣднаго и имѣющаго на съездѣ двухъ депутатовъ, будетъ весьма обременительна уплата депутатамъ прогоныхъ и суточныхъ денегъ. Поэтому, нельзя ли разложить расходы по ихъ поѣздкѣ на другія церкви епархіи, находящіяся вблизи Благовѣщенска и въ Благовѣщенскѣ, которыя совсѣмъ не несутъ расходовъ по поѣздкѣ депутатовъ на съездѣ?

Считая высказанную депутатами миссіонерами просьбу вполне справедливой и основательной, постановили: ходатайствовать предъ Его Пресвященствомъ о разрѣшеніи разложить причитающіеся вышеозначеннымъ миссіонерамъ прогоны на благочинія: 1, 3, 4 и 7 участковъ, какъ не несущія расходовъ, на прогоны депутатамъ, XI же благочиніе на сей годъ отъ взносов на прогоны

освободить. А остальныхъ депутатовъ удовлетворить прогонными деньгами и суточнымъ содержаніемъ изъ взносовъ съ церковей изъ благочинническихъ участковъ. На журналъ семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 6 сентября 1902 года, за № 2177, таковая: «Согласенъ. Съѣздъ сообщить о семъ въ Консисторію, прося ея распоряженій по сему предмету». Е. П.

Журналъ № 20.

Сентября 5 дня 1902 года.

Съѣздъ Благочинныхъ Благовѣщенской епархіи, подъ предѣдательствомъ благочиннаго VIII участка, священника Христофора Попова, въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа Слушали: переданное съѣзду о. о. благочинныхъ благочиннымъ 7 уч., священникомъ Александромъ Гаркинымъ, по личному распоряженію Его Преосвященства, предложено обсудить: какія требуются вспомогательныя книги къ новой формѣ приходорасходныхъ книгъ для церковей епархіи, для всесторонняго контроля за церковнымъ хозяйствомъ со стороны благочинныхъ епархіи. Постановили: Старую форму приходорасходныхъ книгъ, какъ всеѣмъ извѣстную и вполне знакомую, оставить при церквахъ въ качествѣ вспомогательной книги, для всесторонняго контроля за церковнымъ хозяйствомъ со стороны о. о. благочинныхъ епархіи, выдачу же ка-

ковой причтамъ съ церковными старостами возложить на обязанность благочинныхъ.

На журналѣ семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 6 сентября 1902 года за № 2178, слѣдующаго содержанія: «Старая форма, во всей ея цѣлости, для контроля за церковнымъ хозяйствомъ, едва ли применима и едва ли будетъ достигать цѣли, по крайней мѣрѣ по отношенію къ долгамъ за церковію и къ долгамъ церкви за другими церквами, лицами, обществами и Комитетомъ. Поэтому книгу о долгахъ слѣдовало бы вести особую, а для учета свѣчъ и другихъ предметовъ, употребляемыхъ при богослуженіи и вообще содержаніи церкви—особую. Но на годъ, въ видѣ опыта, на-шему возможнымъ оставить въ употребленіи старыя списки учета матеріаловъ и долговъ, по существующей формѣ книги, которая должна оставаться въ качествѣ книги вспомогательной къ официальнымъ книгамъ узаконеннаго Синодальнаго образца». Е. Н.

Журналъ № 21.

Сентября 5 дня 1903 года.

Съездъ Благочинныхъ Благовѣщенской епархіи подъ предѣлательствомъ Благочиннаго VIII участка, священника о. Христофора Попова въ засѣданіи своемъ выше-

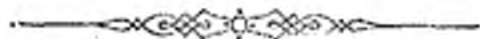
означеннаго числа слушалъ резолюція Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 3 сентября сего 1902 г. за № 2128. данную на журналъ съѣзда о. о. Благочинныхъ отъ 2 сентября с. г. за № 8, относительно установленія новой нормы обложенія церквей епархін свѣчнымъ налогомъ и 10⁰/₀ взносомъ съ круженнаго сбора на 1903—1905 года, слѣдующаго содержанія: «Утверждается; но въ журналѣ не приведено оснований, почему у однихъ церквей количество продаваемыхъ свѣчъ понижено, а у другихъ повышено. Предполагаю, что это сдѣлано на основаніи благочинническихъ вѣдомостей о количествахъ проданныхъ свѣчъ въ каждой церкви за минувшій отчетный годъ; но въ такомъ случаѣ слѣдовало бы прописать объ этомъ въ журналѣ. При отсутствіи же этого, и самое обложеніе церквей является какъ бы совершенно произвольнымъ и ни на чемъ не обоснованнымъ. Не понимаю также, почему собственно значительно понижено количество продаваемыхъ свѣчъ по сельскимъ церквамъ X благочинническаго участка, а вмѣстѣ съ тѣмъ, конечно, и сумма взносовъ. Не хотѣлось бы вѣрить, что это пониженіе количества продаваемыхъ свѣчъ въ означенныхъ церквахъ является признакомъ упадка церковной жизни и благочестиваго усердія въ сихъ приходахъ. Въ особенности бросается въ глаза пониженіе въ станицѣ Вениюковской и Козловской, какъ извѣстно, весьма многолюдныхъ и отличающихся зажиточностію жителей. Если въ Вениюковской станицѣ не было

нѣкоторое время священника, то это не должно служить основаніемъ для пониженія взносовъ на цѣлые 2—3 года. Слишкомъ сильно, понижень взносовъ изъ Переяславской церкви. Теперь къ сей церкви назначень священникъ и можно надѣяться, что продажа свѣчъ въ послѣдующіе годы будетъ гораздо болѣе, чѣмъ при временномъ входящемъ священникѣ; если же въ семь приходѣ есть другая церковь, то она вѣдь обязана брать свѣчи для продажи въ той же Переяславской церкви. Только въ Ильинской церкви пониженіе взноса до извѣстной степени справедливо, потому что поселокъ Муравьево-Амурскій въ семь приходѣ тяготѣеть къ желѣзно-дорожной церкви». Постановили; не доказанное въ журналѣ пополнить слѣдующими разъясненіями. 1) при составленіи раскладочныхъ вѣдомостей съ пуда свѣздъ руководствовался приходо-расходными вѣдомостями и принялъ за норму платежной правоспособности церковей количество проданныхъ свѣчъ за 1901 годъ съ нѣкоторою скидкой. Для церковей же миссіонерскихъ и вообще малочисленныхъ по населенію и продающихъ свѣчъ мало, свѣздъ опредѣлялъ скидку съ тѣмъ расчетомъ, чтобы свѣчной прибылью, остающейся церковей, было достаточно для покрытія нуждъ церковей,— вельдствіе чего по нѣкоторымъ и получила цифра обложенія, пониженная противъ старой нормы. 2) что же касается обложенія церковей X участка Венюковской и Средне-Уссурійской (въ ст. Козловской), взносы съ которыхъ уменьшены сравнительно со взносами 1901 года, то свѣздъ, при обложеніи ихъ, принялъ во вниманіе за-

явленіе благочиннаго X участка, что продажа свѣчъ въ этихъ церквахъ съ 1901 года дѣйствительно упала, такъ какъ съ этого года отъ приходовъ Венюковскаго и Средне-Уссурійскаго отдѣлились желѣзнодорожныя станціи Уссурійской желѣзной дороги къ приходамъ желѣзнодорожныхъ церквей Владивостокской епархіи. Это не было принято въ расчетъ при составленіи раскладочной вѣдомости по обложенію церковей X участка 21 руб. налогомъ съѣздомъ 1901 года. Между тѣмъ означенныя станціи, а особенно Вяземская и Бикимъ давали церквамъ Венюковской и Средне-Уссурійской довольно значительный доходъ. Такъ что уменьшеніе доходовъ отъ продажи свѣчъ по X участку за 1901 годъ, объясняемое указанными причинами, несомнѣнно, отразится на свѣчной торговлѣ церковей X благочинія и на будущее время. 3) Вообще же при разсмотрѣніи вѣдомостей съѣздъ усмотрѣлъ, что продажа свѣчъ по всемъ церквамъ епархіи значительно возрасла, что можно объяснить возвышеніемъ церковной жизни и благочестиваго усердія прихожанъ и только отчасти увеличеніемъ приходовъ. На журналѣ семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 6 сентября 1902 г. за № 2179, таковая: «Смотрѣно. Но относительно пониженія количества продажи свѣчъ въ X благоч. участкѣ я всетаки не убѣждаюсь вполне доводами съѣзда и мѣстнаго о. благочиннаго. Если, такъ свидѣтельствуется съѣздъ, во всей епархіи замѣтно увеличеніе продажи свѣчъ, то трудно отрѣшиться отъ мысли,

почему таковое увеличеніе не коснулось приходовъ Козловскаго и Венюковскаго (о которыхъ идетъ рѣчь) и не возмѣстило той убыли въ продажѣ, которая произошла въ нихъ отъ отдѣленія желѣзнодорожныхъ станцій.

Впрочемъ, поживемъ—увидимъ». Е. П.



БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

31 марта.

№ 6.

1903 года.

НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

СОДЕРЖАНИЕ: О прощеніи грѣховъ. Сказано на бесѣдѣ въ деревнѣ Тамбовкѣ Амурской области въ присутствіи Преосвященнѣйшаго Никодима въ воскресенье 1-го декабря 1902 года.— Повѣдка Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго для обозрѣнія Нижне-Амурскихъ, Уссурийскихъ и Амгунскихъ церквей, совершенная имъ съ 5 іюля по 17 августа 1902 года.— Отчетъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковныхъ школъ епархіи за 1901 годъ.

О прощеніи грѣховъ.

Сказано на бесѣдѣ въ деревнѣ Тамбовкѣ Амурской области въ присутствіи Преосвященнѣйшаго Никодима въ воскресенье 1-го декабря 1902 года.

(Окончаніе*)

Такъ какъ сектанты выражали нетерпѣніе и желаніе, чтобы я не стоялъ такъ долго на одномъ мѣстѣ, а переходилъ-бы къ другимъ, то я сдѣлалъ оговорку: «Потерпите! Очень ужъ у васъ тяжело говорить. Такая тѣснота и духота! Подождите, и я, надѣюсь, удовлетворю васъ... Сектанты говорили, что посредство людей въ дѣлѣ прощенія грѣховъ не нужно, и что люди потому не имѣютъ права прощать грѣхи, что сами не безъ грѣха.

За исключеніемъ апостоловъ, замѣтилъ Пожничъ. Мы такъ думаемъ и учимъ, что апостолы безгрѣшны.

Кто-то изъ сектантовъ прѣбавилъ, что и вѣрующіе во Христа безгрѣшны, потому что послѣ крещенія «не могутъ» грѣшить.

Меня попросили прочесть 10-ый стихъ 1-ой главы 1-го посланія Іоаннова.

*) См. № 5 „Благ. Епарх. Вѣд.“

Я прочиталъ: *Если говоримъ, что мы не согрѣшили, то представляемъ Его лживымъ, и слова Его имѣтъ въ насъ*, и сказалъ: апостолъ Іоаннъ Богословъ въ стихѣ 10-мъ говорить о прошломъ времени: *если говоримъ, что мы не согрѣшили* и пр., а въ стихѣ 8-мъ о настоящемъ: *Если говоримъ, что не имѣемъ грѣха* и пр.

Раздался чей-то голосъ: апостолы безгрѣшны.

Я обратился къ Ножкину съ вопросомъ: какъ по вашему? былъ въ людяхъ первородный грѣхъ, но потомъ онъ крещеніемъ смытъ,—можно-ли сказать, что мы этотъ грѣхъ имѣемъ и послѣ крещенія.

Ножкинъ: нѣтъ, надо сказать мы имѣли, потому что онъ былъ да прошелъ.

Я. Прекрасно. А если въ крещеніи были уничтожены еще и личные грѣхи. Какъ объ этихъ грѣхахъ нужно сказать: имѣемъ, или имѣли.

Ножкинъ: имѣли.

Я. Первородный грѣхъ и личные грѣхи, смытые въ крещеніи совсѣмъ уничтожены, такъ что ихъ нѣтъ, или же не совсѣмъ, такъ что они остаются.

Ножкинъ: нѣтъ, не остаются, а совсѣмъ уничтожены.

Я. Если такъ, то тѣ, которые омылись въ крещеніи отъ первороднаго грѣха и отъ личныхъ грѣховъ, когда говорятъ: мы имѣемъ грѣхъ,—какой грѣхъ они разумѣютъ: первородный и личные, прощенные въ крещеніи или же другіе грѣхи?

Ножкинъ: другіе.

Я. Итакъ, если апостолъ Іоаннъ Богословъ пишетъ: *Если говоримъ, что не имѣемъ грѣха,—обманываемъ самихъ себя, и истины имѣтъ въ насъ* (ст. 8), то про какое время онъ пишетъ и про какіе грѣхи—прошлые: первородный и личные, уничтоженные въ крещеніи, или про другіе—настоящіе грѣхи?

Ножкинъ. Выходитъ, про настоящіе, потому что ни первороднаго, ни личныхъ уничтоженныхъ въ крещеніи грѣховъ на немъ уже не было.

Я. А такъ какъ апостоль Іоаннъ Богословъ въ словахъ о грѣхѣ говоритъ не только о другихъ, но и о себѣ: себя не исключаетъ, а включаетъ въ число тѣхъ, отъ лица кого говоритъ: *если говоримъ, что не имѣемъ грѣха, обманываемъ самихъ себя, и истины нѣтъ въ насъ*, то стало бытъ апостоль признавалъ себя грѣшникомъ. А вѣдь и сектанты не отрицаютъ, что апостолы получили власть отпускать грѣхи. Не очевидно-ли, что и грѣшникамъ дана власть разрѣшать грѣхи, только, конечно, не всѣмъ, а благодатно уполномоченнымъ.

Что касается того положенія сектантовъ, что посредство для прощенія грѣховъ не нужно: *что мы имѣемъ ходатая предъ Отцемъ, Іисуса Христа праведника: Онъ есть умилоствленіе за грѣхи наши, и не только за наши, но и за грѣхи всего міра* (1 Іоан. 2, 1.2), то эти слова не исключаютъ значенія общенія съ апостолами. Если посредство не нужно, то по логикѣ сектантовъ не нужно посредство и апостольское: вѣдь и апостолы люди, да при томъ такіе, которые признаютъ себя грѣшниками; но можно ли отрицать значеніе общенія съ апостолами? Разумѣется, нѣтъ. Тотъ-же Іоаннъ Богословъ, у котораго есть слова о ходатаѣ Іисусѣ пишетъ объ общенія съ апостолами: *о томъ, что мы видѣли и слышали, возвѣщаемъ вамъ, чтобы и вы имѣли общеніе съ нами; а наше общеніе съ Отцомъ и Сыномъ Его, Іисусомъ Христомъ* (1 Іоан. 1, 3).

Сектанты сослались на слова молитвы Господней: *и прости намъ долги наши, какъ и мы прощаемъ должникамъ нашимъ* (Мѡ. 6, 12), и на слова: *ибо если вы будете прощать людямъ согрѣшенія ихъ, то проститъ и вамъ Отецъ вашъ Небесный; а если не будете прощать людямъ, согрѣшенія ихъ, то и Отецъ вашъ не проститъ вамъ согрѣшеній вашихъ* (стг. 14, 15). Вотъ, что нужно для прощенія, сказали они въ поясненіе приведенныхъ словъ,—чтобы мы прощали.

Я. Такое условіе требуется для грѣхъ, которыхъ, напримѣръ, обидѣли, а не для грѣхъ, которые обидѣли. То обстоятельство, что будетъ прощенъ обиженный, самъ простившій обидчика, не значить, что прощенъ и обидчикъ: прощеніе грѣховъ обиженного не тоже, что прощеніе грѣховъ обидчика, и первое не сопровождается послѣднимъ. Прощеніе грѣховъ обиженного—явленіе совершенно отдѣльное отъ прощенія грѣховъ обидчика. Смѣшивать оба эти явленія нельзя. При томъ прощеніе грѣховъ другому есть только условіе для полученія прощенія грѣховъ самому, а не самое полученіе прощенія грѣховъ; прощеніе грѣховъ можно получить отъ Бога, черезъ пастырей.

Кромѣ Бога, сказали сектанты, никто не можетъ прощать грѣхи.

Я. Вы говорите, что Богъ только одинъ можетъ прощать грѣхи, и что людямъ Онъ такой власти не далъ. Почему же почти всю бесѣду вы толковали о томъ, что власть прощать грѣхи дана мірянамъ. Какъ понять такое ваше самопротиворѣчіе.

Обратимся къ Писанію. Когда принесли къ Іисусу Христу одного разслабленнаго, то Іисусъ, видя вѣру принесшихъ, сказалъ разслабленному: *держай, чадо, прощаются тебѣ грѣхи твои.* (Мрк. 2, 5). Нѣкоторые книжники помыслили въ себѣ: *что Онъ такъ богохульствуетъ? Кто можетъ прощать грѣхи, кромѣ одного Бога?* (ст. 7). Книжники, какъ видимъ, были одного образа мыслей съ молочанами и прочими сектантами. Что-же Іисусъ Христосъ? Онъ творить чудо, изцѣляетъ разслабленнаго,—для того, чтобы доказать, *что Сынъ Человѣческій имѣетъ власть на землѣ прощать грѣхи* (ст. 10), замѣтьте, сказано: *Сынъ Человѣческій*, т. е., человекъ; Іисусъ Христосъ говорить о своей власти прощать грѣхи по человѣчеству. Какое впечатлѣніе произвело чудо Іисуса Христа въ доказательство Его власти прощать грѣхи по человѣчеству на народъ? *Народъ видѣлъ это, удивился и прославлялъ Бога даващаго такую власть человекамъ* (Мф. 9, 8)

А все-таки Церковь, заявили сектанты, имѣетъ право отпустить грѣхи, — въ Писаніи сказано: *Если согрѣшишь противъ тебя братъ твой, пойди и обличи его между тобою и имъ однимъ; если послушаетъ тебя, то приобрѣлъ ты брата твоего; если же не послушаетъ, возьми съ собою еще одного, или двухъ; дабы устами двухъ или трехъ свидѣтелей подтвердилось всякое слово; если же не послушаетъ ихъ, скажи церкви; а если и церковь не послушаетъ, то да будетъ онъ тебѣ, какъ язычникъ и мытарь* (Мѡ. 18, 15—17).

И. Сектанты все утверждаютъ, что въ истинной Христовой церкви грѣшниковъ нѣтъ, и что такъ какъ въ Православной Церкви они есть, то она, слѣдовательно, по ихъ словамъ, не есть будто-бы истинная Церковь Христова; что истинную Церковь составляютъ будто-бы только они — сектанты — по той причинѣ, что у нихъ будто-бы нѣтъ грѣшниковъ. Но какъ ни стараются сектанты распространить свое самообольщеніе, что сектанскія общества будто-бы безгрѣшны, но уже тѣмъ самымъ, что они относятъ къ себѣ для разныхъ цѣлей только что прочитанное мѣсто о Церкви (см. Мѡ. 18, 15—17), слово Божіе обличаетъ сектантовъ, что и они не безгрѣшны, — иначе при ихъ новитіяхъ, что будто-бы кромѣ ихъ нѣтъ истинной Церкви Христовой, прочитаннаго мѣста и въ Писаніи не должно было-бы стоять: съ чего Писанію говорить о грѣшникахъ въ Церкви, если-бы ихъ въ ней не было. Приведенными изъ Евангелія Матѳея словами удостовѣряется возможность и дѣйствительное существованіе грѣшниковъ въ Церкви. Что и христіане могутъ согрѣшать, это видно изъ разсмотрѣнныхъ уже словъ апостола Іоанна Богослова: *если-бы кто согрѣшилъ* и пр. (1 Іоан. 2, 1), а также и изъ многихъ мѣстъ, гдѣ указываются и грѣхи и самые грѣшники, существовавшіе въ Церкви апостольской. Существованіе, такимъ образомъ, грѣшниковъ въ Православной Церкви не препятствуетъ ей быть истинной Христовой Церковію.

Сектанты привели изъ евангелія Матѳея мѣсто противъ себя еще и въ томъ отношеніи, что они отрицали за пастырями власть прощать грѣхи на томъ основаніи, что они люди; это-же мѣсто какъ разъ говоритъ о томъ, что и пастырямъ, не смотря на то, что они люди, дана власть прощать грѣхи: *истинно говорю вамъ*, сказалъ Господь Иисусъ Христосъ апостоламъ и въ лицѣ ихъ ихъ преемникамъ: *что вы свяжете на землѣ, то будетъ связано на небѣ; и что разрѣшите на землѣ, то будетъ разрѣшено на небѣ* (ст. 18). Разрѣшеніе грѣховъ пастыри совершаютъ не своею силою, а силою Св. Духа. Явившись послѣ Своего воскресенія апостоламъ, Господь сказалъ имъ: *какъ послалъ Меня Отецъ, такъ и Я посылаю васъ. Сказавъ это, дунулъ и говорилъ имъ: примите Духа Святаго. Кому простите грѣхи, тому простятся, на комъ оставите, на томъ останутся* (Іоан. 20, 21—23).

Сектанты молчали.

Я обратился къ нимъ съ вопросомъ: власть прощать грѣхи, которую получили апостолы отъ Господа, дана была Церкви только на время, именно, пока живы были апостолы,—или-же она должна существовать въ Церкви вѣчно?

Ножкинъ отвѣтилъ. Несомнѣнно власть прощать грѣхи дана была на вѣчное время; иначе, что было и давать ее, если-бы со смертію апостоловъ она кончилась.

Я. Прекрасно! Если власть прощать грѣхи дана была на вѣки, то гдѣ теперь хранится эта власть? Мы видѣли, что власть эта не дана была мірянамъ, а апостоламъ, которые были пастырями Церкви. Апостолы власть эту мірянамъ не передавали. Такимъ образомъ, она могла сохраниться только у преемниковъ апостольскихъ — пастырей Церкви. Кто-же это пастыри? Это—пастыри Православной Церкви, потому что при вѣрности апостольскому ученію они ведутъ преемство отъ апостоловъ, какъ свидѣлствуютъ епископы преемниковъ апостольскихъ.

Вскорѣ бесѣда была кончена.

Послѣ бесѣды С. І. Брагинъ, съ которымъ я сталъ прощаться, равно какъ и съ нѣкоторыми другими сектантами, сидѣвшими вокругъ стола, сказалъ мнѣ: «Много, много мнѣ нужно бесѣдовать съ вами, Василій Аркадьевичъ; я часто ѣзжу въ городъ, останавливаюсь у сына, приходите ко мнѣ». «Хорошо», отвѣтилъ я, и мы разстались.

Василій Трошинъ.

Поѣздка Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго для обозрѣнія Нижне-Амурскихъ, Уссурийскихъ и Амгусскихъ церквей, совершенная имъ съ 5 іюля по 17 августа 1902 года.

*(Окончаніе *).*

15 іюля. Почтовый пароходъ «Джонъ-Коккерилъ», выйдя наканунѣ изъ г. Хабаровска въ 3 часа дня, того же числа, въ 8 часовъ вечера, остановился у с. Вятскаго.

С. Вятское — первый миссіонерскій станъ, имѣетъ 25 дворовъ и 200 душъ жителей обою пола

Занятія ихъ — хлѣбопашество и рыбный промыселъ. Рыба, преимуществу, осетрина отиравается для сбыта въ г. Хабаровскъ и тамъ продается по выгоднымъ цѣнамъ.

Въ немъ — храмъ, во имя Покрова Пресвятой Богородицы, деревянный, пріятнаго вида, и обшитый, въ мѣсто теса, цинкованнымъ желѣзомъ, да двѣ школы — миссіонерская и церковно-приходская.

Когда Архипастыръ сошелъ на берегъ, то былъ привѣтствованъ во главѣ съ сельскою властію жителями, поднесшими ему хлѣбъ-соль.

* См. № 1 „Благ. Епарх. Вѣд.“ за 1903 г.

Преподавъ имъ благословеніе и пригласивъ слѣдовать за собою, Владыка иѣшкомъ прошелъ въ приходскій храмъ, гдѣ была встрѣченъ начальникомъ инопороческой миссіи, іеромонахомъ Палладіемъ и мѣстнымъ священникомъ І. Колотовкинымъ со св. крестомъ.

Отслуживъ молебень Божіей Матери съ провозглашеніемъ многолѣтія, Его Пресвященство обратился къ предстоящему народу приблизительно съ такими словами: «Возлюбленные о Господѣ братія! Храмъ вашъ посвященъ воспоминанію дивнаго и глубоко-отраднаго для всѣхъ истинныхъ чадъ Христовой церкви событія — Покрову Богоматери.

Чтобы незримый, всеильный и честный Покровъ Заступницы рода христіанскаго дѣйствительно пребывалъ надъ вами и покрывалъ васъ отъ всѣхъ золъ, бѣдъ и напастей, вамъ необходимо знать — кто была Матерь Божія, какъ Она проживала на землѣ, чѣмъ Она достигла прославленія у Бога и, наконецъ, какимъ образомъ подражать Ей въ Ея жизни.

Матерь Божія Препоблагословенная Дѣва Марія, родилась въ землѣ Іудейской отъ богобоязненныхъ, праведныхъ и съ вѣрою ожидавшихъ пришествія въ мѣръ обѣтованнаго Богомъ Спасителя, родителей Іоакима и Анны, — Она была плодомъ ихъ долготѣлныхъ, пламенныхъ и непрестанныхъ молитвъ о дарованіи Ея; — родилась Она въ то время, когда все человѣчество уже стонало, вздыхало и зывало къ Господу о своемъ спасеніи. Известно, что, послѣ грѣхонаденія въ рай прародителей, — Адама и Евы родъ человѣческій подвергся различнымъ злостраданіямъ: жизнь его наполнилась горемъ, слезами, страданіями, несправедливою, враждою, убійствами и иными великими бѣдствіями.

Напрасно люди стремились всѣми силами избавиться отъ нихъ: — всѣ усилія ихъ были тщетны и ничтожны. Между тѣмъ, жизнь ихъ все болѣе ухудшалась и они глубже и глубже погружались въ бездну грѣха и беззаконія, бѣдъ, скорбей и несчастій. Всѣмъ тогда стало ясно, что ни улучшить своей многострадальной жиз-

ни; ни освободиться отъ постигающихъ ихъ золь, ни избавиться отъ своего грѣховнаго расклѣнія, люди своими силами не могутъ, а мощень возставить и спасти ихъ только Самъ Богъ. Поэтому, ко времени рожденія Дѣвы Маріи все человѣчество и зывало ко Господу о своемъ спасеніи и ждало пришествія Спасителя съ неба.

Милосердый Господь услышалъ молитвенные вопли падшихъ и истрадавшихся людей и, вотъ, на землѣ рождается чистая голубица—Дѣва, одна изъ всѣхъ женъ достойная, по своей непорочности и святости, вмѣстить во утробѣ своей невмѣстимаго Бога—Спасителя. Родилась она, какъ и всѣ потомки Адама, конечно съ первороднымъ грѣхомъ, но Господь уже отъ чрева матери освящаетъ Ее Духомъ Святымъ и благодатно приготовляетъ Ее быть избраннымъ, чистымъ и святымъ сосудомъ Своимъ. :

Но не подумайте, возлюбленные, что непорочная и, по высотѣ своей, ангельская жизнь Дѣвы Маріи впоследствии была только обнаруженіемъ дѣйствія одного Духа Святаго, безъ участія Ея собственной воли? Нѣтъ,—Пресвятая Дѣва, съ самаго ранняго дѣтства, прилагала неунышныя попеченія о своемъ спасеніи, своей чистотѣ и непорочности. Живя съ ранняго дѣтства при храмѣ и находясь подъ свѣцію сего святилища Божія, чудная пресвятая Дѣва со всѣмъ пыломъ парящей къ Богу души сохраняла себя отъ всякой скверны и нечистоты даже въ мысляхъ и желаніяхъ;—сердце Ея всегда было подобно чистому кристаллу. Все свое время она проводила за чтеніемъ св. Писанія, въ богомыслии, въ трудѣ и молитвенномъ пареніи духа на небо. И къ ней для собесѣдованія нерѣдко являлись св. ангелы. Къ окружающимъ Ея людямъ она относилась съ кротостію, добротою, услужливостію и горячей любовію. Все это — и вознесло Ее на недостижимую высоту,—сдѣлало изъ Нее чистѣйшей и драгоценнѣйшей сосудъ Божій, въ который снизшелъ Господь Богъ и благоволилъ явиться на землѣ человекомъ—Сыномъ сей Пренепорочной Дѣвы.

Понятно, быть такими, какою была Матерь Божія, братіе, мы не можемъ, но приближаться къ Ней и подражать Ей въ Ея жизни не только способны, но и обязаны. Она имѣла пламенную вѣру въ Бога,—точно также вѣровать въ Него и намъ доступно. Она во всемъ полагалась на Бога,—питать такую же надежду на Него и мы можемъ. Въ Евангеліи, прочитанномъ сегодня на молебнѣ, вы слышали съ какимъ смиреніемъ Она приняла отъ Архангела вѣсть о рожденіи отъ Ней Сына, сказавъ: «Се, Раба Господня; да будетъ Миѣ по слову твоему.» Сколько заключалось въ этихъ словахъ преданности волѣ Божіей! Ей, чистой и непорочной Дѣвѣ, неимѣющей мужа, вдругъ возвѣщается, что Она родитъ Сына. Какое смятеніе, при этомъ извѣстїи, должно было овладѣть Ея душею? Какая буря внутреннихъ помышленій потрясти Ее? Несомнѣнно, предъ Ея умышленнымъ взоромъ, мгновенно, съ поразительною ясностію, пронеслось,—что должны будутъ подумать о Ней—Дѣвѣ незамужней, люди, незнающіе тайны Ея благовѣстія, когда Она родитъ Сына? Сколько незаслуженныхъ страшныхъ упрековъ, порицаній и насмѣшекъ могло предстать Ей въ будущемъ? Ей могла даже предстать страшная смерть, по закону Моисеу,—побіеніе камнями. По истинѣ, въ эту минуту Она была первою мученицею за дѣло Христово. Но какъ видимъ ничто не поколебало, ни ослабило Ея преданности волѣ Божіей: «Се, Раба Господня; да будетъ Миѣ по слову твоему.» Такую покорность волѣ Божіей и мы должны воспитывать въ себѣ. Пресвятая Дѣва Марія сохранила сердце свое отъ всего нечистаго и грѣховнаго, такъ и намъ надлежитъ беречь его: изгонять изъ него всякое нечистое желаніе и не давать ему тѣмъ болѣе переходить въ грѣховную страсть.

Матери! воспитывайте чадъ своихъ по тому дивному образцу, каковой представляетъ вамъ въ себѣ Матерь Божія. Учите ихъ страху Божію и молитвѣ, а когда раскроется ихъ сознаніе—первоначальнымъ краткимъ молитвамъ. Это ваша непремѣнная и священная обязанность. Если вы будете исполнять ее усердно, спасе-

тесъ сами и приобрѣтете благоволеніе Матери Божіей, и Она простретъ надъ вами свой незримый, благодатный и всесильный Покровъ.

Вотъ вамъ мое краткое наставленіе въ день моего посѣщенія отъ любящаго сердца

Да хранить васъ Матерь Божія.»

По окончаніи рѣчи, выслушанной съ напряженнымъ вниманіемъ, и осмотра храма, Владыка изволялъ испытывать учащихъ въ школахъ: миссіонерской и церковно-приходской, по закону Божию. Къ крайнему изумленію и прискорбію они не обнаружвили въ этомъ предметѣ почти никакихъ знаній.

Изъявивъ за это свое неодобреніе мѣстному священнику, Архипастырь обратился съ увѣщаніемъ къ родителямъ обучать своихъ дѣтей молитвѣ и самымъ молитвамъ, хотя краткимъ въ родѣ такихъ: Господи помилуй! Иисусе Христе, помилуй насъ. Пресвятая Богородице спаси насъ и т. п.

Изъ храма Его Преосвященство отбылъ въ школьное зданіе, обширное, свѣтлое и удобное, но построенное не хозяйственно — печи въ немъ сложены дурно и нуждаются въ передѣлкѣ, а само оно въ пятахъ или кончаткѣ, такъ какъ все въ сквозныхъ щеляхъ.

Преподавъ совѣты относительно его поправки, Архипастырь отсюда прошелъ въ священнической домъ, гдѣ ознакомился подробно и обстоятельно съ пастырскимъ служеніемъ о. Колотовкина въ приходѣ и его миссіонерскомъ дѣйствованіи въ вѣранныхъ ему стойбищахъ инородцевъ — гилакѣ. При этомъ раскрылось, что, хотя о. Колотовкинъ служитъ миссіонеромъ Витекаго стана много лѣтъ, однако голыдекаго языка не только не знаетъ, но даже и не изучаетъ его, стойбища гилакѣ посѣщаетъ сравнительно рѣдко и вѣроучительныхъ бесѣдъ тамъ съ инородцами не ведетъ, ограничиваясь лишь наученіемъ ихъ краткимъ молитвамъ: «Господи помилуй» и «Во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа».

Вслѣдствіе этого, Его Преосвященствомъ были преподаны о. Колотовкину слѣдующія наставленія относитель-

тельно веденія миссіонерскаго дѣла среди инородцевъ: гильякъ: усердно зяняться изученіемъ инородческаго языка и съ этою цѣлію сначала запоминать отдѣльныя слова, затѣмъ составлять изъ нихъ краткія фразы догматическаго и нравственнаго содержанія, — все это обязательно заносывать въ отдѣльныя тетради; возможно чаще посѣщать инородческія стойбища, для поученія инородцевъ истинамъ вѣры и доброй жизни и для совершенія богослуженій и требъ; слѣдить, чтобы инородцы не вступали въ брачное сожителство прежде церковнаго вѣчанія, какъ это у нихъ въ обычаѣ; при обзорѣ инородческихъ стойбищъ, обращать особенно вниманіе на женщинъ; чтобы выдрить въ ихъ души духъ Христовъ и, такимъ образомъ, дать имъ возможность воспринимать своихъ дѣтей истинными христіанами и гражданами нашего дорогаго отечества; развивать въ инородческихъ стойбищахъ религіозную жизнь устройствомъ въ нихъ особыхъ, не дорого стоящихъ, фанзы для общественной молитвы и поставлать въ нихъ кресты со св. иконами и проч.

Вмѣнено въ обязанность о. Колотовкину неуклонно писать выдаваемый отъ Начальника миссіи дневникъ, въ который, при обзорѣ инородческихъ стойбищъ, вносить все, что было сдѣлано для инородцевъ; въ кивровыхъ вѣдомостяхъ подробно прописывать все находящіяся въ приходѣ инородческія стойбища съ обозначеніемъ ихъ наименованій, удаленности отъ приходской церкви; составлять ежегодно посемейныя списки инородцевъ, съ указаніемъ въ нихъ — кто изъ нихъ крещенъ и кто нѣтъ, но не включая ихъ дѣтей, а также сколько у нихъ заключено незаконныхъ браковъ безъ церковнаго вѣчанія, въ какомъ возрастѣ, между посторонними, или же въ близкихъ степеняхъ родства.

По поводу занятій съ учениками въ школахъ миссіонерской и церковно-приходской, Закономъ Божиимъ въ младшихъ группахъ также преподаны наставленія, подтвержденные надлежащими примѣрами, какъ слѣдуетъ вести дѣло обученія, а въ старшихъ группахъ — реко-

мендовано: Символъ вѣры, при его изученіи, развернуть въ послѣдовательное и стройное повѣствованіе о нашемъ спасеніи въ лицѣ Господа Иисуса Христа.

Въ заключеніе дано распоряженіе — приобрести въ комитетъ по устройству церкви новую серебрянную Дарохранильницу взамѣнъ старой и мѣдной; озаботиться привести храмъ въ должный видъ—поправить ветхое церковное крыльцо, поддержать разваливающуюся церковную ограду и вставить въ храмовые окна желѣзныя рѣшетки.

Послѣ этого были обревизованы церковные документы, оказавшіеся во многомъ несправными, особенно при повѣчаніи браковъ—въ книгѣ брачныхъ обысковъ нѣкоторыя означенія проставлены въ будніе дни, а изъ документовъ брачныхъ, находящихся при ней, усматривается, что многія лица повѣчаны или по незаконнымъ, или по неустановленнымъ закономъ даннымъ.

На пароходъ Архипастыръ возвратился уже довольно поздно—въ 10 часовъ вечера.

Въ 9 часовъ утра «Джонъ-Коккериль» достигъ с. Дале-Троицкаго, состоящаго изъ 47 дворовъ и душъ обою пола 499. Занятіе жителей—рыбный промыселъ и поставка дровъ на пароходы.

Въ немъ двѣ школы—міссіонерская и церковно приходская.

Здѣсь приходскій храмъ находится вдали отъ берега Амура и сооруженъ во имя Пресвятой Троицы, деревянный и снаружи виолнѣ благоустроенный.

Къ храму Владыка спустился отъ пароходной пристани на шлюпкѣ. На берегу его радостно приветствовалъ народъ и поднесъ ему хлѣбъ-соль.

Въ храмъ оиъ прослѣдовалъ пѣпкомъ, гдѣ былъ встрѣченъ священникомъ А. Рубцевымъ со св. крестомъ.

Отслуживъ молебенъ Пресвятой Троицѣ съ правослащеніемъ многолѣтія, Его Пресвященство произнесъ рѣчь приблизительно такого содержанія: «Вашъ храмъ, братія, посвященъ Пресвятой Троицѣ. Всякій храмъ есть училище благочестія, а вашъ, созданный во имя Пре-

святой Троицы, долженъ быть по преимуществу таковымъ.

Кто же это Пресвятая Троица? Пресвятая Троица — Богъ, единый по существу, но троичный въ лицахъ: Отецъ, Сынъ и Св. Духъ. Пресвятая Троица—Творецъ міра и Спаситель грѣшнаго рода человѣческаго. Матерь наша—св. церковь, такъ научаетъ насъ возносить Ей молитву: «Пресвятая Троица, помилуй насъ; Господи, очисти грѣхи наша; Владыко прости беззаконія наша; Святыи, посети и шещѣли немощи наша, для имени Твоего.»

Въ частности: Первое лицо Пресвятыя Троицы—Богъ Отецъ есть Творецъ міра невидимаго, ангельскаго—духовъ чистѣйшихъ и святѣйшихъ.

Одинъ изъ этихъ духовъ возгордился своимъ величіемъ, самъ захотѣлъ быть Богомъ, и черезъ это потерялъ свое достоинство и лишился благодати, ставъ духомъ нечистымъ, и былъ сверженъ съ неба архангеломъ Михаиломъ.

Богъ Отецъ—Вседержитель. Онъ управляетъ всѣмъ, какъ хочетъ, по своей волѣ, все держитъ въ своей власти: Онъ даетъ жизнь и средства къ жизни каждому своему творенію, а равно полагаетъ законы всякому бытію. Онъ—Создатель міра видимаго, вещественнаго и человѣка. Человѣка Онъ создалъ существомъ духовно-тѣлеснымъ по образу и по подобію своему т. е. разумнымъ, свободнымъ, бессмертнымъ и святымъ.

Духъ нечистый—дѣволъ позавидовалъ славу и счастію человѣка и соблазнилъ его на грѣхъ, увѣривъ его обѣднаго и несчастнаго, что онъ можетъ быть бессмертнымъ и всемогущимъ Богомъ. Тотъ поддакъ искушенію и низринулся въ бездну золь, поднавъ подъ страшную и губительную власть своего обольстителя. Сколько, послѣ этого, пришлось людямъ пролить слезъ, перенести горя, болѣзней и страданій! Къ этому, усиливая ихъ горечь, и дѣволъ всѣвалъ въ ихъ сердца злобу, ненависть, коварство, раздѣленія и убійства. Потребовалось пять тысячъ лѣтъ такихъ мукъ, чтобы ослѣпленные люди пришли къ сознанію, что они безъ помощи Божіей существовать не могутъ.

Тогда родился на землѣ второе лицо Пресвятыя Троицы — Сынъ Божій, который своимъ божественнымъ ученіемъ, страданіями, позорною смертію на крестѣ и воскресеніемъ изъ мертвыхъ, откупилъ людей отъ наказанія за беззаконія, избавилъ ихъ отъ рабства діаволу и грѣху.

Чтобы люди могли усвоить себѣ Его искупительныя заслуги, Онъ основалъ на землѣ свою св. церковь, установивъ въ ней благодатныя таинства, особенно причащеніе Его тѣла и крови, черезъ которое Онъ входитъ съ вѣрующими въ Него въ тѣснѣйшее общеніе и единеніе. И посредствомъ этого Святейшаго таинства отъ человѣка, облеченнаго въ рубище, истерзаннаго и израненнаго грѣхомъ, удостоилъ обитанія вмѣстѣ съ Собою въ чертогахъ славы на небесахъ.

Молитва Господу Іисусу Христу, Сыну Божію, искупителю нашему, по наученію св. церкви читается такъ: «Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ».

Но чтобы вѣрующіе въ Сына Божія могли жить по Его ученію, Онъ, по вознесеніи своемъ на небо, ниспослалъ въ души ихъ, для обитанія, помощи утѣшенія, очищенія отъ скверны и наставленія всему доброму, третье лицо Пресвятой Троицы — Бога Духа Святаго.

Каждый человѣкъ-христіанинъ, внимательно прислушивающійся къ душѣ своей, знаетъ по опыту, что въ ней живетъ Судья строгій и неподкупный, говорящій ему, что дурно и что хорошо, позволительно или запрещено не только осуждающій, но и производящій въ сердцѣ его такую боль, какъ бы оно истекало кровью, когда онъ вознамѣрится поступить нехорошо, указывая, тѣмъ, насколько тяжекъ и мучителенъ грѣхъ; а, обратно, ободряющій человѣка, дающій сердцу его радость и умиленіе за все доброе. Этотъ Судья, обитающій въ человѣческой душѣ, или находящійся въ ней внутренній голосъ — Богъ Духъ Святой.

Молитва Богу Духу Святому составлена св. церковію слѣдующая. «Царь Небесный, Утѣшитель, Духъ

истины, вездѣ находящейся и все исполняющей, сокровище добра и жизни податель! приди и веселись въ насъ, и очисти насъ отъ всякой скверны, и спаси, Милосердый, души наши.»

Молитвы: «Пресвятая Троице», «Господи Иисусе Христе...» и «Царю небесный» обязаць знать всякій православный христіанинъ. Безъ нихъ нельзя угодить Богу, истинно прославлять Его.

Матери! учите дѣтей своихъ этимъ молитвамъ. Научайтесь же имъ взрослые и подростяующіе!

Вотъ вамъ мое краткое наставленіе.

Я былъ бы весьма обрадованъ, если бы даже капли сего ученія, изложеннаго мною, упали въ ваши души. Тамъ онъ, несомнѣнно, потекли бы потоками «ибо слово Божіе живо и дѣйствено и острѣе всякаго меча обоюду остраго; оно проникаетъ до раздѣленія души и духа, суставовъ и мозговъ...»

Да вспомошествовать вамъ Господь и да испомощетъ вамъ Онъ, Милосердный, свои блага, потребныя вамъ для духовной и тѣлесной жизни вашей.

Окончивъ рѣчь, Архипастырь, по обычаю, осмотрѣлъ храмъ съ его обстановкой, при чемъ замѣтилъ слѣдующее: въ окнахъ его не имѣется желѣзныхъ рѣшетокъ, а въ разницѣ оказались священническія облаченія, выцѣсанныя о. Рубцевымъ самовольно, помимо комитета по устройству церквей, за что и сдѣлано ему строгое внушеніе, говоря: дочерей своихъ хотите поদেশвле учить, содержать въ енархіальномъ училищѣ, а помогать въ этомъ комитету не хотите...

Затѣмъ Владыка обревизовалъ церковные документы, въ которыхъ нашлось не мало погрѣшностей. Такъ — въ книгѣ брачныхъ обыскавъ оказалось брака, по вѣщаньямъ по незаконнымъ и по неуставленнымъ закономъ документамъ, а послѣдніе, въ большинствѣ случаевъ, не оплачены гербовымъ сборомъ; въ церковной приходо-расходной книгѣ не значатся на приходѣ исповѣдныя свѣчи и икъ въ ней подѣ ежомѣсячными сви-

дѣлствами денежныхъ суммъ, подписей представителей отъ прихожанъ при учетѣ церковныхъ суммъ.

Потомъ, испытавъ учениковъ мѣстныхъ школъ по Закону Божию, отвѣчавшихъ сравнительно хорошо, и наставивъ родителей обучать малолѣтнихъ дѣтей краткимъ первоначальнымъ молитвамъ и распознаванію на иконахъ Господа Иисуса Христа, Его Пречистой Матери, и особенно чтимыхъ святыхъ, Его Пресвященство вышелъ изъ храма. У церковной ограды онъ былъ остановленъ инородцами — гольдами, шедшими къ нему принять его Архипастырское благословленіе. По распросѣ ихъ — знаютъ ли они общеупотребительныя молитвы и главныя истины христіанской вѣры, Архипастыръ вполнѣ убѣдился, что о. Рубцевъ, не зная гольдскаго языка и не заботясь объ его изученіи, очень парадно исполняетъ свои миссіонерскія обязанности.

Одѣливъ гольдовъ серебромъ украшенными крестиками, Архипастыръ уже прямо, не заходя нигуда за недостаткамъ времени, отправился на пароходъ.

Дорогой снѣгъ преподать о. Рубцеву подобныя наставленія о его миссіонерскомъ служеніи среди инородцевъ и пастырскомъ дѣлствованіи въ приходѣ.

У самого берега Амура, въблизи пароходной пристани, къ Владыкѣ подошла депутація мѣстныхъ прихожанъ съ жалобой на священника, что онъ въ великіе праздники отказывается ходить по ихъ домамъ со св. иконами.

Удостоверившись въ справедливости жалобы, Его Пресвященство обязало о. Рубцева впродъ на св. Пасхи и въ престольный праздникъ непременно посѣщать прихожанъ со св. иконами и вообще не только не препятствовать развитію этого благочестиваго обычая, но укрѣплять и развивать его.

Въ 6½ часовъ вечера, «джонъ Коккериль» прибылъ въ с. Вознесенское, имѣющее 38 дворовъ и 43 жителей общаго пола 257 душъ. Занятіе ихъ рыбный промыселъ и поставка дровъ на пароходы.

Въ немъ-приходская церковь во имя Вознесенія Господня, деревянная и хотя не старая, но очень запущенная.

На берегу Его Пресвященство было встрѣчено жителями, поднесшими ему хлѣбъ-соль.

Отсюда онъ прошелъ въ церковь, гдѣ было встрѣчено завѣдующимъ Вознесенскою церковію, миссіонеромъ Горюнскаго стана о. Меодьевымъ.

Церковь внутри выглядитъ еще хуже чѣмъ снаружи—стѣны въ ней голыя, безъ св. иконъ, и отъ времени совершенно потемнѣвшія, потолоки не обшиты, а полы не окрашены.

Послѣ обычной церковной встрѣчи было отслужено молебнъ Господу Иисусу съ провозглашеніемъ многолѣтія и произнесено Архипастыремъ слово приблизительно такого содержанія: «Возлюбленные о Господѣ братія! Призывая на васъ благословеніе Божіе, я скорблю вмѣстѣ съ вами, что у васъ въ продолженіе уже года нѣтъ пастыря—наставника и руководителя въ вѣрѣ. Конечно, это вы можете приписать незаботливости о васъ начальства, или объяснить другими обстоятельствами, но я, какъ вашъ Архипастырь, скажу вамъ, что все это сдѣлалось, несомнѣнно, по волѣ Божіей, и свидѣтельствуется о грѣвѣ Божіемъ на васъ.

Спросите—за что же? Присмотрите ближе къ собственной жизни и вы увидите, что у васъ есть такіе грѣхи, которые вызвали этотъ грѣвъ Божій. И теперь, отчасти, я могу усматривать ихъ и высказать вамъ: прежде всего не любовь ваша ко храму Божію очевидна: онъ не только совсѣмъ не украшенъ, но бѣденъ и жалокъ; стѣны его черны и голы, потолоки не обшиты, полы не окрашены, всюду пустота и темнота; затѣмъ нерадѣіе ваше къ посвѣщенію храма Божія также рѣзко бросается въ глаза—даже сегодня, въ прїѣздъ мой къ вамъ, вы не привели сюда даже дѣтей своихъ, этихъ малыхъ чадъ Божіихъ, чтобы посмотрѣть хотя Архипастыря и получить отъ него благословеніе; далѣе, незаботливость ваша къ посвѣщенію дѣтей Закономъ Божіимъ и грамотою тоже не оставляетъ никакого сомнѣнія:—я еще въ минувшемъ году просилъ васъ, при

своемъ посѣщеніи, устроить для обученія ихъ школу, но вы слова мои вмѣняли въ тщету и соръ; наконецъ пьянство-этогъ позорный и нагубный порокъ, какъ известно, развитъ среди васъ въ сильной степени. Все это и повело на васъ гнѣвъ Божій, выразившійся въ томъ, что отъ васъ отнять Имъ пастырь Божій уже цѣлый годъ.

Архипастырски увѣщаваю и молю васъ—исправьтесь. Приложите усердіе о благолѣпін храма Божія. Онъ колыбель нашего спасенія. Здѣсь мы таинственно рождаемся въ духовную христіанскую жизнь, очищаемся отъ грѣха прародительскаго, чрезъ который человечество въ продолженіе многихъ вѣковъ пролило столько слезъ, неспытало бѣдъ, золь, страданій и муки; здѣсь въ таинствѣ св. муропомазанія мы получаемъ Духа Святаго освящающаго насъ и паставающаго на всякую истину; здѣсь отъ поставленнаго Богомъ пастыря подается намъ прощеніе грѣховъ; здѣсь таинственно соединяемся мы со Христомъ въ таинствѣ св. Причащенія и въ немъ возсѣдаемъ на престолѣ славы Божіей на небесахъ. Итакъ, вы видите какое великое значеніе имѣеть въ дѣлѣ нашего спасенія храмъ Божій. Не жалѣйте же своихъ средствъ на украшеніе его! Все, что мы имѣемъ не наше, а Божіе. Онъ, Милосердый, отверзаетъ свою щедрую руку, и намъ и въ уловѣ рыбы и въ благораствореніи воздуховъ, и въ капляхъ дождя и росы и иномъ прочемъ, — всего не перечислишь, сыпается отъ Него все наше благостояніе. Но, если Онъ отвратитъ отъ насъ свои милостивые взоры и щедрая Его десница закроется, мы ничего имѣть не будемъ и у насъ не останется даже крохъ для удовлетворенія нашихъ насущныхъ потребностей. Поэтому, не жалѣйте средствъ украшать жилище Божіе на землѣ, чтобы Господь не прогнѣвался въ концѣ на васъ и не лишилъ васъ своихъ милостей, а иначе жилища Божія на небѣ.

Старайтесь неустанительно и неуклонно ходить въ храмъ Божій—безъ храма вамъ невозможно спастись, какъ я уже вамъ говорилъ—приводите предъ лице Божіе

вѣ него и дѣтей своихъ. Они, по своей душевной чистотѣ, ближе насъ взрослыхъ къ Богу и способны воспринимать отъ него Его благословеніе и милости. Господь нашъ Иисусъ Христосъ, во время своей земной жизни, особенно любилъ дѣтей; ласкалъ и благославлялъ ихъ.

Учитесь вѣрѣ и доброй жизни, а если уже не хотите учиться сами, то, по крайней мѣрѣ, обучайте этому своихъ дѣтей. Постройте для нихъ школу, гдѣ они могли бы навывуутьъ Закону Божию и лучи Господню.

Боритесь со своими страстями и удаляйтесь отъ зла, отъ котораго истекаетъ только нагуба для души и тела.

Я увѣренъ, что вы, выслушавши слова мои, сердечно откликнетесь на мой призывъ исправить жизнь свою, уклонившуюся отъ стезей правыхъ. Съ моей же стороны, по возвращеніи домой, первой заботой будетъ прислать къ вамъ поскорѣе земнаго ангела Божія — наестыря церкви.

Жалѣя васъ, какъ духовныхъ чадъ своихъ, говорю вамъ все это, а также изъ желанія вамъ истиннаго добра и спасенія, чтобы вы не лишились у Господа небесной награды.

Благословеніе Божіе да почитъ на васъ и Матерь Божія защитить и сохрानить васъ!»

Затѣмъ, осмотрѣвъ алтарь съ его принадлежностями и обривизовавъ церковные документы, оказавшіеся въ порядкѣ и исправности, Владыка вышелъ на амвонъ, чтобы побесѣдовать съ народомъ, но, къ удивленію своему, увидѣвъ, что церковь пуста — оставалось въ ней лишь шесть человекъ.

Обстоятельство это, видимо, огорчило Архипастыря. Но, однако, Его Пресвященство изволило предложить присутствующимъ перенести ушедшимъ, чтобы они поуклопились отъ ремонта церкви — выштукатурить ее внутри известнымъ на Амурѣ простымъ и дешевымъ способомъ; побѣлить въ ней потолокъ; окрасить полы; устроить въ церковныхъ окнахъ желѣзные рѣшетки или ставни; събоодами; своими церковныя стѣны украсить свѣтлыми иконами

и, накопецъ, поспѣшить постройкой школы для обученія Закону Божию и грамотѣ своихъ дѣтей. А я, поговоривъ свое обѣщаніе Архипастырь, постараюсь въ самомъ непродолжительномъ времени прислать къ вамъ пастыря Божія.

По выходѣ изъ церкви, Владыка встрѣтилъ у церковной ограды ожидавшихъ его изъ любопытства нѣсколько человекъ дѣтей, которыхъ и спрашивалъ: знаютъ ли они общеупотребительныя молитвы и самыя существенныя истины вѣры. На все задаваемые имъ вопросы, они ничего не отвѣтили. Одѣливъ ихъ сребропозлащенными крестиками, онъ съ грустью врозьбѣдовалъ на пароходъ, который какъ только онъ взощелъ на валубу, немедленно снялся съ якоря и быстро понесся отъ этихъ непривѣтливыхъ береговъ и живо умирающихъ духовною смертію людей.

Священникъ А. Гаржинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ):

О Т Ч Е Т Ъ

Благовѣщенскаго Епархіальнаго Училищнаго Совета о состояніи церковныхъ школъ епархіи за 1901 годъ.

(Продолженіе):

У II.

Мѣры къ обезпеченію учащихъ въ церковныхъ школахъ (снабжение учащихъ горячей пищей, одеждой). Общество вспомоществованія учащихъ. Общежитіа; починные пріюты.

Систематически организованной помощи недостаточнымъ ученикамъ церковныхъ школъ, одеждой, обувью, горячей пищей и другими предметами первой необходимости, — въ епархіи не было, какъ и въ прошлые годы, такую помощь оказывала только частная благотворитель-

*) См. № 4 „Благ. Епарх. Вѣд.“

ность и то въ весьма незначительныхъ размѣрахъ; замѣняли нынѣ существующія при всѣхъ миссіонерскихъ школахъ общежитія для дѣтей мѣстныхъ инородцевъ— гольдовъ, гилакъ, ороченъ, якутовъ и тунгусовъ. Здѣсь инородческія дѣти имѣя пріютъ, получали содержаніе и одежду. Всѣ таковыя общежитія, благодаря помощи Православнаго Миссіонерскаго Общества, отпускающаго на каждого пансіонера по 40 руб. въ годъ, ограничивая число пансіонеровъ 200-ми, обставлено хорошо. Особенной чистотой и порядкомъ, по отзыву Нижне-Амурскаго Отдѣленія, отличаются школы: Вятская, Маріинская и Нижне-Тамбовская. Таковое же общежитіе, имѣло, въ отчетномъ году открытая и устроенная исключительно по мысли и инициативѣ Преосвященнѣйшаго Никодима, Зейская инородческая школа, основанная Архiepiscopомъ при горячемъ сочувствіи Зейскихъ жителей, исключительно для обученія и воспитанія дѣтей бродячихъ инородцевъ тунгусовъ и якутовъ. Существовало по прежнему общежитіе и при второклассной Черемховской школѣ. Въ отчетномъ году въ немъ было 12 человѣкъ. Что же касается почлежныхъ пріютовъ въ собственномъ смыслѣ этого слова, то таковыхъ не было; да въ устройствѣ ихъ нѣтъ пока особенной надобности, такъ какъ школы на Амурѣ устраиваются только на одно селеніе и только въ рѣдкихъ школахъ можно встрѣтить учениковъ изъ близъ лежащихъ къ школамъ деревень, и эти ученики самими родителями оставляются въ квартирахъ родственниковъ или знакомыхъ. Постоянные же почлежные пріюты нужны только въ районѣ миссіонерскихъ школъ съ густымъ населеніемъ деревень и стойбищъ, каковыя и замѣняютъ въ епархіи миссіонерскія школьныя общежитія

Общество вспомоществованія учащимся Духовнымъ Вѣдомствомъ открыто за отчетный годъ не было.

УІІІ.

Вліяніе церковной школы на мѣстное населеніе. За-мѣчательныя факты. Отношенія къ церковнымъ школамъ

а) крестьянскаго населенія, б) другихъ сословій, в) администраціи. Пособія и пожертвованія на церковно-школьное дѣло и другія проявленія сочувствія.

По свидѣтельству уѣздныхъ Отдѣленій вліяніе церковной школы на мѣстное населеніе—благотворное и оно замѣтно растетъ и все болѣе замѣтно на подрастающемъ поколѣніи, которое находится подъ непосредственнымъ руководствомъ этой школы. Это благотворное вліяніе какъ на учащихся въ сихъ школахъ или обучавшихся въ нихъ, такъ и на взрослыхъ родителей и родственниковъ учащихся выражается болѣе или менѣе въ сознательномъ отношеніи къ религіознымъ обязанностямъ, въ уменьшеніи грубости во взаимныхъ отношеніяхъ, смягченіи правого проч.

Благотворному вліянію церковной школы на населеніе вполнѣ соответствуетъ и отношеніе послѣдняго къ первымъ: особенно нужно это сказать о городскомъ и сельскомъ населеніяхъ. Сочувствіе свое церковнымъ школамъ это населеніе выражаетъ въ посильныхъ денежныхъ пожертвованіяхъ на устройство школьныхъ зданій, въ пособіи къ скудному, но мѣстнымъ условіямъ, содержанію учителей нѣкоторыхъ школъ. Нижне-Амурское отдѣленіе такъ, на примѣръ, описываетъ сочувствіе къ церковной школѣ сельскаго населенія: «какъ поразительный примѣръ сочувствія къ церковной школѣ можно указать, говоритъ оно, на общество крестьянъ с. Сергіе-Михайловскаго, которое, не смотря на разнаго рода заманчивыя обѣщанія начальника округа (открыть кабакъ, отпустить средства на постройку школьнаго зданія и др.) не захотѣли промѣнять существующей у нихъ церковно-приходской школы на министерскую». «Замѣтно движеніе, говоритъ далѣе тоже Отдѣленіе, въ пользу передачи школъ въ духовное вѣдомство и среди нѣкоторой части казачьяго населенія Уссурийскаго казачьяго войска (поселки Венюковскій, Кедровскій, Кукелевскій). Городское населеніе относится къ церковной школѣ даже съ любовью, что уже доказывается тѣмъ, что всѣ городскія школы, переполнены учащимися. Отношеніе администраціи

края къ церковной школѣ за неимпорями включеніями и со стороны однихъ только окружающихъ полицейскихъ чиновъ, въ большинствѣ случаевъ, не отличающихся коммунтенностью въ школьномъ дѣлѣ, было за отчетный годъ, какъ и предыдущіе, весьма сочувственное. Но еще болѣе сочувственное отношеніе къ церковной школѣ проявилось мѣстное купечество. Такъ золотопромышленникъ Ц. В. Мординъ выстроилъ въ настоящемъ году на свои собственные средства церковъ-школу въ г. Благовѣщенскѣ стоимостью до 10 тысячъ руб. Купецъ В. В. Лукинъ на своемъ винокуренномъ заводѣ, въ 60 верстахъ отъ г. Благовѣщенска также на свои собственные средства построилъ церковъ-школу не меньшей стоимости. Попечитель Соборной школы А. М. Клоссъ пожертвовалъ на означенную школу 225 руб. деньгами, 20 руб. книгами для выѣснаго чтенія, 40 руб. картинъ по естественной исторіи и на эту же школу пожертвовано 375 руб. лицами, пожелавшими остаться по извѣстнымъ. Купецъ А. Ю. Викуловъ пожертвовалъ 100 руб. на Николаевскую школу и на эту же школу пожертвовали разные лица 64 руб. 75 к. В. А. Левашевъ, относящійся всегда отрывчиво на нужды школы, устроилъ въ нынѣшнемъ году въ своей Николаевской школѣ елку стоимостью въ 200 рублей.

На Ново-Соборную школу поступило пожертвованій отъ разныхъ лицъ 233 р. 15 коп. и на постройку зданія Павловской школы священникомъ о. Любавичемъ собрано отъ разныхъ лицъ 450 руб.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Редакторъ, преподаватель С. П. Верейкинъ

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшено. 1903 г. марта 29 дн.

Цензоръ, преподаватель Семинаріи А. Топорковъ.

Типографія „Амурской Газеты“ А. В. Бирхнера.