



КАЛУЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 16.

1866. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. 31 АВГУСТА.

I. ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О священно-церковно-служительскихъ вакансіяхъ.

Остаются не занятыми вакансіи:

1. *Священническая*—калужскаго уѣзда, въ сель *Андроновскомъ*, за смертію, 21 августа, священника *Іоанна Зюкова*.

2. *Священническая*—козельскаго уѣзда, въ сель *Прыскахъ*, за смертію, 27 августа, священника *Іоанна Сахарова*.

3. *Священническая*—при градо-боровской *Борисоглыбской* церкви, за смертію, 23 августа, священника *Василія Баталина*.

4. *Дьячковская*—боровскаго уѣзда, въ сель *Зеленинъ*, за смертію, 10 августа (отъ холеры), дьячка *Івана Голосова*.

5. *Дьячковская*—малоярославецкаго уѣзда, въ сель *Любичахъ*, за смертію, 9 августа (отъ холеры), состоявшаго на дьячковской вакансіи діакона *Саввы Соколова*.

6. *Пономарская*—малоярославецкаго уѣзда, въ сель *Суходровъ*, за смертію, 13 августа (отъ холеры), пономаря *Бориса Волкова*.

7. *Дьячковская*—жиздринскаго уѣзда, въ сель *Запрудномъ*, за смертію, 30 августа, дьячка *Бориса Крылова*.

О преподаваніи благословенія Св. Синода.

Преподало благословеніе Св. Синода, съ выдачею установленныхъ на сей предметъ грамотъ, указомъ Св. Синода отъ 31 Іюля:

1. Старостъ козельской *Васильевской* церкви купцу *Емельяну Дмитріеву*.

2. Серпейской Николаевской церкви купцу Владимиру *Сергееву*.

3. Троицкой, въ сель Сеньковъ, церкви, менщовскаго уѣзда, крестьянину Максиму *Шевыкину*.

4. Воскресенской, въ сель Лисинъ, церкви, калужскаго уѣзда, дворянину Никитѣ *Лотареву*.

Сверхъ сего 5. жиздринскому купцу Филиппу *Цурикову*, за сооруженіе въ сель Космачевъ, жиздринскаго уѣзда, деревяннаго храма и снабженіе его утварью, указомъ Св. Синода отъ 29 минувшаго іюля.

Объявленіе благодарности.

Объявляется благодарность Епархіальнаго начальства—Настоятелю Боровскаго Пафнутаева монастыря, о. Архимандриту *Геннадію*, за пожертвованіе въ соборную г. Боровска бібліотеку журнала «Христіанскаго Чтенія» за 18 лѣтъ.

Объявленіе одобренія.

Объявляется одобреніе Епархіальнаго Начальства:

1. Калужскаго уѣзда, села Сугонова, Священнику Иоанну *Смирнову*, за достохвальное служеніе алтарю Господню.

2. Того же уѣзда, села Воскресенскаго, Священнику Иоанну *Невскому*, за достохвальное служеніе алтарю Господню.

3. Малоярославецкаго уѣзда, села Ильинскаго, Священнику Дмитрію *Сергіевскому*, за попеченіе о благоустроеніи приходскаго храма.

4. Калужскаго уѣзда, села Чижовки, Священнику Григорію *Дмитревскому*, за усердіе въ проповѣданіи слова Божія.

5. Калужскаго уѣзда, села Авчурина, Діакону Георгію *Раичу*, за усердное обученіе крестьянскихъ дѣтей грамотъ.

6. Мосальскаго уѣзда, села Лазинокъ, управляющему имѣніемъ Мусина-Пушкина, крестьянину Ивану *Дудину*, за попеченіе о благоустроеніи приходскаго храма.

Печатать дозволяется: Членъ Консисторіи, Каѳедральнаго Собора Протоіерей *Матвій Потемкинъ*.

Секретарь *А. Воронцовъ*.

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

186 6. № 16. 31 АВГУСТА.

СОДЕРЖАНІЕ: Основательны ли надежды, возлагаемыя на приходскія попечительства?—Извѣстія.—Объявленія.

ОСНОВАТЕЛЬНЫ ЛИ НАДЕЖДЫ, ВОЗЛАГАЕМЫЯ НА ПРИХОДСКІЯ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА?

(Окончаніе.)

3. Дѣятельность приходскихъ попечительствъ относительно развитія приходско-общинной благотворительности.

На этотъ предметъ, какъ видно изъ собранныхъ нами свѣдѣній, попечительства прежде и болѣе всего обращаютъ свое вниманіе и дѣятельность ихъ въ этомъ направленіи отличается сравнительно большимъ усердіемъ, разнообразіемъ и готовностію къ личнымъ самопожертваніямъ. Этого и слѣдовало желать, къ этому прежде всего и должны стремиться всѣ, гдѣ бы то ни было открытыя попечительства. Развитіе благотворительности есть живое начало и вѣрнѣйшій залогъ благоуспѣшной и болѣе ревностной дѣятельности попечительствъ и во всѣхъ другихъ отношеніяхъ. Каждый прихожанинъ, приглашаемый къ участию, то въ тѣхъ, то въ другихъ общинно—благотворительныхъ предпріятіяхъ,

мало помалу наглядно убѣждается въ благотворности такихъ братски—общинныхъ отношеній и мало помалу приобретаетъ нѣкоторую внутреннюю потребность благотворительности; тогда онъ не откажется удѣлить отъ своихъ, хотя бы и небогатыхъ, достатковъ и на содержаніе мѣстнаго причта.

Въ этихъ-то видахъ вышеупомянутое И жне-никалаевское смоленское попечительство на первомъ засѣданіи своемъ отложило до будущаго времени рѣшеніе вопроса о мѣстномъ духовенствѣ, а вмѣсто того рѣшило обратить вниманіе прихожанъ на положеніе ихъ же нуждающихся собратій. На этомъ первомъ засѣданіи разсуждали собственно о нищихъ, бродящихъ по городу. По опыту зная ихъ поведеніе, характеръ, образъ жизни и привычки, всѣ члены заявляли, что нищенство составляетъ большое зло въ нашей жизни, что большинство нищихъ злоупотребляетъ христіанскою милостынею, а потому и недостойно ея, что суммъ, которая раздается имъ ежегодно по немного, а въ годъ составить порядочное количество (не менѣе 700 руб. сер.), слѣдуетъ дать другое, болѣе разумное и правильное направленіе. Послѣ немалыхъ взаимныхъ совѣщаній по этому предмету было рѣшено: устроить кружку съ надписью: «для благотворительныхъ цѣлей въ приходѣ» и поставить ее въ церкви. Чтобы скорѣе начать дѣло, члены попечительства добровольно согласились сами положить въ кружку, сколько кому угодно, вскрыть ее черезъ двѣ недѣли и отпущенное въ нее записать основнымъ капиталомъ, къ которому будутъ прибавляться приношенія и сборъ въ кружку, поставленную въ церкви. Эта кружка и была вскрыта на второмъ засѣданіи, и въ ней оказалось 118 р. сер., которые за подписью нѣсколькихъ членовъ тогда же внесены въ приходную книгу. На этомъ же

второмъ засѣданіи былъ предложенъ вопросъ о богадѣльнѣ, еще въ 1857 г. устроенной однимъ чело-
вѣкомъ, въ оградѣ приходскаго храма. Съ тѣхъ
поръ на нее никто не обращалъ ни малѣйшаго
вниманія: церкви она не принадлежала, о проживав-
шихъ тамъ никто не имѣеть никакихъ свѣдѣній,
средства живущихъ тамъ неопредѣленны, постав-
лена она вблизи самаго храма и отчасти стѣсняетъ
церковную мѣстность, а потому, не возбуждая ника-
кого сочувствія прихожанъ и оставленная безъ вни-
манія строителемъ нынѣ, она пришла въ совершен-
ную ветхость. Члены попечительства положили от-
нестись къ строителю богадѣльни съ просьбою, чтобы
онъ или не замедлилъ исправить ее, или передалъ въ
вѣдѣніе и распоряженіе приходскаго попечительства.

Харьковское Воскресенское попечительство на
первомъ засѣданіи опредѣлило: на первый разъ ото-
брать десять челоуѣкъ увѣчныхъ, слѣпыхъ и т. п.
нищихъ, постоянно просящихъ милостыню у дверей
приходскаго храма и по мѣрѣ попечительскихъ
средствъ выдавать имъ ежемѣсячно денежное пособіе;
нищихъ же тунеядцевъ, могущихъ зарабатывать себѣ
кусочекъ хлѣба собственными честными трудами, уда-
лять какъ отъ храма, такъ и изъ прихода, за чѣмъ
обязаны смотреть, какъ всѣ члены попечительства,
такъ преимущественно избранные изъ числа ихъ
наблюдающіе. Члены попечительства приняли на
себя обязанность, какъ другъ друга, такъ и всѣхъ
соприхожанъ приглашать во всѣ воскресные и празд-
ничные дни къ пожертвованію въ попечительскую
кружку того, что досель безъ всякаго разбора въ
теченіе цѣлой недѣли раздавалось ими нищимъ,
большею частію такимъ, для коихъ нищенство сдѣ-
лалось или выгоднымъ ремесломъ, или средствомъ
къ удовлетворенію порочныхъ страстей. За тѣмъ

предположено было всѣмъ членамъ попечительства тогда же положить начало доброму дѣлу и записать въ книгу свои посильныя жертвы: всѣхъ такихъ пожертвованій оказалось тысяча два руб. и пятьдесятъ коп. Изъ числа этой суммы опредѣленно купить четыре билета внутренняго 5% съ выигрышами займа, а остальные по мѣрѣ ихъ взноса записавшими, до употребленія ихъ, обмѣнивать на серіи, что поручено избранному казначею. Для продолженія же такихъ пожертвованій опредѣлено поставить и обнести въ церкви кружку съ надписью: «для благотворительныхъ цѣлей приходскаго попечительства харьковской Воскресенской церкви».

Въ журналѣ втораго засѣданія корчководскаго попечительства сказано: замѣчая, что въ нашемъ корчководскомъ приходѣ пользуются подаяніемъ Христа ради такіе люди, которые по лѣтамъ своимъ и по состоянію своего здоровья могли бы сами зарабатывать хлѣбъ и пропитывать себя трудомъ; усматривая, что милостыню, выпрошенную именемъ Христа, многіе нищенствующіе пропиваютъ въ питейныхъ домахъ въ глазахъ сострадательныхъ лицъ, отъ которыхъ только что получили подаяніе; находя, что употребляется во зло какъ довѣріе благотворителей, такъ и самое имя Спасителя; изъ опыта убѣждаясь что многіе собирая милостыню, не прочь даже при случаѣ присвоить чужую собственность, плохо лежащую; сознавая, что цѣль благотворенія не достигается и благотвореніемъ пользуются люди вовсе того не заслуживающіе и, наконецъ, вмѣстѣ съ симъ имѣя въ виду, что въ предѣлахъ самаго прихода находится много дѣйствительно бѣдныхъ и истинно нуждающихся въ помощи лицъ, положеніе которыхъ, будучи коротко и близко извѣстно прихожанамъ, возбуждаетъ истинное состраданіе и сочувствіе и тре-

буеть помощи, корчкodomскій попечительный совѣтъ, желая уничтожить въ предѣлахъ своего прихода столь вредное по своимъ послѣдствіямъ и столь развившееся въ последнее время бродяжничество и нищенство, постановляетъ:

- 1., съ 15 сентября 1865 г. прекратить въ предѣлахъ своего прихода всякое добровольное даваніе;
- 2., наблюденіе за исполненіемъ сего постановленія поручается членамъ совѣта, сельскимъ старостамъ и, въ случаѣ нужды, особымъ лицамъ по назначенію;
- 3., уличенный въ совершеніи подаянія подвергается опредѣленному штрафу и записывается въ книгу....
- 5., если кто изъ бѣдныхъ корчкodomскаго прихода, пользующихся временнымъ или постояннымъ пособіемъ изъ суммы попечительнаго совѣта, будетъ продолжать нищенствовать и бродяжничать по другимъ, тотъ лишается права на вспоможеніе изъ приходской суммы,—въ первый разъ уличенный на 4 мѣсяца, во второй—на 8 мѣсяцевъ, въ третій—на одинъ годъ;
- 6., всѣмъ выборнымъ вмѣняется въ обязанность—въ первые два мѣсяца отъ приведенія въ дѣйствіе настоящаго постановленія по 15-е ноября удалять нищенствующихъ за черту селенія, а съ 15-го ноября, когда должно уже достаточно распространиться между народомъ это постановленіе, бродягъ забирать въ волостное правленіе;
- 7., для составленія суммы приходскаго попечительнаго совѣта обратиться къ частной благотворительности.... Всѣ члены попечительства, кромѣ одного, составили уже между собою подписку на пожертвованіе въ пользу бѣдныхъ своего прихода и на открытіе приходскаго училища, одно время закрытаго за неимвніемъ средствъ.

Въ засѣданіи нерчинско-соборнаго попечительства иркутской епархіи первый вопросъ на обсужденіе былъ предложенъ г. председателемъ попечи-

тельства—о призрѣніи и погребеніи бѣдныхъ, и за рѣшеніе этого вопроса принялись такъ горячо, что тотчасъ же составили капиталъ въ 500 руб. приношеніемъ однихъ только наличныхъ членовъ и присудили пригласить къ пожертвованіямъ какъ членовъ, не бывшихъ по уважительнымъ причинамъ въ собраніи, такъ и прихожанъ, а когда составится капиталъ надлежащій, построить богадѣльню при соборѣ на определенное число богадѣльщиковъ, для приѣма въ которую будутъ въ свое время составлены определенные правила. По отчету трицко-иркутскаго попечительства, въ 1865 г. этимъ попечительствомъ собрано для школы и благотворительныхъ учреждений: 1., по пригласительнымъ листамъ 101 руб. 50 коп.; 2., по книгамъ для сбора пожертвованій внѣ прихода 20 р.; 3., изъ заведенной при церкви кружки 10 р. 90 коп.; 4., процентовъ съ собраннаго капитала 2 руб. 54 к.;—всего 154 руб. 94 коп.

По официальному донесенію одного благочиннаго полтавской епархіи, въ мѣстечкѣ Горошинѣ въ минувшее лѣто (1865 г.) пожаръ истребилъ 14 дворовъ и погорѣвшіе остались безъ крова и куска хлѣба. Положеніе пострадавшихъ было плачевно; но приходскія попечительства, открытыя въ мѣстечкѣ Горошинѣ, приняли въ судьбѣ несчастныхъ самое дѣятельное и самое искреннее участіе. Оба горошинскіе прихода раздѣлены на участки по числу членовъ попечительства; каждый попечитель обращался къ жителямъ, находящимся въ его участкѣ, съ приглашеніемъ помочь пострадавшимъ отъ пожара и въ теченіе нѣсколькихъ дней собрано не мало денегъ, хлѣба и матеріала для постройки избъ. Всѣ эти жертвы были розданы сообразно нуждамъ—семейства получали отъ 4-хъ до 5 руб. себ.; а хлѣба отъ 20 до 25 пуд.

Пособіе, оказанное приходскими попечительствами, прибавляетъ благочинный, ничтожно, но оно подано во время и тѣмъ болѣе цѣнно въ настоящемъ скудномъ году. А кромѣ сего дѣйствіе попечительствъ было тѣмъ болѣе благодѣтельно въ настоящемъ году, что оно имѣло доброе вліяніе на многихъ жителей мѣстечка Горошина, которые, видя труды попечительствъ, такъ искренно принимавшихъ участіе въ несчастіи своихъ собратій, сами непосредственно оказывали особо свою посильную помощь несчастнымъ (*).

Въ селѣ Ярошкахъ попечительство, съ общаго согласія всѣхъ прихожанъ, назначило съенокосный общественный лугъ, заключающійся въ 28 дес., отдать въ арендное содержаніе на три года; деньги, вырученныя за оный, употребить на благотворительныя дѣйствія попечительства; а попечительства въ селѣ Николаевкѣ и въ Глобинской волости также съ общаго согласія прихожанъ, назначили на первоначальное устройство училища, богадѣльни и другихъ благотворительныхъ заведеній по 5 коп. сер. съ каждаго домохозяина ежегодно. Всѣ прихожане означенныхъ мѣстъ обязались, въ случаѣ недостаточности жертвуемой суммы, прибавить.

Въ селѣ Верховъ въ смоленской епархіи попечительство опредѣлило: 1-е, устроить на церковной землѣ приходское училище, въ которомъ бы воспитывались мальчики всѣхъ сословій, пользуясь отъ училища необходимыми книгами, и 2-е, рядомъ съ училищемъ устроить богадѣльню на 4 человѣка, имѣющихъ пользоваться въ ней готовымъ помѣщеніемъ и пищею. На устройство предпола-

(*) Ужели и подобные факты не могутъ склонить особен-
но сельскихъ прихожанъ къ открытію попечительствъ?

гаемых зданій и на другіе предназначенные расходы, по содержанию училища и богадѣльни, членами попечительства и нѣкоторыми изъ прихожанъ, во время собранія, сдѣланы значительныя пожертвованія.

Другія попечительства проявляютъ свою благотворительную дѣятельность пока исключительно въ открытіи и безпеченіи общественными средствами церковно-приходскихъ школъ, предоставляя дѣтямъ бѣдныхъ родителей право на бесплатное обученіе въ оныхъ (*). Такъ члены Ново-Тагамлыцкаго приходскаго попечительства на первомъ засѣданіи своемъ, стараясь установить постоянныя статьи доходовъ для содержанія церковно-приходской школы, опредѣлили: 1) строже слѣдить за выполненіемъ той статьи уставной грамоты, по которой ежегодный, въ количествѣ 100 руб. сер. доходъ съ части земли, вошедшей въ составъ крестьянскаго надѣла, долженъ идти на обезпеченіе школы; 2) въ дополненіе къ этой суммѣ назначили опредѣленный ежегодный сборъ со всѣхъ прихожанъ, вслѣдствіе чего тогда же общимъ приговоромъ положено: вносить отъ всего прихода на поддержаніе училища ежегодно по 100 руб. сер.; 3) опредѣлить ежегодную плату за ученіе. На второмъ засѣданіи предсѣдатель попечительства объявилъ, что такъ какъ средства содержанія училища опредѣлились, то онъ находитъ возможнымъ допустить уменьшеніе въ годовой платѣ за ученіе и назначить вмѣсто 3-хъ только 1 руб. 50 коп.

Той же епархіи приходскія попечительства с. Калиновки составили приговоръ открыть приходскую

(*) И можетъ быть не имѣя еще въ виду другихъ болѣе важныхъ и настоятельныхъ общественныхъ нуждъ.

школу въ домъ дьячка съ отопленіемъ отъ общества и съ уплатою за каждаго ученика ежегодно отъ 1-го до 2-хъ руб. впредь до постройки общественнаго дома. Приобрѣтеніе книгъ, скамеекъ и другихъ принадлежностей школы попечительство приняло на себя;—села Липоваго опредѣлило: построить домъ для приходской школы изъ церковнаго лѣсу;—села Галки,—устроило въ 300 руб. домъ о трехъ отдѣленіяхъ для помѣщенія причетниковъ и приходской школы, въ которой учатся 41 мальчикъ и 4 дѣвочки, наставникомъ приходскій священникъ, за что получаетъ отъ общества жалованья 100 руб. сер. Общественнымъ приговоромъ объ устройствѣ этой школы признано стѣснительнымъ возложить содержаніе ея на родителей обучающихся дѣтей, потому что число ихъ не значительно и притомъ большая часть ихъ люди бѣдные. Для выхода изъ такихъ затруднительныхъ обстоятельствъ опредѣлено: изъ 6-ти человекъ соискателей одобренія отъ общества на открытіе шинковыхъ заведеній предоставить эту привилегію казаку Артемію Верхогляду съ тѣмъ, чтобы продажа водки и доброта оной была такая же, какъ и въ сосѣднихъ селахъ, и чтобы Артемію Верхоглядъ пожертвовалъ 162 руб. сер. Вся означенная деньги, сказано въ приговорѣ, мы сполна жертвуемъ въ попечительство на содержаніе училища; опредѣляемъ 100 руб. наставнику, освобождая при этомъ всѣхъ сиротъ и несостоятельныхъ родителей отъ платы за учениковъ. Остальные 62 руб. опредѣляемъ на устройство скамей въ школы, книги для учащихся и на другія потребности школы.

Попечительство села Ячниковъ опредѣлило въ пользу училища и на другіе предметы, указанные въ положеніи о попечительствахъ, рыбныя ловли по Днѣпру и заливу Череваль. По предложенію попечи-

тельства с. Девичекъ мѣстные прихожане согласились жертвовать на содержаніе школы и въ вознагражденіе трудовъ наставника по 20 коп. сер. отъ каждаго домохозяина ежегодно; на отопленіе же школы, состоящей въ домѣ дьячка, по 3 куля соломы; кромѣ сего достаточные родители обязуются платить за обученіе дѣтей своихъ по 1 руб. сер.; менѣе же достаточные по 50 коп.; сироты обучаются безмездно. На случай же недостаточности этой суммы прихожане возлагаютъ обязанность на попечительство сдѣлать свое распоряженіе о прибавкѣ содержанія по училищу. Попечительство села Андрушей опредѣлило: 1., выстроить домикъ для школы, а до постройки нанимать гдѣ либо домъ поудобнѣе, отопливать и содержать оный въ должномъ порядкѣ; 2., на училищныя надобности....., для сиротъ—бѣдныхъ учениковъ, равно въ вознагражденіе наставнику за труды съ каждой ревизской души по 10 коп. сер. въ годъ и сверхъ того за каждаго ученика отъ 50 коп. до 2 руб. въ годъ, смотря по состоянію.

На первомъ засѣданіи Писаревскаго приходскаго попечительства собрано единовременныхъ пожертвованій въ пользу школы 412 руб. 30 коп.; къ такимъ же единовременнымъ пожертвованіямъ опредѣлили пригласить и всѣхъ прихожанъ; независимо же отъ сего общество прихожанъ въ количествѣ 105 душъ приговоромъ своимъ положило: съ наступленіемъ весны устроить для школы приличное помещеніе и на правильное содержаніе оной вносить ежегодно съ ревизской души, способной къ работѣ, по 10 коп. сер., что составитъ сумму 100 руб. (*). Прихожане Салоговской Рождество Богородицкой церк-

(*) Въ обсужденіе средствъ къ поддержанію причта попечительство это въ первое свое засѣданіе не входило по неже-

ви, будучи созваны попечительствомъ, касательно устройства и обезпеченія приходской школы единодушно постановили: 1., для школы, находящейся въ домѣ дьячка въ числѣ 21 души мальчиковъ, поставить домъ на общественной землѣ вблизи церкви и всего причта, для чего они уступили изъ дома, недавно устроеннаго ими для расправы, половинную часть. На устройство же его во всемъ в другой половины съ сѣнми общество села Салогубовки положило: взнестъ съ каждой десятины принадлежащей ему земли по 15 коп. въ попечительство, а общество деревни Пелидовки общественныхъ денегъ 61 руб. 80 коп.; домъ этотъ съ мѣстомъ прихожане навсегда уступаютъ подъ церковно-приходскую школу; 2., на отопленіе училища прихожане обязались доставлять отъ cadaго хозяина отъ 3 до 5 руб. въ годъ; 3., за обученіе постоянному наставнику дѣтей за cadaго учащагося мальчика по 1 руб. въ годъ. Равнымъ образомъ устроятъ у себя школы на тѣхъ же основаніяхъ попечительства: въ селеніяхъ: Медвѣжьемъ, Пльшвицѣ и проч.; а также въ иркутской епархіи— попечительства Ононь-борзинское, Укырско-спасское, Селегинско-соборно-спасское и др.

Приведенныхъ нами примѣровъ дѣятельности попечительствъ кажется достаточно для нашей цѣли и вообще для докательства того, что мы говоримъ на основаніи положительныхъ извѣстій, а не голословно. Чтобы далѣе не утомлять читателя однообразными извѣстіями, скажемъ вообще, что кромѣ вышеозначенныхъ, намъ извѣстно еще не малое число такихъ попечительствъ, которыя, не вступивши еще

лавію на то самаго причта, пока прихожане болѣе освоятся съ тѣми новыми отношеніями къ причту, въ которые поставляются они Высочайше утвержденными правилами.

въ ближайшее разсмотрѣніе и удовлетвореніе общинно приходскихъ нуждъ, запасаются пока средствами къ тому и для первоначальнаго обзаведенія собираютъ пожертвованія, не давая еще имъ опредѣленнаго назначенія. Нѣкоторые же изъ попечительствъ свою неофициальную только обязанность, но и свободно нравственную готовность къ дѣлу заявили принятіемъ на себя такихъ религіозно-нравственныхъ обязанностей, которыя не были прямо и указаны имъ въ «Положеніи». Такъ члены харьковскаго Воскресенскаго попечительства приняли на себя обязанность заботиться объ искорененіи въ приходѣ праздности, разврата, пьянства, туеядства и т. под., дѣйствуя при этомъ словомъ убѣжденія и примѣромъ безъ всякихъ полицейскихъ мѣръ; смотрѣть за благочиніемъ и порядкомъ въ церкви, во время совершения въ оной богослуженій, таинствъ и обрядовъ по возможности обязались всѣ члены попечительства; но преимущественно эту обязанность приняли на себя восемь человекъ избранныхъ, названныхъ отъ того наблюдающими. Въ смоленской епархіи одинъ благочинный, священникъ П. Э., донесъ преосвященному, что прихожане села Милокова изъявили желаніе имѣть при своей церкви попечительство съ главною между прочимъ цѣлію оградить православныхъ отъ увлеченія раскольническими лжеученіями, и самыхъ раскольниковъ, насколько будетъ возможно, сблизить съ православною церковію.

Какое же заключеніе относительно будущаго значенія попечительствъ должно вывести на основаніи того, что сдѣлали они доселѣ въ теченіе перваго года своего существованія. Если въ хорошей постановкѣ настоящаго кроется зародышъ добраго будущаго, если по началу вообще позволимъ

тельно судить о продолженіи дѣла: то и въ настоящемъ случаѣ, вопреки извѣстному читателямъ корреспонденту современнаго листка и всѣмъ разсуждающимъ согласно съ нимъ, хотя и не высказывающимся печатно, можно сказать съ большею противъ нихъ основательностію, что приходскія попечительства и въ городскихъ и въ сельскихъ приходахъ могутъ сдѣлать довольно и для улучшенія быта причтовъ и для заведенія школъ, больницъ, богадѣленъ и проч. и—что они съ теченіемъ времени, при продолженіи дѣла, соотвѣтственномъ началу онаго, сдѣлаютъ все, что должны сдѣлать по смыслу «Положенія». Такимъ образомъ вышеприведенныя возраженія противъ попечительствъ, опровергаемыя современною дѣйствительностію, теряютъ свое серьезное значеніе, на какихъ бы строгихъ отвлеченныхъ соображеніяхъ ни основывались они. Въ нижеслѣдующихъ краткихъ замѣчаніяхъ мы останавливаемся на этихъ теоретическихъ основаніяхъ возраженій единственно для того, чтобы не остаться въ долгу у возражающихъ и показать, насколько основательны возраженія ихъ сами по себѣ.

«Всеобщее молчаніе о попечительствахъ, говорить въ современномъ листкѣ (№ 17, 1866 г.) одинъ сельскій священникъ, явно показываетъ, что онѣ во многихъ мѣстностяхъ неосуществимы (совсѣмъ не то показываетъ), особенно тамъ, гдѣ народъ, какъ говорятъ, связанъ нуждою по рукамъ и по ногамъ. Матеріальное благосостояніе причта, продолжаетъ онъ, находится въ тѣсной связи съ благосостояніемъ прихожанъ. Благоденствуютъ прихожане, хорошо и причту у нихъ служащему; а когда напротивъ, бѣдствуютъ прихожане, съ ними бѣдствуетъ и причтъ». На этомъ же основывается между прочимъ и другой корреспондентъ Современнаго Листка, тоже сельскій

священникъ (№ 7, 8 1866 г.). Чтобы дать полную силу этому соображенію, согласимся, что дѣйстви-тельно есть такіе приходы, которые не могутъ до-статочно обеспечивать содержаніе своихъ причтовъ. Но во первыхъ, такіе приходы, безъ сомнѣнія, состав-ляютъ меньшинство въ большей части епархій; а приходы посредственные уже фактически доказы-ваютъ, что они въ состояніи обеспечивать свои прич-ты и открывать у себя попечительства (*). Во вто-рыхъ, изъ того, что приходы бѣдны, слѣдуетъ ли необходимо, что они не могутъ и не должны забо-титься объ открытіи у себя попечительства? Напро-тивъ, чѣмъ бѣднѣе члены прихода, тѣмъ больше нуждаются они во взаимной поддержкѣ, тѣмъ тѣснѣе должны соединиться они въ одну правильно органи-зованную братскую общину, то есть другими слова-ми: тѣмъ болѣе должны они заботиться объ открытіи у себя попечительства. При такомъ общинномъ союзѣ и самые бѣдные изъ бѣднѣйшихъ приходо-въ, при однихъ и тѣхъ же средствахъ, могутъ сдѣлать болѣе, нежели сколько доселѣ дѣлаютъ. Ибо всякій капиталъ въ цѣломъ составѣ своемъ дѣлается силь-нѣе, способнѣе къ болѣе обширнымъ предпріятіямъ и оборотамъ, вообще—можетъ болѣе приносить дѣй-ствительной пользы въ жизни, чѣмъ тотъ же капи-талъ, раздробленный на части: это необходимый экономическій законъ, давно испытанный и обще-ственной и частною экономіею, отчасти пробрен-ный уже и приходскими попечительствами. Такъ

(*) Нельзя же въ самомъ дѣлѣ думать, что епархія пр-вутская и особенно полтавская, гдѣ такъ много открыто и постоянно еще открывається попечительства, не въ примѣръ другимъ епархіямъ, состоятъ изъ однихъ богатыхъ приходо-въ.

капиталь въ 700 руб. сер., каждагодно раздаваемый по немногу прихожанами Нижне-николаевской смоленской церкви нищимъ, по свидѣтельству членовъ мѣстнаго попечительства, не могъ досель ни улучшить положенія приходскихъ нищихъ, ни уменьшить числа ихъ, а только способствовалъ увеличенію зла, развивая въ обществѣ наклонность къ бродяжничеству и тунеядству. А между тѣмъ на 700 руб., при болѣе разумномъ употребленіи ихъ, можно избавить отъ трудности бродячей жизни, и содержать очень порядочно по меньшей мѣрѣ 15 человекъ нищихъ.

Другое обстоятельство, на которое часто ссылаются возражающіе противъ попечительствъ, состоитъ въ томъ, будтобы простой народъ вообще не развитъ и не привыкъ къ общественной дѣятельности. На этомъ между прочимъ основаніи и корреспондентъ Совр. Листка утверждаетъ, что въ сельскихъ приходяхъ попечительства рѣшительно не примѣнимы (*). Допустимъ, что и это основаніе справедливо, и опять спросимъ возражающихъ: изъ того, что народъ нашъ не привыкъ къ общественной дѣятельности, слѣдуетъ ли что его и не должно приучать, и не возможно приучить къ такой дѣятельности? Освобождается ли чрезъ это духовенство отъ своей постоянной обязанности направлять частную и общественную благотворительность къ религіозно-нравственнымъ цѣлямъ? Съ этой стороны «Положеніе» о попечительствахъ есть только напоминаніе духовенству о его всегдашней и неизмѣнной обязанности. Правительство не остановилось предъ мыслію, что народъ не привыкъ къ общественной дѣятель-

(*) Большая часть попечительствъ, о дѣятельности которыхъ мы сообщили свѣдѣнія, принадлежитъ сельскимъ приходамъ.

ности и введеніемъ земскихъ учрежденій, призвало его къ хозяйственно общественной дѣятельности, а распространеніемъ приходскихъ попечительствъ желаетъ дать этой дѣятельности между прочимъ и религіозно нравственное направленіе. При открытіи и приведеніи въ дѣйствіе земскихъ учрежденій простой народъ нашъ доказалъ, что онъ болѣе привыченъ къ общественно-экономической дѣятельности, чѣмъ привыкло думать о немъ остальное общество: представители народа въ земскихъ собраніяхъ повсюду обнаруживаютъ и достаточное пониманіе своихъ интересовъ и должное уваженіе къ интересамъ другихъ сословій и вообще—разумнѣе своихъ новыхъ отношеній. Если же этотъ же самый народъ въ устройствѣ попечительствъ оказывается непонятливымъ и неспособнымъ къ общественной дѣятельности; то, очевидно, ему не умѣютъ разъяснить существеннаго значенія попечительствъ; и слѣдов. въ этомъ случаѣ не народъ, а само духовенство оказывается непривычнымъ къ общественной дѣятельности. Если это такъ, то надобно привыкать: этого требуетъ и наше время, и интересы и всегдашнія обязанности духовенства.

Д. Л—кій.

ИЗВѢСТІЯ.

Троицкая Сергіева Лавра 1866 г. августа 7.

Августа 7 дня Троицкая Лавра была участницею и свидѣтельницей духовнаго торжества, которое прежде сего видѣла она только однажды, въ концѣ прошедшаго столѣтія. Декабря 25 1796 г., въ трапезной Сергія Преподобнаго церкви, блаженные памяти митрополитомъ Платономъ рукоположенъ былъ во епископа дмитровскаго Серафимъ, въ послѣдствіи митрополитъ новгородскій.

Въ 7-й день августа настоящаго года въ лаврскомъ Успенскомъ соборномъ храмѣ совершилось рукоположеніе во епископа можайскаго, викарія московской митрополіи, ректора московской духовной семинаріи, московскаго Богоявленскаго монастыря архимандрита Игнатія, въ Лаврѣ получившаго за 16 лѣтъ предъ симъ академическое образованіе и вступившаго въ монашество.

Предварительно въ 5-й день сего мѣсяца, въ обширной трапезѣ церкви Преподобнаго Сергія, въ 11 часовъ утра, въ присутствіи членовъ св. Синода: Филарета, митрополита московскаго и Евгенія архіепископа, бывшаго ярославскаго, Леонида, епископа дмитровскаго и члена синодальной конторы, протопресвитера Д. П. Новскаго, по установленномъ молитвословіи происходило нареченіе архимандрита Игнатія во епископа. При семъ онъ произнесъ слѣдующую рѣчь:

„Милостивѣйшіе архипастыри и отцы!

„Услышавъ пришедшее на меня званіе Божіе, что реку и что возглаголю?

„Если святой апостоль заповѣдуетъ каждому вѣрующему со страхомъ содѣвать свое спасеніе: то какимъ страхомъ долженъ быть обятъ тотъ, кто поставляется служить спасенію другихъ, и еще поставлять и руководить служащихъ спасенію другихъ?

„Если съ благоговѣніемъ долженъ приступать къ спасительнымъ таинствамъ каждый вѣрующій: колико большее благоговѣніе требуется отъ того, кто поставляется совершать таинства, и не только совершать, но и преподавать тайнодѣйственную благодать другимъ, руководить ихъ словомъ и примѣромъ жизни?

„Обращая вниманіе на все сіе, а съ другой стороны представляя крайнюю свою скудость и недостойнство, не долженъ ли я уклониться отъ принятія подобнаго жребія, какъ укло-

ялись великіе и сильныя, каковы были св. Григорій Богословъ и св. Іоаннъ Златоустъ? Но они въ то же время предавали свою волю волѣ Господней, благой и совершенной, и явили себя потомъ вѣрными строителями тайнъ Божіихъ.

„Предавая себя въ волю Господню, ищу успокоенія и подкрѣпленія въ совершенномъ, по апостолу, упованіи на *приносимую благодать* (1. Петр. I, 13). *Сладице похваляюся паче въ немощахъ моихъ, да вселится въ мя сила Христова* (2 Коринѳ. XII, 9). И вѣрую, что при представительствѣ почивающаго здѣсь во благоуханіи святыхъ Преблаженнаго Сергія Чудотворца, при многоцѣлебныхъ мощахъ котораго я недостойный возведенъ былъ на низшія степени священства, и нынѣ соборнымъ тайнодѣйствіемъ священноначалія низведется на мою немощь благодатная сила Христова.

„Къ твоей отеческой помощи прибѣгаю, милостивѣйшій архинастырь! Съ благодареніемъ ко Господу не могу нынѣ умолчать, что родившись отъ іерея, тобою рукоположеннаго, отъ тебя принялъ я приготовительныя рукоположенія; отъ начала моего служенія донныя благодѣтельно взысканъ былъ непрерывнымъ многообразнымъ отеческимъ попеченіемъ твоимъ. Благоволи и въ настоящемъ многотрудномъ поприщѣ подкрѣплять мои немощныя силы, исправлять мои ведоумствія и ошибки, руководить мою неопытность своею многолѣтнею опытностію и дѣйственнымъ благословеніемъ, чтобъ я могъ *возерывать*, по заповѣди апостола (2 Тим. I, 6) *даръ Божій*, который преподанъ мнѣ будетъ возложеніемъ рукъ святительскихъ“.

Въ отвѣтъ на сію рѣчь, Филаретъ, митрополитъ московскій, произнесъ слѣдующія слова:

„Правы, новоизбранный участникъ священноначальственной благодати, твои помышленія, что служеніе, въ которое ты призываешься, страшно и нелегко носимо и для крѣпкихъ дуhomъ; но что и немощныя Провидѣніемъ Божіимъ, чрезъ Священную и Державную власть, призываемые къ оному, должны покоряться призыванію, по долгу послушанія, съ упованіемъ на вседѣйствующую благодать Божію.

„А что ты упомянулъ о человѣческой помощи, то могу оставить безъ прекословія только въ томъ отношеніи, что въ семъ есть смиренная мысль и должное ненадѣянiе на себя. Но ты имѣлъ бы нетвердую опору, еслибы много положился на человѣческую помощь; и я превысилъ бы свою мѣру, еслибъ общалъ тебѣ довольно помощи. И ты, и я, да воззовемъ, и да *взываемъ съ Псалмопѣвцемъ: помощь моя отъ Господа,*

сотворшаго небо и землю (Пс. СХХ, 2). *Открый ко Господу путь твой и той сотворитъ* (Пс. XXXVI, 5) благое и спасительное тебѣ и чрезъ тебя“.

Въ воскресенье 7-го августа лаврскій царь-колоколъ призвалъ многочисленныхъ посѣтителей, прибывшихъ изъ Москвы богомольцевъ, въ обширный Успенскій соборный храмъ, въ которомъ должно было совершиться тайнодѣйствие хиротоніи, и въ которомъ какъ будто нарочно къ сему дню только что окончилось возобновленіе настѣннаго иконописанія. Умилительно было видѣть, когда предъ лицомъ возсѣдавшихъ на возвышенномъ мѣстѣ четырехъ святителей: митрополита Филарета, архіепископа Евгенія, епископа Саввы (полоцкаго) и Леонида, среди многочисленнаго собора прочаго старшаго духовенства, лаврскаго и московскаго, новоизбранный во епископа произносилъ исповѣданіе вѣры и изрекалъ великіе обѣты. По началѣ литургіи, послѣ трисвятаго славословія, поименованными священнодѣйствителями совершенно въ алтарѣ рукоположеніе. Затѣмъ священнодѣйствіе литургіи продолжалъ митрополитъ Филаретъ съ епископомъ Леонидомъ и новопоставленнымъ епископомъ Игнатіемъ и съ соборомъ прочаго духовенства.

Послѣ литургіи, предъ врученіемъ новопоставленному епископу архіерейскаго жезла, митрополитъ московскій обратилъ къ нему руководительное слово, слѣдующее:

„Преосвященный епископъ Игнатій!

„Великое дѣло совершилось нынѣ надъ тобою, хотя и не сильными орудіями.

„Святый апостолъ Павелъ въ чудесномъ отерovenіи видѣлъ Господа Иисуса Христа, и отъ него непосредственно принялъ призваніе къ вѣрѣ Христовой и къ служенію апостольскому: но когда пришло время дѣйствительно приступить ему къ устроенію церкви и въ нихъ священства, тогда онъ съ Варнавою принялъ для сего рукоположеніе отъ Симеона, Лукія и Манаила. *Тогда, говоритъ книга Дѣяній Апостольскихъ) постившеся, и помолвшеся, и возложше руки на ня, отпустиша ихъ* (Дѣян. XIII, 3). Такъ необходимо и такъ важно священнотаинственное рукоположеніе!

„Потомъ, когда онъ рукоположенныхъ имъ поучалъ обязанностямъ ихъ служенія, тогда онъ говорилъ имъ: *васъ Духъ Святый постави епископы* (Дѣян. XX, 28). Такъ высоко начало священнотаинственнаго рукоположенія!

Итакъ сохраняй и ты несомнѣнное вѣрованіе, что и тебя Духъ Святый поставилъ епископа. Въ семъ вѣрованіи должна быть для тебя сила и охраненіе.

„Если мысль твоя изнеможетъ предъ сильными требова-
ніями твоего служенія: то помысли, что *Духъ крѣпости*
(Ис. XI, 2) поставилъ тебя, и что Онъ не лишитъ тебя ук-
рѣпленія, если только произвольно не отпадеши отъ Его силы
маловѣріемъ или малодушіемъ.

„Если затруднитъ тебя недостатокъ вѣдѣнія, тебѣ потреб-
наго: воззови съ вѣрою къ поставившему тебя *Духу истинны*
(Іоанн. XIV, 17). Онъ не презритъ Своего дѣла, ниспослетъ
тебѣ свѣтъ, и не допуститъ тебя впасть чрезъ невѣдѣніе въ
заблужденіе.

„Если встрѣтится тебѣ искушеніе челоуѣкоугодія, или
страха челоуѣческаго, или иное страстное побужденіе, укло-
няющее отъ пути истины и правды, то скажи себѣ: стократъ
лучше мнѣ оставить страстныхъ челоуѣковъ неудовлетворен-
ными, и самому перенести отъ нихъ скорби, нежели опечалить
и огорчить поставившаго меня Духа истинны и правды.

„Такъ крѣпись и охраняй себя въ подвигѣ священнона-
чальственнаго служенія, и жезлъ твоего начальствованія да не
умедлитъ, подобно какъ жезлъ Аароновъ, украситься цвѣтомъ
душеполезнаго слова и плодомъ полезнаго для церкви дѣйст-
вованія“.

Въ числѣ посѣтителей и участниковъ духовнаго торже-
ства были: московскій генералъ-губернаторъ, князь В. А. Дол-
горуковъ, оберъ-гофмейстеръ князь Н. И. Трубецкой, генералъ
отъ кавалеріи Перфильевъ и другія почетныя особы и многіе
изъ гражданъ столицы.

По окончаніи литургіи, приглашенные къ празднеству уго-
щены были обѣденнымъ столомъ въ обширной трапезѣ лавр-
ской Сергіевской церкви съ соблюденіемъ принятаго въ сей
обители чиноположенія стола соборнаго.

(Моск. Вѣдом.)

О школѣ для приготовленія дѣтей духовнаго званія къ поступленію въ семинарію.

Въ Тульскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ сообщены до-
вольно интересныя свѣдѣнія объ устроенной однимъ сельскимъ
священникомъ, въ своемъ домѣ, школѣ, для приготовленія дѣ-
тей духовнаго званія къ поступленію въ семинарію. Неизлиш-
нымъ считаемъ подѣлиться этими свѣдѣніями съ нашими чи-
тателями.

„Прочитавъ когда-то въ Т. Е. вѣдомостяхъ статью, — пи-
шетъ о. Рождественскій, — въ которой говорилось, что духовен-

ству дозволяется готовить въ семинарію своихъ дѣтей, не представляя ихъ въ казенныя духовныя училища, я тогда же рѣшился воспользоваться этимъ дозволеніемъ и приготовить дома своего сына, который у меня одинъ. Зная изъ извѣстныхъ мнѣ примѣровъ, что единственные сынки, попавъ въ училище, въ надеждѣ на состояніе и особое расположеніе отцевъ, легко предаются лѣности, мотовству и другимъ порокамъ, и исключенные безъ всякаго образованія изъ училища, дѣлаются нигде негодными людьми, я боялся выпустить сына въ незрѣломъ возрастѣ изъ подъ своего надзора, тѣмъ болѣе, что въ училищномъ многочислѣ всегда можетъ встрѣтиться опасное товарищество, готовое воспользоваться неопытностію и выгоднымъ положеніемъ единственнаго сынка. Домашнее же воспитаніе, хотя, можетъ быть, и не столь полное въ научномъ отношеніи, какъ то, которое получается въ училищахъ, представляло мнѣ ручательство, по крайней мѣрѣ, въ томъ, что, если и не суждено будетъ сбыться моимъ надеждамъ на сохраненіе отъ порчи поведенія моего сына, если онъ, поступивъ въ семинарію, рано или поздно собьется съ правильнаго пути и не окончитъ курса семинарскаго образованія: у него все-таки останутся свѣдѣнія, пріобрѣтенныя дома, съ которыми онъ можетъ быть куда нибудь и на что нибудь будетъ годенъ.

Но въ рѣшимости моей готовить сына дома мысли о школѣ еще не было. Она явилась позднѣе—въ то время, когда подростъ мой сынъ, и явилась настоятельная нужда заняться систематическимъ обученіемъ его. Тутъ я долженъ былъ увидѣть, что при частыхъ отлучкахъ, по требованію служебныхъ моихъ обязанностей, я не могу удѣлять постоянно и достаточно времени на занятія съ мальчикомъ, и что неизбежныя за тѣмъ перерывы въ занятіяхъ будутъ мѣшать ему и пріобрѣтать охоту къ ученію и поддерживать связь между предшествовавшими и послѣдующими уроками. Изъ этого вывелись для меня и потребность нанять учителя и первая мысль о школѣ. Чтобы не нести тягостей найма и содержанія учителя, довольно чувствительныхъ для одного, и чтобы дать сыну товарищество для возбужденія соревнованія къ ученію, я вздумалъ отнестись къ сосѣднимъ священникамъ, имѣющимъ невзрослыхъ сыновей, съ предложеніемъ, не угодно ли имъ будетъ помѣстить ко мнѣ своихъ дѣтей для подготовленія къ поступленію въ семинарію? А чтобы не поступить какъ нибудь необдуманно въ такомъ важномъ и вмѣстѣ новомъ дѣлѣ, я счелъ за нужное прежде попросить совѣта у своего о. благочиннаго, человѣка съ просвѣщеннымъ взглядомъ на вещи и,

къ удовольствію своему, нашель въ немъ не только живое сочувствіе къ моей мысли, но и готовность помѣстить ко мнѣ своего сына и содѣйствовать къ приведенію въ исполненіе моего предпріятія. Взявъ на себя трудъ предложить о школѣ извѣстнымъ ему священникамъ, имѣющимъ при себѣ невзрослыхъ сыновей, онъ въ скоромъ времени сообщилъ мнѣ, что кромѣ его, изъявили свое согласіе поручить мнѣ воспитаніе своихъ дѣтей богородицкаго уѣзда села Зиновьева священникъ И. Д. Головинъ, села Новгородскаго священникъ Ѳ. Е. Теремецкій и крапивенскаго уѣзда, села Пирогова священникъ А. Т. Ананскій. Такъ образ., для составленія школы имѣлось въ виду пять мальчиковъ съ включеніемъ своего. Оставалось назначить условія къ поступленію въ нее. Что касается до меня, я положительно не хотѣлъ брать никакого вознагражденія за свои труды. Стало бытъ предстояло только опредѣлить расходы на наемъ и на содержаніе учителя и на содержаніе каждаго мальчика, и потомъ расходы на учителя раздѣлить, какъ я думалъ, поровну на каждаго изъ пяти мальчиковъ. Но не желая брать на себя инициативы въ рѣшеніи этого щекотливаго вопроса, я опять отправился за совѣтомъ къ о. благочинному. Тамъ, общимъ совѣтомъ, положивъ по 10 руб. въ мѣсяць на жалованье и содержаніе учителя и по 26 руб. въ годъ, на содержаніе мальчика, мы назначили плату съ каждаго пенсіонера по 50 руб. въ годъ. Цыфра, конечно, значительная въ сравненіи съ цыфрою содержанія ученика въ училищѣ, гдѣ обученіе даровое; но, принявъ въ соображеніе сбереженіе расходовъ, необходимыхъ для стоверстныхъ почти переѣздовъ изъ нашего края въ Тулу и обратно, повторяющихся ежегодно 8 разъ,—равно и экономію въ обуви и одеждѣ, которыя при домашнемъ, въ тѣсномъ смыслѣ, положеніи школы не должны ни требовать большей изысканности, ни изнашиваться такъ скоро, какъ въ училищахъ, мы нашли, что излишекъ противъ училищнаго содержанія будетъ очень небольшой и тѣмъ менѣ чувствительный, что въ школѣ моей вѣрнѣе, чѣмъ въ училищахъ, могутъ быть гарантированы и доброе поведеніе и здоровье мальчиковъ и, можетъ быть, самые успѣхи. Получивъ отъ всѣхъ компаніоновъ удостовѣреніе въ согласіи на предложенное условіе, я немедленно приступилъ къ отдѣлкѣ помѣщенія для школы и къ приисканію учителя. Къ октябрю 1864 года и помѣщеніе было готово и учитель найденъ. Въ учителя былъ приглашенъ студентъ семинаріи М. П. Никольскій, за 6 руб. въ мѣсяць, безъ вычета за неучебное время, съ моею квартирою и столомъ и съ обязательствомъ не отка-

зываются въ продолженіи года отъ должности. По прибытіи на мѣсто учителя и всѣхъ пансіонеровъ, 4 октября отслуженъ былъ молебенъ предъ началомъ ученія, — и школа открылась.

Первымъ моимъ дѣломъ по открытіи школы было ознакомленіе съ свѣдѣніями учениковъ; при чемъ оказалось, что только трое изъ нихъ понемногу знали изъ русской грамматики и ариѳметики, а остальные только умѣли читать и писать порусски. Въ слѣдствіе чего въ программу первоначальнаго ученія вошли не многіе предметы, именно: русская грамматика, ариѳметика, чтеніе по книгамъ славянскаго и русскаго текстовъ, писаніе по русски и писаніе латинскихъ и греческихъ буквъ. Назначеніе предметовъ ученія въ такомъ небольшомъ числѣ принято потому, что у учениковъ способность пониманія развита была мало, и они еще не освободились отъ того грустнаго чувства, которое почти всегда неизбѣжно въ ребенкѣ при первомъ отчужденіи отъ родины и семейства. Для возбужденія охоты къ первоначальному ученію, по мнѣнію моему, непременно требовалась свобода въ занятіяхъ, чтобы въ противномъ случаѣ не внушить ребенку страха къ наукѣ и чрезъ то не оттолкнуть его отъ нея. Учебники положено употреблять въ руководство тѣ же, какіе приняты въ д. училищахъ. А чтобы приучить дѣтей къ свободному выраженію своихъ мыслей, методъ преподаванія опредѣлено слѣдовать изустной, такъ чтобы ученики ничего не изучали буквально, на память, не только по предметамъ, вошедшимъ въ программу, но и по тѣмъ, которые, со временемъ, должны будутъ войти, исключая катихизиса высокопреосв. митрополита Филарета и въ которыхъ трудныхъ правилъ грамматикъ латинской и греческой. Преподаваніе такого рода должно было происходить въ слѣдующемъ порядкѣ: учитель назначенный урокъ читаетъ по учебнику, потомъ пересказываетъ его въ своихъ выраженіяхъ, по возможности упрощенныхъ, приспособительно къ разумѣнію учениковъ; за учителемъ повторить ученикъ болѣе понятливый, послѣ другой, третій и до послѣдняго, — и повтореніе продолжается до тѣхъ поръ, пока всѣ ученики хорошо усвоятъ урокъ, не раскрывая книжки. А чтобы въ будущемъ не встрѣтить затрудненія при повтореніи пройденнаго, положено, каждый урокъ, по изученіи, вносить въ записки въ тѣхъ по возможности выраженіяхъ, въ какихъ усвоили его ученики. Время для занятія распределено было такъ: въ 7 часовъ мальчики встаютъ и до 8 ми читаютъ по новому букварю утреннія молитвы, оправляютъ свои постели, приводятъ въ порядокъ школьныя вещи, линюютъ тетради для писанія, чинятъ перья

и завтракають,—отъ 8 до 12—ученіе, въ 12 обѣдаютъ,— послѣ обѣда, до 3 часовъ зимою, въ хорошую погоду, катаются на салазкахъ, а лѣтомъ играютъ въ мячъ или дѣлаютъ нѣкоторыя гимнастическія упражненія для развитія телесныхъ силъ,—съ 3 до 7—ученіе, въ 8 ужинъ и чтеніе вечернихъ молитвъ тоже по букварю.

Съ такими предначертаніями началось 6-го октября ученіе и дня черезъ три я имѣлъ утѣшеніе узнать, что всѣ ученики болѣе или менѣе понятливы. Ученіе пошло успѣшно. Въ мѣсяцъ мальчики прошли первую часть русской грамматики и первыя 4 дѣйствія ариѳметики, приобрѣли умѣнье различать части рѣчи одну отъ другой и измѣнять ихъ сообразно свойствамъ каждой, узнали и составъ предложений. Тогда я увидѣлъ возможность увеличить программу изученіемъ св. исторіи Богданова, катихизиса высокопр. митр. Филарета, практическимъ упражненіемъ въ изученіи русской грамматики, т. е., писаніемъ подъ диктантъ учителя съ толкованіемъ правилъ правописанія и разборомъ предложений, чтеніемъ по латыни и по гречески. А въ генварскую треть вошли въ программу уже всѣ предметы, преподаваемые въ среднемъ отдѣленіи д. училищъ. Въ настоящее же время мальчики довольно хорошо знаютъ грамматику русскую, первую часть катихизиса, первыя части грамматикъ латинской, греческой и славянской, священную исторію до раздѣленія царствъ, 22 урока географіи по Корнелю, ариѳметику до дѣйствій надъ дробями—Никулина, правильно пишутъ порусски, порядочно излагаютъ историческіе рассказы на бумагѣ, занимаются переводомъ съ латинскаго, греческаго и славянскаго языковъ на русскій и обратно.

Доселѣ свѣдѣнія учениковъ не подвергались никакому стороннему контролю, а въ іюлѣ мѣсяцѣ сего года, когда повторится все пройденное, предполагается произвести испытаніе учениковъ чрезъ мѣсячнаго о. благочиннаго, въ присутствіи родителей воспитанниковъ.

Я никогда не думалъ существованіе моей школы дѣлать гласнымъ потому, что она, по намѣренію моему, должна была имѣть значеніе частное, могущее интересовать только небольшою кружкою лицъ, почтившихъ меня своею довѣренностію. Но, услыхавъ, что нѣкоторыя лица изъ почетнаго духовенства г. Тулы выразили свое желаніе имѣть свѣдѣнія о моей школѣ, я немогъ отказать себѣ въ чести удовлетворить ихъ желаніе.

(Тумск. Епарх. вѣд. № 7.)

Отчетъ Комитета общества взаимнаго вспоможенія орловскаго духовенства.

Въ прошедшемъ году мы сообщили (*) читателямъ нашимъ извѣстіе о составѣ и цѣли Общества взаимнаго вспоможенія орловскаго духовенства. Въ настоящее время это Общество располагаетъ уже значительными средствами и начинаетъ съ успѣхомъ выполнять свое назначеніе. Представляемъ вниманію читателей Отчетъ Комитета этого общества, поданный пр. Поликарпу, епископу орловскому и сѣвскому.

Всѣхъ участвующихъ въ обществѣ съ 1-го сентября 1864 года по 1-е января 1866 года было 422 лица. Отъ нихъ поступило взносовъ 1408 рублей 26 копѣекъ. Кромѣ сего поступило процентовъ 14 руб. 93 коп. и пожертвованій 27 руб. 61 коп. Всего же по 1-е января 1866 года поступило 1450 руб. 80 коп. Изъ сей суммы въ основной капиталъ, изъ котораго могутъ быть выдаваемы только заимообразныя пособія, отчислено 739 рублей 20 $\frac{1}{2}$ коп. Въ капиталъ безвозвратныхъ пособій поступило 706 руб. 59 $\frac{1}{2}$ коп.; 5 руб. имѣли значеніе суммы переходящей.

Дѣто 1865 года ознаменовано было опустошительными пожарами, отъ которыхъ пострадало много лицъ, имѣвшихъ право на пособіе отъ Комитета. Это обстоятельство поставило Комитетъ въ необходимость выдавать пособія въ размѣрѣ меньшемъ того, какой опредѣленъ въ уставѣ, съ тѣмъ однако условіемъ, что по окончаніи года сдѣлано будетъ полное удовлетвореніе, по крайней мѣрѣ, наиболѣе нуждающимся. На этихъ основаніяхъ въ 1865 году предназначено къ выдачѣ и выдано безвозвратно: одному протоіерею и тремъ священникамъ: по 50 рублей каждому, а всѣмъ 200 рублей; тремъ священникамъ и двумъ діаконамъ: по 25 рублей каждому, а всѣмъ 125 рублей; одному студенту, двумъ діаконамъ и четыремъ причетникамъ: по 15 рублей каждому; одной вдовѣ священника 20 рублей, а всѣмъ 140 рублей. Итого выдано безвозвратно 456 руб. Изъ того же капитала, который предназначенъ на пособія, употреблено на канцелярскіе расходы 16 руб. 33 $\frac{1}{4}$ коп.; всего же 481 руб. 33 $\frac{1}{4}$ коп. Затѣмъ отъ 706 руб. 59 $\frac{1}{2}$ коп. осталось къ 1866 году 225 рублей 26 $\frac{1}{4}$ коп., составившіе резервный капиталъ общества.

Въ основной капиталъ отчислено, какъ и выше показано, 639 руб. 20 $\frac{1}{2}$ коп. Изъ этой суммы выдано заимообразно:

(*) См. К. Е. В. № 14, 1865 г. стр. 373. Ст. О совр. дѣят. духовенства.

Двумъ діаконамъ: одному 50 руб., другому 100 р. на 5 лѣтъ.

Одному студенту 40 р. на 5 лѣтъ.

Одному священнику 50 руб. на 3 года.

Всего же въ 1865 году выдано заимообразно 240 рублей; къ 1866 году осталось основнаго капитала 499 рублей 20¹/₂ коп.

Такимъ образомъ Комитетъ въ первый годъ своего существованія оказалъ пособіе 19 лицамъ, и за всѣми расходами въ его кассѣ къ 1-му января осталось 724 руб. 46³/₄ коп.

Въ 1866 году участіе къ дѣлу взаимнаго вспоможенія постоянно высказывается со стороны духовенства и преимущественно сельскаго. Изъ прежнихъ членовъ общества повторили свои взносы 163 лица; вновь вступили 59,—итого 222 лица.

Такимъ образомъ въ первую треть настоящаго года вступило въ общество болѣе половины того числа, какое составилось въ теченіи шестнадцати мѣсяцевъ. Поэтому можно судить, что участіе къ этому дѣлу не было плодовъ минутнаго увлеченія, а основывалось на разумномъ сознаніи его пользы. Впрочемъ еслибы въ настоящемъ году число членовъ и уменьшилось, то отъ этого дѣло Комитета ничего не терять. Капиталь настоящаго года будетъ вдвое, если не втрое, болѣе прежняго, а чѣмъ меньше будетъ претендентовъ на полученіе, тѣмъ съ большимъ удобствомъ Комитетъ выполнитъ свои обязательства.

Приходъ суммъ въ настоящемъ году представляетъ болѣе постоянства, чѣмъ въ прежнее время, а именно: въ январѣ поступило 171 руб., въ февралѣ 140 рублей; въ мартѣ 77 р., въ апрѣлѣ 87 руб. 56 коп., въ маѣ 146 руб. Итого 621 р. 56 коп. Изъ этой суммы отчислено въ основной капиталъ 315 руб. 78 коп., въ дѣйствующій 305 руб. 78 коп.

Изъ основнаго капитала, въ теченіе этого года, Комитетъ выдалъ заимообразно одному дьячку 75 рублей. Вслѣдствіе этого основнаго капитала съ остаткомъ отъ 1865 года на лицо состоитъ 738 руб. 98¹/₂ коп.

Изъ резервнаго капитала, состоявшаго въ количествѣ 225 руб. 26¹/₄ коп. Комитетъ выдалъ въ дополненіе къ прежде сдѣланному пособію погорѣвшимъ въ селѣ Радегожѣ.

Двумъ священникамъ: 50 рублей.

Двумъ діаконамъ: 50 рублей.

и одному причетнику 10 рублей.

ИТОГО 110 рублей.

Затѣмъ въ остаткѣ 115 руб. 26¹/₄ коп.

Въ дѣйствующій капиталъ поступило, какъ выше сказано, 305 руб. 78 копѣекъ. Изъ сей суммы употреблено на канцелярскіе расходы 5 руб. 53¹/₂ коп., затѣмъ состоитъ въ остаткѣ 300 руб. 24¹/₂ коп.

Такимъ образомъ въ кассѣ Комитета по 1-е Іюля состояло:

1.) Основнаго капитала 739 руб. 98¹/₂ коп.

2.) Резервнаго . . . 115 руб. 26¹/₄ коп.

3.) Дѣйствующаго . . 300 руб. 24¹/₂ коп.

ИТОГО 1155 руб. 49¹/₄ коп.

Прибавивъ 315 руб., состоящіе въ долгахъ, получимъ 1470 руб. 49¹/₄ коп.

Комитетъ началъ свое дѣло съ одними прозкатами и надеждами; теперь онъ имѣетъ въ рукахъ своихъ нѣчто реальное и вещественное. Собранный капиталъ, еслибы въ нему и не подходили подкрѣпленія извнѣ, имѣетъ способность расти самъ собою, и потому Комитетъ постоянно заботился о безопаснѣйшемъ и выгоднѣйшемъ помѣщеніи своихъ суммъ. Въ настоящее время въ его распоряженіи состоитъ:

1.) Билетъ внутренняго 5⁰/₀ съ выигрышами займа 1864 года отъ сер. 4041 № 27, стоитъ 100 руб.

2.) Подобный же билетъ 2-го внутренняго займа 1866 года отъ серіи 10,624. № 4, стоитъ 103 рублей 56 коп.

3.) Билетъ Орловскаго общественнаго Банка отъ 9 Октября 1865 года за № 573, стоитъ 400 руб.

4.) Билетъ того же Банка отъ 3 Мая 1865 года за № 392, стоитъ 250 руб.

5.) Билетъ того же Банка отъ того же 3-го Мая за № 393, стоитъ 100 руб.

6.) Билетъ того же Банка отъ 11 Апрѣля 1866 года на 150 руб.

Итого въ билетахъ 1005 р. 56 к.

Всѣ сіи билеты отосланы эконому архіерейскаго дома для храненія въ архіерейской ризницѣ, и о полученіи ихъ имѣются у Комитета формальныя увѣдомленія. Кромѣ этихъ билетовъ Комитету принадлежитъ еще пожертвованіе священникомъ Дорогобужскаго полка о. Николаемъ Знойко облигація Невшательскаго займа 1857 года, цѣнность которой хотя теперь не опредѣлена, но можетъ быть весьма значительна.

На рукахъ у казначея состоитъ 149 руб. 93¹/₄ коп.

(Орлов. Епар. Вѣд.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ СКОПИНСКАГО ГОРОДСКАГО ОБЩЕСТВЕННАГО БАНКА.

Скопинскій городскій общественный банкъ имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что онъ принимаетъ вклады для обращенія изъ процентовъ отъ присутственныхъ мѣстъ, казенныхъ и общественныхъ учреждений, отъ должностныхъ всѣхъ вѣдомствъ и частныхъ всѣхъ сословій лицъ, находящихся въ Скопинѣ и другихъ городахъ Имперіи, а также принимаются для процентнаго обращенія изъ всѣхъ мѣстностей Россіи вклады капиталовъ, принадлежащихъ монастырямъ, церквамъ, городскимъ, сельскимъ и акціонернымъ обществамъ. Вклады принимаются отъ вкладчиковъ лично и чрезъ почту, или на неопредѣленное время, т. е. до востребованія, или на сроки отъ трехъ до двѣнадцати лѣтъ; на вклады безсрочные Банкъ платитъ проценты по *пяти* рублей на *сто* въ годъ, на вклады же, внесенныя на сроки, отъ трехъ до двѣнадцати лѣтъ, Банкъ платитъ проценты по *шести* рублей на *сто* въ годъ. Вклады возвращаются и проценты на нихъ выдаются вкладчикамъ лично или чрезъ почту по доставленіи ими въ Банкъ билетовъ на вклады. Для предоставленія вкладчикамъ болѣе удобствъ при переводѣ капиталовъ изъ другихъ кредитныхъ установленій въ Банкъ, сей Банкъ открылъ пріемъ отъ вкладчиковъ билетовъ кредитныхъ установленій для перевода заключающейся въ нихъ суммы въ Банкъ на процентное обращеніе, но съ тѣмъ, если на именныхъ билетахъ будетъ сдѣлана владѣльцами оныхъ надпись, засвидѣтельствованная присутственнымъ мѣстомъ, о предостав-

леніи Банку права на истребованіе, откуда слѣдуетъ, по тѣмъ билетамъ слѣдующей суммы, безыменныя же билеты кредитныхъ установленій и Государственнаго Казначейства, для обращенія находящейся въ нихъ суммы, въ число процентныхъ вкладовъ Банка, вносятся въ Банкъ безъ всякихъ на нихъ надписей, при однихъ только объявленіяхъ владѣльцевъ тѣхъ билетовъ. Билеты на вклады выдаются вкладчикамъ сообразно ихъ желанія, именныя или безыменныя (на предъявителя), но съ тѣмъ, чтобы каждый вкладъ на именной билетъ былъ не менѣе пятидесяти рублей, а на билетъ безыменный не менѣе трехъ сотъ рублей. Каждому вкладчику предоставляется вносить въ Банкъ вклады съ условіями наприм. о предоставленіи вклада, въ случаѣ смерти вкладчика, въ пользу его родственниковъ, или объ обращеніи вклада, или съ него процентовъ, на предметы благотворительности и проч. Кромѣ вышеозначеннаго, Банкъ принимаетъ отъ присутственныхъ мѣстъ, обществъ, должностныхъ и частныхъ лицъ вклады на текущій счетъ, на основаніи правилъ, опубликованныхъ въ 1865 году въ № 14-мъ Указателя правительственныхъ распоряженій по министерству Финансовъ, съ платежемъ процентовъ по *пяти* рублей на *сто* въ годъ. Сверхъ того Банкъ, на основаніи Банковаго положенія, открылъ приемъ вкладовъ на вѣчное время, съ выдачею процентовъ по *шести съ половиною* рублей на *сто* въ годъ (*).

(*) Вклады вносятся въ Банкъ при объявленіяхъ, писанныхъ по слѣдующей формѣ. Въ Скопинскій Городской Общественный Банкъ. Отъ такого-то. Объявленіе. Представляя при семъ въ Скопинскій Банкъ столько-то рублей серебромъ, для приращенія процентами, на такой-то срокъ или до востребованія, прошу Банкъ выслать на мое имя, или на имя неизвѣстнаго билетъ, въ такое-то мѣсто, число, мѣсяць, годъ и подпись. Если вкладъ вносится съ какими либо условіями, наприм. о предоставленіи вклада, въ случаѣ смерти вкладчика, въ пользу его родственниковъ, или относительно выдачи вклада или съ него процентовъ на предметы благотворительности и проч., то всѣ таковыя условія должны быть объяснены въ объявленіи; если же вкладъ вносится на вѣчное время, то вкладчикъ долженъ въ объявленіи сдѣлать положительное указаніе Банку, относительно платежа на вѣчный вкладъ процентовъ и объяснить при томъ, предоставляетъ ли онъ себѣ право въ теченіи своей жизни перемѣнить условія отно-

Всѣ ввѣренныя Банку вклады, сообразно Вскочайше утвержденнаго банковаго положенія, обезпечиваются не только значительнымъ основнымъ банковымъ капиталомъ, но и всѣмъ состояніемъ Скопинскаго городского общества, простирающимся на нѣсколько милліоновъ рублей. Билеты Скопинскаго Банка, какъ не подлежащія на въ какомъ случаѣ измѣненію въ своей нарицательной стоимости, принимаются въ казну наравнѣ съ наличными деньгами, въ той самой суммѣ, на которую они выдакы, по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ. Вкладчики, усматривая значительную для себя пользу отъ возвышенія Банкомъ процентовъ на вклады, противъ другихъ кредитныхъ учрежденій и сознавая при томъ, что законъ, изъясненный въ банковомъ положеніи, одинаково съ другими кредитными мѣстами благонадежно гарантируетъ вклады Скопинскаго Банка, внесли со времени открытія Банка, въ три года, въ Банкъ вкладовъ до *милліона* рублей. Эти вклады поступили отъ присутственных мѣстъ, отъ должностныхъ: духовнаго, гражданскаго и военнаго вѣдомствъ, церквей и монастырей, изъ губерній: Рязанской, Московской, Тверской, Тамбовской, Ярославской, Воронежской, Тульской, Казанской, Вологодской, Симбирской, Владимірской, Вятской, Саратовской, Черниговской, Смоленской, Екатеринославской, Калужской, Кіевской, Костромской, Курской, Могилевской, Нижегородской, Новгородской, Новочеркасской, Орловской, Пензенской, Пермской, Полтавской, Самарской, Ставропольской, Пензенской, Пермской, Полтавской, Самарской, Ставропольской, Псковской, Харьковской, Херсонской, и изъ Бессарабской, Грузинской и Кавказской областей, Енисейскаго округа, изъ Царства Польскаго и Великаго Княжества Фіялядскаго. Выказавшееся такъ сильно, и притомъ съ разныхъ сторонъ нашего необъятнаго отечества народное довѣріе къ Скопинскому Банку вполне удостовѣряетъ въ томъ, что сей Банкъ въ самомъ непродолжительномъ времени разовьетъ свои операціи, до несравненно болѣе громаднымъ размѣровъ, къ обоюдной значительной пользѣ, какъ Банка, такъ и банковыхъ вкладчиковъ и заемщиковъ; доказательствомъ преуспѣянія Скопинскаго Банка, можетъ служить еще и то, что по отчетамъ городскихъ общественныхъ Банковъ за 1865 годъ, доставленныхъ въ министерство финансовъ, оказалось, что

сительно вѣчнаго вклада, или таковыя должны оставаться навсегда неизмѣнными.

Скопинскій Банкъ размыромъ банковской прибыли на основной банковый капиталъ превзошелъ всѣ прочіе городскіе общественныя банки, существующіе въ Россіи ().*

Банкъ принимаетъ къ учету векселя отъ лицъ всѣхъ сословій, имѣющихъ по закону право обязываться векселями и извѣстныхъ Банку своею состоятельностью, а также принимаются Банкомъ къ учету купоны по процентнымъ бумагамъ и облигаціи, вышедшія по тиражу; учетная операція ограничивается годовымъ срокомъ, а сверхъ того Банкъ выдаетъ ссуды подъ залогъ процентныхъ бумагъ, пользующихся Правительственною или Общественною гарантіею, товаровъ російскаго произведенія, участковъ земли, находящихся въ Скопинскомъ и другихъ уѣздахъ Рязанской губерніи, каменныхъ и деревянныхъ домовъ, находящихся въ г. Скопинѣ; кромѣ того, въ скоромъ времени ожидается отъ правительства разрѣшеніе на выдачу изъ Банка ссуды подъ залогъ домовъ, находящихся въ прочихъ городахъ мѣстной губерніи. Ссуды выдаются подъ залогъ недвижимыхъ имуществъ на сроки отъ одного до двѣнадцати лѣтъ, а подъ залогъ движимости на сроки отъ одного до двѣнадцати мѣсяцевъ. Проценты получаютъ, по учетной и ссудной операціямъ, по *восьми* рублей на *сто* въ годъ.

Банковымъ положеніемъ разрѣшено Банку покупать Государственныя процентныя бумаги, акціи и облигаціи, пользующіяся гарантіею правительства или городского общества, какъ въ собственность Банка, такъ и по комиссіи частныхъ лицъ, а также разрѣшено Банку продавать упомянутыя бумаги, какъ собственно принадлежащія Банку, такъ и по комиссіи частныхъ лицъ; вознагражденіе за выполненіе со стороны Банка порученій частныхъ лицъ, относительно покупки и продажи процентныхъ бумагъ Банкъ назначаетъ по $\frac{1}{2}\%$ съ *рубл.*

(*) Вклады церковныхъ суммъ въ Скопинскій Банкъ вносятся на основаніи Высочайше утвержденнаго 14 октября 1865 года опредѣленія святѣйшаго правительствующаго Синода, которымъ предоставлено право всѣмъ церковнымъ причтамъ церковныя кошелековыя суммы самимъ отсылать въ банки для приращенія процентами, не обращаясь къ посредству епархіальнаго начальства.

Правленіе Банка открываетъ свои засѣданія три раза въ недѣлю: по Понедѣльникамъ, Средамъ и Субботамъ; въ производствѣ своихъ операций руководствуется Высочайше утвержденнымъ для городскихъ банковъ положеніемъ, опубликованнымъ въ № 27 Сенатскихъ вѣдомостей 1862 года и Высочайше утвержденными дополнительными къ тому положенію правилами, опубликованными въ семь году въ № 124-мъ Сѣверной Почты.

Директоръ Рыковъ.

18 Сентября сего 1866 года въ Калужской Духовной Семинаріи откроется бесплатная Воскресная школа для мальчиковъ.

Для занятій въ школь назначаются 5-й и 4-й часы по полудни.

КАЛУГА. Въ Губернской Типографіи, Печатано съ разрѣшенія цензуры.