

— 414 —
15-го Ноября № 22. 1868 года.

I. Распоряженія Святѣйшаго Синода.

*О опредѣленіи священника Маистра Мартирія Чемены
Ректоромъ Херсонской Семинаріи.*

Въ Указѣ Святѣйшаго Синода отъ 30 Октября 1868 года, послѣдовавшемъ на имя Преосвященнѣйшаго Димитрія Архіепископа Херсонскаго, изображено слѣдующее: Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали донесеніе Вашего Преосвященства отъ 28 минувшаго Сентября за № 1481 объ избранныхъ въ Херсонской Семинаріи кандидатахъ на Ректорскую въ оной вакансію. Приказали: въ должности Ректора Херсонской Семинаріи утвердить, избраннаго на эту должность по большинству голосовъ въ общемъ собраніи Правленія Семинаріи, Маистра священника Мартирія Чемену, съ возведеніемъ его въ санъ Протоіеря и съ тѣмъ, чтобы, на основаніи § 26 уст. Сем., онъ, кромѣ службы при Семинаріи, не занималъ никакой другой должности.

О разрѣшеніи сбора добротныхъ подаяній въ Россіи, въ пользу монастыря Св. Таксіарховъ на островѣ Митилень, монаху Паисію и іеромонаху Евгенію.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали докладъ Синодальной Канцеляріи о томъ а) что Высочайше утвержденнымъ, въ 6-й день Апрѣля сего года, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, состоявшимся вслѣдствіе ходатайства Русскаго Посольства въ Константинополѣ, дозволено Митиленской епархіи прислать въ Россію довѣренныхъ лицъ, по назначенію мѣстнаго Духовнаго Начальства, для сбора, въ теченіи одного года, подаяній въ пользу разрушенныхъ въ 1866 году землетрясеніемъ монастыря Св. Таксіарховъ и другихъ церквей на островѣ Митилень, на принятыхъ для подобныхъ сборовъ основаніяхъ; б) что на основаніи вышеизясненнаго Высочайшаго соизволенія явились въ Синодальную Канцелярію 9-го Августа сего года, монахъ упомянутаго монастыря Паисій, и 24 Августа, іеромонахъ Евгеній и представили выданные имъ отъ Миссіи нашей въ Константинополѣ паспорта отъ 15-го Юля сего же года. Приказали: прибывшимъ въ С.-Петербургъ, на основаніи вышеозначеннаго Высочайше утвержденаго, въ 6-й день Апрѣля сего года, опредѣленія Святѣйшаго Синода, монаху Греческаго монастыря Св. Таксіарховъ на островѣ Митилень, Паисію и іеромонаху Евгенію, для сбора въ предѣлахъ Имперіи добротныхъ подаяній, въ пользу означеннаго монастыря и другихъ церквей Митиленской епархіи, выдать изъ Синодальной Канцеляріи шнуровую книгу, срокомъ на одинъ годъ, съ тѣмъ: а) чтобы сборъ сей они, монахъ Паисій и іеромонахъ Евгеній, производили сами, не передавая книги, ни подъ какимъ предлогомъ, въ постороннія руки; б) чтобы подаянія вносили въ оную вѣрно

и ясно и в) чтобы по окончаніи сбора въ какой либо епархіи, какъ собранныя деньги, такъ и книгу, представляли въ мѣстныя Консисторіи для повѣрки и доставленія за тѣмъ денегъ въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ; для свѣдѣнія же о томъ и должнаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія, послать по Духовному вѣдомству печатные указы. Сентября 28 дня 1868 года.

Касательно предоставленія въ распоряженіе приходскихъ попечительствъ церковныхъ суммъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло о предоставленіи въ распоряженіе приходскихъ попечительствъ церковныхъ суммъ. И по справкѣ Приказали: Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи предложенныхъ Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ ходатайствъ Пензенскаго Губернскаго Земскаго Собранія и Попечительства прихода Великолуцкой Успенской владбищенской церкви (Псковской Епархіи) о предоставленіи въ распоряженіе приходскихъ попечительствъ всѣхъ церковныхъ суммъ, собираемыхъ въ Православныхъ церквахъ и имѣя въ виду, что подобныя же ходатайства уже неоднократно были заявляемы и другими земскими собраніями и приходскими попечительствами, признавъ нужнымъ войти въ совокупное разсмотрѣніе сихъ ходатайствъ и соображеніе: въ какой мѣрѣ удовлетвореніе ихъ соотвѣтствуетъ цѣли учрежденія означенныхъ попечительствъ и согласуется съ существующими гражданскими и церковными постановленіями? Изъ разсмотрѣнія сего обнаруживается: 1) Ст. 6 Высочайше утвержденного 2 Августа 1864 г. положенія о приходскихъ попечительствахъ прямо указываетъ какъ на денежныя и матеріальныя средства, предоставляемыя Правительствомъ въ распоряженіе попечительствъ, (добровольныя пожертвованія

отъ прихожанъ и отъ постороннихъ), такъ и на предметы назначенія сихъ средствъ (въ пользу причта, школы и благотворительныхъ учреждений). Содержащіяся въ этой статьѣ разрѣшенія попечительствамъ выставлять и обносить въ церквахъ кружки, а также получать отъ Епархіальныхъ Архіереевъ сборныя книги достаточно указываютъ, что сіи кружки и сіи книги суть отдѣльныя отъ кружекъ и сборныхъ книгъ, назначенныхъ на суммы собственно церковныя, учрежденіе и выдача коихъ не касается приходскихъ попечительствъ и состоитъ внѣ ихъ завѣдыванія. 2) Ст. 145 — 148 Устава Духовныхъ Консисторій указываютъ наименованія суммъ, лежащихъ на отчетности церковныхъ причтовъ и поступающихъ въ церкви, помимо всякаго вмѣшательства свѣтскаго вѣдомства и по коимъ чинятся различныя распоряженія непосредственно вѣдомствомъ духовнымъ. — Суммы сіи суть: отпускаемая изъ казны на содержаніе церковей, кошелековыя, кружечныя, добродотодательскія и по разнымъ сборамъ, поступающія за отдачу въ наемъ церковныхъ оброчныхъ статей, выручаемая за продажу церковныхъ свѣчь, вѣнчиковъ налагаемыхъ на усопшихъ и разрѣшительныхъ молитвъ. Различіе, дѣлаемое законодательствомъ между суммами церковными и попечительскими, обнаруживается уже изъ того, что въ расходованіи первыхъ отвѣтствуетъ причтъ, и къ отвѣтственности сей призывается лишь одинъ мірянинъ — церковный староста, который, равно какъ допускаемая къ присутствованію при ежемѣсячномъ свидѣтельствѣ церковныхъ суммъ почетнѣйшія лица прихода, зависитъ отъ выбора прихожанъ и служитъ какъ приходу, такъ и Духовному Начальству, поручителемъ въ цѣлости принадлежащихъ церкви суммъ, но не имѣетъ никакого

права непосредственно ими распоряжаться; напротивъ къ распоряженію суммами приходскаго попечительства призываются тѣ лица, которымъ будетъ сіе поручено прихожанами, и изъ причта обязательно въ сихъ распоряженіяхъ участіе только одного приходскаго Священника. На сихъ основаніяхъ признавая заслушанныя домогательства о предоставленіи въ распоряженіе приходскихъ попечительствъ суммъ, принадлежащихъ церквамъ, противными каноническому правилу: «никто да не присвоаетъ церковнаго достоянія» (Препод. Феофила Александр. прав. 11) Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы они внушили приходскимъ попечительствамъ о томъ, что цѣль учрежденія сихъ попечительствъ состоитъ въ воспомощеніи Правительству и Святой Церкви въ поддержаніи благолѣпія церковнаго, въ обезпеченіи служителей ея, въ распространеніи духовнаго образованія, а не въ воспрещенномъ канонами ея посягательствѣ на ея достояніе. Октября 12 дня 1868 года.

О Высочайше утвержденномъ уставѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 23-го минувшаго Сентября за № 4441, съ приложеніемъ Высочайше утвержденного въ 20-й день Сентября сего года устава епархіальныхъ женскихъ училищъ. Приказали: Высочайше утвержденный уставъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, а равно и утвержденную Святѣйшимъ Синодомъ программу преподаванія предметовъ въ этихъ заведеніяхъ, по напечатаніи въ потребномъ количествѣ, препроводить при указахъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ,

для введенія какъ въ существующихъ уже епархіальныхъ училищахъ (за исключеніемъ училищъ, находящихся подъ Высочайшимъ покровительствомъ ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА), такъ и въ тѣхъ училищахъ, кои могутъ быть открыты по епархіямъ въ послѣдствіи, при чемъ послать Преосвященнымъ и печатные экземпляры проектированнаго Учебнымъ Комитетомъ штата для епархіальныхъ женскихъ училищъ, для надлежащаго со стороны ихъ, Преосвященныхъ, соображенія, съ тѣмъ, чтобы представили Святѣйшему Синоду отзывы о томъ, въ какой мѣрѣ по состоянію имѣющихся въ ихъ вѣдѣніи денежныхъ средствъ представляется возможнымъ осуществленіе этого штата. Октября 13 дня 1868 года.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

«Быть по сему.»

Въ Варшавѣ
20 Сентября 1868 года.

УСТАВЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ЖЕНСКИХЪ УЧИЛИЩЪ.

Глава первая.

Общія положенія.

§ 1. Епархіальныя женскія училища суть учебно-воспитательныя заведенія для образованія дочерей Православнаго духовенства.

Примѣчаніе. Въ епархіальныя училища могутъ быть принимаемы дѣвицы и изъ другихъ сословій, со взносомъ платы, опредѣляемой мѣстнымъ духовенствомъ.

§ 2. Епархіальныя женскія училища открываются, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, по ходатайству епархіальнаго Архіерея, вездѣ, гдѣ пожелаетъ и изыщетъ къ содержанію ихъ средства духовенство епархіи.

§ 3. Епархіальныя женскія училища состоятъ въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода, подъ управленіемъ епархіальныхъ Архіереевъ, и ввѣряются ближайшему попеченію мѣстнаго духовенства.

§ 4. При епархіальномъ женскомъ училищѣ полагается Совѣтъ для дѣлъ по учебной, нравственной и хозяйственной частямъ.

§ 5. При епархіальномъ женскомъ училищѣ состоятъ : начальница, воспитательницы, инспекторъ классовъ, преподаватели, почетный блюститель по хозяйственной части, экономъ и врачъ.

§ 6. Въ епархіальномъ женскомъ училищѣ полагается шесть классовъ съ годичнымъ курсомъ въ каждомъ. Но въ случаѣ недостатка средствъ къ содержанію шести классовъ, допускается въ училищѣ, до изысканія необходимыхъ для сего суммъ, три класса съ двухгодичнымъ курсомъ въ каждомъ.

Глава вторая.

О власти епархіальнаго Архіерея въ отношеніи къ епархіальному женскому училищу.

§ 7. Мѣстнымъ Пресвященнымъ, какъ главнымъ начальникомъ епархіальнаго женскаго училища, утверждаются въ должности всѣ служащіе при училищѣ лица.

§ 8. Онъ окончательно разсматриваетъ и утверждаетъ дѣла по училищному управленію.

§ 9. Удостоверяясь о состояніи училища, какъ лично, такъ и чрезъ училищное начальство, епархіальный Архіерей даетъ совѣту училища предписанія.

§ 10. Епархіальный Архіерей, по окончаніи учебнаго года, представляетъ Святѣйшему Синоду отчетъ о состояніи училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

§ 11. Епархіальный Архіерей увольняетъ въ отпускъ начальствующихъ лицъ и членовъ совѣта училища. Имъ же разрѣшается отпускъ учителей, по представленію совѣта, и воспитательницъ, по представленію начальницы училища, на срокъ болѣе 14 дней.

Примѣчаніе. Продолжительность отпуска не можетъ превышать крайняго срока, постановленнаго общими по сему предмету узаконеніями.

§ 12. Епархіальный Архіерей награждаетъ въ предѣлахъ собственной власти, или ходатайствуетъ о награжденіи должностныхъ лицъ училища.

Глава третія.

Объ отношеніи мѣстнаго духовенства къ епархіальному женскому училищу.

§ 13. Епархіальное женское училище ввѣряется попеченію мѣстнаго духовенства.

§ 14. Попеченіе духовенства объ училищѣ состоитъ въ изысканіи средствъ къ содержанію училища и въ наблюденіи за благосостояніемъ училища по всеѣмъ частямъ онаго.

Примѣчаніе. Источниками для содержанія училища могутъ служить: а) добровольныя пожертвованія духовенства и, съ разрѣшенія Преосвященнаго, отдѣленіе изъ кошелековыхъ церковныхъ суммъ; б) пожертвованія отъ разныхъ учреждений и лицъ, по пригласительнымъ печатнымъ листамъ, выдаваемымъ чрезъ Консисторію отъ училищнаго совѣта приходскимъ священникамъ; в) плата за содержаніе въ училищѣ дочерей достаточныхъ родителей духовнаго званія, а также плата за обученіе и содержаніе всеѣхъ воспитанницъ другихъ сословій. Сверхъ сего духовенство можетъ изыскивать и другіе законные способы и мѣры къ достаточному содержанію училища и, съ разрѣшенія Преосвященнаго, приводитъ ихъ въ дѣйствіе.

§ 15. Наблюденіе за благосостояніемъ училища духовенство имѣетъ чрезъ избираемыхъ имъ членовъ училищнаго совѣта.

Примѣчаніе 1. Избраніе духовенствомъ членовъ въ совѣтъ училища происходитъ на тѣхъ же обще епархіальныхъ съѣздахъ духовенства, и по тѣмъ же правиламъ, которыя опредѣлены для таковыхъ съѣздовъ по дѣламъ Семинарій.

Примѣчаніе 2. Выборные изъ духовенства, которые засѣдаютъ въ семинарскомъ или училищномъ Правленіяхъ, могутъ быть назначены духовенствомъ и въ совѣтъ епархіальнаго женскаго училища.

§ 16. Съ членами училищнаго совѣта, избираемыми духовенствомъ, все лица епархіальнаго вѣдомства имѣютъ право сноситься во всякое время словесно или письменно и дѣлать имъ заявленія, относящіяся къ благоустройству училища, каковыя заявленія предлагаются сими членами на обсужденіе училищнаго совѣта.

Глава четвертая.

О совѣтъ епархіального женскаго училища.

§ 17. Совѣтъ епархіального женскаго училища состоитъ изъ избираемыхъ на трехлѣтній срокъ двухъ членовъ отъ духовенства, изъ которыхъ старшій предсѣдательствуетъ, начальницы и инспектора классовъ.

§ 18. При обсужденіи вопросовъ по учебной части, должны быть приглашаемы въ засѣданіе училищнаго совѣта съ правомъ голоса преподаватели, за исключеніемъ учителей чистописанія и пѣнія.

§ 19. Дѣлопроизводствомъ съ совѣтъ завѣдываетъ одинъ изъ наставниковъ училища или кто либо изъ лицъ духовнаго или свѣтскаго званія, по избранію совѣта, утвержденному епархіальнымъ Архіереемъ.

§ 20. Совѣтъ собирается въ теченіи учебнаго времени, по крайней мѣрѣ, два раза въ мѣсяцъ; а въ случаѣ надобности и чаще, по предложенію предсѣдателя.

§ 21. Каждый членъ имѣетъ право представлять на разсмотрѣніе училищнаго совѣта предложенія объ улучшеніи той или другой части училищнаго управленія.

§ 22. Дѣла рѣшаются по большинству голосовъ. При равенствѣ голосовъ принимается мнѣніе той стороны, съ которою согласенъ предсѣдатель.

§ 23. Во всѣхъ случаяхъ разногласія мнѣніе меньшинства, по его желанію, представляется епархіальному Архіерею.

§ 24. Училищный совѣтъ, кромѣ дѣлъ указываемыхъ въ подлежащихъ главахъ устава, имѣетъ предметомъ своихъ занятій:

1) Составленіе инструкцій для начальницы, инспектора классовъ, эконома и дѣлопроизводителя и разсмотрѣніе инструкцій, составляемыхъ начальницею для воспитательницъ.

2) Дѣла о приѣмѣ и увольненіи воспитанницъ.

3) Дѣла о содержаніи и помѣщеніи воспитанницъ.

4) Разсмотрѣніе представляемыхъ начальницею и инспекторомъ классовъ двухмѣсячныхъ и годичныхъ вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи воспитанницъ.

5) Составленіе общихъ списковъ послѣ экзаменовъ, переводъ воспитанницъ въ высшіе классы или оставленіе въ тѣхъ же классахъ, а равно и присканіе мѣръ къ обезпеченію безпріютныхъ воспитанницъ по выходѣ изъ училища.

6) Изысканіе и обсужденіе какъ общихъ мѣръ къ улучшенію учебно-воспитательной и хозяйственной частей заведенія, такъ и частныхъ мѣръ по отдѣльнымъ случаямъ.

7) Приобрѣтеніе въ достаточномъ количествѣ книгъ и учебныхъ пособій для училищной бібліотеки.

8) Разсмотрѣніе составляемыхъ инспекторомъ классовъ правилъ о порядкѣ храненія и выдачи книгъ и учебныхъ пособій.

9) Разсмотрѣніе составляемыхъ наставниками программъ преподаванія по каждому предмету и выборъ учебныхъ руководствъ и пособій, если тѣ и другія не назначены для училища высшимъ начальствомъ.

10) Разсмотрѣніе росписанія уроковъ и занятій воспитанницъ, составляемаго инспекторомъ классовъ совмѣстно съ начальницею.

11) Составленіе годовой смѣты на содержаніе училища.

12) Наблюденіе за своевременнымъ поступленіемъ суммъ и запискою ихъ на приходъ; храненіе и свидѣтельствованіе оныхъ, на основаніи общихъ по сему предмету узаконеній.

13) Выдача денежныхъ суммъ эконому для расходованія на основаніи годовой смѣты и особыхъ распоряженій.

14) Разсмотрѣніе ежемѣсячно представляемыхъ экономомъ вѣдомостей о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ и съѣстныхъ припасовъ.

15) Годичная повѣрка всего имущества училища по описи.

16) Производство торговъ по подрядамъ и поставкамъ для училища и заключеніе на законномъ основаніи контрактовъ и условій на оныя; или же распоряженіе о заготовленіи припасовъ и матеріаловъ, а также о производствѣ работъ хозяйственнымъ способомъ, когда это представляется болѣе выгоднымъ.

17) Выдача жалованья наставникамъ и прочимъ должностнымъ лицамъ училища и назначеніе платы занимающимъ служительскія должности при училищѣ.

18) Разсмотрѣніе жалобъ разныхъ лицъ, до кого бы онѣ не касались по училищу.

19) Составленіе годовыхъ отчетовъ по учебнонравственной и экономической частямъ, представляемыхъ епархіальному Архіерею.

Примѣчаніе. Отчеты сіи публикуются въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ или, за неимѣніемъ ихъ, въ губернскихъ вѣдомостяхъ.

§ 25. По всѣмъ дѣламъ училищнаго совѣта представляются епархіальному Архіерею подлинныя журналы на утвержденіе.

§ 26. Все бумаги, входящія на имя училищнаго совѣта, поступаютъ къ предсѣдателю и имъ сдаются въ совѣтъ. Исходящія изъ совѣта бумаги подписываются предсѣдателемъ, или, съ его вѣдома, однимъ изъ членовъ.

Глава пятая.

О начальницѣ епархіальнаго женскаго училища.

§ 27. Начальница епархіальнаго женскаго училища избирается съѣздомъ духовенства изъ лицъ всякаго сословія, принадлежащихъ къ Православной церкви, извѣстныхъ избирателямъ педагогическою опытностію и безукоризненнымъ поведеніемъ, и утверждается въ должности епархіальнымъ Преосвященнымъ.

§ 28. Начальницѣ ввѣряется, главнымъ образомъ, религіозно-нравственное воспитаніе дѣвицъ.

§ 29. Начальница, сколько можно чаще, посѣщаетъ воспитанницъ и наблюдаетъ за ними при ихъ молитвахъ утреннихъ и вечернихъ, въ церкви во время богослуженія, при ихъ столѣ и во время классныхъ и прочихъ занятій.

§ 30) Она наблюдаетъ, чтобы установленное по училищу распределеніе времени было соблюдаемо въ точности, чтобы какъ учащія, такъ и учащіяся своевременно являлись въ классъ, чтобы во время уроковъ сохранялись строгое приличіе и порядокъ.

§ 31. Она заботится, чтобы воспитанницы имѣли приличную одежду и обувь, чистое и нестѣсненное помѣщеніе, простую, но здоровую пищу, во время болѣзни хорошій уходъ, во время прогулокъ и игръ надлежащій присмотръ.

§ 32. Она употребляетъ благоразумныя мѣры взысканія съ воспитанницъ неисправныхъ.

§ 33. Она имѣетъ право дѣлать служащимъ при училищѣ должностнымъ лицамъ напоминанія, въ случаѣ чьей либо неисправности; а при недѣйствительности напоминанія обращаетъ вниманіе училищнаго совѣта на неисправныхъ.

§ 34. Начальница наблюдаетъ, чтобы не были допускаемы несвоевременныя посѣщенія воспитанницъ въ училищѣ посторонними лицами.

§ 35. Начальница разрѣшаетъ воспитанницамъ отпуска на дни воскресные и праздничные, также и на вакаціонное время.

§ 36. О всѣхъ дѣлахъ по училищу она входитъ представленіемъ

въ совѣтъ, а о чрезвычайныхъ случаяхъ немедленно доносить епархіальному Архіерею.

§ 37. Начальница представляетъ въ училищный совѣтъ двухмѣсячныя и годичныя вѣдомости о поведеніи воспитанницъ.

§ 38. Съ вѣдома начальницы опредѣляется и увольняется вся прислуга училища, которая и состоитъ въ ея распоряженіи.

§ 39. Въ случаѣ отсутствія или болѣзни начальницы должность ея исправляетъ, по опредѣленію совѣта, старшая воспитательница (§ 40 прим. 1).

Глава шестая.

О воспитательницахъ.

§ 40. Начальницѣ, въ исполненіи ея обязанностей по части учебно-нравственной, содѣйствуютъ воспитательницы.

Примѣчаніе 1. Одна изъ воспитательницъ, по избранію начальницы, назначается совѣтомъ старшею воспитательницею.

Примѣчаніе 2. Одной изъ воспитательницъ ввѣряется завѣдываніе бібліотекою училища.

§ 41. Воспитательницы избираются начальницею изъ лицъ Православнаго исповѣданія, имѣющихъ, при безукоризненномъ поведеніи, достаточное образованіе, и назначаются по предложенію начальницы, училищнымъ совѣтомъ исправляющими должность на шесть мѣсяцевъ; а по истеченіи сего срока, если окажутся вполне способными, — утверждаются въ должности епархіальнымъ Архіереемъ.

§ 42. Находясь постоянно при воспитанницахъ, для руководствованія ихъ, воспитательницы наблюдаютъ за ихъ поведеніемъ и свои наблюденія передаютъ начальницѣ.

§ 43. Онѣ помогаютъ воспитанницамъ въ приготовленіи уроковъ.

§ 44. Онѣ обучаютъ воспитанницъ шитью и кройкѣ бѣлья и платья, вязанію и вообще женскому домашнему рукодѣлю.

§ 45. Воспитательницы состоятъ въ непосредственномъ распоряженіи начальницы; отъ нея одной принимаютъ приказанія; ей одной отдають отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ и къ ней обращаются за наставленіями и содѣйствіемъ.

§ 46. Получая положенное жалованье, онѣ пользуются отъ училища квартирою съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, и столомъ, одинаковымъ съ воспитанницами.

Глава седьмая.

О законоучителѣ.

§ 47. Законоучитель избирается училищнымъ совѣтомъ и утверждается епархіальнымъ Архіереемъ.

§ 48. Онъ долженъ имѣть степень магистра или кандидата.

§ 49. Преподавая Законъ Божій, по утвержденной программѣ, онъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, завѣдываетъ учебною частію въ училищѣ.

§ 50. Онъ наблюдаетъ за направлениемъ и способомъ преподаванія, а равно и за тѣмъ, чтобы наставники не отступали отъ утвержденныхъ программъ и своевременно оканчивали по онымъ курсъ преподаванія.

§ 51. О замѣченныхъ имъ недостаткахъ въ преподаваніи, онъ входитъ въ объясненія съ преподавателями; а въ случаѣ безуспѣшности таковыхъ объясненій, представляетъ о томъ училищному совѣту.

§ 52. Онъ сообщаетъ начальницѣ о замѣченномъ имъ недостаткахъ въ надзорѣ за воспитанницами въ классахъ, или во время приготовленія уроковъ.

§ 53. Онъ вноситъ въ совѣтъ двухмѣсячныя отмѣтки преподавателей объ успѣхахъ воспитаницъ и годовой отчетъ по учебной части.

Глава восьмая.

О преподавателяхъ.

§ 54. Преподаватели опредѣляются епархіальнымъ Архіереемъ, по представленію училищнаго совѣта, изъ лицъ духовныхъ и свѣтскихъ имѣющихъ удовлетворительные аттестаты о своемъ образованіи въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Примѣчаніе. Съ разрѣшенія Преосвященнаго, къ преподаванію могутъ быть допускаемы училищнымъ совѣтомъ и учительницы, получившія достаточное образованіе и предварительно испытанныя, совѣтомъ училища.

§ 55. Преподаватель долженъ держаться установленной программы и назначеннаго учебника, не употребляя письменныхъ къ нему дополненій безъ крайней нужды.

§ 56. Преподаватель долженъ пройти свой предметъ въ назначенный срокъ, заботясь о томъ, чтобы все, преподанное имъ воспитаницамъ было основательно и отчетливо усвоено ими.

§ 57. Въ случаѣ невозможности быть въ классѣ, преподаватель,

увѣдомляетъ начальницу о причинѣ своего отсутствія заблаговременно, дабы начальница могла принять мѣры къ назначенію воспитанницъ занятій.

Глава девятая.

О почетномъ блюстителѣ по хозяйственной части.

§ 58. Почетный блюститель по хозяйственной части избирается училищнымъ совѣтомъ, изъ дворянъ, почетныхъ гражданъ, или купцовъ, и утверждается въ семь званіи епархіальнымъ Архіереемъ.

Примѣчаніе. Въ эту должность могутъ быть избираемы и лица женскаго пола изъ тѣхъ же сословій.

§ 59. Почетный блюститель содѣйствуетъ возможно лучшему содержанию училища по хозяйственной части денежными и другими, по усердію своему, одновременными или постоянными приношеніями.

§ 60. Почетный блюститель имѣетъ право осматривать училище и наблюдать за содержаніемъ живущихъ въ немъ воспитанницъ.

§ 61. Почетный блюститель приглашается въ засѣданіе училищнаго совѣта по хозяйственнымъ дѣламъ, съ правомъ голоса.

Глава десятая.

О экономѣ училища.

§ 62. Экономъ избирается училищнымъ совѣтомъ изъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія и утверждается въ должности епархіальнымъ Архіереемъ, по представленію совѣта.

§ 63. На эконома возлагается храненіе имущества училища въ цѣлости и исправности по описямъ.

§ 64. Онъ выдаетъ въ назначенномъ количествѣ ежедневную провизію для стола воспитанницъ, равно и другіе припасы по содержанію училища, съ надлежащею записью сего въ приходорасходной книгѣ и наблюдаетъ при этомъ какъ за качествомъ, такъ и за надлежащимъ ихъ расходоуаніемъ.

§ 65. Онъ производитъ покупки по училищу, съ разрѣшенія училищнаго совѣта.

§ 66. Онъ отвѣтствуетъ за соблюденіе чистоты и порядка по содержанію училищнаго дома, со всѣми его принадлежностями, за исправность отопленія и освѣщенія, и за соблюденіе по дому всѣхъ полицейскихъ правилъ.

§ 67. Онъ завѣдываетъ состоящими при училищѣ служителями, опредѣляетъ и увольняетъ ихъ съ согласія начальницы, и назначаетъ имъ жалованье съ разрѣшенія училищнаго совѣта.

§ 68. Онъ ежемѣсячно представляетъ училищному совѣту отчетъ въ употребленіи выдаваемыхъ ему для расходванія суммъ, а также вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ всѣхъ матеріаловъ и припасовъ.

§ 69. Ближайшія въ разныхъ случаяхъ указанія по своей обязанности экономъ получаетъ отъ начальницы и исполняетъ ея требованія, предлагаемыя на основаніи сего устава.

Глава одинадцатая.

О врачѣ училища.

§ 70. Врачъ избирается училищнымъ совѣтомъ и утверждается епархіальнымъ Архіереемъ.

§ 71. Онъ ежедневно посѣщаетъ училищную больницу для леченія больныхъ и осмотра заболѣвающихъ.

§ 72. Онъ надзираетъ за чистотою и порядкомъ въ больницѣ, а также наблюдаетъ съ своей стороны по училищу, все ли, касающееся помѣщенія, содержанія и вообще образа жизни воспитанницъ, соотвѣтствуетъ охраненію ихъ здоровья.

§ 73. Наблюденія и соображенія по своей части врачъ представляетъ, смотря по ихъ важности, или начальницѣ, или училищному совѣту.

§ 74. Всѣ распоряженія касательно ухода и надзора за больными врачъ передаетъ состоящей при больницѣ надзирательницѣ, назначаемой начальницею училища.

§ 75. Кромѣ воспитанницъ, врачъ пользуется и лицъ, служащихъ при заведеніи.

Глава двѣнадцатая.

О приѣмѣ дѣвицъ въ епархіальное женское училище.

§ 76. Прошенія о принятіи дѣвицъ въ училище подаются въ училищный совѣтъ, съ приложеніемъ ихъ метрическихъ свидѣтельствъ, или, при неимѣніи оныхъ, выписокъ изъ метрическихъ книгъ.

§ 77. Дѣвицы принимаются какъ въ первый, такъ и въ послѣдующіе классы училища.

§ 78. Въ первый классъ поступаютъ дѣвицы не моложе 9-ти лѣтъ, умѣющія читать по русски и знающія общеупотребительныя молитвы.

§ 79. Въ послѣдующіе классы принимаются дѣвицы, имѣющія соответственные классу познанія и возрастъ.

Глава тринадцатая.

Обученіи въ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

§ 80. Въ епархіальномъ женскомъ училищѣ преподаются слѣдующіе предметы:

а) Обязательныя.

- 1) Законъ Божій.
 - а) Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта.
 - б) Пространный Катихизисъ.
 - в) Объясненіе Богослуженія.
 - г) Церковная Исторія, всеобщая и русская.
- 2) Русскій языкъ и русская словесность и практическое ознакомленіе съ славянскимъ языкомъ.
- 3) Ариметика и общія основанія Геометріи.
- 4) Географія всеобщая и русская.
- 5) Гражданская Исторія всеобщая и русская.
- 6) Общія необходимыя свѣдѣнія изъ Физики.
- 7) Педагогика.
- 8) Чистописаніе.
- 9) Церковное пѣніе.

б) Необязательныя.

- 1) Новѣйшіе языки.
- 2) Музыка.
- 3) Рисованіе.

Сверхъ того дѣвицы, обязательно обучаются въ неклассное время кройкѣ, шитью, вязанью и вообще домашнему рукодѣлю.

Примѣчаніе. Необязательныя предметы могутъ быть, частнымъ образомъ, преподаваемы дѣвицамъ, по желанію ихъ родителей, за особо вносимую ими за сіе плату, и въ неклассное время.

§ 81. Въ каждомъ классѣ училища должно быть не болѣе 45 ученицъ. При большемъ числѣ открывается параллельное отдѣленіе класса.

§ 82. Въ училищѣ полагается бібліотека, состоящая изъ учебныхъ руководствъ и пособій и изъ книгъ для чтенія.

§ 83. Ученіе продолжается въ теченіи цѣлаго года, кромѣ воскрес-

ныхъ, праздничныхъ и табельныхъ дней, а также мѣстныхъ праздниковъ, дней говѣнія и вакацій-зимнихъ, съ 22-го Декабря по 7-е Января, и лѣтнихъ, продолжающихся полтора мѣсяца.

Примѣчаніе 1. На каникулярное время воспитанницы увольняются домой не иначе, какъ по просьбѣ родителей или уполномоченныхъ отъ нихъ лицъ, съ обязательствомъ представить воспитанницу въ училище своевременно.

Примѣчаніе 2. Лѣтнія вакаціи назначаются въ то же самое время, какъ въ мѣстной семинаріи.

§ 84. При окончаніи учебнаго года передъ лѣтними вакаціями, производятся училищнымъ совѣтомъ экзамены.

§ 85. Время, порядокъ и способъ производства экзаменовъ опредѣляется училищнымъ совѣтомъ и утверждается епархіальнымъ Архіереемъ.

§ 86. Для обозначенія успѣховъ и поведенія воспитанницъ употребляются слѣдующіе баллы:

5 — отлично; 4 — очень хорошо; 3 — хорошо; 2 — посредственно; 1 — слабо.

§ 87. Оказавшія достаточные успѣхи воспитанницы переводятся въ слѣдующіе классы; неуспѣвшія остаются въ томъ же классѣ; а неспособныя и нерадивыя увольняются, по усмотрѣнію совѣта, изъ училища во всякое время.

§ 88. Окончившія полный курсъ ученія воспитанницы получаютъ аттестаты, а увольняемая изъ училища до окончанія курса свидѣтельства, за подписью членовъ совѣта и съ приложеніемъ печати училища.

Глава четырнадцатая.

О нравственномъ и физическомъ воспитаніи въ училищѣ.

§ 89. Нравственное воспитаніе въ училищѣ имѣетъ цѣлю своюю утвержденіе воспитанницъ въ истинномъ благочестіи и правильное развитіе характера, соотвѣтственно ихъ будущему назначенію.

§ 90. Достиженію сей цѣли должны содѣйствовать всѣ, служащія при училищѣ лица; ближайшимъ же образомъ начальника училища и ея помощницы.

§ 91. Воспитанницы ежедневно слушаютъ положенныя молитвы утромъ и вечеромъ; прежде и послѣ стола; при началѣ и окончаніи уроковъ въ классѣ.

§ 92. Въ воскресные и праздничные дни воспитанницы присут-

ствують при Богослуженіи и, по возможности, поютъ и читають на клиросѣ.

§ 93. Воспитанницы говѣютъ, исповѣдываются и приобщаются Св. Таинъ два раза въ годъ: въ постъ Св. четыредесятницы и предъ Рождествомъ Христовымъ.

§ 94. Воспитанницъ должно приучать къ внѣшнему благоприличію, скромности, опрятности, бережливости и другимъ добрымъ навыкамъ.

§ 95. Воспитанницы должны быть приучаемы къ домашнему хозяйству. Для этого онѣ должны сами для себя шить и починять бѣлье и платье, убирать комнаты и постели, по очереди участвовать въ приготовленіи кушанья на кухнѣ, собирать на столъ и подавать кушанье въ столовой, заниматься садкою и поливкою разныхъ овощей и растений и другими предметами домашняго хозяйства.

Примѣчаніе. Полезно при училищахъ заводить сады и огороды для сельскохозяйственныхъ занятій воспитанницъ.

§ 96. Взысканія и мѣры исправленія должны быть употребляемы съ строгою разборчивостію въ отношеніи къ ихъ роду и качеству, къ возрасту и характеру исправляемыхъ, и отнюдь не должны быть грубы и унизительны.

§ 97. Сохраненіе здоровья воспитанницъ, правильное развитіе и укрѣпленіе ихъ тѣлесныхъ силъ, должны составлять существенный предметъ физическаго воспитанія дѣвицъ и заботливости начальницы и ея помощницъ.

§ 98. Должно наблюдать, чтобы воспитанницы непремѣнно употребляли опредѣленное время на отдыхъ, прогулки, игры и упражненія, способствующія развитію и укрѣпленію тѣлесныхъ силъ.

Глава пятнадцатая.

О помѣщеніи и содержаніи воспитанницъ въ училищѣ.

§ 99. Воспитанницы епархіальнаго женскаго духовнаго училища помѣщаются или въ общежитіяхъ, устрояемыхъ въ самомъ училищѣ, или у родителей, или у благонадежныхъ лицъ, по довѣрію родителей.

§ 100. На жителство въ училищѣ принимаются сироты мѣстнаго духовенства, а также дѣти бѣдныхъ священно-церковнослужителей, по опредѣленію совѣта, безъ взноса платы за свое помѣщеніе и содержаніе, или со взносомъ уменьшенной платы.

§ 101. Прочія дѣвицы духовнаго и другихъ сословій принимаются

на жительство въ училищѣ со взносомъ платы, пансіонерками, пользующимися въ училищѣ помѣщеніемъ и всеѣмъ содержаніемъ. Въ училище могутъ быть принимаемы за плату также полупансіонерки, которыя пользуются только столомъ въ училищѣ, и могутъ оставаться тамъ для приготовленія уроковъ. При недостаткѣ помѣщенія въ училищѣ, преимущество на поступленіе въ оныя пансіонерками отдается дѣвицамъ духовнаго сословія предъ дѣвицами прочихъ сословій.

§ 102. Все помѣщенія дѣвицъ въ училищѣ должны быть достаточно просторны, какъ можно чаще освѣжаемы воздухомъ, надлежаще отапливаемы и освѣщаемы.

§ 103. Пища дается воспитанницамъ простая, но питательная, изъ свѣжихъ припасовъ, въ достаточномъ количествѣ — при завтракѣ, обѣдѣ и ужинѣ.

§ 104. Одежда воспитаницъ должна быть приличная, однообразная и соответственная временамъ года. Правило это распространяется и на ученицъ, приходящихъ въ училище.

§ 105. Число вещей, выдаваемыхъ воспитанницамъ изъ одежды, обуви и бѣлья, и сроки пользованія оными опредѣляются училищнымъ совѣтомъ.

§ 106. Больница при училищѣ устроится въ тѣхъ же училищныхъ зданіяхъ, но, по возможности, отдѣльно отъ жилыхъ помѣщеній и содержится во всеѣхъ отношеніяхъ соответственно своему назначенію.

Глава шестнадцатая.

О правахъ и преимуществахъ училищъ.

§ 107. Епархіальныя женскія училища имѣютъ печать съ изображеніемъ государственнаго герба и съ надписью: «печать такого-то епархіальнаго женскаго училища.»

§ 108. Училища освобождаются отъ употребленія гербовой бумаги и отъ платежа крѣпостныхъ и иныхъ пошлинъ по совершаемымъ отъ имени ихъ актамъ и вообще по всеѣмъ касающимся до нихъ дѣламъ.

§ 109. Училища свободны отъ платежа вѣсовыхъ денегъ за отпавляемыя по дѣламъ ихъ и за ихъ печатью бумаги.

§ 110. Училищныя зданія свободны отъ квартирныхъ повинностей, какъ постоемъ, такъ и деньгами, а равно и отъ денежныхъ, въ пользу города, сборовъ. Правило сіе не распространяется на тѣ изъ принадлежащихъ училищамъ зданій, которыя приносятъ доходъ посредствомъ сдачи ихъ въ наемъ.

§ 111. Воспитанницы, кончившія полный курсъ, получаютъ, по подвергаясь особому испытанію, право на званіе домашнихъ учительницъ тѣхъ предметовъ, въ коихъ оказали хорошіе успѣхи.

Подлинный подписали:

Исидоръ Митрополитъ Новгородскій и С. Петербургскій.

Василій Архіепископъ, Членъ Святѣйшаго Синода.

Нектарій Архіепископъ Нижегородскій и Арзамасскій.

Протопресвитеръ Василій Бажановъ.

Протоіерей Іоаннъ Рождественскій.

Скрѣпилъ: Оберъ-Секретарь *Николай Павловскій.*

ПРОГРАММА

преподаванія предметовъ въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ съ указаніемъ руководствъ и учебныхъ пособій.

І классъ.

(18 уроковъ въ недѣлю).

1. *Законы Божій* (4 урока въ недѣлю).

Краткое объясненіе Символа вѣры, молитвъ и заповѣдей. Разказы важнѣйшихъ событій Священной исторіи, объясняющихъ Символь вѣры. Чтеніе Евангелія по славянски съ объяснительнымъ переводомъ на русскій языкъ.

Учебникъ: Начатки Христіанскаго ученія.

2. *Русскій языкъ* (4 урока въ недѣлю).

Упражненіе въ чтеніи и разказѣ прочитаннаго; изученіе наизусть краткихъ прозаическихъ и стихотворныхъ статей. Разборъ простаго предложенія.

Учебникъ: Русская грамматика Антонова.

Пособіе: Первоначальный курсъ грамматики Перевлѣскаго.

3. *Ариѳметика* (4 урока въ недѣлю).

Обозначеніе и произношеніе цифръ; сложеніе и вычитаніе цѣлыхъ чиселъ; умственные упражненія въ сихъ дѣйствіяхъ.

Учебникъ : Ариѳметика и ариѳметическія задачи, изданныя департаментомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

4. *Чистотисаніе* (4 урока въ недѣлю).

5. *Церковное пѣніе* (2 урока въ недѣлю).

II классъ.

(18 уроковъ въ недѣлю).

1. *Законъ Божій* (4 урока въ недѣлю).

Священная исторія Ветхаго Завѣта; чтеніе Евангелія по славянски съ переводомъ на русскій языкъ.

Учебникъ : Священная исторія Ветхаго Завѣта, протоіерея Рудакова.

Пособіе для преподавателя : Священная исторія Ветхаго Завѣта, протоіерея Богословскаго.

2. *Русскій языкъ* (4 урока въ недѣлю).

Продолженіе практическихъ упражненій; этимологія.

Учебникъ : Русская грамматика Антонова. Христоматія Галахова.

Пособіе для преподавателя : Русская грамматика Переваѣскаго.

3. *Ариѳметика* (4 урока въ недѣлю).

Таблица умноженія; умноженіе и дѣленіе цѣлыхъ чиселъ. Задачи на всѣ четыре дѣйствія.

Учебникъ : выше показанный.

4. *Географія* (2 урока въ недѣлю).

Необходимыя предварительныя понятія изъ математической и физической Географіи. Общее обозрѣніе глобуса.

Учебникъ : Географія Смирнова.

Образецъ метода преподаванія: первоначальный курсъ Географіи по методу Корнеля.

5. *Чистотисаніе* (2 урока въ недѣлю).

6. *Церковное пѣніе* (2 урока въ недѣлю).

III классъ.

(18 уроковъ въ недѣлю).

1. *Законъ Божій* (4 урока въ недѣлю).

Священная исторія Новаго Завѣта; объяснительное чтеніе дѣяній Апостольскихъ по славянски, съ указаніемъ грамматическихъ особенностей славянскаго языка.

Учебникъ: Священная исторія Новаго Завѣта, протоіерея Рудакова.
Пособіе для преподавателя: Священная исторія Новаго Завѣта, протоіерея Богословскаго.

2. *Русскій языкъ* (4 урока въ недѣлю).

Чтеніе, разсказъ, диктовка. Синтаксисъ съ практическимъ разборомъ.

Учебникъ: Русская грамматика Антонова.

Пособіе для преподавателя: Русская грамматика Перевлѣскаго. Христоматія Галахова.

3. *Ариметика* (4 урока въ недѣлю).

Именованныя числа. Сложеніе и вычитаніе дробей. Счисленіе на счетахъ.

Учебникъ: выше показанный.

4. *Географія* (2 урока въ недѣлю).

Азія и Африка.

Учебникъ: выше показанный.

5. *Чистописаніе* (2 урока въ недѣлю).

6. *Церковное пѣніе* (2 урока въ недѣлю).

IV классъ.

(18 уроковъ въ недѣлю).

1. *Законы Божій* (3 урока въ недѣлю).

Первая часть пространнаго катихизиса; объясненіе Литургіи; чтеніе Апостольскихъ посланій по славянски съ грамматическими объясненіями.

Учебники: Пространный катихизисъ. Объясненіе Литургіи, протоіерея Рудакова.

2. *Русскій языкъ* (3 урока въ недѣлю).

Чтеніе образцовыхъ произведеній русской словесности съ объясненіемъ родовъ и видовъ. Упражненіе въ сочиненіяхъ.

Учебникъ: Опытъ краткаго изложенія теоріи словесности, Б. Петрова.

Пособіе: Христоматія Галахова.

3. *Ариметика* (3 урока въ недѣлю).

Умноженіе и дѣленіе простыхъ дробей; десятичныя дроби.

Учебникъ: выше показанный.

4. *Географія* (3 урока въ недѣлю).

Америка и Австралія.

Учебникъ: выше показанный.

5. *Гражданская исторія* (2 урока въ недѣлю).

Древняя исторія.

Учебникъ: Сокращенное руководство по всеобщей исторіи, Д. Иловайскаго.

Пособіе: Всеобщая исторія, Лоренца.

6. *Чистописаніе* (2 урока въ недѣлю).

7. *Церковное пѣніе* (2 урока въ недѣлю).

V классъ

(18 уроковъ въ недѣлю).

1. *Законъ Божій* (3 урока въ недѣлю).

Окончаніе Катихизиса; объясненіе Богослуженія. Продолженіе объяснительнаго чтенія изъ посланій Апостольскихъ по славянски.

Учебники: Пространный катихизисъ; краткое ученіе о Богослуженіи Православной церкви, протоіерея Рудакова.

Пособіе для преподавателя: Литургика протоіерея Смолодовича.

2. *Русскій языкъ* (3 урока въ недѣлю).

Продолженіе практическаго изученія родовъ и видовъ прозы и поэзіи. Упражненіе въ сочиненіяхъ.

Учебникъ: выше показанный.

Пособіе: Историческая Христоматія Галахова.

3. *Ариметика* (3 урока въ недѣлю).

Тройное правило съ разными его примѣненіями.

Учебникъ: выше показанный.

4. *Географія* (3 урока въ недѣлю).

Европа.

Учебникъ: выше показанный.

5. *Исторія* (4 урока въ недѣлю).

Исторія среднихъ вѣковъ и исторія Россіи до воцаренія дома Романовыхъ.

Учебники: Сокращенное руководство по Всеобщей исторіи, Иловайскаго; Краткіе очерки Русской исторіи, его же.

Пособія: Всеобщая исторія, Лоренца. Исторія Государства Россійскаго, Карамзина. Русская исторія, Соловьева.

6. *Физика* (2 урока въ недѣлю).

Объ общихъ свойствахъ тѣлъ, о равновѣсіи тѣлъ жидкихъ и газообразныхъ: о теплотѣ и звукѣ.

Учебникъ: Основанія физики, К. Краевича.

Пособіе: Полный курсъ физики, Гано.

Примѣчаніе. Чистописаніе и пѣніе въ неклассные часы.

VI классъ.

(18 уроковъ въ недѣлю).

1. *Законъ Божій* (3 урока въ недѣлю).

Краткая Церковная Исторія и Исторія Церкви Русской.

Учебникъ: Исторія Христіанской Православной Церкви, протоіерей Рудакова.

Пособіе: Разказы изъ исторіи Христіанской Церкви. Исторія Русской Церкви, архіепископа Филарета.

2. *Русскій языкъ* (3 урока въ недѣлю).

Исторія Русской литературы.

Учебникъ: Курсъ исторіи Русской литературы. (861 — 1862) съ библиографическими указаніями К. Петрова.

Пособія: Исторія Русской литературы, Галахова. Историческая Христоматія, его же.

3. *Начало Геометріи* (2 урока въ недѣлю).

Понятіе объ измѣреніи поверхности и объема геометрическихъ тѣлъ съ практическими задачами.

Учебникъ: Практическая Геометрія, Касинскаго.

4. *Географія* (2 урока въ недѣлю).

Географія Россіи: Подробное объясненіе математической и физической Географіи.

Учебники: Краткая географія Россіи, Кузнецова. Математическая Географія, Арнгейма.

5. *Исторія* (3 урока въ недѣлю).

Новая Исторія и Исторія Россіи до нашихъ временъ.

Учебники и пособія выше показанные.

6. *Физика* (3 урока въ недѣлю).

О магнетизмѣ, электричествѣ, гальванизмѣ и свѣтѣ.

Учебникъ и пособіе выше показанные.

7. *Педагогика* (2 урока въ недѣлю).

Начало Педагогики и Дидактики.

Пособіе: Руководство къ воспитанію и обученію, Куртмана.

Примѣчаніе. Распредѣленіе часовъ занятій домашнимъ рукодѣльемъ и хозяйствомъ предоставляется усмотрѣнію училищнаго Совѣта.

Подлинную подписалъ :

Исидоръ Митрополитъ Новгородскій и С. Петербургскій.

Василій Архіепископъ, Членъ Святѣйшаго Синода.

Нектарій Архіепископъ Нижегородскій и Арзамасскій.

Протопресвитеръ Василій Бажановъ.

Протоіерей Іоаннъ Рождественскій.

Скрѣпилъ : Оберъ-Секретарь *Николай Павловскій.*

Извлеченіе изъ журналовъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ съ отзывами объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ, признаваемыхъ полезными къ употребленію въ Духовныхъ Семинаріяхъ и Училищахъ.

(Продолженіе).

4. ПО РУССКОМУ и ЦЕРКОВНО-СЛАВЯНСКОМУ ЯЗЫКУ.

Въ послѣднее время грамматическое ученіе о языкѣ стали излагать въ учебникахъ нѣсколько отлично отъ прежняго метода. По старому способу начинали изученіе его прямо съ этимологій, безъ указанія для какой цѣли изучаются многочисленныя и разнообразныя формы словъ языка въ извѣстныхъ его разрядахъ. Разряды эти хотя назывались частями рѣчи, но именно о рѣчи и ея составѣ учебникомъ не давалось ученикамъ никакого понятія до окончанія всей этимологической части. Этотъ важный недостатокъ устраненъ въ позднѣйшихъ грамматикахъ тѣмъ, что въ нихъ начинаютъ съ объясненія состава предложенія, т. е. приводятъ ученика

къ сознанию того, что прежде употреблялъ онъ безсознательно, даже не подозрѣвая, что говорить предложениями, имѣющими этимологическія и синтаксическія формы, устроенныя по извѣстнымъ законамъ: разъясненіе этихъ законовъ въ частностяхъ, въ этимологіи и въ синтаксисѣ, служить только дальнѣйшимъ развитіемъ краткаго объясненія состава предложенія въ рѣчи; чѣмъ практичнѣе это объясненіе, тѣмъ болѣе ограничивается оно только отвѣтами на вопросы, вызываемые смысломъ словъ, входящихъ въ составъ предложенія, тѣмъ болѣе оно по силамъ только что начинающихъ изученіе науки о языкѣ, тѣмъ вѣрнѣе и тверже оно поставитъ ихъ на прямой путь къ постиженію основы рѣчи, указавъ на доступныя имъ возрасту приемы разложенія ея на части. Такимъ образомъ, самымъ методомъ устанавливается вѣрный взглядъ на обученіе грамматическому строю языка, гдѣ формальная сторона можетъ быть вѣрно опредѣлена только по смыслу цѣлой мысли. Сверхъ сего грамматикѣ послѣдняго направленія, послѣ каждой хоть нѣсколько обособленной статьи, указываютъ на болѣе или менѣе сбивчивые случаи правописанія словъ, разобранныхъ въ ней, и на знаки препинанія, чѣмъ много облегчаютъ учениковъ въ пониманіи правописанія и въ приобрѣтеніи сознательнаго навыка по общепринятымъ правиламъ его. Наконецъ, большая часть грамматикъ новаго направленія на каждый случай сперва приводитъ примѣры изъ лучшихъ нашихъ писателей и уже изъ примѣровъ выводитъ правило. Такимъ образомъ грамматическое ученіе является болѣе доступнымъ ученику и наиболѣе образовательнымъ по существу своему. На этихъ основаніяхъ многія грамматикѣ справедливо предпочитаютъ прежнимъ; къ числу послѣднихъ изъ числа разсмотрѣнныхъ

Учебнымъ Комитетомъ принадлежать только двѣ, гг. Примѣрова и Востокова, а всѣ остальные новаго направленія.

Въ краткомъ отчетѣ нѣтъ возможности указать на всѣ черты, составляющія хорошую сторону грамматикъ и слабую, потому что то и другое является въ нихъ иногда въ дробныхъ случаяхъ, въ приѣмахъ объясненія. Для достиженія указанной цѣли необходимо ограничиться представленіемъ болѣе тѣхъ основаній, по которымъ иной учебникъ не можетъ быть предпочтенъ другимъ при многихъ добрыхъ его качествахъ.

I. Трудъ г. *Примѣрова* подъ заглавіемъ *Уроки изъ русской грамматики для первоначальнаго обученія, сочиненіе, раскрывающее склоненія и спряженія новымъ образомъ* (изд. 1858 г. стр. 107) состоитъ только изъ этимологии, развитой весьма слабо и по устарѣлому методу; предлагаемыя авторомъ нововведенія въ родѣ дѣленія глаголовъ на три спряженія по тремъ видамъ не облегчаютъ изученія формъ языка и не соотвѣтствуютъ современной наукѣ, а посему сочиненіе это, какъ не заключающее въ себѣ всей грамматики и въ виду полныхъ и лучшихъ грамматикъ, не можетъ быть принято ни учебникомъ, ни учебнымъ пособіемъ. Приложенія же автора, составляющія вторую половину книги, какъ отвѣты его на отзывы объ этимологической части его сочиненія со стороны Востокова, Ученаго Комитета и II-го Отдѣленія Академіи Наукъ, не представляя учебника, не подлежатъ и разсмотрѣнію.

II. *Сокращенная Русская грамматика А. Востокова* (изд. 14-е, 1865 г., стр. 62) хотя обнимаетъ все грамматическое ученіе о языкѣ, но излагаетъ его по старому методу, предпосылая правила примѣрамъ въ синтаксисѣ; кромѣ того,

она не имѣеть надлежащей полноты сравнительно съ другими грамматиками, которымъ слѣдовательно не можетъ быть и предпочтена.

III. *Русская грамматика А. Антонова* (изд. 4, 1866., стр. 184) назначенная авторомъ для трехъ младшихъ классовъ гимназіи, заключаетъ въ себѣ изложеніе по новому методу всего грамматическаго ученія о языкѣ съ предварительнымъ краткимъ объясненіемъ состава предложеній на 9 страницахъ. Хорошую сторону этого труда составляютъ: легкость изложенія важнѣйшихъ грамматическихъ правилъ, большею частію безъ указанія основаній тѣмъ или инымъ явленіямъ въ языкѣ, и подробныя объясненія правописанія въ болѣе затруднительныхъ случаяхъ; но самъ авторъ на первой же страницѣ своего труда признаетъ его недостаточнымъ и въ дополненіе къ своему считаетъ необходимымъ еще высшій курсъ грамматики г. *Стоюнина*. Внимательное же чтеніе этого учебника обнаруживаетъ, что въ немъ есть болѣе или менѣе значительные недостатки, состоящіе въ неточности и въ нестройной опредѣленности изложенія. Такъ на примѣръ:

1) На стр. 114 и 115 нѣтъ надлежащаго понятія о словахъ опредѣлительныхъ, дополнительныхъ и обстоятельственныхъ, ни въ объясненіяхъ, ни въ примѣрахъ: Определеніями признаны только имена прилагательныя и приложенія существительныя, но не упомянуть важный случай опредѣленія въ существительномъ родительнаго падежа, и потому въ приведенныхъ тамъ же примѣрахъ и въ образцовомъ разборѣ предложеній (на стр. 114 и 181), въ выраженіяхъ: «сыплется громъ *соловья*, — блестятъ толпы *хатъ*, — передъ порогами *хатъ*, — былъ 9-й часъ *утра*, —

подходили къ опушкѣ *лѣса*, — топотъ моей *лошади*, — не встрѣчая признаковъ *жилья*, — стадо *тетеревей*, — въ тишинѣ *лѣса*» и проч. курсивныя здѣсь слова, какъ безукоризненныя опредѣленія, въ учебникѣ отнесены къ дополненіямъ. Такое же смѣшеніе далѣе дополненій съ обстоятельными словами. Между тѣмъ этотъ случай въ грамматикѣ очень важенъ какъ самъ по себѣ, такъ и потому, что на немъ основываются свойства предложеній опредѣлительныхъ, дополнительныхъ и обстоятельственныхъ и способы сокращенія ихъ.

2) На стр. 6 сказано, что для приведенія въ связь подлежащаго со сказуемымъ, употребляется связка, слово *есть*, *былъ* (а *будетъ*?), которая нерѣдко опускается, но всегда подразумѣвается. Такъ въ предложеніи: «ночь темна, связка подразумѣвается — *есть* темна: зябнетъ сторожъ — сторожъ *есть* тотъ, который зябнетъ». Здѣсь прежнее пониманіе связки дошло до того, что простое предложеніе въ послѣднемъ примѣрѣ обратилось въ сложное, въ которомъ и смыслъ не похожъ на прежній; такое произвольное обращеніе съ данными языка не можетъ не пріучать учениковъ къ ложнымъ приемамъ въ дальнѣйшемъ послѣдованіи его. Опущеніе связки *былъ*, указанное авторомъ, совершенно невѣрно, ибо глаголъ *быть* никогда не опускается ни въ формѣ прошедшаго времени (*былъ*), ни въ формѣ будущаго (*будетъ*), и въ формѣ настоящаго иногда опускается не только въ 3-мъ лицѣ единственнаго числа, чѣмъ ограниченъ этотъ случай въ учебникѣ, но во всѣхъ лицахъ обоихъ чиселъ, когда этому глаголу приходится служить членомъ сложнаго сказуемаго.

3) На стр. 120 сказано, что «соединеніе главнаго

предложенія съ придаточнымъ или главнаго съ главнымъ, посредствомъ союзовъ, образуетъ предложеніе сложное.» Въ приведенныхъ же затѣмъ примѣрахъ и въ другихъ мѣстахъ соединительными словами въ первомъ отношеніи употреблены нарѣчія, мѣстоименія, причастія и дѣепричастія.

4) На стр. 63 невѣрно сказано, что «мѣстоимѣніе *себя* не употребляется въ множественномъ числѣ,» ибо оно только не имѣетъ особыхъ формъ для множественнаго числа, но употребляется въ смыслѣ его.

5) На стр. 12 въ правилѣ: «двоеточіе ставится передъ вноснымъ предложеніемъ, заключающимъ въ себѣ чьи-либо слова» — употребленіе этого знака препинанія ограничено только однимъ случаемъ и упущены изъ виду другіе, наприм. исчисленіе частей послѣ упомянутаго дѣлаго.

6) На стр. 48 всѣ числительныя, какъ количественныя, такъ и порядковыя отнесены къ раздѣлу прилагательныхъ едва ли вѣрно, ибо грамматическія принадлежности ихъ не одинаковы: у первыхъ онѣ тѣ же, какъ и у существительныхъ.

7) Стр. 55. Въ предложномъ падежѣ единственнаго числа средняго рода притяжательныхъ вѣрно выставленъ признакъ *ль* (*омъ*), а въ склоненіи образца (*Козловъ*) приведена только послѣдняя форма (*омъ*); примѣчаніе же предписывающее форму *ль* притяжательному только отдѣльному стоящему, безъ существительнаго, и форму *омъ* ему же при существительномъ, невѣрно представило дѣло, ибо говорятъ въ *сестриномъ* имѣніи и въ *селѣ Козловъ* и под.

8) Стр. 65. Въ правилѣ: «родительный падежъ единственнаго числа мѣстоименія 3 лица женскаго рода *ея* — можетъ быть замѣненъ (?) винительнымъ, мы говоримъ:

былъ у нее и не засталъ ее, вмѣсто у нея и ея» не отличенъ выговоръ отъ правописанія.

9) На стр. 67 весьма недостаточно указано отличіе слова *самъ* отъ *самый*.

10) Стр. 69. Въ выраженіи: «по различію дѣйствія, глаголы раздѣляются на разряды, которые называются залогамъ» — указана слишкомъ общая основа, годная и для видовъ.

11) На стр. 70 указаны примѣты дѣйствительнаго залога въ буквахъ *а* и *и*, а среднихъ въ *ь* и *ну* передъ *ть*, но далѣе сказано, что эти примѣты «не суть постоянныя и непремѣнныя: нерѣдко можно встрѣтить дѣйствительный глаголъ съ буквою *ь* (*имьтъ*) и средній съ буквою *и* (*ходить*)» то и другое дѣйствительно вѣрно, но такія правила только обременяють грамматику.

12) На 78 стр. глаголы раздѣлены на правильные и неправильные, чего современный взглядъ уже не допускаетъ, а признаетъ послѣдніе за совершенно правильно сложившіеся или изъ разныхъ корней, напр. *идти*, или изъ разныхъ безотносительныхъ глагольныхъ формъ, напр. *клянупу* отъ *клясть* и *клянуть*, *клялѣ* и *клянулѣ*, или за усвоенные литературнымъ употребленіемъ изъ разныхъ областныхъ говоровъ, наприм. *хотѣть*.

13) На стр. 135 общее правило автора, что «прилагательныя имена, поставленныя въ сравнительной степени, требуютъ за собою родительнаго падежа» должно ограничиться формою *ея* только неопредѣленною, въ которой она и употреблена въ приведенныхъ тамъ примѣрахъ; ибо сила этого правила рѣшительно не распространяется на другую

ея форму, ясно указанную авторомъ на 51 стр., наприм. онъ умнѣйшій человекъ и под.

На основаніи указанныхъ свойствъ, грамматика Антонова при всѣхъ ея достоинствахъ въ практическомъ отношеніи, не можетъ въ настоящемъ ея видѣ, безъ исправленія, быть предпочтена другимъ отличающимся болѣе строгимъ научнымъ взглядомъ на предметъ.

(Продолженіе будетъ).

II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Александрійскаго уѣзда, с. Табурища, Михайловской ц., дьячекъ *Стефанъ Попельницкій* произведенъ во діакона, съ оставленіемъ на той же вакансіи.

Херсонскаго уѣзда, с. Грушевки, Николаевской ц., священникъ *Василій Иваницкій* и посада Архангельска, Михайловской ц., священникъ *Григорій Торскій* утверждены въ званіи духовниковъ.

Херсонскаго уѣзда, с. Калужскаго Покровской ц., священникъ *Іоаннъ Иваницкій*, за усердное исполненіе пастырской обязанности, награжденъ набедренникомъ.

Церковные старосты селеній: Полтавки — крестьянинъ *Петръ Трибратъ*; Новаго Буга — крестьянинъ *Никита Бондарь*; Шестерни — крестьянинъ *Гавріилъ Бокій*; Привольнаго — крестьянинъ *Іерошей Бало*; Новокурска — крестьянинъ *Елисей Костюкъ*; Матвѣевки — крестьянинъ *Герасимъ Гнида*; Арнаутовки — крестьянинъ *Петръ Павленко*;

Александровки, — унтеръ-офицеръ *Филиппъ Михайленко*; Врадѣвки — крестьянинъ *Никита Полищукъ*; Дымовки — крестьянинъ *Герасимъ Машшупа*; Константиновки — крестьянинъ *Андрей Пинта*; Новокраснаго — крестьянинъ *Антонъ Ельниковъ*; Еланца — крестьянинъ *Павелъ Голованъ*; Солонатаго — крестьянинъ *Аванасій Кожаненко*; Николаевки — дворянинъ *Петръ Лашкунъ*; Голты — крестьянинъ *Тимофей Вареникъ*; Сыровой — крестьянинъ *Алексѣй Еременко*; Бумарей — крестьянинъ *Левъ Баштанюкъ*, — за усердную службу ихъ въ должности церковныхъ старостъ при приходскихъ церквахъ награждены похвальными листами.

Херсонскаго уѣзда, с. большой Александровки, Николаевской ц., священника *Михаила Левицкаго* — сынъ Хрисанъ, согласно прошенію, уволенъ изъ духовнаго званія въ свѣтское.

Служившій въ Херсонской Консistoriи въ должности столоначальника, коллежскій Регистраторъ *Георгій Якубовскій* переведенъ на службу въ Одесское Окружное Инженерное Управленіе; исполненіе же обязанностей столоначальника Консistoriи поручено канцелярскому *Константину Цукальскому*.

Канцелярскій чиновникъ Херсонской Консistoriи, коллежскій Регистраторъ *Иванъ Левицкій*, согласно его прошенію, уволенъ отъ службы. Священническій сынъ *Василій Жежеленковъ*, согласно его прошенію, уволенъ изъ духовнаго званія въ свѣтское, и опредѣленъ на службу въ число канцелярскихъ Консistoriи, съ причисленіемъ его по происхожденію ко 2, а по воспитанію къ 3 разряду.

III. ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

ХЕРСОНСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

«Херсонскія Епархіальныя Вѣдомости» будутъ издаваться и въ слѣдующемъ 1869 году, въ прежнемъ объемѣ и по тойже программѣ. Цѣна годовому изданію, съ доставкою на домъ и пересылкою въ другія мѣста — ПЯТЬ рублей.

Подписка принимается: 1) въ Редакціи, въ домѣ Каѳедрального протоіерея *Іоанна Знаменскаго*, на Нѣженской улицѣ; 2) въ книжномъ магазинѣ *Г. И. Бѣлаго*, на Дерibasовской улицѣ; 3) въ книжномъ магазинѣ *А. М. Григорьева*, на Екатерининской улицѣ, въ домѣ Бубы; въ типографіи *П. Ѳ. Францова*, на Екатерининской улицѣ и 5) въ Херсонской Духовной Консисторіи.

Редакція «Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» покорнѣе проситъ Редакціи газетъ и журналовъ, которыя получаютъ нынѣ въ обмѣнъ «Херсонскія Епархіальныя Вѣдомости», продолжать этотъ обмѣнъ и въ слѣдующемъ 1869 году.

Редакторъ протоіерей *Іоаннъ Знаменскій*.

О продолженіи изданія Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Харьковскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1869 году будутъ издаваться по прежней программѣ, номерами, два раза въ мѣсяцъ, отъ четырехъ до четырехъ съ половиною печатныхъ листовъ, что составитъ въ годъ отъ ста до ста десяти печатныхъ листовъ, или три тома, каждый болѣе тридцати шести листовъ или въ 576 страницъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на-домъ ПЯТЬ рублей.

Подписка принимается у всѣхъ оо. благочинныхъ Харьковской губерніи и у Редактора протоіерея *Іоанна Чижевскаго*.

Письма съ деньгами, посылки и всю вообще корреспонденцію адресовать такъ: въ Редакцію Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ домѣ Воскресенской церкви протоіерея *Іоанна Чижевскаго*, № 15-й.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМЪСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1869 году.

Изданіе журнала «Душеполезное Чтеніе,» при помощи Божіей, будетъ продолжаемо въ 1869 году на прежнихъ основаніяхъ. Редакція постарается остаться вѣрною своей первоначальной задачѣ — служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА БУДУТЪ ВХОДИТЬ ПО ПРЕЖНЕМУ :

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія. По этой части редакція будетъ продолжать начатый ею въ 1866 году трудъ истолкованія церковныхъ чтеній изъ Св. Писанія, извѣстныхъ подъ именемъ *паремій*. 2) Статьи догматическаго и нравоучительнаго содержанія. При семъ не будутъ упускаемы изъ виду современныя явленія въ общественной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Иногда, обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи. 3) Разказы изъ общей церковной исторіи, и изъ исторіи русской Церкви. 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для церкви и по духовно нравственной жизни. 5) Статьи относящіяся къ православному Богослуженію. 6) Очерки изъ священной географіи. 7) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Описаніе путешествій ко святымъ мѣстамъ. 9) Миссіонерскія записки. 10) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 11) Разныя извѣстія и замѣтки.

«Душеполезное Чтеніе» попрежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки остается прежняя: 3 р. с.; съ доставкою въ домъ жителямъ Москвы—3 р. 50 коп., какъ и прежде. Но цѣна изданію съ пересылкою иногороднымъ, вслѣдствіе новыхъ почтовыхъ правилъ, увеличивается на 25 копѣекъ: иногородные подписчики благоволятъ присылать въ Редакцію за годовое изданіе съ пересылкою не 3 р. 50 к., какъ было прежде, а 3 р. 75 к.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры «Душеполезнаго Чтенія» за 1861, 1862, 1863, 1864, 1865 и 1866 годы отпускаются по два рубля съ пересылкой, за 1867 и 1868 годы по 3 р. 50 коп. съ пересылкою.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки *исключительно* въ редакцію «Душеполезнаго Чтенія» въ Москвѣ. Въ почтовыхъ мѣстахъ допускается только пріемъ пакетовъ съ подпискою, адресуемыхъ въ Редакцію, а не самая подписка.

Издатель и редакторъ священникъ **ВАСИЛІЙ НЕЧАЕВЪ.**

Вышла новая книга «ДОБЛЕСТНАЯ ЖЕНА по Соломону,» печатавшаяся въ Душеполезномъ Чтеніи 1866 — 1867 г., съ значительными дополненіями. Цѣна книги 1 р. 20 к., а съ пересылкою 1 р. 50 коп.

Можно получать въ Москвѣ у автора, Димитрія Адріанова Державина, іакона Воскресенской, за Даниловымъ монастыремъ, церкви, и у книгопродавцевъ: Соловьева, Глазунова, Черенна, Ферапонтова и Улитина, и въ Петербургѣ у Глазунова.

СЛОВО

Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, въ недѣлю 25-ю по пятидесятницѣ.

Молю вы азъ юзникъ о Господь, достойно ходити званія, въ неже званн бысте... Едино тѣло, единъ духъ, яко же и званн бысте въ единомъ упованіи званія вашего. Ефес. 4, 1. 4.

Именуясь христіанами, размышляли вы, братіе, о томъ, какое, несравнимое ни съ чѣмъ, достоинство, какая высочайшая честь—быть христіаниномъ! Сами Богодухновенные Апостолы не находили, кажется, довольно словъ въ языкѣ человѣческомъ, чтобъ изобразить всю высоту и славу христіанскаго званія. Они называли христіанъ царскимъ священіемъ, языкомъ святымъ, людьми обновленія, человѣками Богоподобными, сынами Божіими, возвѣщающими міру—своею жизнію и дѣлами—добродѣтели и совершенства Отца небеснаго, призвавшаго ихъ въ чудный Свой свѣтъ,—яко свѣтила сіяющими въ мірѣ, небесными человѣками и земными Ангелами.

По чему принадлежитъ христіанамъ такое высокое достоинство и такая великая честь? Потому, что Самъ едиnorodный Сынъ Божій, *приобщившись пріискреннн* нашей

плоти и крови, очистивъ и освятивъ насъ Своими крестными страданіями и Своею животворящею кровію, содѣлалъ и насъ *причастниками Своего Божественнаго естества*. Возражаясь Духомъ святымъ въ новую жизнь во Христа, причащаясь превознесеннаго, прославленнаго и обоженнаго тѣла Христова, въ которомъ *обитаеъ всяко исполненіе Божества тѣлеснѣ*, мы становимся *едино тѣло и единъ духъ* съ Господомъ Іисусомъ Христомъ, — соединены съ Нимъ такимъ же тѣснѣйшимъ, неразрывнымъ и живымъ союзомъ, какъ члены живаго тѣла соединены съ главою: *вы же есте тѣло Христово и уди отчасти*. Онъ Глава, а мы члены Его, *отъ плоти Его и отъ костей Его*, какъ учить св. Апостолъ. Въ этомъ-то единеніи со Христомъ Господомъ высочайшая наша честь и слава; въ сохраненіи сего единенія со Христомъ — все упованіе вѣчно — блаженной жизни нашей со Христомъ въ Богѣ.

Если Господь Іисусъ Христосъ есть Глава, а мы члены Его тѣла: то, какъ *причастники Его Божественнаго естества*, мы сопричастны и Его Божественной славы: *аще бо славится единъ удъ, съ нимъ радуются вси уди*; тѣмъ паче, если прославляется Глава, съ ней прославляется и все тѣло. По сему все, что совершилось во Христѣ, совершится и въ насъ — Его членахъ. Его пречистое тѣло, какъ жилище Божества, являло всемогущую чудодѣйственную силу: тою же силою чудодѣйствуютъ въ Церкви и тѣлеса усопшихъ святыхъ Божіихъ чловѣковъ; тою же силою и для всякаго, *имѣющаго вѣру Божію, ничто же невозможно будетъ: саминъ, аминъ многою вамъ*, говоритъ самъ Господь: *вѣруя въ Мя, дѣла, яже Азъ творю, и той сотворитъ, и больша сихъ сотворитъ*. Его пресвятая душа, по разлученіи съ тѣ-

домъ на Крестѣ и по сошествіи во адъ, не оставлена во адѣ: не могутъ быть заключены во адѣ и души вѣрующихъ въ Него; ибо Онъ имѣетъ ключи неба и ада, отверзетъ, — и никто же заключитъ. Воскресъ изъ мертвыхъ Онъ — Глава наша: воскреснемъ и мы — Его члены: ядый Мою плоть и пійи Мою кровь, говоритъ Онъ: имать животъ вѣчный, и Азъ воскрешу его въ послѣдній день; яко яредетъ часъ, въ онъ же вси суцїи во гробѣхъ, услышатъ гласъ Сына Божїя, и услышавше, оживутъ. Вознесся съ тѣломъ Своимъ на небо Онъ — Глава наша: вознесемъ и мы, кагбъ члены Его тѣла: иду, говоритъ Онъ: уготовати мѣсто вамъ, и аще уготовлю мѣсто вамъ, наки прииду и поиму вы къ себѣ, да идѣже есмь Азъ, и вы будете. Возсѣлъ на престолѣ Отца Своего Онъ: спосадитъ съ Собою и всѣхъ, прошедшихъ за Нимъ бодренно страдальческой путь земной жизни: аминь глаголю вамъ, говоритъ Онъ ученикамъ Своимъ: Яко вы, шедшии по Мнѣ, въ накибытіе, егда сядетъ Сынъ человеческій на престолъ своемъ, сядете и вы на двюнадесяте престолѣхъ, судяще обманадесяте кольнома Израилевома. Побѣждающему дамъ състи со Мною на престолъ Моемъ, яко же и Азъ побѣдихъ и съдохъ со Отцемъ Моимъ на престолъ Его. Видите, братіе мои, къ какой высочайшей, непостижимой и неизреченной славѣ предназначилъ и призываетъ членовъ Своихъ Божественная Глава наша — Христосъ! Возлюбленнии, говоритъ намъ любимѣйшій ученикъ Христовъ: нынѣ не у явися что будемъ: въмы же, яко, егда явится, подобни Ему будемъ. Да окрыляется духъ нашъ сею, утѣшительною надеждою, въ своемъ пареніи къ небесному и вѣчному, въ презрѣніи всего земнаго и временнаго, въ побѣжденіи всѣхъ соблазновъ, влеку-

щихъ насъ долу, въ претерпѣннн всѣхъ скорбей и искушеній настоящей жизни. Какое, такъ называемое счастье земное достойно того, чтобы ради его забыть о вѣчномъ блаженствѣ со Христомъ Господомъ? Какая слава въ мірѣ можетъ сравниться съ тою высочайшею славою, которою прославляетъ Господь неба и земли вѣрныхъ рабовъ Своихъ? Какая скорбь и какое бѣдствіе временное не будутъ заглажены и забыты среди радостей царствія Божія? *Недостойни бо суть страсти нынѣшняго вѣка къ хотящей славы открытися въ насъ.*

Съ другой стороны, *аще ли страждетъ единъ уди съ нимъ страждутъ вси уди*, тѣмъ паче состраждетъ ему Глава. Потому-то во всемъ, что происходитъ съ вѣрующими во Христа, сочувствуетъ имъ, состраждетъ съ ними Глава ихъ — Христосъ. Подвергаются ли вѣрующіе гоненію? Господь упрекаетъ гонителя: *Савле, Савле, что Мя ищии?* Алчетъ и жаждетъ вѣрующій? Съ нимъ алчетъ и жаждетъ Самъ Господь: *взалкахся, и не дасте Ми ясти, возжадахся, и не напоисте Мя*, упрекаетъ Онъ людей жестокосердыхъ къ братіямъ Его меньшимъ. Заключенъ ли вѣрующій въ темницѣ, или лежитъ на одрѣ болѣзни? И Господь говоритъ: *болѣнъ бѣхъ, и посылтисте Мене, въ темницъ бѣхъ и прїидосте ко Ми; понеже сотвористе единому снѣхъ братій Моихъ меньшихъ, Ми сотвористе.* Вотъ, подъ какою высокою защитою состоимъ мы, братіе, доколѣ пребываемъ членами тѣла Христова! При такой защитѣ, что можетъ поколебать вѣрнаго раба, или паче, друга Божія? Что можетъ подвергнуть его страху, малодушію, унынію и отчаянію? Угрожаетъ опасность? Угрожаетъ не ему одному: *аще бо и пойду посредь снн смертныя*, говоритъ онъ: *не убоюся зла, яко Ты, Господи, со мною еси.* Обуреваетъ

печаль и уныніе? Онъ *возверзаетъ на Господа*, и Ему *возвѣщаетъ печаль свою*, — и вѣруетъ несомнѣнно, что Господь *услышитъ его въ день печали, защититъ его имя Бога Иаковля*. Сръѣтають оскорбленія и обиды? *Мнѣ отмщеніе, Азъ воздамъ*, говоритъ ему Господь. *Мой еси ты, и аще сквозь оны пойдеши, не сожжешися, и рѣки не потопятъ тебе: призови Мя въ день скорби твоея, и изму тя, и прославиши Мя*. Да будетъ сія вѣра въ непрестанное со-присутствіе съ нами и въ насъ Самого Господа — Спасителя Ангеломъ хранителемъ и утѣшителемъ нашимъ во всѣхъ скорбяхъ и обстояніяхъ житейскихъ! Что отраднѣе и утѣшительнѣе, какъ страдать вмѣстѣ съ Господомъ? *Аще бо съ Нимъ страждемъ, съ Нимъ и прославимся*.

Но это утѣшительное общеніе наше со Христомъ Господомъ — въ Его страданія и славѣ, требуетъ, братіе мои, и съ нашей стороны, чтобы мы *ходили достойно своего званія* и были вѣрными Главѣ своему — Христу. *Сіе да мудрствуется въ васъ, еже и во Христъ Иисусъ*, учитъ св. Апостолъ. Члены должны уподобляться Главѣ, ей послѣдовать и ей повиноваться. Свята Глава наша — Христосъ? Должно и членамъ *творить святыню въ страхъ Божіемъ*, сохранять не только душу, а и *сосудъ тѣла своего* въ чистотѣ и *святынь*; иначе, *кое было бы общеніе свѣту ко тмѣ, или кое сложеніе Христови съ веліаромъ*? Путемъ вѣрнымъ шествуетъ ко славѣ Своей Глава наша — Христосъ? *И иже хочетъ по Немъ ити, да отвержется себе и возметъ крестъ свой, и послѣдуетъ Ему*; а иже не приметъ креста своего, и въ слѣдъ Его *грядетъ, нльстъ Его достоинъ*. Исполненіемъ воли Отца Своего благоугождаетъ Ему Глава наша — Христосъ? Исполненіемъ святыхъ и жи-

вотворныхъ заповѣдей Божіихъ должны благоугождать Ему и мы — члены Христовы: *аще любите Мя, заповѣди Моя соблюдайте*, завѣщаетъ намъ Господь нашъ, *аще заповѣди Мои соблюдете, пребудете въ любви Моей*; *яко же и Азъ заповѣди Отца Моего соблюдаюхъ, и пребываю въ Его любви*. При этомъ только, единственномъ и непреложномъ, условіи мы и можемъ пребыть членами тѣла Христова, ожидать той славы, которою прославленъ Онъ, надѣяться той благодатной помощи, которую обѣщаль Онъ вѣрующимъ въ Него и пребывающимъ въ Немъ: *не всякъ, глаголюй ми: Господи, Господи, увидетъ въ царствіе небесное, но творяй волю Отца Моего, уже на небесахъ*. Мнози бо рекутъ *Мнѣ во онъ день: Господи, Господи, не въ Твое ли имя пророчествовахомъ, и Твоимъ именемъ бѣсы изгонихомъ, и Твоимъ именемъ силы мнози сотворихомъ*; и тогда исповѣмъ имъ: *яко николиже знахъ васъ, отыдите отъ Мене дѣлающіи беззаконіе*.

Сего мало. Если мы члены тѣла Христова: то все, что сдѣлаемъ, по видимому, только съ собою, Господь вмѣнитъ Самому Себѣ. Омрачимъ ли умъ и воображеніе свое злыми и развращенными помыслами? Возложимъ вновь терновый вѣнецъ на Главу Искупителя нашего. Растлимъ ли сердце свое похотями нечистыми, корыстолюбивыми, злостными, завистливыми, враждебными нашимъ ближнимъ? Пронзимъ вновь сердце Иисусово копіемъ. Осквернимъ ли тѣло свое нечистотами и непотребствомъ? Поругаемся, подобно воинамъ Пилатовымъ, надъ тѣломъ Иисусовымъ. Потому-то св. Павелъ и говоритъ о нѣкоторыхъ людяхъ, что они *второе распинаютъ Сына Божія въ себѣ*. Будемъ же помнить, что мы *нѣсмь свои, куплены бо есмь цѣною крови Христовой*:

прославимъ убо Бога въ тѣлесахъ нашихъ и въ душахъ нашихъ, яже суть Божія. Равнымъ образомъ, все, чѣмъ согрѣшимъ противъ ближнихъ своихъ, которые суть члены единого съ нами тѣла Христова, Господь также вмѣнитъ Самому Себѣ. Всякое поруганіе, оскорбленіе и обида, причиненныя нами ближнему—члену тѣла Христова, не будутъ ли повтореніемъ тѣхъ поруганій, которыя претерпѣлъ Господь нашъ во дворѣ Каіаѳы, въ преторіи Пилатовой и на Голгоѣ? Всякій соблазнъ, поданный брату нашему, не обновитъ ли язвы пречистаго тѣла Христова, котораго Онъ членъ? Всякое злословіе, посмѣяніе и злорадство надъ братомъ своимъ, не будетъ ли равно тѣмъ злословіямъ, насмѣшкамъ и злорадству, которыми преслѣдовали кроткаго и смиреннаго сердцемъ Иисуса—враги Его? Всякое осужденіе и оклеветаніе ближняго не будетъ ли равно тѣмъ навѣтамъ, клеветамъ и неправедному осужденію, которыя претерпѣлъ Господь нашъ отъ ненавидѣвшихъ Его фарисеевъ и старѣйшинъ Іудейскихъ? *Понеже сотвористе единому сихъ братій Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе,* говоритъ Самъ Господь. *Блюдите убо, како опасно ходите, не подающе претыканія другу другу, ибо согрѣшающе въ братію во Христа согрѣшаете!*

Правда, вѣдая немощь естества нашего, мы не можемъ общать себѣ той чистоты и безгрѣшности, какая свойственна и какою должны украшаться члены пречистаго и пресвятаго тѣла Христова: но мы можемъ и должны желать искренно и усердно быть чистыми и святыми, можемъ и должны всѣмъ сердцемъ стремиться и побуждать себя стяжевать и душу и тѣло свое въ чистотѣ и святинѣ, охранять себя *отъ всякія скверны плоти и духа*, удаляться отъ всего порочнаго и злаго, что можетъ осквернить нашу душу и тѣло;

можемъ и должны искренно съ сокрушеніемъ сердца и болѣзнію духа исповѣдывать грѣхи свои предъ Богомъ, омы-
вать ихъ слезами умиленія и сокрушенія сердечнаго, умолять
Господа въ постѣ и вретичи о прощеніи и помилованіи. Для
сего-то и нужно, братіе мои, всегда помнить, что мы не свои,
а Христовы. При каждомъ поползновеніи злаго сердца нашего
ко грѣху, намъ должно говорить себѣ, подобно Іосифу: *како
сотворю глаголь сей злый и сопрѣшу предъ Богомъ? Какъ
преогорчу Господа, пролившаго за меня кровь Свою, содѣ-
лавшаго меня причастникомъ Своего Божественнаго естества,
членомъ пречистаго и препрославленнаго тѣла Своего? При
каждомъ нападеніи нечистыхъ помысловъ, при каждомъ
появленіи въ сердцѣ злой похоти, должно отвѣчать діаволу:
вземъ ли убо уды Христовы, сотворю я уды блудницы?*
Предамъ ли тѣло Христово въ поруганіе страстямъ и похо-
тямъ своимъ? Будули вторымъ Іудею, и сопричтусь ли съ
распинателями Христовыми? При каждой опасности грѣхопа-
денія, первѣе и паче всего должно взывать ко Господу всею
вѣрностію духа: Господи, спаси мя, погибаю! Послѣ каж-
даго вольнаго или невольнаго грѣхопаденія, должно вопіять
съ Давидомъ: *Помилуй мя, Боже, по величій милости
Твоей, и по множеству щедротъ Твоихъ очисти безза-
коніе мое. Сердце чисто созижди во мнѣ, Боже, и души
правъ обнови во утробѣ моей.* При каждомъ искушеніи и
недоумѣніи, надобно обращаться къ Господу съ молитвою:
*настави мя Господи, на путь Твой, и пойду во истины
Твоей:* Господи, ими же вѣси судьбами, спаси мя!

*Молю убо, — заключимъ паки словами Апостола, молю
вы азъ — узникъ о Господѣ, достойно ходити званія, въ немже
звани бысте, со всякимъ смиренномудріемъ и кротостію,
съ долготерпѣніемъ, терпяще другъ друга любовію. Аминь.*



СТУДІЙСКІЙ МОНАСТЫРЬ ВЪ КОНСТАНТИНОПОЛѢ.

*Коль добри доми твои Іакове, и
кущи твоя Израилю!*

Съ именемъ Константинопольскаго Студійскаго монастыря, какъ извѣстно, соединяется воспоминаніе о самомъ цвѣтущемъ времени Византійскаго монашества, а съ именемъ прославившаго эту обитель аввы Феодора Студита связана память объ одномъ изъ ревностнѣйшихъ защитниковъ Православной церкви противъ иконоборной ереси, и законоположителя благоустроеннаго монашескаго житія (общежитія); а потому понятно, съ какимъ любопытствомъ желалъ я, пребывая въ Константинополѣ, обозрѣть мѣсто этой великой и славной обители, слѣды которой по счастію, еще не совершенно исчезли подъ вліяніемъ трехъ могущественныхъ факторовъ: Турецкаго фанатизма, всепосядающаго времени и опустошительныхъ пожаровъ, тогда какъ совмѣстное дѣйствіе этихъ трехъ факторовъ уже успѣло истребить до тла большинство памятниковъ временъ имперіи.

Ниже мы опишемъ подробно, что именно сохранилось на память о св. обители, сначала же займемся историческимъ обзорѣніемъ ея судьбы и вліянія на общій ходъ церковныхъ дѣлъ въ IX и послѣдующихъ вѣкахъ. Извѣстно, что въ

VIII и IX столѣтїи обнаружилось въ Византійскомъ обществѣ чрезвычайное стремленіе къ монашеству. Вельможный юноша племянникъ императора Константина Копронима, впоследствии игумень Сигріанскій и мученикъ за иконопочитаніе при Львѣ армянинъ — преподобный Теофанъ, женившійся на дѣвицѣ знатнаго рода, на брачномъ ложѣ убѣждаетъ ее оставить міръ и идти въ монашество (см. жизнь пр. Теофана 12 марта). Аристократическое и состоявшее въ родствѣ съ императорскимъ домомъ семейство пр. Θεодора Студита все безъ изъятїа, приняло монашество. Около пр. Θεодора Студита, по переселенїи его изъ Савкудїйскаго монастыря (загороднаго) въ Студїйскій (городской), группируется въ продолженіе одного года, или даже меньше того, болѣе 1000 монаховъ (см. жизнь пр. Θεодора Студита 11 ноября). — Чтобы понять это удивительное для нашего времени явленіе, мы должны бросить взглядъ на то положеніе, какое занимало монашество въ Византійскомъ обществѣ въ эпоху иконоборства въ VIII и IX вѣкахъ.

Одинъ изъ современныхъ изслѣдователей судебъ Восточнаго монашества разсуждаетъ о семъ такъ: «къ VIII вѣву иноки прїобрѣли въ Византїи громадное значеніе. Гдѣ бы они ни показались, всюду ихъ встрѣчали съ должнымъ почтеніемъ, ихъ слушали, предъ ними благоговѣли. Они сдѣлались для Византїи тѣмъ же, чѣмъ въ древности были пророки для Іудеи. Вліяніе ихъ на массу было такъ велико, что они, когда это требовалось, находили возможность даже противустоять незаконнымъ распоряженїямъ государственной власти. Копронимъ жаловался, что не онъ, а монахи управляютъ его государствомъ (см. *Vita Theodori studitae apud Magn. Patrolog. compl. T. XCIX. p. 20*). Копронимъ хотѣлъ уничтожить все ихъ сословіе; но эта борьба, изъ которой

они вышли побѣдителями, еще болѣе увеличила ихъ значеніе. Ихъ голосъ имѣлъ даже больше силы, чѣмъ голосъ епископовъ, патріарховъ и мѣстныхъ Сборовъ. Епископы и патріархи весьма много зависѣли отъ императоровъ, болшею частію зараженныхъ иконоборствомъ, слѣдовательно должны были или во всемъ соглашаться съ своими повелителями — и въ такомъ случаѣ терять свой авторитетъ въ народѣ; или, въ случаѣ противодѣйствія своимъ повелителямъ, съ самой высшей іерархической степени ниспускаться ниже всякаго монаха. Ихъ возводили и низводили по произволу сильныхъ временщиковъ. Одинъ оказывался поборникомъ истины, его низлагали и на его мѣсто возводили другаго, — который готовъ былъ угождать сильнымъ міра. Но монахъ былъ существо высшее міра. Съ нимъ не легко было справиться. Его подвергали пыткамъ: но это доставляло ему славу мученичества; его ссылали въ заточеніе: но это распространяло только его убѣжденія и воздвигало новыхъ ревнителей истины въ отдаленныхъ концахъ имперіи. Въ такое смутное время, когда въ высшемъ церковномъ правительствѣ народъ видѣлъ только орудіе партіи, очень важное значеніе долженъ былъ имѣть свободный голосъ людей, чуждыхъ всѣхъ партій; и если этотъ голосъ не хотѣлъ умолкнуть среди всѣхъ угрозъ и насилій, то народъ долженъ былъ слышать въ немъ голосъ самой истины и могъ смѣло слѣдовать ему даже вопреки авторитету представителей церковной власти. По этому-то, когда Императоръ Константинъ, сынъ Ирины, разведшись съ законною женою — Марією, вступилъ въ незаконный бракъ съ Θεодотой, а эконоомъ Константинопольской церкви Іосифъ повѣнчалъ этотъ незаконный бракъ, — возсталъ противъ такого нарушенія церков-

ныхъ правилъ преподобный Ѳеодоръ Студить, — и одержалъ побѣду. Въ борьбѣ съ иконоборствомъ главными представителями и защитниками православія мы опять видимъ иноковъ, — таковы: Стефанъ Новый, Ѳеодоръ Студить, Іоанникій Великій, Іоаннъ Дамаскинъ и другіе; благодаря ихъ ревности и мужеству, Церковь восторжествовала надъ врагами и сохранила свое православіе. Такъ высоко было въ то время положеніе монашества въ Греческой церкви, и оно умѣло поддержать это положеніе своимъ нравственнымъ вліяніемъ на общество!

Подъ вліяніемъ иконоборства, старавшагося отвергнуть всѣ отеческія преданія и церковныя правила, уровень общественной нравственности византійцевъ низпалъ до неизмѣримой глубины. Развратъ во всѣхъ его родахъ и видахъ проникъ всѣ слои византійскаго общества. На императорскомъ тронѣ мы видимъ крайній деспотизмъ, постоянные заговоры и убійства, не говоря уже о другихъ порокахъ, свойственныхъ и прочимъ смертнымъ; въ палатахъ вельможъ — утонченный развратъ; во дворцѣ Патріарха — несоответствующій сану образъ жизни (въ примѣръ недостойнаго поведенія патріарховъ можно представить патріарховъ иконоборцевъ — Ѳеодота, Антонія и Іоанна грамматика); въ бѣломъ духовенствѣ — низкое ласкательство и угодливость, въ массѣ народа — пьянство и грубое невѣжество. При такомъ всеобщемъ упадкѣ нравственности, иноки, непрестанно молившіеся — и не о себѣ только, но и о всемъ мірѣ, постоянно упражнявшіеся въ богомыслии и подвигахъ благочестія, естественно должны были казаться людьми чрезвычайными, да они и дѣйствительно были таковы. Они были единственными представителями нравственности. Всѣ лучшія

начинанія того времени выходили только изъ монастырей. Все достойное уваженія сохранялось и поддерживалось только въ тиши монастырскихъ стѣнъ. Деспотизмъ гражданской власти подавилъ почти все чистыя свободныя проявленія греческой жизни. Все должно было молчать передъ нимъ. Одни монастыри представляли убѣжище для свободы совѣсти. Въ язычествѣ римскій императоръ былъ верховнымъ первосвященникомъ. Принявъ христіанство, императоры не оставляли мысли о верховномъ первосвященствѣ. Св. Константинъ великій назвалъ себя епископомъ только внѣшнихъ дѣлъ церкви. Но преемники Константина не могли, или не хотѣли различать внѣшнихъ дѣлъ церкви отъ внутреннихъ; они и въ церкви хотѣли быть такими же неограниченными властителями, какими были они въ дѣлахъ гражданскихъ. Монашество указываетъ власти законный ея предѣлъ; оно говоритъ, что государи должны смотрѣть за тѣмъ, что составляетъ счастье имперіи и залогъ справедливаго управленія (Theod. Stud. lib. II Epistol 129), должны управлять войскомъ и государствомъ, а заботы о церквѣ предоставить ея пастырямъ и учителямъ (Wita Theod. Stud. apud. Migne p. LXXIV). Эта твердость монашества предъ лицомъ гражданскаго деспотизма была такъ сильна, что гражданская власть не могла устоять противъ нея: иконоборство, не смотря на все поддержки со стороны власти, подавлено было почти единственно дѣятельностію монашества *).

А слѣдовательно, главный дѣятель въ этой борьбѣ пр. Теодоръ Студитъ, изображая монашескую жизнь въ своихъ

*) См. статью: состояніе греческаго монашества въ VIII и IX вѣкахъ въ 19 Мѣ духовной бесѣды за 1866 годъ.

«оглашеніяхъ», могъ справедливо и утвердительно, основываясь на собственномъ опытѣ, сказать, что общества иноковъ, собравшагося о имени Господа нашего Иисуса Христа, руко водимаго въ своихъ дѣйствіяхъ и стремленіяхъ единственно духомъ любви и единомыслія, и составляющаго чрезъ то «аки едино тѣло многодушно и многосердечно и единоразумно «и единосердечно», — не можетъ разорить «не точію случающійся человекъ, но ниже начала и власти, ни сильныя «земли... тако убо великъ есть нашъ чинъ (оглашеніе 5)». Эту святую истину оправдываетъ и вся исторія знаменитой Студійской обители, тѣсно соединенная съ дѣятельностію ея великаго аввы. Въ царствованіе Льва Макелла (457 — 474) при патріархѣ Геннадіѣ, а именно въ 463 году, иѣкто Патрицій или Ипатъ *Студій*, построивъ на юго-западной оконечности Византіи храмъ во имя св. Іоанна Предтечи Господня, пригласилъ монаховъ изъ обители «неусыпающихъ» устроить при этомъ храмѣ монастырь по ихъ чину.

Въ началѣ VI вѣка Студійскій монастырь уже является благоустроеннымъ и принимаетъ дѣятельное участіе въ церковныхъ дѣлахъ, а именно: въ Византійскихъ хроникахъ находимъ извѣстіе, что въ царствованіе Анастасія (491 — 518), во время гоненія, воздвигнутаго этимъ императоромъ на принявшихъ постановленія Халкидонскаго собора — патріарховъ Ефимія и Македонія, монахи Студійской обители, не принявши игумена, котораго хотѣлъ поставить имъ сообщникъ императора, патріархъ Тимофѣй. Сей послѣдній, послѣ неудавшейся попытки возстановить противъ монаховъ простой народъ, съ цѣлью принудить ихъ войти въ общеніе съ Северомъ, видя непоколебимость иноковъ въ защитѣ правовѣрія, нашелся вынужденнымъ объявить гласно, что и онъ готовъ признать

Халкидонскій соборъ; но подозрѣвая неискренность патріарха, игумень Студійскій отказался и на сей разъ принять отъ него посвященія. Императоръ же, будучи раздраженъ непо- стоянствомъ патріарха, избралъ на его мѣсто другаго: архи- діакона Іоанна - Манихея (Theoph. — 605). Въ царствованіе Ираклія (610 — 641), въ 627 году въ Студійскомъ монастырѣ погребенъ магистръ Бонусъ. (Pasc).

Иконоборство, какъ извѣстно, началось рѣшительнымъ образомъ только при Львѣ Исаврянинѣ въ патріаршество Германа 1 (съ 714 — 730). Герману преемствовалъ иконо- борецъ Анастасій (730 — 754), а Льву Исаврянину — злочестивый Константинъ Копронимъ, скончавшійся въ 755 году, за нимъ слѣдоваль Левъ Хозаринъ (745 — 780) и наконецъ благочестивые Константинъ и Ирина. Въ 787 году, при императрицѣ Иринѣ и патріархѣ Тарасіи, собрался въ Никей 7-й вселенскій соборъ, на которомъ утверждено иконопочитаніе и иконоборство предано анаемѣ.

При Константинѣ VI (790 — 797), а именно въ 796 году мы впервые встрѣчаемся съ церковною дѣятельностію великихъ Студійскихъ (тогда еще Саккюдіонскихъ) отцевъ, а именно Платона игумена Саккюдіонской обители, основан- ной имъ въ окрестностяхъ Царьграда въ 782 году и его племянника Θεодора. Въ 794 году Платонъ передалъ управ- леніе Саккюдіонской обителью своему племяннику, послѣ чего вскорѣ оба они подверглись гоненію отъ императора по слѣдующему случаю: они отказались отъ общенія съ патрі- архомъ Тарасіемъ, потому что сей послѣдній не воспрепят- ствовалъ императору, (убоясь его угрозы возобновить иконо- борство), затворить въ монастырь свою супругу, добродѣтельную Марію и не отлучилъ отъ церкви Іосифа, эконома Констан-

тинопольской церкви, который позволилъ себѣ расторгнуть законный бракъ и обвѣнчать Константина на Θεодотіи (родственницѣ императора и Платона); за сопротивленіе этому браку Платонъ, Θεодоръ и съ ними 11 другихъ монаховъ Саккудіонской обители подверглись наказанію и сосланы въ Солунь; заточеніе это продолжалось два года; когда же Копронимъ былъ, съ согласія своей матери, лишенъ престола, то Платонъ и прочіе иноки, раздѣлявшіе его изгнаніе были, по приказанію Ирины, возвращены съ честію въ свою обитель. Вскорѣ послѣ этого, по случаю нашествія Сарацинъ, иноки Саккудіонской обители, вмѣстѣ съ прочими, нашлись вынужденными переселиться внутрь городскихъ стѣнъ, (устроенныхъ со стороны суши еще Θεодосіемъ младшимъ), гдѣ и было предложено имъ занять Студійскую обитель, оскудѣвшую монахами, въ которой тогда находилось всего 12 человекъ.

Вступивъ въ управленіе Студійскимъ монастыремъ, пр. Θεодоръ въ короткое время возобновилъ обитель и собралъ около себя болѣе 1000 человекъ, которыхъ подчинилъ силою слова и личного примѣра, строгому общежительному уставу, перешедшему отсюда въ послѣдствіи и въ другія восточныя обители, зависѣвшія отъ Константинопольской патріархіи.

Но подвижники благочестія пр. Платонъ и Θεодоръ не долго наслаждались вышнимъ спокойствіемъ и въ новой своей обители. Въ 806 году на мѣсто умершаго патріарха Тарасія, по волѣ похитителя престола императора Никифора (802 — 811), возведенъ на патріаршій престолъ соименный царю патріархъ Никифоръ, избранный не изъ клира, а изъ царскаго синклита (изъ сенаторовъ). Вслѣдствіе сего Студійскіе отцы, ревнуя по вѣрѣ, отказались отъ общенія съ новымъ патріархомъ, какъ избраннымъ незаконно, главнѣе же потому,

что онъ , угождая желанію царя , самовольно (не соборно) возвратилъ санъ и мѣсто , отлученному отъ церкви патріархомъ Тарасіемъ (при Иринѣ) вышеупомянутому эконому церковному Іосифу , что сдѣлано было по волѣ царя , именно въ досажденіе Студійскимъ отцамъ . Разсерженный сопротивленіемъ своей воли со стороны Студитовъ императоръ хотѣлъ было немедленно снова заточить обоихъ отцевъ , но удержался , боясь вліянія Студійской обители на общественное мнѣніе . — Въ 809 году пр. Платонъ , Феодоръ Студитъ , братъ его Іосифъ архіепископъ Фессалонигскій и другіе монахи диссиденты , по опредѣленію Синода , собраннаго нарочито для сего Императоромъ Никифоромъ , отправлены въ заточеніе (Феоф. 6301. Бедр. № 7, Конст. А. 22).

При благочестивомъ императорѣ Михаилѣ I (811—813) , изгнанники возвращены изъ ссылки , при чемъ патріархъ Никифоръ помирился съ Студитами , подтвердивъ отлученіе отъ церкви упомянутаго эконома Іосифа . Въ 813 году скончался о Господѣ пр. Платонъ , дядя Феодора и старѣйшій авва Студійской обители . Черезъ два года послѣ кончины сего св. отца , снова возстала на Константинопольскую церковь буря иконоборства отъ зловѣрнаго Льва армянина , восхитившаго царскій престолъ у кроткаго и благочестиваго Михаила . Напрасно патріархъ при пособіи пр. Феодора , думалъ образумить царя кроткими увѣщаніями . Онъ изналъ ихъ съ безчестіемъ отъ своего лица , какъ противниковъ своей власти , и объявилъ черезъ городского епарха распоряженіе , чтобъ никто не смѣлъ разсуждать о вѣрѣ , но все безмолвно повиновались имѣющимъ послѣдовать распоряженіямъ противъ чествованія св. иконъ . Вскорѣ патріархъ Никифоръ былъ низложенъ съ своего престола и отправленъ

въ заточеніе, вмѣстѣ со многими другими изъ числа православныхъ архіереевъ и клира, послѣ чего гоненіе на иконопочитаніе уже сдѣлалось открытымъ, усиливаясь и свирѣпѣя съ каждымъ днемъ подобно лютой бурѣ. Тогда и пр. Феодоръ открыто возсталъ противъ ереси. 25 Марта (въ вербное воскресеніе) онъ устроилъ крестный ходъ со св. иконами вокругъ своего монастыря, возвышая св. иконы, при пѣніи тропаря: «Пречистому Твоему образу покланяемся, Благій, «просяще прощенія прегрѣшеній нашихъ и проч». Вслѣдствіе чего раздраженный иконоборецъ приказалъ немедленно отправить его въ заточеніе въ городъ называемый Месоп, гдѣ онъ и былъ заключенъ въ темницу, а братія Студійской обители, по слову учителя: «се нынѣ настало время, егда кійждо спасающійся, да спасеть душу свою», разсѣялись въ разныя стороны, пока минеть время гоненія. За симъ послѣдовалъ рядъ гоненій на св. исповѣдниковъ вѣры: біенія, мученія, переводы изъ одного мѣста на другое, узѣ темница и томленіе въ ней ранами, голодомъ и жаждою, что все подробно описано въ житіи пр. Феодора. Последнимъ мѣстомъ заточенія преподобнаго была Смирна, а постояннымъ соучастникомъ и сострадальцемъ всѣхъ его мученій, подвиговъ и терпѣнія былъ ученикъ его Николай, также причтенный церковію къ лику святыхъ († 868 г. 4-го Февраля).

По смерти Льва армянина, убитаго своими воинами, взшелъ на престолъ Михаилъ, называемый Травль или Балвось: онъ хотя и держался иконоборства, но не гналъ правовѣрныхъ, оставивъ каждому вѣровать, какъ кто хочетъ. А потому всѣ отцы и исповѣдники были, согласно его повелѣнію, отпущены изъ темницъ и ссылки въ свои обители; но преподобный Феодоръ уже не возвратился въ столицу.

не желая жить среди народа, поврежденнаго ересью иконоборства, онъ поселился въ Кирскентіевыхъ мѣстахъ; дни же свои окончилъ въ Херсонесѣ Акритовѣ на 67 году отъ рожденія, въ 826 году 11 Ноября. Братъ его св. Іосифъ епископъ Селунскій скончался въ 825 году (память 14 Іюля).

Преемникомъ пр. Θεодора, по управленію братією Студійской обители, былъ пр. Навкратій, а преемникомъ Навкратія, вышеупомянутый сострадалецъ Θεодора, ученикъ его пр. Николай, скончавшійся въ 868 году при Василиѣ Македонянинѣ, 75 лѣтъ.

По возстановленіи иконопочитанія при царицѣ Θεодорѣ (супругѣ иконоборца Теофила) и блаженномъ патриархѣ Меодіѣ, мощи св. Θεодора Студита, какъ главнаго исповѣдника во время иконоборства, были перенесены изъ Херсонеса Акритова въ Царьградъ и положены въ одномъ мѣстѣ съ мощами св. Платона дяди его, и св. Іосифа брата (епископа Селунскаго) въ 845 году.

Послѣ утвержденія церковнаго мира въ столицѣ имперіи, монастырь Студійскій поддерживая уставъ своего незабвеннаго игумена, процвѣталъ и славился паче всѣхъ другихъ Константинопольскихъ обителей; иноки его славились своею ученостію и духовнымъ просвѣщеніемъ. Изъ нихъ трое всходили на патриаршій престолъ Константинопольской церкви: Антоній III съ 974 — 984 г. Въ его-то патриаршество, въ самодержавіе Константина и Василия, крещень въ Херсонѣ въ 980 г. нашъ св. Владиміръ, нареченный Василиемъ, сочетавшійся притомъ бракомъ съ сестрою Императоровъ Анною

Въ 1025 году въ царствованіе Василия (Булгароктона), вавигумень Студійскій Алексій, посѣтивъ царя во время его смертельной болѣзни съ святыней обители-главою св. Іоанна

Предтечи, тагъ усладилъ и успокоилъ царственнаго больнаго своею бесѣдою, что онъ по кончинѣ патріарха Евстаѳіа, предложилъ возвести смиреннаго игумена на престолъ патріаршій и предложеніе это съ сочувствіемъ было принято всѣми. По выздоровленіи своемъ, Императоръ 29 Августа въ день храмоваго праздника Студійской обители, благоволилъ посѣтить ее, въ благодарность за свое выздоровленіе; для сего онъ прибылъ въ нее торжественно моремъ и былъ встрѣченъ игуменомъ и отцами обители, которые стояли по сторонамъ дороги отъ морскихъ вратъ обители (восточныхъ) до самой пристани, гдѣ императоръ вышелъ на берегъ.

Въ патріаршество Алексія, Студійскій церковный уставъ былъ введенъ въ употребленіе во всей Константинопольской церкви, откуда, какъ извѣстно, перешелъ и къ намъ въ церковь Россійскую, черезъ посредство Кіево-печерской обители, заимствовавшей отсюда вмѣстѣ съ уставомъ церковнымъ и уставъ иноческой общежительной жизни.

Досифей (1191 — 1193) родомъ венеціанецъ, первоначально назначенъ въ патріархи Іерусалимскіе, оттуда, съ согласія Императора Исаака, поступилъ на престолъ церкви Константинопольской. Сіе послѣднее обстоятельство послужило для собора Константинопольскаго предлогомъ къ его низложенію, какъ бы восхитившаго чуждый престолъ.

Въ Византійскихъ лѣтописяхъ не разъ встрѣчаемъ упоминанія о Студійскомъ монастырѣ въ связи съ общими событіями гражданской и церковной исторіи. Тагъ въ 1051 году Доігенъ, женатый на дочери Пульхеріи сестры Императора Романа III, будучи привезенъ въ Царьградъ изъ Салоникъ (гдѣ былъ правителемъ) за участіе въ заговорѣ, постриженъ неволею въ монашество въ Студійскомъ монастырѣ.

Въ 1042 году императоръ Михаилъ V, преслѣдуемый народною толпою, оставилъ Зою въ дворцѣ и убѣжалъ съ Константиномъ рано утромъ въ Студійскій монастырь, гдѣ они оба лишаютъ себя жизни.

Императоръ Исаакъ Комнень и супруга его Екатерина (1057 — 1060) украсили обитель Студійскую многими приношеніями; пробывъ на престолахъ нѣсколько болѣе двухъ лѣтъ, Исаакъ отдалъ царство Константину Дукѣ (1060 г.), самъ же удалился въ этотъ монастырь, принявъ на себя монашескій образъ и показавъ столь великое смиреніе, что проходилъ послушаніе портаря (привратника), чему нашелся подражатель и въ нашей Киевопечерской обители — въ лицѣ князя Николы святоши.

Во время взятія Константинополя крестоносцами, въ началѣ XIII столѣтія, обитель Студійская была разграблена и разорена, такъ что долгое время послѣ того ограда ея служила для загона скота, но, по возвращеніи Константинополя подъ власть грековъ, монастырь этотъ былъ возобновленъ въ 1293 году Константиномъ Палеологомъ (братомъ Императора Андроника старшаго), который, украсивъ храмъ прекраснымъ куполомъ и оградивъ крѣпкими стѣнами, устроилъ при ономъ по прежнему общежительный монастырь, по Григорасу: «малымъ чѣмъ отличный отъ древняго». Въ этомъ видѣ Студійская обитель, до самаго паденія Византійской Имперіи, продолжала служить свѣтомъ своего просвѣщеннаго иночества духовнымъ пользамъ не только Константинопольской церкви, но и нашей отечественной: сохранилось свидѣтельство одного изъ нашихъ паломниковъ, конца XIV вѣка Стефана Новгородца, который, описывая Константинопольскую святыню, говоритъ, что онъ встрѣтилъ здѣсь двухъ своихъ

земляковъ Новгородцевъ, проживавшихъ уже нѣсколько лѣтъ въ Студійской обители для списыванія Богослужебныхъ и вообще церковныхъ книгъ.

Въ послѣдніе годы существованія Студійской обители славился въ ней даромъ проповѣдничества іеродіаконъ Дамаскинъ Студить, проповѣди котораго есть и въ древнемъ славянскомъ переводѣ и нерѣдко смѣшиваются у насъ неправильно съ произведеніями отца церкви Іоанна Дамаскина.

Главною святынею Студійской обители были, какъ выше упомянуто, глава св. Іоанна Предтечи Господня (по К. богрянородному кн. 2 гл. 13), а по Бондельменту здѣсь же хранилось и священное копіе, разверзшее бокъ Спасителя міра, сокровище, принадлежность котораго нынѣ оспариваютъ столькія мѣста и о которомъ написано столько противорѣчивыхъ сказаній, что одному Всевѣдущему принадлежитъ открытіе истины.

Изъ сей обители просіяли многіе мужи знаменитые добродѣтелию и наукою, изъ коихъ нѣсколько причтено церковію въ лигу святыхъ, а именно:

- 1) Платонъ + 813 Апрѣля 8.
- 2) Іаковъ исповѣдникъ около 820 Марта 24.
- 3) Θεодоръ + 826 Ноября 11.
- 4) Навратій преемникъ его по игуменству. Въ субботу мясопустную.
- 5) Николай исповѣдникъ и сострадалецъ пр. Θεодора + 863 Февраля 4.
- 6) Оаддей (820 — 842) исповѣдникъ 29 Декабря.
- 7) Еварестъ IX вѣка, 26 Декабря.

Сюда же можно причислить и сподвижниковъ пр. Θεодора, братьевъ исповѣдниковъ Θεодора и Θεофана начертан-

ныхъ, пострадавшихъ при Теофилѣ иконоборцѣ (829—842).

Всѣ эти и многіе другіе отцы погребены въ усыпальницѣ Студійской обители, куда, по возстановленіи иконопочитанія, были перенесены и мощи пр. Θεодора Студита, въ 845 году.

На монастырскомъ же кладбищѣ погребались и многіе знатные мужи изъ Константинопольскихъ гражданъ. Изъ числа погребенныхъ здѣсь извѣстны: вышеупомянутый магистръ Бонусъ (имя котораго и до селѣ сохранилось въ устроенной имъ обширной систернѣ близъ Кахріэ-Джамиѳеи, бывшаго монастыря Спасителя), и младшій изъ сыновей султана Баязита Илдерима (молніиноснаго) Исасъ (по Халкондилу Исусъ) или Юсуфъ или вѣрнѣе Касимъ, потому что во св. крещеніи названъ Димитріемъ), котораго братъ его султанъ Сулейманъ отдалъ къ Императору Мануилу Палеологу въ заложники вмѣстѣ съ другимъ братомъ его (Мустафою) и съ сестрою Фатима-Кадунъ въ обезпеченіе взаимной дружбы. Сей царевичъ (говорить Лукасъ) былъ ровесникомъ сыну императора Іоанну, воспитывался вмѣстѣ съ нимъ, но любилъ Еллинскую науку и приходя въ училище углублялся въ св. писаніе и изучилъ его. Наконецъ просилъ крещенія по христіанскому закону, но царь, опасаясь подать поводъ къ соблазнамъ, не хотѣлъ и слышать ничего объ этомъ. Когда же въ послѣдствіи царевичъ заразился чумою (въ 1416 г.) находился при смерти, то объявилъ императору, что онъ умираетъ христіаниномъ, хотя и не крещенъ доселѣ, за что онъ одинъ долженъ будетъ дать отвѣтъ Богу. Тогда царь, тронувшись словами больнаго, велѣлъ окрестить его и самъ былъ восприемникомъ его отъ купели;

царевичъ же по принятіи св. крещенія на слѣдующій день скончался и погребенъ въ мраморномъ гробѣ, внутри ограды, близъ храма обители.

Незадолго до взятія Константинополя турками, Іосифъ Вріаннія отозвался о прекрасномъ и уединенномъ положеніи этой обители въ слѣдующихъ замѣчательныхъ чертахъ: «обитаю, (пишетъ онъ въ одномъ изъ своихъ писемъ) въ «честнѣйшей обители Студійской; никто изъ варваровъ не «видитъ моего лица, женщина не слышитъ моего голоса; «причина сему та, что вотъ уже тысяча лѣтъ какъ празд- «ный человѣкъ не входилъ въ монастырь Студійскій, ниже «поль женскій не вступалъ въ домъ сей. Провожу жизнь «въ келліи подобной для меня царской палатѣ, садъ и паркъ, «маслины и виноградъ вокругъ меня, передо мною тихіе и «вѣчно зеленые кипарисы; внѣ городъ и городская площадь, «здѣсь матеръ церквей, тамъ царствіе міра и т. д.» Въ этомъ то саду были и тѣ тѣнистыя аллеи, въ которыхъ (по Порфирогениту) были обычно угощаемы отцами обители цари и вельможи Константинопольскіе послѣ литургіи, во время посѣщенія ими монастыря.

Бывшій храмъ сей обители, послѣ взятія Константинополя (въ 1453 году), обращенъ въ мечеть, называемую, вѣроятно отъ перестроившаго ее начальника султанскихъ конюховъ, *Емиръ Ахоръ Джамисси*. Не смотря на множество передѣлокъ и перестроекъ еще можно различить древнюю форму и стиль постройки во внѣшней части зданія, особенно если смотрѣть на него изъ прилежащаго пустыря съ юго-восточной стороны.

Входъ во внутренній дворъ мечети съ западной стороны, — прямо изъ воротъ устроенныхъ въ пролетѣ подъ

аркою, вы входите въ большой четверугольный дворъ, восточную часть котораго занимает самая мечеть (древній храмъ), а три остальных занимаютъ одноэтажныя зданія, служащія жилищемъ муллы и прислужниковъ, съ открытыми внутрь двора галереями; отъ воротъ къ портику храма идетъ вымощенная плитами дорожка, а ко обѣимъ ея сторонамъ разведенъ плодовой садъ; на лѣвой сторонѣ у самой проходной дорожки устроенъ водоемъ, къ которому не возбраняется приходиться за водою и окрестнымъ жителямъ — христианамъ. Въ портикѣ храма уцѣлѣли еще четыре большихъ колонны бѣлаго мрамора съ капителями Коринтскаго ордена изящной работы, они поддерживаютъ бѣломраморный же, не менѣе искусной работы, карнизъ. Внутренность мечети имѣетъ форму базилики, раздѣлена на три части двумя рядами колоннъ Коринтскаго же ордена, по 7-ми въ каждомъ ряду; которыя поддерживаютъ верхнюю галерею (гениконъ); всѣ они прежде были изъ зеленого камня съ черными пятнами, нынѣ же сохранились только колонны лѣваго ряда, колонны же перваго ряда обрушились вмѣстѣ съ южной стѣной во время страшнаго пожара 1782 года, послѣ чего при возобновленіи мечети сдѣланы въ подраженіе уцѣлѣвшимъ составныя изъ различныхъ родовъ камня, обращенныя темнокоричневою краскою съ зелеными пятнами.

Куполь во время упомянутаго пожара также обрушился, нынѣ брыша мечети деревянная на стропилахъ (крыта черепицею), почему и самое зданіе ближе подходитъ къ своей первоначальной формѣ — базилики. Вокругъ храма, даже и въ самомъ портикѣ валяется нѣсколько древнихъ огорѣлыхъ колоннъ, капителей, и кусковъ мраморнаго карниза. Нѣсколько изъ такихъ украшеній въ видѣ фризозъ выдаются мѣстами

изъ стѣнъ зданія, куда они задѣланы во время послѣдняго возстановленія мечети послѣ пожара. Все зданіе выкрашено зеленою краскою.

По обзорѣннi внутренняго двора мечети, мы прошли въ древнюю монастырскую систерну, входъ въ которую извнѣ ограды окружающей мечеть; спустясь въ нее по довольно покатому земляному сходу, мы очутились въ обширномъ подземельѣ (32 шага въ длину и 23 въ ширину), сводъ котораго поддерживаютъ 24 высокнхъ мраморныхъ и гранитныхъ колоннъ. По выходѣ отсюда, пользуясь услужливостію сына муллы, мы вошли чрезъ отворенную имъ калитку внутрь садовой ограды; подъ именемъ сада на мѣстѣ, гдѣ очевидно былъ древній монастырскій садъ, упоминаемый въ письмѣ Врѣннiа, нынѣ надобно разумѣть огромный пустырь, покрытый развалинами: въ немъ какъ разъ противъ юго-восточнаго угла храма находится нѣчто въ родѣ пещеры, покрытой малыми сводами, опирающимися на двухъ гранитныхъ колоннахъ, въ капителяхъ которыхъ изсѣчены четвероконечные кресты. Западной стѣною своею эта пещера примыкаетъ непосредственно къ упомянутой систернѣ и имѣетъ съ нею сообщеніе, нынѣ заложное. Здѣсь вѣроятно совершались водоосвященія въ нарочитые дни и въ первыя числа каждаго мѣсяца и сюда же приходили за водой, черпая ее изъ водоема, имѣвшаго сообщеніе съ прилежащею систерною. Крыша этаго подземелья, поросшая густою зеленою травою и осененная нѣсколькими нововыросшими деревьями, послужила намъ мѣстомъ отдохновенія и удобнымъ пунктомъ для снятія вида съ храма. Пока мой спутникъ, русскій художникъ П. С. Соколинъ снималъ этотъ видъ, я имѣлъ довольно времени полюбоваться другимъ великолѣпнымъ, и не обинуясь можно

сказать, восхитительнымъ видомъ открывавшимся отсюда на Пропонтиду (Мраморное море), принцезы острова, и весь южный скатъ царградскаго седмихолмія и часть Азіатскаго берега; черезъ принцезы острова виднѣлся на отдаленномъ горизонтѣ бѣлоснѣжный хребетъ Олимпа и вся эта нерукотворная картина, имѣя сверху чистую лазурь небснаго свода, а снизу подобную же лазурь водной стихіи — невольно приковывала взоры и возбуждала чувство сердечнаго благоговѣнія къ Тому, къмъ вся быша и безъ Кого, ничтоже бысть, еже бысть.

Пространство отъ восточной стѣны бывшаго храма до берега занято подобными же пустырями, которые мѣстами обращены въ огороды, раздѣленные каменными низменными стѣнками, и только на самомъ берегу виденъ рядъ ветхихъ, деревянныхъ домовъ. Очевидно, что вся эта мѣстность въ древности принадлежала къ монастырю и была занята вплоть до берега его садомъ. Напрасно я осматривался во кругъ себя ища глазами, гдѣ была та усыпальница, въ которой почиваютъ мощи пр. студійскихъ отцевъ, прославившихъ своими подвигами и жизнію бывшую обитель. Груды развалинъ, уже нѣсколько вѣговъ поросшія травой забвенія, не дали никакого отвѣта на мои запросы и поневолѣ я долженъ былъ удовольствоваться увѣрительною мыслию, что все это здѣсь, но заключено въ этихъ стѣнахъ и закрыто промыслительно въ этихъ развалинахъ, какъ великой цѣны сокровище въ запечатлѣнномъ ковчегѣ.

Работа художника окончилась и помянувъ молитвенно здѣ почивающихъ св. отцевъ и братій знаменитой нѣкогда обители, мы спѣшили пройти къ ожидавшему насъ у Псомаційскихъ воротъ на пристани кайку, чтобы засвѣтло еще возвратиться во свояси. Близъ развалинъ студійской обители,

а можетъ быть частію и на принадлежавшемъ ей мѣстѣ, выстроена греческая православная церковь во имя св. Константина; какъ прилично было бы обратить ее въ монастырь для иночествующихъ, которые нынѣ не имѣютъ въ стѣнахъ древней Византіи удобнаго пріюта, проживая стѣсненно и разбѣянно въ разныхъ мѣстахъ столицы Вселенскаго Патриархата. Безспорно, что лучшаго мѣста для городской обители нельзя найти въ обводѣ Константинопольскихъ стѣнъ, не исключая и древняго монастыря *Перевлента*, отнятаго у грековъ армянами еще въ 1643 году во время султана Ибрагима путемъ гаремной интриги (нынѣ Сулу монастырь).

Намъ особенно пріятно было помянуть древніе дни знаменитой Студійской обители по духовному ея родству съ нашей Киевопечерской Лаврой: Пр. Θεодосій введя въ свою Киевопечерскую обитель студійскій уставъ, какъ бы пересадишь на русскую почву греческое монашество въ томъ видѣ, каковой далъ ему Пр. Θεодоръ Студитъ, и дѣйствительно какъ въ жизни Пр. Θεодосія, мы видимъ много общаго съ Пр. Θεодоромъ, такъ точно и въ первоначальной жизни всего русскаго монашества мы встрѣчаемъ много явленій, которыя можно объяснить только при ближайшемъ знакомствѣ съ характеромъ и состояніемъ студійскаго монашества.

Архимандритъ *Леонидъ*.

Довволено Цензурою. Одесса, 28-го Ноября 1868 года.

Цензоръ, Протоіерей *М. Павловскій*.