

Государственная  
орденъ Ленина  
Библиотека СССР  
им. В. И. Ленина

# КИШИНЕВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1898.

№ 3. Годъ тридцать первый 1 февраля

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Правительственныя Распоряженія.

Высочайшимъ приказомъ, даннымъ по гражданскому вѣдомству, 22 декабря 1897 года, за № 94, произведены за выслугу лѣтъ: изъ коллежскихъ въ статскіе совѣтники учитель Кишиневскаго духовнаго училища Михаилъ *Смирновъ*, со старшинствомъ съ 18 сентября 1897 года, изъ титулярныхъ совѣтниковъ въ коллежскіе ассесоры секретарь при Кишиневскомъ Епархіальномъ архіереѣ Евгений *Козакевичъ*, со старшинствомъ съ 1 августа 1897 года и въ коллежскіе регистраторы канцелярскій служитель Кишиневской духовной Консисторіи Спиридонъ *Ирмица*, со старшинствомъ съ 16 юля 1897 года.

Распоряженіемъ Его Высочайшаго Преосвященства Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 7 января сего 1898 года, преподаватель Рязанскаго Епархіальнаго женскаго училища Александръ Гиляровъ перемѣщенъ на вакансію преподавателя Свящ. Писанія въ Кишиневскую духовную Семинарію

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

### Перемѣщенія, назначенія и увольненія.

Купецъ Андрей Степановъ утвержденъ въ должности старосты къ Кишиневской тюремной св. апостола Петра веригъ церкви, на 2-е трехлѣтіе.

Окончившій курсъ духовной семинаріи псаломщикъ св. Харалампіевской церкви г. Кишинева Михаилъ Поповскій опредѣленъ на священническое мѣсто при церкви с. Импуцита, Измаильскаго уѣзда (7 января).

Владѣлецъ г. Багула Алексѣй Каравасили утвержденъ въ званіи попечителя Багульской церковно-приходской школы (7 января).

Утверждены въ званіи попечителей школъ грамоты Бѣлецкаго уѣзда: Копачанской — мѣстный псаломщикъ Іоаннъ Гинкуловъ и Рѣчской — потомственный почетный гражданинъ Θεодоръ Симашкевичъ (7 января).

Утверждены въ званіи попечителей школъ грамоты Кишиневскаго уѣзда: Ульмской — мѣстный псаломщикъ Θεодоръ Бордей и Мало-Тогатинской — житель того же села Андрей Малай (7 января).

Священникъ с. Кириллень, Бѣлецкаго уѣзда, Іоаннъ



Гроппа назначенъ завѣдующимъ Стынжиненской школою грамоты (29 декабря 97 г.).

Утверждены въ должности учителей школь грамоты по Бѣлецкому уѣзду : Синештской — окончившій курсъ уѣзднаго училища Владиміръ Димитріу, Четиренской — окончившій курсъ сельско-хозяйственнаго училища Пантелеймонъ Артыновъ и Копачанской — мѣстный псаломщикъ Іоаннъ Гинкуловъ (29 декабря).

Уволенный изъ 2-го класса духовнаго училища пономарскій сынъ Меодій Скалецкій назначенъ исправляющимъ должность псаломщика къ церкви с. Тараклія, Бендерскаго уѣзда (31 декабря).

Псаломщикъ с. Пеленій-Молдованъ, Измаильскаго уѣзда, Иванъ Киріяковъ уволенъ по старости лѣтъ заштатъ (7 января).

Псаломщикъ с. Кирганъ, Измаильскаго уѣзда, Георгій Попеско уволенъ по старости лѣтъ заштатъ (7 января).

Уволенный изъ 2-го класса духовнаго училища священнической сынъ Димитрій Чепелевъ назначенъ исправляющимъ должность псаломщика къ церкви с. Табанъ, Хотинскаго уѣзда (8 января).

Геромонахъ Добрушскаго монастыря Акавій перемѣщенъ въ число братства Сахарнянскаго монастыря (9 января).

Псаломщикъ с. Бабина, Хотинскаго уѣзда, Іоаннъ Дулиповичъ отстраненъ отъ занимаемой имъ должности (9 января).

Утверждены въ должности законоучителей школь грамоты Сорокскаго уѣзда: Ново-Вороновской — священникъ Іоаннъ Гобжила, Ункитештской — священникъ Леонтій Гирля, Згурской — священникъ Михаилъ Думбрава (18 января).

Учитель Бишиневской Харалампіевской школы грамоты Василій Таболтогъ и учительница Барагасанской школы грамоты, Аккерманскаго уѣзда, Евфимія Рущубліу перемѣщены одинъ на мѣсто другой (8 января).

Священникъ с. Талмазъ, Аккерманскаго уѣзда, Филиппъ Маргоць, назначенъ завѣдующимъ и законоучителемъ мѣстной церковно-приходской школы (8/14 января).

Гласный Аккерманской думы Мильтіадъ Мутафоло утверждень въ должности члена Аккерманскаго Отдѣленія Бишиневскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта (14 января).

Священникъ с. Бужеровки, Сорокскаго уѣзда, Михаилъ Думброва назначенъ членомъ Сорокскаго Отдѣленія Бишиневскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта (14 января).

Утверждены въ званіи попечителей и попечительницъ церковныхъ школъ а) Хотинскаго уѣзда: Кулишовской — землевладѣлецъ Иванъ Занга, Бѣлоуцкой — дворянка Марія Маноли, Липбанской — мѣстной житель Поликарпъ Дыдикъ и б) Сорокскаго уѣзда: Вережанской — дворянинъ Константинъ Строеско, Мерешовской — землевладѣлецъ Николай Сербовъ и Флорештской — жена мѣстнаго священника Софія Гума (14 января).

Окончившая курсъ Епархіальнаго женскаго училища Лариса Гербановская назначена учительницей Кельменецкой школы грамоты Хотинскаго уѣзда (8 января).

Младшій священникъ Сорокскаго соборной церкви Іоаннъ Стояновъ назначенъ исправляющимъ должность старшаго священника при томъ же соборѣ (15 января).

Священникъ церкви с. Санкоуць, Хотинскаго уѣзда, Григорій Гловатинскій перемѣщенъ на второе священническое мѣсто при Сорокскаго соборной церкви (15 января).

Студентъ духовной семинаріи Алексѣй Арвентьевъ опредѣленъ на священническое мѣсто при церкви с. Полянъ, Хотинскаго уѣзда (15 января).

Окончившій курсъ духовной семинаріи Петръ Леу опредѣленъ на священническое мѣсто при церкви с. Фламызень, Бѣлецкаго уѣзда (19 января).

Священникъ церкви с. Мануилешть, Кишиневскаго уѣзда, Іоаннъ Кочербанъ причисленъ къ братіи Кишиневскаго Архіерейскаго дома (19 января).

---

У м е р ш і е.

Священникъ церкви с. Волонтировка, Аккерманскаго уѣзда, Исаакъ Драгичъ (4 декабря).

Священникъ церкви Хировскаго женскаго свита, Оргѣвскаго уѣзда, Александръ Вырланъ (24 декабря).

Священникъ церкви с. Каракуй, Кишиневскаго уѣзда, Тома Корлатянъ (11 декабря 97 г).

Псаломщикъ с. Павловки, Аккерманскаго уѣзда, Симеонъ Слоцкій (19 января).

---



Т А Б

учета предполагаемого прихода и расхода суммъ эме

УЧЕТЪ ПРИХОДА.

	Капи- талъ ос- новной.	Капиталь особый, спеціально отъ взно- совъ.	Капи- талъ за- пасной.	Общій капиталь.	Капиталь расход ной, образующійся изъ % всѣхъ суммъ.
1897 годъ 4-й	Остатокъ отъ 1896 г. 12.700 р. +10.000 р. изъ завода	Переход. съ 1896 г. 66.500 р. +4000 р. нов. взнос. — 5000 р. возврат.	2% взносъ епархіаль- наго сбо- ра 2500 р.		% 3010 рублей
1898 годъ 5-й	22.700 р. +10.000 р.	70.000 +12.000 — 500	2.500 +2.500 +500 р. пожертво- ваній за награды и переходы	95.200 р.	$3010 + \frac{0}{100} 114 + 3010 + 6086 = 742$ руб.
1899 годъ 6-й	32.700 +10.000	81.500 р. +12.000 — 500	5.500 +3000	119.700	$6742 + \frac{0}{100} 256 + 4548 = 11.546 - 420 = 11.126$ руб.
1900 годъ 7-й	42.700 +10.000	93.000 +12.000 — 200	8.500 +3000	144.200	$11126 + \frac{0}{100} 422 + 5480 = 17028 - 840 = 16188$ руб.
1901 годъ 8-й	52.700 +10.000	104.800 +12.000 — 200	11.500 +3000	169.000	$16188 + \frac{0}{100} 612 + 6422 = 23222 - 1260 = 21962$ руб.

Л И Ц А

ригитальной кассы духовенства Бишиневской епархіи.

УЧЕТЪ РАСХОДА.

Возвратъ вно- совъ.	Выдача пенсій.	О Б Ъ Я С Н Е Н І Е.
500		1) Къ 1 янв. 1897 г. въ кассѣ имѣлось: а) основного капит. 12736 р. 51 к. б) особаго отъ взнос. 66526 » 37 » Всего.. 79262 » 88 » а) Для легкости и удобства сче- водства и опроцентованія десятки руб. и копѣйки при составленіи настоящей таб- лицы, не считаны и вмѣсто 12736 р. 51 к. записано 12700 руб. основ. капитала и 66500 руб. особаго капит. вмѣсто 66526 руб. 88 коп. б) Десятки руб. и копѣйки опроцентованію не подвергнуты по всѣмъ исчисленіямъ. 2) Въ 1897 г. должны поступить: а) отъ 925 священниковъ по 3 р. и отъ 1225 діаконовъ и псаломщиковъ по 1 р. всего 4000 руб. въ капиталъ особый. б) Изъ свѣчнаго завода восполненія 10000 р. въ капиталъ основной; в) Отъ епархіи 2% сборъ—2500 р. въ капиталъ запасной; г) предполагено къ выдачѣ въ возвратъ 500 руб. недожившимъ до срока пенсій. 3) Съ 1898 года а) всѣ священники вносятъ по 9 р. въ годъ, а діаконы и псаломщики по 3 р. ежегодно, а всего 12000 р. въ капиталъ особый; б) изъ за- вода ежегодно по 10000 р.; в) 2% сборъ съ церквей епархіи по раскладкѣ 1890 года 2500 р. ежегодно въ капиталъ запасной, пока касса будетъ нуждаться въ помощи; г) добровольныхъ пожертвованій, за на- грады и переходы на новые приходы отъ духовн. лицъ ежегодно около 500 р. въ капиталъ запасной.
500		
500	140 × 3 = 420 руб.	
200	280 × 3 = 840 руб.	
200	420 × 3 = 1260 руб.	



1902 годъ 9-й	62.700 +10.000	116600 р. +12000 -200	14.500 +3000	193800	21962+ <sup>0</sup> / <sub>100</sub> 832+7364 30158-1680=28478 руб.
1903 годъ 10-й	72700 +10000	128400 +12000 -200	17500 +3000	218600	28478+ <sup>0</sup> / <sub>100</sub> 1079+8307 =37864--2100= 35764 руб.
1904 годъ 11-й	82700 +10 00	140200 +1200 0 -200	20500 +3000	243 100	35764+ <sup>0</sup> / <sub>100</sub> 1357=9249 =46370-2940= 43430 руб.
1905 годъ 12-й	92700 - +10000	15200 0 +1200 0 -200	23500 +3000	268200	43430+ <sup>0</sup> / <sub>100</sub> 1650+ 10192=55275-3780 =51492 руб.
1906 годъ 13-й	102700 +10000	163800 +12000 -200	26500 +3000	293000	51492+ <sup>0</sup> / <sub>100</sub> 1953+ 11134=64579-4620 =59959 руб.
1907 годъ 14-й	112700 +10000	175600 +12000 -200	29500 +3000	317800	59959+ <sup>0</sup> / <sub>100</sub> 2276+ 12072=74307-5460 =68847 руб.
1908 годъ 15-й	1227 00 +10000	187400 +12000 -200	32500 +3000	342600	68847+ <sup>0</sup> / <sub>100</sub> 2614+ 13019=84480-6300 =78180 руб.
1909 годъ 16-й	132700 +10000	199200 +12000 -200	35500 +3000	367400	78180+ <sup>0</sup> / <sub>100</sub> 2968+ +13961=95109- 7560=87549 руб.
1910 годъ 17-й	142700 +10000	211000 +12000 -200	38500 +3000	392200	87549+ <sup>0</sup> / <sub>100</sub> 3325+ 14904=105778-8820 =96958 руб.

200	560×3=1680 р.
200	700×3=2100 р.
200	140×6=840+2100= 2940 р
200	280×6=1680+2100 =3780 р.
200	420×6=2520+2100 =4620 р.
200	560×6=3360+2100 =5460 р.
200	700×6=4200+2100 =6300 р.
200	140×9=(126)+6300 =7560 р.
200	280×9=2520+6300 =8820 р.

4) Съ 1886 по 1897-й отъ каждого священника считая по 3 р. поступления будетъ 36 р. и отъ діакона и псаломщика 12 р., если эти взносы разсчитать по новой нормѣ, 9 р. отъ священ. и 3 р. отъ псаломщ. необходимо будетъ считать (36: 9 и 12:3) четыре (4) года эмеритальныхъ, вмѣсто 12, а по взносѣ денегъ по новой нормѣ въ 1898 году, — 1898-й годъ будетъ по счету пятымъ (5) и такимъ образомъ, 1899-го года должно начать выдачу пенсій ежегодно перваго разряда — священникамъ по 9 руб. и діаконамъ и псаломщикамъ по 3 руб.

5) Второй разрядъ пенсій начинается послѣ 10 лѣтъ платныхъ: Священник. по 18 р. діак. и псал. 6 р. Третій разрядъ. .27 р. и 9 р. послѣ 15 л. Четвертый разр. 36 р. и 12 р. послѣ 20 л. Пятый разрядъ 45 р. и 15 р. послѣ 25 л. Шестой разрядъ 54 р. и 18 р. послѣ 30 л. и т. д.

6) Разсчетъ пенсионеровъ произведенъ по <sup>0</sup>/<sub>100</sub> смертности и выхода заштатъ на 33 священника и на 41 діакона и псаломщика т. е., на 74 лица, или, обративъ 74 лица въ псаломщическія единицы (33 свящ.=99 псалом.+41 пс.) будетъ всего 140 псаломщ. единицъ, поему ежегодно прибавляется по 140 пенсионеровъ съ псаломщ. пенсіей.

Остатокъ расходнаго капитала, выразившійся на 36 году, въ суммѣ 223778 р. и запасной въ суммѣ 95500 р.. а общій капиталъ въ суммѣ (свыше милліона)—1.087.178 р., могущій приносить <sup>0</sup>/<sub>100</sub> свыше 40.000 руб.. ясно говорить за прочность кассы, а именно, что касса будетъ имѣть возможность безпрепятственно, безъ ущерба для кого либо, продолжать выдачу пенсій и дальше

	Священ.	Діак.	псал.
за 35 лѣтъ	63 р.	21 р.	
> 40 >	72 р.	24 р.	
> 45 >	81 р.	27 р.	
> 50 >	90 р.	30 р.	



1911 годъ 18-й	152700 +10000	222800 +12000 -200	41500 +3000	417000	96958+ <sup>0</sup> / <sub>0</sub> 3682+ 15856=116496- 10080=106416 p.
1912 годъ 19-й	162700 +10000	234600 +12000 -200	41500 +3000	411800	106416+ <sup>0</sup> / <sub>0</sub> 4043+ 16788=127247- 11340=115907 p.
1913 годъ 20-й	172700 +10000	246400 +12000 -200	47500 +3000	466600	115907+ <sup>0</sup> / <sub>0</sub> 4404+ 17730=138041- 12600=125441 p.
1914 годъ 21-й	182700 +10000	258200 +1200 -200	50500 +3000	491400	125441+ <sup>0</sup> / <sub>0</sub> 4765+ 18672=148878- 14280=134598 p.
1915 годъ 22-й	192700 +10000	270000 +12000 -200	53500 +3000	516200	134598+ <sup>0</sup> / <sub>0</sub> 5111+ 19614=159323- 15960=143363 p.
1916 годъ 23-й	202700 +10000	281800 +12000 -200	56500 +3000	541000	143363+ <sup>0</sup> / <sub>0</sub> 5445+ 20556=169364- 17640=151724 p.
1917 годъ 24-й	212700 +10000	293600 +12000 -200	59500 +3000	565800	151724+ <sup>0</sup> / <sub>0</sub> 5764+ 21498=178986- 19320=159666 p.
1918 годъ 25-й	222700 +10000	305400 +12000 -200	62500 +3000	590600	159666+ <sup>0</sup> / <sub>0</sub> 6065+ 22440=188171- 21000=167171 p.
1919 годъ 26-й	232700 +10000	317200 +12000 -200	65500 +3000	615400	167171+ <sup>0</sup> / <sub>0</sub> 6350+ 23382=196903- 22100=174803 p.
1920 годъ 27-й	242700 +10000	329000 +12000 -200	68500 +3000	640200	174803+ <sup>0</sup> / <sub>0</sub> 6642+ 24324=205769- 24200=181569 p.
1921 годъ 28-й	252700 +10000	340800 +12000 -200	71500 +3000	665000	181569+ <sup>0</sup> / <sub>0</sub> 6897+ 25266=213732 26300=187432 p.
1922 годъ 29-й	262700 +10000	352600 +12000 200	74500 +3000	689800	187432+ <sup>0</sup> / <sub>0</sub> 7121+ 26208=220761- 28400=192361 p.

200	420×9=3780+6300 =10080 p.				
200	560×9=5040+6300 =11340 p.				
200	700×9=6300+6300 =12600 p.				
200	140×12=1680+ 12600=14280 p.				
200	280×12=3360+ 12600=15960 p.				
200	420×12=5040+ 12600=17640 p.				
200	560×12=6720+ 12600=19320 p.				
200	700×12=8400+ 12600=21000 p.				
200	140×15=2100+ 20000=22100 p.				
200	280×15=4200+ 20000=24200 p.				
200	420×15=6300+ 20000=26300 p.				
200	560×15=8400+ 20000=28400 p.				



1923 годъ 30-й	272700 +10000	364400 +12000 -200	77500 +3000	714600	192361+ <sup>0</sup> / <sub>7307</sub> + 27150=226818- 30500=196318
1924 годъ 31-й	282700 +10000	376200 +12000 -200	80500 +3000	739400	196318+ <sup>0</sup> / <sub>7459</sub> + 28092=231869- 27330=204539
1925 годъ 32-й	292700 +10000	388000 +12000 -200	84500 +300	764200	204539+ <sup>0</sup> / <sub>7809</sub> + 29034=241382- 29850=211532
1926 годъ 33-й	302700 +10000	399800 +12000 -200	86500 +3000	789000	211532+ <sup>0</sup> / <sub>8037</sub> + 29976=249545- 32870=216675
1927 годъ 34-й	312700 +10000	411600 +12000 -200	89500 +3000	813800	216675+ <sup>0</sup> / <sub>8231</sub> + 30918=255824- 34890=220934
1928 годъ 35-й	322700 +10000	423400 +12000 -200	92500 +3000	838600	220934+ <sup>0</sup> / <sub>8394</sub> + 31860=261188- 37410=223778
Итого	332700	435200	95500	863400	223778 руб.

При составленіи настоящей таблицы первымъ годомъ вычис-  
смотрѣннаго и измѣненнаго устава эмеритальной кассы начнется  
таблицѣ, вмѣсто 1897 г. будетъ первый годъ пенсій послѣ утверж-

Члены комиссіи по пересмотру }  
устава эмеритальной кассы ду- }  
ховенства Бишиневской епархіи: }  
Священникъ  
Священникъ  
Священникъ

200	700×15+10500+ 20000=3500 р.
200	140×18+2520+ 24810=27330
200	280×18+5010+ 24810=29850
200	420×18+7560+ 24810=32870
200	560×18+10080+ 24810=34890
200	700×18+12600+ 24810=37410

деній взять 1897 годъ, при соображеніи, что дѣйствию вновь пере-  
сь сего же 1897 года; нынѣ же, первымъ годомъ счисления по сей  
денію новаго устава кассы.

*Іоаннъ Савва.*

*Михаилъ Чакиръ.*

*Константинъ Пароеньевъ.*

## Объяснительная записка къ пересмотрѣнному и измѣненному уставу эмеритальной кассы духовенства Кишиневской епархіи.

Согласно порученію Епархіального Съѣзда, бывшаго въ августѣ 1896 г., Комиссіей уставъ эмеритальной кассы пересмотрѣнъ и дополненъ, составлена разчетная таблица учета прихода и расхода суммъ кассы; при чемъ, за основанія къ выводамъ и учетамъ приняты слѣдующія, по мѣстнымъ дан- нымъ, соображенія:

1. По наличному составу духовенства епархіи за де- сятилѣтіе, съ 1886 г. по 1895 г., общій % смертности и выхода заштатъ выразился для священниковъ и протоіереевъ въ 3% и для діаконовъ и псаломщиковъ въ 3%. Это можно видѣть изъ нижеолѣдующей таблицы:

Годы	Общій со- ставъ нал. духовенства		Количест. смертныхъ случаевъ		Количест. вышедш. заштатъ		% % см. и выхода заштатъ		ПРИМЪЧАНІЕ.
	Прот. и священ.	Діакон и псал.	Прот. и священ.	Діакон. и псал.	Прот. и священ.	Діакон. и псал.	Прот. и священ.	Діакон и псал.	
1886	923	1509	26	22	4	12	3	2 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	Въ 10 лѣтъ умер- ло и вышло за- штатъ 291 свя- щенникъ, слѣдо- вательно около 30 въ годъ (3%), а псаломщиковъ и діаконовъ 413, т. е., по 41-му въ годъ (3%). Въ виду уве- личенія штатовъ и числа священ- никовъ принято за норму при раз- счетахъ—33 свя- щенника и 41 псаломщ. и діак.
1887	914	1525	20	28	1	9	2 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	
1888	907	1478	25	26	7	17	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	
1889	932	1379	24	41	1	10	2 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	3 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	
1890	924	1368	27	21	4	4	3	2	
1891	929	1332	28	40	4	12	3	4	
1892	926	1344	35	38	5	8	4 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	
1893	927	1321	19	30	13	5	2 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	2 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	
1894	930	1274	24	22	4	19	2 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	3	
1895	923	1219	17	27	3	20	2	2 <sup>1</sup> / <sub>6</sub>	
Итого.	9235	13739	245	295	46	118	3	3	



Эту убыль при учетах можно было бы уменьшить на  $\frac{4}{25}$  % вдовыхъ и безсемеинныхъ, но принявъ во вниманіе, что въ эпидемическіе годы убыль духовенства можетъ увеличиться на  $\frac{1}{6}$  и болѣе % (взять во вниманіе 1872-й годъ холерный, когда умерло 44 священника, 6 діаконовъ и 54 псаломщика), то за норму при учетахъ принять настоящій процентъ годовой убыли для протоіереевъ и священниковъ 3% и діаконовъ и псаломщиковъ также 3%.

2. Дѣлая расчетъ по указанной % убыли, Коммиссія нашла, что настоящее положеніе эмеритальной кассы существуетъ непрочно, такъ какъ, 1) въ виду уменьшенія % съ капиталовъ кассы съ 5% на 4% (Государственныя бумаги 5% погашены и обращены въ 4% ренту) и 2) въ виду требованія правилами существующаго устава кассы выдавать половину пенсїи, послѣ 25 платныхъ лѣтъ, невышедшимъ заштатъ, одними процентами на капиталъ кассы никакимъ образомъ не возможно будетъ погашать пенсіонныя выдачи и возвраты взносовъ.

Посему Коммиссія нашла необходимымъ. а) измѣнить и дополнить уставъ кассы и б) по образцу уставовъ другихъ епархій указать новые источники для помощи и поддержанія кассы.

3. Такъ какъ касса, не имѣя вспомогательныхъ источниковъ, не можетъ выдавать и положенную, очень ограниченную пенсію, — напимѣръ, священнику за 10 лѣтъ 4 $\frac{1}{2}$  руб. въ годъ, а псаломщику 1 $\frac{1}{2}$  руб., то Коммиссія, какъ для увеличенія пенсіонныхъ выдачъ, такъ и для открытія возможности кассѣ начать дѣйствовать съ 1899 года, находитъ необходимымъ: а) *увеличить* обязательный личный взносъ членовъ кассы, съ 1898-го года, для протоіереевъ и священниковъ съ 3 руб. на 9 р., а для діаконовъ и псаломщиковъ съ 1 руб. на 3 р., сдѣланные же по сіе время взносы учестъ на годы по указанному взносу, т. е., считать теперь не 12-й годъ со времени начатія взносовъ (1886 года), а только (36: 9) 4 й годъ, а 1898 й годъ считать пятымъ по взносу 9 руб. и 3 р., и, такимъ образомъ, съ 1899-го года начать выдачу пенсїй за пять лѣтъ.

*Примѣчаніе.* 1. Новые личные взносы доступны средствамъ плательщиковъ и необременительны для членовъ причта, даже получающихъ небольшіе доходы. 2. Желательно, чтобы новый взносъ за 1898-й годъ былъ сдѣланъ въ семь году для точности сдѣланнаго подсчета процентовъ. 3. Участникамъ кассы, внесившимъ болѣе 3-хъ рублей зачестъ внесенную сумму по новой нормѣ, а лишнія деньги, по желанію ихъ, или возвратитъ, или на будущее время зачестъ въ счетъ слѣдующихъ взносовъ, или зачестъ на двойные и тройные взносы, чтобы имѣть право на двойную или тройную пенсію.

б) Такъ какъ Епархіальный свѣчной заводъ Высокопреосвященнѣйшимъ Сергіемъ, бывшимъ Архіепископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ (нынѣ Митрополитомъ Московскимъ), переданъ въ 1883 году въ вѣдѣніе духовенства съ тѣмъ, чтобы изъ прибылей завода отчислять извѣстную сумму на воспо­собленіе священно и церковно-служительскимъ вдовамъ и сиротамъ, то нынѣ, когда положеніе свѣчнаго завода достаточно упрочилось, не только благовременно, но и крайне необходимо для увеличенія оборотныхъ суммъ эмеритальной кассы отчислять ежегодно на нужды заштатныхъ священно и церковнослужителей, и вдовъ и сиротъ духовенства въ эмеритальную кассу изъ чистой прибыли завода по 10.000 рублей.

в) Ежегодно отчислять изъ доходовъ церквей епархіи, временно, пока касса окрѣпнетъ въ своихъ силахъ, по крайней мѣрѣ, по 2% Епархіальнаго взноса, что по раскладкѣ 1890 года составитъ около 2500 руб. въ годъ.

*Примѣчаніе.* Взносы въ пользу эмеритальныхъ кассъ изъ суммъ свѣчныхъ заводовъ и церквей Святѣйшимъ Синодомъ всегда были разрѣшаемы при условіи, чтобы изъ имѣющихся суммъ предварительно были покрываемы все собственно церковные расходы и взносы въ Центральное Управление при Св. Синодѣ и на содержаніе мѣстныхъ духовно учебныхъ заведеній

г) *Обращались въ кассу* добровольныя пожертвованія духовныхъ лицъ за пожалованныя награды и за переходы съ одного прихода на другой, что составляетъ сумму около 500 руб. (если съ священника за переходъ на новое лучшее мѣсто взимать по 3 руб. и съ псаломщика и діакона по 1 р.).

4) Коммиссія принявъ, въ расчетъ указанныя поступленія, нашла и разочла, что пенсіи можно начать выдавать за 5 лѣтъ платныхъ и открыть выдачу съ 1 января 1899 года въ нижеслѣдующей нормѣ:

Протоіер. и священ. діакон. и псаломщ.

За 5 лѣтъ.....	9 р.....	3 р.
10 „.....	18 „.....	6 „
15 „.....	27 „.....	9 „
20 „.....	36 „.....	12 „
25 „.....	45 „.....	15 „
30 „.....	54 „.....	18 „
35 „.....	63 „.....	21 „ и т. д.

*Примѣчаніе.* Участникамъ кассы, сдѣлавшимъ двойные или тройные взносы, будетъ полагаться двойная или тройная пенсія сообразно взносамъ.

5) Капитализація проектированныхъ суммъ рассчитана на 4% годовыхъ съ вычетомъ въ пользу казны положеннаго %, причемъ, суммы менѣе 100 руб. опроцентованію не подвергнуты.

6) Погодная %убыль пенсіонеровъ съ 5 лѣтъ до 25 лѣтъ въ расчетъ по годамъ не принималась въ виду разныхъ возможныхъ случайностей, для каковыхъ оставленъ запасъ остатковъ отъ убыли пенсіонеровъ, и лишь съ 26 года выключено 12% 1-й категоріи, 9% 2-й категоріи и 6% 3-й категоріи пенсіонеровъ, а пенсіи всего на сумму 11000 руб. ежегодно, а съ 31 года 50% 1-й категоріи, 33% 2-й категоріи, 25% 3-й категоріи и 20% съ 4-й категоріи, пенсій всего на сумму 5690 руб.—, по расчету %смертности пенсіонеровъ и совершеннолѣтія сиротъ

7) Расходы кассы, помимо выдачи взносовъ и пенсій, въ таблицу не введены, такъ какъ точно неизвѣстно, какіе будутъ расходы; но расчетная таблица выдачи взносовъ и пенсій и прихода суммъ показываетъ, что ежегодно остается такая сумма, что всѣ расходы по содержанию управленія кассы, канцеляріи и т. п. легко и безъ ущерба для участниковъ кассы могутъ быть покрыты даже съ излишкомъ если только правильно будутъ поступать проектированныя суммы.

8) *Остатокъ* расходнаго капитала кассы, по сдѣланной расчетной таблицѣ прихода и расхода суммъ кассы, выразится на 36 году дѣйствій кассы въ суммѣ 223.778 руб., а запасной капиталъ въ суммѣ 95,500 руб; общій же капиталъ кассы съ остаткомъ составитъ сумму въ размѣрѣ 1.087.178 руб., каковой капиталъ будетъ приносить % % свыше 40 000 руб. въ годъ. Это обстоятельство ясно доказываетъ прочность кассы, проектируемой на изложенныхъ комиссіей началахъ.

9) При расчетѣ пенсій по составленной таблицѣ, комиссія взяла за норму размѣръ пенсій, возможно, *умѣренный*, соблюдая въ этомъ случаѣ *стѣпенную осторожность* изъ опасенія, чтобы съ назначеніемъ высокой пенсіи въ связи съ непредвидѣнными случаями, не создалось такое положеніе, въ какомъ очутилась существующая касса въ настоящее время, а именно, чтобы расходъ не превисилъ прихода.

Коммиссія, однако, за достовѣрное полагаетъ, на основаніи сдѣланныхъ ею исчисленій, что черезъ каждыя пять лѣтъ можно будетъ увеличивать размѣръ пенсій, для чего, особая, избранная съѣздомъ, комиссія, или само Правленіе кассы, по истеченіи каждаго пятилѣтія, сообразуясь съ состояніемъ кассы, представить съѣзду проектъ возможнаго увеличенія размѣра пенсіи не только будущимъ пенсіонерамъ; но и наличнымъ, и, вообще, о новыхъ измѣненіяхъ и улучшеніяхъ въ положеніи кассы, сообразно съ временемъ, средствами и обстоятельствами.

Члены Комміссіи: { Священникъ Іоаннъ Савва.  
Священникъ Михаилъ Чапиръ.  
Священникъ Константинъ Пареньевъ



Списокъ празднымъ священническ. мѣстамъ Кишин. епархіи.

№ по поряд.	Благочин- ничскаго округа.	Наименованіе селеній.	Число душъ мужскаго пола.	Земли десятинъ.	Жилованія.
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>					
1	1	Мануилешты . . . . .	764	33	
2	1	Кипріаны . . . . .	1003	33	
3	2	Гирла . . . . .	340	33	
4	3	Каракуй, . . . . .	558	33	
5	3	Балаурешты . . . . .	490		
6	3	Чадырь . . . . .	138	33	294р..
7	3	Мерешены . . . . .	308	33	294 р.
8	3	Кацалены . . . . .	320	33	294 р.
9	4	Братулены . . . . .	186	33	294 р.
<i>Аккерманскаго уѣзда:</i>					
10	1	Кладбищенская г. Аккермана	нѣ	тѣ	
11	3	Волонтиревка (2 мѣсто) . .	2154	112	
<i>Бендерскаго уѣзда:</i>					
12	1	Гирнацены . . . . .	1169	101	
13	2	Казанджикъ, церк. закрыта	322	8 фал	
14	2	Ялужены, церковь закрыта	361	33	
15	2	Манзырь, церковь закрыта	514	33	294 р.
16	2	Бугурлуй . . . . .	265	15 фал.	294 р.
17	2	Сагайдакъ домъ есть . . . . .	465	33	
<i>Бьлецкаго уѣзда:</i>					
18	1	Сингурены . . . . .	185	33	294 р.
19	1	Лунга, общ. домъ . . . . .	292	33	294 р.
20	1	Гечу ноу . . . . .	428	33	
21	1	Бурсучены . . . . .	163	33	83р.98ѣ
22	1	Бешены . . . . .	121	33	



23	1	Мирчены . . . . .	97	66	
24	2	Мегурели . . . . .	231	33	294 р.
25	2	Стынжинены домъ церкв. . .	493	33	
26	2	Бучумены . . . . .	194	43	294 р.
27	3	Петришь . . . . .	254	33	
28	4	Стынгачены съ Почумбенами	348	33	
29	4	Кетрошка-Ноу, есть домъ.	331	33	
30	4	Почумбоуды . . . . .	262	33	294 р.

*Измаильскаго ульда:*

31	3	Карамахметъ 2-е мѣсто . .	963	61	
32	4	Плешены . . . . .	411	нѣтъ	294 р.
33	4	Хаджикіой . . . . .	392	12 фал.	
34	4	Татарь-Баурчи . . . . .	620		

*Ортьевскаго ульда:*

35	2	Березложь . . . . .	307	33	
36	3	Чегорены . . . . .	386	33	
37	3	Шолданешты . . . . .	234	33	294 р.
38	3	Мешены . . . . .	219	33	294 р.
39	3	Парканы . . . . .	237	33	294 р.
40	3	Михулены . . . . .	188	33	294 р.
41	4	Инешты . . . . .	421	33	
42	4	Саратены . . . . .	406	33	
43	4	Бринзены . . . . .	436	33	
44	4	Индерепничъ . . . . .	254	33	294 р.
45	5	Паулешты . . . . .	357	33	

*Сорокского ульда:*

46	1	Згура . . . . .	429	33	
47	1	Воловчинець домъ есть . .	404	33	

48	1	Шолканы . . . . .	250	33	294 р.
49	1	Черешновець . . . . .	205	33	
50	2	Геродище . . . . .	601	36	
51	2	Гирбово . . . . .	410	33	
52	2	Бричаны . . . . .	388	33	
53	2	Ружница . . . . .	350	33	
54	2	Редимарь . . . . .	326	33	294 р.
55	3	Сѣвирово . . . . .	266	33	294 р.
56	3	Солонецъ . . . . .	169	33	
57	4	Гвоздоро . . . . .	216	33	294 р.
58	4	Сальча . . . . .	335	33	294 р.
59	4	Черница . . . . .	338	33	294 р.
60	4	Сенатсвка . . . . .	844	86	
<i>Хотинскаго уезда:</i>					
61	1	Широуцы-вышніе 2-е мѣсто	1496	66	
62	1	Черлено-Маре . . . . .	566	33	
63	2	Сагкуцы . . . . .	756	38	
64	2	Бѣловець . . . . .	516	33	
65	2	Форостна . . . . .	466	33	
66	2	Сынжера . . . . .	265	33	294 р.
67	4	Медвѣжа домъ церквн. . .	525	33	
68	2	Должокъ домъ обществен .	360	33	294 р.
69	4	Баласинешты (домъ общ) .	467	36	
70	4	Берлинцы . . . . .	476	нѣтъ	
71	5	Александряны . . . . .	436		294 р.
72	5	Ожево . . . . .	405	33	
73	5	Гинькоуцы . . . . .	518	33	

# СПИСОКЪ

празднымъ псаломщическимъ мѣстамъ Бишиневской епархіи.

№ по порядку.	Благочиннаго округа.	Наименованіе селеній.	Число душъ мужскаго пола.	Земли десятинъ.	Жалованья.
<i>Измаильскаго уѣзда:</i>					
1	4	Хаджиной . . . . .	373	12 фал.	
2	4	Кирганы . . . . .	482	15 д. 720 с.	
<i>Орѣвскаго уѣзда</i>					
3	1	Орѣвскій соборъ . . . . .	600	66	
<i>Сорокскаго уѣзда:</i>					
4	2	Гриноуцы . . . . .	601	48	
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>					
5	3	Бабино . . . . .	874	34	

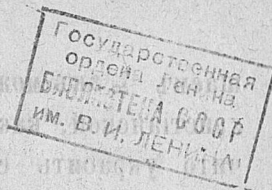
## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

---

Миссіонерскій Комитетъ Кишиневской епархіи симъ объяв-  
ляетъ, что должности миссіонеровъ по 5 и 8 миссіонерскимъ  
участкамъ состоятъ вакантными и что лица, желающія занять  
эти мѣста, могутъ обратиться съ просьбою къ Его Высоко-  
преосвященству. Въ составъ 5 участка входятъ заражен-  
ные расколомъ и сектантствомъ пункты по Аккерманскому уѣзду  
и по 2 благочинническому округу Бендерскаго уѣзда, а 8 участка  
состоащіе въ 2 и 3 округѣ Измаильскаго уѣзда: городъ Килия  
и села—Чичма, Жебріяны, Корачка, Муравлевка, Подковка,  
Спасское, Шаганы, Николаевка и Васильевка.







# КИШИНЕВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1898.

№ 3

годъ тридцать первый.

1 февраля

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О достойномъ приготовленіи себя къ спасительному прохожденію времени Великаго поста.

Изъ твореній св. Льва, папы Римскаго.

И всегда надлежитъ намъ жить благоразумно и праведно, возлюбленные, всегда направлять желанія и дѣла наши къ тому, что угодно правдѣ Божіей; но теперь должны мы еще съ большимъ тщаніемъ очищать сердца свои, ревностиѣе совершать подвиговъ добродѣтелей, потому что приближаются тѣ дни, которые содѣлались для насъ яснѣйшими ради таинствъ нашего спасенія. Если почитается дѣломъ приличнымъ и благочестивымъ въ праздничный день выходить въ лучшей одеждѣ и самымъ виѣшнимъ видомъ своимъ выражать веселіе сердца; если тогда и домъ молитвы мы укра-

шаемъ **к** акъ можно благолѣпнѣе: то не прилично ли и душѣ христіанской, какъ истинному и живому храму Божію, нарочито украсить себя въ виду празднованія таинства своего искупленія, соблюсти всякую предосторожность, чтобы ни малѣйшее пятно нечестія не омрачило лица ея, не обезобразила ни малѣйшая черта лицемѣрія? Иначе—что пользы имѣть наружный видъ честности, когда внутреннее человѣка обезображено какими-нибудь сквернами пороковъ? Да сотрется же и да изгладится все то, что потемняетъ чистоту сердца и зеркало духа! Каждый испытай свою совѣсть, и самъ себя поставь на собственномъ судилищѣ предъ собою. Смотри, обрѣтается ли въ сердцѣ твоёмъ тотъ миръ, какой даруется Христомъ; не воюетъ ли противъ желанія духовнаго какое-либо похотѣніе плотское; не презираешь ли низшаго; не ищешь ли высокаго; не услаждаешься ли безаконною лихвою; не радуешься ли непомѣрному умноженію твоего имѣнія; не пользуешься ли чужимъ счастіемъ, и не пріятно ли тебѣ бѣдствіе врага? Когда же не найдешь въ себѣ ничего подобнаго указаннымъ страстямъ, то подвергни себя строгому изслѣдованію, какой видъ помысловъ является къ тебѣ чаще? Не занимаетъ ли тебя какой образъ суеты? И скоро ли удаляешь сердце свое отъ того, что обольстительно вредитъ ему? Ибо въ этой жизни нельзя не возмущаться никакими приманками, не подвергаться никакимъ обольщеніямъ похотей вся жизнь настоящая есть искушеніе, и кто не боится быть побѣжденнымъ отъ этого искушенія, тотъ имъ побѣждается. Даже это знакъ гордости—приписывать себѣ непогрѣшимость, и думать такъ о себѣ есть уже грѣхъ, по свидѣтельству блаженнаго ап. Іоанна: *ащз рече мѣ, яко грѣха не имамы, себѣ прельщаемъ, и истинны нѣсть въ насъ* (1 Іоан. 1, 8).

Посему, никто не обманывай самого себя, возлюбленные, никто не обольщай себя; не полагайся на чистоту сердца своего до того, чтобы почитать себя безопаснымъ отъ всякаго искушенія: неуспынный искуситель строить сильнѣйшіе ковы

тѣмъ, въ комъ видитъ наиболѣе воздержанія отъ грѣховъ. Удержится ли отъ коварствъ своихъ противъ кого-либо тотъ, кто съ хитростію и обманомъ дерзнулъ искушать Самого Господа славы? Если же діаволь поставилъ сѣти своихъ обольщеній Самому Господу и Спасителю нашему, то не тѣмъ ли смѣлѣе сражается онъ съ нами, немощными, которыхъ сильнѣйшею ненавистію и лютѣйшею завистію преслѣдуетъ съ того времени, какъ мы отреклись отъ него въ крещеніи и чрезъ божественное возрожденіе перешли отъ его области въ *твореніе новое*? Посему-то, зная, что древній врагъ, доволѣ мы облечены смертною плотію, не перестаетъ вездѣ простираться намъ сѣти грѣха, въ особенности же свирѣпствуетъ противъ членовъ Христовыхъ тогда, когда они готовятся торжествовать святѣйшія таинства, ученіе Духа Святаго справедливо наставляетъ христіанъ, дабы они сорокадневнымъ воздержаніемъ приготавливали себя къ празднику Пасхи. Важность этого очищенія побуждаетъ насъ искать его спасительныхъ дѣйствій и предписываетъ намъ употреблять для того все стараніе, такъ какъ, чѣмъ кто святѣе проведетъ эти дни, тѣмъ благоговѣннѣе почититъ Господню Пасху.

Итакъ, во дни святыхъ постовъ да совершаемъ болѣе дѣлъ святой любви, которыя должно и всегда совершать: *да дѣлаемъ благое ко всѣмъ, паче же къ приснымъ въ вѣрѣ* (Гал. 6, 10), чтобы въ самомъ раздаваніи милостыни подражать намъ благости Отца Небеснаго, *Иже солнце Свое сіяетъ на злыя и блаія, и дождитъ на праведныя и неправедныя* (Матѣ. 5, 45). Хотя помогать надлежитъ преимущественно вѣрнымъ въ ихъ бѣдности, но сожалѣть должно и о бѣдствіи тѣхъ, которые еще не приняли Евангелія, такъ какъ должно любить во всѣхъ общую намъ природу. Она да располагаетъ насъ быть добрыми и къ тѣмъ, которые какимъ-нибудь образомъ подчинены намъ, а тѣмъ болѣе, если они возрождены тою же благодатію, искуплены тою же цѣною Крови Христовой, какъ и мы. Съ ними имѣемъ мы то общее,



что сотворены по образу Божию, и они не отдѣлены отъ насъ ни по происхожденію плотскому, ни по рожденію духовному. Тѣмъ же освящаемся Духомъ, тою же живемъ вѣрою, къ тѣмъ же приступаемъ таинствамъ. Да не презирается это единство, да не унижается такое общеніе; напротивъ, насъ должно содѣлать болѣе кроткими то, что мы пользуемся подчиненностію людей, съ которыми вмѣстѣ, въ одномъ служеніи, подчиняемся единому Господу. Если кто оскорбилъ кого казимъ-либо преступленіемъ, теперь, во дни примиренія, да получить прощеніе. Да отнимается милостию, да упразднится мщеніе прощеніемъ. Ибо Богъ нашъ такъ общалъ намъ Свою милость, что только тотъ можетъ быть увѣренъ въ оставленіи себѣ грѣховъ, кто самъ оставитъ ихъ другимъ. Да исчезнетъ, возлюбленные, всякая причина несогласія, да истребится жало вражды. Да престанетъ ненависть, да удалятся ссоры; всѣ члены Христовы да соединятся любовію, такъ какъ *блаженни миротворцы, яко тии сынове Божіи нарекутся* (Матѣ. 5, 9),—и не только *сынове*, но и *наслѣдники, сонаслѣдники же Христа* (Римл. 8, 17], Который живетъ и царствуетъ во вѣки вѣковъ. Аминь.

---

## Годичное Собраніе членовъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества по Кишиневскому Отдѣлу.

Въ Кишиневѣ, 18 января текушаго года, въ воскресенье, въ архіерейскомъ домѣ, состоялось подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Неофита годичное Собраніе мѣстныхъ членовъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

По предложенію Высокопреосвященнѣйшаго Владыки, заслушавъ былъ полученный на его имя рескриптъ Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества Его

Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича слѣдующаго содержанія: „Изъ представленнаго мнѣ отчета о сборѣ въ Вербную недѣлю 1897 года для православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ Я съ удовольствіемъ усмотрѣлъ нѣкоторое увеличеніе его противъ прежнихъ лѣтъ и, приписывая это главнѣйше теплomu участию Вашего Высокопреосвященства, считаю для себя пріятнымъ долгомъ выразить Вамъ по этому поводу мою искреннюю признательность и надежду, что нынѣ, съ открытіемъ во ввѣренной попеченію Вашему епархіи отдѣла состоящаго подъ моимъ предсѣдательствомъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Ваше Высокопреосвященство не преминете найти новыхъ сотрудниковъ для распространенія и ознакомленія съ задачами и цѣлями общества“.

Изъ прочитаннаго, за тѣмъ, отчета о состояніи Кишиневскаго Отдѣла Общества за 1897 годъ видно, что членовъ было 27; взносовъ отъ нихъ поступило 770 рублей въ Отдѣлъ и отъ двухъ членовъ непосредственно въ Совѣтъ Палестинскаго Общества 1100 рублей: отъ протоіерея І. С. Бутука 600 рублей и отъ архимандрита Леонида 500 рублей. Кружечнаго сбора въ Вербное воскресенье съ церковей епархіи поступило 1714 р. 55½ коп. и отъ монастырей 118 р. 76 коп. Болѣе крупныя вносы поступили изъ благочинническихъ округовъ Аккерманскаго уѣзда (387 р. 35 к.). Оргѣвскаго (232 р. 17 коп.) и Измаильскаго (246 р. 13 коп.). Всего поступило на приходъ 2762 р. 31½ коп. Изъ нихъ выслано въ Совѣтъ Палестинскаго Общества 2599 р. 74½ коп., на переводъ сихъ денегъ употреблено 1 р. 47 к.; Изъ 159 рублей, присланныхъ въ Отдѣлъ изъ Совѣта Общества 157 руб. выданы въ награду лицамъ, принимавшимъ особое участіе въ сборѣ по церквамъ епархіи денегъ въ недѣлю Входа Господня въ Іерусалимъ; на пересылку сихъ денегъ и 4 письма употреблено 1 р. 24 к. по канцеляріи Отдѣла израсходовано 2 р. 80 коп., а 6 к. осталось къ 1898 г.

По прочтеніи отчета, Высокопреосвященнѣйшій Владыка предложилъ собравшимся озаботиться устройствомъ въ Кишиневѣ публичныхъ чтеній съ тѣневыми картинами о Святой Землѣ. При этомъ высказано было желаніе, чтобы чтенія были устроены при мѣстной духовной семинаріи, но въ виду того, что въ семинаріи не имѣется для этого соответствующаго помѣщенія,

члены Общества: директоръ реального училища д. с. с. Н. Д. Кодрянъ и директоръ 2-ой мужской гимназіи д. с. с. Н. С. Алаевъ предложили для чтеній залы подвѣдомыхъ имъ учебныхъ заведеній, любезно обѣщая со своей стороны содѣйствіе по устройству чтеній. Чтенія предполагается открыть въ наступающій Великій постъ

Въ заключеніе Владыка изволилъ сказать, что на основаніи личныхъ своихъ наблюденій при обзорѣнїяхъ епархіи онъ убѣдился, что въ Бессарабіи издавна было движеніе паломниковъ въ Святую Землю, что въ нѣкоторыхъ сельскихъ бессарабскихъ храмахъ встрѣчаются святые иконы, принесенныя съ востока, что чтенія о Святой Землѣ, по этому, для Бессарабіи должны представлять особенный интересъ и желательнo возможно широкое развитіе ихъ въ мѣстной епархіи.

Да поможетъ Господь осуществленію задушевнаго желанія благостнаго нашего Архипастыря.

---

## Открытіе школы грамоты въ селѣ Вѣтрянкѣ Хотинскаго уѣзда.

Село Вѣтрянка находится въ сѣверо-восточной части Хотинскаго уѣзда. Жителей здѣсь числится около 500 душъ обо-его пола; занимаясь земледѣліемъ и садоводствомъ, они пользуются, сравнительно, достаточнымъ матеріальнымъ благосостояніемъ; но, къ ихъ несчастію, въ послѣдніе годы, то вслѣдствіе болѣзни и смерти, то по другимъ частнымъ и совершенно независящимъ отъ нихъ обстоятельствамъ, въ с. Вѣтрянкѣ очень часто смѣнялись приходскіе священники. Оставаясь, поэтому, нерѣдко и довольно продолжительное время безъ должнаго пастырскаго руководства, прихожане села Вѣтрянки въ религіозно-нравственномъ отношеніи значительно отстали отъ своихъ сосѣдей и вмѣстѣ съ тѣмъ не имѣли лица, которое разъяснило бы имъ пользу школы и позаботилось объ устройствѣ таковой. Правда, уже около 30 лѣтъ они вносятъ въ земство на волостную школу по 100 рублей ежегодно, но, по дальности разстоянія, школой этою не пользуются, и вносимыя ими деньги составляютъ для нихъ совершенно непроеводительный расходъ.



Такъ было до 1896 года, когда въ с. Вѣтрянку назначенъ былъ священникомъ о. Косма Постолакій. Съ первыхъ же дней своего поступленія на приходъ о. Косма обратилъ вниманіе на религіозно-нравственное состояніе своихъ прихожанъ и прежде всего постарался приучать ихъ къ нелѣстному посѣщенію церковныхъ богослуженій, а за тѣмъ, снискавъ ихъ довѣріе и уваженіе, сталъ разъяснять пользу школы и вмѣстѣ съ тѣмъ изыскивать средства для ея устройства. Труды о. Космы въ скоромъ времени увѣнчались успѣхомъ, и 3 ноября 1897 года состоялось въ с. Вѣтрянкѣ открытіе на первыхъ порахъ школы грамоты.

Открытіе школы сопровождалось возможною въ селѣ торжественностію. Оповѣщены всѣ прихожане, приглашено сосѣднее духовенство и въ день открытія по окончаніи божественной литургии, совершениъ крестный ходъ изъ приходскаго храма въ школьное зданіе. Въ школьномъ зданіи сначала совершено было водосвятіе, а затѣмъ—освященіе зданія и наконецъ—молебенъ предъ началомъ ученія съ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія Государю Императору и Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Кишиневскому Архiepастырю Высокопреосвященнѣйшему Архiepископу Неофиту и прихожанамъ с. Вѣтрянки. Предъ началомъ молебна о. Косма Постолакій, а по его окончаніи священникъ с. Кулишевки Тимоѳей Доброшинскій произнесли приличествующія случаю поученія, въ которыхъ, разъяснивъ задачу и цѣль открываемой школы, убѣждали прихожанъ порадовать о ея благосостояніи.

И такъ, слава Богу, и прихожане с. Вѣтрянки имѣютъ наконецъ свою школу. Надѣемся, что при добромъ содѣйствіи о. Космы, школа эта не замедлитъ принести свои плоды во славу Божию и во благо населенія с. Вѣтрянки.

Землевладѣлец *Н. Н. Мишоло.*

---

## Къ вопросу объ измѣненіи устава эмеритальной кассы духовенства Кишиневской епархіи.

Кишиневскій Епархіальный съѣздъ, бывшій въ августѣ настоящаго года, между прочими предметами, имѣлъ въ своемъ раз-

смотрѣнн вновъ просмотрѣннй и дополненнй уставъ эмеритальной кассы духовенства нашей епархіи и, по обсужденіи сего насущной важности, вопроса, въ своемъ журнальномъ опредѣленіи, отъ 27 августа за № 20, утвержденномъ Его Высокопреосвященствомъ, постановилъ: „находя, что проектъ устава эмеритальной кассы затрогиваетъ интересы всѣхъ лицъ духовенства Кишиневской епархіи и представляетъ собою дѣло громадной важности, требующее всесторонняго обсужденія, депутаты постановили: выработанный комиссіею проектъ устава эмеритальной кассы напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для ознакомленія съ нимъ всѣхъ заинтересованныхъ лицъ, при чемъ таковой долженъ быть подвергнутъ разсмотрѣнію на окружныхъ благочинническихъ сѣздахъ, кои не позже 1 мая будущаго 1898 года обязаны представить той же комиссіи свои соображенія и заключенія о размѣрахъ взносовъ участниковъ кассы для сгруппированія мѣннй духовенства и для доклада будущему епархіальному сѣзду, который, по разсмотрѣнн и обсужденіи, на основанн мѣннй большинства, постановитъ по этому дѣлу окончательное рѣшеніе.

Такимъ образомъ, своимъ постановленіемъ сѣздъ выразилъ желаніе, чтобы по предмету новаго устава эмеритальной кассы было высказано общее мѣннй всѣхъ, кого онъ касается, и чтобы дѣлу дано было направленіе на началахъ прочныхъ и основательныхъ, съ устраненіемъ тѣхъ невольныхъ недосмотровъ и недостатковъ, какіе допущены были при началѣ учрежденія у насъ эмеритальной кассы и при составленн ея устава.

Эмеритальная касса существуетъ въ нашей епархіи съ начала 1886 года. Десятилѣтнй опытъ ея существованія показалъ ея недостатки и непрочность основаній, на которыхъ она создана, отсюда — и недосмотръ и недостатки устава кассы. Первый срокъ для выдачи пенсій уставомъ кассы опредѣленъ по истеченн десяти лѣтъ, каковой срокъ истекъ еще въ 1895 году. Въ примѣчанн къ § 3 устава кассы, между прочимъ, изложено: „предъ открытіемъ дѣйствій кассы, когда выяснится приращеніе капитала, а равно прибыль и убыль пенсіонеровъ, особая комиссія изъ свѣдущихъ лицъ разсмотритъ состояніе кассы и составитъ предположенія о дальнѣйшихъ ея операціяхъ. На основанн сего и по силѣ § 39 устава кассы, въ коемъ между прочимъ, изложено: „дѣлами эмеритальной кассы подъ высшимъ наблюденіемъ епархіальнаго начальства, завѣдываютъ:

1) общія собранія депутатовъ епархіальнаго съѣзда“, — епархіальный съѣздъ 1895 года поручилъ Правленію кассы доложить съѣзду 1896 года предположенія о дальнѣйшихъ операціяхъ кассы; но Правленіе этого порученія не исполнило. Между тѣмъ, по смыслу устава, касса должна была начать свои операціи; а положеніе кассы таково, что внушало и внушаетъ большія и вѣрныя опасенія на счетъ ея прочности и основательности изложенныхъ въ уставѣ кассы расчетовъ о срокахъ и размѣрахъ пенсій. Кромѣ того, на основаніи свѣдѣній, напечатанныхъ въ разныхъ органахъ духовной печати [Церк. Вѣстн. и др.) наше духовенство усмотрѣло, что въ другихъ епархіяхъ эмеритальныя кассы поставлены на гораздо лучшихъ началахъ, чѣмъ у насъ: имѣютъ громадныя для оборотовъ капиталы (сотни тысячъ и до милліона) и даютъ, сравнительно, довольно значительныя по размѣру пенсіи. Поэтому, епархіальный съѣздъ 1896 года избралъ особую комиссію, въ составѣ священниковъ — Іоанна Савзы, Михаила Чакира и Константина Пароеньева, и поручилъ таковой: собрать свѣдѣнія о положеніи эмеритальныхъ кассъ въ другихъ епархіяхъ, ознакомиться съ состояніемъ нашей кассы и, на основаніи этого, измѣнить и дополнить уставъ кассы въ цѣляхъ улучшенія ея операцій и представить таковой съѣзду 1897 года. Избранная съѣздомъ комиссія исполнила возложенное на нея порученіе: ознакомилась (по уставамъ) съ состояніемъ болѣе 12 эмеритальныхъ кассъ другихъ епархій Россіи, изучила положеніе дѣла въ нашей кассѣ и, на основаніи этого, вновь исправила и дополнила уставъ нашей кассы, составила таблицу предполагаемаго прихода и расхода суммъ кассы и особую объяснительную записку къ уставу и таблицѣ, и доложила все это епархіальному съѣзду о.о. депутатовъ 1897 года; съѣздъ же, прежде представленіи устава въ законенномъ порядкѣ на утвержденіе Св. Синода, справедливо принимая во вниманіе то, что уставъ кассы и ея операціи касаются интересовъ всего (и каждаго въ отдѣльности изъ членовъ) духовенства епархіи, и сдѣлавъ, изложенное въ началѣ настоящей замѣтки постановленіе о напечатаніи составленнаго комиссіею устава съ приложеніями на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для ознакомленія съ нимъ всего духовенства епархіи и для изложенія духовенствомъ (на благотворительныхъ съѣздахъ) своихъ соображеній и заключеній о размѣрахъ взносов участниковъ кассы.



Такимъ образомъ, духовенству епархіи представляется для ознакомленія и обсужденія дѣло принципиальной для него важности, — каковымъ, по справедливости, должно быть признано дѣло эмеритальной кассы въ епархіи. Мы, какъ члену духовенства епархіи и какъ участвовавшему въ составѣ названной коммисіи по пересмотру устава нашей эмеритальной кассы, кажется несомнѣннымъ, прежде всего, то положеніе, что эмеритальныя кассы должны быть признаны одними изъ симпатичнѣйшихъ учрежденій, имѣющихъ своею цѣлью матеріальную помощь нуждающимся (престарѣлымъ, вдовамъ и сиротамъ), и что, если въ какомъ другомъ вѣдомствѣ, то, прежде всего и болѣе всего, эти, благотворительныя по идеѣ, учрежденія должны развиться и получить твердое основаніе въ нашемъ духовномъ вѣдомствѣ. Дѣло въ томъ, что духовенство въ собственномъ положеніи, особенно же по обезпеченію своихъ вдовъ и сиротъ, болѣе всякаго другого сословія, предоставлено самому себѣ — самопомощи и взаимопомощи; болѣе всего духовенства не получаетъ пока никакого жалованья отъ Правительства, а назначаемая отъ Правительства пенсія выдается только по выслугѣ 35 лѣтъ и при томъ въ такомъ размѣрѣ, что далеко не можетъ обезпечить ихъ въ престарѣлыя годы и на случай болѣзни и еще менѣе можетъ обезпечить ихъ вдовъ и сиротъ. Положеніе послѣднихъ особенно является безвыходнымъ: многіе и очень многіе изъ членовъ духовенства, умирая, не оставляютъ (потому что не имѣютъ возможности оставить) никакого матеріальнаго обезпеченія своимъ семействамъ, такъ что безпріютныя, безземельныя сироты, особенно оставшіяся безъ образованія, принуждены бывають влечить самую неприглядную жизнь обездоленныхъ и нуждающихся въ насущномъ кускѣ хлѣба; это — правда и горькая правда, съ которою приходится и нужно считаться, — которая призываетъ всѣхъ насъ, членовъ духовенства, сдѣлать все возможное для улучшенія несчастнаго положенія (зачастую голодающихъ) обездоленныхъ сиротъ и вдовъ духовнаго званія... Для обезпеченія вдовъ и сиротъ духовнаго званія учреждены по епархіямъ епархіальныя попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, а также открываются духовенствомъ и эмеритальныя кассы. Эмеритальныя кассы, по идеѣ своего учрежденія, суть способы собственнаго обезпеченія духовенства пенсією и являютъся однимъ изъ самыхъ вѣрныхъ и дѣйствительныхъ способовъ самопомощи и взаимопомощи духовенства. Какъ имѣющія же своею

цѣлью собственное матеріальное обезпеченіе духовенства (такъ сказать, «хлѣбъ насущный»), эмеритальныя кассы являются, потому, учрежденіями симпатичнѣйшими, долженствующими интересоваться всѣхъ и каждаго—лично въ отдѣльности, особо какъ отца (и кормителя) семейства и, не менѣе, какъ члена извѣстнаго круга общества.

Другимъ, послѣ изложеннаго, также несомнѣннымъ положеніемъ слѣдуетъ считать то, чтобы такое симпатичное по идеѣ учрежденіе, какъ эмеритальная касса, было устроено наилучшимъ образомъ и обставлено на началахъ прочныхъ, несомнѣнныхъ, съ возможно большими и дѣйствительными выгодами для лицъ причастныхъ къ этому учрежденію, т. е., для членовъ духовенства епархіа. Это положеніе дѣлаетъ необходимымъ для духовенства заботу объ изысканіи возможно большаго числа источниковъ для увеличенія средствъ кассы и заботу объ обезпеченіи и дѣйствительной выгодности участія въ операціяхъ кассы для ея членовъ (взнощиковъ). Въ силу этого то положенія епархіальный съѣздъ 1896 года и избралъ особую комиссію для пересмотра устава кассы и для изысканія средствъ къ улучшенію ея операцій, и въ осуществленіе этого же положенія дѣйствовали съѣзды депутатовъ 1897 года; признавъ необходимымъ составленный комиссіею новый уставъ эмеритальной кассы, прежде направленія его къ утвержденію, представить на обсужденіе всего духовенства епархіа, для ознакомленія и для изложенія имъ своихъ соображеній и заключеній о размѣрахъ взносов для участниковъ кассы. Избранная съѣздомъ комиссія, при составленіи новаго устава кассы, также имѣла въ виду осуществленіе изложеннаго положенія, — достиженія улучшенія общаго положенія дѣла и увеличенія и дѣйствительнаго обезпеченія возможно большей пенсіи для членовъ кассы.

Комиссія въ основаніе своихъ соображеній касательно измѣненій въ уставѣ кассы для улучшенія ея операцій положила *основательное*, по мѣрѣ возможности, *знакомство* съ уставомъ и положеніемъ нашей эмеритальной кассы и съ уставами и положеніемъ эмеритальныхъ кассъ (болѣе 12) въ другихъ епархіяхъ; при чемъ, изученію уставовъ кассъ другихъ епархій, комиссія придавала особое важное значеніе въ виду того, что въ большинствѣ кассы другихъ епархій поставлены гораздо лучше нашей кассы, имѣютъ громадныя капиталы и весьма успѣшно (сравнительно) совершаютъ свои операціи. Послѣ этого, ком-

комиссія для зручності и точности собраний и исчислений призвала необходимымъ собрать статистическія свѣдѣнія за годы 1886 по 1895 включительно и за 1872 (холерный) годъ о составѣ духовенства, количествѣ смертныхъ случаевъ, количествѣ вышедшихъ заштатъ и о ‰ смертности по годамъ, и въ общемъ выводѣ за все указанныя годы; эти свѣдѣнія существенно необходимы для опредѣленія дѣйствительныхъ расходовъ и размѣра пенсій по годамъ. Сосбразуясь съ статистическими свѣдѣніями, комиссія составила таблицу учета предполагаемого (по расчету комиссіи) прихода и расхода суммъ эмеритальной кассы духовенства Кишиневской епархіи, въ будущемъ, по пріятіи новаго, составленнаго комиссіей, устава; при чемъ, по расчету комиссіи, по составленной таблицѣ за 55 лѣтъ существованія кассы на новыхъ началахъ размѣръ общаго капитала кассы вмѣстѣ съ остаткомъ съ расходнаго капитала выразится въ суммѣ 1,087,178 руб., въ то время какъ капиталъ кассы при настоящемъ ея положеніи за 12 лѣтъ выражается въ суммѣ около 82,000 рублей.

На основаніи сдѣланныхъ изслѣдованій и вычисленій, комиссія пришла къ рѣшительному убѣжденію, что положеніе нашей кассы совершенно не прочно; валичая сумма ея средствъ и ежегодное варшеніе капитала слишкомъ ограниченное и недостаточное для удовлетворенія выдачею пенсій и въ возвратъ взносовъ по тому расчету взносовъ и размѣра пенсій, который изложенъ въ прежнемъ, до нынѣ существующемъ уставѣ кассы.

Сравнивая положеніе и уставъ нашей кассы съ положеніемъ кассъ другихъ епархій, комиссія усмотрѣла слѣдующіе недостатки и недосмотры въ положеніи и уставѣ нашей кассы. Съ формальной стороны комиссіей усмотрѣвъ недостатокъ детальной разработки устава по частямъ; эмеритальныя кассы въ основаніи своемъ имѣють цифровыя вычисленія и представляютъ изъ себя родъ или подобіе акціонернаго предиріятія; характеръ же всякаго рода акціонерныхъ предиріятій выражается, между прочимъ, въ существенномъ и необходимомъ требованіи, чтобы уставами оныхъ были предвидѣны и предусмотрѣны, по возможности, самыя мелкія случайности; между тѣмъ, въ прежнемъ уставѣ кассы это требованіе весьма мало наблюдено; напримѣръ, отдѣлъ объ управленіи и отчетности по дѣламъ эмеритальной кассы въ прежнемъ уставѣ состоитъ всего изъ 10 параграфовъ; онъ изложенъ до невозможности кратко; тогда какъ, само собо-



понятно, этотъ отдѣлъ всегда требуетъ именно возможно лучшей детальной разработки; и, между прочимъ, необходимо сдѣлать *обязательнымъ* ежегодное печатаніе на страницахъ епархіальнаго органа подробнаго отчета объ операціяхъ кассы для свѣдѣнія участниковъ, подобно какъ всякое акціонерное общество печатаетъ ежегодно отчеты о своихъ операціяхъ для свѣдѣнія акціонеровъ.

Другой и самый главный недостатокъ прежняго устава кассы заключается въ скудости источниковъ, указанныхъ для образованія средствъ кассы, и въ неправильности сдѣланныхъ вычисленій относительно срока и размѣра пенсій. Источникомъ средствъ кассы въ настоящемъ ея положеніи являются исключительно личные взносы участниковъ кассы (въ годъ около 4000 руб.) и проценты на капиталъ (въ годъ около 3010 руб.); между тѣмъ какъ въ другихъ епархіяхъ источники для образованія средствъ кассъ самые разнообразныя, и ежегодное нарощеніе капитала кассъ совершается весьма замѣтно, и многія кассы за срокъ времени меньшій, чѣмъ срокъ существованія нашей кассы, напримѣръ, за 6—7 лѣтъ обладаютъ сотнями тысячъ рублей оборотнаго капитала. Скудость источниковъ кассы, отсюда ограниченность ея средствъ, ведетъ, неизбѣжно, во 1-хъ, къ тому, что участникамъ кассы можетъ быть выдана пенсія въ самомъ ограниченномъ размѣрѣ (за взносъ по 3 рубля по настоящему уставу въ годъ пенсія за 10 лѣтъ  $4\frac{1}{2}$  рубля), и, во 2-хъ, къ тому, что наша касса, при настоящемъ своемъ положеніи, не сможетъ выдавать и положенную ограниченную пенсію, такъ какъ расходъ съ открытіемъ операцій кассы, при настоящемъ ея уставѣ и положеніи, послѣ 17 лѣтъ операцій, по вычисленіямъ комиссіи, будетъ превышать приходъ: приходъ будетъ равняться 10,415 руб. 50 к., а расходъ составитъ 11,340 руб., т. е., будетъ дефицита 924 р. 50 к., и такъ далѣе, дефицитъ будетъ увеличиваться; такимъ образомъ послѣ 50 лѣтъ операцій кассы на настоящихъ началахъ, по правиламъ настоящаго устава, въ кассѣ останется оборотнаго капитала въ остаткѣ не болѣе 15,000 рублей. Такой исходъ въ будущемъ операцій нашей кассы ясно говоритъ о полной неосновательности лежащихъ въ основаніи ея вычисленій и о необходимости измѣненій въ ея положеніи для улучшенія дѣла, и, прежде всего, о необходимости увеличенія источниковъ для образованія средствъ кассы. Поэтому, комиссія, для уве-

личенія оборотнаго капитала кассы и, слѣдовательно, и для увеличенія пенсій и для упроченія положенія кассы, предположила въ проектированномъ ею уставѣ: 1) увеличить размѣръ взносовъ для участниковъ кассы, а именно: для священниковъ 9 руб. (обязательно), 18 р. и 27 р. (необязательно), и для псаломщиковъ 3 р. (обязательно) и 6 р. и 9 р. (необязательно); и 2) — установить вспомогательные источники для увеличенія средствъ кассы, а именно: ежегодно 10,000 руб. изъ прибыли епархіального свѣчнаго завода и 2% епархіального сбора изъ суммъ церквей епархіи (всего въ годъ около 2500 рубл.) и сумму уплачиваемую духовенствомъ за награды и переходіе указы (около 500 руб. въ годъ). При исчисленіи сроковъ и размѣра пенсіи по новому, проектированному комиссією уставу въ основаніе выдачи пенсіи берется капиталъ, внесенный членомъ кассы за 5, 10, 15, 20, 25, 30 и 35 лѣтъ, и въ пенсію выдается за каждый изъ означенныхъ сроковъ 20% внесеннаго за все исчисленное время капитала; такимъ образомъ, за 25 лѣтъ взносовъ въ годъ по 9 руб. (всего за 225 р.) опредѣлена пенсія по 45 руб., — по 18 руб. (всего 450 р.) — пенсія 90 руб. и — по 27 руб. (всего 675 р.) — пенсія 135 руб. Исчисляя въ пенсію 20% внесеннаго капитала, комиссія имѣла въ виду то, что изъ вспомогательныхъ источниковъ ежегодное поступленіе будетъ равняться ежегодной же суммѣ взносовъ отъ участниковъ кассы, такъ что 20%, предполагаемыхъ къ выдачѣ въ пенсію, несомнѣнны и вѣрны.

По расчету же прежняго, т. е., до нынѣ дѣйствующаго устава кассы, въ основаніе выдачи пенсіи тоже берется капиталъ, внесенный участниками за сроки (другіе): 10, 15, 20 и 25 лѣтъ; но въ пенсію назначается съ этого капитала: за 10 лѣтъ 15%, за 15 — 20%, за 20 — 25%, за 25 лѣтъ — 30%. Такое опредѣленіе пенсіи — за 10 лѣтъ — 15% внесеннаго капитала, и за 25 лѣтъ — 30% (т. е., въ два раза больше) внесеннаго капитала и составляетъ самую главную ошибку или недостатокъ прежняго, донынѣ дѣйствующаго устава кассы, ибо, несомнѣнно, касса наша, имѣющая источниками своихъ средствъ только членскіе взносы и проценты на капиталъ, не только не можетъ гарантировать въ пенсію 30% внесеннаго капитала, но не можетъ, не уменьшая основнаго капитала, дать и 15%, такъ какъ, не имѣть вспомогательныхъ источниковъ для гарантіи хотя половины обѣщаемаго размѣра пенсіи, какъ

это имѣется и предвидѣно по новому, проектированному уставу кассы. Такимъ образомъ, главный недостатокъ кассы въ настоящемъ ея положеніи, заключается въ томъ, что касса, не имѣя достаточнаго оборотнаго капитала, не можетъ гарантировать общаею уставомъ даже малой пенсіи, и это то обстоятельство и является главной причиною, обуславливаюющею необходимость измѣненія устава кассы.

Послѣ изложеннаго о преимуществахъ новаго, проектированнаго комиссіею, устава кассы предъ прежнимъ ея уставомъ, считаемъ нужнымъ сказать нѣсколько словъ противъ возможныхъ возраженій на изложенные нами доводы въ пользу новаго устава.

Возможно возраженіе, — которое намъ и пришлось отъ нѣсколькихъ лицъ слышать, — слѣдующее: указываютъ на то, что по новому, составленному комиссіею, уставу увеличенъ обязательный взносъ для священниковъ, вмѣсто прежнихъ трехъ рублей, до 9 рублей въ годъ и для псаломщиковъ, вмѣсто одного рубля, три рубля въ годъ, и что такой увеличенный взносъ, будто, будетъ обременительнымъ и непосильнымъ для участниковъ кассы. Думаемъ, однако, что настоящее возраженіе голословно и не дѣйствительно, по слѣдующимъ соображеніямъ: 1) безотносительно къ цѣли дѣлаемыхъ взносовъ, 9 руб. въ годъ для священника и 3 руб. для псаломщика не могутъ быть обременительными и непосильными, такъ какъ самый плохой приходъ можетъ дать священнику въ годъ до 500 рублей и псаломщику до 200 рублей, и, потому даже и при такой доходности 9 рублей и 3 рубля взноса въ годъ не составятъ и 2% годоваго дохода; между тѣмъ, извѣстно, что въ пенсію, по уставу о пенсіяхъ, отчисляется по 2% изъ получаемаго годоваго жалованія, взносы же въ эмеритальную кассу также суть пенсіонныя взносы для духовенства епархіи, гдѣ учреждается и существуетъ касса. 2) Если же взять во вниманіе то, что дѣлаемые каждымъ изъ участниковъ кассы взносы будутъ обрашаемы въ ихъ же пользу выдачею каждому въ пенсію по 20% въ годъ со всей внесенной каждымъ суммы, то станетъ яснымъ, что взносы 9 р. и 3 р. въ годъ нисколько не могутъ быть обременительны для участниковъ, но наоборотъ, представляются желательнымъ и цѣлесообразнымъ сбереженіемъ, притомъ, сбереженіемъ вѣрнымъ и весьма выгоднымъ и прибыльнымъ, дающимъ каждому участнику вѣрныхъ 20% прибыли въ годъ, со



всего внесеннаго капитала. При такихъ соображеніяхъ можетъ быть только рѣчь о томъ, прочно и вѣрно ли разсчитано то предпріятіе, для котораго устанавливаются и будутъ дѣлаемы взносы въ увеличенномъ, противъ прежняго, размѣрѣ? Сомнѣнія же въ прочности и вѣрности расчетовъ, положенныхъ въ основаніи новаго устава кассы, не можетъ быть, такъ какъ, какъ видно изъ составленной комиссіею расчетной таблицы, ежегодное поступленіе расходнаго капитала (процентовъ) значительно превышаетъ самый расходъ въ возвратъ ссудъ (за невыслугою пенсій) и по выдачѣ пенсій; напимѣръ, по составленному комиссіею расчету, черезъ 25 лѣтъ, наличность расходнаго капитала будетъ 188,171 р., расходъ же на 25 году выразится въ суммѣ 21,000 руб., такимъ образомъ, остатокъ будетъ равняться 167,171 руб. Это же достаточно ясно говоритъ о прочности и вѣрности расчетовъ, положенныхъ въ основаніи новаго устава кассы, и потому и о полной гарантіи обѣщаемой пенсії (20% внесеннаго капитала) для участниковъ кассы. Послѣ сказаннаго, считаемъ не лишнимъ, для свѣдѣнія, сообщить, что въ другихъ епархіяхъ, напимѣръ, Петербургской, для священниковъ установленъ обязательный взносъ въ 15 р. въ годъ; размѣръ же необязательныхъ взносовъ въ этой епархіи доходитъ до 100 рублей въ годъ. Въ сосѣдней съ нашей, Херсонской епархіи эмеритальная касса учреждена только въ настоящемъ 1897 году, и несмотря на новизну дѣла, уставомъ кассы этой епархіи сразу установленъ и принятъ обязательный для священниковъ взносъ—18 руб., для діаконовъ 12 руб. и для псаломщиковъ 6 руб. въ годъ. Послѣ такихъ данныхъ ясно, что для участниковъ кассы важнѣе не размѣръ взносовъ, но прочность предпріятія, и что при убѣжденіи въ прочности предпріятія охотно будутъ приняты взносы и вышшаго размѣра (18, 27 и пр.); при убѣжденіи же въ непрочности кассы неохотно дѣлаются участниками взносы въ такомъ размѣрѣ (напр., по 3 р. въ годъ священники по настоящему уставу кассы).

Въ заключеніе считаемъ необходимымъ изложить то, что изложила комиссія по пересмотру устава кассы въ заключеніе своей объяснительной записки. При расчетѣ пенсій по составленной, приложенной къ уставу таблицѣ, комиссія взяла за норму размѣръ пенсій *возможно умѣренный*, соблюдая въ этомъ случаѣ *строгую осторожность*, при соображеніи,

что съ открытіемъ дѣйствій кассы, по истеченіи пятилѣтія, и на основаніи данныхъ практики можно будетъ придти къ заключенію о возможности увеличенія пенсій и о размѣрѣ оной, по увеличеніи; при чемъ коммиссія, на основаніи сдѣланныхъ ею вычисленій, за несомнѣнное полагаетъ, что размѣръ пенсій, можно будетъ увеличить, и увеличить, по нашему мнѣнію, *въ два раза* болѣе противъ исчисленнаго коммиссіею размѣра, т. е., вмѣсто 20% выдавать въ пенсію до 40% въ годъ съ внесеннаго капитала; такъ, на примѣръ, за 25 лѣтъ взноса по 9 р. пенсіи 90 руб., — по 18 р. пенсіи 180 руб. и — по 27 р. въ годъ — пенсіи 270 руб. Къ этому заключенію приводятъ насъ данныя изъ строго разсчитанной, составленной коммиссіею, таблицы. По исчисленіямъ коммиссіи, съ принятіемъ указанныхъ ею въ уставѣ источниковъ для увеличенія средствъ кассы, черезъ 25 лѣтъ операцій кассы, наличность расходнаго капитала составитъ 188,171 руб. при расходѣ въ томъ (25-мъ) году 21,000 руб., слѣдовательно, въ остаткѣ къ 26-му году будетъ 167,171 руб.; такой громадный остатокъ расходнаго капитала не говоритъ ли о полной достовѣрности высказаннаго нами положенія, что по новому, составленному коммиссіею, уставу возможно будетъ увеличить размѣръ пенсій до несомнѣнныхъ 40% въ годъ со внесеннаго капитала. По исчисленіямъ, сдѣланнымъ тою же коммиссіею, черезъ 35 лѣтъ операцій кассы, размѣръ процентовъ на капиталъ кассы будетъ равняться размѣру капитала, потребнаго для расхода по выдачѣ пенсій, такъ что, послѣ этого времени, можно будетъ вовсе прекратить всѣ взносы на увеличеніе капитала кассы, какъ дѣлаемые участниками кассы, такъ и изъ прибылей епархіальнаго завода и съ церкви епархіи; касса будетъ имѣть возможность тогда совершать свои операціи по выдачѣ пенсій изъ однихъ процентовъ на капиталъ; не прекращая же производства взносовъ, установленныхъ по уставу, по истеченіи 35 лѣтъ операцій кассы можно будетъ увеличить еще болѣе размѣръ пенсій на 20—30% въ годъ противъ 40% послѣ 25 лѣтъ, т. е., размѣръ пенсій послѣ 35 лѣтъ операцій кассы можно будетъ увеличить до 60% и болѣе въ годъ съ внесеннаго капитала; на примѣръ, за 35 лѣтъ взноса по 9 рублей въ годъ можно будетъ выдать въ пенсію 189 руб.; — по 18 руб. — въ пенсію 567 руб. Къ этому выводу приводятъ насъ данныя изъ вычисленій прихода и расхода суммъ кассы, основанныхъ на статистическихъ данныхъ

о количествѣ смертныхъ случаевъ среди духовенства и выхода заштатъ священно и церковнослужителей.

Эмеритальныя кассы, скажемъ еще разъ въ заключеніе, это—благотворительныя по идеѣ учрежденія, и если гдѣ, то прежде всего и болѣе всего, онѣ должны развиваться и получить твердое основаніе въ нашемъ духовномъ вѣдомствѣ для обезпеченія, путемъ взаимопомощи и самопомощи, возможно большею пенсією престарѣлыхъ священно и церковно-служителей, и вдовъ и сиротъ духовнаго званія, нынѣ зачастую безпріютныхъ и обездоленныхъ, нуждающихся въ насущномъ кускѣ хлѣба.

Священникъ *Константинъ Пароеньевъ*

---

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Отечественная церковь. Некрологъ.

*Отечественная церковь.* Въ концѣ прошлаго года Г. Ив. Преображенскій издалъ книгу, въ которой представилъ сводъ статистическихъ данныхъ съ 1840—41 по 1890—91 гг. о нашемъ православномъ духовенствѣ, на основаніи отчетовъ оберъ-прокуроровъ Святѣйшаго Синода и другихъ документовъ. Тутъ сгруппированы матеріалы о статистикѣ духовенства и православной паствы, объ учебно-благотворительной дѣятельности духовенства, о духовно-учебныхъ заведеніяхъ и о матеріальныхъ средствахъ духовенства. Многія историческія и статистическія данныя являются впервые въ печати, напр., о женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства и о воспитанникахъ изъ другихъ сословій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Церковная статистика указываетъ у насъ увеличеніе и числа духовенства (кромя діаконовъ и причетниковъ) и числа епархій, монастырей и церквей, но относительно числа православнаго населенія внѣшнее состояніе церкви не находится въ соотвѣтствіи съ умноженіемъ паствы.

Увеличилось за пятьдесятъ лѣтъ число епархій на 11.



архіереевъ на 41, монастырей на 177 (въ томъ числѣ мужскихъ на 61), монашествующихъ на 7,086 (въ томъ числѣ иноковъ на 2,067), послушниковъ и послушницъ на 17,950, церковей на 8,872, священниковъ на 5,424; уменьшилось же число діаконѡвъ на 3,054 и псаломщиковъ на 20,206. Увеличеніе особенно замѣтно въ послѣднее десятилѣтіе, какъ по оживленію религіознаго чувства въ народѣ, такъ и особенно подъ вліяніемъ закона 16 февраля 1885 г., отмѣнившаго законъ 16 апрѣля 1869 г. о сокращеніи числа приходѡвъ съ цѣлью лучшаго обезпеченія быта духовенства.

Но относительно къ числу паствы за 50 лѣтъ увеличилось только число иноческаго чина на 2,342 и готовившихся къ поступленію въ этотъ чинъ на 12,945, все же остальное представляется сократившимся. Противъ пропорціи 1840 года, въ 1890 году не доставало 25 епархій, 4 архіереевъ, 171 монастыря, 11,160 церковей, 18,068 священниковъ и 13,274 діаконѡвъ.

Г. Преображенскій обращаетъ вниманіе на увеличеніе числа монастырей. Десятилѣтіе съ 1880 по 1890 гг., по отношенію къ размноженію монастырей (110 новыхъ), является единственнымъ на всемъ протяженіи исторіи нашей отечественной Церкви! Онъ приписываетъ это исключительно подъему религіозности въ обществѣ. Но мы полагаемъ, что нѣкоторую роль играетъ тутъ и обѣднѣніе низшихъ сословій въ центральной Россіи.

Соотвѣтственно числу православнаго населенія, у насъ меньше всего церковей на Уралѣ, особенно въ Вятской губ., затѣмъ въ южныхъ и приволжскихъ (за исключеніемъ верхневолжскихъ и Симбирской) губерніяхъ, а также въ Псковской и С.-Петербургской. Любопытно возрастаніе наградъ въ духовенствѣ. Именно чрезвычайно увеличилось число протоіереевъ. При митрополитѣ Филаретѣ въ Москвѣ ихъ не бывало болѣе 11, а теперь—78. Въ Петербургѣ же съ 8 число протоіереевъ увеличилось до 119 и на 4 священника приходится одинъ протоіерей!

За полвѣка православная паства увеличилась въ Россіи слишкомъ на 28 милліоновъ, но это увеличеніе произошло не отъ одной разницы между числомъ рожденій и смертей, а и отъ миссіонерской дѣятельности отечественной Церкви. За это время обращено въ православіе 1.172,758, въ томъ числѣ католиковъ

162,587, униатовъ 250,812, протестантовъ 166,625, армянъ 2,930, раскольниковъ 311,279 (въ томъ числѣ 135,333 на правилахъ единовѣрія), евреевъ 46,795, магометанъ 65,891 и язычниковъ 155,186. Г. Преображенскій подробно разбираетъ политическія и другія причины затруднительности у насъ миссіонерской дѣятельности; важенъ также недостатокъ денегъ. Всероссийское православное миссіонерское общество расходуетъ въ годъ 181,000 рублей, тогда какъ заграничныя миссіонерскія общества располагаютъ десятками милліоновъ рублей.

Касаясь обращенія раскольниковъ, г. Преображенскій называетъ басней свѣдѣнія, что у насъ, въ Россіи, будто бы до 15 милліоновъ раскольниковъ; эта цифра измыслена была покойнымъ Мельниковымъ.

Число браковъ у насъ съ приростомъ населенія, конечно, увеличивается, но въ отношеніи къ общему числу православнаго населенія оно уменьшается. Г. Преображенскій считаетъ, что въ среднемъ это сокращеніе превысило 10,000 браковъ въ годъ и приписываетъ означенное явленіе увеличенію городского населенія. Какъ извѣстно, городское населеніе (отъ прилива изъ деревень) увеличивается у насъ въ 5 или 6 разъ быстрее сельскаго. Мы полагаемъ, что на уменьшеніе числа браковъ должна была повліять и всеобщая воинская повинность.

Число разводовъ очень увеличилось. За десять лѣтъ, съ 1840 по 1850 гг., было расторгнуто браковъ 790, а съ 1880 по 1890 гг.—10,803 или въ  $13\frac{1}{2}$  разъ болѣе. У насъ теперь одинъ разводъ приходится на 650 браковъ, пропорція не угрожающая; въ Пруссіи разводы совершаются въ 12 разъ легче. Съ разводами по другимъ вѣроисповѣданіямъ приходится въ Россіи 1 разводъ на 450 браковъ; рѣже этого разводятся только въ Англіи, зато въ другихъ странахъ разводъ процвѣтаетъ: въ Вѣнѣ разводятся одинъ бракъ изъ 43, въ Берлинѣ 1 изъ 17, а въ графствѣ Толландъ въ Соединенныхъ Штатахъ даже 1 изъ 6.

Просвѣтительная дѣятельность православнаго духовенства не маловажна. При церквахъ и монастыряхъ въ 1841 г. было 2,700 школъ съ 25,000 учащихся, а въ 1893 г., не считая еще рижской епархіи, 29,945 съ 765,000 учащихся, въ томъ числѣ 166,400 дѣвочекъ.

Вмѣстѣ со школами увеличивается число церковныхъ библіотекъ и церковно-приходскихъ попечительствъ. Библіотекъ

при церквахъ и благотворительскихъ округахъ было въ 1868 г. — 11,170, а въ 1891 г. — 21,400, попечительство въ 1868 г. — 5,840 (собранныхъ денегъ 525,400 р.), въ 1890 г. — 13,424 (собрано 2.168,550 р.). Возросло также число богадѣленъ и больницъ при церквахъ и особенно при монастыряхъ.

Число учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства въ общемъ сократилось, но это касается только заведеній низшихъ; напротивъ, за 50 лѣтъ прибавилась 1 духовная академія (Казанская) и 12 семинарій (всѣхъ ихъ теперь 55); учебный персоналъ, несмотря на сокращеніе числа заведеній, почти удвоился съ 1,631 до 3,252. Число учащихся съ 1837 по 1891 гг. увеличилось въ академіяхъ съ 339 до 730, въ семинаріяхъ съ 15,065 до 18,028 въ училищахъ, наоборотъ, сократилось съ 46,548 до 31,043. Надо замѣтить, впрочемъ, что съ 1883 г. число академистовъ и семинаристовъ нѣсколько уменьшилось какъ отъ введенія точной нормы учащихся, такъ и отъ болѣе строгихъ требованій. Наши духовныя училища не только были самыми снисходительными къ малоуспѣшнымъ, но также и наиболѣе доступными для пріема. Плата за обученіе совершенно ничтожна и отъ нея еще легко освобождаютъ.

По части женскаго образованія духовенство имѣетъ 49 училищъ съ 11,470 воспитанницами, въ томъ числѣ 1,960 изъ другихъ сословій. Изъ этихъ заведеній выходятъ лучшія наши народныя учительницы.

Матеріальныя средства православнаго духовенства складываются изъ пособій казны, специальныхъ средствъ Синода<sup>а</sup> (процентовъ съ капиталовъ) и изъ епархіальныхъ доходовъ. Хот<sup>я</sup> въ 1860 г. пенсіонный капиталъ духовнаго вѣдомства, въ размѣрѣ 5.502,830 р., былъ взятъ въ доходъ казны для погашенія кредитныхъ билетовъ, вмѣстѣ съ другими капиталами разныхъ вѣдомствъ, но общее количество капиталовъ за 50 лѣтъ увеличилось съ 16.715,968 до 37.606,695 р. Изъ специальныхъ средствъ Синода было затрачено въ 1891 г. 6,809,645 р., въ томъ числѣ на духовно-учебныя заведенія 5.211,416 р., въ 1841 г. на эти заведенія тратилось только 1.352,666 р. Пособія изъ казны православному вѣдомству въ 1841 г. составляли только 1.193,631 р., а въ 1891 г. 11.204,809 р.; въ послѣднее время это пособіе, какъ извѣстно, еще значительно увеличилось съ цѣлью усилить размѣръ казеннаго жало-



ванья духовенству. Этого жалованья было выдано въ 1841 г. только 142,855 р., а въ 1891 г. 6.292,585 р.

Мѣстныя епархіальныя средства также значительно увеличиваются. Въ 1841 г. поступило кружечнаго сбора 1.837,755 руб., доходовъ съ имѣній 315,803 руб., пожертвованій на церкви 718,000 р., всего 2.863,568 р., а въ 1895 г. поступило кружечнаго сбора 5.596,155 р., доходовъ съ имѣній 5.360,141 руб., пожертвованій 5.021,121 р., итого 15.977,417 руб., т. е. за 54 года доходъ увеличился почти въ шесть разъ. Пожертвованія и сборъ собираются преимущественно съ самого небогатаго простаго населенія и падаютъ въ неурожайные годы. Увеличились и капиталы попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія съ 690,493 р. въ 1841 г. до 6.637,900 руб. въ 1891 г.

Но если матеріальныя средства духовенства значительно увеличились, то они все таки недостаточны и для обезпеченія духовенству безбѣднаго существованія и для развитія церковно-общественной жизни. Священники и діаконы, а равно ихъ семейства, получаютъ ничтожныя пенсіи, псаломщики, ихъ дѣти и сироты—никакой пенсіи. Матеріальное положеніе заштатныхъ низшихъ членовъ клира и ихъ семействъ—почти нищенское. Въ предѣлахъ Имперіи 61 епархія, а семинарій всего 55. Въ цѣлой Туркестанской области не было ни одного духовнаго училища. Мы говорили выше о скудости нашихъ миссій; вѣроятно, и многія другія настоятельныя нужды православнаго духовенства остаются неудовлетворенными за недостаткомъ средствъ.

(Воскресный День)

---

*Графъ И. Д. Деляновъ.* † 29 декабря истекшаго 1897 года скончался графъ Иванъ Давидовичъ Деляновъ, дѣйствительный тайный совѣтникъ, сенаторъ, статсъ-секретарь, министръ народнаго просвѣщенія, членъ государственнаго совѣта.

Покойный родился въ Москвѣ въ 1818 году, окончилъ курсъ юридическаго факультета Московскаго университета и съ 1838 года началъ служебную дѣятельность во II отдѣленіи Собственной Его Величества канцеляріи, гдѣ вскорѣ обратилъ на себя вниманіе и участвовалъ въ работахъ по составленію устава о наказаніяхъ. Въ 1842 году пожалованъ въ камеръ-юнкеры, въ 1848—въ статскіе совѣтники, въ 1849—въ

званіе камергера, 1852—въ чинъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника. Съ 1858 года И. Д. занялъ постъ попечителя С.-Петербургскаго учебнаго округа и съ этого времени начинается дѣятельность почившаго по министерству народнаго просвѣщенія. 4 августа 1861 года онъ былъ уже директоромъ департамента народнаго просвѣщенія и директоромъ Императорской публичной библіотеки, съ 1865 года И. Д. назначается къ присутствованію въ Правительствующемъ Сенатѣ на правахъ товарища министра, а въ слѣдующемъ году занимаетъ постъ товарища министра народнаго просвѣщенія, въ 1867 году жалуется званіемъ статскаго секретаря. Въ 1874 году уже действительнымъ тайнымъ совѣтникомъ назначенъ почетнымъ опекуномъ, а съ 16 марта 1882 года И. Д. произведенъ въ графское достоинство по случаю пятидесятилѣтняго юбилея его служебной дѣятельности.

Къ числу важнѣйшихъ мѣропріятій почившаго въ области народнаго просвѣщенія относится: новый уставъ російскихъ университетовъ (1884 г.) открытіе университета въ Томскѣ, пересмотръ учебныхъ плановъ классическихъ гимназій и расширеніе программы преподаванія русскаго языка (1890 г.), ограниченіе процента евреевъ въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ на ряду съ дѣтьми недостаточныхъ классовъ, открытіе технологическаго института въ Харьковѣ, организація Коммиссаровскаго училища въ Москвѣ, пересмотръ устава реальныхъ училищъ, положеніе объ учительскихъ семинаріяхъ, положеніе о среднихъ и низшихъ техническо-промышленныхъ училищахъ, организація начальнаго образованія въ Прибалтійскомъ краѣ и мн. др.

Покойный состоялъ почетнымъ членомъ Императорской академіи наукъ, прибалтійскаго православнаго братства, университета св. Владимира, Ярославскаго церковнаго братства святителя Димитрія, С.-Петербургскаго Славянскаго благотворительнаго общества, Одесскаго общества исторіи и древностей, Московскаго общества искусства и литературы.

Почившій имѣлъ многіе русскіе и иностранныя ордена и пожалованъ портретами трехъ Государей, осыпанными брилліантами.

(„Русское Слово“).

---

## Объявленія.

Въ книжныхъ магазинахъ Т-ва И. и Д. Сытина.

въ Москвѣ, С.-Петербургѣ, Кіевѣ, Варшавѣ,

а также въ книжныхъ магазинахъ: А. Д. Ступина (Москва), братьевъ Салаевыхъ (Москва), Тузова (С.-Петербургской) и въ прочихъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ имперіи

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ

только что стпечатанныя, изданныя Товариществомъ И. Д. Сытина,

## НОВЫЯ КНИГИ

священника магистра Григорія Дьяченко:

### 1) Слова, поученія, бесѣды и рѣчи пастыря Церкви на разные случаи

въ личной, семейной, школьной, церковно-приходской, религіознонравственной и гражданско-общественной жизни христіанина, приспособленныя къ живой церковной проповѣди, виѣбогослужебнымъ собесѣдованіямъ съ народомъ и домашнему чтенію христіанъ. Составлено преимущественно по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ. Цѣна 2 р. 50 к. Изд. 1898 г. Всѣхъ поученій въ этой книгѣ 550. Стр. 1015. На пересылку прилагаютъ за 4 фунта, смотря по разстоянію.

### 2) Катихизическія поученія, общедоступно излагающія ученіе православной Церкви о христіанской вѣрѣ, надеждѣ и любви,

съ библейскими и церковно-историческими приложеніями къ поученіямъ, приспособленныя къ живой церковной проповѣди, виѣбогослужебнымъ собесѣдованіямъ съ народомъ и семейному чтенію христіанъ. Цѣна 2 р. 50 к. Изд. 1898 г. Всѣхъ поученій 450 со 100 къ нимъ церковно-историческими приложеніями. Страницъ 1040. На перес. прилагаютъ за 4 ф., смотря по разстоянію.

### 3) Общедоступныя бесѣды о богослуженіи православной церкви,



со многими церковно-археологическими приложениями. Эта книга печатается и выйдет в светъ въ концѣ января 1898 года. Означенныя книги напечатаны на веленовой бумагѣ, четкимъ и убористымъ шрифтомъ, въ двѣ колонны, что представляется весьма удобнымъ для чтенія, и снабжены подъ обычными алфавитными указателями, необходимыми для облегченія справокъ по вопросамъ догматическимъ, нравственнымъ, церковно-историческимъ, церковно-практическимъ, литургическимъ и др.

Ежемѣсячный литературно-политическій и научный журналъ

# РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

*(Безъ предварительной цензуры).*

1897.

(ГОДЪ VIII).

1897.

ВЫШЛА КНИГА XII (ДЕКАБРЬ).

## СО Д Е Р Ж А Н І Е:

I. «Переписка Аксаковыхъ съ Н. С. Соханской (Кохановской)». (1880—1884 гг.). Съ приложеніемъ неизданной замѣтки Кохановской. (Окончаніе). Сообщ. О. Г. Аксакова.— II. Лука Элладскій. Поэма. В. А. Кожевникова.— III. Годы службы Н. П. Гилярова-Платовова въ Московскомъ Цензурномъ Комитетѣ. 1859 годъ. Гл. III—IV. Князя Н. В. Шаховскаго.— IV. На берегу Чернаго моря Романъ. Часть четвертая. Гл. VI—V. (Окончаніе.) Н. А. Крыжовскаго.— V. Путешествіе Антіохійскаго патріарха Макарія въ Россію въ половинѣ XVII в., описанное его сыномъ, архидіакономъ Павломъ Алеппскимъ. Кн. VIII. Гл. IV—VII. (Переводъ съ арабской рукописи. Проф. Г. А. Муркоса.)— VI. Вампиръ. Стихотвореніе М. А. Лохвицкой.— VII. Лѣто. Петербургская повѣсть. Гл. XXX—XLI. (Окончаніе). А. Е. Зарина.— VIII. Стра-

ховое дѣло въ Россіи. В. І. Юрдана.—IX. Елка. Рождественскій рассказъ. А. В. Стерня.—X. Московскій почтамтъ и его учрежденія. А. Р.—XI. Дѣдушкѣ Рождеству. Святочный рассказъ. (Переводъ съ нѣмецкаго Ольги Прибытковой).—XII. Московское студенчество. 1889—1895 гг.: Изъ записной книжки. Гл. XIV—XVII. А. Ф. Филиппова.—XIII. Островъ. Стихотвореніе. В. С.—XIV. Шрусберійскій конгрессъ. (Письмо изъ Англіи.) Протоіерея Е. К. Смирнова.—XV. Бертело о наукѣ и морали. К. П.—XVI. Тотъ трепеть что объемлетъ насъ... Стихотвореніе. К. Н. Льдова.—XVII. Объ издержкахъ за „веденіе дѣла“ въ нашемъ гражданскомъ процессѣ. С. А. Минутко.—XVIII. Докторъ чистой математики. Святочный рассказъ Б. А. Добротворскаго.—XIX. Воспоминанія о Севастопольской оборонѣ. Д. И. Никифорова.—XX. Письма Гейне. Н. А. Попова.—XXI. Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей. Эпизодъ изъ жизни Пирогова. К.—XXII. Критика: „Пророкъ“ Пушкина въ связи съ его же „Подражаніями Корану“. Гл. X—XII. (Окончаніе). Н. И. Чернышева.—XXIII. Библиографія: 1) Церковная жизнь. 2) Историческіе матеріалы. 3) Сборники. 4) Психологія. 5) Политика. 6) Беллетристика. 7) Поэзія. 8) Справочники.—XXIV. Музыкальное обозрѣніе. Проф. Н. Д. Кшикина.—XXV. Внутреннее обозрѣніе: Не оправдавшій ожиданій квартирный налогъ и вопросъ о томъ, что съ нимъ дѣлать.—Горожане и городское представительство.—Гдѣ устраивать новыя высшія техническія учебныя заведенія?—Необходимость учреждать ихъ со студенческими общежитіями.—Не слишкомъ ли много выставокъ? Какой типъ выставокъ наиболѣе подходитъ къ условіямъ нашей промышленности? А. И. Елишева.—XXVI. Областной отдѣлъ: Изъ Вильны. Святой Георгій—символь польской революціи. А. П. Владимірова. Провинціальныя отголоски. А. Ш.—XXVII. Иностранное обозрѣніе.—XXVIII. Книги, поступившія въ редакцію.—XXIX. Объявленія.—XXX. ПРИЛОЖЕНІЯ: 1) Крестовосцы. Историческій романъ. Генриета Сенкевича. (Переводъ съ польскаго А. І. Чячаговой). 2) Систематическій указатель содержанія *Русскаго Обозрѣнія* за 1897 годъ.

---

*Бендерскаго Отдѣленія*: Предсѣдатель благочинный священникъ Александръ Балцатеско, члены: священники Петръ Казанакли, Тимоѳей Сикорскій, Дмитрій Мицилеско, Василій Варзоновъ и Теодоръ Пославскій (онъ же уѣздный наблюдатель, секретарь Отдѣленія и завѣдывающій книжнымъ складомъ), предсѣдатель уѣздной земской управы статскій совѣтникъ Флоръ Михайловичъ Ржондковскій, уѣздный исправникъ Стефанъ Васильевичъ Артемьевъ, городской голова Василій Ивановичъ Булгаковъ, членъ уѣздной земской управы Константинъ Александровичъ Мими, садовладѣлецъ Александръ Юльевичъ Бертэ, землевладѣлецъ Стефанъ Симеоновичъ Старорадовъ, штатный смотритель уѣзднаго училища Петръ Яковлевъ Дѣловъ, благочинные священники—Георгій Буга и Макарій Любовь, земскіе начальники: 1-го участка Бендерскаго уѣзда статскій совѣтникъ Константинъ Теодоровичъ Драгошъ, 2-го участка коллежскій секретарь Николай Евгеньевъ Домбровскій, 3-го участка губернской секретарь Иванъ Егоровъ Стояновъ, 4-го участка коллежскій ассесоръ Аполлоній Васильевъ Жеребецкій и 5-го уч. губернской секретарь Василій Егоровъ Панама.

*Хотинскаго Отдѣленія*: Предсѣдатель уѣздный наблюдатель священникъ Василій Дашкевичъ, члены: священники—Іоаннъ Халдевичъ, Іоаннъ Коптаренко (онъ же и казначей Отдѣленія) и Григорій Брицкій (онъ же дѣлопроизводитель), отъ земства—Левъ Михайловичъ Геевскій и Григорій Павловичъ Тимченко, уѣздный исправникъ Владиміръ Яковлевъ Пашинскій, смотритель уѣзднаго училища Николай Сергѣевъ Андриѣвскій, благочинные священники: Іоаннъ Корнованъ, Левъ Полянскій, Владиміръ Быховскій, Дмитрій Калинъ и Мина Черноуцанъ, земскіе начальники: Михаилъ Суручанъ, Николай Вотезатъ, Станиславъ Гилевичъ, Конрадъ Неймитцъ, Еммануилъ Фелодоръ, Цезаръ Шимко, Михаилъ Аленичъ и Александръ Гилевичъ.

*Бълецкаго Отдѣленія*: Предсѣдатель благочинный священникъ Дмитрій Чертанъ, члены священники Стефанъ Злафо (онъ же секретарь Отдѣленія и завѣдующій книжнымъ складомъ),



Григорій Иримца, Георгій Деревичъ и Димитрій Постолакиевъ благочинные—протоіерей Павелъ Флоровъ, священникъ Георгій Игнатовичъ и священникъ Елисей Георгіановъ, уѣздный наблюдатель священникъ Александръ Хереско, уѣздный исправникъ И. Г. Ржеишевскій, Бѣлецкій предводитель дворянства П. Н. Кишинскій, штатный смотритель уѣзднаго училища Иванъ Антоновъ Марандичъ (онъ же казначей Отдѣленія), Бѣлецкій городской старшина Іосифъ Анджуловичъ, землемѣръ таксаторъ Евдокимъ Смолюшекъ, земскіе начальники: 1-го участка князь Георгій Кантакузень, 2-го уч. Н. А. Доброграевъ; 3-го уч. Леонидъ Кліоновскій, 4-го уч. Иванъ Ермолинскій и 5-го уч. Петръ Ониловъ.

*Кишиневскаго Отдѣленія:* Предсѣдатель священникъ Михаилъ Чакиръ, члены священники—Іоаннъ Савва (онъ же и казначей), Георгій Абаджеръ (онъ же и секретарь) и Димитрій Георгіановъ (онъ же и уѣздный наблюдатель), предсѣдатель уѣздной земской управы Михаилъ Ивановъ Сыръбъ, уѣздный исправникъ Василій Гавріиловъ Зыковъ, инспекторъ народныхъ училищъ Францъ Францовичъ Миллеръ, штатный смотритель уѣзднаго училища Николай Ивановъ Поповичъ, уѣздный членъ окружнаго суда Иванъ Павловъ Заболотскій, Кишиневскій купецъ Андрей Ивановъ Степановъ, преподаватели духовнаго училища—Иванъ Агаѳониковъ Буйницкій и Петръ Васильевъ Орловъ, благочинные священники: Григорій Лашковъ, Димитрій Балтага, Іоаннъ Стадниціей и протоіерей Петръ Биволь, земскіе начальники: 1-го участка Сократъ Егоровъ Томулецъ, 2-го уч. Ѳома Егоровъ Томулецъ, 3-го уч. Димитрій Николаевъ Семиградовъ, 4-го уч. Егоръ Егоровъ Сицинскій и 5-го уч. Николай Александровъ Маноли.

*Орѣвскаго Отдѣленія:* За смертію 6-го марта 1897 года предсѣдателя священника Ѳеодора Мавро назначень предсѣдателемъ священникъ Ѳеодоръ Петика (онъ же и уѣздный наблюдатель), члены: священники—Андрей Гончарюкъ, Іоакимъ Лашковъ, Давидъ Челанъ (онъ же завѣдующій книжнымъ складомъ) и Петръ Козакъ (онъ же секретарь), предсѣдатель уѣздной земской управы надворный совѣтникъ Петръ Смоленскій, уѣздный исправникъ надворный совѣтникъ Александръ Бантышъ, инспекторъ народныхъ училищъ коллежскій секретарь Григорій Лакашинъ, инспекторъ городского училища надворный совѣтникъ Мееодій Даниловъ, о. о. благочинные и земскіе началь-

ники: губернский секретарь Николай Варзарь, дворянинъ Стефанъ Главче, коллежскій регистраторъ Матвей Дерожанскій дѣйствительный студентъ Михаилъ Θεодосіу, коллежскій совѣтникъ Егоръ Димо, коллежскій совѣтникъ Илья Θεодосіу и коллежскій регистраторъ Владиміръ Фези.

*Измаильскаго Отдѣленія*: Предсѣдатель священникъ Іоаннъ Кирилловъ, и члены: священники — Θεодоръ Чакирь (онъ же и секретарь Отдѣленія и завѣдующій книжнымъ складомъ) и Владиміръ Праницкій (онъ же и уѣздный наблюдатель), уѣздный исправникъ статскій совѣтникъ Василій Васильевъ Шульга, директоръ прогимназіи Юлій Ставиць, смотритель духовнаго училища Иларіонъ Семейкинъ, преподаватели духовнаго училища — Николай Красковскій и Василій Ивановъ (онъ же и казначей), инспекторъ народныхъ училищъ Евгеній Юдковскій, благочинные священники — Александръ Киперь, Симеонъ Топаловъ, Виссаріонъ Ливинскій и Константинъ Михуль, священникъ Аѳанасій Агура, предсѣдатель Измаильскаго непремѣннаго земскаго комитета І. Ив. Трещинъ и членъ коммунальнаго совѣта Арееій Еммануиловъ Третьлченко.

Руководясь въ своихъ дѣйствіяхъ по отношенію къ церковнымъ школамъ существующими правилами и узаконеніями, а также и „Памятной книжкой“, которая дана отъ Епархіальнаго Училишнаго Совѣта въ руководство Отдѣленіямъ и въ которой подробно и обстоятельно опредѣляется кругъ ихъ дѣятельности, Отдѣленія раздѣляли труды и заботы Совѣта, каждое въ своемъ уѣздѣ, о распространеніи, поддержаніи и благоустройствѣ церковныхъ школъ и служили проводниками всѣхъ распоряженій и мѣропріятій Совѣта по дѣламъ означенныхъ школъ. Въ частности какъ на очередныхъ своихъ засѣданіяхъ, которыхъ въ каждомъ Отдѣленіи было отъ 6 до 10, такъ экстренныхъ Отдѣленія разсматривали и обсуждали разныя дѣла, поступанія отъ разныхъ учреждений и лицъ и касавшіяся подвѣдомственныхъ имъ церковныхъ школъ, обсуждали представленныя наблюдателями доклады о посѣщеніи школъ и принимали мѣры къ устраненію недостатковъ, какіе замѣчались въ осматриваемыхъ школахъ; заботились объ открытіи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ тѣхъ приходсахъ, гдѣ школъ вовсе не было, для чего собирали и разсматривали свѣдѣнія относительно условій существованія предполагаемыхъ къ открытію школъ, или переименованія существующихъ школъ грамоты

въ церковно-приходскія и входили въ сношенія съ обществами, административными учрежденіями и лицами; изыскивали средства на содержаніе школъ и постройку удобныхъ школьныхъ зданій; распредѣляли отпущенныя Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ деньги на постройку школьныхъ зданій и для выдачи пособій учащимъ; заботились о немедленномъ замѣщеніи свободныхъ учительскихъ мѣстъ въ церковныхъ школахъ, представляя чрезъ Совѣтъ кандидатовъ на должности учителей и законоучителей на утвержденіе епархіальной власти, или испрашивая у Совѣта назначенія таковыхъ на должности; устраивали книжные склады въ уѣздныхъ городахъ и отдѣленія такихъ складовъ въ разныхъ пунктахъ уѣздовъ; снабжали школы учебниками, пособиями и письменными принадлежностями; къ концу учебнаго года составляли испытательныя коммиссіи для производства годичныхъ экзаменовъ въ школахъ, рассматривали годичные отчеты о. о. уѣздныхъ наблюдателей и составляли по нимъ годичные отчеты о состояніи церковныхъ школъ въ уѣздѣ.

Всѣ свои журнальныя постановленія Отдѣленія представляли въ Епархіальный Училищный Совѣта, гдѣ онѣ предварительно рассматривались и потомъ представлялись на благоусмотрѣніе Архiepастыря.

Болѣе или мѣнѣе успѣшное выполненіе лежащихъ на Уѣздныхъ Отдѣленіяхъ обязанностей зависѣло какъ отъ личнаго состава Отдѣленій, такъ въ особенности отъ энергіи, распорядительности и предусмотрительности предсѣдателей оныхъ. Въ этомъ отношеніи особенное вниманіе обращаетъ на себя предсѣдатель Кишиневскаго Отдѣленія священникъ Михаилъ Чакиръ который за свою опытность и благоразумную энергію вполне заслуживаетъ одобренія. Число школъ во Кишиневскомъ уѣздѣ за время его предсѣдательства съ каждымъ годомъ увеличивается, г. г. земскіе начальники Кишиневскаго уѣзда симпатично относятся къ церковнымъ школамъ и по просьбѣ Отдѣленія освобождаютъ села, въ которыхъ находятся церковныя школы, отъ взносовъ на волостныя училища; предсѣдатель умѣетъ находить и располагать лицъ къ пожертвованіямъ на постройку школьныхъ зданій, благодаря чему въ нѣкоторыхъ селахъ при помощи отъ казны построены уже удобныя зданія; пользуется иногда свободнымъ временемъ, о. Чакиръ посѣщаетъ школы не только находящіяся въ г. Кишиневѣ, но и въ уѣздѣ, присматриваясь на мѣстѣ къ нуждамъ школъ; и дѣла въ Отдѣленіи



ведутся при немъ правильно и аккуратно. Къ сожалѣнiю, нельзя этого сказать о всѣхъ вообще предсѣдателяхъ другихъ Отдѣленiй и въ особенности о бывшихъ предсѣдателяхъ Сорокского и Оргѣвскаго Отдѣленiй. Предсѣдатели этихъ послѣднихъ, нынѣ уже умершiе, отчасти вслѣдствiе своей болѣзненности не могли вникать должнымъ образомъ въ церковно-школьныя дѣла и потому Отдѣленiя при нихъ не могли похвалиться особою дѣятельностью.

Дѣятельность другихъ членовъ Отдѣленiя заключалась главнымъ образомъ въ томъ, что они посѣщая засѣданiя, принимали участiе въ обсужденiи разныхъ вопросовъ и въ концѣ учебнаго года въ качествѣ предсѣдателей экзаменаціонныхъ комиссiй производили въ школахъ ученикамъ экзамены. Впрочемъ, и въ данномъ случаѣ нужно сказать, что не всѣ члены Отдѣленiй одинаково относились къ своей обязанности. На ряду съ членами Отдѣленiй, живо интересовавшимися церковно-школьнымъ дѣломъ, были и такiе, которые даже ни разу не посѣтили засѣданiй Отдѣленiя. Къ числу членовъ первой категорiи можно отнести: *Измаильскаго Отдѣленiя*—уѣзднаго исправника В. В. Шульгу, директора прогимназiи Ю. Стовика и смотрителя духов. училища И. Семейкина; *Аккерманскаго Отдѣленiя*—земскаго начальника М. Понса, уѣзднаго исправника М. Тобѣлевича и другихъ членовъ Отдѣленiя; *Бѣлецкаго Отдѣленiя*—земскаго начальника князя Георгiя Кантакузена и свящ. І. Игнатовича *Кишиневскаго Отдѣленiя*—всѣхъ почти членовъ; при чемъ г. г. земскіе начальники Кишиневскаго уѣзда, хотя не посѣщали засѣданiй, но за то чутко отзывались на всѣ просьбы Отдѣленiя, касавшіяся церковно-школьнаго дѣла; *Оргѣвскаго Отдѣленiя*—земскаго начальника М. Дерожинскаго, который, посѣтивъ всѣ почти церковныя школы своего участка, представилъ объ этомъ Его Высокопреосвященству подробный докладъ. Вообще же, нѣкоторые изъ указанныхъ членовъ, независимо отъ посѣщенiя собранiй Отдѣленiй, проявляли свою полезную дѣятельность на пользу церковныхъ школъ въ томъ, что посѣщали ихъ, входили въ положенiе и нужды школъ, внося на обсужденiе Отдѣленiй свои заключенiя и ходатайства. Другіе изъ членовъ обязались вносить по 100 руб. на канцелярiю Отдѣленiй, какъ напримѣръ: Андрей Ивановъ Степановъ—членъ Кишиневскаго Отдѣленiя, Александръ Бертэ и Стефанъ Старирадовъ—члены Бендерскаго Отдѣленiя. Такая матеріальная по-

мощь Отдѣленіямъ весьма важна, такъ какъ мѣстныхъ средства, которыя могутъ быть употребляемы на канцелярскія нужды, во всѣхъ Отдѣленіяхъ весьма скудны.

Всѣхъ церковно-приходскихъ школъ въ епархіи къ концу отчетнаго года было 199; изъ нихъ 17—въ Кишиневскомъ уѣздѣ, 26—въ Аккерманскомъ, 21—въ Бѣлецкомъ, 26—въ Бендерскомъ, 24—въ Оргѣвскомъ, 21—въ Сорокскомъ, 45—въ Измаильскомъ и 19—въ Хотинскомъ. Школы эти слѣдующія:

Въ г. *Кишиневъ*: Всѣхсвятская, Трехсвятительская, Введенская, Троицкая, Ѳеодоро—Тироновская и Вознесенская; въ *Кишиневскомъ уѣздѣ*: Киприановская, Ворниченская, Скоренская, Меренская, Юрченская, Черештская, Миклеушенская, Ворзарештская, Селицкая, Чигирленская и Баланештская;

Въ *Аккерманскомъ уѣздѣ*: Саталыкъ—Хаджійская, Турлакская Иоанно-Богословская, Турлакская Михайловская, Турлакская Николаевская, Папушойская, Шабская, Татарбунарская, Староказачьевская, Будацкая, Сергѣевская, Каирская, Ярославская, Карналѣвская, Тузло-Сарьярская, Петровская, Ново-Царичанская, Олонештская, Пуркарская, Расбаецкая, Антоновская, Вознесенская, Акмангитская, Кошчакская, Плахтѣевская, Введенская и Чаирская;

Въ *Бѣлецкомъ уѣздѣ*: Бѣлецкая, Нападенская, Мындрештская, Глинженская, Мегурская, Реденская, Данульская, Парковская, Ново-Кетрошицкая, Багринештская, Бѣлецко-Слободзейская, Стурдзовская, Куконештская, Теребиенская, Михайленская, Пырлицкая, Мынзатештская, Блещеноуцкая, Корпачская, Шюфринканская и Александренская;

Въ *Сорокскомъ уѣздѣ*: Котовская, Васильковская, Каларашевская, Мотанская, Кричюуцкая, Вережанская, Лицинская, Коболтская, Сенатовская, Ружницкая, Царьградская, Карбульская, Скальская, Мерешавская, Мендыкская, Выскская, Унгрская, Стойбанская, Кошмирская, Шабская, и Кошеловская;

Въ *Хотинскомъ уѣздѣ*: Хотинская, Бедражская, Малинештская, Корыстоуцкая, Ресто-Атакская, Клокушлянская, Бурновская, Бѣлоуцкая, Ракитнянская, Щербинецкая, Коболчинская, Вѣлоусовская, Перебийковская, Волошковская, Васьюцкая, Слободо-Широуцкая, Ленковская, Ходороуцкая и Михалковская;

Въ *Оргѣвскомъ уѣздѣ*: Оргѣвская, Слободо-Домненская,

Оницканская, Устьевская, Голерканская, Избештская, Требуженская, Оксентьевская, Распопенская, Погробенская, Припиченская, Кокорозенская, Онешская, Краснашанская, Каларашская, Таборская, Речульская, Гербовецкая, Гиржавская, Добрушская, Курковская, Хировская, Телешовская, и Богзештская;

Въ *Бендерскомъ уѣздѣ*: Бендерская, Танатарская, Киркаештская, Копанская, Гура-Быкулуйская, Хаджимусская, Ферладанская, Гербовецкая, Старо-Кобусская, Ново-Кобусская, Урсойская, Джаманская, Делакейская, Бульбокская, Жавгурская, Калфская, Чекуръ-Менжирская, Богдановская, Черамурзская, Кирсовская, Ченакская, Иордановская, Монзырская, Карабетовская, Ново-Сарацынская и Кирнаценская;

Въ *Измаильскомъ уѣздѣ*: Измаильская (единовѣрческая) Кагульская, Маякъ-Натягайловская, Кугурлуй-Матросская, Васильевская, Спаская, Эскиполосская, Корячская, Тропокская, Рошская, Зернештская, Готештская, Цыганская, Ново-Ганасенская, Баурчи-Молдовенская, Филипенская, Тигочская, Бороганская, Кучилійская, Еникіойская, Татаръ-Буарчійская, Бурлакская Ырганская, Мантовская, Гаваноская, Водалуй-Исаакская, Бадикъ-Молдовенская, Чеболакчійская, Ларгская, Казанжикская, Ново-градская, Ковурлуйская, Андрушская, Кождамгалійская, Тартауль-де-Ларгская, Оракская, Калмацуйская, Ново-Калаклійская, Копкуйская, Алуатская, Баймаклійская, Дамьяновская, Амарбіевская, Комратская мужская, Комратская женская.

Число церковно-приходскихъ школь противъ прошлаго года увеличилось на 21; въ томъ числѣ 7 вновь открыто: Аккерманскаго уѣзда — Саталыкъ-Хаджійская (второклассная) Чарская, Оргѣвскаго уѣзда — Телешовская и Богзештская, и Измаильскаго у. — Амарбіевская, Хотинскаго у. — Слободо-Широуцкая и Бендерскаго. — Карабетовская; 15 школь грамоты, въ виду весьма удовлетворительной постановки ихъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи и матеріальнаго обезпеченія, преобразованы въ церковно-приходскія, а именно: Измаильскаго уѣзда — Дамьяновская, Хотинскаго у. — Ленковская, Ходороуцкая и Михалковская, Кишиневскаго у. — Чигирленская и Баланештская, Бендерскаго у. — Манзырская, Ново-Сарацынская и Кирнаценская, и Бѣлецкаго уѣзда — Пырлицкая, Мынзатештская, Блещеноуцкая, Корпачская, Шафринканская и Александренская. Одна церковно-



приходская школа — Бѣлецкая (женская) закрыта въ отчетномъ году, за неимѣніемъ помѣщенія и средствъ содержанія.

Учащихъ въ 199 церковно-приходскихъ школахъ было 347 человекъ.

Законъ Божій преподавали 2 протоіерея, 143 священника, 5 діаконѡвъ, 1 псаломщикъ, 14 учителей и 30 учительницъ.

Законоучители изъ свѣтскихъ лицъ (учители и учительницы) по своему образованію распредѣляются такъ: 4 окончившихъ курсъ духовной семинаріи, 29 окончившихъ курсъ женскаго епархіальнаго училища, 4 имѣющихъ званіе учителя, 2 изъ воспитанниковъ, выбывшихъ изъ разныхъ классовъ духовной семинаріи, 2 окончившихъ курсъ уѣзднаго училища, 1 окончившая женскую гимназію, 1 выбывшій изъ духовнаго училища и 1 окончившій курсъ двухкласснаго училища. Протоіереи и священники, состоящіе законоучителями въ церковно-приходскихъ школахъ, большею частью съ полнымъ образованіемъ духовной семинаріи, а діаконѡ и псаломщики изъ воспитанниковъ, вышедшихъ изъ разныхъ классовъ духовной семинаріи и духовнаго училища.

Вознагражденіе за преподаваніе Закона Божія назначено было только въ 46-ти школахъ; при чемъ въ 42 школахъ такое вознагражденіе было въ размѣрѣ отъ 20 до 50 руб. въ годъ, а въ 4-хъ школахъ — отъ 100 до 300 рублей. Законоучители изъ свѣтскихъ лицъ пользовались положеннымъ за законоучительство вознагражденіемъ въ 6-ти школахъ (въ 5 — шк. по 50 руб. и въ одной 100 руб.), въ прочихъ же школахъ такимъ вознагражденіемъ пользовались законоучители — священники.