

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ шестой.

№ 4-й. 15 февраля 1912 года. № 4-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой пять рублей

Часть официальная.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Преосвященному Симеону, Епископу Самарскому и Ставропольскому,

О назначеніи содержанія отъ казны или увеличенія такового священнослужителямъ существующихъ въ епархіяхъ приходовъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло по ходатайствамъ: Епархіальныхъ Преосвященныхъ, причтовъ и прихожанъ нѣкоторыхъ церквей о назначеніи содержанія отъ казны или увеличеніи таковаго священно-церковно служителямъ существующихъ въ епархіяхъ приходовъ. **Приказали:** На основаніи **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденного 23 апрѣля 1893 года мнѣнія Государственнаго Совѣта о постепенномъ увеличеніи кредита на содержаніе городского и сельскаго духовенства до тѣхъ поръ, пока не будетъ назначено содержаніе отъ казны всѣмъ

причтамъ въ Имперіи, ежегодно испрашивается, въ установленномъ порядкѣ, къ новому отпуску изъ казны въ распоряженіе Святейшаго Синода на означенный предметъ особая сумма. Изъ этой суммы содержаніе причтамъ вновь учреждаемыхъ приходовъ, если въ этомъ имѣется нужда, назначается каждый разъ по особому опредѣленію Святейшаго Синода на означенный предметъ особая сумма. Изъ этой суммы содержаніе причтамъ вновь учреждаемыхъ приходовъ, если въ этомъ имѣется нужда, назначается каждый разъ по особому опредѣленію Святейшаго Синода. Назначеніе или увеличеніе содержанія причтамъ существующихъ приходовъ производилось до 1908 г. слѣдующимъ образомъ. Циркулярнымъ указомъ Святейшаго Синода, отъ 9 іюня 1893 года за № 5, были затребованы отъ епархіальныхъ начальствъ подробныя свѣдѣнія какъ о настоящемъ матеріальномъ обеспеченіи всѣхъ городскихъ и сельскихъ причтовъ каждой епархіи, получающихъ и не получающихъ содержаніе отъ казны, такъ и о томъ, въ какомъ именно размѣрѣ, по мнѣнію епархіальнаго начальства, слѣдовало бы назначить содержаніе причтамъ, соображаясь съ имѣющимися мѣстными средствами. На основаніи доставленныхъ вслѣдствіе сего свѣдѣній, Хозяйственнымъ Управленіемъ выбирались по каждой епархіи бѣднѣйшіе приходы, между причтами которыхъ предполагалось распределить имѣющійся по сметѣ даннаго года кредитъ на содержаніе духовенства, и въдомости о предположенномъ распределеніи представлялись на утвержденіе Святейшаго Синода. Затѣмъ, въ видахъ большей точности въ семь дѣлѣ, циркулярнымъ указомъ Святейшаго Синода, отъ 8 января 1903 года за № 1, были затребованы отъ епархіальныхъ начальствъ списки причтовъ каждой епархіи по приходамъ и уѣздамъ, съ подраздѣленіемъ ихъ на 3 разряда: 1) причты, которые, по своей бѣдности, нуждаются въ назначеніи вновь или увеличеніи нынѣ получаемаго содержанія въ ближайшую очередь; 2) причты, которымъ назначеніе или увеличеніе содержанія изъ казны можетъ

быть отложено впредь до обезпеченія причтовъ, вошедшихъ въ первый разрядъ, и 3) причты, которые по достаточности обезпеченія мѣстными средствами, вовсе не нуждаются въ назначеніи имъ содержанія изъ казны. Со времени доставленія этихъ списковъ Хозяйственное Управленіе и руководствовалось ими при выборѣ по каждой епархіи бѣднѣйшихъ причтовъ для назначенія имъ содержанія изъ казны: такіе причты намѣчались обязательно изъ числа значащихся въ первомъ разрядѣ, при чемъ выборъ, въ частности, тѣхъ или другихъ причтовъ основывался на сравненіи существующихъ средствъ ихъ обезпеченія по свѣдѣніямъ, имѣющимся въ Хозяйственномъ Управленіи. Но такъ какъ общее количество средствъ, которыя были бы потребны для удовлетворенія всѣхъ возбужденныхъ епархіальными Преосвященными, отдѣльными причтами и прихожанами ходатайствъ о назначеніи вновь или увеличеніи содержанія существующимъ въ епархіяхъ и нуждающимся въ этомъ причтамъ, превышало размѣръ ассигнованій на этотъ предметъ изъ Государственнаго Казначейства, то въ Центральномъ Управленіи оказался цѣлый рядъ не получившихъ удовлетворенія означенныхъ ходатайствъ. Въ 1908 году седьмая бюджетная подкомиссія Государственной Думы, въ своемъ докладѣ по смѣтѣ Святѣйшаго Синода на 1908 годъ, при обсужденіи кредита на усиленіе средствъ содержанія духовенства, коснувшись порядка распредѣленія этого кредита, сдѣлала указаніе, что содержаніе изъ сего источника должно бы назначаться по приходамъ не въ силу представленій духовныхъ консисторій, а на основаніи заключеній съѣздовъ духовенства (окружныхъ и епархіальныхъ), которые лучше знаютъ дѣйствительное матеріальное положеніе приходовъ. Вслѣдствіе сего и въ виду высказанныхъ бюджетною подкомиссіею соображеній, Г. Синодальный оберъ-прокуроръ предложилъ Святѣйшему Синоду объ установленіи новаго порядка назначенія содержанія изъ казны епархіальному духовенству. Соглашаясь съ предложеніемъ г. оберъ-прокурора, Святѣйшій Синодъ

постановилъ правиломъ, чтобы на будущее время, вмѣсто распредѣленія отпускаемой изъ казны суммы на содержаніе духовенства, въ частности по приходамъ. и представленія на утвержденіе Святѣйшаго Синода подробныхъ вѣдомостей по каждой епархіи о причтахъ, коимъ назначается или увеличивается содержаніе, Хозяйственнымъ Управленіемъ составлялось и представлялось на утвержденіе Святѣйшаго Синода лишь общее распредѣленіе ассигнованія на содержаніе духовенства по епархіямъ, съ тѣмъ, однако, чтобы изъ этого ассигнованія оставалась въ распоряженіи Святѣйшаго Синода потребная сумма для назначенія содержанія, главнымъ образомъ, причтамъ вновь открываемыхъ приходовъ, особенно въ переселенческихъ мѣстностяхъ Зауральскихъ епархій; о количествѣ назначаемой на каждую епархію суммы епархіальнаго начальства должны быть увѣдомляемы Синодальными указами, и эти суммы, вслѣдъ за симъ, должны быть переводимы Хозяйственнымъ Управленіемъ въ распоряженіе епархіальныхъ начальствъ; распредѣленіе же этихъ суммъ на содержаніе тѣмъ или другимъ причтамъ каждой епархіи предоставить епархіальнымъ Преосвященнымъ, по предварительномъ разсмотрѣніи дѣла на сѣздахъ духовенства, съ тѣмъ, чтобы вѣдомости о причтахъ, коимъ такимъ образомъ будетъ назначено или увеличено содержаніе изъ казны, были немедленно представляемы духовными консисторіями въ Хозяйственное Управленіе, о чемъ епархіальнымъ Преосвященнымъ и посланъ былъ циркулярный указъ 26 мая 1908 г. за № 9. Соблюденіе этого порядка предписано было затѣмъ и въ посланныхъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, въ связи съ слѣдовавшими въ установленномъ законодательномъ порядкѣ ассигнованіями изъ суммъ Государственнаго Казначейства на содержаніе городского и сельскаго духовенства, циркулярныхъ указахъ: отъ 28 сен. 1908 г. за № 14, 3 октября 1909 г. за № 18, 15 октября 1910 г. за № 34 и 31 мая 1911 г. за № 12. Между тѣмъ и со времени введенія новаго порядка назначенія содержанія духовенству, въ Святѣйшій Синодъ про-

должаютъ поступать какъ отъ епархіальныхъ Преосвященныхъ, такъ и отъ причтовъ и прихожанъ нѣкоторыхъ церквей ходатайства о назначеніи вновь или увеличеніи содержанія причтамъ въ существующихъ приходахъ. Къ удовлетворенію такихъ ходатайствъ на счетъ кредита, ассигнуемаго по финансовой смѣтѣ Святѣйшаго Синода на содержаніе городского и сельскаго духовенства, въ виду опредѣленно указываемаго нынѣ въ законѣ объ отпускѣ на означенный предметъ средствъ изъ Государственнаго Казначейства распределенія ассигнуемыхъ суммъ (извѣстная часть на содержаніе причтовъ во вновь открываемыхъ приходахъ Европейской Россіи, извѣстная часть на содержаніе причтовъ переселенческихъ приходахъ и главная часть на назначеніе вновь или увеличеніе содержанія причтамъ въ существующихъ приходахъ), въ настоящее время возможности не представляется. Въ виду сего, Хозяйственное Управленіе препроводило въ канцелярію Святѣйшаго Синода, при особыхъ вѣдомостяхъ, всѣ тѣ представленія и отдѣльныя ходатайства, какъ оставшіяся неудовлетворенными отъ прежнихъ лѣтъ, такъ и поступившія въ теченіе послѣднихъ четырехъ лѣтъ. Обсудивъ изложенное и принимая во вниманіе, что неимѣніе въ епархіальныхъ управленіяхъ свѣдѣній о судьбѣ возбужденныхъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ ходатайствъ о назначеніи или увеличеніи содержанія причтамъ существующихъ приходовъ поведетъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, при обсужденіи на епархіальныхъ съѣздахъ вопроса о распределеніи между отдѣльными причтами ассигнуемаго кредита, къ тому, что причтамъ, кои нуждаются въ назначеніи содержанія въ первую очередь, но о коихъ возбуждено предъ Святѣйшимъ Синодомъ ходатайство, можетъ быть намѣстѣ отказано въ назначеніи содержанія, между тѣмъ, какъ и въ Святѣйшемъ Синодѣ таковое имъ нынѣ назначено не можетъ быть. Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: увѣдомить о семъ епархіальныхъ Преосвященныхъ, возбуждившихъ до сего времени ходатайства о назначеніи или увеличеніи содержа-

нія причтамъ существующихъ приходовъ, каковыя ходатайства до настоящаго времени не получили и не могутъ получить удовлетворенія въ Центральномъ Управленіи Святѣйшаго Синода, разъяснивъ вмѣстѣ съ тѣмъ епархіальнымъ начальствамъ, что и впредь, до измѣненія установившагося нынѣ порядка въ отношеніи назначенія содержанія приходскому духовенству, возбужденіе предъ Святѣйшимъ Синодомъ подобнаго рода ходатайствъ представляется не достигающимъ цѣли; о чемъ и послать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные указы, съ приложеніемъ, по принадлежности, вѣдомостей тѣхъ причтовъ, ходатайства о назначеніи или увеличеніи содержанія которымъ не получили удовлетворенія, а въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписку изъ сего опредѣленія. Декабря 31 дня 1911 года. № 18291.

ВѢДОМОСТЬ

существующимъ въ епархіяхъ приходамъ, ходатайства о назначеніи или увеличеніи содержанія отъ казны причтамъ въ коихъ не получили и не могутъ получить удовлетворенія въ Центральномъ Управленіи Святѣйшаго Синода.

Наименованіе приходовъ, съ обозначеніемъ, кѣмъ и когда было возбуждено ходатайство о назначеніи или увеличеніи содержанія причту.

Самарская.

Бугурусланскаго с. Николькина, объ увеличеніи содержанія причту, по представленію Преосвященнаго, отъ 31 октября 1903 г. за № 18153

Бузулукскаго Николаевской церкви, объ увеличеніи содержанія изъ казны причту, по ходатайству членовъ попечительства, Степана Кузьмина, Максима Илларіонова и другихъ.

Преподается Архипастырское благословеніе съ выдачею грамотъ:

Церковному сторожу села Михайловки, Николаевскаго уѣзда, крестьянину Димитрію *Гранкину* за примѣрное и добросовѣстное исполненіе своихъ обязанностей въ теченіе 25 лѣтъ; крестьянамъ села Узюкова, Ставропольскаго уѣзда. Іосифу *Бузлаеву*, Димитрію *Фокину* и Матвѣю *Атясову* за труды по изысканію средствъ на построеніе и благоуукрашеніе мѣстнаго храма; крестьянамъ деревни Тимашева, Бугурусланскаго уѣзда,—Симеону *Теодорову* и Стефану *Кудашеву* за труды по наблюденію и изысканію средствъ на построеніе церкви—школы въ названной деревнѣ; предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства сл. Орлова-Гая, Новоузенскаго уѣзда, Алексѣю *Требунскому*, членамъ того-же попечительства Ивану *Сычеву* и Аггею *Требунскому* и церковному старостѣ Преображенской церкви названной слободы Александрю *Телѣгину* за труды по ремонту мѣстнаго храма; церковному старостѣ села Ключевки, Бузулукскаго уѣзда, крестьянину Сергію *Бунину* и предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства того-же села крестьянину Илларіону *Бородину* за труды по расширенію приходскаго храма; крестьянину села Соколки, Бугульминскаго уѣзда, Аверкію *Мазлову* за пожертвованіе въ приходскую церковь облаченій на сумму 112 р.; потомственной дворянкѣ Пеллагіи *Уваровой* за труды по сооруженію храма въ селѣ Степной Шенталь, Самарскаго уѣзда; крестьянкѣ села Кретовки, Бузулукскаго уѣзда, Дарьѣ *Андреевой* за труды по изысканію средствъ на постройку и благоуукрашеніе

приходскаго храма; Бугульминскому уѣздному наблюдателю церковныхъ школъ священнику Антонію *Иванову* во вниманіе къ его энергичной и плодотворной дѣятельности на пользу церковнаго просвѣщенія.

Преподается Архипастырское благословеніе

Членамъ строительной комиссіи по расширенію храма въ селѣ Ключевкѣ, Бузулукскаго уѣзда, въ количествѣ 12 человекъ.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства

Крестьянину села Давыдовки, Николаевскаго уѣзда Михаилу *Манухину*.

Опредѣлены:

Окончившій курсъ Самарской духовной семинаріи Михаилъ Михайловъ на вакансію псаломщика къ Казанско-Богородицкому собору г. Новоузенска, 19 декабря; бывшій воспитанникъ Самарской духовной семинаріи Александръ Зубаревъ на вакансію псаломщика къ церкви села Бобровки. Бузулукскаго уѣзда, 29 декабря; окончившій второклассную школу крестьянинъ Сиваковъ на вакансію псаломщика къ церкви села Верхней Орлянки, Бугурусланскаго уѣзда. 11 января; окончившій курсъ Самарской духовной семинаріи Викторъ Жаловъ на вакансію псаломщика къ церкви села Герасимовки, Бузулукскаго уѣзда, 17 января; священникъ села Пронькина. Бузулукскаго уѣзда, Николай Анисимовъ на вакансію псаломщика къ церкви села Никольскаго, того-же уѣзда, 20 января; окончившій курсъ Самарской церковно-учительской школы Алексѣй Свиридовъ на вакансію псаломщика къ

церкви села Верхняго Мелекесса, Ставропольскаго уѣзда, 19 января; заштатный священникъ Николай Павперовъ на вакансію псаломщика къ церкви села Терновки, Новоузенскаго уѣзда, 19 января; сынъ діакона Алексѣй Пономаревъ на вакансію псаломщика къ церкви села Елховки—Марычевки, Бузулукскаго уѣзда, 19 января; сынъ діакона Александръ Ясеневъ на вакансію псаломщика къ церкви села Старыхъ Маклаушъ, Бугульминскаго уѣзда, 24 января; состоящій на вакансіи псаломщика при церкви села Никольскаго, Бузулукскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Юловскій на вакансію священника къ церкви села Вольшихъ Толкаевъ Бугурусланскаго уѣзда, на второй штатъ, 30 декабря.

Перемѣщены

Священникъ села Спиридоновки, Бугульминскаго уѣзда Прокопій Юртаевъ къ церкви села Черемшанской Крѣпости, того-же уѣзда, на второй штатъ, 31 декабря; состоящій на діаконской вакансіи при церкви села Ново-Сергіевки, Бузулукскаго уѣзда, Іоаннъ Благомысловъ на вакансію священника къ церкви села Евфимовки, Бузулукскаго уѣзда, на второй штатъ, 23 декабря; псаломщикъ села Кирсановки, Николаевскаго уѣзда, Николай Васильевъ къ церкви села Васильевки Новоузенскаго уѣзда, 19 января; священникъ села Черниговки, Николаевскаго уѣзда, Александръ Богородицкій къ церкви села Марьевки, Новоузенскаго уѣзда, 24 ноября; священникъ села Шпановки Самарскаго уѣзда, Михаилъ Дмитріевъ къ церкви пригорода Тиинскаго Ставропольскаго уѣзда, 5 января; псаломщикъ села Воскресенки, Новоузенскаго уѣзда, Александръ Терсиковъ къ церкви села Питерки, того-же уѣзда, 21 января; священникъ; села Корнѣевки, Николаевскаго уѣзда, Александръ Панковъ къ церкви села Жестянки того-же уѣзда, 18 января; священникъ села Пензина, Самарскаго уѣзда, Іоаннъ Ливановъ, къ церкви села Григорьевки, Николаевскаго уѣзда,

21 января; состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Неклюдова, Бугурусланскаго уѣзда, діаконъ Сергій Александровъ на штатное діаконское мѣсто къ церкви села Аделякова, того-же уѣзда, 12 января; псаломщикъ села Герасимовки, Бузулукскаго уѣзда, Николай Ледомскій къ церкви села Марьевки, Новоузенскаго уѣзда, 12 января.

Рукоположены:

Діаконъ градо-Самарской Покровской церкви Петръ Петровскій въ санъ іерея, съ перемѣщеніемъ его въ Туркестанскую епархію, 22 января; псаломщикъ церкви села Ново-Никольскаго, 6 округа Николаевскаго уѣзда, Петръ Борщовъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, 18 декабря.

Уволены за штатъ:

Состоящій на псаломщической вакансіи при Воскресенскомъ соборѣ г. Николаевска священникъ Григорій Виноградовъ, согласно прошенію, 19 января; псаломщикъ церкви села Андросовки, Николаевскаго уѣзда, Николай Изолѣевъ, согласно прошенію, 26 января; состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Новопетровки, Бугурусланскаго уѣзда, діаконъ Гурій Захаровъ, 29 января; діаконъ церкви села Натальина, Самарскаго уѣзда, Іоаннъ Буторовъ, согласно прошенію, 21 января; псаломщикъ Никольской церкви посада Мелекесса, Ставропольскаго уѣзда, Стефанъ Бубновъ, согласно прошенію, 13 января.

Уволенъ отъ должности

Архивариусъ Самарской духовной Консисторіи Александръ Ушаковъ, согласно прошенію, 25 января.

Умерше.

Заштатный псаломщикъ Іосифъ Нелидовъ, 68 лѣтъ, 11 января; священникъ церкви села Сорочинскаго, Бузулукскаго уѣзда, Андрей Докинъ, 57 лѣтъ, 3 января; псаломщикъ церкви села Питерки, Новоузенскаго уѣзда, Василій Терсиковъ, 21 января; священникъ церкви села Ромашки, Бузулукскаго уѣзда, Александръ Покровскій, 43 лѣтъ, 20 декабря.

Отъ Правленія Самарскаго духовнаго училища.

По поводу несвоевременной явки учениковъ въ училище послѣ Рождественскихъ каникулъ.

Въ первый учебный день послѣ Рождественскихъ каникулъ—9 января сего года не явились изъ домовъ родителей въ училище на уроки безъ всякихъ объясненій и уважительныхъ причинъ слѣдующіе ученики: IV класса—Благодаровъ Алексѣй, Георгіевскій Михаилъ, Ермоловъ Александръ, Колокольчиковъ Николай, Михайловъ Евгеній, Павловъ Павелъ, Пламеницкій Θεодоръ и Рождественскій Михаилъ, III штатнаго класса—Генерозовъ Александръ, Михайловъ Антоній, Проображенскій Сергѣй и Чистопольскій Владиміръ, II параллельнаго класса—Ермоловъ Владиміръ, Ермоловъ Сергѣй, Ляховскій Петръ, Муромцевъ Анатолій, Пламеницкій Александръ, Рождественскій Николай, Смѣловскій Викторъ, Соловьевъ Леонидъ, Урусовъ Сергѣй и Фармаковскій Викторъ, I штатнаго класса—Андреевъ Сергѣй 1 й, Григорьевъ Петръ, Смѣловскій Павелъ, Третьяковъ Константинъ, Ястребовъ Викторъ, II параллельнаго класса—Архиповъ Сергѣй, Григорьевъ Алексѣй, I штатнаго класса—Моликушинъ Димитрій, I параллельнаго класса—Лебедевъ Евгеній и Ястребовъ Вячеславъ. Всѣхъ же неявившихся 9 января было 35 учениковъ.

10 января неявились также безъ уважительныхъ объясненій и причинъ ученики; III парал-

лельнаго класса—Рождественскій Николай и Урусовъ Сергѣй, II штатнаго класса—Андреевъ Сергѣй 1-й

Отсутствіе въ классахъ значительнаго числа учениковъ имѣло вліяніе на веденіе уроковъ 9 января, лишивъ преподавателей возможности заниматься съ цѣлымъ классомъ.

Виновниками несвоевременной явки къ урокамъ являются не столько ученики, сколько ихъ родители и родственники. Это несоблюденіе послѣдними требованій и устава и особыхъ распоряженій о срокахъ явки послѣ каникулъ, о которыхъ, обычно, прописывается въ выдаваемыхъ билетахъ, является традиціоннымъ обычаемъ, наносящимъ вредъ учебной части заведенія, съ точки зрѣнія виновныхъ якобы неимѣющимъ значенія. А между тѣмъ, какъ въ учебныхъ заведеніяхъ министерскихъ слишкомъ строго соблюдается срокъ явки на 9 января, а у насъ если назначить для опыта срокомъ явки 10—11 и т. д. числа, все равно явятся къ 12—13 и т. д. числу. И на требованіе училищной инспекціи и прописку ея срока явки въ учебное заведеніе не обращается виновными никакого вниманія, и она безсильна бороться съ этимъ непорядкомъ.

Потому правленіе училища предлагаетъ родителямъ и родственникамъ учениковъ на будущее время озаботиться устраненіемъ этого не порядка и отправлять своихъ дѣтей изъ домовъ такъ, чтобы они могли явиться въ училище къ тому сроку, который означенъ въ отпускномъ билетѣ ученика, и, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, сообщаетъ объ этомъ для свѣдѣнія, пропечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

О назначеніи пенсій.

Указомъ Св. Синода, отъ 24 января 1912 г., за № 1022, дано знать, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ «22» день ноября 1911 г. Всемилостивѣйше соизволилъ на назначеніе усиленныхъ пенсій вдовамъ:

а) священника с. Кроткова, Бугурусланскаго уѣзда, Александра Ѳедорова Елизаветъ Ѳедоровой, съ дѣтьми—Александромъ, Николаемъ, Владиміромъ, Борисомъ, Екатериной, Ольгой и Маріей, съ 29 ноября 1910 г., изъ Бугурусланскаго Казначейства, въ размѣръ 200 р. въ годъ; и б) псаломщика с. Козловки, Бугурусланскаго уѣзда, Григорія Покровскаго Екатеринѣ Покровской съ сыномъ Василиемъ, съ 29 апрѣля 1910 г., изъ Бугурусланскаго Казначейства, въ размѣръ „30“ р. въ годъ.

По опредѣленію Св. Синода, отъ 20 дек. 1911 г. 20 января 1912 г., за № 10088, назначена пенсія вдовѣ священника с. Сергушкина, Бугульминскаго уѣзда, Димитрія Поликарпова Клавдіи Поликарповой по 50 р. въ годъ, съ 27 апрѣля 1911 г., изъ Бугурусланскаго Казначейства.

О сборѣ въ недѣлю Крестопоклонную.

1912 года Февраля 6-го дня Самарская Духовная Консисторія **слушали:** отношеніе „первенствующаго члена СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СИНОДА Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, отъ 27-го января 1912 года, за № 1235, слѣдующаго содержанія: „Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 20—27 мая 1902 года, и въ нынѣшнемъ году, въ теченіе недѣли Крестопоклонной, съ вечера 25 февраля по 3 марта, долженъ быть произведенъ сборъ въ церквахъ, за всѣми богослуженіями, въ пользу состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ Братства во имя „Царицы Небесной“ для призрѣнія дѣтей—идіотовъ и эпилептиковъ. Съ помощью Божіею, по молитвамъ Царицы Небесной, чудесно пріявшей подъ Свой Божественный Покровъ святое дѣло призрѣнія несчастныхъ дѣтей, оно все болѣе и болѣе развивается, завоеывая себѣ сочувствіе со стороны общественныхъ учрежденій и частныхъ лицъ. Такъ, въ истекшемъ году Государственная Дума и Государственный Совѣтъ постановили вы-

давать Братству ежегодную, въ теченіе трехъ лѣтъ, субсидію; не перестаютъ поступать въ кассу Братства и щедрыя пожертвованія отъ частныхъ лицъ. Совѣтъ Братства, поощряемый въ своей дѣятельности сочувствіемъ и помощью со стороны государственныхъ и общественныхъ учреждений, продолжаетъ расширять дѣло призрѣнія, воспитанія и обученія несчастныхъ дѣтей, умножая число пріютовъ и призрѣваемыхъ. Въ прошедшемъ году Господь особеннымъ успѣхомъ благословилъ труды Братства въ Москвѣ. Московскимъ отдѣленіемъ Братства сооруженъ вечернѣ обширный пріютъ на 300 призрѣваемыхъ въ центрѣ города, на Zubovskomъ бульварѣ, на пожертвованномъ Братству въ собственность участкѣ земли. Въ настоящее время идутъ переговоры о принятіи въ собственность Братства участка земли и деревяннаго дома въ г. Новгородѣ для открытія въ немъ пріюта для призрѣваемыхъ,—шестого по счету и, что особенно важно, въ губернскомъ городѣ. Но, по мѣрѣ того, какъ все больше становится извѣстнымъ въ Россіи дѣло Братства, постановившаго себѣ задачей призрѣніе дѣтей—идіотовъ и эпилептиковъ, тѣмъ все болѣе умножается число калѣкъ, ищущихъ призрѣнія. Въ настоящее время въ спискахъ Братства ихъ зарегистрировано свыше 2000,—число, заставляющее напрягать усилія къ расширенію помѣщеній Братства и увеличенію числа призрѣваемыхъ. Эта забота выдвигаетъ осуществленіе въ ближайшее время рѣшенія Совѣта Братства о расширеніи пріюта въ С.-Петербургѣ постройкою, на мѣстѣ существующаго ветхаго деревяннаго дома, обширнаго каменнаго дома съ каменною при немъ церковью во имя Божіей Матери „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“. При столь серьезныхъ задачахъ, которыя властно намѣчаетъ для Братства сама жизнь, какъ значительная помощь Братству со стороны общественныхъ учреждений и частныхъ лицъ, она далеко не достаточна; и главнымъ источникомъ средствъ содержанія пріютовъ Братства продолжаетъ служить всероссійскій сборъ пожертвованій по

церквамъ въ недѣлю Крестопоклонную, — источникъ, самимъ провидѣніемъ указанный въ чудѣ съ образомъ Матери Божіей „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“, что на Стеклянномъ, въ С.-Петербургѣ. Лепты народныя, собираемыя во имя Царицы Небесной на состоящее подъ покровомъ ея дѣло милосердія къ несчастнѣйшимъ изъ дѣтей, какъ тѣ копѣйки и гроши, что разбросаны были молніею на образъ Ея, были и будутъ главнымъ источникомъ содержанія пріютовъ Братства. Поэтому я и въ настоящемъ году позволяю себѣ усерднѣйше просить Васъ, Преосвященнѣйшій Владыко, оказать милостивое содѣйствіе успешности церковнаго сбора съ 25 февраля по 3 марта въ церквахъ ввѣренной Вамъ епархіи, чрезъ приглашеніе подвѣдомственнаго Вамъ духовенства прочитатъ воззваніе или произнести поученіе предъ сборомъ и напечатаніе воззванія Братства въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ. При семъ прилагаются воззваніе Братства и брошюра „Во славу Царицы Небесной—на пользу несчастныхъ дѣтей“. На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Въ Консисторію“. **Приказали:** Настоящее отношеніе съ послѣдовавшей на немъ резолюціей Его Преосвященства и воззваніе о настоящемъ сборѣ напечатать въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей къ свѣдѣнію и должно-му исполненію со стороны духовенства епархіи.

ВОЗЗВАНІЕ

передъ сборомъ пожертвованій на дѣтей идиотовъ и эпилептиковъ, призрѣваемыхъ въ пріютахъ Братства во имя Царицы Небесной.

Православные христіане. Братство во имя Царицы Небесной взываетъ къ вамъ о помощи. Братство приголубило уже болѣе 500 дѣтей, припадочныхъ, слабоумныхъ и калѣкъ, но остаются еще тысячи нуждающихся въ помощи. Отзовитесь, не дайте заглохнуть доброму дѣлу. Взирая на крестъ Христовъ, цѣлуя язвы гвоздинныя, вспоминая страда-

ніа за насъ претерпѣнныя, не забудемъ несчастныхъ дѣтей, которыхъ такъ крѣпко любилъ Божественный Страдалецъ. И такъ какъ Онъ Самъ училъ, что добро, сдѣланное нуждающимся, сдѣлано Ему Самому: «понеже сотвористе единому сихъ братій Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе» (Мѡ. 25, 40), то доколѣ еще есть время, то послужимъ Христу, напитаемъ Христа, одѣнемъ Христа, примемъ Христа, почтимъ Христа. И такъ какъ Владыка всяческихъ «милости хочетъ, а не жертвы» (Мѡ. 9, 13), и милосердіе дороже тысячи тучныхъ агнцевъ (Дан. 3, 40), то это-то милосердіе и принесемъ Ему, въ лицѣ бѣдныхъ несчастныхъ дѣтей, чтобы тогда, какъ мы отыдемъ отсюда, они приняли насъ въ вѣчныя кровы (Лук. 16, 9). «Рука дающаго не оскудѣетъ». «Кто сѣетъ щедро, тотъ щедро и пожнетъ» (2 Кор. 9, 6). «Блажени милостивіи, ибо они помиловани будутъ» (Мѡ. 5, 7). Аминь.

Адресъ Братства во имя Царицы Небесной: С.-Петербургъ, Петербургская сторона Большая Бѣлозерская улица, домъ № 1.

Праздныя мѣста.

Священническія:

Самарскаго уѣзда: Петропавловское, 1 и 2 шт. 5 окр., Владимірское, 2 шт. 1 окр., Преполовенское, 1 окр., Шпановка, 6 окр., Пензино, 1 окр.

Бугульминскаго уѣзда: Микулино, 2 шт. 1 окр., Репьевка, 2 окр., Шентала, 2 шт. 3 окр., Спиридоновка, 3 окр., Четырла, 3 окр. (новооткрытый приходъ), Поповка, 2 окр. Мордовская Кармала, 3 окр. (новооткрытый приходъ).

Бугурусланскаго уѣзда: Борисовка Удѣльная, 7 окр., Моторино, 6 окр. (новооткрытый приходъ), Никольское, 8 окр.

Бузулукскаго уѣзда: Покровка, 2 шт. 12 окр., Пронькино, 11 окр., Марковка, 11 окр., Сергіевка, 7 окр., Елховка—Марычевка, 5 окр., Ягодное, 7 окр., Сорочинское, 10 окр. 2 шт.

Николаевскаго уѣзда: Черниговка, 6 окр., Корнѣевка, 7 окр., Перекопная Лука, 8 окр.

Новоузенскаго уѣзда: Куриловка, 1 шт. 1 окр.,
Дьяковка, 1 шт. 5 окр.

Д і я к о н с к і я :

Самарскаго уѣзда: Покровская церковь г. Самары; Натальино, 1 окр.

Бугульминскаго уѣзда: Чирково, 1 окр., Репьевка, 2 окр.

Бугурусланскаго уѣзда: Зыково, 7 окр., Борисовка Удѣльная, 7 окр.

Николаевскаго уѣзда: Ивантѣевка, 1 окр.

Новоузенскаго уѣзда: Тамбовка, 3 окр., слобода Красная, 2 окр. Колышкино, 6 окр.

П с а л о м щ и ч е с к і я :

Самарскаго уѣзда: Новый Колмаюръ, 6 окр., За-Самарская слобода.

Ставропольскаго уѣзда: Тинарка, 2 окр., Верхняя Бѣлозерка, 3 окр., Старая Бинарадка, 1 окр., Посадъ Мелекесъ, 2 окр. Никольская церковь.

Бугульминскаго уѣзда: Четырла, 3 окр. (новооткрытый приходъ), Мордовская Кармала, 3 окр. (новооткрытый приходъ).

Бугурусланскаго уѣзда: Вечканово, 4 окр., Нуштайкино, 1 окр., Неклюдово, 5 окр., Новопетровское, 8 окр.

Николаевскаго уѣзда: Пестравка 1 шт. 4 окр., Кирсановка, 6 окр., Андросовка, 3 окр., Воскресенскій соборъ г. Николаевска.

Новоузенскаго уѣзда: Салтово, 5 окр., слобода Орловъ-Гай, Михаило-Архангельская церковь, 2 шт. 2 окр., Воскресенка, 5 окр., Питерка, 1 окр.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ

„Церковный Вѣстникъ“.

Редакторомъ назначенъ ординарный профессоръ академій ИВАНЪ ИВАНОВИЧЪ СОКОЛОВЪ. Подъ новой редакціей журналъ „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ будетъ издаваться въ добромъ церковномъ направленіи. Для посильнаго и плодотворнаго служенія Св. Церкви и вѣрѣ Православной было-бы весьма желательно широкое распространеніе журнала, тѣмъ болѣе, что редакція журнала намѣтила нѣкоторыя преобразованія и улучшенія.

„ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ“

—официальная газета, общая для всѣхъ Министерствъ и Управленій, издаваемая по Высочайшему повелѣнію съ 1869 года при Главномъ Управленіи по дѣламъ печати, въ 1912 году будетъ выходить по прежнему ежедневно, кромѣ дней, слѣдующихъ за воскресными и праздничными, по слѣдующей программѣ: I. Придворныя извѣстія и церемоніалы.—II. Дѣйствія Правительства: Правительственныя сообщенія; Высочайшіе Манифесты; Именные Высочайшіе Указы и повелѣнія; договоры съ иностранными державами; Высочайшіе Рескрипты, грамоты, награды и приказы; указы и опредѣленія Святѣйшаго Синода и Правительствующаго Сената; приказы по разнымъ вѣдомствамъ; распоряженія, объявляемыя Правительствующему Сенату Министрами и Управляющими Министерствами; циркуляры, положенія, правила, вѣдомости, распisanія, таксы и проч.—III Отдѣлъ внутреннихъ извѣстій: А) С.-Петербургъ: Придворная хроника, административныя извѣстія. Б) По Россіи: Извѣстія о дѣятельности мѣстныхъ правительственныхъ, земскихъ, и городскихъ и иныхъ общественныхъ учрежденій.—IV. Отдѣлъ заграничныхъ извѣстій: Телеграммы спб. телег. агентства, общія свѣдѣнія о жизни иностранныхъ государствъ.—V. Отдѣлъ Науки и Жизни.—VI. Библиографическій отдѣлъ.—Свѣдѣнія и распоряженія по дѣламъ печати.—Извѣщенія.—Казенныя и частныя объявленія.

Подписная цѣна: внутри Имперіи: за годъ—12 р., на другіе сроки—по 1 р. за мѣсяць; за границу: за годъ—18 р., на другіе сроки—по 1 р. 50 к. за мѣсяць. Цѣна отдѣльнаго номера (безъ пересылки) 5 к.

Подписка принимается на всѣ сроки, съ перваго числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца года.

За перемѣну адреса взимается: въ предѣлахъ Россіи и за границей—единовременно 1 р., а за границу—по 60 к. за мѣсяць.

Плата за объявленія взимается за занятое ими мѣсто изъ расчета по 25 к. со строчки мелкаго шрифта—петить—въ одномъ столбцѣ—за каждый разъ.—За разсылку при газетѣ постороннихъ приложеній плата взимается по $\frac{1}{2}$ коп. съ листа вѣса каждаго экземпляра.

Цѣна Указателя статей «Правительственнаго Вѣстника»—25 коп. по подпискѣ и 50 коп. въ розничной продажѣ.

КНИЖНАЯ ЛѢТОПИСЬ

Главнаго Управленія по дѣламъ печати въ 1912 году будетъ выходить попрежнему еженедѣльно по слѣдующей программѣ: 1. а) Перечень въ алфавитномъ порядкѣ книгъ, напечатанныхъ въ Россіи, какъ на русскомъ, такъ и на другихъ языкахъ; б) Алфавитный указатель авторовъ, переводчиковъ, редакторовъ и т. д.; в) Предметный указатель, представляющій собою

сводъ всего напечатаннаго за недѣлю. II. Разныя извѣстія, касающіяся книгопечатанія книжной торговли; частныя объявленія. III. 2 раза въ годъ: а) Указатель авторовъ за 6 мѣсяцевъ; б) Сводный предметный указатель за то же время; в) Руководящія статьи и ежегодно: Сводный годовой систематическій указатель предметовъ. Кромѣ того, при «Книжной Лѣтописи» будутъ печататься извѣстія о повременной печати.

Подписка принимается на годъ—съ 1-го января; на полугодія же—съ 1-го января или съ 1-го іюля.

Подписная цѣна: внутри Имперіи: за годъ—6 р., за $\frac{1}{2}$ года—3 р., за границу: за годъ—10 р., а за $\frac{1}{2}$ года—5 р.; отдѣльный номеръ (безъ пересылки) 15 коп. Для библиотекъ и любителей издавіе печатается съ одной стороны; подписка только годовая—цѣна 9 р., за границу—14 р.; въ розницу не продается.

Указатели въ розницу также не продаются.

Плата за объявленія: 1 страница 15 р., $\frac{1}{2}$ страницы 8 р., $\frac{1}{4}$ страницы 4 р.

Подписка на оба изданія, а также на «Указатель статей, напечатанныхъ въ «Правит. Вѣстн.» за 1912 годъ, и объявленія принимаются въ конторѣ редакціи «Правительственнаго Вѣстника», Спб., Фонтанка, 57, зданіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Заявленія о неполученіи номеровъ этихъ изданій должны дѣлаться вслѣдъ за полученіемъ слѣдующаго номера, болѣе же позднія заявленія оставляются безъ послѣдствій.

Въ той же конторѣ продаются:

I) Полный алфавитный списокъ драматическимъ сочиненіямъ на русскомъ языкѣ, дозволеннымъ къ представленію безусловно, составл. по 1-е января 1904 года (цѣна 1 р., перес.—15 к.), и дополненія къ нему 1-е, составлен. по 1-е мая 1905 года (цѣна—15 коп., перес.—2 к.), 2-е, составл. по 1-е апрѣля 1908 г. (цѣна 40 к., перес.—8 к.) и 3-е, составл. по 15-е апрѣля 1910 года (цѣна 40 к., перес.—8 к.). II) Полный алфавитный списокъ драматическимъ сочиненіямъ на русскомъ языкѣ одобреннымъ къ представленію на сценѣ народныхъ театровъ, составл. по 1-е апрѣля 1908 года (цѣна 30 к., перес.—6 к.) и къ нему «Дополнительный Списокъ», составленный по 15-е апрѣля 1910 г. (цѣна—10 к., перес.—2 к.), III) Алфавитный указатель книгамъ и брошюрамъ, арестъ на которыя утвержденъ судебными установленіями по 1-е января 1911 г. (цѣна 50 коп., перес.—6 коп.), и дополненіе къ нему: 1-е, составл. по 1-е апрѣля 1911 г., 2-е составл. по 1-е іюля 1911 г. и 3-е составл. по 1-е октября 1911 г. (цѣна—5 коп. и пересылка—2 коп. за экземпляръ) и IV) Алфавитный указатель номерамъ повременныхъ изданій, арестъ на которыя утвержденъ судебными установленіями, составл. за время съ 24-го ноября 1905 г. по 1-е октября 1911 г. (цѣна—30 коп., перес.—2 коп.).

На высылку этихъ изданій подъ заказной бандеролью прибавляется 7 копѣекъ.

За утрату простой бандероли контора не отвѣтствуетъ.

Деньги до 65 копѣекъ могутъ быть высылаемы (въ заказныхъ пакетахъ) и марками, но не иначе, какъ почтовыми 3-хъ, 2-хъ и 1-копѣечнаго достоинства; причемъ вообще деньги принимаются только за вышедшее въ свѣтъ изданія наложеннымъ платежемъ или въ кредитъ высылка изданія не допускается.

О выходѣ въ свѣтъ послѣдующихъ выпусковъ названныхъ изданій своевременно будетъ опубликовываться въ «Правительственномъ Вѣстникѣ», съ указаніемъ цѣны и стоимости пересылки.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

„САМАРСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“.

Редакція проситъ дѣлать заявленія о неполученіи номеровъ «Епархіальныхъ Вѣдомостей» непосредственно послѣ получения слѣдующаго номера, болѣе же позднія заявленія будутъ оставляться безъ послѣдствій.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ шестой.

№ 4-й. 15 февраля 1912 года. № 4-й

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой пять рублей.

Часть неофициальная.

Какъ пропагандируютъ баптисты свое ученіе и какъ можно православнымъ бороться съ ихъ пропагандой?

Не только не зазорно, но прямо должно и весьма полезно учиться и у враговъ своихъ—и это не только въ дѣлахъ житейскихъ и повседневныхъ или въ дѣлахъ государственнаго управленія, но и въ дѣлахъ религіозныхъ и церковныхъ. Изъ исторіи церкви извѣстно, какъ поступали святые и великіе отцы церкви въ борьбѣ съ врагами церкви—еретиками того времени: они не пренебрегали бороться съ врагами ихъ же оружіемъ. Еретикъ Арій для пропаганды своего лжеученія составилъ и издалъ сборникъ стихотвореній, содержащихъ въ легкой общедоступной формѣ изложеніе аріанскаго вѣроученія. Сборникъ этотъ былъ пущенъ въ народъ въ тысячахъ списковъ. Для большаго успѣха въ распространеніи сборника и самаго лжеученія стихотворенія сборника положены были на музыку, приспособлены и назначены были для пѣнія по общеупотребительнымъ и извѣстнымъ народнымъ мотивамъ. Для противо-

дѣйствія такому искушенію и соблазну и на борьбу съ аріанами ихъ же оружіемъ, заимствованными у нихъ же средствами, выступилъ тогда св. Ефремъ Сиринь. Онъ тоже сталъ сочинять религіозныя стихотворенія, тоже полагать ихъ на музыку и распространять въ народѣ. Такъ же поступилъ и св. Іоаннь Златоустъ. Во время своего патріаршества въ Константинополь въ противовѣсъ аріанскимъ ночнымъ моленіямъ и, какъ бы, крестнымъ ходамъ ихъ, и онъ тоже установилъ торжественныя всенощныя богослуженія съ литіями на улицахъ.

Нельзя ли и намъ чему-нибудь поучиться и что-нибудь позаимствовать у теперешнихъ сильныхъ враговъ церкви Божіей—баптистовъ?

— Недавно мнѣ пришлось прочитать небольшую статью о баптизмѣ, въ которой авторъ на основаніи своихъ наблюденій и имѣвшихся въ его распоряженіи свѣдѣній пишетъ: „Миссія баптизма ведется систематически и планомерно; приемы и средства ея отличаются продуманностью и цѣлесообразностью“. Не знаю и не берусь судить о справедливости этого утвержденія, но нужно же сознаться, что въ этомъ утвержденіи очень много правды. А разъ мы признаемъ, положимъ и съ ограниченіемъ, за миссіею баптизма систематичность и планомерность и за приемами и средствами этой миссіи продуманность и цѣлесообразность, то это, кажется, прямо обязываетъ насъ не только основательно наблюдать, узнавать, изучать эти приемы и средства но и принять ихъ въ арсеналь своего оружія противъ баптизма (конечно не на храненіе, а для употребленія), или же выковать и вылить свое оружіе по подобію и примѣру вражескаго.

Въ чемъ же состоитъ и выражается эта планомерность пропаганды баптистовъ и цѣлесообразность ея приемовъ и средствъ? Прежде всего въ самомъ духѣ и направленіи каждой общины баптистовъ и каждого члена общины. *Каждый баптистъ* въ мѣру своихъ способностей и въ мѣру своего имущественнаго достатка *но непременно долженъ быть миссіонеромъ* (слова Онкена, первоіерарха русскихъ бапти-

стовъ). И у нихъ, какъ и у насъ, есть и пресвитеры и особые проповѣдники и, такъ называемые, разъѣздные миссіонеры, но кромѣ этихъ присяжныхъ, такъ сказать, миссіонеровъ каждый, повторяю, обязанъ внести свою лепту въ миссіонерское дѣло. На конференціи русскихъ баптистовъ въ Кубанской области (въ декабрь 1886 г.) принято было слѣдующее постановленіе: „каждый членъ, вступающій въ „церковь“, при самомъ вступленіи даетъ обѣщаніе посильно содѣйствовать распространенію евангелія (баптистскаго ученія). Если же на дѣлѣ отказывается отъ исполненія своего обѣщанія, то уже перестаетъ быть членомъ церкви и подлежитъ отлученію“.

Постановленіе это было принято въ разрѣшеніе вопроса: какъ поступать съ тѣми членами баптистскихъ общинъ, которые не желаютъ участвовать въ пожертвованіяхъ на дѣло „благовѣстія“. Всякій, полагаю, согласится, что такое направленіе мысленія и воли и такая постановка дѣла наиболее соответствуетъ самой сущности дѣла пропаганды какого-угодно ученія и какимъ угодно обществомъ. И какъ это похоже на первыя времена Христовой Церкви, когда всякій увѣровавшій считалъ своей прямой и неперемѣнной обязанностью обращать ко Христу и окружавшихъ его людей, призывать и извлекать ихъ изъ тьмы въ чудный Христовъ свѣтъ. И какъ это далеко и много превосходитъ и оставляетъ за собой направленіе умовъ и воли и постановку дѣла миссіи въ нашей православной церкви. У насъ миссіей занимаются только миссіонеры, и нѣкоторые приходскіе священники и только для миссіонеровъ она является обязанностью и правомъ, до другихъ же членовъ церкви—мірянъ миссія, и они до нея, не имѣетъ вовсе касательства. Такъ дѣло обстоитъ въ другихъ епархіяхъ, такимъ оно представляется и въ нашей Самарской. Мнѣ припоминается, что на одно изъ пастырскихъ собраній, именно для обсужденія и выработки мѣръ къ противодѣйствию баптистской пропаганды просили разрѣшенія прійти два свѣтскихъ преподавателя семинаріи. Они

однако не получили доступа на это собраніе. Совершенно, конечно, безспорно, что иногда нужны и полезны именно закрытыя собранія пастырей подъ предсѣдательствомъ архипастыря и что на нѣкоторыя собранія пастырей невозможно и не слѣдуетъ допускать мірянъ, хотя бы и съ высшимъ богословскимъ образованіемъ; но съ другой стороны столь же безпорной является необходимость и полезность публичнаго обсужденія дѣлъ миссіи въ присутствіи и съ правомъ совѣщательнаго голоса не только преподавателей семинаріи, но и всѣхъ желающихъ слушать и говорить на собраніи. Мало этого. Полезно и слѣдуетъ не только допускать мірянъ на такія собранія, но и привлекать, звать ихъ сюда. Присутствуя на собраніи, мірянинъ не только воочію будетъ убѣждаться въ силѣ баптизма и узнавать, въ чемъ его сила и наша слабость, но еще будетъ знакомиться съ тѣмъ, чѣмъ и какъ онъ самъ—мірянинъ можетъ ослабить пропаганду баптизма. А затѣмъ, едва-ли кто будетъ отрицать, что между мірянами есть и такіе, которые очень интересуются сектантствомъ вообще и баптизмомъ въ частности, читаютъ о немъ, что можно достать или что попадется подъ руку, посѣщаютъ баптистскія собранія, имѣютъ среди сектантовъ знакомыхъ и пріятелей, ведутъ съ ними частныя, можетъ быть, иногда откровенныя бесѣды о вѣрѣ и дѣятельности баптистовъ и православныхъ. Такіе люди на собраніяхъ, предлагаемыхъ мной, могутъ не только учиться, но и научить (въ обширномъ смыслѣ слова) самихъ пастырей и освѣдомить, что и какъ дѣлается у баптистовъ теперь въ данную минуту, что они особенно выдвигаютъ на первый планъ, чѣмъ особенно интересуются, на что особенно указываютъ и нападаютъ въ ученіи и жизни православной Церкви вообще и мѣстной Самарской—въ частности, какія у нихъ намѣренія и виды относительно ближайшаго будущаго и какія цѣли они ставятъ себѣ для болѣе отдаленнаго времени. Знать, вѣдь, это крайне необходимо, но пастырямъ—священникамъ не всегда удобно и не всегда удается это уз-

нать, тѣмъ болѣе, что имъ запрещено даже посѣщать баптистскія собранія. А у самихъ мірянъ, о которыхъ идетъ теперь рѣчь, да и у другой части мірянъ, значительно повысится самосознаніе: они будутъ видѣть, слышать и знать, что и они нужны для церковнаго дѣла, что и ихъ зовутъ; и съ ними совѣтуются и ихъ выслушиваютъ; они будутъ видѣть, слышать и знать, что и они *живые* члены тѣла церковнаго, что и они могутъ и должны въ мѣру своихъ способностей и достатковъ помочь общецерковному дѣлу, принести церкви Божіей свою долю пользы и службы. Нѣчто въ родѣ того, что предлагается въ настоящей замѣткѣ, уже введено въ гор. Одессѣ извѣстнымъ противосектантскимъ миссіонеромъ Кальневымъ, и послѣдній, какъ самъ онъ сообщаетъ въ письмѣ къ пишущему эти строки, остается очень доволенъ результатами своего нововведенія.

Однако, нужно повторить, людей серьезно интересующихся не только православной миссіей, но и дѣлами церкви вообще среди православнаго населенія какъ другихъ городовъ, такъ и нашей Самары—мало. Это печально и горько но это—чистая правда. А этого не должно быть!

Нужно вдохнуть въ мірянъ духъ защиты и пропаганды, духъ борьбы со врагами церкви, нужно всегда, всѣмъ и вездѣ твердить и подтверждать (подобно какъ Онкенъ своимъ баптистамъ—см. выше): „всякій православный долженъ быть миссіонеромъ“. Это, конечно, и дѣлается, но не въ той мѣрѣ, въ какой желательно и слѣдуетъ. Можно и должно дѣлать это предметомъ или темой проповѣди съ церковной кафедры—и не одинъ или два раза. Удобно очень и благо- временно это дѣлать при посѣщеніи прихожанъ съ крестомъ въ великіе годовые и престольные праздники. Правило и образъ поведенія истиннаго пастыря и священника въ наши дни—отецъ Іоаннъ Кронштадтскій совѣтуетъ и заповѣдуетъ іереямъ Божіимъ въ дни праздниковъ ходить съ крестомъ подобно тому, какъ апостолы ходили по городамъ и селеніямъ вселенной т. е. съ проповѣдію Евангелія. И если, поло-

жимъ, непривычно и трудно, утомительно и недосужно въ каждомъ домѣ говорить цѣлую проповѣдь, то побесѣдовать 5—10 минутъ о цѣлахъ православной миссіи едва ли особенно затруднить и священника и прихожанъ—хозяевъ дома. Во всякомъ случаѣ такой разговоръ гораздо умѣстнѣе, полезнѣе и спасительнѣе, чѣмъ обыкновенные праздничные разговоры о погодѣ, дороговизнѣ жизни, политикѣ и текущихъ городскихъ новостяхъ, или же отсутствіе всякой бесѣды въ домахъ прихожанъ и ограниченіе хожденія съ крестомъ пѣніемъ самага краткаго молебна, не снимая даже верхней рясы. Но мало говорить только, иногда можно и нужно и дѣйствовать,—употребить силу и принужденіе. Одинъ разъ, противъ ожиданія и обыкновенія, на проповѣди св. Іоанна Златоуста оказалось очень немного слушателей. Святитель Христовъ не почелъ неудобнымъ и зазорнымъ прямо посовѣтовать и потребовать, чтобы каждый въ заботѣ о спасеніи и благѣ ближняго употребилъ принужденіе—силой привелъ его въ храмъ для слушанія проповѣди. „Возьми его за руку и, хотъ онъ будетъ сопротивляться, веди его сюда“, говорилъ св. архипастырь. Такъ и мы—священники и міряне—ревнители—можемъ и должны употребить силу и принужденіе въ той или иной формѣ надъ менѣе ревностными, а иногда прямо и просто „взять за руку и привести“, куда нужно.

Чтобы быть миссіонеромъ, нужно болѣе или менѣе основательно знать и свое—православное ученіе, и его источники—священное писаніе (преимущественно) и священное преданіе, а также и лжеученіе баптистовъ и его несостоятельность и доводы противъ него.

Баптисты хорошо знаютъ, какъ лучше всего распространять въ населеніи свое ученіе и вести пропаганду противъ православія. Средствомъ для этого они считаютъ распространеніе популярной баптистской литературы, или прямо въ общедоступной формѣ и общедоступнымъ языкомъ излагающей принципы и идеи баптизма или по крайней мѣрѣ проникнутой его духомъ. Думая такъ, баптисты совершенно правы:

дѣйствительно всякая популярная литература является могущественнымъ средствомъ пропаганды того ученія или міровоззрѣнія и жизнепониманія, которое она излагаетъ.

Въ виду совершенной безспорности этого положенія этимъ оружіемъ оружіемъ нашихъ враговъ понемногу начинаемъ пользоваться и мы: при церкви Успенія Богородицы уже давно, кажется, существуетъ издательство и раздача популярной православной и противосектантской литературы, постоянно раздается она и послѣ чтеній отъ Алексѣевскаго Братства въ залѣ городской управы; въ церкви при Духовной Семинаріи на „торжественныхъ вечерняхъ“ уже три года раздается молящимся такая же литература, съ недавняго времени этотъ обычай введенъ и на торжественныхъ вечерняхъ въ церкви при земской больницѣ, атакже, со времени пріѣзда Преосвященнаго Симеона, и за всенощными архіерейскими богослуженіями. Но этого мало. Хорошо бы за каждой службой въ воскресные и въ праздничные дни и въ каждой приходской и домової церкви раздавать популярную православную и противосектантскую литературу. Несомнѣнно, для этого потребуются средства и большія, но средства эти можно, кажется, найти: почему бы не употребить на это часть денегъ церковныхъ, идущихъ на излишнюю иногда роскошь или великолѣпіе церковной утвари и облаченій, на „большіе“ колокола и пр., почему бы и самихъ частныхъ жертвователей или благотворителей церковныхъ не постараться убѣдить пожертвовать свои деньги на крайне нужное и живое дѣло и употребить ихъ наиболѣе производительно. Для тѣхъ изъ мірянъ, которые по своему общему развитію и образованію или по причинѣ уже пріобрѣтенныхъ свѣдѣній о православіи, баптизмѣ и борьбѣ съ нимъ, не могутъ и не будутъ удовлетворяться популярной литературой, непременно слѣдуетъ указать и облегчить доступъ къ научному болѣе или менѣе изложенію православнаго и баптистскаго ученія и къ научному болѣе или менѣе опроверженію баптизма, иначе говоря, — указать и облегчить

доступъ въ миссіонерскую бібліотеку при духовной Консistoriи. Конечно, при этомъ потребується имѣть въ миссіонерской бібліотекѣ нѣкоторыя книги не въ одномъ и не въ двухъ экземплярахъ, а какъ въ ученическихъ бібліотекахъ, въ нѣсколькихъ,—потребуется, значить, нѣкоторый лишній расходъ по бібліотекѣ. Будутъ, конечно, при этомъ и трепаться книги и пропадать изрѣдка, но эта бѣда не большая: лишь бы читались и приносили пользу.

Одного чтенія однако недостаточно: оно едва-ли можетъ замѣнить планомѣрное и систематическое изустное изученіе православнаго и сектантскаго вѣроученія подъ руководствомъ вполне опытнаго лица, каковымъ въ данномъ случаѣ будетъ, конечно, епархіальный миссіонеръ. У баптистовъ кромѣ другихъ собраній есть и такъ называемыя «Библейскія». Это въ сущности регулярныя вечерніе классы по изученію Библии.

По примѣру ихъ и въ противовѣсъ имъ упомянутый уже миссіонеръ одесскій Кальневъ устроилъ и у себя чуть ли не миссіонерское училище или миссіонерскіе классы для желающихъ изъ мірянъ. На этихъ миссіонерскихъ курсахъ, съ положительнымъ ученіемъ церковнымъ и съ противосектантской полемикой, изучаютъ и св. Библию—систематически и планомѣрно.

У насъ въ Самарѣ въ теченіе трехъ, кажется, или четырехъ мѣсяцевъ текущаго года тоже существовало нѣкоторое подобіе миссіонерскихъ классовъ для взрослыхъ мірянъ но широкой, правильной и цѣлессобразной постановки это дѣло не получило, какъ по отсутствію соотвѣтствующаго помѣщенія, такъ и по причинѣ недосуга и отлученія въ уѣзды епархіальнаго миссіонера,—который одинъ вель все дѣло. А весной или лѣтомъ курсы для мірянъ прекратились вовсе: вниманіе и дѣятельность о. епархіальнаго миссіонера обратились въ другую сторону, именно—на устройство миссіонер-

скихъ курсовъ для монахинь и послушницъ женскаго монастыря. Нельзя возражать противъ необходимости и полезности такихъ миссіонерскихъ курсовъ для монашествующихъ: вѣдь изъ монастырей именно вышли извѣстные просвѣтители и проповѣдники православнаго христіанства — священномученикъ Кукша и святитель Стефанъ пермскій, но на практикѣ-то все свелось къ тому, что монахини и послушницы, прослушавъ курсъ миссіонерства, принялись за свои обычные послушанія:—уборку въ полѣ, работу въ просфорнѣ и пекарнѣ, шитье и вышиванье и т. д. Выйти изъ монастыря для миссіонерской дѣятельности ни одна изъ монахинь—курсистокъ не вышла, вѣроятно, даже и не подумала объ этомъ, а въ условіяхъ жизни въ самомъ монастырѣ, особенно такомъ, какъ Самарскій женскій, гдѣ нѣтъ особенно чтимыхъ святынь и куда нѣтъ народнаго паломничества, проявить и приложить къ дѣлу свои миссіонерскія знанія и способности едва ли есть частая возможность и большое удобство. Поэтому, думается, было-бы лучше, оставивъ пока монашествующихъ, сосредоточить вниманіе и всѣ силы (и средства, назначенныя по смѣтѣ миссіи на устройство курсовъ) употребить на широкую правильную организацію курсовъ для мірянъ: баптисты больше всего вращаются и ведутъ пропаганду среди мірянъ, и міряне, съ другой стороны, больше имѣютъ поводовъ и случаевъ вести миссіонерскія бесѣды какъ съ самими баптистами, такъ и съ совращаемыми ими. На эти миссіонерскіе курсы нужно постараться и епархіальному миссіонеру и приходскимъ священникамъ привлечь какъ можно больше ревнителей и самую постановку курсовъ сдѣлать широкою. Съ такимъ дѣломъ и въ такихъ размѣрахъ одному епархіальному миссіонеру не управиться, поэтому слѣдуетъ къ нему привлечь желающихъ отчасти изъ приходскаго духовенства, отчасти изъ преподавателей семинаріи. Мѣстомъ для курсовъ можетъ остаться по прежнему образцовая школа при духовной семинаріи, но еще лучше бы для этого имѣть свое *собственное* помѣщеніе—залъ «епархіальнаго»

дома. Такіе дома уже построены въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, да и у насъ идея объ епархіальномъ домѣ уже носится въ воздухѣ. Съ своей стороны пишуцій эти строки хотѣлъ-бы сдѣлать и подѣлиться слѣдующими соображеніями и предположеніями. Съ весны наступающаго 1912 года, кажется, начнется постройка большого дома на принадлежащемъ духовенству мѣстѣ въ центрѣ города (уголь Соборной и Предтеченской). Низъ этого зданія предназначается подъ магазины, а верхъ подъ квартиры (если не ошибаюсь). Вотъ половину или ужъ въ крайнемъ случаѣ треть этого верха было бы справедливо отвести и приспособить подъ залъ для миссіонерскихъ и иныхъ религіозно-просвѣтительныхъ цѣлей. Скажутъ, что мѣсто о которомъ идетъ рѣчь, пріобрѣтено и предназначается для цѣлей коммерческихъ,—согласимся и примемъ это. Но развѣ не должно внушать и настойчиво убѣждать коммерсантовъ удѣлять изъ своихъ капиталовъ и отъ своихъ торговыхъ оборотовъ на нужды вѣры и церкви и на пользу или спасеніе ближнихъ, и развѣ не обязаны священники и пастыри церкви первые показать примѣръ исполненія того, о чемъ проповѣдуютъ. Кромѣ того, коммерсанты давнишнимъ покупателямъ и хорошимъ плательщикамъ, обыкновенно, даютъ какую-нибудь премію, а такой преміей православному населенію Самары и всей епархіи—покупателю свѣчей и вещей изъ церковнаго склада—и могло быть выдѣленіе помѣщенія подъ залъ изъ будущаго дома на Соборной.

Слѣдуетъ упомянуть и о другомъ мѣстѣ, удобномъ, по нашему мнѣнію для построенія епархіальнаго дома—именно, на углу Симбирской и Шихобаловской (или Симбирской и Уральской). Здѣсь потому очень удобно бы построить зданіе для религіозно-просвѣтительныхъ цѣлей, что въ этомъ же самомъ кварталѣ находится и молитвенный домъ баптистовъ. Не секретъ, что многіе изъ православныхъ, живущихъ вокругъ баптистской молельни, подъ праздники и въ самые праздники посѣщаютъ эту молельню только потому, что имъ еще некуда пойти и негдѣ съ пользой для души употребить

свой праздничный досугъ. Имѣя же у себя на перепутьѣ (подъ глазами и подъ боками) православный молитвенный домъ, они, надо ожидать, пойдутъ именно въ него, а не къ баптистамъ. Указываемое мѣсто принадлежитъ, насколько мнѣ извѣстно. Бузулукскому женскому монастырю и завѣщано ему однимъ боголюбцемъ и благотворителемъ. Къ сожалѣнію намъ неизвѣстно содержаніе духовнаго завѣщанія жертвователя или тѣ условія, на которыхъ мѣсто пожертвовано монастырю. Но думается, устройство религіозно—просвѣтительно-миссіонерскаго дома на этой усадьбѣ едва ли окажется въ противорѣчій съ волей жертвователя. А для монастыря предполагаемый домъ можно сдѣлать и *доходнымъ* слѣдующимъ образомъ: можно устроить въ немъ домовую церковь съ ежедневнымъ въ ней богослуженіемъ причтами Воскресенской, Ильинской и Петропавловской церковей или іероманахами архіерейскаго дома. Свѣчной, тарелочный, просфорный и прочій доходъ отъ богослуженій и будетъ представлять доходную статью монастыря. Средства на построеніе дома надо, конечно, искать у богатыхъ и щедрыхъ жертвователей на всякое доброе, полезное и спасительное дѣло, каковыя люди въ Самарѣ есть. Для успѣха дѣла хорошо бы тоже заинтересовать въ немъ такое церковно-просвѣтительное учрежденіе, какъ Епархіальное Алексіевское Братство, на Бузулукскій же монастырь воздѣйствовать въ нужномъ направленіи какъ со стороны миссіонерскаго Совѣта, такъ и со стороны духовной Консисторіи и прочихъ подлежащихъ учрежденій.

Въ проектируемомъ епархіальномъ-миссіонерскомъ домѣ должно будетъ устраивать не только противосектантскіе курсы, но и обученіе пѣнію и общія спѣвки. Русскій народъ любить пѣніе и умѣетъ пѣть. Эти любовь и умѣніе находятъ себѣ удовлетвореніе и приложеніе въ общемъ пѣніи за богослуженіемъ въ нѣкоторыхъ церквахъ и за чтеніями въ городской управѣ, но только отчасти и не для всѣхъ. Молодежь православная, слышащая въ церквахъ постоянно пѣніе

партесное, привыкающая и привыкшая уже къ нему и интересующаяся имъ, едва ли удовлетворится общимъ пѣніемъ постоянно однихъ и тѣхъ же общеупотребительныхъ молитвъ и пѣснопѣній и на одни и тѣ же мотивы. Ей, быть можетъ, хочется поучиться и потомъ попробовать свои силы или обнаружить таланты и въ этой области. Баптисты учитываютъ всякое и всѣхъ настроеніе, поэтому у нихъ во всѣхъ городахъ и при всякомъ молитвенномъ домѣ бываетъ не только общее пѣніе, но и приготовленіе къ нему въ видѣ общихъ спѣвокъ; а желающихъ обучаютъ и нотному пѣнію подъ фисгармонію. Можетъ быть, любопытно будетъ узнать и то, что мнѣ рассказалъ одинъ православный, довольно, повидимому, осведомленный въ дѣлахъ баптистовъ. По его словамъ, ядро здѣшней Самарской общины баптистовъ составилось изъ молодежи, прежде принадлежавшей къ молоканству. Эта молодежь, недовольная весьма неблагозвучнымъ пѣніемъ молоканъ, просила разрѣшенія у стариковъ пріобрѣсти фисгармонію, — разучивать подъ нее „благозвучные гимны“ и пѣть ихъ на благослужебныхъ собраніяхъ. Старики не разрѣшили. Этимъ обстоятельствомъ и воспользовались немногочисленные тогда баптисты: сбѣщаніемъ всячески удовлетворяютъ и содѣйствовать желанію молоканской молодежи слышать и участвовать въ „пріятномъ“ пѣніи и дѣйствительнымъ исполненіемъ своего обѣщанія баптисты сумѣли склонить на свою сторону многихъ и многихъ изъ молодежи, молоканство же осталось при старикахъ. Такъ ли просто случился переходъ многихъ молоканъ въ баптизмъ, только ли пѣніемъ были недовольны молокане у «своихъ» и изъ-за пѣнія вышли изъ своей общины, пишущій эти строки не знаетъ и даже немного сомнѣвается въ этомъ, но доля (и значительная) правды въ приведенномъ рассказѣ есть, и фактъ остается фактомъ: баптисты съ первыхъ дней своего появленія въ Самарѣ и доселѣ обращаютъ очень много вниманія «на пѣніе» и стараются-иногда успѣшно—и чрезъ пѣніе уловлять въ свои сѣти души человѣческія. У насъ въ православной русской церкви,

кромѣ общеизвѣстныхъ и общеупотребительныхъ напѣвовъ (напр. осмогласія), есть много очень талантливыхъ и въ то же время не особенно трудныхъ „нотныхъ ирмосовъ, херувимскихъ, концертовъ и проч“. Составлено и положено на музыку и много религіозно—нравственныхъ стихотвореній, или гимновъ (см. напр., „Богогласники“ изд. Виленскаго Свято-духовскаго Братства; „Слово жизни“ изд. СПбургск. Миссіонерскаго Общества и др.). Вотъ если бы и у насъ нашлось удобное помѣщеніе, и у насъ нашлись люди, которые, обладая соотвѣтствующими музыкальными познаніями и талантами, взялись бы за дѣло обученія желающихъ и нотамъ, и нотному пѣнію! Мнѣ почему-то кажется, что желающихъ учиться и пѣть по нотамъ нашлось бы достаточно и не на одну группу или хоръ, а на два, на три; стоитъ только объявить объ этомъ въ церквахъ и въ газетахъ и съ успѣхомъ провести 2—3 урока и 2—3 спѣвки. Большую пользу въ организациі этого дѣла могутъ принести семинаристы: вѣдь среди нихъ есть прекрасные пѣвцы, музыканты, практики—регенты и даже порядочные теоретики музыки и пѣнія. Такихъ семинаристовъ и можно бы привлекать къ дѣлу обученія пѣнію и разучиванія нотныхъ пѣснопѣній; и не только можно, но и должно особенно семинаристовъ старшихъ классовъ. Въ будущемъ «новомъ» уставѣ Духовныхъ Семинарій, насколько объ немъ извѣстно со страницъ „Церковнаго Вѣстника“,—предполагается привлекать семинаристовъ къ участию въ церковно-общественныхъ организаціяхъ, учрежденіяхъ и дѣлахъ, привлекать какъ будущихъ пастырей церкви и для приготовленія къ пастырству. Но и при настоящемъ дѣйствующемъ уставѣ семинарій нисколько не будетъ противорѣчіемъ ему, если воспитанники двухъ, положимъ, старшихъ классовъ будутъ принимать самое горячее и дѣятельное участіе въ дѣлахъ мѣстной церкви. Многимъ самарцамъ—священникамъ и мірянамъ—еще памятливы и извѣстны случаи или времена, когда семинаристы на самомъ дѣлѣ яв-

лялись ревностными и полезными участниками церковно-общественной жизни города, Это было во время ректорства архимандрита (нынѣ епископа) Веніамина. Мнѣ передавали, что при отцѣ Веніаминѣ по праздникамъ старшіе семинаристы буквально цѣлый день проводили въ служеніи Богу и ближнимъ. Нѣкоторые изъ нихъ даже не ходили обѣдать и пить чай на домъ, а ограничивались чаепитіемъ у ректора и тѣмъ, что можно или удавалось перекусить за чаемъ у ректора и въ семинарской столовой. Послѣ литургіи чрезъ $\frac{1}{2}$ или $\frac{3}{4}$ часа начиналась въ образцовой школѣ миссіонерская бесѣда съ молоканами непременно въ присутствіи и при участіи воспитанниковъ. Бесѣда почти всегда затягивалась до $3\frac{1}{2}$ —4 часовъ, когда семинаристы вмѣстѣ съ о. Веніаминомъ переходили прямо въ семинарскую церковь служить торжественную вечерню, съ проповѣдью, а послѣ вечерни въ 6— $6\frac{1}{4}$ часовъ опять въ образцовой же школѣ начиналось нѣчто въ родѣ религіозно-литературнаго и вокально-музыкальнаго вечера съ самой разнообразной программой. Эти вечера привлекали массу народа и продолжались до 8, а то и до 9 часовъ вечера. Уроки учить, конечно, некогда было при такомъ распредѣленіи праздничнаго времени и при такомъ цѣлодневномъ напряженіи вниманія и всѣхъ силъ физическихъ и душевныхъ. И вотъ какъ-то само собой сначала установилось, (а потомъ было закрѣплено и въ расписаніи уроковъ на понедѣльникъ), что на другой день послѣ праздничной церковно-общественной дѣятельности семинаристовъ шестиклассниковъ на урокахъ или не спрашивали совсѣмъ, или спрашивали по ихъ собственному желанію и заявленію, по большей же части «объясняли уроки, бесѣдовали съ ними, читали, разбирали вчерашнюю-праздничную бесѣду съ молоканами» и т. д. И такое отношеніе къ церковнымъ труженникамъ было, конечно, только справедливымъ и представляло вполне заслуженную ими наканунѣ въ воскресенье награду, за ихъ посильный (а то и чрезъ силу) и полезный трудъ для церкви. Въ настоящее время семинарія и семинаристы

вносятъ свою долю въ общую церковную жизнь и въ общее церковное дѣло въ Самарѣ: въ семинаріи по воскресеніямъ лужатся торжественныя вечерни, на которыхъ произносятся проповѣди воспитанники 6-го класса; кромѣ того, воспитанники 5-го класса произносятся по воскресеніямъ же проповѣди на торжественныхъ вечерняхъ въ церкви при Земской больницѣ. Но этого мало: желательно бы распространить, развить, умножить дѣло и служеніе семинаріи и ея старшихъ воспитанниковъ на благо церкви Божіей и городского общества; а для этого, какъ ни думай и какъ ни старайся, придется прибѣгнуть къ системѣ *неспрашиванья* по понедѣльникамъ: иначе у воспитанниковъ не будетъ ни охоты, ни силъ, ни просто возможности посвятить свой праздничный досугъ и отдыхъ Богу и ближнимъ. Вдохнуть въ семинаристовъ и зажечь въ нихъ искру миссіонерства, любви къ Богу и ближнимъ и ревности служенія церкви это дѣло начальства семинаріи и ея преподавателей, а возобновить и примѣнить систему о. Веніамина отчасти и дѣло епархіальнаго начальства. Можно бы, пожалуй, поставить дѣло такимъ образомъ: или самому семинарскому начальству и преподавателямъ сговориться или епархіальному начальству распорядиться не только не спрашивать въ 5—6 классахъ по понедѣльникамъ (по крайней мѣрѣ наиболее ревностныхъ праздничныхъ труженниковъ), но и при составленіи расписанія уроковъ въ началѣ учебнаго года назначить на понедѣльникъ уроки самые простые изъ всего курса и притомъ не полное ихъ количество (вмѣсто пяти—три—четыре). Пусть семинаристы старшихъ классовъ изъ-за этого всего не поспѣютъ пройти по программѣ, или бѣгло и не совсѣмъ основательно пройдутъ какіе нибудь параграфы или сколько нибудь страницъ изъ учебниковъ, но за то какъ и сколько волеетъ въ нихъ пастырскаго духа, какъ возвысится, очистится и умножится въ нихъ истинно христіанское настроеніе, какая бодрость и жизнь будетъ въ душахъ ихъ и быту ихъ, какъ они будутъ подготовлены и освѣдомлены въ пріе-

махъ и средствахъ борьбы съ сектантствомъ, какъ на себѣ самихъ и на окружающихъ ихъ людяхъ, собирающихся вокругъ нихъ мірянъ, будутъ они видѣть воочию необходимость, полезность и благотворность именно тѣхъ пріемовъ и средствъ борьбы съ сектантствомъ, которые они сами уже практикуютъ. Особенно слѣдовало бы возобновить при Семинаріи и привлечь семинаристовъ къ устройству бывшихъ въ ректорство о. Веніамина литературно-вокально-музыкальныхъ вечеровъ въ религіозно-нравственномъ духѣ: баптисты, вѣдь, не знаю, какъ здѣсь въ Самарѣ, а въ другихъ городахъ съ успѣхомъ пользуются и этимъ орудіемъ, или пріемомъ борьбы съ православіемъ—именно устройствомъ литературныхъ вечеровъ и утръ.

Можно надѣяться найти среди семинаристовъ и хорошихъ довольно преподавателей или ихъ помощниковъ для миссіонерской воскресной школы. У насъ по городамъ существуютъ воскресныя школы, но открываются, они, большей части, интеллигенціей—учителями, чиновниками, образованными купцами—и преслѣдуютъ цѣли, иногда не имѣющія никакого отношенія ни къ какой религіи, а иногда прямо противорелигіозныя, направленные противъ всякой религіи. Баптисты это знаютъ и понимаютъ и потому, гдѣ у нихъ есть соотвѣтствующія силы и денежныя средства, непременно открываютъ воскресную школу—какъ для неграмотныхъ или недоучекъ изъ своихъ, такъ *кстати* и для православныхъ, которымъ разъясняютъ, что для нихъ полезнѣе и спасительнѣе посѣщать ихъ баптистскую школу, нежели городскую воскресную, ибо тамъ только ариѳметика да письмо, а въ баптистской хоть Библію святую читаютъ и объясняютъ. Допускаютъ въ свою воскресную школу баптисты и дѣтей православныхъ и, мало того, прямо заманиваютъ обѣщаніемъ и дѣйствительной раздачей подарковъ какихъ-нибудь и сластей. Кажется, яено, что въ видахъ противодѣйствія этому и православнымъ слѣдуетъ открывать у себя помимо городскихъ внѣ вѣроисповѣдныхъ воскресныхъ школъ еще воскресныя школы православно—миссіонерскія.

Кромѣ семинаристовъ хорошо бы было къ дѣлу просвѣщенія народа въ духѣ православія привлечь и епархіалокъ старшихъ классовъ, а также и воспитанниковъ и воспитанницъ *свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній*. Мало, положимъ, надежды, но, можетъ быть, еще есть и въ свѣтскихъ заведеніяхъ юноши и дѣвушки не только со свѣтлымъ умомъ, прекрасными познаніями въ наукахъ и съ благороднымъ сердцемъ, но и съ строго православнымъ (религіозно-церковнымъ) образомъ мыслей и таковымъ-же характеромъ поведенія.

Въ Петербургѣ уже нѣсколько лѣтъ существуетъ при Обществѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви — такъ называемое содружество (или союзъ) учащейся молодежи — студентовъ высшихъ учебныхъ заведеній и воспитанниковъ старшихъ классовъ среднихъ заведеній; члены этого содружества собираются вмѣстѣ подъ предсѣдательствомъ одного изъ протоіереевъ города, выслушиваютъ или читаютъ сами рефераты на религіозно-церковно-нравственныя темы, обмѣниваются мыслями по поводу прочитаннаго и т. д. Что — если-бы о. о. законоучители гимназій и прочихъ учебныхъ заведеній Самары постарались бы и сумѣли бы и въ нашемъ городѣ устроить подобное петербургскому содружество учащихся?

Можно, вѣдь, поставить этому *православному* содружеству нѣсколько другія цѣли и дать нѣсколько иную организацію и постановку дѣла въ немъ, нежели въ Петербургѣ. Можно, вѣдь, сразу или мало-по-малу использовать его и какъ орудіе борьбы и съ сектанствомъ (баптизмомъ) и съ прямымъ невѣріемъ и безбожіемъ. Но параллельно съ этимъ «ученымъ» кружкомъ православной молодежи не худо было бы открыть и кружки (отдѣльные) молодежи менѣе образованной. У баптистовъ подобныя «юношескіе» и «дѣвичьи» кружки существуютъ уже во многихъ городахъ и даже объединены (со времени съѣзда баптистовъ въ гор. Ростовѣ-на-Дону — въ 1909 году) въ «Всероссійскій союзъ

кружковъ баптистской молодежи». Этотъ союзъ и входящіе въ него „кружки“ очень усердно, много и, надо сказать, успѣшно трудятся для общаго дѣла баптизма. Неиспробовавъ возможности и полезности такихъ же „кружковъ“ (какъ и другихъ организацій, приемовъ и средствъ пропаганды въ баптизмѣ) для православія, мы не должны и не можемъ отказываться отъ ихъ организаціи на основаніи только какихъ-нибудь общихъ и отвлеченныхъ соображеній или же просто нежеланія и нерадѣнія.

Переходимъ къ послѣднему, но тоже очень дѣйствительному приему и средству пропаганды своего ученія, употребляемому баптистами—къ организаціямъ и постановкѣ дѣла взаимной помощи и благотворительности, а также помощи и благотворительности „призывной“ такъ сказать, въ родѣ призывныхъ баптистскихъ собраній, для уловленія въ свои сѣти православныхъ. Баптисты помогаютъ въ нуждѣ и благотворяютъ другъ другу и православнымъ съ цѣлью ихъ обращенія—и деньгами прямо, а также устройствомъ дешевыхъ и бесплатныхъ столовыхъ, руководѣльныхъ школъ, швейныхъ мастерскихъ и пр., и пр.

Въ этихъ столовыхъ и мастерскихъ безработные или же бѣдные рабочіе и труженицы получаютъ не только тѣлесную пищу, но и „духовную“, не только работу, но и „просвѣщеніе и назиданіе“. Необходимыя для такой помощи и благотворительности средства каждая община баптистская находитъ и собираетъ отчасти среди своихъ членовъ, отчасти получаетъ „изъ благотворительной кассы“, находящейся при „правленіи союза (всѣхъ) русскихъ баптистовъ“.

Нельзя, конечно, отрицать, что богатые люди, принадлежащіе къ православному населенію нашихъ городовъ, оказываются иногда очень щедрыми благотворителями вообще: они строятъ и содержатъ или щедро помогаютъ учебнымъ заведеніямъ, пріютамъ, богадѣльнямъ, столовымъ и т. д. Но все это они дѣлаютъ или *отъ своего* и *для своего* имени, или же *отъ* и *для* городскихъ и земскихъ самоуправленій

и различныхъ „вѣдомствъ“, за исключеніемъ только „право славнаго вѣдомства“. Мнѣ, по крайней мѣрѣ, очень мало извѣстно такихъ случаевъ, когда богатые изъ православныхъ посвящали свое время и силы умственныя и физическія и расходовали щедро свои капиталы на устройство, содержаніе и помощь благотворительнымъ заведеніямъ именно церковнымъ, приходскимъ—при храмѣ Божіемъ (построеніе и украшеніе на средства богатыхъ людей самыхъ храмовъ Божіихъ я здѣсь не имѣю въ виду).

А между тѣмъ и по естественному чувству и по сознанному долгу признательности и благодарности къ породившей ихъ, питающей ихъ и оберегающей матери Церкви они должны бы первѣе всего отдать и себя и свое достояніе на безкорыстное служеніе ей, а не своему тщеславію или другимъ, помимо и на ряду съ Церковію, существующимъ организаціямъ и учрежденіямъ.

Изъ исторіи Церкви извѣстно, что епископы большихъ городовъ имѣли возможность и, дѣйствительно, устраивали при своихъ кафедрахъ и больницы, и богадѣльни, и странноприимницы. Такъ это извѣстно о св. Василии Великомъ, а о блаженномъ Теодоритѣ, епископѣ Кирскомъ, рассказывается, что онъ на средства епископской кафедры буквально обстроилъ весь городъ и обставилъ его всѣмъ необходимымъ и полезнымъ включительно до водопровода и бань. Думается, что при постройкѣ и содержаніи всѣхъ этихъ зданій и учрежденій едва ли можно было епископамъ обойтись только „кафедральными средствами“ безъ обращенія къ богатымъ людямъ и безъ дѣйствительной ихъ поддержки. И какъ благовременно и необходимо такое обращеніе отъ Церкви къ ея богатымъ чадамъ за помощью и содѣйствіемъ! Какъ бы давно слѣдовало сдѣлать постоянной темой для проповѣдей и для пастырскихъ бесѣдъ съ богатыми прихожанами то, о чемъ идетъ теперь рѣчь! Но если проповѣди и частныя бесѣды не подѣйствуютъ,—тогда что дѣлать? Мнѣ лично кажется, что въ такомъ случаѣ можно бы попробовать (попы-

татъ) слѣдующее: послѣ какого-нибудь миссіонерскаго или пастырскаго собранія особенно съ участіемъ мірянъ (см. объ этихъ собраніяхъ выше) можно и слѣдовало бы выпустить соотвѣтствующее „воззваніе“ къ богатымъ и состоятельнымъ чадамъ церкви для прочтенія въ храмахъ за богослуженіемъ, для опубликованія въ мѣстныхъ газетахъ и разсылки по домамъ. Мало того: можно бы и слѣдовало бы просить, поручить и уполномочить предсѣдателя собранія и наиболѣе уважаемыхъ въ городѣ протоіереевъ и іереевъ поблизать на дому у богатыхъ и состоятельныхъ людей и отъ имени всего собранія и отъ лица и имени Самого Бога просить ихъ помочь общему церковному дѣлу. Съ другой стороны можно и слѣдовало бы привлекать и располагать богатыхъ чадъ церкви къ пожертвованіямъ на церковную благотворительность исполненіемъ ихъ законныхъ, невинныхъ, дозволенныхъ и допустимыхъ—(только именно такихъ законныхъ, невинныхъ и допустимыхъ) желаній, заявленій и просьбъ, а также всяческимъ облегченіемъ имъ самой возможности и самаго способа пожертвованія, если это пожертвованіе будетъ не деньгами, а натурой (мѣсто, напр., домъ, поле). Вѣдь, бывали случаи, что изъ-за холодности принимающихъ жертву, изъ-за множества формальностей, а иногда прямыхъ затрудненій и препятствій со стороны различныхъ учрежденій и вѣдомствъ, въ томъ числѣ учрежденій вѣдомства православнаго исповѣданія, прикосновенныхъ къ дѣлу пожертвованія, жертвователи въ концѣ концовъ отказывались отъ своей мысли и желанія сдѣлать то или другое дѣло во благо и славу Церкви Божіей или дѣлали его уже не съ охотой и не въ тѣхъ размѣрахъ, въ какихъ было задумано сначала и предположено. Пишущій эти строки однако далекъ отъ пристрастія къ богачамъ, какъ, пожалуй, подумаютъ это нѣкоторые изъ читателей, далекъ онъ отъ лести, челоуѣкоугодничества и заискиванія предъ богачами: вѣдь, иное дѣло всѣ только что поименованные свойства и пороки, и иное дѣло *всѣмъ быть вся, да всяко нѣкія спасти*, что заповѣдалъ дѣлать и дѣлалъ самъ апостоль.

Но не однихъ богатыхъ людей нужно звать къ дѣлу церковной благотворительности, а и всѣхъ, кто хочетъ и можетъ хоть сколько-нибудь дать и сдѣлать для этого; такихъ же людей въ каждомъ городскомъ приходѣ найдется множество и сдѣлать они смогутъ многое и великое. Передъ нами лежитъ небольшая замѣтка въ 50 номерѣ „Церковныхъ Вѣдомостей“: Устройство прихода Николаевского молитвеннаго дома на Голубовскомъ рудникѣ Славяно Сербскаго уѣзда Екатеринославской епархіи. Этотъ приходъ открытъ недавно (въ 1901 году), состоитъ исключительно изъ рудничныхъ рабочихъ—людей, слѣдовательно, небогатыхъ, но при добромъ искреннемъ желаніи, усердіи и умѣни платить и собирать, завѣдывать и расходовать приходскія деньги эти рудничные рабочіе дѣлаютъ для своего прихода вотъ что: 1) ежемѣсячно платятъ жалованье причту въ размѣрѣ 80 рублей, 2) содержатъ очень порядочный церковный хоръ; 3) выписываютъ нѣсколько газетъ и журналовъ; 4) имѣютъ бесплатную бібліотеку, заключающую въ себѣ до 1500 томовъ; 5) устраиваютъ чтенія съ туманными картинами, 6) начали и почти цѣликомъ на свои приходскія средства доканчиваютъ построение мѣстнаго храма и 7) кромѣ того изъ тѣхъ же приходскихъ суммъ оказываютъ матеріальную помощь нуждающимся: однимъ выдаютъ деньги, другимъ покупаютъ съѣстные припасы и одежду, третьимъ помогаютъ опредѣлиться на службу и работу и т. д., въ общемъ затрачивая на этотъ предметъ (благотворительность) отъ 50 до 100 рублей въ мѣсяць. И въ другихъ нѣкоторыхъ городахъ и селахъ существуютъ уже подобныя описываемой приходскія организаци и подобная приходская дѣятельность; такъ, онѣ существуютъ въ Петербургѣ, въ Ярославлѣ, въ Томскѣ (главнымъ образомъ по идеѣ и благодаря ревности и энергіи преосвященнаго томскаго Макарія), есть онѣ и въ Самарѣ (при Казанскомъ соборѣ и Успенской церкви). Но какъ еще много, очень много нужно сдѣлать въ этомъ отношеніи какъ въ другихъ городахъ, такъ и у насъ! Между тѣмъ едва ли кто

будетъ сомнѣваться и оспаривать значеніе такихъ церковно-благотворительныхъ учрежденій и такой церковно-благотворительной дѣятельности не только для прекращенія и уничтоженія или, по крайней мѣрѣ, ослабленія и уменьшенія острой нужды, нищенства, бѣдности и попрошайничества (и всего, что съ этимъ неразлучно и неразрывно), но и для православной миссіи. Вѣдь, и въ древней христіанской церкви, какъ объ этомъ свидѣтельствуется исторія—(примѣчаніе: данныя по вопросу этому собраны и изложены въ небольшой книжкѣ проф. Гарнака о христіанской миссіи въ первые вѣка христіанства—заглавіе привожу не буквально), благотворительная дѣятельность церкви была однимъ изъ могущественныхъ средствъ для распространенія вѣры Христовой и побѣды надъ язычествомъ. Да и въ настоящее время не одними баптистами сознается вся важность этого приѣма и средства и своихъ членовъ удержать и ближе, тѣснѣе привязать къ общинѣ, и членовъ другихъ исповѣданій „призвать“ и уловить. Мнѣ припоминается одно мое посѣщеніе въ большой какой-то праздникъ старообрядческой Еедосеевской молельни. Среди службы одинъ старичокъ взялъ блюдо и пошелъ по молящимся, какъ это дѣлается и у насъ въ церквахъ. Но то, что дѣлалось дальше, было не похоже на бывающее у насъ и очень меня заинтересовало: только нѣкоторые, которыхъ я зналъ за состоятельныхъ, клали на блюдо монеты, другимъ же старичекъ давалъ съ блюда и давалъ не скупю [ибо онъ и пошелъ съ блюдомъ, уже достаточно имѣвшимъ на себѣ денегъ]. „Это мы милостыню такъ подаемъ на праздникъ всѣмъ ото всѣхъ, не такъ, какъ у васъ никоніанъ“—пояснялъ онъ мнѣ потомъ.

Моя замѣтка кончена. Многое въ ней для многихъ, вѣроятно, покажется и невѣрнымъ, и неосновательнымъ, и утопичнымъ и противорѣчащимъ какимъ-нибудь узаконеніямъ и циркулярамъ, и не принятымъ и не введеннымъ нигдѣ, многое и дѣйствительно окажется таковымъ при свѣтѣ критики. Но пишущій эти строки очень бы желалъ и былъ бы

очень удовлетворенъ и тѣмъ, если бы эта замѣтка прочитана была и подверглась обсужденію на одномъ изъ миссіонерскихъ или пастырскихъ собраній.

Мірянинъ.

Дешевое отопленіе.

Судьбѣ угодно было забросить меня въ такой уголокъ, гдѣ лѣсной матеріаль цѣнится, если не на вѣсь серебра, то не ошибочно будетъ сказать—на вѣсь мѣди. Неимовѣрно высокая цѣна на лѣсные матеріалы, вслѣдствіе отдаленности рынка (самый ближайшій 120—150 верстъ), вынудила мѣстное населеніе всѣ постройки, включительно до избы, возводить изъ глины (воздушныхъ кирпичей), такъ что во всемъ селѣ только и имѣется деревянныхъ построекъ: церковь, школа да домъ священника, а у псаломщика хата тоже глиняная.

Само-собою разумѣется, что при такомъ порядкѣ вещей о дровяномъ отопленіи нечего было и помышлять. Оставалось довольствоваться повсемѣстнымъ для степныхъ селеній отопленіемъ, а именно кизячнымъ или тоже самое навозными дровами. Оказалось, что въ моемъ уголкѣ,—а такихъ уголковъ, думаю, много наберется,—и такой непрезентабельный на видъ горючій матеріаль, какъ кизяки, стоитъ очень дорого, а именно: отъ 14 до 18 руб. за тысячу. Теперь подсчитаю, сколько стоило бы мнѣ отопить въ теченіе зимы занимаемый мною домъ, размѣромъ 4×6 саж. безъ кухни (отопленіе кухни и бани отдѣльно). Въ домѣ 3 голландки; время топки—съ 15 октября до 1-го апрѣля (хотя и въ первыхъ числахъ октября и апрѣля приходится иногда подтапливать)—всего 167 дней. Положить на всѣ три печки минимумъ 30 шт. кизяковъ въ день—получится около 5000 шт., стоимость которыхъ, возьмемъ среднюю цѣну въ 16 руб. за тысячу,—будетъ равна 80 рублямъ, а приложивъ къ нимъ еще стоимость отопленія кухни и бани (последнюю въ 2 не-

дѣли разъ) около 40 руб. — получимъ 120 рублей. Сумма довольно порядочная и очень чувствительная для кармана тѣхъ моихъ собратій, которые подобно мнѣ не получаютъ никакого вспомошествованія на этотъ предметъ отъ сельскаго общества и бюджетъ которыхъ, какъ и мой—одна скромность.

Высчитавъ все это еще до наступленія зимы, я ужаснулся полученной при этомъ суммѣ и сильно призадумался. Затѣмъ, перебирая въ умѣ всѣ болѣе или менѣе дешевые способы отопленія, я вспомнилъ про опилки и солому; но опилокъ достать не откуда, а солома—во-первыхъ недешева, такъ какъ ея уродилось мало, а во-вторыхъ—слишкомъ хлопотливое отопленіе и при томъ большой рискъ сгорѣть со-всѣмъ имуществомъ, или же сжечь дѣтей.

Оставался еще одинъ способъ отопленія, а именно каменнымъ углемъ „антрацитомъ“. До сихъ поръ способъ этотъ примѣнялся только въ магазинахъ и за послѣднее время въ нѣкоторыхъ церквахъ, гдѣ обиліе комнатъ отсутствуетъ,—а если и примѣнялся въ нѣкоторыхъ домахъ, то какъ вспомо-гательное средство къ голландкамъ.

Остановившись на этомъ способѣ отопленія, я все-сторонне разсматривалъ его и при этомъ одно обстоятельство не мало смущало меня, а именно присутствіе въ домѣ 5 комнатъ, отдѣленныхъ другъ отъ друга оштукатуренными перегородками. Понятно, если-бы въ каждой комнатѣ поставить по желѣзной печки и топить ихъ, вопросъ не представлялъ бы труднаго рѣшенія, но тогда не было бы достигнуто экономіи въ топливѣ, а это не соответствовало моей мысли.

Не смотря на смущавшее меня обстоятельство, я все-таки рѣшился испробовать способъ отопленія антрацитомъ и при томъ одной печкой на весь домъ. Приобрѣлъ чугунную печь „Метеоръ“ за 19 руб., размѣромъ: выш. 1 арш. и толщ. 7 верш. въ діаметрѣ, выложенную внутри огнеупорнымъ кирпичемъ; купилъ антрацита и началъ топить. Резуль-

татъ получился блестящій. Одна эта печь съ избыткомъ замѣнила имѣющіяся въ домѣ три голландки и согрѣваетъ весь домъ превосходно. Теплота разливается по всѣмъ комнатамъ черезъ открытыя двери. Ни угара, ни золы, ни пыли. Полное отсутствіе возможности пожара. Топить можно безпрерывно нѣсколько дней и даже недѣль. Печка не разгорается до красна. Благодаря имѣющемуся при печкѣ регулятору можно поддерживать температуру какую угодно.

Сколько же идетъ горючаго матеріала? Я началъ топить съ 1-го октября и протопилъ уже и январь мѣсяць, и за все это время вышло 50 пуд. антрацита по 30 коп. за пудъ на сумму 15 рублей. На февраль и мартъ купилъ еще 30 пуд. и надѣюсь, что весь не сожгу. Допустимъ, что всѣ 80 пуд. сожжены и тогда все отопленіе моего дома (безъ кухни) будетъ стоить мнѣ только 24 руб., т. е. въ три раза меньше той суммы, которая была бы израсходована, если бы топить кизяками. Отрадный результатъ сдѣланнаго опыта, — больше 55 руб. у меня остается экономіи.

Считаю не лишнимъ упомянуть, что домъ мой не отличается особеннымъ устройствомъ и по документамъ значится холоднымъ. Мои предшественники, не смотря на то, что пожигали большое количество дровъ и соломы, все—таки терпѣли съ трудомъ отъ холода.

Одновременно съ своимъ домомъ я замѣнилъ кизячное отопленіе антрацитомъ и въ двухъ помѣщеніяхъ ц. школы. Тамъ результатъ еще блистательнѣе. Экономія огромная: вмѣсто 100 руб.—30—35 р.; вмѣсто двухъ сторожей—одинъ управляется.

Что же будетъ стоить такое отопленіе въ домахъ о. о. діаконъ и псаломщиковъ? Думаю, что не больше 7—10 р. въ зиму.

Имѣю намѣреніе, если Господь поможетъ, въ текущемъ году устроить и церковь теплой, примѣнивъ и въ ней тоже отопленіе.

Да какъ и не пользоваться такимъ дешевымъ отопленіемъ.

Священникъ Димитрій Зелевъ.

ИЗЪ МѢСТНОЙ ЖИЗНИ.

Архіерійскія служенія.

29 января, въ недѣлю Мясопустную, Божественную Литургію Владыка совершилъ въ Крестовой Церкви и произнесъ слово на евангельское чтеніе о страшномъ судѣ.

2 февраля, въ день Срѣтенія Господня, Владыка служилъ всенощное бдѣніе и Божественную Литургію въ Каѳедральномъ соборѣ.

5 февраля, въ недѣлю Сыропустную, Божественную Литургію Владыка совершалъ въ Крестовой Церкви и произнесъ слово о значеніи поста въ дѣлѣ спасенія.

Прощеное Воскресенье въ Самарскомъ Каѳедральномъ соборѣ.

5-го числа сего февраля мѣсяца въ Самарскомъ Каѳедральномъ соборѣ, во время вечерняго богослуженія, происходило торжественное великопостное прощаніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сүмеона, Епископа Самарскаго и Ставропольскаго, съ своею Самарскою паствою.

Въ 3^{1/2} часа дня гулко загудѣлъ колоколь съ колокольни Каѳедральнаго собора, созывая сюда духовенство и благоговѣйную паству Самарскую для взаимнаго прощанія со своимъ Архипастыремъ предъ наступленіемъ великихъ и спасительныхъ дней поста и покаянія. Длинными вереницами съ разныхъ концовъ города потянулись благочестивые богомольцы въ храмъ Божій, слѣша сюда вслѣдъ за своими пастырями и духовными отцами, чтобы испросить себѣ прощеніе у Владыки, — и въ скоромъ времени весь храмъ наполнился молящимися. Сюда собралось также и все городское духовенство, во главѣ съ о. ректоромъ Духовной Семинаріи, Архимандритомъ Виссаріономъ. Отсутствовали лишь тѣ очередные седмичные священники, которые въ это время совершали вечернее богослуженіе въ своихъ приходскихъ храмахъ.

Ровно въ 4 часа дня изволилъ прибыть въ Соборъ Его Преосвященство. Преосвященнѣйшій Епископъ Сүмеонъ, и былъ встрѣченъ на срединѣ храма со славою духовенствомъ Собора. Пройдя затѣмъ въ алтарь, Его Преосвященство изволилъ благословить начало вечерняго богослуженія: по благословенію Владыки, вечернюю службу совершалъ Каѳедральный о. Протоіерей В. В. Лаврскій съ протодіакономъ и соборными діаконами.

Дивно—умилительное, заунывное и вмѣстѣ съ тѣмъ величественное великопостное пѣніе въ минорномъ тонѣ производило неотразимое впечатлѣніе на предстоящихъ и молящихся и своимъ заунывнымъ напѣвомъ трогало и умиляло сердца вѣрующихъ. Особенно сильное впечатлѣніе на молящихся произвело торжественно-умилительное и величественное пѣніе великопостнаго прокимна: „не отврати лица Твоего отъ отрока Твоего“.... Всѣ вѣрующіе съ видимымъ благоговѣніемъ и умиленіемъ внимали этому трогательному напѣву, охватывающему души и сердца сильнымъ религіознымъ воодушевленіемъ и увлекающему ихъ въ горній міръ—на небо...

Но вотъ окончилась вечерня... Владыка въ мантии и во св. епитрахили торжественно произнесъ предъ Св. Престоломъ покаянную молитву Св. Ефрема Сирина. Духовенство въ это время, во главѣ съ о. Ректоромъ, вышло на солею. Сюда же затѣмъ, по окончаніи молитвы: „Господи и Владыко живота моего“.., вышелъ и Владыка и обратился къ присутствующимъ съ Архипастырскимъ словомъ назидація. Владыка приблизительно изволилъ сказать слѣдующее:

«Во имя Отца, и Сына, и св. Духа! «Аще отпущаете чловѣкомъ согрѣшенія ихъ, отпуститъ и вамъ Отецъ вашъ Небесный. Аще ли не отпущаете чловѣкомъ согрѣшенія ихъ, ни Отецъ вашъ Небесный отпуститъ вамъ согрѣшеній вашихъ» [Матѹ. 6, 15) Съ завтрашняго дня, слушатели благочистивые, у насъ начинается Великій постъ, т. е. наступитъ

паютъ святыя и спасительныя поста дни и покаянія. Чѣмъ же и какъ лучше всего мы можемъ встрѣтить это время молитвенныхъ подвиговъ и покаянія, какъ не взаимнымъ прощеніемъ другъ другу всѣхъ тѣхъ обидъ, непріятностей и огорченій, какія кто когда—либо вольно или невольно нанесъ или причинилъ своему ближнему. У насъ издавна на Руси святой ведется благочестивый обычай въ нынѣшній предпостный день испрашивать другъ у друга прощенье въ своихъ грѣхахъ, почему и самый день этотъ обыкновенно называется „прощенымъ“. Этотъ благочестивый христіанскій обычай и служитъ именно исполненіемъ и нагляднымъ выраженіемъ вышеприведенныхъ словъ Христа Спасителя: «Аще отпущаете человѣкомъ согрѣшенія ихъ, отпуститъ и вамъ Отецъ вашъ Небесный»... Онъ служитъ выраженіемъ нашей христіанской любви, милосердія и снисхожденія къ немощамъ нашихъ ближнихъ, имѣвшихъ неосторожность или несчастіе чѣмъ—либо насъ оскорбить или обидѣть.

Но почему же, слушатели благочестивые, Господь Богъ даруетъ намъ прощенье и отпущенье грѣховъ нашихъ только подъ условіемъ нашего всепрощенія и нашей любви къ своимъ ближнимъ? А это, безъ сомнѣнія, потому, что Самъ Господь есть прежде всего самая высшая, святая и всепрощающая Любовь. Вотъ почему и отъ насъ, своихъ чадъ, онъ требуетъ тоже всепрощенія и любви въ отношеніи къ каждому въ отдѣльности человѣку, искупленному его божественною Кровію, пролитою на Крестѣ. И мы всѣмъ должны все простить.

Но это прощенье мы должны изречь не устами только, не наружно, но и внутренно, въ самомъ сердцѣ должны простить во всемъ своего обидчика, потому что если мы сдѣлаемъ это только напоказъ, т. е. наружно, а въ душѣ и въ сердцѣ попрежнему будемъ питать ненависть и злобу противъ нашихъ ближнихъ, то этимъ еще больше повредимъ себѣ, этимъ еще больше навлечемъ на себя праведный гнѣвъ Божій, такъ какъ мы дерзаемъ въ этомъ случаѣ обманывать Сердцевѣдца—Бога, который видитъ и знаетъ не только всѣ наши дѣла и помыслы, но даже

тайныя сокровенныя движенія сердца нашего. Вотъ почему прощать другимъ, не имѣя въ сердцѣ своемъ любви, нельзя, такъ какъ безъ любви не можетъ быть прощенія. Безъ любви никакія наши добродѣтели не могутъ имѣть никакого значенія. Безъ любви не имѣетъ никакой цѣны и ничего не значитъ даже самый высшій христіанскій подвигъ—мученическій. «Аще азъ, —говоритъ св. ап. Павелъ,—языки человѣческими глаголю и ангельскими, любви же не имамъ, быхъ яко мѣдь звенящая, или кимваль звяцающій»... и «аще предалъ тѣло мое, во еже сожещи е, любви же не имамъ, никакая польза ми есть» (1 Кор. 13, 1—3). Только одна любовь, которая по слову того же апостола, «долготерпитъ, милосердствуетъ, не завидуетъ, не превозносится, не гордится, не раздражается, не мыслить зла»...—только она одна «все покрываетъ и все переноситъ» (ст. 4—7).

Итакъ мы все должны простить, все перенести. Конечно, это б. м. трудно для насъ, потому что обычное человѣческое чувство наше подсказываетъ намъ совсѣмъ другое отношеніе къ нашимъ обидчикамъ, именно — месть. Но, сл. бл., вспомнимъ, что если мы не можемъ забыть нашихъ мелкихъ, ничтожныхъ обидъ, не можемъ простить какихъ нибудь незначительныхъ и мимолетныхъ оскорбленій, полученныхъ отъ своихъ ближнихъ, то какъ же Милосердый Господь безконечное число разъ прощаетъ намъ наши постоянныя противъ Него грѣхи, безконечныя наши беззаконія?! Вѣдь вспомните, что если мы не простимъ другихъ, то онъ не проститъ насъ. «Аще не отпускаете чловѣкомъ согрѣшенія ихъ, ни Отець вашъ Небесный отпуститъ вамъ согрѣшеній вашихъ»...

Давайте же всѣхъ простимъ и забудемъ полученныя когда-либо обиды, непріятности, огорченія и оскорбленія!.. Но если кому изъ васъ трудно все это преодолѣть въ себѣ и трудно вырвать съ корнемъ изъ своего сердца кипящую въ немъ злобу и месть, то приходите почаще сюда—въ храмъ Божій для молитвы,—и молитва васъ успокоитъ: она дастъ миръ душѣ вашей и низведетъ въ ваше сердце тотъ благодатный покой, при которомъ вамъ легко будетъ

забыть и перенести все обиды, все огорченія. Памятуйте спасительное наставленіе св. апостола: „Въ молитвѣ будьте постоянны“ (Римл. 12, 12) и «непрестанно молитесь» (1 Сол. 5, 17)! Самъ же Богъ мира да благословитъ васъ, да проститъ и помилуетъ всехъ насъ! Аминь“.

Совершивъ затѣмъ по чину великопостный отпускъ вечерни, Владыка сдѣлалъ земное поклоненіе къ народу, испрашивая себѣ прощеніе у всехъ и самъ изрекая всемъ прощеніе отъ имени Милосерднаго Господа Бога. Взявъ затѣмъ въ руки преподнесенный ему на блюдѣ св. Крестъ, Владыка сталъ на колѣнъ лицомъ къ народу, — и вотъ поочереды къ нему стало подходить для прощенія сначала духовенство, а потомъ народъ. У каждого Владыка испрашивалъ себѣ прощеніе и каждому самъ изрекалъ прощеніе отъ имени Божія.. И долго такъ трогательно и сердечно по — христіански прощался Владыка со своею паствою, пока присутствовавшіе въ Соборѣ не подошли къ нему все до одного человѣка...

Послѣ этого, преподавъ всемъ общее святительское благословеніе, Владыка отбылъ къ себѣ домой.

Въ положенные дни первой седмицы великій канонъ Св. Андрея Критскаго Владыка читалъ въ Крестовой Церкви.

Первую Божественную Литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ среду первой седмицы Владыка совершилъ въ Крестовой Церкви.

Посѣщенія Его Преосвященствомъ учебныхъ заведеній.

25 января Его Преосвященство изволилъ прибыть въ духовную семинарію и присутствовать на урокъ священнаго писанія въ первомъ основномъ классѣ.

26 янв. Владыка посѣтилъ мужское духовное училище, гдѣ присутствовалъ въ третьемъ параллельномъ классѣ на урокъ церковнаго пѣнія.

27 янв. Владыка былъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ на урокъ Закона Божія.

Пастырское собраніе.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ, въ заботахъ о религіозно-нравственномъ развитіи ввѣренной ему Самарской паствы, въ частности паствы Градо-Самарской, назначилъ 26-го января въ своихъ покояхъ собраніе духовенства приходскаго въ 6 ч. вечера.

Духовенству особенно было пріятно войти въ такое тѣсное, непосредственное общеніе съ Архипастыремъ, который, какъ Великій носитель благодати Христовой и умудренный знаніемъ людей и ихъ отношеній, и въ частности знающій жизнь духовенства въ его многотрудномъ пастырскомъ дѣланіи, могъ дать дорогіе, нужные, самые дѣйствительные совѣты для уврачеванія религіозныхъ недуговъ общества, удовлетворенія потребностей вѣрующей его части и вразумленія и наставленія колеблющихся и отпадающихъ.

Владыка пожелалъ обмѣняться мыслями и узнать о состояніи паствы, о недугахъ и требованіяхъ ея.

Свою бесѣду Его Преосвященство предварилъ пространною рѣчью, въ которой прежде всего охарактеризовалъ общее религіозно-нравственное настроеніе извѣстной большей части общества. Онъ указалъ на враговъ Церкви Христовой, которые, держа утверждать, что Христіанство не выполнило будто бы своей задачи и потеряло всякую цѣну, бросаются: кто въ социализмъ, въ которомъ видятъ спасеніе отъ всѣхъ бѣдъ, кто въ сатанизмъ, кто (какъ напр. Розановъ) проповѣдуютъ культъ плоти, а иные усиливаются провозглашать Яснополянскаго мудреца вторымъ христомъ. Особенно отрицательное направленіе въ послѣднее время принялъ баптизмъ. Извѣстно, что въ Филадельфій образовалось общество, которое предположило, между прочимъ, въ Россіи открыть университетъ съ цѣлю пропаганды баптизма. Сначала думали, что баптизмъ—это секта чисто мѣстнаго происхожденія, но потомъ узнали, что дѣломъ пропаганды баптизма руководятъ

изъ такихъ культурныхъ центровъ, какъ Гамбургъ и др. города ..

Есть наконецъ послѣдователи Будды, не говоря уже о раскольникахъ и сектантахъ...

Вотъ всѣ тѣ враги христіанства, съ которыми намъ, служителямъ слова, приходится вести борьбу, сказалъ Владыка.

Не секретъ и то, какъ эти люди относятся къ намъ, пастырямъ. Если уже они не стыдятся оскорблять высшихъ іерарховъ православной Церкви — епископовъ, то о священникахъ и говорить нечего.

Правда, для борьбы съ врагами Церкви, въ частности съ баптизмомъ, есть у насъ миссіонеры, но мы знаемъ и то, что одна миссія не въ силахъ противостоятъ и остановить это отрицательное направление и зловерное ученіе.

Приглашаю Васъ, отцы, на общую, дружную работу на нивѣ Христовой, закончилъ Владыка свою глубоко-прочувствованную правдивую рѣчь.

Затѣмъ послѣдовалъ обмѣнъ мнѣній и сужденіе о мѣрахъ, необходимыхъ для утвержденія православныхъ, и огражденія ихъ отъ соблазновъ баптизма и другихъ сектъ.

Было обращено вниманіе на внятное, отчетливое чтеніе въ храмѣ Божіемъ. Кромѣ того Владыка указалъ на то, что въ нѣкоторыхъ храмахъ г. Екатеринослава введено было общее пѣніе всенощнаго бдѣнія и литургіи, а въ нѣкоторыхъ пѣли только отдѣльныя пѣснопѣнія, что желалъ бы онъ видѣть и въ храмахъ г. Самары.

Подтверждено было и о совершеніи акаѳистовъ, которые особенно любятъ простой народъ...

Затѣмъ Владыка спросилъ, совершаются ли въ Самарѣ пассіи? И, получивъ отрицательный отвѣтъ, выразилъ желаніе, чтобы въ предстоящую Великую Четырдесятницу въ теченіе первыхъ четырехъ недѣль пассіи совершались по пятницамъ въ 4 часа вечера.

Пассія слово греческое, — оно обозначаетъ церковно-богослужебный обрядъ въ воспоминаніе страданій Христовыхъ.

На повечеріи, послѣ чтенія „Слава въ вышнихъ Богу“ износится на средину храма Св. Евангеліе, и послѣ окажденія оногo, по ряду седмиць изъ четырехъ преемственно слѣдующихъ евангелистовъ читается евангеліе. Предъ евангеліемъ поютъ: „Тебѣ одѣющагoся“, а потомъ послѣ прочтенія Евангелія, продолжается чтеніе малаго повечерія. Самъ Владыка будетъ совершать пассію въ Крестовой церкви въ указанное время, а въ Каѳедральномъ соборѣ о. Протоіерей Лаврскій.

Умѣстно сообщить, что Евангельскія чтенія на пассіяхъ расположены въ такомъ порядкѣ: на 1-й пассіи—отъ Матѳея гл. 26 и 27 (зач. 107—114); на 2-й отъ Марка гл. 14 и 15 (зач. 63—69); на 3-й отъ Луки гл. 22 и 23 (зач. 108—111); и 4-й отъ Іоанна гл. 18 и 19 (зач. 58 до 62).

Далѣе Владыка ознакомился съ тѣмъ, на какой недѣлѣ болѣе говѣющихъ, какъ совершается долгъ исповѣди и св. причастія т. е. всю ли недѣлю ходятъ говѣющіе въ храмъ или посѣщенія храма приурочиваютъ къ послѣднимъ днямъ говѣнія и пр.

Особо Владыка побесѣдовалъ съ духовенствомъ относительно порока пьянства и о томъ, что Епархіальное попечительство трезвости, открытое въ прошедшемъ году, еще ничѣмъ себя не проявило, при этомъ сообщилъ, что горячимъ помощникомъ духовенству въ дѣлѣ борьбы съ народнымъ пьянствомъ обѣщанъ быть извѣстный, убѣжденный трезвенникъ Михаилъ Дмитріевичъ Челышевъ, городской голова г. Самары. По этому вопросу Владыка нашель нужнымъ рекомендовать завести сношенія съ о. Протоіереемъ Миртовымъ, извѣстнымъ проповѣдникомъ воздержанія... Кромѣ сего, Владыка предложилъ духовенству открывать приходскія общества трезвости для борьбы съ недугомъ пьянства въ каждомъ приходѣ, чтобы проводить въ жизнь тѣ начала, которыя были приняты Епархіальнымъ попечительствомъ трезвости, какъ возрождающія и оздоравлиющія.

Преподавъ затѣмъ свое Святительское благосло-

веніе всѣмъ, Владыка побесѣдовалъ съ нѣкоторыми священниками отдѣльно, и тѣмъ закончилъ пастырское собраніе духовенства.

Нужно надѣяться, что эти Архипастырскія благопожеланія, совѣты и указанія, которыя духовенство приняло такъ близко къ сердцу, принесутъ обильный плодъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

„САМАРСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“.

Исторія родного края представляетъ несомнѣнный интересъ не только для однихъ любителей старины, но и вообще для всѣхъ обитателей края. На страницахъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ прежніе годы было не мало помѣщаемо разнаго рода историческихъ очерковъ, монографій и т. п. изслѣдованій Самарской старины, и тѣмъ, по мѣрѣ возможности, удовлетворялась естественная любознательность людей, въ старинѣ ищущихъ примѣровъ и фактовъ, могущихъ лечь въ основаніе нынѣ существующаго. Къ сожалѣнію тотъ матеріалъ, который послужилъ источникомъ составленія помѣщенныхъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ статей историческаго характера, — именно, — дѣла Самарской Духовной Консисторіи, уже исчерпанъ въ той мѣрѣ, свыше которой пользованіе имъ сопряжено съ большими затрудненіями.

За то при церквахъ епархіи остался не тронутымъ богатый историческій матеріалъ, заключающійся въ лѣтописныхъ сказаніяхъ. При каждой церкви имѣются лѣтописи, и каждая лѣтопись, какъ это можно думать, начинается изложеніемъ первоначальной исторіи прихода, его основанія и первыхъ временъ, — исторіи, основанной больше всего на преданіяхъ и легендахъ мѣстнаго населенія. Несомнѣнно, что въ иныя лѣтописи занесены и чисто историческія данныя, касающіяся напр. приобрѣтенія земли первыми насельниками мѣстности, построенія церквей, молитвенныхъ домовъ, открытія школъ всѣхъ вѣдомствъ и т. п. Вотъ этотъ матеріалъ лѣтописный и желательнo было бы получить въ распоряженіе Редакціи «Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», которая и обращается къ духовенству епархіи съ покорнѣйшею просьбою — доставить ей означенный матеріалъ, въ видѣ копій и выдержекъ изъ лѣтописей. Здѣсь онъ будетъ обработанъ лицомъ, взявшимъ на себя такую обязанность, и по мѣрѣ возможности будетъ опубликованъ на страницахъ Вѣдомостей, въ видѣ отдѣльныхъ очерковъ или монографій, объединенныхъ одною общею идеею.

ПОЛУЧЕНЫ

„ЗОЛОТЫЯ МЕДАЛИ НА ВЫСТАВКАХЪ“:

Нижегородской, 1896 г., Казанской, 1909 г.
и Ростовской, 1908 г.

ВЕЛИЧАЙШІЙ колокольный заводъ **ПОВОЛЖЬЯ**

Бр. ПРИВАЛОВЫ,

въ Н.-НОВГОРОДЪ, КАНАВИНО.

— **ВСЕГДА** —

имѣются колокола для продажи отъ 300 пуд.
и ниже, отличающіеся особой мелодичностью,
красотой и силой звука.

ПОСТАВЩИКИ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

г. СИМБИРСКА и САМАРЫ,

и магазина Мих.-Арханг. БРАТСТВА

въ г. ОРЕНБУРГЪ.

**ГАРАНТІЯ ЗА БЛАГОЗВУЧНОСТЬ И ПРОЧНОСТЬ
КОЛОКОЛОВЪ.**

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

Масса благодарственныхъ отзывовъ и высшихъ наградъ
на выставкахъ.

Подробные прейсъ-куранты бесплатно,

3—1

Редакторъ **П. Зоринъ.**

Печатать разрѣшается 15 февраля 1912 г. Ц-нз. прот. **Ал. МЕНЬШОВЪ.**

Электрич. типографія **П. Г. Петрова.**

ОТЧЕТЪ

о состояніи Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи

за 1910—11-й учебный годъ.

I.

Общія замѣчанія.

Отчетный 1910—11 учебный годъ въ жизни и существованіи Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища является по счету 47-мъ. Въ общемъ его нельзя отнести къ ряду лѣтъ вполне благополучныхъ въ гигиеническомъ отношеніи, такъ какъ, во-первыхъ, начался онъ, благодаря холерѣ, свирѣпствовавшей въ г. Самарѣ лѣтомъ прошлаго 1910 г., не своевременно, а съ опозданіемъ на двѣ недѣли, т. е. съ 1-го сентября вмѣсто 16-го августа; классныя же занятія въ училищѣ поэтому начались уже только лишь съ 16-го сентября (См. журн. совѣт. отъ 4 августа 1910 г. за № 120-мъ, утвержден. Его Преосвященствомъ). А во вторыхъ, и въ дальнѣйшемъ теченіи жизни училища учебно-воспитательное дѣло въ немъ проходило подъ вліяніемъ большихъ страховъ и опасностей за здоровье воспитанницъ, благодаря имѣвшимъ мѣсто въ г. Самарѣ почти въ теченіе всего учебнаго года различнымъ эпидемическимъ дѣтскимъ болѣзнямъ, какъ, наприм., скарлатинѣ, дифтериту, оспѣ, кори, свинкѣ и т. п. Всѣ эти болѣзни въ концѣ концовъ забрались въ училище, а эпидемія скарлатины даже принимала болѣе

или менѣе угрожающіе размѣры, захвативъ до 29 воспитанницъ; но благодаря своевременно предпринятымъ различнымъ медицинскимъ и гигиеническимъ мѣрамъ, эпидемія эта скоро была изолирована и затѣмъ прекращена. Такимъ образомъ учебныя занятія въ училищѣ собственно не прекращались въ теченіе всего учебнаго года, хотя нѣкоторыя воспитанницы, болѣвшія скарлатиной во второе полугодіе (послѣ Святокъ), опустили по этому случаю довольно значительное количество уроковъ и учебнаго времени, и вслѣдствіе этого большинство изъ нихъ было вынуждено остаться въ тѣхъ же классахъ на повторительные курсы. Сопровождался отчетный годъ и смертными случаями, а именно—онъ унесъ изъ ряда воспитанницъ—3 жертвы: двухъ ученицъ изъ 1-го параллельнаго класса—Цвѣткову Вѣру и Митрофановскую Александру (обѣ умерли отъ дифтерита, которымъ онѣ заразились дома: одна—во время лѣтней вакаціи, другая—во время святокъ) и одну изъ 4-го параллельнаго класса Аргентову Александру (скончавшуюся въ маѣ мѣсяцѣ отъ воспаленія слѣпой кишки). Всѣ остальные болѣвшія воспитанницы выздоровѣли и нѣкоторыя изъ нихъ для поправленія своего здоровья были отправлены или взяты своими родителями домой.

Такимъ образомъ начавшіяся съ 16-го сентября 1910 года классныя занятія пошли правильно и вполнѣ нормально и продолжались такъ до конца учебнаго года.

II.

Личный составъ служащихъ и переменны въ немъ.

Переменъ въ личномъ составѣ училищной корпораціи и служащихъ въ немъ лицъ за отчетный учебный годъ произошло очень немного, а именно нижеслѣдующія:

1) Съ 15-го іюня 1910 г. оставилъ свою службу при училищѣ законоучитель образцовой школы, священникъ Леонидъ Вратскій, за перемѣщеніемъ его на священническое

мѣсто въ гор. Бугуруслань. На его мѣсто, согласно прошенію, Совѣтомъ училища опредѣленъ и Его Преосвященствомъ утвержденъ въ должности съ 15-го августа 1910 г. законоучитель училища, священникъ Анатолій Дроздовъ (Журн. Совѣта 1910 г. іюля 27 дня № 119).

2) Съ 5-го ноября того-же 1910 года оставила службу при училищѣ помощница классныхъ воспитательницъ Надежда Евксизова по домашнимъ обстоятельствамъ. На ея мѣсто, согласно прошенію, съ утвержденія Его Преосвященства, Совѣтомъ допущена къ исправленію должности помощницы классныхъ воспитательницъ, окончившая курсъ въ Самарскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ дѣвица Вѣра Евксизова (Журн. Сов. 1910 г. ноября 5-го дня № 198).

3) Съ 15-го января сего 1911 года, согласно постановленію Съѣзда духовенства Самарской Епархіи сессіи 1910 г., утвержденному Его Преосвященствомъ, Совѣтомъ назначена на должность учительницы гимнастики учительница тѣхъ же занятій въ Самарской женской гимназіи княгини Хованской-Межакъ, Австрійская подданная чешка Франциска Карловна Фольпрехтъ. Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Константиномъ, утверждена въ настоящей должности (Журн. Совѣт. Января 17 дня 1911 г. № 6)

Такимъ образомъ, за всѣми указанными измѣненіями, къ концу учебнаго года при училищѣ состояло слѣдующее количество лицъ администраціи, преподавателей, воспитательницъ и служащихъ:

ЛИЦА СЛУЖАЩІЯ:	Годовой окладъ жалованья.	Число уроковъ.	Степень образованія.	Время поступленія на службу.
<p align="center">А.</p> <p>Совѣтъ училища:</p> <p>1). Предсѣдатель Совѣта, Настоятель градо-Самарской Успенской церкви, Проторіей Алексѣй Степановичъ Орловъ . . .</p>	300	—	Кандидатъ богословія.	Съ 1 апр. 1902 г.

ЛИЦА СЛУЖАЩІЯ:	Годовой окладъ жалованья.	Число уроков.	Степень образования.	Время поступления на службу.
2) Начальница училища, дѣвица Аполлинарія Мих. Кильдюшевская,—при готовой квартирѣ отопленіи, освѣщеніи и столѣ	1000	—	Окончила курсъ въ Самарскомъ Епарх. женскомъ училищѣ.	Въ долж. начальниц. съ 16 окт. 1906 г.; на службѣ вообще съ 16 авг. 1872 г.
3) Инспекторъ классовъ, Протоіерей Александръ Александровичъ Меньшовъ. — Онъ же получалъ квартирнаго пособія.	600	—	Кандидатъ богословія.	Въ долж. инспектор. клас. съ 31 янв. 1908 г. на службѣ же вообще съ 31 іюля 1894 г.
Члены совѣта отъ духовенства:				
4) Протоіерей градо-Самарск. церкви Іоаннъ Галактіоновичъ Беневольскій	100	—	Студентъ Духовной Семинаріи.	Съ 1 апр. 1907 г.
5) Священникъ градо-Самарск. Вознесенскаго Собора Михайлъ Александровичъ Виноградовъ	100	—	Студентъ Духовной Семинар.	Съ 1 сен. 1903 г.
6) Священникъ градо-Самарской Покровской церкви Аркадій Спиридоновичъ Ключаревъ	100	—	Кандидатъ богословія.	Съ 28 ав. 1909 г.
Члены совѣта отъ училища:				
7) Преподаватель математики Михайлъ Константиновичъ Алмазовъ	—	—	См. ниже № 13.	
8) Старшая воспитательница Агнія Павловна Теодорова	—	—	См. ниже № 41.	
Преподаватели:				
9) Законоучитель старшихъ классовъ—IV, V и VI (онъ же инспекторъ классовъ), протоіерей Александръ Александровичъ Меньшовъ.	1440	18	См. выше № 3.	

ЛИЦА СЛУЖАЩІЯ:	Годовой окладъ жалованья.	Число уроков.	Степень образования.	Время поступления на службу.
10) Законоучитель младшихъ классовъ—I II и III, священникъ Анатолий Геннадіевичъ Дроздовъ.	900	18	Студентъ Духовной Семинар.	Въ долж. законоуч. съ 13 окт. 1903 г.
— Онъ же за служеніе въ училищной церкви получалъ	180	—		
11) Преподаватель русскаго языка, церковнославянскаго и теории словесности въ штатныхъ классахъ I—IV, не имѣющій чина Павелъ Ивановичъ Златогорскій	1440	22	Кандидатъ богословія.	Съ 1 сент. 1904 г.
Онъ же за чтеніе письменныхъ работъ и исправленіе тетрадей получалъ	200	—		
12) Преподавательница тѣхъ же предметовъ въ I—IV параллельн. классахъ, дѣвица Марія Петровна Макарова	1320	22	Окончила курсъ въ С. П. Б. Бес-тужевск. высш. женскихъ кур.	Съ 8 фев. 1910 г.
— Она же получала за чтеніе письменныхъ работъ и тетрадей.	200	—		
13) Преподаватель ариѳметики, алгебры и геометріи въ штатныхъ классахъ училища, коллежскій ассесоръ Михаилъ Константиновичъ Алмазовъ	1320	20	Кандидатъ богословія.	Съ 1 сен. 1903 г.
14) Преподаватель тѣхъ же предметовъ въ параллельныхъ классахъ, статскій совѣтникъ Петръ Ивановичъ Соковнинъ	1560	20	Кандидатъ богословія.	Съ 1 сен. 1895 г.
15) Преподаватель исторіи русской литературы въ V и VI шт. и параллельн. классахъ, не имѣющій чина Александръ Васильевичъ Смирновъ	1080	16	Кандидатъ богословія.	Съ 1 нояб. 1907 г.

ЛИЦА СЛУЖАЩІЯ:	Годовой окладъ жизновья.	Число урок.	Степень образо- ванія.	Время поступленія на службу.
16) Преподаватель граждан- ской исторіи во всѣхъ классахъ училища, коллежскій ассесоръ Александръ Павловичъ Поспѣ- ловъ	1680	26	Кандидатъ бо- гословія.	Съ 16 ав. 1904 г.
Онъ же за преподаваніе ди- дактики въ параллельныхъ клас- сахъ училища получалъ	230	3	—	Съ 9 сен. 1905 г.
Онъ же, какъ дѣлопроизводи- тель совѣта училища, получалъ .	600	—	—	Съ 1 сен. 1908 г.
17) Преподавательница Гео- графіи во всѣхъ классахъ учи- лища, дѣвица Анна Михайловна Грифцова	1320	22	Окончила курсъ въ С. П. Б. педа- гогическомъ ин- ститутѣ.	Съ 28 ав. 1909 г.
18) Преподаватель физики въ штатныхъ и параллельн. клас- сахъ (онъ же преподават. Ду- ховной Семинаріи), статскій со- вѣтникъ Александръ Θεодоро- вичъ Малышевъ	870	12	Кандидатъ бо- гословія.	Съ 10 мар. 1901 г.
19) Преподавательница приро- довѣдѣнія въ штатн. и парал. клас. Пелагея Ивановна Фелик- сова	600	10	Оконч. курсъ С. П. Б. высшихъ женск. курс.	Съ 1 сен. 1908 г.
20) Преподаватель дидактики въ штатн. классахъ, помощникъ инспектора Самарской Духовной Семинаріи, Николай Антоновичъ Жадановскій	230	3	Дѣйствительн. студентъ акаде- міи.	Съ 22 мар. 1910 г.
21) Преподаватель церковнаго пѣнія въ I—VI штатн. и I—II паралл. клас., не имѣющій чина Веніаминъ Флегонтовичъ Гро- мовъ	800	16	Имѣетъ званіе помощн. регента 3-го разряда.	Съ 16 дек. 1894 г.
22) Преподаватель того-же предмета въ III—VI парал. кл.,				

ЛИЦА СЛУЖАЩІЯ:	Годовой окладъ жалованья.	Число уроков.	Степень образования.	Время поступления на службу.
не имѣющей чина Алексѣй Яковлевичъ Олейниковъ	400	8	Имѣетъ званіе помощн. регента 3-го разряда.	Съ 1 дек. 1908 г.
— Онъ же за завѣдыван. училищнымъ хоромъ получалъ . . .	100	—		
23) Учитель чистописанія во II—III штатн. I—III парал. клас., онъ же учитель рисованія и черченія въ I—VI штатн. классахъ, профессиональный рисовальщик. Теодоръ Григорьевичъ Чижовъ	350	10	Окончилъ кур. въ Пензенскомъ художест. учили.	Съ 1 сен. 1909 г.
— Онъ же за уроки рисованія и черченія получалъ	350	7	—	Съ 1 нояб. 1907 г.
24) Учитель рисованія и черченія въ I—VI парал. классахъ, не имѣющей чина Петръ Антоновичъ Красновъ	350	7	Окончилъ кур. въ Пензенскомъ художест. училищѣ.	Съ 24 сен. 1907 г.
25) Учительница чистописанія въ I-мъ штатномъ клас. класная воспитательница Анна Александровна Астрадымова	70	2	Окончила кур. въ Епархіальн. женск. уч.	Съ 1 сен. 1896 г.
26) Учительница рукодѣлія въ I—VI штат. классахъ, дѣвица Се-рафима Лаврентіевна Кастровская	360	12	Имѣетъ свидѣтельство на званіе учительницы рукодѣлія.	Съ 16 ок. 1909 г.
27) Учительница того же предмета въ I—VI паралельн. клас. Наталія Александровна Грече	360	12	Имѣетъ свидѣтельст. объ окончаніи курса кройки, шитья и изящныхъ рукод.	Съ 24 сен. 1908 г.
28) Преподавательница французскаго языка во всѣхъ классахъ, дѣвица Александра Михайловна Кириллова	750	15	Оконч. курсъ въ С. П. Б. жен. гимназій.	Съ 1 окт. 1907 г.

ЛИЦА СЛУЖАЩІЯ.	Годовой окладъ жалованья.	Число уроков.	Степень образования.	Время поступления на службу.
29) Преподавательница нѣмецкаго языка дѣвица Ида Эрнстовна Гинке	450	9	Имѣетъ свидѣтельство на званіе домаш. учит. нѣмецк. язык.	Съ 1 янв. 1907 г.
30) Преподавательница того же языка предмета, дѣвица Магдалина Мартыновна Горіусъ	300	6	т о ж е.	Съ 7 окт. 1907 г.
31) Преподаватель гигиены въ VI классахъ (штатн. и паралл.) онъ же и врачъ, завѣдующій училищной больницей Петръ Васильевичъ Покровскій	200	4	Врачъ.	Съ 1 янв. 1908 г.
— Онъ же за завѣдываніе училищной больницей получалъ	500	—	—	Съ 20 мар. 1910 г.
32) Учительница "Сокольской" гимнастики, австрійская подданныя, дѣвица Франциска Карловна Фольпрехтъ (чешка)	600	12	Окончила курсъ женск. Сокольск. общест. въ Прагѣ въ 1903 г. и двухъ годичный курсъ въ Чешскомъ университетѣ въ 1907 г.	Съ 15 янв. 1911 г.
В.				
Преподавательницы музыки:				
33) Инспектрисса музыки, свободный художникъ, дворянка Марія Васильевна Богдановичъ	150	—	Окончил. курсъ въ С. П. Б. Императорск. консерваторіи.	Съ 1878—1879 уч. г.
Учительницы музыки:				
(игры на рояляхъ и піанино):				
34) Клавдія Алексѣевна Денисова	—	—	Оконч. курсъ въ женск. гим.	Съ окт. 1879 г.
35) Ольга Θεодоровна Надеждина	—	—	Оконч. курсъ въ Епарх. жен. училищѣ.	Съ 24 окт. 1884 г.

ЛИЦА СЛУЖАЩІЯ.	Годовой окладъ жалованья.	Число уроков.	Степень образования.	Время поступления на службу.
36) Елизавета Яковлевна Кунцендорфъ	—	—	Т о ж е.	Съ 8 сен. 1885 г.
37) Пелагея Васильевна Вианцева	—	—	Т о ж е.	Съ 20 ок. 1902 г.
38) Людмила Прокопьевна Добросердова	—	—	Домашняго образования; учились въ музыкальной школѣ.	Съ 25 ав. 1898 г.
39) Нина Александровна Третьякова-Самарина	—	—		Съ 1 янв. 1908 г.
40) Учитель игры на скрипкѣ, не имѣющій чина, Брониславъ Викторовичъ Петрусевицъ	—	—	Обучался въ Варшавской консерваторіи.	Съ 13 ок. 1893 г.
Г.				
Классныя воспитательницы:				
41) 6 шт. кл. Старшая воспитательница Агнія Павловна Федорова	300	—	Окончили курсъ въ 6 классныхъ Епархіальныхъ училищахъ.	Съ 18 фев. 1888 г.
— Она же по должности помощницы Начальницы получала	150	—		
42) 6 парал. кл. Анна Григорьевна Львова	300	—		Съ 22 ав. 1900 г.
43) 5 штат. кл. Марія Александровна Степанова	300	—		Съ 12 сен. 1903 г.
44) 5 пар. кл. Варвара Владимировна Карпинская	300	—		Съ 22 ав. 1900 г.
45) 4 штат. кл. Анна Александровна Астрадымова	300	—		Съ 10 окт. 1896 г.
— Она же за наблюдение надъ спальнями въ домѣ Сидорова получала	60	—		
46) 4 пар. кл. Александра Андреевна Бѣльская	300	—		Съ 6 нояб. 1906 г.
47) 3 штат. кл. Марія Федоровна Покровская	300	—		Съ 3 окт. 1906 г.

ЛИЦА СЛУЖАЩІЯ:	Годовой окладъ жалованья.	Число уроков.	Степень образования.	Время поступления на службу.
48) 3 пар. кл. Клавдія Петровна Буртасовская	300	—		Съ 2 окт. 1901 г.
49) 2 штат. кл. Екатерина Васильевна Петрова	300	—		Съ 27 окт. 1906 г.
— Она же за завѣдываніе спальнями въ домѣ Сибиряковой получала	60	—		
50) 2 пар. кл. Любовь Ивановна Боголюбова	300	—		Съ 1 сен. 1907 г.
51) 1 штат. кл. Раиса Александровна Константинова	300	—		Съ 1 окт. 1907 г.
52) 1 пар. кл. Екатерина Петровна Изолѣва	300	—		Съ 27 сен. 1897 г.
Помощницы воспитательницъ:				
53) Анна Васильевна Киселева.	200	—		Съ 20 фев. 1901 г.
— Она же за завѣдываніе музыкальной библіотекой и инструментами получала	60	—		
— Она же за управление училищнымъ хоромъ получала	60	—		
54) Анна Петровна Евфимова	200	—		Съ 15 сен. 1905 г.
55) Марія Николаевна Богоявленская	200	—		Съ сен. 1907 г.
56) Маргарита Дмитриевна Ивановская	200	—		Съ 1 сен. 1907 г.
57) Анна Константиновна Павловская	200	—		Съ 1 сен. 1909 г.
58) Вѣра Николаевна Евксизова.	200	—		Съ 5 нояб. 1910 г.
Д.				
Прочія служащія лица въ училищѣ:				
59) Почетный блюститель по хозяйственной части и церковный староста училищной церкви, потомственный, почетный гражданинъ Иванъ Николаевичъ Неклютинъ	—	—	Домашняго образования.	Съ 25 окт. 1904 г.

Окончили курсъ въ 6 классныхъ Епархіальныхъ училищахъ.

ЛИЦА СЛУЖАЩІЯ:	Годовой окладъ жалованья.	Число уроков.	Степень образования.	Время поступления на службу.
60) Завѣдующій училищной больницей, врачъ Петръ Васильевичъ Покровскій	—	—	См. выше № 31.	
61) Экономъ училища, діаконъ Симеонъ Карповичъ Колесниковъ, при готовой квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и столѣ	420	—	Имѣетъ званіе учителя начальной народ. школы.	Съ 1 іюня 1906 г.
— Онъ же, за служеніе въ училищной церкви получалъ	120	—	—	—
62) Завѣдующая училищной библіотекой, дѣвица Агнія Павловна Вишневская, при готовой квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и столѣ	240	—	Окончила курсъ въ Епархіальн. женск. училищѣ.	Съ 3 ок. 1906 г.
63) Надзирательница за училищной больницей, фельдшерца Елизавета Ивановна Агаѣнова, при готовой квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и столѣ	300	—	Имѣетъ свидѣтельство на званіе фельдшерицы-акушерки.	Съ 25 авг. 1902.

Примѣчаніе. Кромѣ вышеозначенныхъ лицъ при училищѣ состоятъ:

64) Завѣдующая ученическимъ бѣльемъ, кастелянша Графіра Никитишна Гертеръ (съ 1900 года), получавшая въ годъ 180 р. жалованья, при готовой квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и столѣ.

65) Ея помощница Елизавета Ивановна Гертеръ, получавшая въ годъ 120 р. жалованія, при тѣхъ же условіяхъ.

66) Завѣдующая руководѣльной мастерской при училищѣ Любовь Михайловна Грошева (съ ноября 1905 г.), съ жалованіемъ 180 руб. въ годъ; при готовой квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и столѣ.

67) Завѣдующая ученической столовой, столовымъ бѣльемъ, посудой и чайными принадлежностями, буфетчица Наталія Алексѣевна Сергіевская, съ жалованіемъ 200 руб. въ годъ при всемъ готовомъ.

68) Завѣдующая кухней и погребомъ, экономка Марина Семеновна Кондратьева, съ жалованіемъ 180 руб. въ годъ, при всемъ готовомъ.

III.

Составъ учащихся

(училище 6-ти класное въ двойномъ составѣ).

Самарское Епархіальное женское училище въ отчетномъ году по своему составу было 6-ти-классное, при чемъ въ каждомъ классѣ были вторыя, или т. н. «параллельныя» отдѣленія. Такимъ образомъ всѣхъ классовъ было 12. Въ нихъ воспитанницъ въ началѣ учебнаго года по спискамъ значилось 540 человекъ. Но одна изъ воспитанницъ въ началѣ учебнаго года выбыла изъ училища (Ивановская Зоя 2 штатн. кл.) Такимъ образомъ въ наличности осталось 539 воспитанницъ, которыя по классамъ, сословіямъ и источникамъ своего содержанія распредѣлялись слѣдующимъ образомъ.

К Л А С С Ы:	Общее число учащихся.	Изъ нихъ духовныхъ.	Иносословн.	Живущихъ въ обществѣ.	Приходящихъ.	На полномъ епархіальномъ содержаніи.	На половинномъ содержаніи.	Стипендіат.	Окончило курсъ и удостоена аттестатовъ.
1-й штатный	42	42	—	40	2	7	—	7	—
1-й параллельный	42	41	1	40	2	5	—	5	—
2-й штатный	44	44	—	42	2	8	1	5	—
2-й параллельный	46	41	5	41	5	14	1	1	—
3-й штатный	54	53	1	48	6	14	1	4	—
3-й параллельный	52	51	1	45	7	12	—	19	—
4-й штатный	45	44	1	43	2	16	—	7	—
4-й параллельный	45	43	2	42	3	9	—	6	—
5-й штатный	52	51	1	45	7	15	—	6	—
5-й параллельный	48	47	1	46	2	14	—	7	—
6-й штатный	33	32	1	28	5	11	1	5	33
6-й параллельный	36	35	1	34	2	11	1	2	36
Итого	539	524	15	494	45	136	5	74	69

Примѣчаніе: 1) Полными епархіальными стипендіями въ училищѣ пользовались всѣ сироты и дочери заштатныхъ священно-церковно-служителей; а изъ бѣдныхъ и многосемейныхъ казенными (т. е. епархіальными) стипендіями

пользовались воспитанницы въ такомъ расчисленіи: изъ дочерей—священническихъ епархіальную стипендію получала одна изъ 4-хъ учащихъ во всѣхъ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ (какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ), изъ дочерей діаконскихъ стипендію получала одна изъ 3-хъ учащихъ и изъ дочерей псаломщическихъ—одна изъ 2-хъ учащихъ. Такимъ образомъ въ теченіе отчетнаго учебнаго года полными епархіальными стипендіями пользовались—210 воспитанницъ и 5 воспитанницъ состояло на половинномъ содержаніи.

Примѣчаніе: 2) Кромѣ епархіальныхъ стипендій, при училищѣ имѣется еще особый «стипендіатскій капиталъ», предвзначенный на содержаніе бѣдныхъ и недостаточныхъ воспитанницъ, составившійся изъ пожертвованій различныхъ частныхъ лицъ и щедрыхъ благотворителей. Сюда принадлежатъ нижеслѣдующіе капиталы: «Стипендіатскій капиталъ» имени Императора Александра II-го, затѣмъ бывшихъ Самарскихъ епископовъ: Теофіла, Герасима, Серафима, и Гурія; далѣе—Протоіерея Халколиванова, іеромонаха Макарія, священнической жены Меликовой, священнической жены—Оедоровой, священника Соколовскаго, и наконецъ—«Училищный капиталъ». Къ 1 числу января мѣсяца 1911 г. означеннаго капитала состояло въ наличности—218 р. 19 коп. и въ билетной суммѣ—34650 руб. На проценты съ означеннаго капитала въ теченіе года содержалось—13 воспитанницъ—стипендіатокъ, съ полнымъ казеннымъ содержаніемъ.

Примѣчаніе: 3) Плата за содержаніе своекоштныхъ воспитанницъ въ училищномъ общежитіи съ дочерей мѣстнаго епархіальнаго духовенства въ первую половину года была прежняя—100 руб. въ годъ на всемъ готовомъ. Но начиная со 2-й половины года (т. е. съ 1-го января 1911 г.), плата эта, согласно постановленію съѣзда духовенства епархіи сесіи 1911 года, была повышена на 25 руб.; и такимъ образомъ стала равняться—125 р. въ годъ. Что же касается инословныхъ и иноепархіальныхъ воспитанницъ, то съ нихъ плата за содержаніе въ училищномъ общежитіи была назначена въ 250 руб. въ годъ. Приходящія воспитанницы духовнаго званія за право обученія въ училищѣ ничего не платили и не платятъ; съ инословныхъ же за это право взимается по 60 руб. въ годъ. Со всѣхъ же вообще воспитанницъ вновь вступающихъ въ училищное общежитіе, взимается единовременно по 20 руб. на первоначальное обзаведеніе.

Примѣчаніе: 4) Изъ числа учившихся въ 1910—11 учебномъ году—539 воспитанницъ было: а) дочерей протоіереевъ и священниковъ—348 челов. б) діаконскихъ дочерей—92; в) псаломщическихъ—84, г) служащихъ въ Духовной Консисторіи—2 и д) прочихъ сословій—13 человекъ.

IV.

Учебно-воспитательная часть.

Учебно-воспитательное дѣло въ училищѣ въ отчетномъ году состояло въ тѣсной и непосредственной зависимости какъ отъ общаго „Устава Епархіальныхъ женскихъ училищъ“, такъ и отъ различныхъ частныхъ указовъ, циркуляровъ, распоряженій и разъясненій по духовно-учебному вѣдомству, бывшихъ въ разное время. Въ частности,—за руководство въ программѣ преподаванія всѣхъ учебныхъ предметовъ въ училищѣ было принято «циркулярное опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 23-го августа—5-го сентября 1907 г. за № 5077-мъ, о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ учебномъ курсѣ Епархіал. женск. училищъ» и такое же „Опредѣленіе Св. Синода отъ 2—29 іюля 1908 г. за № 4718, съ руководственными указаніями и правилами по воспитательной части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ“, пропечатанныя въ циркулярѣ по духовно-учебному вѣдомству за № 24-мъ. Распредѣленіе учебнаго матеріала между наличнымъ составомъ преподавателей было прежнее, принятое въ предшествующемъ учебномъ году. Нѣкоторое измѣненіе коснулось лишь преподаванія ариѳметики въ 3-мъ классѣ училища въ обоихъ отдѣленіяхъ. А именно: согласно докладу преподавателей этого предмета М. Алмазова и П. Соковнина, о желательномъ для нихъ прибавленіи въ 3-мъ классѣ еще одного лишняго урока по ариѳметикѣ, въ виду обширности программы, положенной по курсу въ этомъ классѣ, и недостаточности для выполненія ея 3-хъ недѣльныхъ уроковъ, совѣтомъ училища, съ утвержденія Его Преосвященства, примѣнительно къ утвержденному опредѣленіемъ Св. Синода отъ

3—17 мая 1878 года за № 686-мъ журналу Учебнаго Комитета, добавленъ былъ еще одинъ лишній урокъ по ариѳметикѣ въ 3 классѣ въ обоихъ отдѣленіяхъ, сверхъ положенныхъ по програмѣ 3-хъ уроковъ бесплатно (См. Журн. Совѣт. отъ 15 сентября 1910 г. за № 144), каковое постановленіе Совѣта и проведено было въ жизнь училища въ видѣ опыта на одинъ учебный годъ.

а) Недѣльное расписаніе уроковъ.

Согласно § 24, п. 10, „Устава Епархіальн. Жен. Училищъ“, о. Инспекторомъ классовъ, совмѣстно съ Начальницей училища и по соглашенію съ преподавателями и преподавательницами онаго, къ началу учебнаго года было составлено недѣльное расписаніе уроковъ по всѣмъ предметамъ училищнаго курса, согласно требованіямъ новой училищной программы, и утверждено Его Преосвященствомъ (Журн. Совѣт. 21 сентября 1910 года № 150). По этому расписанію, система классныхъ занятій была 5-ти урочная: классныя занятія начинались въ 8 $\frac{1}{2}$ часовъ утра и оканчивались въ 1 ч. 40 мин. дня; каждый урокъ продолжался 50 мин.; перемѣны между уроками были по 10 м. за исключеніемъ третьей перемѣны, которая продолжалась—30 минутъ (въ это время воспитанницы завтракали). Во дни Св. Четырдесятницы, въ среду и пятокъ, въ училищной церкви совершалась Литургія Преждеосвященныхъ Даровъ до начала классныхъ занятій, т. е. въ 8 час. утра, такъ какъ время это Совѣтомъ училища и затѣмъ Его Преосвященствомъ было признано наиболѣе удобнымъ для этой цѣли (Журн. Совѣта 10 марта, 1908 г., № 63). Согласно особому распоряженію, составленному для этихъ дней, порядокъ распредѣленія класснаго времени былъ таковъ: утромъ отъ 8 до 9 час. совершалась Преждеосвященная Литургія; затѣмъ въ 9 час. для воспитанницъ былъ утренній чай и тотчасъ послѣ него начинались классныя занятія; уроки продолжались по 40 м. каж-

дый; перемѣны между уроками были по 10 мин., за исключеніемъ третьей, которая продолжалась 25 мин. Окончивались же уроки въ эти дни нѣсколько ранѣе обыкновеннаго, именно въ 1 ч. 15 м. дня.

Въ тѣ же дни и часы въ училищѣ, кромѣ обязательныхъ, положенныхъ по программѣ предметовъ, проходились и слѣдующіе необязательные предметы: а) Французскій и Нѣмецкій языки, б.) гигиена (въ 6 классѣ) в.) музыка, и г.) гимнастика.

б) Указаніе учебн. руководствъ, употребляемыхъ въ училищѣ.

Всѣ предметы училищнаго курса проходились главнымъ образомъ по тѣмъ учебнымъ руководствамъ и пособіямъ, которыя указаны и рекомендованы въ общеобязательныхъ программахъ для Епархіальныхъ женскихъ училищъ. Изъ не указанныхъ въ установленной программѣ учебниковъ въ училищѣ были въ употребленіи нижеслѣдующіе: а) по Закону Божію въ 4 и 5 кл. „Пространный христіанскій катихизисъ“ проходилъ по учебнику Протоіерея А. Лаврова: „Записки по предмету Закона Божія“. б) По русскому языку употреблялись «хрестоматіи» Гусевой, Галахова, Смирновскаго и Невзорова; этимологія и синтаксисъ проходились по учебникамъ Петрова и Преображенскаго; въ качествѣ пособій по этому предмету употреблялись: «Задачи по русскому правописанію», Красногорскаго, «Зрительный диктантъ» Зелинскаго, „Русское правописаніе“ Грота и Некрасова—тоже. в) По Славянскому языку: „Этимологія“ Григоревскаго и затѣмъ— „Этимологія и Синтаксисъ“ Священ. Вас. Крылова.—г) Теорія русской словесности“ проходила по учебникамъ Бѣлорусова и Ливанова.—д) „Исторія русской Литературы“—по учебнику Незеленова и по „Очеркамъ исторіи русской литературы“ Саводника. (Новѣйшіе писатели: Аксаковъ, Тургеневъ и др.). е) По Географіи: Начальный курсъ этой нау-

ки проходилъся по учебнику Крубера, Григорьева и К⁰;
внѣ—Европейскія страны и Европа по учебнику Иванова и
отчасти—Крубера; Географія Россіи по учебнику Линберга
и въ качествѣ пособія къ нему служили: „Географія Россіи“
С. Мечъ и „Земля и ея обитатели“ А. Соколовой. ж) По
космографіи въ качествѣ учебниковъ и учебныхъ пособій
служили: „Космогрфія“ Арнгейма, „Космографія“ Малини-
на и „Физическая географія“ Лесгафта. з) По гражданской
исторіи всеобщей: древняя, средняя и новая исторіи (эле-
ментарный курсъ) проходилъся по учебнику К. Иванова; въ
качествѣ пособій по этому предмету служили книги Острогор-
скаго: „Хронологія древняго міра, среднихъ и новыхъ вѣ-
ковъ“. Русская исторія проходила по учебнику Елпать-
евскаго. м) По Ариѳметикѣ въ качествѣ руководства при
прохожденіи этой науки служила «Ариѳметика» Васильева (3 вы-
пуска) и сборники ариѳметическихъ задачъ: Терешкевича,
Евтушевскаго, Малинина и Буренина, Арбузора, Мининыхъ
и Назарова. і) По Алгебрѣ—курсъ этой науки проходилъся
по учебнику Киселева „Краткая Алгебра“ и по задачнику
Бычкова. к) По Геометріи въ качествѣ учебныхъ руководствъ
служили: „Элементарная Геометрія“ Киселева и „Геометрія
съ собраніемъ геометрическихъ задачъ“ Малинина. л) По
Физикѣ въ качествѣ руководства служилъ учебникъ Крае-
вича „Основная физика“ и пособіями къ нему были: „Учеб-
никъ физики“ его-же и „Элементарная физика“ Киселева.
м) По Природовѣдѣнію учебниками служили: Руководство
Полянскаго „О трехъ царствахъ природы“ и Износкова
„Курсъ естественной исторіи“. н) По пѣнію въ качествѣ
учебныхъ руководствъ служили: книжка В. Громова „Учитель
регентъ“, Брянскаго „Музыкальная азбука“, Соловьева „Аз-
бука хороваго пѣнія“ и его же „Краткое руководство по
квадратнымъ нотамъ“, Ряжскаго „Учебники пѣнія“ и пр.
о) По Дидактикѣ: Миропольскаго „Общая дидактика“ и
„Методика“ Сосновскаго, Архангельскаго и „Очерки мето-
дики народной школы“ Покровскаго. п) По Чистописанію:

„Русскія прописи“ Гербача и его же „Скоропись“, а также Острогорскаго „Русское правописание“. р) По гигиенѣ: „Курсъ гигиены для женскихъ гимназій“ Волковой и Вольфонъ и „Курсъ гигиены“ бр. Черевковыхъ. с) По Французскому языку: «La petit français par Octave Klasse» и хрестоматія „Mosaïque, français par. т) По Нѣмецкому языку: учебники Глезера и Пецольга и Mein deutsches Buch von B. Fleishhut и проч.

в) Выполнена-ли въ каждомъ классѣ установленная программа, и если нѣтъ, то почему именно и какія мѣры предприняты были къ восполненію пропущеннаго.

Преподаваніе всѣхъ предметовъ училищнаго курса велось по программамъ, изданнымъ и утвержденнымъ Св. Синодомъ, а также согласно съ тѣми измѣненіями и дополненіями въ учебномъ курсѣ Епархіальн. женск. училищъ, которыя были сдѣланы въ послѣдствіи и указаны въ циркулярномъ опредѣленіи Св. Синода отъ 23 августа 5 сентября 1907 года за № 5077-мъ (см. выше). Для большаго удобства учащихъ и въ интересахъ постепенной и послѣдовательной педагогической подготовки ихъ, одинъ урокъ дидактики, согласно журнальному постановленію совѣта училища, утвержденному Его Преосвященствомъ, еще съ 1907 года былъ перенесенъ изъ 6-го класса въ 5-й, гдѣ и проходила поэтому при одномъ недѣльномъ урокѣ общая дидактика и ея основанія, а въ 6 классѣ при двухъ недѣльныхъ урокахъ проходила методика всѣхъ школьныхъ предметовъ (журн. сов. 20 сентября 1907 г., № 196). Изъ прочихъ предметовъ программа преподаванія Закона Божія въ 4 кл. ограничена была лишь изученіемъ „Пространнаго христіанскаго катихизиса“ до 10 члена „Символа вѣры“, остальная же часть катихизическаго ученія отнесена была къ

курсу 5 класса. По остальнымъ предметамъ училищнаго курса программы были пройдены и по нѣкоторымъ предметамъ повторены были наиболее трудные, важные и существенные отдѣлы.

Не выполнена была программа, по причинѣ болѣзни преподавателя русскаго языка въ штатныхъ классахъ П. И. Златогорскаго, во 2 штат. классѣ отдѣлъ о слитныхъ предложеніяхъ и вводныхъ словахъ; въ 3 штат. классѣ объ условныхъ предложеніяхъ, уступительныхъ и сравнительныхъ; въ 4 штатн. классѣ—о періодической рѣчи и по теоріи словесности—о драматической поэзіи. Отдѣлы эти предположено пройти и восполнить въ началѣ слѣдующаго учебнаго года въ слѣдующихъ классахъ. По исторіи русской литературы въ 6 классѣ было пройдено все, положенное по программѣ, съ Карамзина до Гоголя включительно и оканчивая Кольцовымъ. Изъ послѣдующихъ же писателей воспитанницы ознакомились лишь съ Аксаковымъ, Некрасовымъ и Тургеневымъ. О прочихъ писателяхъ послѣ—Гоголевскаго періода подробныхъ свѣдѣній имъ не сообщалось, за недостаткомъ учебнаго времени и по обилію учебнаго матеріала по исторіи литературы въ этомъ классѣ.

Преподаваніе новыхъ языковъ: французскаго и нѣмецкаго, за неимѣніемъ на этотъ предметъ особыхъ денежныхъ средствъ, производилось лишь для желающихъ, съ платою на этотъ предметъ со стороны родителей воспитанницъ по 10 руб. въ годъ за изученіе cadaго языка. Преподаваніе велось по групповой системѣ, а не было преподаваніемъ класснымъ: всѣ воспитанницы, обучавшіяся новымъ языкамъ въ отчетномъ году были раздѣлены на 5 группъ по каждому предмету. По французскому языку обучалось 77 воспитанницъ и по нѣмецкому языку—79 воспитанницъ, а всего тому и другому новымъ языкамъ обучалось—136 воспитанницъ. Обученіе велось по натурально-смѣшанному методу, такъ же какъ и въ предшествующіе годы, при 3-хъ урокахъ въ недѣлю въ каждой группѣ.

Что касается гигиены, то этот предмет преподавался в училищѣ уже 5-й годъ, согласно постановленію обще-епархіального съѣзда духовенства епархіи сессіи 1906 года. Преподавалъ гигиену въ обоихъ отдѣленіяхъ 6-го класса училищный врачъ П. В. Покровскій по программѣ предшествовавшихъ лѣтъ.

Занятія музыкой происходили подъ общимъ наблюденіемъ особой инспектриссы музыки, дворянки М. В. Богдановичъ. Подъ ея наблюденіемъ преподаваніе велось 6-ю учительницами музыки. Играли воспитанницы на рояляхъ и піанино. Курсъ обученія проходилъ въ объемѣ трехъ классовъ „музыкальныхъ школъ“. Въ отчетномъ учебномъ году этой игрѣ обучалось—135 воспитан.: изъ нихъ 8 воспитан. обучались за счетъ учил., съ платою за ихъ обученіе изъ процентовъ съ особаго запаснаго т. н. „музыкальнаго капитала“, по 15 р. въ годъ за каждую ученицу; остальные же—127 воспитанницъ обучались за свой счетъ и платили за обученіе музыкѣ по 25 руб. въ годъ и по 5 руб. на содержаніе и починку музыкальныхъ инструментовъ, а также и на ноты. Два раза въ году всѣмъ воспитанницамъ, обучавшимся музыкѣ, были произведены экзамены: предъ Рождественскими каникулами и предъ вакаціей. Въ отчетномъ учебномъ году окончило курсъ по музыкѣ 9 воспитанницъ.

Игрѣ на скрипкѣ обучалось—60 воспитанницъ, съ платой за это по 3 руб. въ годъ съ каждой воспитанницы; изъ нихъ 46 воспитанницъ обучались на епархіальныя средства, отпущенныя на этотъ предметъ съѣздомъ духовенства для дѣтей сиротъ и бѣдныхъ родителей, способныхъ къ этой игрѣ. Занятія по обученію скрипкѣ происходили два раза въ недѣлю, въ послѣобѣденное время, отъ 4 до 6 час. вечера, и велись по скрипичнымъ школамъ Ваганца и Беріо.

Приемы, употреблявшіеся всѣми вообще преподавателями, при прохожденіи ими своихъ предметовъ, имѣли въ виду главнымъ образомъ толковое и осмысленное усвоеніе учащимися преподаваемаго ими учебнаго матеріала и преслѣдовали

одну общую цѣль: постепенное и послѣдовательное развитие учащихся. Къ достиженію этой главной цѣли были направлены совмѣстныя усилія всѣхъ учащихся лицъ, почему учебное дѣло въ училищѣ вообще было поставлено такъ, что оно развивало самостоятельность учащихся и направляло ихъ умственные силы на возможно осмысленное, ясное, точное и отчетливое усвоеніе всего, имъ преподаваемаго. Свободная осмысленная передача урока и изложеніе его своими словами, толковые отвѣты на вопросы, касающіеся пройденнаго учебнаго матеріала и каждаго даннаго урока, въ ихъ постепенной связи и послѣдовательности,—вотъ что составляло предметъ заботъ и попеченій всѣхъ вообще преподавателей.

Для надлежащаго и правильнаго усвоенія воспитанницами изучаемыхъ ими предметовъ, нѣкоторыми преподавателями при всякомъ удобномъ случаѣ употреблялись различнаго рода наглядныя пособія, какъ—то: карты, атласы, картины, рисунки, ботаническія и зоологическія таблицы и т. п. Такъ напр. при изученіи Исторіи и Географіи употреблялись различнаго рода историческія и географическія карты и атласы, стереоскопическія картины и виды различныхъ историческихъ и географическихъ мѣстностей. При изученіи Ариѳметики показывались въ натурѣ различныя мѣры длины, вѣса, сыпучихъ тѣлъ и т. п. При изученіи Геометріи, преподавателями этого предмета было введено практическое изученіе моделей геометрическихъ тѣлъ при помощи особаго измерительнаго аппарата и простого обыкновеннаго сантиметра, что въ значительной мѣрѣ и степени помогало наглядному усвоенію воспитанницами различныхъ геометрическихъ тѣлъ и фигуръ. Тому же способствовали показанные имъ стереоскопическіе виды различныхъ геометрическихъ фигуръ и тѣлъ. При изученіи Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта библейскія повѣствованія и рассказы иллюстрировались картинами изъ Библейской исторіи. При изученіи Церковнаго Богослуженія и устава, различныя богослужебныя принадлежности показывались или по картинамъ въ классѣ, или въ

натурѣ въ училищномъ храмѣ. При изученіи Физики и Природовѣдѣнія, въ широкихъ размѣрахъ практиковались всевозможные физическіе опыты въ имѣющихся для этой цѣли особыхъ отдѣльныхъ кабинетахъ по каждому предмету. Между прочимъ воспитанницамъ 5 и 6 классовъ преподавателемъ физики были показаны рентгенскіе X—лучи, беспроволочный телеграфъ, электрическая станція при училищѣ и различные опыты съ электричествомъ и электромагнитомъ. Преподавательницей Природовѣдѣнія, помимо различныхъ опытовъ по этому предмету, поставленныхъ въ довольно широкомъ масштабѣ, ведены были съ воспитанницами 5-го класса особыя практическія занятія и работы по этому предмету, программа которыхъ въ отчетномъ году была такова: I) по ботаникѣ: А) ознакомленіе съ питательными веществами, заложенными въ сѣмени растений: 1) дѣйствіе іода на крахмаль; 2) полученіе крахмала изъ картофельнаго клубня; 3) выдѣленіе изъ пшеничной муки крахмала и бѣлковыхъ веществъ; 4) дѣйствіе діастаза на крахмаль; 5) обнаруженіе присутствія масла въ сѣменахъ растений; 6) обнаруженіе присутствія воды въ сухомъ деревѣ и въ сѣмени растенія. Б) хлорофиллъ: 7) извлеченіе хлорофилла изъ зеленыхъ листьевъ и разложеніе хлорофилла на два пигмента; 8) открытіе присутствія крахмала въ листьяхъ. II) По физиологіи и анатоміи: 1) изслѣдованіе пищеварительнаго дѣйствія слюны; 2) бѣлокъ и его свойство; 3) кровь человѣка подъ микроскопомъ; 4) наблюденіе надъ движеніемъ крови въ лапкѣ живой лягушки; 5 и 6) вскрытіе легкихъ и сердца теленка; 7) вскрытіе глаза; 8, 9 и 10) вскрытіе окуня, лягушки и голубя. Такимъ образомъ всѣхъ практическихъ работъ по Природовѣдѣнію было 18. Отношеніе воспитанницъ къ этимъ работамъ было самое серьезное, любознательное и вполне отрадное, такъ какъ здѣсь онѣ непосредственно знакомились съ самой природой, становились къ ней, такъ сказать, лицомъ къ лицу.

За своевременнымъ прохожденіемъ программъ слѣдилъ и наблюдалъ о. инспекторъ классовъ. Съ этою цѣлью, онѣ

время отъ времени просматривалъ классные журналы преподавателей и, въ свободные отъ своихъ собственныхъ занятій часы, посѣщаль ихъ уроки; точно также инспекторъ классовъ просматривалъ особый журналъ неудовлетворительныхъ балловъ, гдѣ отмѣчаются собою всѣ полученныя воспитанницами неудовлетворительныя отмѣтки по всѣмъ предметамъ и дѣлалъ иногда съ своей стороны внушенія слабо успѣвающимъ воспитанницамъ.

Кромѣ инспектора классовъ, въ видахъ наблюденія за вниманіемъ и успѣшностью воспитанницъ, посѣщала уроки преподавателей и Начальница училища, которая также просматривала каждый день по окончаніи уроковъ журналъ неудовлетворительныхъ балловъ, узнавала о причинѣ малоуспѣшности воспитанницъ и принимала съ своей стороны соотвѣтствующія мѣры къ ихъ исправленію.

г) Письменные упражненія воспитанницъ и степень достигаемыхъ ими успѣховъ.

Письменные упражненія воспитанницъ составляли предметъ особаго вниманія со стороны всѣхъ г. г. преподавателей училища. Они раздѣлялись на классныя и домашнія. Сначала, въ первыхъ трехъ классахъ, работы эти состояли главнымъ образомъ въ упражненіи воспитанницъ въ русскомъ правописаніи; это достигалось посредствомъ довольно частыхъ классныхъ диктантовъ (отъ 3 до 4 разъ въ мѣсяць). Параллельно съ этимъ шли опыты самостоятельнаго составленія воспитанницами своихъ собственныхъ сочиненій простѣйшаго характера, какъ то наприм., пересказы или переложеніе своими собственными словами данныхъ или прочитанныхъ въ классѣ статей, описаніе видѣнныхъ предметовъ, явленій природы или временъ года; составленіе краткихъ повѣствованій или рассказовъ о какихъ либо несложныхъ событіяхъ или происшествіяхъ и т. п. въ 4-мъ классѣ эти упражне-

нія уже переходили въ болѣе серьезныя работы, въ видѣ повѣствованій или рассказовъ о какихъ либо событіяхъ изъ своей собственной жизни, описаніе различныхъ явленій или предметовъ видимой природы и время года, составленіе простѣйшихъ характеристикъ и т. п. Что же касается воспитаницъ старшихъ классовъ (5 и 6), то здѣсь уже давались темы по всѣмъ предметамъ училищнаго курса, не исключая и математики, при чемъ преподавателямъ математики предоставлено было право давать темы не по своей только специальности, но и по другимъ предметамъ училищнаго курса, по ихъ усмотрѣнію (см. журн. сов. 1908 года, сентября 24 дня № 218. Сверхъ того, для поднятія и укрѣпленія среди нихъ грамотности, въ училищѣ въ этихъ классахъ съ 1908—9 учебного года практикуются еще повторительные диктанты. Цѣлю этихъ диктантовъ служить систематическое повтореніе всего курса русской грамматики (этимологіи и синтаксиса); при чемъ весь курсъ грамматики для повторенія раздѣляется на 4 части (по одному отдѣлу въ каждую четверть года въ каждомъ классѣ). Согласно этому плану, каждый отдѣлъ грамматики предварительно повторяется воспитаницами въ теченіе учебной четверти года, а затѣмъ это повтореніе провѣряется каждый разъ особымъ диктантомъ. Пріемамъ этимъ, согласно постановленію совѣта, для достиженія ихъ конечной цѣли, придается весьма важное и серьезное значеніе: баллы за эти диктанты причисляются къ общимъ отмѣткамъ за сочиненія воспитаницъ вообще (Журн. совѣт. 1908 г. сентября 24 дня № 218). Опыты предшествующихъ лѣтъ показали, что эта мѣра отчасти приноситъ благіе результаты: грамотность среди воспитаницъ замѣтно повысилась и улучшилась.

Что касается самыхъ предметовъ и темъ для письменныхъ работъ, то въ 1—3 классахъ это дѣло было предоставлено непосредственному усмотрѣнію самихъ преподавателей русскаго языка. Преподаватели сами выбирали и назначали темы для письменныхъ работъ воспитаницъ въ этихъ классахъ и

сами руководили ихъ при этомъ. Темы же для домашнихъ письменныхъ работъ въ 4 классѣ (въ обоихъ отдѣленіяхъ) давались преподавателями русскаго языка и теоріи словесности по предварительномъ соглашеніи съ о. Инспекторомъ классовъ. А темы для домашнихъ работъ воспитаницъ 5 и 6 классовъ заблаговременно разсматривались и обсуждались на педагогическомъ совѣтѣ училища и затѣмъ журнальнымъ порядкомъ восходили на утвержденіе Его Преосвященства. Въ началѣ учебнаго года для воспитаницъ названныхъ классовъ было составлено о. Инспекторомъ классовъ особое росписание сроковъ названныхъ сочиненій и сроковъ подачи ихъ. Согласно этому росписанію для каждаго сочиненія въ 5 и 6 кл. назначался срокъ въ 20 дней, съ промежутками между ними для отдыха и для занятія въ это время другими дѣлами въ 10 дней. Такимъ образомъ въ этихъ классахъ воспитаницами въ теченіе учебнаго года было написано по 6 сочиненій (въ каждомъ отдѣленіи) и сверхъ того—по 4 классныхъ диктанта. Въ 4-мъ классѣ срокъ подачи сочиненій сокращался до 15 дней и промежутки между ними были въ 5 дней.

Прочитанныя и исправленные письменныя работы воспитаницъ представлялись затѣмъ на просмотръ о. Инспектору классовъ, который велъ особый журналъ балловъ и отмѣтокъ по письменнымъ работамъ воспитаницъ, а въ концѣ концовъ онѣ возвращались воспитаницамъ обратно. При этомъ нѣкоторыя сочиненія, особенно выдающіяся по своимъ достоинствамъ, или наоборотъ—страдающія какими либо недостатками, разбирались въ классѣ; при чемъ преподавателями указывались и подчеркивались тѣ или иныя ихъ достоинства, а также обращалось вниманіе и на ихъ главные и существенныя недостатки, съ цѣлью устраненія ихъ на будущее время.

Темами для самостоятельныхъ сочиненій воспитаницъ 5 и 6 классовъ въ отчетномъ году между прочимъ были слѣдующія: *Въ 6 классѣ а) По Закону Божію: „Сравненіе между собою ветхозавѣтныхъ и новозавѣтныхъ заповѣдей“.*—

„Какая наибольшая заповѣдь въ Законѣ Божіемъ“.— „Идеаль христіанскаго совершенства, начертанный въ Евангельскихъ заповѣдяхъ о блаженствахъ“.— „Учрежденіе святыми Апостолами трехъ степеней церковной іерархіи“.— „Мои воспомина- нія о нашемъ сельскомъ храмѣ“.— „Цѣль и значеніе хри- стіанскаго говѣнія, по ученію Православной церкви“.— „Притча Господа нашего Іисуса Христа о сѣятелѣ и сѣме- ни (разсказъ съ объясненіемъ)“.— „Второе пришествіе Го- спода нашего Іисуса Христа, воскресеніе мертвыхъ и страш- ный судъ, по ученію Православной церкви“.— „Причины го- неній на христіанъ со стороны язычниковъ въ I—III вѣка христіанства“.

б) *По Гражданской Исторіи*: „Причины возникновенія русскаго раскола“.— «Семейный бытъ русскихъ людеи въ XVI—XVII в. в.».— „Крѣпостное право въ дре- вней Руси до XVII вѣка и причины его возникновенія“.— Въ чемъ проявлялось западное вліяніе на Руси до Петра Великаго“.— „Софья Палеологъ и ея значеніе въ исторіи рус- скаго государства“.— „Причины борьбы царя Іоанна IV Грознаго съ боярами“.— „Борьба общественныхъ силъ въ Смутное вре- мя на Руси“.— „Какую услугу русскому государству оказа- ло духовенство въ эпоху смуты“.— в) *По Литературѣ*: «Горька работа, да хлѣбъ сладокъ».— „Въ чемъ должна вы- ражаться любовь къ отечеству“.— „Значеніе дѣятельности Великихъ людей“.— „Слѣдуетъ ли вмѣнять Карамзину въ заслугу введеніе имъ въ русскую литературу сентимента- лизма“.— „Характеристика женскаго воспитанія въ началѣ XIX вѣка по комедіи Грибоѣдова „Горе отъ ума“.— „Чѣмъ пріобрѣтается уваженіе окружающаго насъ общества“.— „Одно изъ лучшихъ пріобрѣтеній человѣка-знаніе“.— г) *По Географіи*: „Внутреннія силы земли, измѣняющія ея повер- хность“.— „Типичныя формы поверхности земли и строеніе земельной коры“.— „Внѣшнія силы земли, измѣняющія ея поверхность“.— „Составъ атмосферы, воздушныя теченія и при- чины ихъ“.— д) *По Дидактикѣ*: „Законы ассоціаціи представленій и ихъ примѣненіе въ учебномъ дѣлѣ на-

чальной школы“ . „Допустимы ли въ начальной школѣ награды и наказанія, и если допустимы, то какого рода значеніе въ этомъ отношеніи индивидуальныхъ различій дѣтей“ .— „Какой изъ методовъ обученія грамотѣ наиболее соотвѣтствуетъ своей цѣли и почему“ ? .— «Типическія дѣвочки въ нашей образцовой школѣ (опытъ характеристики по личнымъ наблюденіямъ)» — «Внутренняя организація начальной школы» .— „Чувства ребенка и ихъ воспитаніе“ .— „Воспитаніе воли ребенка“ .— „Индивидуализація въ обученіи и воспитаніи“ .— „Цѣль и значеніе преподаванія родного языка въ начальной школѣ“ .— „Что нужно проходить въ начальной школѣ по ариѳметикѣ и почему“ ? — „Какимъ требованіямъ должна удовлетворять хорошая книга для чтенія въ классѣ? — «Примѣненіе синтеза и анализа при преподаваніи русскаго языка и ариѳметики въ начальной школѣ“ .— е) *Темы общаго характера, предложенныя преподавателями математики:* „Уклоненіе отъ христіанскаго идеала въ области умственной и сердечной жизни (Матѳ. гл. XXIII).“ — «Какія умственные способности развила у меня ариѳметика и какія геометрія“ .— „Состояніе современнаго Гончарову русскаго общества по его роману „Обрывъ“ .— „Жизнь высшихъ классовъ русскаго общества по роману Пушкина „Евгеній Онѣгинъ“ .— „Какъ условіями жизни можно объяснить происхожденіе типовъ, подобныхъ Молчалину (Грибоѣдовъ: „Горе отъ Ума“) и Подхалюзину (Островскій: „Свои люди сочтемся“). — „Религіозное чувство въ лирическихъ стихотвореніяхъ Лермонтова“ .— „Какими путями приобрѣтаемъ знанія душевной жизни“ .— „Ученица и учительница (сходство и различіе душевнаго состоянія во время практическаго урока въ образцовой школѣ) въ качествѣ учительницы и въ классѣ или на экзаменѣ (въ качествѣ ученицы)“ .— Въ 5-мъ *классѣ:* а) По *Гражданской Исторіи:* «Основныя положенія въ ученіи Лютера и выводъ изъ этихъ положеній» .— „Отношеніе Императора Карла V-го къ протестантамъ“ .— „Значеніе открытія Америки для европейскихъ народовъ“ .—

„Культурное значеніе изобрѣтенія книгопечатанія“ . —
„Сходство и различіе въ ученіяхъ Лютера и Кальвина“ . — „Какими средствами и какъ пользовались католики въ борьбѣ съ протестантами“ . „Отношенія Филиппа II-го Испанскаго къ протестантамъ“ . „Какую пользу принесъ англичанамъ при королевѣ Елизаветѣ ихъ союзъ съ Нидерландами“ . б) *По Географіи*: „Какія природныя условія Европы содѣйствуютъ быстрому развитію европейскихъ народовъ“ . „Различіе природныхъ условій Европейской Россіи и Западной Европы“ . „Разница въ характерахъ англичанъ и французовъ и причина этой разницы“ . в) *По Литературѣ*: „Характеристика Алеши Поповича“ . „Чѣмъ человекъ долженъ руководствоваться при избраніи себѣ жизненнаго поприща“ . „Характеристика Вольги Всеславича“ . „Можно-ли быть полезнымъ, не будучи знаменитымъ и не обладая выдающимися способностями“ . „Куй желѣзо пока горячо“ . г) *Темы общаго характера, предложенныя преподавателями математики*: „Различіе моего отношенія къ природѣ въ дѣтствѣ и теперь“ . „Различіе моего отношенія къ людямъ въ дѣтствѣ и теперь“ . „Предчувствіе“ . „Извѣстный мнѣ типъ Короля Лира въ жизни“ . „Личность I . Грознаго по пѣснѣ о куп. Калашниковѣ, Лермонтова.“ . „Какія попытки дѣлалъ Е. Онѣгинъ къ переменѣ своего образа жизни и почему всѣ онѣ оказывались неудачными“ . „Смѣхъ и насмѣшка (сравненіе и оцѣнка съ нравственно житейской точки зрѣнія)“ . „Сравнительная трудность изучаемыхъ мною наукъ (указать, въ чемъ заключается главная трудность каждой науки) . — «Зимнія развлеченія въ нашемъ училищѣ» . — д) *По Физикѣ*: «Какіе физическіе законы приложимы одинаково къ жидкимъ и газообразнымъ тѣламъ и почему?» — «Законъ Архимеда въ приложеніи къ жидкостямъ и газамъ и объясненіе имъ нѣкоторыхъ явленій обыденной жизни» . — „Барометры (на чемъ основано ихъ устройство и въ чемъ заключается ихъ практическое примѣненіе)» . — «Законъ Паскаля о передачѣ давленія во всѣ стороны въ жидкостяхъ и въ

газахъ». — «Какимъ силамъ подчиняется на землѣ жидкость и что съ нею отъ этого происходитъ». — «Проявленіе въ природѣ и практическое примѣненіе различныхъ способовъ распространенія теплоты». е) *По Природовѣдѣнію*, согласно резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Константина, Епископа Самарскаго, отъ 15 октября 1910 г. за № 10473-мъ, послѣдовавшей на журналѣ совѣта училища отъ 29 сентября того-же года за № 167-мъ, по поводу росписанія сроковъ письменныхъ работъ и упражненій воспитанницъ 4, 5 и 6 классовъ на 1910—11 учебн. годъ, письменныя работы были замѣнены практическими работами воспитанницъ по этому предмету, о которыхъ сказано было выше (см. стр. 17—18). Отчеты объ этихъ работахъ также представлены были на просмотръ о. Инспектора классовъ.

Выборъ темъ по разнымъ предметамъ предоставленъ былъ самимъ воспитанницамъ, почему темы всегда предлагались самага разнообразнаго характера и содержанія, а именно: для тѣхъ, кто имѣетъ способность и склонность къ самостоятельному, независимому и оригинальному мышленію, темы давались общаго и отвлеченнаго характера (безъ пособій); для тѣхъ же, кто не сможетъ писать безъ посторонняго прочитаннаго матеріала, т. е. безъ какихъ либо источниковъ и пособій, и темы предлагались такія, для разработки которыхъ можно было бы что-либо гдѣ нибудь прочесть, т. е. въ какихъ нибудь указанныхъ источникахъ или пособіяхъ (Журн. Совѣта 1909 г. октября 10 лня № 244). Особенное вниманіе преподавателей, во время писанія самыхъ сочиненій, было обращено на неослабнсе, настойчивое и постоянное наблюденіе за воспитанницами въ это время и на руководство ихъ въ этомъ важномъ дѣлѣ. Съ этою цѣлію между прочимъ отъ воспитанницъ отбирались предварительно для просмотра ихъ черновыя тетради; при чемъ дѣлались имъ нѣкоторыя необходимыя указанія; требовались планы ихъ сочиненій, какъ въ черновыхъ, такъ и въ бѣловыхъ тетрадяхъ и т. п. (См. тотъ же журналъ).

Степень достигнутых воспитанницами успѣховъ въ сочиненіяхъ и письменныхъ работахъ въ теченіе отчетнаго 1910—11 учебнаго года представляется въ слѣдующемъ видѣ:

1 Штатный . . .	3, 67	4 штатный . . .	3, 69
1 Параллельный .	3, 85	4 параллельный .	3, 33
2 штатный . . .	3, 49	5 штатный . . .	3, 31
2 параллельный .	3, 41	5 параллельный .	3, 31
3 штатный . . .	3, 53	6 штатный . . .	3, 45
3 параллельный .	3, 32	6 параллельный .	3, 56

Средній выводъ для всего училища . . . 3, 49.

д) Продолжительность учебнаго года и время экзаменовъ.

Отчетный учебный годъ начался по причинѣ холеры не своевременно, а съ опозданіемъ на двѣ недѣли, т. е. вмѣсто 16-го августа съ 1-го сентября; при чемъ сначала происходили переэкзаменовки для неудовлетворительно выдержавшихъ экзамены до лѣтнихъ вакацій, а затѣмъ приѣмныя испытанія для вновь вступающихъ какъ въ 1-й классъ училища, такъ и въ прочіе классы. Собственно же классныя занятія начались лишь съ 16-го сентября (Жур. Сов. 1910 г. августа 4 дня № 120) и шли правильно и вполне нормально до конца учебнаго года.

Вслѣдствіе такого сравнительно поздняго начала учебнаго года, по причинѣ переполненія нѣкоторыхъ классовъ значительнымъ количествомъ учащихся лицъ (напр. въ 3 шт. кл. было 54 воспит., въ 3 пар.—52, въ 5 штатн.—52 и въ 5 параллельн.—48) и по невозможности вслѣдствіе этого для преподавателей, особенно имѣющихъ по одному или по два недѣльныхъ урока, въ теченіе короткаго двухъ-мѣсячнаго срока провѣрить знанія воспитанницъ путемъ спрашива-

нія ихъ, отчетный учебный годъ, по докладу о. Инспектора классовъ, рѣшено было раздѣлить для выставки общихъ балловъ по успѣшности воспитаницъ не на 4 части, какъ это полагается примѣнительно къ § 53 „Устава Епархіальн. женск. Училища“, а на 3 части, а именно: 1-ю треть назначить съ 16 го сентября до 1-го декабря (т. е. 2^{1/2} мѣсяца); 2-ю треть—съ 1 декабря до 16 февраля 1911 г. (т. е. по Сырной недѣли—2 учебн. мѣсяца) и 3-ю треть съ 1-го марта до начала экзаменовъ (что составляло въ общей сложности 7 учебныхъ недѣль). Означенное постановленіе Совѣта Его Преосвященствомъ было утверждено и въ свое время исполнено (Журн. Сов. 1910 г. сентября 30 дня № 157).

Согласно журнальному постановленію Совѣта отъ 5-го апрѣля 1911 года за № 56-мъ, утвержденному Его Преосвященствомъ предположено было 5 мая закончить классныя учебныя занятія съ воспитаницами и съ 7-го мая начать переводные и выпускные экзамены и закончить послѣдніе 10 числа іюня мѣс.; 11, 12 и 13 числа назначить на составленіе экзаменаціонныхъ списковъ и выпускныхъ свидѣтельствъ и 14 числа устроить годичный выпускной актъ. Приѣмныя испытанія для желающихъ вступить въ 1-й классъ училища назначить на 1, 2 и 3 числа іюня мѣсяца (См. журн. Сов. 5 апрѣля 1911 г. № 56).

Экзамены производились особыми экзаменаціонными комиссіями, состоявшими изъ трехъ лицъ, а именно—въ составъ ихъ входили: а) или Начальница училища, или Инспекторъ классовъ, или кто либо изъ членовъ административнаго Совѣта—въ качествѣ Предсѣдателя комиссіи, б) преподаватель даннаго предмета и в) одинъ ассистентъ изъ состава наличныхъ преподавателей.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Константинъ, находясь на присутствованіи въ Св. Синодѣ въ С.-Петербургѣ, не имѣлъ возможности посѣтить училище во время экзаменовъ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій

Тихонъ, Епископъ Уральскій 4-го числа іюня присутствовалъ на экзаменѣ по Закону Божію въ 6 параллельн. классѣ, при чемъ самъ лично спрашивалъ воспитанницъ и удостоверялся въ ихъ познаніяхъ по этому предмету.

При окончаніи настоящаго учебнаго года оказалось, что изъ 539 воспитанницъ, входившихъ въ составъ Училища въ началѣ 1910—11 учебнаго года, 3 воспитанницы умерли въ время года (изъ нихъ 2 въ домахъ родителей и одна въ училищѣ); 68 воспитанницъ окончили полный курсъ училищныхъ наукъ и удостоены аттестатовъ, *) 380 воспитанницъ переведены изъ своихъ классовъ въ слѣдующіе; 19—оставлены на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ по болѣзни, по малоуспѣшности и согласно прошеніямъ ихъ родителей; 67 воспитанницамъ назначены дополнительные экзамены и переэкзаменовки послѣ вакацій; наконецъ, — 2 воспитанницы уволены изъ училища послѣ экзаменовъ по малоуспѣшности (Журн. Сов. 1911 г. іюня 13 дня № 82).

Всѣмъ 68 воспитанницамъ, окончившимъ курсъ училищныхъ наукъ, кромѣ аттестатовъ, выданы были еще свидѣтельства объ удовлетворительной сдачѣ пробнаго урока по предметамъ начальной школы при мѣстной образцовой церковно-приходской школѣ. Затѣмъ согласно постановленію Совѣта Училища, на память объ окончаніи ими курса училищныхъ наукъ, имъ было выдано по одному экземпляру Свящ. книгъ Новаго Завѣта въ русскомъ переводѣ.

Нѣкоторыя изъ оканчивающихъ курсъ воспитанницъ, оказавшія при отличномъ поведеніи и отличные успѣхи, Совѣтомъ Училища удостоены были полученія наградъ книгами.

*) Одна изъ воспитанницъ 6 пар. кл. (Свѣчникова Марія) не держала нѣкоторыхъ выпускныхъ экзаменовъ по болѣзни, и ей поэтому были назначены дополнительные экзамены послѣ вакаціи, которые она потомъ и выдержала и получила аттестатъ и свидѣтельство на учительское званіе (Журн. Сов. 20 августа № 114).