

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.  
Цѣна за годовое изданіе 4 руб.  
съ пересылкою.

№ 3.

Подписка принимается въ  
Редакціи при Ярославской  
Духовной Консисторіи.

16-го ЯНВАРЯ

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

1874 ГОДА.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

### ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ

и прочая, и прочая, и прочая,

Объявляемъ всеѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Призвавъ благословеніе Всевышняго и съ согласія Любезнѣйшей Супруги Нашей, ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ, Мы соизволили на вступленіе въ бракъ Любезнѣйшей Дщери Нашей, Великой Княжны Маріи Александровны съ Принцемъ Алфредомъ Эрнестомъ Албертомъ Великобританскимъ, Герцогомъ Эдинбург-

скимъ, и въ 11-й день сего Января торжественно совершено Ихъ бракосочетаніе, по обряду Православной Нашей Церкви.

Возвѣщая о семъ радостномъ для родительскаго сердца Нашего событіи и поручая будущую судьбу Любезнѣйшей Дщери Нашей и Ея Супруга Всемогущему покровительству Царя Царствующихъ, съ твердымъ упованіемъ на Его милосердіе, Мы вполне убѣждены, что все вѣрные Наши подданные соединятъ мольбы ихъ съ Нашими ко Всещедрому Богу о благополучномъ супружествѣ и благоденствіи Новобрачныхъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 11-й день Января, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ четвертое, Царствования же Нашего въ девятнадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Печатанъ въ Санктпетербургѣ, при Святѣйшемъ Синодѣ, Января 12 дня 1874 года.

## Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,

Самодержца Всероссийскаго,

изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

1) Съ препровожденіемъ Высочайшаго Манифеста о совершившемся бракосочетаніи ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, ГОСУДАРЫНИ ВЕЛИКОЙ КНЯЖНЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ съ Его Королевскимъ Высочествомъ Принцемъ Алфредомъ-Эрнестомъ-Албертомъ Великобританскимъ, Герцогомъ Единбургскимъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали, *во первыхъ*, сообщенный при вѣдѣніи Правительствующаго Сената печатный экземпляръ Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, состоявшагося въ 11-й день текущаго Января, о совершившемся сего же числа бракосочетаніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княжны МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ съ Его Королевскимъ Высочествомъ Принцемъ Алфредомъ-Эрнестомъ-Албертомъ Великобританскимъ, Герцогомъ Единбургскимъ, и, *во вторыхъ*, предложенную Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ Высочайше утвержденную по сему случаю новую форму возношенія на эктеніяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи. Приказали: О всерадостномъ торжествѣ благополучно совершившагося бракосочетанія Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княжны МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ съ Его Королевскимъ Высочествомъ Принцемъ Алфредомъ-Эрнестомъ-Албертомъ Великобританскимъ, Герцогомъ

Эдинбургскимъ объявивъ указами Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, Синодальнымъ Членамъ и прочимъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, Главнымъ Священникамъ Гвардіи и Гренадеръ и Арміи и Флотовъ, а также Ставропигіальнымъ Лаврамъ и Монастырямъ, предписать имъ: по предварительномъ сношеніи съ Гражданскими Начальствами, прочтя во всѣхъ городскихъ соборныхъ и приходскихъ церквахъ, въ первый день по полученіи сихъ указовъ, а въ сельскихъ и монастырскихъ въ первый же Воскресный или праздничный день, Высочайшій Манифестъ предъ Литургіею, отправить торжественно благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и трехъ-дневнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію), и какъ при семъ случаѣ, такъ и впредь, во всѣхъ священнодѣйствіяхъ на эктеніяхъ и другихъ, гдѣ слѣдуетъ, мѣстахъ, при возношеніи Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи, провозглашать, согласно съ Высочайше утвержденною новою формою, послѣ именъ Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Великихъ Князей: Николая, Михаила, Георгія, Александра и Сергія Михайловичей, такъ: о Благовѣрныхъ Государыняхъ: Великой Княгинѣ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНѢ и о Супругѣ Ея... На сей конецъ препроводить, при посылаемыхъ указахъ, необходимое количество экземпляровъ Высочайшаго Манифеста и упомянутой Высочайше утвержденной формы; сей же формы отослать одинъ экземпляръ въ Правительствующій Сенатъ при вѣдѣніи. Января 14 дня 1874 г., № 3.

2) По Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта.

*О замѣнѣ существующихъ сборовъ за повышение чинами сборовъ при увеличеніи содержанія служащимъ на Государственной службѣ лицамъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ вѣдѣніе Правительствующаго Сената (по 1-му Департаменту), отъ 7-го Юля за № 24863, въ коемъ сообщаетъ къ свѣдѣнію и руководству, что Государственный Совѣтъ въ соединенныхъ Департаментахъ Государственной Экономіи и Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ: а) представленіе Министра Финансовъ о замѣнѣ существующихъ сборовъ за повышение чинами сборовъ при увеличеніи содержанія состоящимъ на Государственной службѣ лицамъ, а также о порядкѣ взысканія недоимокъ по сбору за чины съ лицъ, получающихъ нераздѣленное на категории содержаніе, и б) опредѣленіе Правительствующаго Сената о порядкѣ вычетовъ за чины съ лицъ, занимающихъ разныя должности, съ особымъ по каждой изъ нихъ окладомъ, мнѣніемъ положилъ: I. За замѣнѣ сборовъ, взимаемыхъ по ст. 625 Устава о пошлинахъ (Св. Зак. т. V, по прод. 1863 г.) за повышение чинами, установить сборъ при возвышеніи содержанія лицамъ, состоящимъ на государственной службѣ, на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) При всякомъ увеличеніи денежнаго содержанія чиновниковъ, а также тѣхъ генераловъ, штабъ и оберъ-офицеровъ войскъ всѣхъ оружій и флота, которымъ жалованье производится не по чинамъ,

всѣ сіи лица получаютъ прежнее (т. е. безъ увеличенія) содержаніе въ продолженіи трехъ мѣсяцевъ, со дня воспослѣдованія Высочайшаго повелѣнія или распоряженія подлежащаго начальства объ увеличеніи содержанія. *Примчаніе 1-е.* Означенное правило (п. 1) не распространяется на лицъ, опредѣляемыхъ по нѣкоторымъ вѣдомствамъ въ должности безъ права на чины и пенсіи, на занимающихся на службѣ по найму и на неимѣющихъ чиновъ канцелярскихъ служителей. *Примчаніе 2-е.* Лица, изъятые по ст. 620 уст. пошлинъ отъ сбора за повышение чинами, пользуются тою же льготою и отъ устанавливаемого настоящими правилами вычета. *Примчаніе 3-е.* При увеличеніи содержанія, вслѣдствіе изданія новыхъ штатовъ, новые оклады производятся со дня введенія новыхъ штатовъ, или сроковъ, въ штатахъ или Высочайшихъ повелѣніяхъ указанныхъ. 2) Подъ именемъ содержанія слѣдуетъ разумѣть, въ совокупности, всѣ виды постоянныхъ выдачъ по службѣ, какъ-то: жалованье, столовыя деньги, квартирныя деньги, получаемыя изъ Государственнаго Казначейства по штатамъ и особымъ назначеніямъ, денежныя аренды, производящіяся на службѣ пенсіи и всякое, подъ какимъ бы то ни было наименованіемъ, добавочное содержаніе. 3) Производимыя чиновникамъ, при временныхъ командировкахъ по дѣламъ службы, усиленное жалованье, квартирныя, разъѣздныя, прогонныя, столовыя или суточные и порціонныя деньги, пособія на подъемъ и обзаведеніе и всѣ прочія единовременныя денежныя выдачи къ составу содержанія не причисляются. 4) Осо-

быя выдачи, присвоенныя чиновникамъ по нѣкоторымъ вѣдомствамъ въ отчисленіи части собираемыхъ ими казенныхъ доходовъ, подвергаются вычету въ размѣрѣ  $\frac{1}{4}$  разности между годовою суммою процентнаго вознагражденія по прежней и новой должностямъ.

5) Съ военныхъ и морскихъ чиновъ строеваго состава и лицъ, состоящихъ на службѣ въ управленіяхъ и другихъ учрежденіяхъ военнаго вѣдомства, получающихъ содержаніе не по должностямъ, а по чинамъ, удерживается трехмѣсячная разница между старымъ и новымъ окладами исключительно только съ одного жалованья. *Примѣчаніе.* Съ морскихъ чиновъ, хотя бы они и находились въ плаваніи, означенная въ п. 5-мъ разница удерживается по расчету окладовъ жалованья, указанныхъ въ прилагаемой къ сему пункту таблицы.

6) Съ служащихъ за границею чиновниковъ вѣдомства Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, при увеличеніи ихъ содержанія, удерживается 5% разницы между старымъ и новымъ годовыми окладами. Этотъ вычетъ распределяется на 3 мѣсяца.

7) Правила, изложенныя въ п. п. 1, 5 и 6, соблюдаются во всѣхъ случаяхъ увеличенія содержанія отдѣльнымъ лицамъ: при назначеніи ихъ въ должности, которымъ присвоены высшіе оклады содержанія; при производствѣ въ чины, въ тѣхъ вѣдомствахъ, гдѣ денежное довольствіе производится по чинамъ; при Всемиловитѣйшемъ пожалованіи добавокъ къ содержанію, подъ какимъ бы то ни было наименованіемъ; при назначеніи добавокъ въ извѣстныхъ случаяхъ за выслугу лѣтъ, и при увеличеніи окладовъ содержанія по распоряженію начальства, въ

предѣлахъ предоставленнаго ему на то права. *Примѣчаніе.* При первомъ производствѣ въ офицерскій чинъ, какъ по военно-сухопутному, такъ и по морскому вѣдомствамъ, никакого вычета не производится.

8) Правило, изложенное въ п. 1-мъ, не распространяется на лицъ, временно исправляющихъ должности, оставшіяся вакантными (ст. 1005 уст. служб. Прав. Св. Зак. Т. III изд. 1857 года).

9) При поступленіи на государственную службу лицъ, нигдѣ прежде не служившихъ, или служившихъ, но не получавшихъ жалованья, или опредѣляющихся на службу изъ отставки (кромѣ поступающихъ на заграничную службу по Министерству Иностранныхъ Дѣлъ), съ полнымъ содержаніемъ, присвоеннымъ должности, или съ уменьшеннымъ окладомъ, на основан. примѣч. 1 къ ст. 994 уст. служб. Прав. (Св. Зак. Т. III, по прод. 1863 г.), всѣ такія лица получаютъ въ первые три мѣсяца своей службы двѣ трети назначенныхъ имъ окладовъ. Это же правило относится и до лицъ, занимавшихъ должности безъ жалованья. *Примѣчаніе.* При поступленіи означенныхъ въ п. 9 лицъ на заграничную службу вѣдомства Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, съ нихъ удерживается 2% вновь назначеннаго годоваго содержанія, каковой вычетъ распределяется на 3 мѣсяца.

10) Разности, или остатки, образующіеся по штатамъ при удержаніи опредѣленныхъ суммъ, по правиламъ п. п. 1, 4, 5, 6 и 9 изъ окладовъ содержанія и процентныхъ вознагражденій, составляютъ принадлежность Государственнаго Казначейства и обращаются изъ кредитовъ подлежащихъ смѣтъ въ государст-

венный доходъ, порядкомъ, какой будетъ для сего установленъ, по взаимному соглашенію между Министромъ Финансовъ и Государственнымъ Контролеромъ. *Примѣчаніе.* Разности, или остатки, образующіеся по штатамъ отъ удержанія выдачи полныхъ окладовъ лицамъ, поименованнымъ въ ст. 636 и 637 уст. пошл. и ст. 659 того же устава по прод. 1863 года, обращаются не въ Государственное Казначейство, а въ означенные въ тѣхъ статьяхъ источники. II) Исполненіе сихъ правилъ принадлежитъ непосредственному наблюденію тѣхъ учреждений или начальствъ, въ распоряженіи коихъ состоятъ кредиты, изъ которыхъ производится содержаніе лицамъ, подлежащимъ вычету, на основаніи п. п. 1, 4, 5, 6 и 9 настоящихъ правилъ. За упушеніе въ этомъ отношеніи начальства сіи отвѣтствуютъ платежамъ того, что съ означенныхъ лицъ удержать слѣдовало. III. Вышеизложенныя правила распространить на тѣхъ изъ числа служащихъ въ губерніяхъ Царства Польскаго русскихъ чиновниковъ, которые не принадлежатъ къ тамошнему эмеритальному обществу, изъявъ этихъ чиновниковъ отъ дѣйствія статей 83—88 устава о гербовомъ сборѣ въ Царствѣ Польскомъ, относительно номинаціонныхъ пошл. при опредѣленіи на службу и при повышеніи въ должности. III. Недоимки по сбору за повышение чинами, накопившіяся до 1 Января 1871 года, со счетовъ сложить. IV. Относительно недоимокъ по сбору за чины, пожалованные съ 1-го Января 1871 г. по день изданія вышеизложенныхъ правилъ о сборѣ съ состоящихъ на государственной службѣ лицъ при

возвышеніи имъ содержанія, постановить, что при взысканіи сихъ недоимокъ: а) Изъ общаго оклада содержанія лицъ, получающихъ такое въ одной общей суммѣ, безъ подраздѣленія на жалованье, столовыя и квартирныя деньги, одна четвертая часть считается квартирными деньгами, если только эти лица не имѣютъ казеннаго помѣщенія, а изъ остальныхъ трехъ четвертыхъ частей одна половина считается жалованьемъ, а другая столовыми деньгами; изъ общаго же содержанія лицъ, пользующихся казеннымъ помѣщеніемъ, одна половина причисляется къ жалованью, а другая къ столовымъ деньгамъ. За симъ, вычетъ мѣсячнаго жалованья за чинъ производится изъ той только части нераздѣльно получаемого содержанія, которая, на вышеизложенномъ основаніи, будетъ отнесена собственно къ жалованью; б) Съ чиновниковъ, занимающихъ нѣсколько должностей въ различныхъ учрежденіяхъ одного и того же или разныхъ вѣдомствъ, вычетъ мѣсячнаго жалованья производится, по точному смыслу ст. 629 уст. пошл. (Св. Зак. Т. V изд. 1857 г.), по окладу одной изъ занимаемыхъ чиновникомъ должностей; съ чиновниковъ же, занимающихъ разныя должности въ одномъ и томъ же учрежденіи, вычетъ за чинъ производится, на общемъ основаніи, по окладамъ всѣхъ занимаемыхъ чиновникомъ въ одномъ учрежденіи должностей; и V. Предоставить II Отдѣленію Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, сдѣлать въ подлежащихъ статьяхъ свода законовъ соотвѣтственныя новымъ правиламъ о сборѣ при увеличеніи со-

держанія служащимъ лицамъ измѣненія и дополненія. На мнѣнїи написано: ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собранїи Государственнаго Совѣта о замѣнѣ существующихъ сборовъ за повышеніе чинами сборомъ при увеличеніи содержанія состоящимъ на государственной службѣ лицамъ, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Подписаль: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта КОНСТАНТИНЪ. 9/21 Іюня 1873 года. *Приказали:* Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣнїи Государственнаго Совѣта дать знать по Духовному вѣдомству печатными указами для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства. Августа 28 дня 1873 года, № 35.

3) *О замѣщенїи вакансїи Секретаря въ Ярославской Духовной Кансистерїи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшїй Правительствующїй Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22 Ноября минувшаго года за № 4064, объ опредѣленїи на вакантную должность Секретаря Ярославской Духовной Кансистерїи, согласно прошенїю, книгохранителя Московской Синодальной типографїи, Коллежскаго Совѣтника Никольскаго. Приказали: Согласно предложенїю Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, опредѣлить на должность Секретаря Ярославской Духовной Кансистерїи книгохранителя Московской Синодальной типографїи, Коллежскаго Совѣтника Никольскаго; о чемъ и дать знать Вашему Преосвященству указомъ. Декабря 21 дня 1873 года, № 3759.

*О Всемилоостивѣйшей наградѣ.*  
ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Всемилоостивѣйше соизволилъ, 1-го минувшаго Декабря, наградить Священника Дмитріевской церкви, въ Моложанскомъ погостѣ, Лугскаго уѣзда, Матвея Павлова, ко дню исполнившагося 11-го Декабря пятидесятилѣтія службы его въ священнической санѣ, орденомъ *Св. Владимира 4-й степени.*

(Прав. Вѣст.)

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Объ опредѣленїи и перемѣщенїи на священно-служительскія вакансїи.*

Псаломщикъ Угличской Воскресенско-кладбищенской церкви Николай Миролюбовъ, 18 Декабря, согласно прошенїю, опредѣленъ на священническую вакансїю къ церкви села Флоровскаго въ юхти, Угличскаго уѣзда.

Діаконъ села Ширинья, Ярославскаго уѣзда, Александръ Троицкїй, 22-го Декабря, согласно его прошенїю и ходатайству прихожанъ, перемѣщенъ къ Ярославской Николорубленской церкви.

### *О расторгненїи брака.*

Опредѣленїемъ Ярославской Духовной Кансистерїи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 21 Декабря, между прочимъ, постановлено: расторгнуть бракъ крестьянина деревни Титовскаго-Малаго, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, Ивана Ѳедорова съ Ксенїею Васильевой, неизвѣстно куда отлучившеюся въ 1867 году, съ дозволенїемъ ему Ѳедорову вступить въ новое супружество; о чемъ и дать знать мѣстному причту съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ какихъ-либо слуховъ о мѣсто-

пребываніи Васильевой, 2-й брак Федорова былъ приостановленъ и донесено было о томъ Консисторіи.

*Объ утвержденіи въ должности церковнаго старосты.*

Крестьянинъ деревни Поповки Семень Николаевъ, 31 Декабря, согласно выбору прихожанъ, утвержденъ въ должности старосты къ церкви села Никульскаго въ локсомери, Угличскаго уѣзда, на мѣсто умершаго крестьянина Ивана Хоурова.

*О вновь изданной книгѣ „Уставы о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ.“*

Статскій Совѣтникъ Владиміръ Алексан. Ивановъ отнесся къ Его Высокопреосвященству съ просьбою о содѣйствіи къ распространенію между Духовною Консисторіею, Семинарскимъ и Училищными Правленіями Ярославской Епархіи изданныхъ имъ въ 1873 году „Уставовъ о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ“, составленныхъ по Своду законовъ изд. 1857 г. и по продолженіямъ сего Свода, выходившимъ въ 1863, 1864, 1868, 1869, 1871 и 1872 годахъ.

О каковомъ изданіи и предписано резолюціею Его Высокопреосвященства за № 3149 „напечатать“.

Цѣль сего изданія, по объясненію издателя, состоитъ въ томъ, чтобы соединивъ систематически въ одинъ отдѣльный сборникъ всѣ постановленія по пенсіонной части, разсѣянные въ настоящее время въ семи отдѣльныхъ книгѣхъ, тѣмъ самымъ устранить неудобства, встрѣчаемыя при пользованіи этимъ отдѣломъ законодательства.

Книга эта можетъ быть выписываема при посредствѣ всѣхъ извѣстнѣйшихъ С.-Петер-

бургскихъ книгопродавцевъ; главный же складъ оной находится при собственной квартирѣ издателя въ С.-Петербургѣ, на Литейной, въ домѣ № 34, кв. №1. Цѣна книги, заключающей въ себѣ 512 стр. in 8°, напечатанной на хорошей бумагѣ, четкимъ прифтомъ, 2 р. 50 к. безъ пересылки; на пересылку за 2 ф.

Ш.

ИЗВѢСТІА И ОБЪЯВЛЕНІА.

*Отъ Правленій Орловской и Псковской Духовныхъ Семинарій.*

При Орловской Семинаріи открылась съ 1 Января сего года вакансія еврейскаго языка. Учитель еврейскаго языка получаетъ жалованья 150 руб. въ годъ; кандидатовъ для замѣщенія означенной должности Правленіе Семинаріи въ виду не имѣеть.

При Псковской Духовной Семинаріи состоитъ вакантною преподавательская должность по предмету греческаго языка въ I, II и III классахъ. Для замѣщенія означенной должности Правленіе Семинаріи обратилось съ предложеніемъ къ учителю греческаго языка Архангельской Семинаріи кандидату Николаю Воскресенскому.

*Объ изданіи иноепархіальныхъ Вѣдомостей въ 1874 году.*

Въ настоящемъ 1874 году издаются Епархіальныя Вѣдомости, кромѣ Ярославскихъ:

1. *Владимірскія* въ губ. г. Владимірѣ. Цѣна съ пересылкою 4 р.
2. *Вологодскія* въ г. Вологдѣ. Цѣна съ пересылкою 5 р.
3. *Волынскія* въ г. Кременцѣ (Волын. губ.). Цѣна съ пересылкою 4 р. 50 к.
4. *Воронежскія* при Дух. Семинаріи въ г. Воронежѣ. Цѣна съ пересылкою 5 р.
5. *Вятскія* въ г. Вяткѣ. Цѣна съ пересылкою 5 р.

6. *Донскія* при Дух. Семинаріи въ г. Новочеркасскѣ. Цѣна съ пересылкою 4 р.

7. *Екатеринославскія* при Дух. Семинаріи въ г. Екатеринославѣ. Цѣна съ пересылкою 5 р.

8. *Извѣстія по Казанской Епархіи* при Академіи въ г. Казани. Цѣна съ пересылкою а) отдѣльно отъ „Православнаго Собесѣдника“ 4 р., и б) для выписывающихъ и „Православный Собесѣдникъ“ 3 р. (\*)

9. *Иркутскія* при Дух. Семинаріи въ г. Иркутскѣ. Цѣна съ пересылкою 5 р. 50 к.

10. *Кавказскія*. Цѣна съ пересылкою въ листахъ 5 р., а въ брошюрованномъ видѣ 5 р. 50 к. Редакція помѣщается при Духовномъ училищѣ, около Архіерейскаго моста въ г. Ставрополѣ.

11. *Калужскія* въ г. Калугѣ. Цѣна съ пересылкою 3 р. 70 к.

12. *Кишиневскія* при Дух. Семинаріи въ г. Кишиневѣ. Цѣна съ пересылкою 6 р.

13. *Кіевскія* при Дух. Консисторіи въ г. Кіевѣ. Цѣна съ пересылкою 3 р. 60 к.

14. *Курскія* при Дух. Семинаріи въ г. Бѣлгородѣ. Цѣна съ пересылкою 5 р.

15. *Литовскія* въ г. Вильнѣ. Цѣна съ пересылкою 5 р.

16. *Минскія* въ г. Минскѣ. Цѣна съ пересылкою 5 р.

17. *Московскія*. Цѣна съ пересылкою за годъ 4 р. 50 к., за полгода 2 р. 50 к., за три мѣсяца 1 р. 30 к., за одинъ мѣсяць 50 к., отдѣльные №№ по 10 к. Адресъ: въ Москву, въ контору Епархіальныхъ Вѣдомостей при Епархіальной Библиотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ.

18. *Нижегородскія* въ Нижнемъ-Новгородѣ. Цѣна съ пересылкою 2 р. 50 к. (\*)

19. *Оренбургскія* при Дух. Консисторіи въ Оренбургѣ. Цѣна съ пересылкою 6 р.

(\*) Цѣна „Православному Собесѣднику“ издаваемою Казанскою Духовною Академіею, 7 р. съ пересылкою.

(\*) Вѣдомости эти издаются въ одномъ отдѣлѣ (официальномъ).

20. *Орловскія* при Дух. Семинаріи въ Орлѣ. Цѣна съ пересылкою 4 р. 50 к.

21. *Пензенскія* при Дух. Семинаріи въ г. Пензѣ. Цѣна съ пересылкою 5 р.

22. *Пермскія* при Дух. Семинаріи въ г. Перми. Цѣна съ пересылкою 5 р.

23. *Подольскія* при Дух. Семинаріи въ г. Камен.-Подольскѣ. Цѣна съ пересылкою 4 р. 60 к.

24. *Полоцкія* при Дух. Консисторіи въ г. Витебскѣ. Цѣна съ пересылкою за годъ 5 р. за полгода 3 р.

25. *Полтавскія* въ г. Полтавѣ. Цѣна съ пересылкою 5 р.

26. *Рязанскія* при Дух. Семинаріи въ г. Рязани. Цѣна съ пересылкою 5 р.

27. *Самарскія* при Дух. Семинаріи въ Самарѣ. Цѣна съ пересылкою въ листахъ за годъ 4 р. за полгода 2 р. 50 к., въ брошюрованномъ видѣ 5 р.

28. *Саратовскія* при Братствѣ св. Креста въ г. Саратовѣ. Цѣна съ пересылкою 5 рублей.

29. *Смоленскія* въ г. Смоленскѣ. Цѣна съ пересылкою 4 р. 50 к.

30. *Таврическія* въ г. Симферополѣ. Цѣна съ пересылкою 5 р.

31. *Тамбовскія* при Дух. Семинаріи въ г. Тамбовѣ. Цѣна съ пересылкою 5 р.

32. *Тульскія* въ г. Тулѣ. Цѣна съ пересылкою 5 рублей.

33. *Харьковскія* въ г. Харьковѣ. Цѣна съ пересылкою 5 р.

34. *Херсонскія* въ г. Одессѣ. Цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

35. *Черниговскія Епархіальныя Извѣстія* при Дух. Семинаріи въ г. Черниговѣ. Цѣна съ пересылкою 4 р. 50 к.

Иркутскія, Литовскія, Московскія и Пермскія Вѣдомости выходятъ еженедѣльно, какъ и Ярославскія, а прочія—два раза въ мѣсяць.

Редакторъ Протоіерей *Г. Архангельскій*.



# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 3 16-го ЯНВАРЯ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

1874 ГОДА.

## ЖЕРТВЕННИКЪ

ВЪ ДРЕВНИХЪ АѢИНАХЪ

«НЕВѢДОМОМУ БОГУ».

(Продолженіе).

У Діогена Лаэртія (\*) находимъ слѣдующій рассказъ о происхожденіи древнихъ алтарей неизвѣстнымъ богамъ. Въ 46-ю Олімпіаду (за 600 лѣтъ до Р. Хр.) опустошала АѢины моровая язва. Пифія, спрошенная о средствахъ къ прекращенію губительной заразы, объяснила, что нужно святить городъ чрезъ обношеніе около него жертвъ и совѣтовала пригласить для этой цѣли Епименида, жившаго на островѣ Критѣ. Этотъ, приглашенный чрезъ пословъ, тотчасъ отправился въ АѢины и сталъ дѣйствовать для прекращенія язвы такимъ образомъ. Пригнавши нѣсколько бѣлыхъ и черныхъ овецъ въ нагорную часть города или на Ареопагъ и спустивши ихъ оттуда, онъ приказалъ особымъ людямъ слѣдить за ними, и когда онѣ добровольно останутся, принесть каждую изъ нихъ въ жертву богу ближайшаго мѣста или богу, которому подобаетъ (τῷ προσήκοντι Θεῷ), виновнику зла. Язва послѣ этого скоро прекратилась. Въ память этого прекращенія Епиме-

нидомъ народнаго бѣдствія стали въ селеніяхъ и на пастбищахъ Аттики ставить алтари безъ обозначенія имени опредѣленныхъ боговъ (βωμὸς ἀνωνύμων), а не безъ всякаго надписанія, какъ утверждаетъ Кюйнэль. Калметъ (Dissertatio de epigraphe arae Atheniensis ignoto Deo) утверждаетъ, что алтарь, видѣнный въ АѢинахъ Апостоломъ Павломъ, не былъ однимъ изъ этихъ, потому что онъ во а) былъ съ надписью, между тѣмъ какъ алтари, о которыхъ повѣствуетъ Лаэртій, быть можетъ, были и безъ надписей, во б) Апостоль видѣлъ его въ АѢинахъ, между тѣмъ какъ тѣ ставились въ селеніяхъ и на скотскихъ выгонахъ. Первое съ правомъ оспаривается новейшими экзегетами (Мейеромъ), а относительно втораго бросается въ глаза невѣроятность, чтобы въ АѢинахъ, главномъ мѣстѣ всего событія, не было поставлено алтаря въ память его; о созданіи въ АѢинахъ такого алтаря съ вѣроятностію можно заключать изъ того условія, какое поставлено было Епименидомъ для принесенія овецъ въ жертву богамъ; очень возможно, что какъ бы ни были онѣ напуганы на Ареопагѣ, все же не всѣ выбѣжали за черту города.

Оеофилактъ и Экуменій рассказываютъ о происхожденіи этого алтаря слѣдующее: „Когда АѢиняне, проигравши въ одной войнѣ большое сраженіе, унали духомъ, рассказываетъ Оеофилактъ, въ это время явилось

(\*) Vitae philosophorum lib. I, in Epimenide 1, 4. Діогенъ Лаэртій жилъ прежде конца 2 вѣка по Р. Х.

между дими привидѣніе, объяснившее имъ причину этого несчастія такимъ образомъ, что они терпятъ его за то, что не почтили никакимъ знакомъ уваженія бога, говорящаго съ ними, тогда какъ не было божества, въ честь котораго не совершалось бы въ Аѳинахъ торжество. Привидѣніе исчезло, не назвавъ своего имени. Это было для Аѳинянъ побужденіемъ воздвигнуть храмъ „Невѣдомому Богу“.

Иначе передаетъ дѣло Экуменій (\*). Въ одно время опустошала Аѳины язва до такой степени сильная, что зараза передавалась даже самымъ тонкимъ одеждамъ (\*\*). Напрасно Аѳиняне умоляли о помилованіи боговъ, которыхъ почитали: не было отъ этого никакой пользы. Размысливъ, что, можетъ быть, иной какой-либо Богъ, которому они не воздали чествованія, наслалъ язву, построили жертвенникъ и сдѣлали на немъ надпись: „Невѣдомому Богу“. Другіе, говоритъ тотъ же Экуменій, относятъ созданіе этого алтаря ко времени войны между Греками и Персами. По этому случаю Аѳиняне послали къ Лакедемонянамъ гонца Филишида просить у нихъ вспоможенія. На пути пословъ въ Спарту на горѣ Пароенійской явился имъ богъ Панъ и укорялъ предъ ними Аѳинянъ за то, что столько боговъ почитаютъ ихъ сограждане, а его не почтили ничѣмъ, однакоже онъ обѣщался помочь имъ. Послѣ побѣды надъ Персами Аѳиняне соорудили жертвенникъ и снабдили его надписью: „Невѣдомому Богу“: опасались послѣ этого случая, чтобы чрезъ непочитаніе какого нибудь бога не навлекъ на себя его гнѣва. Оба эти разсказа встрѣчаются и у Иси-

(\*) In Act. Apost. Paris, 1631 p. 136, 137.

(\*\*) Фромондъ догадывается, что это была та самая язва, о которой говоритъ Фукидидъ во 2-й кн. своей исторіи.

дора Пелусіота (\*). Но первый изъ этихъ разсказовъ есть очевидно варіація разсказа Діогена, а послѣдній положительно недостовѣренъ.

Historia scholastica повѣствуетъ, что св. Діонисій Ареопагитъ за нѣсколько лѣтъ прежде своего обращенія въ христіанство занимался науками въ Египтѣ и замѣтивши, что затмѣніе солнца и луны въ часъ смерти Спасителя случилось противъ обыкновенныхъ законовъ природы, заключилъ изъ этого, что должно быть страждетъ какой-нибудь неизвѣстный богъ; посему по возвращеніи въ Аѳины онъ предложилъ воздать этому неизвѣстному Божеству особое почитаніе и воздвигъ ему на городской площади жертвенникъ, который и видѣлъ Апостоль Павелъ. Но книга эта по отзыву о ней Калмета мало достовѣрна и вся наполнена исторіями сомнительнаго достоинства.

Изъ новѣйшихъ экзегетовъ Эйхгорнъ въ объясненіе происхожденія этого и подобнаго ему алтарей предлагаетъ такую гипотезу, что алтари эти сохранились отъ добраго стараго времени, когда еще неизвѣстно или неупотребительно было искусство писать. Оттого позднѣе, говоритъ Эйхгорнъ, такъ какъ не знали, какимъ богамъ посвящены были эти алтари въ свое время—отмѣчали ихъ неопредѣленными надписями, чтобы не прогнѣвать какого нибудь бога. Въ этой гипотезѣ вѣрна только первая мысль, т. е. что эти алтари начали строиться еще въ древнее время, въ остальномъ же она, подобна Иеронимовой, не имѣетъ за себя ни одного положительнаго свидѣтельства, а противъ себя болѣе, нежели вѣроятную возможность, что назначеніе такихъ алтарей было извѣстно изъ устнаго преданія.

(\*) Catena in Act. apost. ed. Cramer Oxford, 1844. p. 292. Твор. св. От. изд. при Моск. Дух. Ак. т. 35, стр. 459.

Изъ всѣхъ этихъ исторій и гипотезъ достовѣрнѣе слѣдовательно та, что алтарь, видѣнный Апостоломъ, имѣлъ то самое происхожденіе, о какомъ говоритъ Лаэръцій. Были на алтаряхъ, упоминаемыхъ имъ, выставлены надписи именно общія, подобно тому какъ въ Римѣ при землетрясеніяхъ не отваживались при жертвѣ поименовывать какое либо опредѣленное божество, но приносили жертву со словами: Si deo, si deae или по древнѣйшей формулѣ Sei deo, sei deae (\*).

(Окончаніе впереди).

## ЯЗЫКЪ

КАКЪ ЧУДЕСНЫЙ ДАРЪ БОЖІЙ

ЧЕЛОВѢКУ (\*\*).

(Продолженіе).

Теперь такъ какъ отъ всѣхъ живыхъ созданий этой земли человѣкъ отличается особенно тѣмъ, что можетъ знать о себѣ самомъ, опредѣляться самимъ собой, можетъ, а слѣдовательно и долженъ имѣть самосознаніе и сознаніе о Богѣ, то цѣлью и задачей для всѣхъ насъ остается постоянно глубже и глубже проникать въ уразумѣніе собственнаго существа и познавать, что все то, что въ человѣческомъ духѣ отлично отъ подчиненнаго ему физическаго міра, принадлежитъ къ существенно особенному, составляетъ именно Божественный образъ и есть непосредственно Божественнаго происхожденія. Но это, что существенно различаетъ человѣка отъ всѣхъ живыхъ твореній природы, прежде всего есть возженная въ немъ Богомъ искра и

ему только свойственная способность мышленія, непосредственное выраженіе котораго составляетъ человѣческій языкъ. А что глубочайшее разсмотрѣніе какъ человѣка вообще, такъ и въ особенности человѣческаго мышленія и человѣческаго языка способно привести насъ не только къ средоточію и ко всей полнотѣ жизни природы и человѣка, но и къ источнику всякой истины и всякой жизни, это должно быть очевиднымъ для каждаго, кто припомнитъ себѣ, что самъ Богъ, вѣчный сынъ Отца называется λόγος, Словомъ, т. е. какъ измысленнымъ Словомъ, такъ и высказаннымъ, въ которомъ существуютъ всѣ вещи и мы чрезъ Него, и что именно это Слово сошло сдѣлаться человекомъ и стало имъ.

Но и независимо отъ существованія яснаго сознанія объ этомъ глубочайшемъ значеніи вопроса, всетаки уже во всѣ времена именно величайшіе и первенствующие умы и вообще народы, какъ скоро они пробуждались до сознанія о самихъ себѣ, обращались своимъ вниманіемъ и своими изслѣдованіями къ разсмотрѣнію существа и вопросу о происхожденіи человѣческаго языка. Достоинство и значеніе его для всѣхъ было очевидно. Языкъ былъ тѣмъ, что только и дѣлало людей людьми, что только и дѣлало возможнымъ и посредствовало всякое человѣческое общество, соединяло людей другъ съ другомъ, способствовало основанію семействъ и государствъ, устанавливало право и справедливость, вообще устраивало всю культуру и всю духовную жизнь. Съ изобрѣтеніемъ письма и искусства книгопечатанія языкъ, пользуясь ими, сдѣлался даже въ своемъ родѣ въ состояніи воскрешать мертвыхъ, нѣмыхъ дѣлать говорящими, потому что онъ какъ бы волшебной силой изъ тьмы и забвенія снова вызываетъ на свѣтъ память о существованіи великихъ умовъ древности съ умственными ихъ проивведеніями и внѣшними дѣлами и поступками, связываетъ прошед-

(\*). Orelli № 961, 1798, 2135—37, 2270—71, 5054, 5952 ср. Aulus Gellius II, 28.

(\*\*). Ueber die menschliche Sprache. Ein Vortrag v. Dr. Ad. Zinzons. Pädagog. Archiv 1867.

шее съ настоящимъ и это опять съ будущимъ, почти уничтожилъ для духовнаго общенія между людьми всѣ разстоянія не только времени, но теперь, особенно съ помощію языка, телеграфовъ, также и пространства. Вообразимъ себѣ, если въ состояніи, мгновеніе, на которое человечество лишилось своего языка: какая ужасная непредставимая пустота! Человѣкъ и человечество безсловесны: это значилобы лишить ихъ не только высшего ихъ достоинства, но и всего, что не дозволяло бы человѣку быть имъ.

Однако же мы спросимъ самихъ себя только о томъ, какимъ сокровищемъ и богатствомъ обладаетъ каждый между нами въ способности и употребленіи слова, рѣчи, потому что мы и всѣ пользуемся такимъ сокровищемъ большею частію безсознательно, тогда какъ должно бы и могло бы быть совершенно иначе. Душа и душа встрѣчаются, очень хорошо понимаютъ другъ друга часто уже въ простомъ взглядѣ, но яснѣе и духовно все таки только въ одушевленномъ словѣ. Какія тѣсныя дружескія сношенія посредствуются или завязываются между нами при посредствѣ рѣчи, когда душа какъ бы безсознательно вдыхаетъ въ слова внутреннѣйшія свои ощущенія и чувства, мысли и желанія, и такимъ образомъ въ тихомъ возношеніи—въ молитвѣ обращается къ Богу или на крыльяхъ рѣчи опять проникаетъ своимъ пониманіемъ во встрѣтившуюся душу другаго, сообщается съ ней и чрезъ это свою собственную жизнь въ другомъ нѣкоторымъ образомъ обновляетъ и удвояетъ. Только чрезъ языкъ стало возможнымъ, что Богъ открылся человѣку въ словѣ, открылъ и выяснилъ свою сущность, свою волю, только при посредствѣ языка сдѣлалось возможнымъ, что Господь въ своей рѣчи общилъ ученикамъ себя самого, передалъ имъ свой духъ и свою жизнь, только чрезъ языкъ сдѣлалось возможнымъ и то, что апостолы опять жизнь своей вѣры и любви, какъ она

произведена была въ нихъ и воспламенена, передавали и пересаживали огненными языками въ тысячи, даже въ цѣлыя народы, постоянно вновь возжигая и заставляя дѣйствовать, такъ что языкъ ихъ и рѣчь какъ золотой шнуръ и цѣпь, распространились отъ востока до запада почти уже надъ всѣмъ земнымъ шаромъ, чтобъ нѣкогда соединить всѣ народы въ одной вѣрѣ съ однимъ Господомъ. Какое преимущество и какое удовольствіе далѣе знать, что на одномъ и томъ же, на одинаковомъ языкѣ и самъ понимаешь другихъ и тебя понимаютъ. Какое преимущество и удовольствіе чувствовать, что чрезъ одинаковость языка ты связанъ тѣснѣйшимъ единеніемъ и общеніемъ съ цѣлымъ народомъ! Это хотя и можемъ мы испытывать ежедневно, но такъ какъ и высшія блага вслѣдствіе нашей привычки къ нимъ легко становятся обыкновенными, то достигаемъ мы до сознанія ихъ обыкновенно только въ лишеніи ихъ, когда мы находимся на чужбинѣ, среди людей говорящихъ иначе. Такъ еще Аристоксень, ученикъ Аристотеля и знатокъ музыки, рассказываетъ о Грекахъ, населявшихъ встарину городъ Посидонію въ нижней Итали, что они среди чуждаго народонаселенія постоянно изучали отечественный свой греческій языкъ, что они на чужбинѣ при одномъ только праздникѣ удерживали еще греческія слова и нравы и каждый разъ сами себя сзывали для воспоминанія, но потомъ они съ тоски по отчизнѣ и разорванномъ общеніи съ народомъ, потерянныхъ вмѣстѣ съ языкомъ, разражались громкимъ воплемъ и жалобами и такъ расходились. Но если вообще обращеніе среди людей, говорящихъ одинаковымъ съ нами языкомъ, доставляетъ намъ удовольствіе, то это удовольствіе значительно повышается, когда въ частныхъ сферахъ своей жизни, при выраженіи своихъ чувствъ и знаній, изслѣдованій и открытій, или когда въ области наукъ и искусствъ, опыта и дѣя-

тельности, особенно же въ области вѣры можемъ понимать себя въ согласныхъ словесныхъ выраженіяхъ, споспѣшествовать другъ другу во всемъ этомъ и наставлять, или когда при посредствѣ языка даже потомству оставлять въ наслѣдство для передачи изъ рода въ родъ труды и работы, какіе мы принимали и совершали для собственнаго духовнаго усовершенія и духовныхъ пріобрѣтений или точно также опять, когда усвоивъ чрезъ изученіе, можемъ получать въ наслѣдство и снова передавать въ готовомъ видѣ послѣдующимъ родамъ сокровища знанія, опыта и умѣнья съ трудомъ и въ потѣ лица выработанныя цѣлымъ человѣчествомъ и даже самый языкъ при помощи его самого. Если мы взвѣсимъ въ своемъ умѣ все это, то столь же мало въ состояніи будемъ измѣрить мыслию свое достоинство и преимущество, которымъ все мы обладаемъ въ сокровищѣ человѣческаго языка, какъ и въ дѣйствительности совершенно исчерпать оныя.

И однако же этотъ языкъ, который какъ живой мостъ устроенъ для постояннаго духовнаго взаимно-общенія между индивидуумами и обществомъ, чтобы посредствовать единство, сношенія, гармонію его, какъ и этотъ почетный даръ человѣка наравнѣ съ другими, начиная со времени перваго паденія, искажается, злоупотребляется! Каждый знаетъ изъ опыта, какъ часто одно слово можетъ и исполнить насъ радостію и блаженствомъ, а равно и скорбію и отчаяніемъ, умирить движенія души, но и взволновать ее, пробудить горячую любовь, но и жестокую ненависть, распространить благословеніе и миръ, но точно также воспламенить и огонь несогласія и всѣхъ страстей между отдѣльными лицами, и между цѣлыми народами. Да, такъ какъ всякое злое желаніе, живущее въ человѣческомъ сердцѣ, и нашему чувству и нашимъ намѣреніямъ, нашей волѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и нашему мышленію сообщающее

направленіе, несогласное съ ихъ происхожденіемъ, еще прежде чѣмъ оно обнаруживается на дѣлѣ, открывается сначала въ мыслимомъ, а потомъ и въ высказанномъ словѣ, то языкъ уже самъ въ себѣ, какъ продуктъ падшаго человѣка, потомъ и въ своемъ употребленіи вмѣстѣ съ благословеніемъ отпечатлѣваетъ точно также и знакъ Божественнаго проклятія и суда. Потому слово, независимо отъ всѣхъ своихъ прочихъ несовершенствъ и недостатковъ, приставшихъ къ нему, становится въ жизни человѣка источникомъ невыразимаго горя, которое такъ часто проникаетъ въ сердце, подобно напитанной ядомъ стрѣлѣ, оскорбляя, даже смертельно уязвляя. Извѣстно съ какой святой строгостію Слово Божіе намъ не только въ третьей заповѣди, но и многократно въ другихъ случаяхъ дѣлаетъ напоминаніе хранить языкъ, поелику нѣкогда предъ престоломъ Божиимъ мы должны будемъ дать отчетъ въ каждомъ безсодержательномъ словѣ, которое произнесли. Языкъ, какъ ближайшій, непосредственнѣйшій и часто почти произвольный, невольный истолкователь мыслей сердца, является нарушеніемъ покоя: онъ малый членъ, но управляетъ важными вещами, онъ мѣръ, полный несправедливости, полный смертоноснаго яда, и все же данъ намъ для прославленія и благословенія, а не для проклятій. Зеркало мыслей любитъ онъ сіяющее чернить и высокое, благородное вовлекать въ пыль, возвышенное и святое мѣрять и давить по собственной низости, осмѣливается порочить даже самое величіе, и можетъ онъ въ совершенной безпорядочности и закоснѣніи дойти до высшей вины, которая не прощается, а до злословія на Духа Святаго. Всѣ мы, одни болѣе, другіе менѣе заражены и одержимы такой болѣзнію, и все можемъ обрѣтать врачеваніе этой болѣзни только въ исцѣленіи нашего собственнаго сердца живою вѣрою въ Спаси-

теля нашихъ душъ, въ молчаніи и сдерживаніи нашего языка на уздѣ, въ слушаніи того только, что звучитъ хорошо и благодатно, что служитъ къ чести и славѣ Божіей, къ радости, наставленію, созиданію и улучшенію ближняго.

Но не отдѣльныя только личности чрезъ неправильное пользованіе языкомъ, этимъ драгоцѣннѣйшимъ даромъ Божіимъ, могутъ пятнать его и причинять чрезъ то много зла, что особенно наблюдается прежде всего на юношествахъ, легкомысленно обращающемся съ словомъ, пользующемся имъ какъ остриемъ ножа, но и цѣлые народы вообще или по временамъ, то вслѣдствіе ограниченнаго своего духовнаго развитія, то вслѣдствіе непрерывно усиливавшагося вырожденія, отпечатлѣли и положили въ своемъ языкѣ какъ бы на сохраненіе бѣдность или и превратное направленіе своего чувства и мышленія, въ которомъ языкъ все это теперь является какъ бы кристаллизованнымъ и окостенѣвшимъ, такъ что потомъ и каждый отдѣльный человѣкъ опять, какъ членъ въ тѣлѣ, какъ листъ на деревѣ своего народа, находится если только онъ не спасается отъ этого какимъ либо случайнымъ образомъ, подъ подобнымъ же проклятіемъ той же лживости, въ которой онъ почти съ необходимостью участвуетъ пассивно и вмѣстѣ дѣятельно. Конечно всякій человѣческой языкъ въ слабости, недостаточности и ошибочности носитъ печать своего происхожденія, такъ что всякій языкъ можетъ выражать и передавать сущность самыхъ вещей только скудно и недостаточно. Чрезъ недостаточное пониманіе и потомъ чрезъ недостаточную форму онъ примѣшиваетъ къ вещи въ выраженіи всякаго рода лживость, такъ что слово и сущность оказываются раздѣленными какъ бы широкой пропастью, оказывающейся тѣмъ шире и замѣтнѣе, чѣмъ важнѣе и возвышеннѣе содержаніе, и здѣсь-то основаніе, почему особен-

но философы найденный или простонародный языкъ по большей части старались передѣлать и часто сожалѣли, что первые такъ называемые изобрѣтатели языка не были (счастливымъ образомъ) философами. Но эта общая слабость и недостаточность человѣческаго языка въ частностяхъ—смотря по состоянію образованія и развитія различныхъ народовъ, иные изъ которыхъ намъ передали память о себѣ и своихъ языкахъ почти уже какъ выродившихся и вымершихъ семействахъ,—имѣла различнѣйшія ступени, отразилась въ безконечномъ разнообразіи, такъ что безъ сомнѣнія есть огромное различіе, впрямедь ли отдѣльный человѣкъ или племя народное съ своимъ мышленіемъ и чувствомъ въ скудость и бѣдность китайскаго языка или вполноту и богатство греческаго или въ языкъ другой какой-либо изъ развитыхъ націй. Каждый человѣкъ въ выраженіи всей своей внутренней жизни, всѣхъ своихъ представленій и воззрѣній заключенъ въ раковину своего отечественнаго языка, въ которой онъ запертъ отъ временъ дѣтскихъ костей, даже почти уже вросъ въ которую у груди матерней, въ которомъ жилищѣ онъ вынужденъ теперь направлять себя туда или сюда и находить себѣ дорогу хорошую или дурную. Въ частности развитіе языка обыкновенно соотвѣтствуетъ внутренней духовной жизни отдѣльныхъ народовъ, со ступеней дѣтства восходятъ языки до старческаго возраста, отъ эпической широты и чувственности возвышаются до лирическаго полета и потомъ достигаютъ мужеской крѣпости и силы, насколько это для нихъ позволительно, чтобы позднѣе съ усиливающимся одухотвореніемъ и абстракціей въ своихъ формахъ ниспуститься до окончательной неопредѣленности и безсилія. Но какъ однакоже и этотъ, пусть слабый сосудъ человѣческаго языка, даже въ состояніи надломленной силы, какъ скоро онъ исполняется

отъ новаго духа, можетъ расширяться и углубляться до удивительнаго, никогда не предугадывавшагося богатства, какъ онъ можетъ одухотворяться и оживляться, даже являться вновь освященнымъ и преображеннымъ, это для каждаго, кто обращаетъ вниманіе на подобныя вещи, будетъ ясно по истинѣ возвышеннымъ образомъ въ двойномъ видѣ греческаго языка, если онъ сличить, что стало изъ языка, нѣкогда человѣчески такъ совершеннаго и прекраснаго, какимъ былъ классическій свѣтскій греческій языкъ, послѣ того какъ онъ, вслѣдствіе всемірнаго владычества Александра, пересаженъ былъ въ Азію, почти совсѣмъ растворился въ простонародномъ языкѣ и какъ оказался выродившимся въ видъ такъ-называемаго общенароднаго діалекта, какъ, говоримъ, начиная съ этого именно времени самъ Духъ Божій этотъ, какъ казалось, изуродованный сосудъ греческаго общенароднаго языка, избравъ въ свой органъ, вдохнулъ въ него новую душу, новую жизнь, ввѣривъ ему тайны невидимаго міра, отпечатлѣвъ на ономъ вѣчное и небесное. Внезапно послѣ такого преобразования священный языкъ является предъ нами какъ бы преображеннымъ отъ Духа Божія инструментомъ, пригоднымъ для выраженія Божественныхъ истинъ, гибкимъ для этой цѣли, содержательнымъ, пронизаннымъ небеснымъ свѣтомъ, ложемъ, на которомъ зашумѣли воды жизни, въ чрезвычайномъ достоинствѣ и высотѣ, неисчерпаемымъ и все же доселѣ для разсмотрѣнія и глубочайшаго изслѣдованія науки языковѣдѣнія едва еще початымъ сокровищемъ. Но и при этомъ чрезвычайномъ возведеніи на высоту и сообщеніи глубочайшаго содержанія, которыхъ удостоился этотъ и самъ по себѣ столько превосходный органъ Духа, не должны мы ни забывать, ни отрицать, что греческій языкъ даже въ той обновленной формѣ и высшемъ одухотвореніи все еще остается человѣческимъ твореніемъ

и сохранилъ довольно слѣдовъ человѣческой слабости, такъ что Климентъ Александрійскій правъ съ своимъ утвержденіемъ, что никакой человѣческой языкъ, ни этотъ не былъ въ состояніи по отношенію къ Божественнымъ вещамъ и сущности Божіей стать справедливымъ.

*(Продолженіе впереди).*

### ПАВЕЛЪ ЕГОРОВИЧЪ ВОЗНЕСЕНСКИЙ.

ПОНОМАРЬ ЦЕРКВИ СЕЛА ШИПИЛОВА.

*(Некрологъ).*

Какъ бы ни было мало то званіе, которое Господь судилъ человѣку проходить, но если оно проходится имъ честно и безупречно, въ теченіи многихъ лѣтъ, оно возвышаетъ человѣка и дѣлаетъ его достойнымъ общенароднаго вниманія.

Современный міръ мало обращаетъ вниманія на жизнь и труды недоучившихся въ школъ меньшихъ нашихъ собратій, хотя бы они въ теченіи жизни и загладили своимъ добрымъ поведеніемъ и ревностію по службѣ свои прежніе, быть можетъ, и невольные пробѣлы. Легкое ли дѣло ходить всю жизнь по грязи, почти босикомъ и сберечь тѣло и платье свое въ чистотѣ! Такова между прочимъ должность причетника, въ частности сельскаго, на которой нѣтъ никакихъ наградъ, повышеній, гдѣ не оказывается вниманія къ тяжелымъ трудамъ, особенно если природа на бѣду не надѣлила проходящаго эту должность басистымъ голосомъ. Здѣсь нужно удивляться не тому, что между членами низшаго причта попадаются субъекты ровнаго поведенія, а тому что есть еще не мало и такихъ, которые до глубокой старости ведутъ жизнь самую безупречную и исполняютъ свои

обязанности такъ, какъ дай Богъ каждому исполнять свои, *ничесоже* на землѣ *чающе воспріятія*.

На эти мысли навела меня кончина 75-ти лѣтняго старца Павла Егоровича Вознесенскаго, пономаря церкви села Шишилова.

Мы не будемъ излагать біографіи старца. Покойный былъ сынъ священника, опредѣленъ въ должность пономаря изъ низшаго отдѣленія Ярославскаго уѣзднаго училища Преосвященнымъ Антоніемъ въ 1818 мѣ году, января 28 дня, прослуживъ въ должности причетника при вышеозначенной церкви слишкомъ 53 г. (\*) Тихо текли эти многіе годы его жизни, не былъ празднуемъ юбилей его слишкомъ полустолѣтняго періода церковной службы, да не стремился къ тому и самъ покойный, должно быть потому, что сознавалъ, что *малъ онъ во братіи своей*. Много было черныхъ дней въ жизни его, а о недостаткахъ, нуждахъ и всевозможныхъ лишеніяхъ слова нѣтъ.

Онъ женатъ былъ дважды и имѣлъ многочисленное семейство; всѣхъ дѣтей у него было двадцать человекъ, но изъ этой почтенной цифры членовъ его семейства осталось неустроенныхъ только двое. Сколько тутъ требовалось отъ родителя заботы и находчивости въ средствахъ, чтобы вывести своихъ дѣтокъ, какъ говорится, въ люди!

Покойный былъ рѣдкостнымъ семьяниномъ и хорошимъ хозяиномъ, въ неудачахъ великодушнымъ. Не смотря на свое исключитель-

(\*) Померъ сего 1873 года января 5-го дня.

но трудное семейное положеніе онъ всегда былъ готовъ къ службѣ. Лѣнь ему была совершенно незнакома. Находился всегда дома, и только, бывало, стукнешь, онъ уже и готовъ къ должности. За недѣлю до смерти былъ въ церкви и со смиреніемъ Авраама раздувалъ кадило; послѣдними словами прочитанными имъ изъ псалтири были: *Неповиненъ руками и чистъ сердцемъ, иже не пріятъ всуе душу свою и не клянется лестию искреннему своему..... Возмите врата князи ваши, и возмיתесь врата вѣчная, и увидетъ Царь славы. Кто есть сей Царь славы? Господь силъ, той есть Царь славы* (Пс. 23, 4, 9 и 10).

Истощеніе и упадокъ тѣлесныхъ силъ заставили покойнаго выйти изъ храма не дождавшись окончанія Богослуженія, послѣ чего онъ болѣе не входилъ въ него. Кончина его была вполне христіанская-безболѣзненная, а лице его и по смерти, во гробѣ, носило печать душевнаго спокойствія и сердечной чистоты.

Частная жизнь этого долголѣтняго старца труженника чрезвычайно любопытна. Онъ терпѣть не могъ спора и шума, что бываетъ нерѣдкою въ сельскихъ причтахъ при раздѣлахъ скудныхъ грошей, кусковъ печенаго хлѣба, клочковъ земли и др..., у него не было враговъ, во всю жизнь онъ никого не оскорбилъ, всегда былъ человекомъ честнымъ и справедливымъ. Замѣчательно и то, что не оставилъ онъ послѣ себя долга.

С. Шишилова Мышкин. уѣзда священ. Александръ Соколовъ.

1874-го года января

14-го дня.

СОДЕРЖАНІЕ: Жертвенникъ въ древнихъ Аонахъ «Невѣдомому Богу».—Языкъ какъ чудесный даръ Божій человеку. Павелъ Егоровичъ Вознесенскій, пономарь Церкви села Шишилова (Некрологъ).

Редакторъ Н. Корсунскій.

Дозволено цензурою.

Тип. Губ. Зем. Управы.