

МОСКОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Подписная цѣна:			ВЫХОДЯТЪ		за напечатаніе объявленій	
везь доставк. съ достав.	съ пересылк.		ПО	за каждую строку или мѣсто строки взимается:	за одинъ разъ	10 к.
за годъ 3 р. 50 к.	4 р. 50 к.	4 р. 50 к.	ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.	— два раза —	18 к.	
за полгода 2 р.	2 р. 50 к.	2 р. 50 к.		— три раза —	24 к.	
за три мѣс. 1 р.	1 р. 25 к.	1 р. 30 к.		отдѣльные №№ М. Е. В. продаются по 10 к.		
— 1 мѣс. 40 к.	50 к.	50 к.				

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Москвѣ, въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ мон.; въ редакціи на Донской улицѣ въ приходѣ Ризоположенской церкви, въ квартирѣ священника Рождественскаго; и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ; въ С.-Петербурѣ, у Кораблева и Сыркова.

СОДЕРЖАНІЕ.

- ВОСКРЕСНЫЯ ВЕСТИ. Недѣля двадцать седьмая по Пятдесятницѣ. Память св. мучениговъ Мины и Ермогена
- ИСТОРИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ. Очерки исторіи церкви и прихода св. великомученика Георгія, что въ Грузинахъ.
- ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ. О ходѣ дѣла по учрежденію эмеритальной кассы духовенства Московской епархіи. Отчетъ попечительнаго совѣта о бѣдныхъ Николо-Голутвинскаго прихода. Некрологъ.
- РАСПОРЯЖЕНІЯ И ДѢЙСТІЯ ОБЩЕСТВЕННЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ. Уставъ Московскаго Братства св. Петра митрополита. Отъ совѣта Братства св. равноапостольной Маріи. Объявленіи

Воскресныя Бесѣды.

Недѣля двадцать седьмая по Пятдесятницѣ.

Еванг. Лук. зач. 71, гл. 13, 10—18.
Апост. Евес. зач. 233, гл. 6, 10—18.

Память св. мучениговъ Мины и Ермогена.

До слуха Максимиана царя, правившаго восточною половиною Римской имперіи и жестокаго гонителя христіанъ, дошло, что въ Александріи, знаменитомъ городѣ Египта, произошло возмущеніе, и что причина сего возмущенія во враждебныхъ столкновеніяхъ между язычниками и христіанами. Не имѣя возможности отправиться туда самъ, Максиминъ посылаетъ довѣреннаго вельможу Мину, наказавъ ему христіанъ изъ Александріи разогнать и утвердить тамъ древнее богопочтеніе. Мина втайнѣ былъ христіанинъ, но въ обществѣ исполнялъ подобно прочимъ всѣ предписанія и обряды язычества. Разногласія между христіанами и язычниками въ Александріи убѣжденіями и совѣтами онъ прекратилъ скорѣе по прибытіи своемъ въ Александрію; дозволеніемъ свободнаго и открытаго совершенія своего богослуженія тѣми и другими предотвратилъ столкновенія и на будущее время. Но вдали отъ двора Мина открыто заявилъ себя христіаниномъ, въ слухъ всѣхъ говоря не о превосходствѣ только христіанской религіи предъ языческою, но о жи и безсмыслии язычества и истинности одного только христіанства. Господь даровалъ ему силу исцѣленія болѣзней. Проходя по городу, Мина встрѣчалъ калѣкъ, хромыхъ, слѣпыхъ, глухихъ и нѣмыхъ, и призываніемъ имени Христова и крестнымъ знаменіемъ надъ ними исцѣлялъ ихъ. Многие изъ язычниковъ принимали вѣру христіанскую. Ревнители падающаго язычества спѣшатъ донести царю о поведеніи его уполномоченнаго въ Александріи. Для суда надъ Миною, обманувшимъ надежды царя, и возстановленія въ Александріи язычества избирается Ермогенъ, занимавшій высокую должность въ Византіи, человекъ, хотя по убѣжденіямъ ревностный язычникъ, но жизнію, добродѣтелями, сердцемъ одинъ изъ луч-

шихъ язычниковъ. На пути въ Египетъ, однажды Ермогенъ видитъ во снѣ какихъ-то свѣтлыхъ троихъ мужей, которые говорятъ ему, что добрыя дѣла его не забыты Господомъ Богомъ, что путь этотъ приведетъ его къ истинному Царю вѣчному и славы безконечной, что въ свое время они дадутъ ему и надежнаго путевода. Сонъ этотъ произвелъ впечатлѣніе на Ермогена. По прибытіи въ Александрію, Ермогенъ торжественно встрѣченъ народомъ, которому и объявляется цѣль его прибытія. Вечеромъ этого же дня, не дожидаясь зова, Мина являлся самъ къ Ермогену для объясненія безъ свидѣтелей. Но не успѣлъ при входѣ въ комнату Ермогена произнести нѣсколькихъ словъ въ прославленіе Единого истиннаго Бога, какъ Ермогенъ приказываетъ отвести его подъ стражу. Утромъ слѣдующаго дня, при огромномъ стеченіи народа, Мина приводится на судъ къ Ермогену. Указавъ на свое внимательное изученіе язычества еще въ дѣтствѣ въ Аеннахъ и усердіе въ исполненіи языческихъ обрядовъ, Мина въ своемъ показаніи объясняетъ перемѣну въ убѣжденіяхъ своихъ чтеніемъ книгъ христіанскихъ и сличеніемъ ихъ съ твореніями языческими. Истина, говоритъ онъ, въ христіанскихъ священныя книгахъ такъ и свѣтитъ, ложь и сказочный характеръ мифологіи языческихъ обличаются рѣшительно ими. Но я бы не довѣрился еще только своему личному убѣжденію въ превосходствѣ христіанства предъ язычествомъ, если бы на помощь мнѣ не пришла сила Христова. Встрѣтилъ я какъ-то больного разслабленнаго, призвалъ надъ нимъ имя Христова, и больной тотчасъ же выздоровѣлъ совершенно. Это окончательно склонило меня къ христіанству, я принялъ св. крещеніе, и съ тѣхъ поръ и доселѣ призываніемъ имени Іисуса Христа и крестнымъ знаменіемъ врачу всякія болѣзни. Стоящій кругомъ народъ подтвердилъ истину словъ Мины. Преступленія противъ царя, продолжаетъ Мина, по совѣсти я не сдѣлалъ никакого. Воля царская священна и должна исполняться дотолъ, доколѣ она разумна, нравственно справедлива и спасительна для другихъ. Въ моемъ порученіи справедливѣе и полезнѣе было не исполнить царскаго повелѣнія. Ермогенъ, молча, слушалъ допрашиваемаго, и, замѣтивъ расположеніе къ нему народное, прекратилъ допросъ до слѣдующаго дня. На утро снова открывается судъ надъ Миною. Ермогенъ, не вдаваясь въ разсужденія, пытками рѣшается побороть мужество Христова исповѣдника, постепенно одинъ за другимъ отнимаетъ у Мины члены тѣла: сперва отрѣзаетъ ступни ногъ, потомъ одираетъ голени, отрѣзаетъ языкъ, выкалываетъ глаза. При каждомъ новомъ видѣ страданія мученикъ прославляетъ Господа. Обезображеннаго и изуродованнаго Мину бросаютъ въ темницу, въ надеждѣ, что онъ не переживетъ наступающей ночи. Но ночью является мученику Самъ Господь Іисусъ Христосъ, похваляетъ его подвижъ, обѣщаетъ Свою помощь на будущее время, предсказываетъ перемѣну въ Ермогенѣ, наконецъ дуновеніемъ исцѣляетъ его отъ всѣхъ страданій, вливаетъ въ сердце его неизреченную радость. На другой день Мина самъ является на площадь веселый и здоровый, и

своимъ видомъ столько же, сколько и словомъ объ Иисусѣ Христѣ, исцѣлившемъ его ночью, располагаетъ къ вѣрѣ въ Него даже и упорствовавшихъ досель въ язычествѣ. Со множествомъ народа публично крестится и самъ Ермогенъ, и въ скоромъ времени поставляется епископомъ Александрийскимъ. Извѣстившись о семъ, гнѣвный Максиминъ самъ отправляется въ Александрію съ большимъ войскомъ для наказанія измѣнниковъ, каковыми онъ называлъ Мину и Ермогена, и народа, имъ сочувствующаго. Ермогену отсѣкаютъ руки до плечъ и ноги до колѣнъ, прободаютъ животъ, и въ такомъ видѣ бросаютъ въ рѣку. Мину за руки вѣшаютъ въ темницѣ съ тяжелымъ камнемъ на ногахъ, такъ что растягивались жилы и расходились сочлененія и составы тѣла. Но, когда уже царь думалъ, что покончилъ съ мучениками, по устроению Божію, ангелы едва живаго Ермогена извлекли изъ рѣки и исцѣлили совершенно, и Мину освободили отъ висѣлицы, укрѣпивъ его тѣло, и обоихъ мучениковъ, во взаимному ихъ утѣшенію, соединявъ вмѣстѣ въ темницѣ, для посрамленія мучителя и окончанія подвига. Когда св. мученики предстали предъ царемъ невредимыми, заволновался весь народъ, пораженный необычайнымъ чудомъ; нѣкто Евграфъ, одинъ изъ языческихъ ученыхъ, въ лице началъ укорять царя богоборнаго, за что и пораженъ былъ мечемъ тутъ же изъ рукъ самого Максимиана. Чтобы скорѣе кончить тяжелое зрѣлище, Максиминъ осуждаетъ обоихъ мучениковъ на мечное посѣченіе, и съ поспѣшностію удаляется изъ Александріи. А такъ какъ Мина и прежде, и предъ смертію просилъ царя похоронить его тѣло въ Византіи, во избѣжаніе почитенія отъ христіанъ, св. тѣла мучениковъ Максиминъ приказалъ положить въ желѣзные ящики и бросить въ море. Епископъ Византіи, вслѣдствіе откровенія, встрѣчаетъ и пріемлетъ тѣла святыхъ, чудесно доведенныя въ тяжелой гробницѣ до противоположнаго берега моря, и съ благодареніемъ всемогущему Господу, погребаетъ ихъ честно. Максиминъ не возвратился въ Византію, на пути пораженный судомъ Божіимъ.

II.

Поученіе изъ дневнаго Евангелія.

Въ субботній день Господь Иисусъ Христосъ исцѣляетъ страждущую въ синагогѣ. Начальникъ синагоги негодуетъ на Чудотворца за нарушеніе покоя субботняго дня. Составивши себѣ превратное понятіе о бездѣйственномъ проведеніи этого дня, фарисеи и святое дѣло благотворенія ближнему считали несообразнымъ съ значеніемъ праздника. Къ такимъ крайностямъ и несообразностямъ ведутъ обыкновенно предрасудки и слѣпая вѣра. Вопросъ о томъ, какъ проводить праздничные дни, по окончаніи дневнаго богослуженія, принадлежитъ и христіанину, пекущемуся о храненіи святости дня. Работать, говорить, грѣшно. Сидѣть сложа руки скучно и неприятно. Невинныхъ развлеченій и увеселеній нѣтъ. По неволѣ, говорятъ, пойдешь къ сосѣдямъ поболтать отъ скуки, или въ трактиръ и кабакъ, гдѣ въ этотъ день особенно весело и людно. А тамъ, какъ извѣстно, и насмотрится, и наслушается до пресыщенія всякаго безобразія, и самъ, пожалуй, приметъ участіе въ немъ. Праздничныя дни посему для многихъ православныхъ христіанъ бываетъ иногда въ нравственномъ отношеніи опаснѣе и гибельнѣе обыкновеннаго рабочаго дня. Пролежать и проспать цѣлый день невозможно, да и несообразно съ важностію дня. Но это неправда, что не можетъ быть лучшаго проведенія праздника, кромѣ обыденной работы и преступнаго пьянства. Могутъ и должны быть бесѣды праздничныя о душѣ и ея потребностяхъ духовныхъ. Въ семействахъ, подъ руководствомъ отца и главы семейства, также могутъ и должны бы быть въ праздничные дни чтенія и разговоры о предметахъ вѣры и объ общихъ обязанностяхъ другъ къ другу членовъ семейства. Задумавши мирныя и нравственныя, бесѣды эти пріобрѣтали бы характеръ патриархальный, временъ Авраама, Исаака и Иакова, и, кромѣ укрѣпленія родственной плотской связи единствомъ духовнаго направленія, получали бы значеніе домашней школы, въ которой старѣйшій дѣлится плодами своей духовной и житейской опытности съ юнѣй-

шими, а тѣ, въ свою очередь, съ довѣріемъ и откровенностію, несутъ на судъ любимаго и чтимаго ими старца свои увлеченія, промахи и ошибки. Почему бы по праздничнымъ днямъ не быть общественнымъ сходкамъ въ мирской избѣ. Здѣсь могли бы обсуждаться и ошибки, и заблужденія, семейныя, общественныя, того или другаго изъ членовъ сельскаго общества, и подаваться ему искренніе и добрые совѣты на будущее время. И проходилъ бы такимъ образомъ день праздничный и не праздно и съ очевидною пользою для всѣхъ. Спасая себя и другаго отъ преступленія, христіанинъ входитъ въ духъ благотворенія своего Господа, спасаващаго другихъ въ день праздничный отъ болѣзней душевныхъ и тѣлесныхъ. Аминь.

С. К. О.

Историческій отдѣлъ.

Очерки исторіи церкви и прихода св. великомученика Георгія, что въ Грузинахъ.

Населеніе прихода, прихожане, нѣкоторыя событія, мѣстность.

Мѣстность, извѣстная подъ именемъ Грузинъ, т. е. часть большой Грузинской улицы, малая Груз. улица, переулки Волковъ, Курбатовскій, Безыменный и Тишинскіе, въ первой половинѣ XVIII столѣтія была весьма мало населена, и до поселенія на ней Грузинъ представляетъ почти пустырь, на которомъ кое-гдѣ видны дома, именно домъ, Высочайше пожалованный Груз. царю Вахтангу, домъ, бывший нѣкогда Тверскимъ архіерейскимъ подворьемъ, въ которомъ была домовая церковь, пріобрѣтенный потомъ, въ 1764 г., Груз. царевичемъ Георгіемъ покупкою у сестры его княгини Маріи, Вахтанговой дочери, А милавраховой, домъ вѣроятно очень древній, потому что бывшая въ немъ церковь обветшала и назначена была къ разобранію⁴²⁾; о другихъ домахъ никакой памяти не осталось, можетъ быть, потому, что ихъ вовсе не было, иначе они вѣрно приписаны бы были къ какому нибудь приходу, но ни одинъ изъ священниковъ сосѣднихъ, по случаю построенія Георгіевской церкви, не предъявилъ права своей церкви ни на одинъ изъ домовъ, слѣдоват., по всей вѣроятности, ихъ и не было на той мѣстности. Ко времени построенія церкви было, какъ сказано, по показанію осматривавшихъ мѣсто, 50 домовъ. Но царевичъ Георгій, въ своемъ прошеніи о построеніи церкви, упоминалъ только о нѣсколькихъ домахъ, и, спустя года четыре, священникъ Василій говоритъ, что домовъ оказалось много менѣе. Въ этихъ домахъ помѣщалась оставшаяся послѣ царя Вахтанга фамилія, князья, дворяне, служители. Такого, кажется, было первоначальное населеніе Грузинской слободы. Все это очевидно были Грузины. Съ того же времени начали селиться въ той мѣстности и Русскіе, ибо въ духовныхъ книгахъ значилось—столько то русскихъ и столько-то Грузинскихъ домовъ. Съ теченіемъ времени, число домовъ возрастало. Ко времени построенія каменной церкви (1793 г.) было около ста домовъ, но въ 1802 г. показано ихъ менѣе, именно 82 дома, съ 790 душъ обою пола, вѣроятно потому, что передъ симъ нѣсколько домовъ отошли въ сосѣдній приходъ.

42) № 12. 40, № 5.

Преобладавшие, если можетъ быть не количествомъ, то значеніемъ, и потому рѣшавшіе дѣла прихода были въ это время Грузины. Мы видимъ здѣсь имена паревичей Георгія, Вахушты, Бакара, Аванасія, Леона, кк. Грузинскихъ, Богратионовыхъ, Циціановыхъ, Эристовыхъ, Амилахваровыхъ, Челокаевыхъ и другихъ. Въ прошеніи о построеніи церкви каменной мы видимъ подписи почти однихъ Грузинъ, и желаніе ихъ, чтобъ Георгіевская церковь была Грузинскою церковію съ Грузинскимъ священникомъ, съ богослуженіемъ на Грузинскомъ языкѣ—желаніе, объясняемое сколько національнымъ гонимомъ, столько же и привязанностію Грузинъ къ церкви и духовенству. Грузины отличались и въ отечествѣ своемъ—Грузіи, и потомъ въ Россіи религіознымъ характеромъ. Этотъ религіозный характеръ долго и крѣпко держался въ нихъ, между прочимъ, вслѣдствіе и внутреннихъ тревогъ и еще болѣе безпрестанной опасности со стороны то Турокъ, то Персовъ, то Горцевъ. Случалось быть свидѣтелемъ ихъ благоговѣйнаго отношенія къ церкви и всѣмъ постановленіямъ ея. Посты напр. и постные дни свято соблюдали они, и въ дни говѣнія такъ исполняли уставъ церкви, какъ развѣ соблюдаютъ у насъ нынѣ старушки изъ простаго званія. Улучшеніе въ послѣдствіи политическое состояніе Грузіи, знакомство съ выгодами столичной, европейской жизни послужило во многихъ изъ нихъ къ ослабленію религіозности и къ развитію безпечной, разсѣянной жизни, къ которой они показали наклонность, и которая дорого стоила многимъ изъ нихъ.

Желаніе Грузинъ имѣть свою національную церковь было желаніе почтенное, но напрасное. Грузинское населеніе постепенно рѣдѣло, смѣняясь русскимъ. Нынѣ священствующій протоіерей засталъ уже дома два—три извѣстныхъ грузинскихъ фамилій—кн. М. Д. Циціанова—на концѣ жизни (ум. марта 16 д. 1841 г.) кк. Грузинскихъ⁴³⁾, к. Авалова съ его супругою, урожденною княжною Багратионъ и его свояченицею, княжною А. Д. Багратионъ—всѣ умерли, и дома три четыре незначительныхъ. Въ настоящее время остался одинъ только грузинскій домъ Кафторадзевыхъ, доживающій послѣдніе дни. Неустойчиво держались Грузины въ русской средѣ.

Зато русское населеніе возрастало, хотя медленно, по причинѣ отдаленности мѣстности отъ центра города и неудобствъ жизни, но тѣмъ не менѣе постоянно. Еще, въ концѣ прошлаго и началѣ нынѣшняго столѣтія мы видимъ въ приходѣ Георгіе-Груз. церкви фамиліи к. Одоевского, к. Трубецкаго, Волкова, Воейкова, Ушакова, к. Касаткина и другихъ, но гораздо болѣе было и постоянно умножалось лицъ податнаго состоянія. Въ 1813 г. было 60 домовъ; въ нихъ душъ обоого пола около 900. Въ 1825 г. было 70 домовъ; въ нихъ душъ обоого пола около 1200. Въ 1840 г. домовъ было 115; душъ обоого пола 1338. Въ 1855 г. дворовъ было 134; душъ обоого пола 1500. Въ 1872 г. домовъ

было 143; душъ обоого пола было 1666. Приходъ сталъ увеличиваться особенно въ послѣднее время, по случаю увеличенія народонаселенія Москвы, и близости его къ Смоленской дорогѣ. Дома частію вновь строятся, частію распространяются; народонаселеніе явно увеличивается; это особенно видно изъ метрич. книгъ настоящаго года; родившихся въ концѣ его будетъ не менѣе 150 человекъ; тогда какъ родившихся въ прежніе годы и то въ послѣднее десятилѣтіе было около ста человекъ въ годъ—нѣсколько болѣе—что рѣдко или менѣе—что почти постоянно. Въмѣстѣ съ симъ, цѣны на землю и квартиры сильно возвысились; на землю втрое, на квартиры вдвое. Естественно и средства церкви и причта увеличились; увеличились, между прочимъ, и отъ того, что причтъ въ настоящее время получаетъ проц. съ вѣчныхъ капиталовъ гораздо болѣе, нежели сколько онъ получалъ прежде. Теперь процентовъ получается 374 рубля, тогда какъ прежде, до 1841 г. получалось около 25 рублей. Вѣчный капиталъ церкви не въ такой мѣрѣ возвысился. Всего получаетъ церковь 48 р.; до 1841 г. получала 17 рублей. Но какъ цѣны на все очень возвысились, то въ итогѣ едва ли послѣдовало улучшеніе средствъ.

Рано, по крайней мѣрѣ, за долго до 1812 года появляются въ приходѣ Георгіе-Грузинскомъ, равно какъ и въ приходахъ Василіе-Кесарійскомъ, Ермолаевскомъ и частію Спиридоновскомъ новые прихожане—цыгане, народъ вѣроятно прежде кочующій, не утратившій и теперь своего характера, своего языка, своихъ привычекъ, своего образа жизни, своей физиономіи⁴⁴⁾. Собственныхъ домовъ у нихъ мало, какихъ нибудь пять—шесть, и тѣмъ завелись они въ послѣднее время. Всѣ они исповѣданія православнаго и исполняютъ постановленія церкви не хуже русскихъ. Пьяныхъ между ними сравнительно меньше, чѣмъ между русскими, можетъ быть потому, что между ними нѣтъ мастеровыхъ и фабричныхъ, особенно преданныхъ пьянству; о ворахъ также почти не слышно; народъ крикливый, но трусливый. Людей грамотныхъ между ними очень мало; дѣтей своихъ ни дома не учатъ, ни въ школы не отдаютъ⁴⁵⁾; интересы умственные и служебные совершенно чужды имъ, и потому въ умственномъ отношеніи они тупы. Нѣтъ между ними и ремесленниковъ: все мелкіе купцы и мѣщане. Главное занятіе ихъ лошадиная торговля, пришедшая теперь въ упадокъ, можетъ быть, отъ умноженія конныхъ заводовъ; потому большая часть изъ нихъ не столько торговцы солидные, сколько мелкіе коммиссіонеры или факторы по части лошадиной торговли; довѣряться имъ въ этомъ

44) Цыганамъ даны были нѣкоторыя привиллегіи, съ бурмистрами во главѣ, производившими между ними и судъ и расправу, которыхъ они сами выбирала изъ среды своей. Теперь они совершенно уравнены съ русскими. Цыгане находятся еще около Колужскихъ и Серпуховскихъ воротъ, по близости этого мѣста къ гошрицу ихъ дѣятельности—конной площади. Но здѣсь ихъ много меньше.

45) Летъ 27 тому назадъ, когда отярътъ былъ Прѣсенскій двѣскій пріютъ, почительница онаго А. П. Васильчикова просила меня привлечь туда для обученія грамотѣ, Закону Божію и рукодѣлію дѣтей цыганскихъ; какъ ни старался я, одна только вдова цыганка согласилась отдать въ пріютъ дочь свою, но и той въ прокъ не пошло. Прочіе упорно отказывались, не смотря на обещанія пособія бѣднымъ.

43) Въ приходѣ Николаеваганьковскомъ. Теперь, изъ четырехъ сыновей к. Грузинскаго Якова Леоновича остался одинъ только меньшій сынъ к. Сергій Яковлевичъ—и тотъ уже на закатѣ дней—единственный представитель этого дома.

дѣлѣ опасно; обмануть лошадей они и грѣхомъ не считаютъ, хотя бы пришлось бѣднаго мужичка по міру пустить⁴⁶). Несмотря однакожь на всю невыгоду ихъ ремесла, они, вслѣдствіе умственной неразвитости, никакъ не хотятъ пролагать себѣ другаго какаго нибудь пути. Въ неторговые дни, они большею частію толкуются около своихъ домовъ, около трактировъ, сидятъ на ступенькахъ и тумбахъ, иногда дрессируютъ лошадей или ищутъ покупателей. Вечеромъ нѣкоторые изъ нихъ поютъ пѣсни и пляшутъ въ рощахъ, въ ресторанахъ и въ домахъ, опоражнивая карманы молодыхъ и не рѣдко и пожилыхъ, повидимому, почтенныхъ купцовъ и дворянъ. Для этого у нихъ есть пѣвческіе, своеобразные, хоры, изъ которые входятъ и мужчины и женщины съ дѣвцами, умѣющіе и не умѣющіе пѣть, ради умѣнія плясать и ловко вести дѣло. Впрочемъ это не обогащаетъ ихъ; что получаютъ, то и проживаютъ, не заботясь о будущемъ; пьютъ и бѣдятъ лучше русскихъ изъ простаго народа. Потому зажиточныхъ между ними очень мало, а богатыхъ и вовсе нѣтъ. Бѣднымъ своимъ помогаютъ. Женщины ихъ почти не занимаются рукодѣльемъ, развѣ только тѣмъ, безъ чего никакъ обойтись нельзя, часто ходятъ въ трактиры чай пить, хотя и дома имѣютъ чай. Молодые женщины и дѣвцы поютъ, пляшутъ, увлекаютъ молодыхъ и немолодыхъ богатыхъ людей, получая (нѣкоторые) отъ нихъ содержаніе, а иногда дѣлаясь ихъ женами. Приходя въ старость, инны пускаются въ ворожбу, но это ремесло почти исчезаетъ. Однѣ полевныя цыганки занимаются имъ. Женщина у нихъ пользуется большою свободою, и семейная ихъ жизнь, хотя и неопрятная, едвали не лучше, чѣмъ у русскихъ изъ подобнаго имъ званія. Браки у нихъ бываютъ въ собственномъ ихъ кругу; исключенія рѣдки. Женихъ за невѣстою ничего не беретъ. Это не мало содѣйствуетъ ихъ устойчивости въ своей національности. Впрочемъ, по словамъ цыганъ, ихъ теперь менѣе, чѣмъ прежде было.

Есть въ Георгіе-Груз. приходѣ армянская церковь, съ бывшимъ кладбищемъ и доселѣ уцѣлѣвшими памятниками. Когда она построена, неизвѣстно. Если она современна кладбищу, то она не моложе нашей церкви. Армянъ впрочемъ никогда не было много въ приходѣ. Теперь остался одинъ домовладѣлецъ.

Раскольниковъ въ приходѣ и прежде было и теперь очень мало 4—8,—должно быть, въ слѣдствіе отдаленности ихъ богослужбныхъ центровъ,—Рогожскаго и Преображенскаго кладбищъ.

Знатныхъ и богатыхъ людей въ Георгіе Груз. приходѣ нѣтъ. Дворянъ и чиновниковъ и даже купцовъ сравнительно также мало. Все болѣе мѣщане, цеховые, крестьяне. Прежде прихожане были крупнѣе. Не

46. Одинъ мой прихожанинъ въ великій четвертокъ купилъ лошадь у цыгана, который уварилъ покупателя въ доброту лошадь тѣмъ, что онъ въ этотъ день причащался „спросите хоть батюшку;“ и въ слѣдующую же ночь она оказалась съ сильнымъ порокомъ. Цыганъ взялъ ее обратно, но съ уступкою въ дваѣ. Это у нихъ дѣло обыкновенное.

смотря однакожь на это, приходъ теперь доходнѣе, во вмѣстѣ и труднѣе.

Къ событіямъ прихода относятся устройство богадѣльни въ 1819 г. и Георгіевскаго дома призрѣнія бѣднаго духовенства въ 1864 г.

Богадѣльня, первоначально каменная съ мезониномъ, потомъ принявшая видъ двухъ-этажнаго зданія, устроена была кн. М. Д. Циціановымъ на 8 человекъ женскаго пола, разнаго званія. При жизни князя, богадѣльня содержалась самимъ основателемъ на его собственное иждивеніе, а по смерти его, его наслѣдниками княг. Е. Д. Аваловою и княжною А. Д. Баграціонъ, а теперь съ 1864 г., въ силу завѣщанія князя, содержатся и будутъ содержаться мѣстными настоятелями церкви, частію на проценты съ богадѣльнаго капитала, частію на доходъ съ квартиръ въ богадѣльнѣ въ количествѣ 480 рублей.

Георгіевскій домъ призрѣнія бѣднаго духовенства двухъ-этажный, низъ каменный, верхъ деревянный, съ небольшимъ флигелемъ; устроенъ граф. А. Г. Толстою, на собственное ея иждивеніе, для помѣщенія бѣдныхъ безмѣстныхъ священно-церковно-служителей, одинокихъ и семейныхъ, отъ 20 до 25 лицъ (теперь помѣщается 30 человекъ), которые содержатся на проценты съ капитала, пожертвованнаго на сей предметъ преимущественно основательницею дома, въ количествѣ 2360 рублей въ годъ⁴⁷).

Въ Георгіевско-Грузинскомъ приходѣ находятся еще женская школа благотворительнаго Общества 1837 г., открытая въ 1839 г. и Прѣсенскій дѣтскій пріютъ, открытый въ 1845 г., въ которомъ обучаются и имѣютъ обѣдъ около 120 мальчиковъ и дѣвочекъ; послѣднихъ болѣе.

Въ настоящемъ году возникала мысль устроить приходскую школу, но, по дѣламъ церкви, она не могла придти въ исполненіе. Богъ дастъ, управившись съ послѣдними, примемся и за школу.

Мѣстность Грузинъ здоровая, по причинѣ многихъ садовъ и пустопорожныхъ мѣстъ, которыя впрочемъ теперь начинаютъ застраиваться, и еще бы здоровѣе была, еслибъ въ переулкахъ и дворахъ поменьше было грязи и нечистоты, если бы не распространялъ зловонія лаковый заводъ въ домѣ Александра, если бы не свили себѣ здѣсь гнѣзда бѣлые золотари, извѣстные подъ именемъ общества ассенизаціи, безпрестанно, и днемъ и ночью, и шагомъ и вскачь развѣзжающіе по Грузинамъ и болѣе или менѣе окуривающіе ихъ, а за ними, какъ слышно, и черные,—если бы Прѣсенскіе пруды не превратились въ Зоологическій садъ!

Холера была и въ Грузинахъ во всѣ тѣ годы, когда была въ Москвѣ, но сравнительно дѣйствовала менѣе сильно и продолжительно, чѣмъ во многихъ другихъ мѣстахъ. Всѣхъ разъ она сильнѣе дѣйствовала въ 1848 г., помнится, что въ Петровъ день,—храмовой праздникъ—утромъ, передъ позднею литургіею пришлось 10 человекъ больныхъ холерою исповѣдать

47) См. Душен. Чт. 1861 г. Ноябрь.

и причастить, а за вечернею 5 человекъ отпѣть; день такой послѣ не повторялся. Но и это далеко не то, что было въ приходѣ Василіе-цесарійскомъ, гдѣ въ иной день отпѣвали человекъ по 15.

Пожаровъ значительныхъ въ приходѣ не было, кроме пожара въ 1870 году; и въ 1812 г. Грузины не горѣли; и теперь существуетъ нѣсколько деревянныхъ домовъ, построенныхъ задолго до 1812 года, и доселѣ хорошо сохранившихся, именно дома кн. Цицианова, теперь г. Враскаго, домъ кн. Аваловой, теперь г-жи Маховой, домъ армянина Аинцова.

С Л О В О

Въ день освященія храма, 3 ноября 1872 г.

Слава Богу, храмъ нашъ наконецъ распространень и освященъ. Не все еще сдѣлано для него, но и сдѣланнаго довольно, по крайней мѣрѣ, для того, чтобъ не сѣтовать на тѣсноту, какъ сѣтовали прежде. Остается теперь желать и молиться, чтобъ не пришлось сѣтовать храму на нашу тѣсноту, на нашу невмѣстимость, чтобъ не услышать кому нибудь изъ насъ отъ нашего храма то, что сказалъ нѣкогда ап. Павелъ Коринтянамъ: *Вамъ не тѣсно въ насъ, но въ сердцахъ вашихъ тѣсно. Въ равное возмездіе распространитесь и вы* (2 Кор. 6, 12, 13). Распространитесь, братія св. храма сего, кто мало давалъ въ себѣ мѣста храму, любовью къ храму, и эту любовь выражайте прилежнымъ ходженіемъ въ храмъ, благоговѣйнымъ отношеніемъ къ храму, заботою о содержаніи его въ чистотѣ и благолѣпнн, наконецъ тщательнымъ пользованіемъ дарами храма. Вотъ равное возмездіе храму!

Для чего и храмъ, какъ не для того, чтобы ходить въ него? И какъ не ходить, когда храмъ есть, по преимуществу, домъ Божій, мѣсто селенія славы Господней, о которомъ Самъ Господь сказалъ первому храмовздателю: *Я освятить этотъ, построенный тобою, домъ (храмъ), чтобъ имя Мое пребывало въ немъ вѣчно, очи Мои, и сердце Мое будутъ тамъ во все дни* (3. Цар. 9, 3)? Какъ не ходить въ храмъ, когда храмъ есть домъ молитвы, и притомъ молитвы общественной, церковной, подкрѣпляемой еще силою безкровной, только въ одномъ храмѣ приносимой, жертвы? Какъ не ходить въ храмъ, когда храмъ есть всенародное, всѣмъ открытое, всегда и для всѣхъ полное назиданіе, училище благочестія, есть святилище таинствъ, сокровищница даровъ духовныхъ? Какихъ же благъ произвольно лишаютъ себя небрежущіе о ходженіи въ храмъ! И какъ виновны они, виновны и предъ Богомъ и предъ людьми, и предъ самими собою! Посему Господь угрожаетъ отнять благословеніе Свое отъ тѣхъ, которые не приходятъ благословлять Бога въ храмъ Его (Агг. 1, 9, 10).

Но и ходженіе въ храмъ будетъ мало полезно, даже бесполезно, и вредно, безъ благоговѣйнаго отношенія къ храму,—если безвременно будутъ входить въ храмъ и выходить изъ храма, обращать храмъ въ мѣсто свиданій, разговоровъ, разсѣянно или даже безстыдно блуждать взорами по стѣнамъ и лицамъ, небрежно употреблять молитвенныя знаменія, вообще стоять не добръ, еще хуже, если будутъ вносить въ домъ Божій, въ домъ молитвы нечистоту грѣховныхъ помы-

словъ и страстей! *Кто взыдетъ на гору Господню, или кто станетъ на мѣсть святыхъ Его? Непривиненъ руками и чистъ сердцемъ. Сей приметъ благословеніе отъ Господа и милостыню отъ Бога Спаса своего* (Псал. 3, 3—5). *Дому Твоему подобаетъ святыхъ Господня.* (Псал. 92, 5).

Благоговѣйное отношеніе къ храму весьма много возбуждается и поддерживается чистотою, благолѣпіемъ, благочиніемъ, добрымъ пѣніемъ и чтеніемъ. Прискорбно видѣть домъ Божій, гдѣ по преимуществу и глазъ и ухо не должны бы были встрѣчать ничего, возмущающаго не только нравственно-религіозное чувство, но и чувство красоты; прискорбно видѣть домъ Божій нечистымъ, неблаголѣпнымъ, оглашаемымъ невнятыми, неблагогласными звуками чтеца и пѣвца, безъ добраго порядка, тогда какъ очень многие человѣческіе дома въ хорошемъ порядкѣ и благоуукрашены до роскоши. А много ли можно сдѣлать для благолѣпія храма, при скудости усердія къ пожертвованіямъ на храмъ, которыми, большею частію, только и содержатся храмы? Прискорбно, особенно при расточительности на предметы роскоши, видѣть эту сжатость иныхъ въ отношеніи къ пожертвованіямъ для храма, которые не только сами не протягиваютъ благотворительной руки къ храму, но и отворачиваются, когда храмъ протягиваетъ руку для принятія подаянія. Еще прискорбнѣе слышать тѣ, никогда неосновательные, а не рѣдко крайне легкомысленные, отзвымы обильныхъ пожертвованій въ пользу храма, которые всегда слышались, а въ настоящее время едва ли не болѣе слышатся. Не такъ смотритъ св. церковь на пожертвованія для храма; она цѣнитъ ихъ не ниже пожертвованій для бѣдныхъ. Она ежедневно молится о плодоносящихъ и добродѣющихъ въ храмахъ, проситъ Господа (въ тайной молитвѣ священника по совершеніи тайнодѣйствія) помянуть ихъ наравнѣ съ поминающими убогія,—(въ заамвонной молитвѣ) освятить любящія благолѣпіе дому Его и воспрославить ихъ Божественною Своею силою. Какой же твердый памятникъ созидаютъ себѣ содѣйствующіе устройству и благолѣпію храмовъ! Мужья забудутъ женъ, жены мужей, родители дѣтей, дѣти родителей, облагодѣтельствованные благодѣтелей, друзья друзей, или же только по жизнь свою будутъ помнить и поминать, если не прибѣгнутъ къ пособію церкви. Въ храмъ только вѣчно сохраняется память благотворившихъ въ немъ и возносится молитва о нихъ.

Благодареніе Богу, храмъ нашъ и просторенъ и благолѣпенъ. Благодареніе и тѣмъ, которые содѣйствовали къ его распространенію и украшенію. Да воздастъ имъ Господь за земное небеснымъ, за тлѣнное вѣчнымъ. Да дастъ всѣмъ намъ радость о храмѣ и усердіе къ храму, а, главное, путемъ благоустроеннаго вѣшняго храма да побуждаетъ къ благоустройству внутренняго, главнаго храма, который составляемъ мы. Потому, братіе святаго храма сего, озаботимся, чтобъ душа наша представляла нѣкоторое подобіе видимаго храма, чтобы мысль наша наполнилась, какъ нѣкими образами, помыслами о Господѣ и Святыхъ Его,—чтобъ въ умѣ и сердцѣ нашемъ свѣтился свѣтъ вѣры и горѣлъ огонь любви къ Богу;

чтобъ исправлялась молитва наша, яко кадило предъ Богомъ; чтобъ слышанное нами слово Божіе вселялось въ насъ богато; чтобъ воспѣвалась въ сердцахъ нашихъ пѣснь Господеви; чтобъ вся жизнь наша сіяла чистотою и красотою помысловъ и дѣлъ добрыхъ. Такъ устроивъ внутренній храмъ нашъ, мы самымъ дѣломъ покажемъ, что не даромъ существуетъ для насъ просторный храмъ, что и мы распространяемся для него, пользуясь уроками его, обогащаясь дарами его, что мы истинно любимъ храмъ Божій. Аминь.

Извѣстія и замѣтки.

Приложенія въ запискѣ о ходѣ дѣла по учрежденію эмеритальной кассы духовенства московской епархіи.

(Продолженіе).

Б.

Мысли о проэктахъ эмеритальной кассы духовенства московской епархіи.

Записка академика Р. Буныковского.

Тридцати-процентная система.

(Журналъ 6-го октября 1870 года)

Систему эту я считаю несостоятельною по той причинѣ, что тридцати-процентный размѣръ пенсій со взносов оказывается только случайнымъ, и причлещается лишь тѣмъ численнымъ даннымъ, которыя употребилъ авторъ и притомъ съ оговоркою относительно правильнаго выбора и употребленія таблицы смертности, послужившей ему для расчетовъ. Съ измѣненіемъ этихъ данныхъ, — а это неизбежно, и будетъ повторяться ежегодно, — самая норма процентовъ должна измѣниться. Измѣняемость нормы процентовъ есть прямое слѣдствіе измѣняемости отношенія между суммою ежегоднаго взноса однихъ участниковъ и суммою ежегоднаго взноса отъ церквей и другихъ стороннихъ денежныхъ поступленій въ кассу. При составленіи разсматриваемаго проэкта первая сумма равнялась 25225 рублямъ, а вторая 14455 рублямъ; нынѣ же, по поступившимъ новымъ свѣдѣніямъ, первая увеличилась на 1348 руб., а вторая только на 431 руб., такъ что отношеніе между этими двумя суммами уже измѣнилось. Понятно, что размѣры пенсій въ процентномъ отношеніи къ взносамъ должны быть тѣмъ значительнѣе, чѣмъ взносы отъ церквей, сравнительно съ полнымъ взносомъ отъ участниковъ кассы, будутъ больше; между тѣмъ, по тридцати-процентной системѣ пенсій пропорціональны только взносамъ участниковъ, почему размѣры ихъ не перемѣняются, хотя бы самыя средства кассы увеличились или уменьшились вслѣдствіе увеличенія или уменьшенія ежегодныхъ взносовъ отъ церквей. Съ другой стороны, неудовлетворительность этой системы обнаруживается еще и тою неправильностію, что участникамъ кассы, поступающимъ на пенсію въ послѣднія пятилѣтія, назначается пенсія въ томъ же тридцати-процентномъ размѣрѣ какъ и пенсіонерамъ первыхъ пятилѣтій. Между тѣмъ первые пенсіонеры и по законамъ смертности, какъ болѣе престарѣлые, и по продолжительности обращенія ихъ взносовъ изъ процентовъ, должны имѣть несомнѣнное право на высшіе процентные размѣры противъ пенсіонеровъ съ меньшимъ числомъ платныхъ лѣтъ.

Повторяю, недостаточность пенсіонной системы, о ко-

торой идетъ здѣсь рѣчь, очевидна изъ того, что для общности заключеній и возможности производить тридцати-процентныя пенсіонныя выдачи, при всякой величинѣ средняго взноса, прежде всего необходимо, чтобы отношеніе суммы ежегодныхъ взносовъ отъ церквей къ суммѣ взносовъ участниковъ кассы, не измѣнялось, а слѣдовательно, чтобъ оно равнялось 14455 : 25255; конечно, такое условіе вообще удовлетвориться не будетъ, ибо величины суммъ 14,455 р. и 25,225 р., относящихся къ двумъ различнымъ источникамъ доходовъ кассы, совершенно независимы одна отъ другой. Такимъ образомъ измѣненіе двухъ основныхъ цифръ: дохода кассы въ 47 тысячъ руб. и основнаго капитала 552 тысячи руб., входящихъ въ расчетную таблицу, и заключающихъ въ себѣ элементъ не однородный со взносами участниковъ, повлечетъ за собою и измѣненіе процентныхъ размѣровъ пенсій.

Кромѣ этихъ наглядныхъ соображеній, я помѣстилъ въ прилжчаниіи 1-мъ нѣкоторыя вычисленія, касающіяся какъ этой тридцати-процентной системы, такъ и всякой другой, подобнаго ей рода.

Вторая и третья системы пенсій.

Журналъ 10-го ноября 1870 г.

Изъ трехъ системъ эмеритуръ, изложенныхъ въ запискахъ прот. Сергіевскаго, та, которую я называлъ *страховою*, заслуживаетъ, по моему мнѣнію, предпочтенія предъ двумя другими по своему основному началу. Задавая задачу: *какая высшая эмеритура правильно соотвѣтственна взносу одного рубля*, авторъ старался рѣшить этотъ вопросъ, опредѣляя постепенно вліяніе, какъ разныхъ денежныхъ средствъ кассы, такъ и убыли пенсіонеровъ на увеличеніе размѣровъ пенсій, соотвѣтствующихъ ежегодному взносу *одного рубля* въ разные пятилѣтія. Расчеты, независимые отъ законовъ смертности въ средѣ пенсіонеровъ, вѣрны; но тамъ, гдѣ приходилось принимать въ соображеніе эти законы, выводы автора становятся погрѣшительными, что прямо обнаруживается изъ полученныхъ имъ окончательныхъ численныхъ результатовъ (ст. 5). Постараемся подтвердить это самымъ нагляднымъ образомъ. Съ этою цѣлію приводимъ слѣдующую таблицу:

	Капитализ. взносовъ участ.	Пенсії по проэкт. пропорц.	Числа взносов.
Черезъ 10 лѣтъ	12 р. 16 к.	1 р.	1 р.
" 15 "	20 р. 29 к.	1 р. 67 к.	1 р. 66,8 к.
" 20 "	30 р. 17 к.	2 р. 48 к.	2 р. 48,1 к.
" 25 "	42 р. 20 к.	3 р. 48 к.	3 р. 47 к.
" 30 "	56 р. 83 к.	4 р. 69 к.	4 р. 67,3 к.
" 35 "	74 р. 63 к.	6 р. 17 к.	6 р. 13,7 к.

Первыя двѣ графы: *капитализированные взносы участниковъ* кассы и пенсій по расчету автора взяты изъ его записки (стр. 2 и 5); въ послѣдней графѣ я привелъ простое числа, пропорціональныя капитализированнымъ взносамъ, выводя ихъ прямо изъ пропорцій:

$$12 \text{ р. } 16 \text{ к.} : 1 \text{ р.} = 20 \text{ р. } 29 \text{ к.} : x = 1 \text{ р. } 66,8 \text{ к.}$$

$$12 \text{ р. } 16 \text{ к.} : 1 \text{ р.} = 30 \text{ р. } 17 \text{ к.} : x = 2 \text{ р. } 48,1 \text{ к.}$$

и такъ далѣе.

Замѣтимъ, что цифры третьей графы таблицы, совершенно независимы въ нашемъ расчетѣ отъ законовъ смертности, почти тождественны съ отвѣтственными имъ циф-

рами второй графы, опредѣленными авторомъ проекта. И такъ вліяніе убыли пенсіонеровъ на прогрессивное увеличеніе размѣровъ пенсій въ старшія пятилѣтія не отразилось на окончательныхъ результатахъ, полученныхъ прот. Сергіевскимъ. Это произошло отъ того, что онъ въ этомъ отношеніи ограничился однимъ только фактомъ, именно тѣмъ, что изъ каждой сотни ежегодно прибывающихъ пенсіонеровъ выбываютъ въ слѣдующемъ году два пенсіонера (стр. 4). Но такъ какъ *средній возрастъ* поступающихъ пенсіонеровъ полагается авторомъ въ 50 лѣтъ, то сказанная 2-хъ-процентная убыль и относится единственно къ 5-ти-лѣтнимъ *поступающимъ пенсіонерамъ*; вліяніе же убыли въ средѣ *остальныхъ пенсіонеровъ*, разныхъ возрастовъ, поступившихъ на пенсію въ разные пятилѣтія, совершенно упущено изъ виду.

Вообще, вліяніе на размѣры пенсій постепенной убыли пенсіонеровъ разныхъ возрастовъ опредѣляется посредствомъ аналитическихъ формулъ, выведенныхъ на началахъ *сложныхъ процентовъ и законовъ смертности*. Считаемо не излишнимъ, для счисленія, помѣстить здѣсь примѣрный расчетъ размѣровъ пенсій, основанный на упомянутыхъ сейчасъ формулахъ.

Отчетъ попечительства о приходскихъ бѣдныхъ, учрежденнаго при Николо-Голутвинской, г. Мосевы, церкви, за первый годъ его существованія (съ 24 октября 1871 г. по 1 ноября 1872 года), читанный въ собраніи членовъ 1872 г., ноября 5 дня.

Приступая къ изложенію отчета попечительства о приходскихъ бѣдныхъ при Николо-Голутвинской церкви, не лишнимъ считаю предварительно сказать нѣсколько словъ о его открытіи. Попечительство открыто прошедшаго 1871 года 24 октября въ день воскресный и вмѣстѣ празднованія Божіей Матери всѣхъ Скорбящихъ Радости. Доброе дѣло, предпринимаемое ради Воскресшаго для насъ Господа на пользу угнетенныхъ нуждами для облегченія душевныхъ скорбей ихъ, какъ нельзя болѣе шло къ этому дню.

Мысль открыть попечительство родилась вслѣдствіе выраженнаго многими изъ живущихъ въ приходѣ желанія благотворить преимущественно бѣднымъ приходскимъ и благотворить съ большею пользою для нихъ. Доселѣ эти благотворенія приходскимъ бѣднымъ по большей части ограничивались раздачею опредѣленной суммы въ праздничные дни тѣмъ изъ нихъ, которые стояли на паперти. Хотя такой способъ вспоможенія доступенъ и удобенъ для благотворящихъ, но бѣдные не всѣ могутъ имъ воспользоваться, — отчасти по смиренію, отчасти по чувству стыдливости, большая часть ихъ на собраніе милостыни не рѣшаются, а которые и рѣшаются на него, не могутъ на это средство къ содержанію себя, на эту помощь отъ другихъ рассчитывать, какъ на вѣрное. Хорошо, если бѣдный здоровъ — онъ ходитъ и собираетъ, но если онъ лежитъ въ постелѣ — больной, если онъ окруженъ малыми дѣтьми, если къ тому же имѣетъ занятіе, то значитъ, чтобы воспользоваться этимъ способомъ вспоможенія, онъ долженъ бросить всякое дѣло, долженъ бросить семью, дѣтей и хотя больной но выйти изъ своей

квартиры и выйти по необходимости, чтобы не умереть съ голоду, чтобы не быть лишеннымъ послѣдняго и убогаго крова. Такимъ образомъ прежній способъ раздаванія милостыни кромѣ того, что недоступенъ для многихъ бѣдныхъ, неудовлетворителенъ еще и въ томъ отношеніи, что отвлекаетъ отъ занятій и приучаетъ къ праздности, заставляя цѣлые дни проводить въ переходѣ отъ церкви къ церкви, отъ дома къ дому. Руководствуясь симъ и подобными симъ мыслями и рѣшили устроить попечительство, т. е. избрать такой способъ благотворенія, который, по многимъ опытамъ оказался болѣе благоплоднымъ, чѣмъ всѣ другіе. Для этой цѣли священникомъ составлены были правила. Епархіальное начальство, найдя ихъ въ существенныхъ чертахъ сходными съ правилами Святѣйшаго Синода, утвердило, — и открытіе попечительства было разрѣшено указомъ консисторіи отъ сентября 7 дня 1871 года.

Скромно и безъ шума открылось наше попечительство. Въ назначенный для открытія день всѣ прихожане приглашены были къ литургіи, которая была въ обыкновенное время ранняя, — по окончаніи оной, были прочитаны сначала указъ консисторіи, потомъ правила, которыми обѣщалось руководствоваться открывающееся попечительство, — далѣе сказано было священникомъ слово о значеніи попечительства и въ заключеніе всего совершено было молебствіе Спасителю, Божіей Матери всѣхъ Скорбящихъ Радости и св. Николаю. Предварительно заготовлены были: 1) двѣ кружки — одна большая для храненія суммъ попечительства, другая меньшая съ надписью: *въ пользу приходскихъ бѣдныхъ* поставлена была у входа въ церковь; 2) двѣ книги — одна для записи членовъ, членскихъ взносов и другихъ доходовъ попечительства, а другая для записи бѣдныхъ, имѣвшихъ пользоваться пособіемъ отъ попечительства, и расходовъ его. По окончаніи литургіи, всѣ желавшіе быть членами записывались въ книгу и потомъ приступили къ избранію членовъ совѣта и предсѣдателя оного. Такъ произошло открытіе попечительства.

Нынѣ исполнился годъ его существованія. Укажемъ, какъ дѣйствовало оно, и насколько достигло своей цѣли. Благодареніе Богу! Учрежденное попечительство нашло сочувствіе къ себѣ и своимъ цѣлямъ во многихъ лицахъ. Въ число членовъ его вступали въ продолженіи года съ одинаковымъ усердіемъ, какъ своеприходные, такъ и иноприходные. Всѣхъ членовъ въ настоящее время состоитъ 46.

Вотъ имена ихъ:

Петръ Стефановъ Шумовъ (приходскій священникъ) Григорій Ивановичъ Королевъ, Петръ Васильевичъ Брюховъ, Анна Θεодоровна Брюхова, Григорій Васильевичъ Брюховъ, Иванъ Елисеѣвичъ Токаревъ, Наталія Петровна Токарева, Николай Трифоновичъ Зубовъ, Петръ Ивановичъ Морозовъ, Александра Даниловна Третьякова, Василій Семеновичъ Андреевъ, Евграфъ Ильичъ Соколовъ, Никита Степановичъ Виноградовъ, Сергій Акимовичъ Шестаковъ, Марія Трифонова Ромдеръ, священникъ Михаилъ Васильевичъ Троицкій, священникъ Николай Михайловичъ Покровский, Николай Θεодоровичъ Лейнъ, Алексѣй Алексѣевичъ Желудовскій, Сергій Ивановичъ Дьяковъ, Иванъ Николаевичъ Дьячковъ, Николай Гауриловичъ Зикъ, Василій Васильевичъ Лебедевъ, Пелагея

Васильевна Александрова, Петръ Мироновичъ Беневоленскій, Владиміръ Карловичъ Беркенфельдъ, Николай Ивановичъ Власовъ, Петръ Петровичъ Копосовъ, Александръ Степановичъ Финиковъ, Павелъ Петровичъ Митрофановъ, Петръ Ильичъ Морозовъ, Архипъ Семеновичъ Сигитовъ, Павелъ Ивановичъ Четунъ, Михаилъ Владиміровичъ Шишевъ, Самуилъ Антоновичъ Новашицкій, Александръ Θεодоровичъ Содомовъ, Дмитрій Гавриловичъ Сарафановъ, Ольга Ипполитовна Соколова, Михаилъ Титовичъ Титовъ, Прасковья Ивановна Коптелева, Татіана Тимоѣевна Токарева, Дарья Θεодоровна Булочкина, Маргарита Семеновна Сорокоумовская, Константинъ Ивановичъ Крыловъ, Константинъ Дмитріевичъ Глики, Василій Яковлевичъ Яковлевъ; 26 членовъ изъ нихъ своеприходныхъ, и 20 чужеприходныхъ.

По правиламъ попечительства всякій желающій быть членомъ, долженъ вносить не менѣе одного рубля въ мѣсяць. Но конечно были и такіе, которые вносили и болѣе. Григорій Ивановичъ Королевъ вносилъ ежемѣсячно семь рублей. Петръ Ивановичъ Морозовъ и Александра Даниловна Третьякова по три рубля въ мѣсяць, — Николай Трифоновичъ Зубовъ, Сергій Акимовичъ Шестаковъ, Сергій Ивановичъ Дьяковъ вносили по два рубля сер. въ мѣсяць. (Было лице, которое не состоя членомъ, между тѣмъ ежемѣсячно опускало свой рубль въ кружку). Ежемѣсячный взносъ предпочтенъ годовому потому, что онъ для людей со средствами не богатыми, къ числу которыхъ принадлежитъ большинство нашихъ прихожанъ, гораздо легче. Надъ цифрою 12 можно задуматься, но удѣлить отъ своихъ мѣсячныхъ доходовъ одинъ рубль, — это не составляетъ трудности. Впрочемъ были и такіе, которые соглашались лучше уплатить за цѣлый годъ; такихъ было семь человекъ. Большая же часть вносили за нѣсколько мѣсяцевъ или впередъ, или по истеченіи. Это дѣлалось или чрезъ священника, или приносилось въ церковь въ одинъ изъ праздниковъ, преимущественно же въ праздникъ ближайшій къ 1 числу мѣсяца, такъ какъ въ этотъ день слѣдуетъ вносить и по правиламъ попечительства. Случались впрочемъ и просрочки, но просрочившіе сами же по большей частѣ и вспоминали о неплатѣ. Напоминаніе требовалось въ рѣдкихъ случаяхъ. Напоминалъ всегда священникъ или письменно, или на словахъ при удобныхъ случаяхъ, смотря потому, какъ это казалось лучше. Вообще нужно воздать благодарность гг. членамъ. Все они, добровольно возложивши на себя обязательство взноса, исполняли его безъ всякихъ видимыхъ знаковъ какого бы то ни было неудовольствія и принужденности, но всегда съ радостію духа, съ довольствомъ душевнымъ. Особенно пріятно было, когда членъ вносилъ свой рубль въ какой либо изъ большихъ праздниковъ. Чѣмъ болѣе праздникъ, тѣмъ въ насъ болѣе чувства благодарности къ Богу, тѣмъ болѣе желанія чѣмънибудь и самимъ отвѣтить за милость Божию къ намъ. Можно посоветовать на будущее время и вѣснмъ членамъ дѣлать свои взносы преимущественно въ дни двенадцатыхъ праздниковъ. Въ другое время дѣйствительно среди житейскихъ заботъ и заботъ легко и забыть, но въ великій праздникъ сдѣлать чтонибудь угодное Богу, кромѣ молитвы и посѣщенія храма, приходитъ на мысль само собою. Взносы отъ иноприходныхъ доставлялись чрезъ тѣхъ изъ членовъ, чрезъ которыхъ они и

сами поступили въ члены. Здѣсь съ благодарностію упоминаемъ имена В. С. А—ва, Ив. Ел. Токарева, Маріи Тр. Ромдеръ. Они, внося свои рубли, въ то же время имѣли усердіе распространять свѣдѣнія о цѣли нашего попечительства и между своими знакомыми, и нѣкоторыхъ изъ нихъ расположили быть членами.

Кромѣ членскихъ взносовъ были пожертвованія въ пользу попечительства и единовременныя. Такъ, при самомъ открытіи попечительства одно лице, пожелавшее остаться неизвѣстнымъ, прислало двадцать рублей. Николай Васильевичъ Дмитріевъ пожертвовалъ двадцать пять руб. Были и другія болѣе или менѣе мелкія жертвы. Большая часть такихъ пожертвованій поступали отъ лицъ неизвѣстныхъ чрезъ В. Семеновича Андреева, Марію Трѣф. Ромдеръ и Ник. Дмитріевича Медвѣдева. Бывали приношенія и въ память усопшихъ родственниковъ. Такъ московскій купецъ Михаилъ Ив. Галкинъ, по случаю смерти отца своего, въ память его, пожертвовалъ 10 руб. сер. Были сдѣланы приношенія въ пользу бѣдныхъ и Николаемъ Тр-чемъ Зубовымъ, по случаю смерти жены его, каковыя деньги (20 р.) и были розданы бѣднымъ не въ счетъ мѣсячнаго оклада. Желательно было бы, чтобы и другіе послѣдовали этому благому примѣру. Въ прежнія времена былъ похвальный обычай устраивать обѣды для нищихъ — заупокойныя и задравныя. Възвотъ этихъ обѣдовъ, которыя нынѣ почти вездѣ вывелись, отъ чего бы не жертвовать известную сумму въ пользу благотворительныхъ учреждений. Бѣдные, состоящіе на попеченіи этихъ учрежденій, непременно вознесли бы свою молитву за нихъ. Вѣдь раздается же опредѣленная сумма нищимъ.

Источникомъ дохода служила еще и кружка, поставленная при выходѣ изъ церкви у самыхъ дверей. Въ эту кружку опускались лепты не только при посѣщеніи храма въ дни праздничныя, но и, какъ замѣчаемо было, при совершеніи требъ церковныхъ. Случались ли похороны, или крестины, послѣ крестинъ воспреемникъ, а при погребеніи распорядитель — первый за здравіе новопосвященнаго младенца, а послѣдній за упокой умершаго опускали въ нее то, что находили возможнымъ для себя. Было лицо, которое не состоя членомъ, ежемѣсячно между тѣмъ опускало свой рубль въ кружку.

Некрологъ діакона Θεодоровскаго.

Въ московской градской больницѣ скончался 16 сего ноября воломенскій заштатный діаконъ Николай Прокопичъ Θεодоровскій, на 92 году отъ рожденія. Еще при жизни его, отъ многихъ я слышалъ: „что вы не опишете жизнь своего дѣда? Божіе благословеніе на немъ почиваетъ.“ Изъ духовенства московской епархіи онъ былъ едва ли не самый самый старѣйшій по лѣтамъ, и съ этой стороны обращалъ на себя вниманіе. Разказы его о не забвенномъ 1812 годѣ и о митрополитѣ Платонѣ напечатаны въ „Моск. Епарх. Вѣд.“ 1871 г. № 24 и 1872 г. № 45. Когда-нибудь сообщу подробное жизнеописаніе старца, потому что разказы его о себѣ самомъ записаны мною почти дословно и составляютъ драгоценное наслѣдіе для родственниковъ; теперь же ограничусь немногимъ.

Н. П.—чъ родился въ 1780 году въ селѣ Θεодоровскомъ. По увольненіи изъ низшаго грамматическаго класса сла-

вино-греко-латинской академіи, былъ (съ 1800 г.) причетникомъ въ Коломнѣ, потомъ въ Москвѣ, при церкви св. Іоанна Богослова, что въ Бронной. Во время нашествія непріятельскаго, деревянный домъ его въ столицѣ сгорѣлъ, имѣніе расхищено. Уволенный по собственному прошенію въ Кострому, рукоположенъ тамъ во діакона, 10 марта 1814 года; оттуда переведенъ въ Коломну, къ Покровской церкви, 19 октября 1817 года. И здѣсь у него домъ сгорѣлъ со всемъ имуществомъ и со всемъ строеніемъ, отчего многосемейный Н. П.—чъ пришелъ въ крайнее раззореніе и бѣдность. Замѣчательно, вмѣсто того, чтобы спастись свое жилище отъ огня, онъ устремился спастись церковь, находившуюся въ опасности. По службѣ онъ постоянно былъ исправенъ. Отъ мѣстнаго священника терпѣлъ притѣсненія, но прихожане любили его за простоту и честность; охотно отдавали ему своихъ дѣтей для обученія грамотѣ, письму, иныхъ и первой части ариметики съ прокладываніемъ на счетахъ. Число учениковъ доходило когда-то до 30 человекъ. Домъ его, отъ ранней обѣдни и до вечерни занятый ими, совершенно походилъ на школу. Вмѣстѣ съ чужими занимались и родныя его дѣти, которыя потомъ сами подъ надзоромъ матери помогали родителю въ обученіи малютокъ. Что же касается до устройства ихъ, двѣ старшія дочери были за діаконами—одна въ селѣ, другая въ Коломнѣ. Ольга Н.—а вышла замужъ за студента рязанской семинаріи, нынѣ заштатнаго священника В. Г. Чельцова, родителя профессора Санктпетербургской духовной академіи, доктора богословія Ивана Васильевича Чельцова. Младшая дочь Вѣра Н.—а, благодаря крестному отцу, Андроникова монастыря, архимандриту Гермогену—за студента здѣшней семинаріи И. М. Борзедовскаго, нынѣ московскаго протоіерея и моего родителя. Два сына (Петръ и Александръ Н.—чи) получили въ Москвѣ семинарское образованіе и священническія мѣста. Въ устройствѣ дочерей главнѣйшее участіе принимала Еватерія Алексѣевна, сердобольная мать, умная и распорядительная хозяйка; скончалась въ 1847 г., марта 31. На другой годъ послѣ ея смерти, Н. П.—чъ отъ неосторожнаго купанья въ рѣкѣ оглохъ такъ, что не могъ слышать колокольнаго звона, вслѣдствіе чего рѣшился сдать свое мѣсто ученику семинаріи, съ обязательствомъ взять въ замужество его внучку. По пріѣздѣ въ Москву съ прошеніемъ о сдачѣ мѣста, онъ въ слѣдующую же ночь получилъ облегченіе (отъ горчичниковъ) и на другой день, явившись на Троицкое подворье, могъ отвѣчать на вопросы митрополита Филарета. По увольненіи за штатъ въ 1848 г., 8 октября, (ему было тогда 67 лѣтъ) жилъ въ Москвѣ у сына А. Н. Сперанскаго, священника Маріе-Магдалиинской церкви въ Градской больницѣ, а съ іюня 1867 года въ Златоустовомъ монастырѣ, служа образцемъ для братіи, не отказываясь отъ строгостей монастырской жизни. Чувствуя изнеможеніе въ послѣдніе годы, онъ часто исповѣдывался у здѣшняго казначея іеромонаха Даніила и освящалъ, подтверждая себя таинствомъ причащенія; дважды былъ соборованъ елеемъ. Въ Градскую больницу, гдѣ скончался, онъ отправленъ былъ вечеромъ 19 сентября, по причинѣ усилившейся въ немъ болѣзни (*vilium cordis*). Онъ, мирный и спокойный старецъ, съ рѣдкимъ терпѣніемъ переносилъ свой продолжительный недугъ и не отказывался отъ пріема родныхъ, посѣщавшихъ его въ больничной

палатѣ. За два часа до кончины, послѣдовавшей утромъ въ $\frac{3}{4}$ 10 часа, благословилъ сына—мѣстнаго священника и сказалъ: „простите меня, Бога ради, я умираю“; черезъ часъ потомъ былъ напутствованъ въ вѣчность таинствомъ тѣла и крови Христовой, но уже не могъ говорить въ это время. Отпѣваніе новопреставленнаго, предполагавшееся 18 числа а)—въ день тезоименитства митрополита Платона, котораго портретъ, писанный масляными красками, остался послѣ моего дѣда, происходило вмѣсто того на другой день—день кончины святителя Филарета, родившагося въ Коломнѣ. За обѣдней въ больничной церкви, недавно возобновленной, была въ этотъ день особая заупокойная эктениа съ произношеніемъ именъ глубокочтимыхъ, приснопамятныхъ іерарховъ. Въ числѣ родныхъ, отдававшихъ послѣдній христіанскій долгъ старцу и провожавшихъ тѣло его, везомое подъ балдахиномъ, до самой могилы на Ваганьковскомъ кладбищѣ, находился известный Петръ Васильевичъ Хавскій: онъ горько плакалъ по своему другу, котораго нерѣдко посѣщалъ въ моей квартирѣ. Уступая желанію его, прилагаю при семъ надгробную рѣчь, произнесенную мной при отпѣваніи. Вотъ она, безъ всякой перемѣны:

Вопроси старца твоея, и рекуть тебѣ, говоритъ Писаніе (Втор. 32, 7), похваляя опытность старцевъ, испытанныхъ долгою жизнію, а молодыхъ людей, предостерегая отъ самоувѣрія и самочинія. *Рекуть тебѣ старцы*. А сей достопочтенный великій старецъ, почти уже столѣтній, молчать. Не хочетъ, видно, тратить слова понапрасну, безъ настоящей, особенной надобности; не даетъ совѣта тѣмъ, кто не проситъ у него, какъ непохвально поступаютъ иные, т. е. и не просящимъ даютъ совѣты, вслѣдствіе собственной гордости и самообольщенія. Нашъ старецъ смиренномудръ, да и несловоохотливъ: *сядетъ наединѣ и умолкнетъ* (Плач. 3, 28); онъ любитъ больше творить, а меньше говорить; почитаетъ за лучшее краткія молитвы творить, какъ можно чаще, чѣмъ пустяки рѣчи говорить. Но если станемъ и вопрошать его о предметахъ полезныхъ и душеспасительныхъ, не будетъ отвѣчать намъ—нѣтъ, ни за что: потому что уста запечатлѣны съ самой минуты его христіанской кончины. Было время, я многократно вопрошалъ старца, и онъ обязательно, съ радушной простотой и сердечною любовью бесѣдовалъ со мной, погружая умъ мой въ размышленіе о путяхъ Божіихъ, чудно отрывавшихся въ возлюбленномъ отечествѣ нашемъ или въ собственной его жизни.

Родные, во множествѣ окружающіе гробъ сего старца, благословеннаго Богомъ не однимъ долготѣіемъ, но и многоцадіемъ, ко всемъ благорасположеннаго, и особенно къ вамъ, дѣти его, внуки и правнуки! Въ настоящія тяжелыя минуты общаго нашего сътованія о лишеніи дорогаго для насъ существа, да послужитъ въ утѣшеніе намъ и въ назиданіе благочестивая жизнь старца, исполненнаго не столько лѣтъ, сколько лѣта или дни свои наполняшаго дѣлами благими; жизнь, вѣявшая миромъ и искренностію, ознаменованная христіанскою простотой, которая составляла какъ бы душу ея и лучшее украшеніе,—не только безъ изысканности, но свободная и отъ чрезмѣр-

а) Какъ о томъ и печатно объявлено было.

ной заботливости, несогласной съ преданностію волю Божию; жизнь со множествомъ разныхъ скорбей, непріятностей, но и не чуждая радостей, какія изобильно посылалъ ему Господь, или самъ онъ находилъ во Господѣ, не предаваясь наслажденіямъ непозволеннымъ, малодушію, ропотливости... Всего невозможно изобразить б) въ короткій срокъ времени, но я сознаю, что сказалъ слишкомъ мало и желаю на нѣсколько минутъ продлить свою надгробную рѣчь. Что скажу еще? Апостолъ Павелъ, исчисляя нѣкоторыя дѣйствія духа, противоположныя плотскимъ, пишетъ: *плодъ же духовный есть..... кротость, воздержаніе* (Гал. 5, 22—23). Правиломъ вѣры, образомъ кротости, воздержанія учителемъ православная церковь величаетъ святителя Николая Мирликійскаго; а сомненный ему нашъ маститый старецъ былъ ревностнымъ подражателемъ угодника, прославленнаго Богомъ на небѣ и на землѣ, стяжавшаго смиреніемъ высокую, нишетою богатая. Родной братъ въ Бозѣ почившаго архимандрита Гермогена, память котораго благословенна, какъ память человека Божія, добраго Богу и церкви послужившаго, новопреставленный походилъ на него не однимъ вѣншимъ благообразіемъ, но и высокими нравственными качествами. Вотъ человекъ, въ которомъ не было никакой лести, коварства и лукавства; вотъ душа кроткая, незлобная, многотерпѣливая, благоговѣйная; вотъ старецъ, краса рода нашего, еще можетъ быть не оцѣненный нами по достоинству!

Блаженъ, ео же избралъ еси и пріялъ, вселится во дворѣхъ твоихъ, Господи (1. сал. 64, 5). в) *Блаженъ путь, ео оныже идеши днесъ оуше, яко уютовася тебѣ мѣсто упокоенія.* Изъ обители земной, г) гдѣ въ молитвенномъ покоѣ, въ сообществѣ съ иноками, посвятившими себя Богу, провелъ ты послѣдніе годы своей многотрудной жизни, ты позванъ въ обители небесныя. Поминай насъ многогрѣшныхъ, оставленныхъ тобой, въ молитвахъ твоихъ; а мы не столько плавать о тебѣ, сколько молиться будемъ о упокоеніи тебѣ, *къ жизни нестарѣющей и пріисносуущей преставляшася*, со святыми, мы никогда не забудемъ тебя, никогда. О возлюбленный старецъ, дѣдъ мой! какъ можемъ мы тебя забыть?...

А. Григорій.

Распоряженія и дѣйствія общественныхъ учреждений.

Уставъ московскаго Братства св. Петра митрополита.

§ 6. Братства пользуется и готовыми, уже существующими въ печати, сочиненіями всѣхъ трехъ указанныхъ родовъ,—именно дѣлаетъ по своему усмотрѣнію извлеченія изъ старыхъ (наприм. изъ отеческихъ твореній, полемическихъ прежняго времени сочиненій противъ раскола и проч.) и изъ новыхъ книгъ, а равно избираетъ нѣкоторыя печатныя сочиненія для изданія и въ полномъ ихъ видѣ.

б) Эту фразу часто употреблялъ покойный.

в) Псаломъ 64-й, изъ котораго взять этотъ стихъ, мнѣ случайно довелось прочитать у гроба передъ панихидой 17 числа.

г) Изъ Златоустовской обители, въ которой проживалъ онъ съ 1867 года, а прежде жилъ у священника Градской больницы своего сына А. Н. Сперанскаго.

Примч. 1. Что касается сочиненій, изданныхъ въ недавнее время, то братство не иначе приступаетъ въ составленію изъ нихъ извлеченій, или къ новому ихъ изданію, какъ предварительно испросивъ на то согласіе и дозволеніе отъ авторовъ сихъ сочиненій.

Примч. 2. За трудъ составленія оригинальныхъ сочиненій, или извлеченій изъ существующихъ книгъ Братства по приужденію Совѣта, даетъ вознагражденіе не только лицамъ постороннимъ, но и собственнымъ членамъ, если эти послѣдніе изъявить на то желаніе.

§ 7. Вновь составленныя сочиненія и извлеченія изъ сочиненій готовыхъ разсматриваются Совѣтомъ Братства, или, по порученію Совѣта, однимъ изъ его членовъ; затѣмъ Совѣтъ опредѣляетъ: могутъ ли сіи сочиненія быть изданы въ томъ видѣ, въ какомъ представлены, или требуютъ исправленія, или совершенно неудобны къ изданію.

§ 8. На основаніи Высочайше утвержденаго 16 апрѣля 1869 года постановленія присутствія о православномъ духовенствѣ, Братство имѣетъ, по назначенію высокопреосвященнѣйшаго митрополита, особаго для своихъ изданій цензора изъ лицъ московскаго духовенства.

§ 9. На каждой издаваемой Братствомъ книгѣ должно быть напечатано: „Изданіе московскаго Братства св. Петра митрополита.“

§ 10. Желаютіе перепечатать, въ видахъ большаго распространенія, какое-либо изъ изданій Братства, могутъ сдѣлать, но не иначе, какъ испросивъ дозволеніе отъ Братскаго Совѣта.

§ 11. Братство можетъ открыть, съ надлежащаго разрѣшенія, свою типографію и производить печатаніе книгъ не только гражданскими, но и славянскимъ шрифтомъ, такъ какъ напечатанныя славянскимъ шрифтомъ книги читаются раскольниками съ большей охотой, нежели книги гражданской печати, а нѣкоторые изъ старообрядцевъ не только чуждаются сихъ послѣднихъ, но даже не умѣютъ и разбирать ихъ.

§ 12. Изданія свои Братство старается распространять въ возможно-большемъ количествѣ, съ этою цѣлю Братство—

§ 13. Имѣетъ для продажи своихъ изданій собственную книжную лавку.

Примч. Въ Братскую книжную лавку могутъ быть привимаемы для продажи, на извѣстныхъ условіяхъ, и другія книги, по своему содержанію имѣющія сходство съ изданіями Братства и не противныя цѣлямъ послѣдняго.

§ 14. Назначаетъ за свои изданія самыя умеренныя цѣны, имѣя въ виду не пріобрѣтеніе матеріальныхъ выгодъ посредствомъ ихъ продажи, а единственно духовную пользу читателей.

§ 15. Лицамъ, не имѣющимъ средствъ, раздаетъ свои изданія съ значительной уступкой въ цѣнѣ, а инымъ и совершенно безмездно.

Примч. Безмездная раздача изданій Братства, равно какъ раздача съ уступкой въ цѣнѣ, производится только по опредѣленію Совѣта и по усмотрѣнію уполномоченныхъ на то членовъ: но въ книжной лавкѣ, для удобнѣйшій отчетности, книги продаются непременно по назначенной цѣнѣ.

2. Устные собеседования.

§ 16. Братство изыскиваетъ между духовными и мирскими лицами способныхъ и готовыхъ вести бесѣды съ раскольниками и о расколѣ.

§ 17. По назначенію братства, или по выраженному предъ Братствомъ желанію, духовныя лица, состоящія членами Братства, открываютъ собесѣдованія въ назначенное время въ той церкви, гдѣ будетъ признано удобнымъ отъ епархіальнаго начальства. Кромѣ того Братство можетъ назначать собранія для собесѣдованій и въ другихъ мѣстахъ, кромѣ церкви, съ надлежащаго разрѣшенія.

Примѣч. 1. Собесѣдованія въ церкви открываются послѣ литургіи, или послѣ вечерняго богослуженія, смотря по удобству времени и по предварительному назначенію онаго; каждая бесѣда непременно предначинается лицомъ духовнымъ, но не съ церковной каедры и не съ амвона, а съ нарочито приготовленнаго для сей цѣли мѣста по срединѣ церкви, или въ такъ называемой трапезѣ, если таковая имѣется; такъ какъ эти собесѣдованія не будутъ имѣть характера въ строгомъ смыслѣ церковныхъ бесѣдъ, то могутъ принимать въ нихъ участіе, съ дозволенія предначинателя бесѣды, и свѣтскія лица изъ способныхъ къ тому членовъ Братства.

Примѣч. 2. Для пособія занимающимся составленіемъ сочиненій противъ раскола и устной проповѣдью, братство озаботится заведеніемъ своей собственной библиотеки старопечатныхъ и прочихъ уважаемыхъ старообрядцами книгъ.

Примѣч. 3. Братство по мѣрѣ возможности озаботится учрежденіемъ училищъ для дѣтей глаголемыхъ старообрядцевъ по примѣру училища, находящагося въ Никольскомъ единоѣрческомъ монастырѣ.

VI. Составъ и устройство Братства.

§ 18. Братство по дѣламъ особой важности входитъ непосредственно съ представленіями къ его высокопреосвященству.

§ 19. Членами Братства могутъ быть лица обоюдо пола и всѣхъ званій и состояній, принадлежащія къ православному исповѣданію.

§ 20. Лица, оказавшія значительное содѣйствіе успѣхамъ Братства своимъ вліяніемъ, также лица, оказавшія особенныя услуги Братству своими трудами, или значительными пожертвованіями, именуется «почетными членами» братства.

§ 21. Лица ходатайствовавшія первоначально объ учрежденіи Братства и участвовавшія въ составленіи настоящаго устава, именуется «членами учредителями», братства и всѣ имѣютъ право голоса въ собраніяхъ Братства.

§ 22. Кромѣ членовъ учредителей, въ братскихъ собраніяхъ имѣютъ право голоса только «дѣйствительные члены» братства; они избираются на первый разъ по предложенію кого-либо изъ членовъ-учредителей, а въ послѣдствіи уже по предложенію и дѣйствительныхъ членовъ въ общемъ собраніи, посредствомъ закрытой баллотировки, и утверждаются въ своемъ званіи большинствомъ голосовъ.

§ 23. Наконецъ «членами-соревнователями» или «благодѣтелями» Братства именуется лица вносящія въ братскую кассу ежегодно, въ опредѣленномъ сроку, не менѣе 3 руб.

§ 24. Обязанность денежнаго взноса (не менѣе 3 р. с. въ годъ) простирается одинаково на «членовъ учредителей, дѣйствительныхъ членовъ и членовъ соревнователей» братства.

Примѣч. 1. Лица внесшія единовременно сумму не менѣе 200 р. с., отъ взноса ежегодной платы освобождаются и числятся постоянными членами-благодѣтелями Братства.

Примѣч. 2. Отъ взноса денежной суммы освобождаются, если пожелаютъ, тѣ члены, которые будутъ служить Братству своимъ литературнымъ, проповѣдническимъ и миссіонерскимъ трудомъ.

§ 25. Братство съ признательностію принимаетъ денежные пожертвованія, въ какомъ бы то ни было размѣрѣ, отъ всѣхъ желающихъ содѣйствовать его успѣхамъ, доставляемымъ или черезъ посредство его членовъ, или прямо въ Братскій совѣтъ о каковыхъ пожертвованіяхъ объявляетъ въ своихъ отчетахъ съ обозначеніемъ именъ жертвователей, если сіи послѣдніе будутъ извѣстны, и сами не пожелаютъ остаться въ тайнѣ.

Отъ Совѣта Братства св. Равноапостольной.

Маріи.

Въ Совѣтъ Братства доставлено 16 сего ноября, отъ П. И. М. В. чрезъ отца протоіерея Гавріила Ивановича Веніамінова 100 р. въ пользу Братства.

Совѣтъ считаетъ священнымъ долгомъ выразить отъ лица Братства искреннюю благодарность означенному жертвователю за его живое участіе въ дѣлѣ Братства, а также и отцу протоіерею Г. И. Веніамінову за его содѣйствіе въ настоящемъ случаѣ.

Объявленія.

ВЫШЛА И РАЗДАЕТСЯ ПОДПИСЧИКАМЪ НОЯБРСКАЯ КНИЖКА

ЧТЕНІИ.

Въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.

Содержаніе ея: ТРЕТІЕ СОБОРНОЕ ПОСЛАНІЕ СВ. АПОСТОЛА ІОАННА БОГОСЛОВА, съ подробными объяснительными примѣчаніями. А. Полотебнова — ЗАМѢЧАНІЯ НА ТЕКСТЪ ПСАЛТИРИ ПО ПЕРЕВОДУ LXX Я СЛАВЯНСКОМУ. (Продолженіе). Свящ. М. Боголюбскаго — СВ. ПРОРОКЪ, ПРЕДТЕЧА И КРЕСТИТЕЛЬ ГОСПОДЕНЬ ІОАННЪ. Свящ. Свм. Вишнякова. — МЕССИАНСКОЕ ЗНАЧЕНІЕ ТИПОЛОГИЧЕСКИХЪ ПСАЛМОВЪ, ПО ГЕНГСТЕНБЕРГУ (По поводу толкованія псалтири епископа Палладія) А. Полотебнова. — ЦЕРКОВНАЯ ХРОНИКА. Энергія прусскаго правительства при практическомъ примѣненіи закона противъ іезуитовъ. Попытки ультрамонтанскихъ газетъ перетолковать этотъ законъ въ пользу іезуитовъ. — Закрытіе іезуитскихъ монастырей въ Шриммѣ, Падерборнѣ, Мюнстерѣ и другихъ мѣстахъ. — Заявленіе кельскаго суперіора редемптористовъ объ отсутствіи всякой связи между конгрегациею редемптористовъ и іезуитскимъ орденомъ. Нѣкоторыя свѣдѣнія объ этой конгрегации. — Признаки, по которымъ, по мнѣнію прусскаго правительства должны опредѣляться связь и родство католическихъ религіозныхъ обществъ съ орденомъ іезуитовъ.

Свѣдѣнія о женскихъ орденахъ въ Познани и уничтоженіе нѣкоторыхъ изъ нихъ. Надежды іезуитовъ въ Эльзасѣ и Лотарингіи на болѣе снисходительное примѣненіе къ нимъ новаго закона объ іезуитахъ и основанія этихъ надеждъ. Адресъ жителей Эльзаса къ германскому императору противъ примѣненія въ Эльзасѣ закона противъ іезуитовъ и содержаніе этого адреса. Проповѣдь іезуита Галлерани въ Римѣ о необходимости инквизиціи. Слухи о предстоящемъ окончаніи ватиканскаго собора.—Три предполагаемые преемника Пію IX и общая характеристика ихъ. Мѣсто будущаго конклава.—Отпаденіе отъ Рима вавилонскаго патріарха монсиньора Анду и маронитскихъ католиковъ въ Сиріи.—Католическая лига въ Ирландіи и ея задача. XXII генеральное собраніе католиковъ въ Бреславлѣ и принятыя имъ резолюціи.—Старокатоличество въ Познани. Протесты католическихъ епископовъ противъ права архіепископа утрехтскаго совершать священнодѣйствія среди нѣмецкихъ старокатоликовъ. Посланіе епископскаго ординаріата въ Шнейерѣ къ подвѣдомственному духовенству и содержаніе этого посланія. Встрѣча архіепископа утрехтскаго въ Утрехтѣ, по возвращеніи изъ Германіи. Письмо аббата Мишо въ «Кельнскую газету» и содержаніе этого замѣчательнаго письма.—Письмо на кельнскій старокатолическій конгрессъ архіепископа тунисскаго и сирскаго Александра и содержаніе этого письма. Свѣдѣнія о сентябрьскомъ конгрессѣ старокатоликовъ въ Кельнѣ. Взглядъ нѣкоторыхъ иностранныхъ газетъ на старокатолическій конгрессъ и его значеніе. *Свящ. А. Никольскаго.*—Взглядъ О. В. Гетте на вопросъ о соединеніи церквей.—Письмо его къ аббату Мишо.—Эскуріаль. *С. I.*

Н.—Письмо экспатера Гіацинта о своемъ бракѣ, мнѣнія объ этомъ письмѣ. *К. Я.*—БИБЛИОГРАФІЯ. *Anna von Luxemburg, Kaiser Karls IV Tochter, König Richards II Gemahlin, Königin von England 1582—1594. Von Constantin Hofler. Wien. 1874. Свящ. А. Никольскаго. Geschichte der Katholischen Kirche Deutschlands von der mitte des 18 Jahrhunderts bis in die Gegenwart, von Dr. Heinrich Schmid ordentl. Professor der Theologie im Erlangen. Erste Hälfte. München 1872. VIII и 579 5. 8.* *Свящ. А. Никольскаго. Emil Zittel, die Entstehung der Bibel, 2 Aufl. Karlsruhe G. Brau 1875. Die Ergebnisse der neuesten W. Zenschaftlichen Forschungen über die Ur- und Entwielhtungs Geschichte der Menschheit in allgemein Verständles Darstellung. Chllen Gebildeten gewidmet von Dr. Z. H. Thomassin. Neuwied und Leipsig 1872. s. 124.—Geschichte des Ludvig Maximilians Universität in Ingolstadt, Landshut, München, zur Festfeier ihres vierhundertjährigen Bestehens im chustragedes akademischen senates verfasst von Dr Carl Prantl. München 1872. 4 Band. S. VI. 758. 2 Bände. VIII. 579.—Durand de Laur, Erasme, precurseur initiateur de l'esprit moderne. Paris. 1872. T. 1. p. XII 694. t. II 592.—La Bible sans la Bible, ou histoire de Ancien et du Nouveau Testament par les silns temoignages profanes, par M. Gounet, cure de Cormontreuil chanoine honoraire et membre de l'academie de Reims 2-e ed. Bar-de-Duc. 1872. 2 vol. gr. in 8 p. XLVI 797 et 790 avec 25 planches lithographiées.—Saint-Jean Chrysostome et l'imperatrice Eudoxie, la Societé chrétienne en Orient,*

par M. Amedés Thierry membre de l'institut Didier, 1872 in 8 p. IV 540.—Lehrbuch der Kirchengeschichte für studierende von Kraus. 1. Altchristliche Kirchengeschichte 1872. Die Semiten in ihrem Verhäepniss zu Chamiten und Japhetiten von S. G. Müller Der Phil., theol. Doctos der Theol. ord professor in Basel Gobhe 1872. s. 500. 8.—Notes on the Gospels of Matheu and Mark esplanatory and practical with an index, a chronological table, table of weights etcby red. Albert Barnes reprinted from the latest american edition, and edited by red. Ingram Cobbin London Idinburgh.—Notes on the Gospels of Luke, and John by rev. Albert Barnes, reprinted from the latest american edition, and edited by rev. Ingram Cobbin. London. Edinburgh. p. 512.—Scenes and Incidents in the life of the Apostle Paul by the late Albert Barnes. With a memorial of the Author by the Red. Daniel March. London. p. XX 496.—Rome souterraine. Résumé des découvertes de M. Rossi dans les catacombes romaines par I. Speneer Northcote et W. Brounlon, tradit del Anglais, avec des additions et des notes par Paul Allard et précède d'une préface par M. de Rossi. 1872. p. XVI 517. De la reforme catholique lettres, fragments, discours par ee Père Hyacinthe. Paris. 1872. p. 275.—De la falsification des catechismes francais et des menues de theologie par le pasti roomaniste de 1670 a 1868 par M. l'abbe E. Michaud, docteur en theologie. Paris 1872. p 264. В.—МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ИСТОРИИ РУССКОЙ ЦЕРКВИ. Письма къ Игнатію архіепископу воронежскому и задонскому.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА:

„МОСКОВСКАЯ КОСМОДАМІАНСКАЯ,
что въ старой Кузнецкой,
ЦЕРКОВЬ.“

Продается въ отдѣлѣ распространенія духовно-правственныхъ книгъ при Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія въ Петровскомъ монастырѣ и на Никольской въ книжномъ магазинѣ Оерапонтова. Цѣна 10 коп.

Редакторъ священникъ
В. Рождественскій.

Въ типографіи „Русскихъ Вѣдомостей“.
На Арбатѣ, въ Бривомъ пер.

Цензоръ
Архимандритъ Амфилохій.