



О Ф Ф И Ц И Я Ъ Н Ы Й О Т Д Е Л Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

23 Марта.

№ 12-й.

1903 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Владимиру, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіеви Лавры Священно Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе преосвященнаго Дмитрія, бывшаго епископа Тамбовскаго, нынѣ архіепископа Казанскаго, отъ 10 минувшаго февраля, за № 1720, въ коемъ ходатайствуетъ о замѣщеніи должности начальницы Казанской женской общины, Моршанскаго уѣзда, Тамбовской епархіи. Приказали: на должность начальницы Казанской женской общины, Моршанскаго у., Тамбовской епархіи, назначить, согласно ходатайству преосвященнаго Дмитрія, бывшаго епископа Тамбовскаго, нынѣ архіепископа Казанскаго, монахиню Коломенскаго Успенскаго Брусенскаго монастыря Магдалину; о чемъ для зависящихъ распоряженій послать преосвященному Тамбовскому указъ, увѣдомивъ таковымъ же Ваше Преосвященство. Марта 13 дня 1903 года. № 2182.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

На вакансію старшаго священника при Крестовоздвиженской, что въ Алексѣевскомъ дѣвичьемъ монастырѣ, церкви перемѣненъ священникъ Покровской, что въ Красномъ селѣ, церкви Алексій Аеонскій.

На вакансію священника при Андреевской, села Кукова, церкви, Коломенскаго уѣзда, перемѣненъ священникъ с. Кондреева, того же уѣзда, Василій Веселовскій.

На такую же вакансію при Владимірской, села Труневокъ, церкви, Дмитровскаго у., опредѣленъ диаконъ села Песковъ, Можайскаго уѣзда, Іоаннъ Успенскій.

На вакансію псаломщика къ Знаменской, въ Ямской-Переяславской слободѣ, церкви перемѣненъ псаломщикъ Московской Сергіевской, что въ Пупкаряхъ, церкви Николай Забавинъ, а на мѣсто сего послѣдняго опредѣленъ отчисленный по болѣзни отъ должности псаломщикъ Іоакиманской, на Якиманкѣ, церкви Александръ Смирновъ.

Отъ Московской Духовной Консисторіи

Мѣщанину г. Чухломы, Костромской губ., Александру Иванову Базанову объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства за пожертвованія на благоустройство Димитріе-Селунской, у Тверскихъ воротъ, церкви.

Предсѣдатель Совѣта Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви обратился къ Его Высокопреосвященству съ ходатайствомъ слѣдующаго содержания: «Препровождая при семъ журналъ «Православно Русское Слово» за 1902 г. съ приложеніемъ «Полный кругъ словъ и поученій протоіерея Іоанна Ильича Сергіева (Кронштадтскаго)» — изданіе Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви, Совѣтъ Общества честь имѣетъ покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство не найдете ли возможнымъ рекомендовать журналъ, издаваемый и въ текущемъ году, подвѣдомственному Вамъ духовенству для выписки по церквамъ Московской епархіи и въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній». На отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 6 марта 1903 г. № 885, послѣдовала такая: „Напечатать сіе отношеніе въ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, обратить вниманіе духовенства Московской епархіи на полезное изданіе“.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Согласно избранію, утверждены въ должности старостъ Московскихъ церквей:

- 1) Грузинской, на Воронцовомъ полѣ, — коммерціи совѣтникъ Николай Александровичъ Найденовъ, на 5-е трехлѣтіе.
- 2) Троицкой, на Воробьевыхъ горахъ, — московскій мѣщанинъ Иванъ Петровичъ Кучумовъ, на 3-е трехлѣтіе.
- 3) Троицкой, въ Голенищевѣ, — крестьянинъ Василій Дмитріевичъ Роговъ, на 1-е трехлѣтіе.
- 4) Софійской, на Миусскомъ кладбищѣ, — крестьянинъ Василій Петровичъ Игнатовъ, на 3-е трехлѣтіе.
- 5) Іоакиманской, на Якиманкѣ, — крестьянинъ Константинъ Логиновичъ Герасимовъ, на 2-е трехлѣтіе.

6) Иоанно-Вогословской, въ Бронной, — московскій купецъ Николай Андреевичъ Пашинъ, на 3-е трехлѣтіе.

7) Маріе-Магдалинской, въ Московскомъ Николаевскомъ женскомъ училищѣ, — московскій купецъ Сергій Дубровинъ, на 1-е трехлѣтіе.

8) Александро-Невской, при Московской центральной пересыльной тюрьмѣ, — московскій мѣщанинъ Сергій Михайловичъ Дворниковъ, на 1-е трехлѣтіе.

9) Варваринской, въ Варваринскомъ сиротскомъ домѣ Лобковыхъ, — личный печетный гражданинъ Александръ Тимоѣевичъ Савостьяновъ, на 3-е трехлѣтіе.

10) Филаретовской, въ Филаретовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, — архитекторъ Иванъ Ивановичъ Поздѣвъ, на 4-е трехлѣтіе.

11) Борисоглѣбской, на Поварской, — потомственный почетный гражданинъ Александръ Ивановичъ Посенковъ, на 4-е трехлѣтіе.

12) Александро-Невской, въ Александровскомъ убѣжищѣ увѣчныхъ воиновъ, — московскій купецъ Тихонъ Михайловичъ Васильевъ, на 1-е трехлѣтіе.

13) Вознесенской, за Серпуховскими воротами, — московскій купецъ Иванъ Павловичъ Гурьевъ, на 3-е трехлѣтіе.

14) Тихвинской, на Бережкахъ, — московскій купецъ Ѳеодоръ Александровичъ Александровъ, на 3-е трехлѣтіе.

15) Троицкой, на Грязяхъ, — потомственный почетный гражданинъ Викторъ Ивановичъ Оловянишниковъ, на 2-е трехлѣтіе.

16) Троицкой, въ Зубовѣ, — московскій купеческій сынъ Александръ Викторовичъ Бѣлоусовъ, на 1-е трехлѣтіе.

Отъ Комитета, Высочайше учрежденнаго для принятія и храненія приношеній на созиданіе храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго въ Москвѣ, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Въ февралѣ мѣсяцѣ сего 1903 года вынута изъ двухъ кружекъ, находящихся на паперти Алексіевской церкви и при свѣчномъ ящикѣ въ той же церкви, — пожертвованій на построеніе означеннаго храма *двадцать одинъ (21) рубль и 58 коп.* и получено для той же цѣли отъ неизвѣстнаго жертвователя *десять (10) рублей*, а всего *тридцать одинъ (31) руб. 58 коп.*

Умерли:

1) Протоіерей Борисоглѣбскаго Аносина женскаго монастыря церкви, Звенигородскаго уѣзда, Сергій Скворцовъ, — 28 іюня. 1902 г. 2) Просфорница Покровской, села Куликова, церкви, Дмитровскаго уѣзда, Александра Звѣрева, — 18 іюля. 3) Діаконъ Крестовоздвиженской, села Марчуговъ, церкви, Бронницкаго уѣзда, Николай Бухаревъ, — 30 іюля. 4) Протоіерей заштатный, Никитской, что въ Никитскомъ дѣвичьемъ монастырѣ, церкви, Никитскаго сорока, Хрисанфъ Ивановичъ Милославинъ, — 9 августа. 5) Діаконъ заштатный Покровской, села Воскресенскаго, церкви, Богородскаго уѣзда, Николай Росляковъ, — 13 августа. 6) Діаконъ (на псаломщической вакансіи), Николаевской, села Протасьева, церкви Верейскаго уѣзда, Аникита Поспѣловъ, — 23 августа. 7) Протоіерей заштатный Князе-Владимірской, села Семеновскаго Отрада, церкви, Серпуховскаго уѣзда, Георгій Іоанновичъ Вишняковъ, — 14 августа. 8) Просфорница Борисоглѣбской, города Коломны, церкви, Марія Ильинская, — 24 іюля. 9) Діаконъ Мартиновской, на Большой Алексѣевской улицѣ, церкви, Ивановскаго сорока, Константинъ Виноградовъ, — 25 августа. 10) Псаломщикъ Іоанно-Предтеченской, села Братѣва, церкви, Московскаго уѣзда, Михаилъ Величкинъ, — 19 августа. 11) Священникъ заштатный Клинскаго уѣзда, Успенской, Боголѣповой пустыни, церкви, Іоаннъ Ильинскій, — 5 августа. 12) Священникъ и благочинный Богородице-рождественской, села Вихорны, церкви, Серпуховскаго уѣзда, Павелъ Морозовъ, — 27 августа. 13) Просфорница Богоявленской, въ Дорогомилдовской слободѣ, церкви Пречистенскаго сорока, Параскева Поспѣлова, — 29 августа. 14) Священникъ заштатный Христорожественской, села Бесѣды, церкви, Подольскаго уѣзда, Петръ Левашевъ, — 4 октября. 15) Діаконъ Казанской, села Казанскаго Меря-тожь, церкви, Богородскаго уѣзда, Іоаннъ Воскресенскій, — 3 октября.



№ 12-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

23-го Марта.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 ноп. Продаются во всѣхъ мѣстностяхъ города Москвы.

ИЗДАВЪ ОБЩЕСТВЪ

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира Протоіеря Іоанна Феодоровича Мансветова.

ОБЪЯВЛЕНІА ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

ОТЪ ЦЕРКОВНО-АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОТДѢЛА ПРИ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

Въ четвергъ, 27-го марта 1903 года, въ семь часовъ вечера, въ Маломъ залѣ Епархіальнаго дома (въ Каретн. ряду, Лиховъ пер.) имѣеть быть *третье* засѣданіе **Церковно-Археологическаго Отдѣла**, на которое симъ приглашаются пожаловать всѣ дѣйствительные члены Отдѣла и посторонніе посѣтители, интересующіеся иконографіей и церковной стариной.

Предметъ засѣданія:

Рефераты:

1. Секретаря Л. И. Денисова: „Объ иконѣ Благовѣщенія Богоматери въ Георгіевской за верхомъ церкви города Калуги“.

2. Дѣйствительнаго члена, священника Н. А. Романскаго: „Чудотворная икона Грузинской Богоматери въ Московскомъ Алексѣевскомъ женскомъ монастырѣ“.

3. Дѣйствительнаго члена В. Д. Фартусова: „О написаніи иконъ: „Лобзаніе Іуды“ и „Моленіе о чашѣ“.

О Священныхъ книгахъ Новаго Завета.

(Продолженіе, см. М. Ц. В. № 10).

Касательно всѣхъ этихъ священныхъ новозавѣтныхъ книгъ нужно замѣтить, что онѣ, такъ же какъ и евангелія, суть писанія подлинно и несомнѣнно апостольскія. Хотя, какъ извѣстно изъ исторіи, еще въ раннее время и появлялось множество разнаго рода подложныхъ сочиненій, дерзко называемыхъ еретиками то «дѣянiami», то «посланиями», то «апокалипсисами» того или другаго апостола, но Церковь Христова всегда отличала ихъ отъ истинно-апостольскихъ произведеній и осуждала. Что она не могла допустить въ этомъ дѣлѣ никакой ошибки, ручательствомъ за это прежде всего служить пребываніе въ ней, по обътованію Спасителя, Св. Духа, наставляющаго ее на всякую истину. Съ другой стороны, св. Церковь не сразу и не вдругъ признавала св. новозавѣтныя книги за подлинно апостольскія, а только послѣ самаго строгаго и всесторонняго разслѣдованія дѣла. Первоначально о каждой апостольской книгѣ спрашивали или самого апостола-писателя ея, если онъ былъ еще живъ, или довѣренное лицо, черезъ которое книга была передана апостоломъ. Позднѣе, когда апостоловъ уже не было въ живыхъ, поступали такъ: въ виду того, что большинство святыхъ новозавѣтныхъ книгъ было написано ближайшимъ образомъ для какой-либо частной церкви или отдѣльнаго лица, то прежде

всего тщательно изслѣдовали свидѣтельство той церкви или лица, кому священная книга первоначально назначалась; затѣмъ разсматривали, согласна ли эта книга съ устной проповѣдью апостола, хранившейся въ церкви по преданію, въ послѣдствіи записанному, соответствует ли она по содержанию, способу рѣчи и словоупотребленію другимъ (несомнѣннымъ) писаніямъ того же апостола, и, наконецъ, согласно ли во всемъ ученіе ея съ ученіемъ другихъ боговдохновенныхъ книгъ; въ послѣднемъ случаѣ выходили изъ мысли, что Духъ Св., подѣйствіемъ Котораго писались эти книги, не могъ говорить въ одной изъ нихъ противнаго тому, что сказано въ другой. Съ такою строгою осмотрительностью относилась Церковь къ различенію апостольскихъ писаній отъ подложныхъ. Если ко всему этому присоединить еще то, что подлинно апостольскія писанія, какъ еще ранѣе было упомянуто, весьма рѣзко отличаются отъ подложныхъ безусловною истинностью, возвышенностью и чистотою содержания, естественностью, ясностію и простотою изложенія, — что тотчасъ же открывается при сличеніи тѣхъ и другихъ произведеній, — то будетъ очевидно до непререкаемости, что всѣ вообще наши св. новозавѣтныя книги, признанныя согласно всею Церковію за апостольскія, дѣйствительно и несомнѣнно написаны апостолами Христовыми.

Изъ предложеннаго очерка содержания священныхъ новозавѣтныхъ книгъ видно, что онѣ, вмѣстѣ съ евангеліями заключаютъ въ себѣ всю полноту потребнаго намъ вѣдѣнія. Здѣсь, можно сказать, открыто все важнѣйшее изъ того, что людямъ всѣхъ странъ и временъ нужно знать, чтобы спастись: указано, во что мы должны вѣровать, какъ должны жить и на что должны надѣяться въ будущемъ, словомъ — разрѣшены всѣ вѣковѣчные вопросы челоуѣческаго духа, указаны и освѣщены всѣ пути жизни. Съ другой стороны, все это изложено, какъ сейчасъ было показано, не простыми людьми, но боговдохновенными, устами которыхъ говорилъ Самъ Богъ. Уже отсюда дѣлается ясной наша обязанность читать и изучать священныя книги, особенно новозавѣтныя, какъ важнѣйшія для насъ. Тоже внушаетъ намъ и само Св. Писаніе и отцы и учителя Церкви.

Читать Св. Писаніе неоднократно внушаетъ людямъ Христосъ, указывая великую отъ этого пользу для вѣры и спасенія (Іоан. 5, 39, Мѣ. 22, 29; ср. Лук. 24, 25—27). Тоже и св. апостолы Христовы (2 Петр. 1, 19—21), причемъ они указываютъ то на его высокое достоинство, какъ богооткровеннаго ученія, то на великую пользу, получаемую чрезъ чтеніе Писанія. Вотъ что, на примѣръ, говоритъ намъ св. евангелистъ Іоаннъ въ концѣ своего евангелія: *сіе написано, дабы вы увѣровали, что Іисусъ есть Христосъ, сынъ Божій, и вѣруя, имѣли жизнь во имя Его* (Іоан. 20, 31). *Все Писаніе*, — говоритъ ап. Павелъ, — *богодуховенно и полезно для наученія, для обличенія, для исправленія, для наставленія въ праведности; да будетъ совершено Божій челоуѣкъ, ко всякому добродѣлю приготовленъ* (2 Тим. 3, 16—17; ср. 15 ст.). Самая вѣра наша поддерживается чрезъ чтеніе слова Божія,

подобно тому какъ свѣтильникъ поддерживается чрезъ подливаніе въ него масла. *Впра отъ слышанія*, — говоритъ апостолъ, — *а слышаніе отъ слова Божія* (Римл. 10, 17).

О великой пользѣ чтенія Св. Писанія много и подробно говорятъ свв. отцы, сами всю жизнь проводившіе въ чтеніи и изученіи его. Особенно много говорилъ объ этомъ и особенно горячо увѣщевалъ христіанъ читать непременно Св. Писаніе св. Златоустъ. *Чтеніе Божественныхъ Писаній*, — говоритъ онъ, — *укрѣпляетъ умъ, очищаетъ совѣсть, подавляетъ нечистыя страсти, возвышаетъ разумъ, освобождаетъ душу отъ порабощенія ея тѣломъ... Если постигнетъ тебя скорбь*, — увѣждаетъ онъ въ другой бесѣдѣ, — *приникай къ Писаніямъ, какъ къ сосуду, наполненному цѣлебнымъ врачествомъ. Случается ли утрата, смерть, потеря ближняго, оттуда почерпай утѣшеніе въ своемъ несчастіи... Одни въ его время отговаривались отъ чтенія Св. Писанія тѣмъ, что имъ некогда, они заняты разнообразными мірскими дѣлами, и что чтеніе Писанія — дѣло монаховъ, отрешившихся отъ міра. На это вотъ что отвѣчаетъ св. Златоустъ: «Что ты говоришь, челоуѣкъ? Не твое дѣло внимать Писанію, потому что ты окруженъ безчисленными заботами? Напротивъ, оно твое дѣло болѣе, чѣмъ тѣхъ; они не имѣютъ столько нужды въ помощи Божественнаго Писанія, сколько живущіе среди столькихъ суетъ». Другіе говорили, что уклоняются отъ чтенія св. Писанія потому, что приходится читать все одно и то же. Св. отецъ обличаетъ такихъ людей и доказываетъ, что, хотя они такъ говорятъ, но Писанія все же не знаютъ, указываетъ на глубину и неисчерпаемость Писанія и дѣлаетъ такое убѣдительно сравненіе: «Скажи мнѣ, не вразумляешь ли ты своего сына? Но если бы онъ сказалъ тебѣ, что постоянно слышитъ отъ тебя одно и то же, то не принялъ ли бы ты сего за оскорбленіе?..» Иные, наконецъ, пытались оправдываться въ томъ, что не читаютъ Писанія, своимъ непониманіемъ его. Св. отецъ доказываетъ, что это «одинъ предлогъ и пустыя слова». «Невозможно, — говоритъ онъ, — чтобы ты все одинаково не понималъ. Ибо для того и устроила благодать Св. Духа, что эти книги сложили мытари, рыбаки, скототворцы, пастыри овецъ, люди простые и неученые, чтобы всѣмъ было удобопонятно то, что говорится... Для кого не ясно то, что заключается въ Евангеліи? Кто, слыша, что *блаженн кротци, блаженн милостиви, блаженн чистии сердцемъ* (Мѣ. 5, 5) и прочее сему подобное, будетъ нуждаться въ учителѣ, чтобы понять это?». Подобное же говоритъ и св. Іоаннъ Дамаскинъ.*

Читать св. Писаніе св. отцы увѣщеваютъ постоянно, лишь только представится возможность къ тому. Авва Ісаія особенно настоятельно совѣтуетъ читать Св. Писаніе *по утрамъ*, когда наши мысли и чувства еще свѣжи и еще не успѣли погрузиться въ житейскую суету. Св. Златоустъ, кромѣ того, считаетъ наиболѣе подходящимъ временемъ для чтенія Писанія *дни поста*, когда у челоуѣка умъ острѣе, сердце чище отъ страстей, и когда онъ вообще бодрѣе духомъ.

Изъ послѣднихъ наставленій свв. отцевъ можно ви-

дѣть, что чтеніе св. книгъ не всегда можетъ приносить одинаковую пользу, что это зависитъ оттого, *съ какими душевными настроеніями* мы приступаемъ къ чтенію ихъ. Съ какими же именно чувствами и расположеніями мы должны читать св. книги, чтобы получить отъ чтенія наибольшую пользу? И само слово Божіе и свв. отцы и учителя Церкви вотъ что говорятъ объ этомъ.

Во-первыхъ, мы должны приступать къ чтенію Писанія не изъ простаго любопытства, а съ цѣлью получить *пользу для души*, твердо помня, что раскрываемъ писмена, содержащія въ себѣ *слова жизни* (Дѣян. 5, 20), которыя суть *духъ и жизнь* (Іоан. 6, 63).

Во-вторыхъ, самое чтеніе мы должны совершать съ благоговѣніемъ, ни на минуту не забывая, что какъ бы бесѣдуемъ съ Самимъ Богомъ (1 Петр. 1, 23—25).

Въ-третьихъ, должны читать Писаніе со смиреніемъ, подчиняя разумъ вѣрѣ (2 Кор. 10, 5), должны принимать вѣрою то, чего не постигаемъ умомъ, должны удалить отъ себя всякую гордость ума, всякіе предвзятые взгляды, иначе не уразумѣемъ истины.

Въ-четвертыхъ, такъ какъ, по ученію слова Божія, для истиннаго богопознанія необходимы любовь къ Богу и ближнему (1 Іоан. 4, 7—8. 1 Кор. 8, 3) и чистое сердце (Мѡ. 5, 8), то должны, если хотимъ лучше уразумѣть Писаніе, очищать свое сердце отъ дурныхъ мыслей и чувствъ (1 Петр. 2, 1—2), вообще стараться жить чистою и доброю жизнью; такъ именно и дѣлали св. отцы, почему и разумѣли такъ хорошо Писаніе.

Наконецъ, *въ-пятыхъ*, должны постоянно молить Бога, чтобы Онъ отверзъ намъ умъ къ уразумѣнію Писаній (Лук. 24, 45).

Если мы именно съ такими чувствами и настроеніемъ будемъ читать слово Божіе, то живо и ясно поймемъ многое такое, что намъ теперь, быть можетъ, кажется неяснымъ и непонятнымъ.

Нужно, впрочемъ, сказать, что хотя мы и лучше будемъ понимать Писаніе при указанномъ благоговѣіиномъ чтеніи его, тѣмъ не менѣе, все же намъ будетъ встрѣчаться въ немъ не мало мѣстъ, которыя окажутся непонятными для насъ при первомъ чтеніи. Это допускаетъ и св. Златоустъ — тамъ же, гдѣ говоритъ объ удобопонятности многого въ Писаніи. Какъ же намъ быть въ такихъ случаяхъ? Пропускать ли такія мѣста и читать далѣе? Нѣтъ, Самъ Христосъ заповѣдалъ намъ *испытывать* (т. е. изслѣдовать) *Писанія* (Іоан. 5, 39). Согласно съ этимъ, и св. отцы учатъ насъ, чтобы мы повѣскольгу разъ прочитывали такія мѣста размышляли надъ ними и всячески старались уразумѣть ихъ смыслъ. Они же указали намъ и главныя правила толкованія такихъ мѣстъ Св. Писанія. Вотъ два такихъ важнѣйшихъ правила.

Первое правило. Объяснять Св. Писаніе нужно прежде всего изъ самаго же Св. Писанія. При этомъ, при объясненіи каждаго мѣста Писанія, не нужно брать и толковать его въ отдѣльности, а непременно — въ связи съ тѣмъ, что говорится предъ этимъ и послѣ этого, въ связи съ содержаніемъ цѣлаго отдѣла и даже всей книги, наконецъ, въ связи и въ согласіи съ ученіемъ всего

вообще Св. Писанія. «Не надобно, — говоритъ св. Златоустъ, — брать наобумъ слова Писанія и вырывать ихъ изъ связи и сродства содержанія; не надобно брать голыя слова, лишая помощи со стороны предыдущаго и послѣдующаго, чтобы потомъ выражать недоумѣніе и дѣлать увертки». Еще: «Должно смотрѣть, — говоритъ св. отецъ, — не на одни слова какого-либо изреченія, но надобно вникать въ намѣреніе пишущаго»... и проч.

Вотъ это-то главное правило толкованія Писанія обыкновенно и нарушаютъ наши раскольники и сектанты, когда берутся объяснять Писаніе. По гордости и самоувѣренію, они выдумываютъ какое-либо свое ложное ученіе и потомъ начинаютъ подбирать къ нему изреченія изъ Св. Писанія. При этомъ, они вырываютъ такія изреченія изъ связи изложенія, навязываютъ имъ смыслъ, какого священные писатели имъ вовсе и не придавали, а человека темнаго, малообразованнаго они этимъ смущаютъ, — онъ можетъ подумать, что они и вправду утверждаютъ то, чему учить Писаніе. Примѣровъ можно было бы привести здѣсь безчисленное множество¹⁾

Второе важнѣйшее правило толкованія свящ. текста заключается въ томъ, что изъяснять Св. Писаніе нужно непременно подъ руководствомъ хранимаго въ Церкви *Священнаго Преданія*. Въ Писаніи, по ученію ап. Павла, есть истины простыя и общепонятныя, которыя апостолъ называетъ молокомъ для младенцевъ вѣрою (1 Кор. 3, 1—2). Но, наряду съ ними, есть истины и возвышенныя, доступныя, какъ твердая пища, только разумѣнію совершенныхъ (1 Кор. 2, 6; Евр. 5, 13—14). Таковыя истины излагаются по преимуществу въ мѣстахъ имѣющихъ таинственный, т. е. иносказательный смыслъ. По словамъ другаго апостола, въ Писаніи *есть нечто неудобовразумительное, что не всегда* (малознающіе) *и неутвержденные* (не крѣпкіе въ вѣрѣ) легко могутъ *исказить*, впасть въ заблужденіе, и чрезъ то *погибнуть* (2 Петр. 3, 16).

Нельзя не видѣть, что для правильнаго пониманія всѣхъ такихъ мѣстъ еще недостаточно руководиться однимъ только Писаніемъ, ибо смыслъ даннаго мѣста въ немъ опредѣляетъ нашъ разумъ, онъ же рѣшаетъ и то, какія другія мѣста Писанія сходны съ объясняемымъ мѣстомъ, какъ ихъ понимать, и проч. Но вѣдь чело-вѣческой разумъ по самой своей природѣ ограниченъ и подверженъ заблужденіямъ, можетъ быть кромѣ того ослѣвленъ гордостью и самоувѣреніемъ (1 Кор. 8, 1—2; 1 Тим. 6, 4—5); вслѣдствіе всего этого можетъ быть *неискусенъ* въ истолкованіи истинъ вѣры (Римл. 1, 28). Съ увѣренностью можно сказать, что, если бы предоставить каждому толковать и понимать Писаніе по своему, то въ концѣ-концовъ получится множество различныхъ и часто совершенно противоположныхъ другъ другу толкованій однихъ и тѣхъ же мѣстъ Писанія, по русской пословицѣ: *сколько головъ, столько умовъ*; каждый будетъ думать, что только онъ правильно понимаетъ Писаніе, и, такимъ образомъ, получится множество вѣръ. Это и случилось на Западѣ у протестан-

¹⁾ При произнесеніи чтенія, нѣсколько такихъ примѣровъ было приведено и разобрано.

товъ. Равнымъ образомъ, и у насъ раскольники распались на множество враждующихъ другъ съ другомъ толковъ или согласій, число разнаго рода сектъ также увеличилось до крайности. И всѣ эти сектанты, и западные, и наши, какъ ровно и раскольники, утверждаютъ, что они основываются на Писаніи.

Такъ, слѣдовательно, для каждаго читающаго Писаніе нужно внѣшнее руководство при толкованіи его. И *это руководство къ правильному уразумѣнію Писанія дано намъ въ содержимомъ Церковью Священномъ Преданіи.*

Апостолы, писатели св. новозавѣтныхъ книгъ, сами же были и первыми толкователями того, что въ нихъ сказано, и они заповѣдывали пастырямъ Церкви хранить и передавать эти толкованія послѣдующимъ пастырямъ (2 Солун. 2, 15, 3, 6; 2 Тим. 1, 12—25). Затѣмъ, по требованію разныхъ нуждъ и обстоятельствъ, Церковь сама частіе раскрывала и объясняла содержащееся въ Писаніи, и погрѣшить въ этомъ дѣлѣ не могла, ибо она, по апостолу, есть *столпъ и утвержденіе истины* (1 Тим. 3, 15). Пастырямъ и учителямъ ея, въ лицѣ апостоловъ, было обѣщано Христомъ вѣчное пребываніе съ ними просвѣщающаго и наставляющаго на всякую истину Духа Божія (Іоан. 14, 16, 26).

Свое пониманіе Писанія Церковь выразила въ *древнихъ символахъ вѣры, въ разъясненіи разныхъ мѣстъ его въ такъ называемыхъ догматическихъ вѣроопредѣленіяхъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ, въ богослуженіи православной Церкви и въ твореніяхъ св. отцовъ и учителей Церкви.* При толкованіи мѣстъ, имѣющихъ буквальный или такъ называемый *историческій* смыслъ, мы еще можемъ пользоваться соображеніями своего разума, можемъ обращаться за помощію къ знанію языковъ, на которыхъ написаны св. книги, или на которыхъ имѣются переводы ихъ, особенно древнѣйшіе, можемъ обращаться за помощію къ знанію священной географіи, исторіи, археологіи, даже естественныхъ наукъ. Но при толкованіи мѣстъ, заключающихъ въ себѣ таинственный (иносказательный) смыслъ, или вообще такихъ, которыя заключаютъ въ себѣ раскрытіе важныхъ догматическихъ или нравственныхъ истинъ, мы непременно должны провѣрять свое разумѣніе тѣмъ, какъ понимаетъ и истолковываетъ ихъ св. Церковь Христова¹⁾.

О недостаточности для толкованія Писанія своего только ума блаж. Августинъ говоритъ такъ: «если для каждаго занятія, хотя бы то маловажнаго, чтобы понять его, потребенъ учитель или наставникъ, то не крайне ли безразсудная гордость—не желать познать книги божественныхъ таинъ отъ истолкователей ихъ?» Св. Приней Ліонскій даже рѣшительно отвергаетъ, чтобы «не знающіе преданія могли найти истину изъ Писаній». Подобное же говорятъ Оригенъ, св. Василій Великій и св. Григорій Богословъ. Св. Кириллъ въ толкованіи Писанія, согласно преданію, видитъ лучшее и главнѣйшее

средство къ предотвращенію ересей. «Если, — говоритъ онъ, — мы обратимся къ источнику Божественнаго Преданія, то прекратится заблужденіе человѣческое». Тоже заповѣдуетъ и 19-е правило VI вселенскаго собора. Наша православная Церковь, — скажемъ мы здѣсь, — именно тѣмъ и сильна среди многообразія раскольническихъ толковъ и сектантскихъ заблужденій, что, послѣдую сему Божественному Преданію, неизмѣнно сохраняетъ единство вѣры — славить Господа единымъ умомъ, отсюда и единымъ сердцемъ и едиными усты...

Все это такъ. Но вѣдь читать древніе символы вѣры, вѣроопредѣленія соборовъ и толкованія св. отцевъ могутъ не всѣ; между тѣмъ какъ Священное Писаніе слѣдуетъ читать всѣмъ. Какъ же простому человѣку узнать, правильно ли и согласно ли съ хранимымъ Церковью Преданіемъ понимаетъ онъ Писаніе, когда читаетъ его. Гдѣ и какъ онъ можетъ ознакомиться съ пониманіемъ и толкованіемъ Писанія согласно и по руководству св. Преданія?

На это нужно отвѣтить:

Во-первыхъ, каждый читающій Писаніе можетъ узнавать о правильномъ пониманіи и толкованіи его чрезъ внимательное слушаніе богослуженія, произносимыхъ въ храмѣ проповѣдей и внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, равно какъ и чрезъ обученіе въ школахъ Закону Божию. Все богослуженіе основано на согласномъ Преданію пониманіи Писанія. Равнымъ образомъ, и въ проповѣдяхъ, собесѣдованіяхъ и школахъ проповѣдникомъ или учителемъ предлагается истолкованіе и объясненіе Писанія не отъ своего только разума, но и по руководству Священнаго Преданія.

Во-вторыхъ, каждый, если при чтеніи какаго-нибудь мѣста въ Св. Писаніи, не понимаетъ смысла его, можетъ обратиться къ своему приходскому священнику, и тотъ или объяснитъ ему что нужно (и опять не отъ своего только разума, а согласно съ тѣмъ, какъ понимаетъ и объясняетъ Писаніе Церковь), или укажетъ ему книгу, гдѣ можно прочесть такое истинное объясненіе.

Въ третьихъ и лучше всего, не ограничиваясь чтеніемъ одного лишь текста Св. Писанія, читать вмѣстѣ и наряду съ этимъ толкованія на Писаніе святыхъ и богомудрыхъ отцевъ и учителей Церкви. Ими протолковано и объяснено все Св. Писаніе. Тому же, для кого было бы трудно добывать и читать самыя истолковательныя сочиненія св. отцевъ, чтеніе послѣднихъ можно было бы замѣнить современными истолковательными трудами по Св. Писанію, составленными на основаніи святоотеческихъ толкованій и вообще всего церковнаго Преданія, не безъ помощи и разныхъ вспомогательныхъ наукъ, гдѣ это возможно и умѣстно. Здѣсь можно указать на слѣдующіе изъ такихъ истолковательныхъ трудовъ.

1. *На евангелія*: 1) Толковое Евангеліе архимандрита (впослѣдствіи епископа) *Михаила*, въ трехъ книгахъ; 2) Толкованія на всѣ четыре евангелія *прот. Вухарева*; 3) *Толковое Евангеліе архим. Никона*, заключающее въ себѣ собраніе «Троицкихъ листковъ» по истолкованію евангелія отъ Маттея; 4) Толкованіе на

1) Напрасно наши сектанты ссылаются на слова ап. Іоанна въ I посланіи, что христіане, имѣя помазаніе отъ Духа Святаго, знаютъ все и не имѣютъ нужды въ учителяхъ и руководителяхъ (1 Іоан. 2, 20, 21, 27). Апостолъ имѣетъ здѣсь въ виду не отдѣльныхъ лицъ, а цѣлое общество вѣрующихъ, всю Церковь Христову.

евангеліе отъ Матѳея въ отдѣльныхъ выпускахъ, *свящ. Уварова*; 5) Общедоступное объясненіе евангеліа въ порядкѣ земной жизни Христа Спасителя».

Въ этихъ трудахъ, изъ которыхъ особенно хорошо для народа и доступно по цѣнѣ Толковое Евангеліе *архим. Никона*, толкованія евангельскаго текста излагаются настолько просто и ясно, что ихъ легко можетъ понимать каждый, даже самый простой и малообразованный человѣкъ.

II. Объясненіе апостольскихъ чтеній всякій желающій можетъ найти въ трудахъ *преосв. Феофана*. Еще проще и понятнѣе для простаго человѣка книга прот. *Михайловскаго*, заключающая въ себѣ объясненіе апостольскихъ чтеній всего года.

III. Объясненіе *Апокалипсиса* каждый можетъ найти въ толкованіи на него св. Андрея Кесарійскаго. Книга Андрея Кесарійскаго продается въ книжныхъ лавкахъ и стоитъ недорого.

Есть множество и другихъ изданій по истолкованію Новаго Завѣта. Самыя простыя изъ нихъ и доступныя для народа—разныя духовно-правственныя листки, продаваемые въ церквахъ, изъ которыхъ особенно хороши *Троицкіе листки*.

Въ заключеніе позволимъ себѣ сказать слѣдующее. Нашъ народъ въ общемъ благочестивъ, преданъ Церкви и набоженъ. Этого нельзя отрицать, недаромъ и страну свою мы любимъ называть «святою Русью». Всѣмъ извѣстно и то, что нашъ народъ—особенно простой—любитъ почитать «о Божественномъ». И тѣмъ не менѣе можно спросить: въ какой степени и достаточно ли распространено у насъ чтеніе и изученіе Св. Писанія? Не слѣдуетъ ли, напротивъ, пожелать въ этомъ дѣлѣ чего-либо лучшаго? Всѣ вещи и явленія лучше всего познаются чрезъ сравненіе. Обратимся и мы здѣсь къ этому испытанному пути познанія, и посмотримъ, какъ относились къ св. книгамъ и чтенію ихъ въ древней Церкви, какъ относятся къ этому въ наше время разныя народы и между ними—русскій.

Въ древней христіанской Церкви священныя книги стоили очень дорого, ибо тогда еще люди не имѣли теперешней дешевой бумаги, да не умѣли и печатать книги, а переписывали ихъ отъ руки, что было крайне нелегко. И однако насъ поражаетъ чрезвычайное усердіе древнихъ христіанъ къ чтенію слова Божія и широкое распространеніе между ними св. книгъ. Послѣднія тогда начинали изучать еще съ дѣтскаго возраста и читали ихъ въ теченіе всей жизни. Многіе такимъ путемъ запоминали наизусть весь Новый Завѣтъ, нѣкоторые же, какъ на примѣръ св. Антоній Великій, знали наизусть даже всю Библию. Самыя священныя книги считались величайшей драгоценностью. Многіе, въ особенности иноки и вообще духовныя лица, проводили всю жизнь въ списываніи ихъ и на раздачу потомъ изготовленныхъ списковъ смотрѣли какъ на самое богоугодное дѣло. Таковъ, на примѣръ, былъ пресвитеръ Кесарійскій *Памфилъ*. Въ эпоху гоненій, когда гонители требовали выдачи св. книгъ, многіе съ готовностью шли на самыя лютыя мученія, но св. книгъ не выдавали. На мало-

душныхъ, которые, не стерпѣвъ мученій, выдавали св. книги, смотрѣли какъ на самыхъ тяжкихъ грѣшниковъ и принимали ихъ потомъ въ церковное общеніе только послѣ особенно долгаго предварительнаго испытанія. Къ св. книгамъ не смѣли прикоснуться, не умывъ прежде рукъ; при чтеніи ихъ, гдѣ бы оно не происходило, мужчины непременно обнажали головы, а женщины непременно покрывали ихъ. Для чтенія св. книгъ любили собираться въ домахъ тѣхъ сосѣдей, у кого онѣ были. А нѣкоторые ревностные пастыри устраивали при храмахъ особыя притворы, гдѣ лежали списки св. книгъ, и куда приходили желающіе для чтенія ихъ. Таковъ былъ, на примѣръ, епископъ Ноланскій *Павлинъ*. Овъ сдѣлалъ надъ дверью этого притвора такую надпись: «кто имѣетъ святое желаніе поучаться въ законѣ, тотъ можетъ здѣсь въ уединеніи углубляться въ Писаніе». Св. Златоустъ говорилъ: «не тотъ человѣкъ, у кого есть тѣло человѣческое и голосъ человѣчскій; человѣкъ тотъ, у кого есть душа человѣческая. Но о душѣ человѣческой ничто такъ не свидѣтельствуетъ, какъ любовь къ слову Божію. Равнымъ образомъ, ничто такъ не обличаетъ души скотоподобной и неразумной, какъ пренебреженіе къ слову Божію; таковымъ пренебреженіемъ человѣкъ утрачиваетъ самое достоинство человѣка». Вотъ какъ въ древности смотрѣли на чтеніе Св. Писанія.

Есть и между современными народами такіе, которые отличаются замѣчательною любовью къ чтенію слова Божія. Не такъ давно окончившаяся англо-бурская война обратила взоры всего міра къ маленькому геройскому народу, который, не превосходя численностью населенія одного нашего средняго города, съ невѣроятной энергіей въ теченіе 2½ лѣтъ велъ борьбу за свою свободу съ колоссальной всесвѣтной имперіей. Гдѣ же и въ чемъ у этой горсти людей былъ источникъ высокихъ доблестей души и несокрушимой силы—для легендарныхъ почти подвиговъ? Въ ихъ христіанскомъ благочестіи, питаемомъ и поддерживаемомъ постояннымъ чтеніемъ Св. Писанія. И въ мирное время, и даже среди бранныхъ тревогъ буръ всегда былъ и остается неразлучнымъ съ своей маленькой Библией, къ чтенію которой онъ тотчасъ же обращается, лишь только выпадетъ свободная минута. Вотъ источникъ изумившей современныя міръ высокой душевной доблести, неизмѣнной при всѣхъ превратностяхъ судьбы. Есть нѣчто поучительное и въ отношеніяхъ къ Библии недавнихъ враговъ буровъ—англичанъ. Существующее среди нихъ съ 1804 года «Британское и Иностранное Библейское Общество» почти цѣлое уже столѣтіе усиленно занимается распространеніемъ св. книгъ по всѣмъ странамъ земного шара и на всевозможныхъ языкахъ, число которыхъ достигло въ послѣднее время до 395. Это общество къ настоящему времени успѣло уже распространить по свѣту вмѣстѣ съ подобнымъ же американскимъ обществомъ до 250 милліоновъ экземпляровъ Библии. Больше всего чтеніе Св. Писанія распространено въ самой Англии и родственной ей Америкѣ. Извѣстно, на примѣръ, что въ Англии въ воскресный день улицы бываютъ сравнительно пусты и безлюдны: всѣ добрые англичане сидятъ въ этотъ день дома и читаютъ Библию. Еще

болѣе распространено чтеніе Св. Писанія среди американскаго народа. Библия тамъ одинаково настольная книга и въ роскошныхъ покояхъ богача, и въ хижинѣ бѣднаго рабочаго. Одинъ знатокъ американской жизни говоритъ: «съ Библией у американца связаны сладчайшія воспоминанія дѣтства. Лишь только у ребенка пробуждается сознаніе, какъ онъ начинаетъ видѣть непременно въ каждомъ домѣ толстую золотообращенную книгу, которую сѣдовласый дѣдъ или морщинистая бабушка въ серебряныхъ очкахъ неопустительно читаетъ каждое утро и вечеръ при пылающемъ каминѣ... Когда приходитъ время обученія, то на праздники Рождества отецъ, вмѣстѣ съ другими подарками сыну или дочери, даритъ также и крохотную хорошенькую Библию. Въ американскихъ школахъ обученіе ежедневно начинается чтеніемъ главы изъ Библии»...

Такова любовь къ чтенію св. книгъ среди двухъ народовъ, которыхъ считаютъ передовыми и образованнѣйшими народами нашего времени.

Если теперь любовь къ чтенію Библию въ древней Церкви и среди этихъ современныхъ инославныхъ народовъ сравнить съ тѣмъ, насколько распространено чтеніе св. книгъ среди русскаго народа, то сравненіе окажется далеко не въ нашу пользу. Правда, со времени основанія въ 1863 г. «Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи», и у насъ св. книги, особенно Новаго Завѣта, стали быстро распространяться среди народа, причѣмъ количество розошедшихся экземпляровъ достигло цифры въ нѣсколько милліоновъ; тѣмъ не менѣе, принимая во вниманіе количество всего населенія, цифру эту нельзя считать большою. Въ пожилой части нашего деревенскаго населенія еще много неграмотныхъ. Молодое поколѣніе болѣе грамотно, но среди него не мало людей, которые съ охотою читаютъ мірскія книги, иногда пустыя и безсодержательныя, но какъ-то уклоняются отъ чтенія св. книгъ, несмотря на то, что Новый Завѣтъ теперь у насъ можно приобрести всего лишь за нѣсколько копѣекъ. Не мало у насъ даже образованныхъ людей, которые стыдятся не прочесть какого-либо моднаго писателя, какой-либо надѣлавшей шума модной книжки или піесы, но которые не стыдятся признаться, что они совсѣмъ или почти совсѣмъ не читали Библии. Хорошо ли это? Вѣдь словами этой книги говоритъ къ намъ Самъ Богъ,—а что сказали бы мы о сынѣ, который не только не сталъ бы исполнять наставленій своего любящаго отца, когда тотъ началъ бы учить его добру, но не захотѣлъ бы даже выслушать его? Вѣдь въ этой книгѣ раскрывается смыслъ и прошедшаго, и настоящаго, и будущаго всего человѣческаго рода. Вѣдь это перстъ, указывающій намъ путь къ нашему небесному отечеству. Вѣдь это высокоподнятый надъ нами свѣтильникъ, освѣщающій предъ нашимъ взоромъ всѣ неровности и стремнины на этомъ пути. Вѣдь каждое слово этой книги обвѣяно Духомъ Божиимъ, обито радостными слезами тысячъ людей, покрыто благоговѣйными лобызаніями цѣлаго ряда человѣческихъ поколѣній. Милліоны людей сносили къ этой святой книгѣ свое неизмѣримое и, казалось, безысходное горе и находили на ея святыхъ страницахъ чудный

и благодатный покой своимъ измученнымъ душамъ. Вѣдь эта книга возродила міръ, возвысила и облагородила природу человѣка, дала человѣчеству невѣдомыя ранѣе радость и счастье. Вѣдь этой же, наконецъ, книгѣ каждый изъ насъ обязанъ всѣмъ тѣмъ, что въ немъ есть лучшаго, чистаго, высокаго. Какъ же, послѣ всего этого, не читать этой книги? Но у васъ нѣтъ Библии! Тогда нужно купить ее, теперь такъ дешево можно приобрести св. книги—или всѣ въ совокупности, или по частямъ. И не слѣдуетъ жалѣть этихъ денегъ. Многие, какъ рассказываютъ годовые отчеты библейскихъ обществъ, признавались, что деньги, потраченные ими на покупку Библии, возвратились потомъ къ нимъ сторицею, ибо чтеніе Библии удержало ихъ отъ многихъ тратъ, напримѣръ, на пустыя и часто нечистыя удовольствія, которыя не только развращаютъ душу, разстраиваютъ здоровье тѣла, но и уносятъ много тяжелымъ трудомъ заработанныхъ копѣекъ. Пока же не соберетесь съ деньгами купить всю Библию, читайте хотя только Евангеліе, эту чудную книгу, трогательнѣйшую и важнѣйшую изъ всѣхъ священныхъ книгъ!). Дайте себѣ обѣщаніе читать ежедневно хотя по одной главѣ изъ этой благодатной и святой книги, и вы увидите, какъ полюбите это дѣло, и какая новая и чистая радость войдетъ въ вашу жизнь. Читайте и для себя, читайте и своимъ роднымъ и знакомымъ, особенно—неграмотнымъ между ними. Они, бѣдные, похожи на слѣпцовъ: какъ слѣпцы лишены счастья видѣть солнце и чудный міръ Божій, такъ и для неграмотныхъ, самихъ—безъ посторонней помощи, остается сокрытой эта великая сокровищница слова Божія. Читая же, помните, что при толкованіи Писанія не нужно полагаться много на свой умъ, а нужно слѣдовать указаніямъ и руководству Церкви. Что было бы, если бы какой крестьянинъ, пріѣхавъ первый разъ въ жизни на фабрику, подошелъ къ машинѣ или станку и захотѣлъ работать на нихъ, не спросивъ и не желая слушать никакихъ разъясненій и указаній. Хороша ли была бы работа его? То же было бы, если бы каждый сталъ все толковать въ Писаніи своимъ только умомъ и не захотѣлъ слушать, какъ толкуетъ и понимаетъ Писаніе Церковь.

Всякому, ежедневно читающему Законъ Божій и усердно размышляющему о немъ, вотъ какою награду обѣщала Самъ Богъ устами царя и пророка Давида: *будетъ онъ какъ дерево, посаженное при потокахъ водъ, которое приноситъ плодъ свой во время свое, и листъ котораго не вянетъ; и во всемъ, что онъ ни дѣлаетъ, успѣетъ* (Пс. 1, ст. 2 и 3).

М. Струженцовъ.

1) Послѣ этого чтенія рабочимъ въ теченіе нѣсколькихъ воскресныхъ дней были безплатно раздаваемы въ помѣщеніи Историческаго музея и въ Рогожской аудиторіи экземпляры Евангелія на славянскомъ языкѣ, въ перелетѣ. Всего было роздано 3.000 экземпляровъ, изъ которыхъ 1.000 экземпляровъ преосвященный Пароній, епископъ Можайскій, пожертвовалъ изъ своихъ личныхъ средствъ.

Краткій обзоръ русской церковной жизни за 1902-й годъ.

(Окончаніе, см. М. Ц. В. № 11).

Духовно-просвѣтительная дѣятельность русскаго православнаго духовенства и различныхъ церковныхъ и духовныхъ учреждений и обществъ далеко не исчерпывается собственно церковно-школьнымъ и духовно-учебнымъ дѣломъ. Не менѣе ярко, широко и благотворно выражается она также въ развитіи и устройствѣ новыхъ церковныхъ библиотекъ различныхъ типовъ, народныхъ читаленъ, книжныхъ складовъ, въ значительномъ прогрессирующемъ распространеніи въ народѣ книгъ, брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго характера, въ открытіи и развитіи въ народѣ виѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ, общедоступныхъ чтеній для народа, а также публичныхъ богословскихъ и иныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній для болѣе интеллигентныхъ и образованныхъ слушателей, въ основаніи новыхъ церковныхъ братствъ и ученыхъ, духовныхъ, религіозно-просвѣтительныхъ обществъ и расширеніи вообще ихъ полезной и многосторонней духовно-просвѣтительной дѣятельности въ различныхъ отношеніяхъ и т. п. По отношенію ко всему этому въ минувшемъ 1902 году было предпринято и сдѣлано много добраго и полезнаго, заслуживающаго вниманія и сочувствія всѣхъ ревнителей истиннаго просвѣщенія.

Прежде всего, въ русской церковной жизни за отчетный 1902 годъ, въ связи съ заботами объ устройствѣ церковно-приходскихъ школъ, получилъ весьма широкое развитіе вопросъ о духовномъ просвѣщеніи народа путемъ открытія школьныхъ, церковно-приходскихъ и епархіальныхъ библиотекъ и народныхъ читаленъ, съ бесплатнымъ пользованіемъ для чтенія. Благодаря этому, многіе изъ таковыхъ духовныхъ библиотекъ, особенно въ городахъ болѣе или менѣе населенныхъ, въ настоящее время обладаютъ уже обширнымъ и разнообразнымъ составомъ книгъ, который притомъ систематически пополняется, и потому имѣютъ большой и разнообразный кругъ читателей. Но еще болѣе развивающимъ образомъ дѣйствуютъ такія библиотеки въ селахъ и деревняхъ, гдѣ книга—такая рѣдкость: тамъ значеніе ихъ громадно. И тѣмъ болѣе отрадно отмѣтить, что такія библиотеки все чаще и чаще появляются и въ нашихъ селахъ, преимущественно при школахъ. Что значеніе такихъ народныхъ библиотекъ и читаленъ громадно, и запросы на нихъ весьма велики, въ этомъ убѣждаютъ уже однѣ цифры отчетовъ. Такъ изъ отчетовъ Озерскаго братства святителя и чудотворца Николая, состоящаго при церкви села Озерскаго, Калужской губ., Перемышльскаго уѣзда, узнаемъ, что число посѣтителей въ устроенной братствомъ читальнѣ достигаетъ въ послѣдніе годы почти до 10.000 человекъ въ годъ. Тоже должно сказать относительно усиливающагося развитія при различныхъ церковныхъ учрежденияхъ, церквахъ и монастыряхъ—книжныхъ складовъ для распространенія въ народѣ книгъ, брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго содержанія и строго-православнаго направленія

путемъ дешевой распродажи такихъ изданій и даровой раздачи ихъ. На встрѣчу этимъ духовнымъ запросамъ и религіозно-нравственнымъ нуждамъ народа, идутъ, прежде всего, наши православныя церковныя братства и духовно-просвѣтительныя общества. Какъ на одинъ изъ выдающихся примѣровъ этого, укажемъ на дѣятельность С.-Петербургскаго Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви, изданія котораго, бесплатныя библиотеки, читальни и книжные склады (ихъ нѣсколько въ столицѣ), оживленно въ минувшемъ году функционировавшіе, достигли, можно сказать, блестящихъ результатовъ; кромѣ того, Общество организовало продажу книгъ еще въ 20 слишкомъ мѣстахъ, располагаетъ довольно большимъ количествомъ книгоношъ и рассылаетъ въ разныя мѣста небольшія библиотечки. Дѣятельность Общества въ этомъ отношеніи тѣмъ болѣе заслуживаетъ вниманія, что всѣ эти библиотеки и книжные склады его принесли въ минувшемъ году большую пользу и помощь основаннымъ при Обществѣ братствамъ и обществамъ трезвости, чрезъ широкое распространеніе въ народѣ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія и въ частности направленныхъ противъ алкоголизма. Заслуживаетъ вниманія въ этомъ отношеніи также дѣятельность Вѣвскаго Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви (издательская дѣятельность выразилась въ отчетномъ году въ выпускѣ въ свѣтъ листовъ и брошюръ приблизительно свыше 100 названий въ количествѣ болѣе полумилліона экземпляровъ). Подобные же примѣры видимъ и въ дѣятельности другихъ епархіальныхъ братствъ, въ Тверской, Подольской, Черниговской, Тульской, Орловской, Астраханской и многихъ другихъ епархій (продажа товара въ книжныхъ складахъ нѣкоторыхъ изъ нихъ достигаетъ до 10.000 рублей въ годъ, а въ иныхъ превышаетъ и 20.000 рублей, какъ напримѣръ, при Ставропольскомъ Андреевско-Владимірскомъ братствѣ она достигаетъ почти до солидной суммы 25.000 рублей въ годъ). Отдѣломъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ распространено въ народѣ посредствомъ продажи и даровой раздачи въ отчетномъ году на сумму около 20.000 рублей. Нельзя обойти молчаніемъ и плодотворной народно-просвѣтительной дѣятельности Синодальной типографіи, имѣющей множество пунктовъ для распродажи чрезъ постоянныхъ книгоношъ и распространенія въ народѣ своихъ изданій, даже въ самыхъ отдаленныхъ мѣстахъ Европейской Россіи (Архангельскъ, Пермь и др.) и въ Сибири (Томскъ и др.). Посильные труды прилагаютъ къ этому много-полезному дѣлу и церковно-приходскія и другія духовныя учреждения, равно какъ здѣсь нерѣдко играетъ существенную роль и частная благотворительность, иногда очень щедрая, и починъ отдѣльныхъ благомыслящихъ лицъ.

Особенное оживленіе и распространеніе имѣли въ отчетномъ году виѣбогослужебныя собесѣдованія и воскресныя и праздничныя религіозно-нравственныя чтенія для народа, выдающееся развитіе и благоустройство которыхъ въ послѣднее время нельзя пренебрегать иначе,

какъ съ глубокимъ сочувствіемъ. И въ этомъ добромъ дѣлѣ, насущная потребность въ которомъ вездѣ давно назрѣла, съ особенною энергіею и успѣхомъ потрудились, прежде всего, православныя церковныя братства и другія духовно-просвѣтительныя общества, каковы, напримѣръ, Московское Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія, С.-Петербургское и Кіевское Общества распространія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви и нѣкоторыя другія. Жизнь, напримѣръ, С.-Петербургскаго Общества распространія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви въ минувшемъ году представляла весьма оживленную картину кипучей дѣятельности на пользу ближняго. Въ многочисленныхъ пунктахъ просвѣтительной дѣятельности, которыми часто съѣзжало Общество С.-Петербургъ и его ближайшія окрестности, было предложено свыше четырехъ съ половиною тысячъ вѣбогослужебныхъ бесѣдъ и чтеній; по приблизительному подсчету, въ теченіе года перебивало на бесѣдахъ огромное число въ 2.000.000 душъ. Такимъ же успѣхомъ сопровождалась вѣбогослужебная собесѣдованія въ храмѣ съ народомъ въ воскресные дни въ Москвѣ, гдѣ они находятся въ вѣдѣніи особаго отдѣла при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія. Здѣсь они велись по одобренной Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Владиміромъ программѣ и въ извѣстной системѣ поочередно почти всѣми священнослужителями столицы и сопровождалась всегда общимъ народнымъ пѣніемъ, подъ руководствомъ псаломщиковъ, а по мѣстамъ и самихъ настоятелей храма, привлекая къ себѣ многочисленныя толпы усердствующаго и свободнаго отъ буднихъ работъ народа; таковыя собесѣдованія велись въ Москвѣ въ 50 церквахъ и 6 фабрикахъ и, кромѣ того, въ уѣздныхъ городахъ (11 мѣстахъ) и во многихъ селахъ Московской епархіи; кромѣ зимнихъ, въ отчетномъ году были устроены въ 16 церквахъ г. Москвы еще и лѣтнія собесѣдованія; посѣтителей за зимнее время было въ Москвѣ приблизительно 248.000 человекъ и не менѣе того въ прочихъ городахъ и селахъ епархіи. Далѣе, слѣдуетъ отмѣтить выдающійся успѣхъ чтеній, устраиваемыхъ особою комиссіею въ аудиторіи Историческаго музея и другихъ аудиторіяхъ для рабочихъ, привлекавшихъ къ себѣ множество слушателей не только изъ рабочаго класса, но и изъ людей интеллигентныхъ; религіозно-нравственныя чтенія велись здѣсь на ряду съ чтеніями по другимъ обще-образовательнымъ предметамъ, преимущественно по русской исторіи. Равнымъ образомъ и во многихъ другихъ городахъ устраивались вѣбогослужебныя воскресныя собесѣдованія съ народомъ и религіозно-нравственныя чтенія, нерѣдко съ туманными картинами, привлекавшія къ себѣ вездѣ многочисленныхъ слушателей и имѣвшія довольно видный успѣхъ.

Что касается богословскихъ лекцій и религіозно-нравственныхъ чтеній, носящихъ болѣе или менѣе научный характеръ и имѣющихъ въ виду главнымъ образомъ болѣе или менѣе интеллигентныхъ слушателей, то здѣсь, прежде всего, слѣдуетъ отмѣтить публичныя богословскія чтенія, устраиваемыя въ Москвѣ при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія особымъ Отдѣломъ,

завѣдующимъ этими чтеніями, кои въ отчетномъ году производились Рождественскимъ постомъ (7 чтеній) и Великимъ (4); послѣднія происходили во вновьустроенномъ общепархіальномъ, домѣ въ обширѣйшей въ Москвѣ, прекрасной аудиторіи, могущей вмѣстить до 1.500 человекъ и даже болѣе. Вообще епархіальный домъ, служа украшеніемъ Москвы и представляя просторныя, прекрасныя свѣтлыя и удобныя помѣщенія для различныхъ епархіальныхъ учреждений, во главѣ съ Обществомъ Любителей Духовнаго Просвѣщенія, долженъ служить естественному сближенію между собою этихъ учреждений и обществъ, служить объединенію ихъ общихъ интересовъ и способствовать живому и всестороннему развитію ихъ дѣятельности; и въ то же время привлекая въ стѣны и свѣтскую интеллигентную публику, — и превосходная аудиторія общепархіальнаго дома какъ нельзя лучше соотвѣтствуетъ этому послѣднему назначенію. Большимъ также успѣхомъ сопровождалась богословскія чтенія С.-Петербургскаго Общества распространія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви, С.-Петербургскаго Общества ревнителей вѣры и благочестія, богословскія чтенія при нѣкоторыхъ духовныхъ семинаріяхъ, отмѣченныя нами выше, чтенія, устраиваемыя нѣкоторыми епархіальными братствами, какъ, напримѣръ, въ прошломъ году, Ставропольскимъ Андреевско-Владимірскимъ братствомъ и т. д. Особеннаго же вниманія заслуживаютъ религіозно-философскія собранія, возникшія въ отчетномъ 1902 году въ Петербургѣ, затрогивающія весьма интересные современные вопросы религіи, философіи и этики и привлекающія къ себѣ участниковъ въ докладахъ и разсужденіяхъ по поводу послѣднихъ немало избранной интеллигентной публики: профессоровъ академіи, представителей Петербургскаго духовенства, литераторовъ, преподавателей и другихъ лицъ столичной интеллигенціи.

Но дѣятельность православнаго русскаго духовенства и другихъ церковныхъ дѣятелей не ограничивалась только духовно-просвѣтительными задачами и дѣлями: мы еще не говорили объ одной изъ выдающихся ея сторонъ, — мы разумѣемъ благотворительность; но это и большая, можно сказать, ея сторона, если вспомнить, съ какими скудными средствами приходится духовенству трудиться на этомъ поприщѣ, требующей щедрой, неоскудѣвающей руки, и съ какими трудностями доставать и эти средства. Несмотря на все то, благотворительность въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе, только развивалась и расширяла кругъ своихъ дѣйствій. Въ дѣятельности православной христіанской благотворительности, какъ мы уже отмѣчали, много трудятся наши монастыри, а также широкою, по мѣрѣ скромныхъ средствъ своихъ, рукою оказываютъ ее православныя церковныя братства и церковно-приходскія попечительства, число которыхъ съ каждымъ годомъ быстро возрастаетъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ, естественно, увеличиваются и матеріальныя средства ихъ и размѣры ихъ благотворительной дѣятельности. И въ настоящее время въ Россіи есть уже немало приходовъ, въ которыхъ попечительства, представляющія собою едва ли не наилучшую форму организациі благотворительнаго дѣла, постанов-

лены уже достаточно прочно и выполняют свои задачи весьма успешно и разносторонне, простирая свои отзывчивыя заботы на многія нужды прихожанъ. Нѣкоторыя изъ попечительствъ устраиваютъ даже, при доброй помощи христілюбивыхъ благотворителей, цѣлыя благотворительныя учрежденія: приюты для бездомныхъ дѣтей, больницы, богадѣльни церковно-приходскія и т. д. Но, къ сожалѣнію, благотворительная дѣятельность церковно-приходскихъ попечительствъ, вслѣдствіе крайне скудныхъ средствъ своихъ, все еще выражается главнымъ образомъ лишь въ посильныхъ единовременныхъ, или постоянныхъ ежемѣсячныхъ пособіяхъ бѣднякамъ деньгами и натурой: даровыми обѣдами, одеждой, обувью, необходимыми средствами для совершенія погребенія, браковъ, крещенія младенцевъ, лѣченія больныхъ и т. п.

Православная русская миссія въ истекшемъ году продолжала съ успѣхомъ развивать свою дѣятельность, какъ въ Сибири и Туркестанѣ, такъ и въ европейской Россіи. Бывали неоднократно случаи массоваго обращенія язычниковъ или магометанъ въ христіанство; таково было, напримѣръ, крещеніе 48 язычниковъ-черемисъ въ с. Большой-Мушерани, Царевкокшайскаго уѣзда, Казанской епархіи. Нельзя также не указать на значительное развитіе христіанскаго просвѣщенія среди инородцевъ Самарской, а также въ Оренбургской епархіи. Успѣшно также дѣйствуетъ миссія среди донскихъ калмыковъ. Что касается противораскольнической и противосектантской миссіи, то дѣятельность ея продолжала развиваться съ прежнею энергіею и настойчивостью, хотя попрежнему часто встрѣчала грубое упорство, изувѣрство, глухую или открытую злую вражду. Борьба съ расколомъ и сектантствомъ велась попрежнему—путемъ печати, проповѣди, собесѣдованій мѣстныхъ пастырей и специальныхъ миссіонеровъ, епархіальныхъ и синодскихъ, распространенія книгъ и брошюръ противораскольническаго и противосектантскаго содержанія, чрезъ школьное образованіе и т. д. Для болѣе успешной и единой борьбы съ этими наболѣвшими язвами русской народной жизни устраивались различныя новыя общества и кружки, противораскольническіе и противосектантскіе курсы и миссіонерскіе съѣзды и увеличивалось число миссіонерскихъ пунктовъ въ мѣстностяхъ, наиболѣе зараженныхъ расколомъ или сектантствомъ и т. д. Такъ въ отчетномъ году были устроены противосектантскіе миссіонерскіе курсы въ г. Воронежѣ, миссіонерскіе въ г. Грозномъ; открыто миссіонерское училищѣ въ г. Сызрани, Симбирской губ.; миссіонерскіе съѣзды собирались во многихъ мѣстахъ: въ Одессѣ, Перми, Новочеркасскѣ, въ с. Большой-Глушицѣ, Николаевскаго уѣзда, Самарской губерніи; противораскольническія и противосектантскія собесѣдованія велись постоянно и повсемѣстно въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ и, между прочимъ, въ Нижнемъ Новгородѣ во время ярмарки. Такая усиленная миссіонерская дѣятельность, несмотря на все упорство раскольниковъ и сектантовъ, не осталась безплодной. Такъ, въ Москвѣ въ минувшемъ году присоединился къ православію извѣстный старообрядецъ-безпоповецъ, Московскій купецъ Н. И. Касичкинъ; бывали случаи мас-

совыхъ обращеній; такъ въ д. Ключи, Саратовской губ. и уѣзда, были присоединены къ православію 322 чел. мѣстныхъ жителей старообрядцевъ, въ д. Давышевкѣ, Полоцкой епархіи,—42-хъ старообрядцевъ, въ с. Голчевки, Сердобскаго уѣзда, Саратовской губ.,—27-ми раскольниковъ, въ д. Голубевѣ, Порховскаго уѣзда, Калужской губ., 17 старообрядцевъ и т. д. Дай Богъ, чтобы свѣтъ православія болѣе и болѣе проникалъ въ это темное царство расколо-сектантства и разсіявалъ тьму распространяемыхъ имъ заблужденій и нечестія!

Такъ доблестно и самоотверженно трудится, по мѣрѣ силъ своихъ православное русское духовенство на пользу ближнихъ, для спасенія душъ вѣренной ему Богомъ паствы, для прославленія Имени Божія, для Церкви и Отечества. И наши Благочестивѣйшіе Самодержцы цѣнятъ это вѣрное и неуклонное служеніе духовенства Церкви, Престолу и Отечеству и съ высоты Престола простираютъ къ нему руку помощи, всячески облегчая ему трудности пастырскаго служенія, облегчаютъ подвигъ его и словомъ Царскаго одобренія и благодарности, и устраненіемъ препятствій, тормозящихъ его дѣятельность, покровительствуя и всевозможно содѣйствуя духовенству въ его дѣятельности соответствующими мѣропріятіями, способствующими развитію вліянія Церкви на всѣ отрасли русской народной жизни и вмѣстѣ съ тѣмъ возвышающими въ глазахъ народа и общества представителей ея—православнаго духовенства. Въ Своихъ Отеческихъ попеченіяхъ о православномъ русскомъ духовенствѣ, Его Императорское Величество, Благочестивѣйшей Государь Императоръ Николай Александровичъ не забываетъ и о матеріальномъ необезпеченномъ положеніи нашего духовенства и щедрою рукою отпускаетъ изъ Государственной Казны громадныя суммы для жалованья причту наиболѣе бѣдныхъ сельскихъ приходовъ, съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе обезпечивая таковыя жалованьемъ. Въ истекшемъ году послѣдовала новая Высочайшая милость Государя Императора нашему духовенству, выразившаяся въ Высочайшемъ повелѣніи объ утвержденіи новаго устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства. Прежде совсѣмъ необезпеченное на старость, теперь наше духовенство получаетъ достаточную для скромнаго существованія пенсію, въ размѣрѣ 500 рублей въ годъ каѳедральнымъ протоіереямъ, 400 рублей—ключарямъ каѳедральныхъ соборовъ и штатнымъ протоіереямъ, нештатнымъ протоіереямъ, священникамъ городскихъ и сельскихъ церквей—300 руб., штатнымъ діаконамъ городскихъ и сельскихъ церквей и иподіаконамъ каѳедральныхъ соборовъ—200. руб. и діаконамъ на псаломщическихъ вагансіяхъ и штатнымъ псаломщикамъ городскихъ и сельскихъ церквей—ста рублей,—причемъ не забыты и вдовы умершихъ священно-церковно-служителей, получающія половинную пенсію и по $\frac{1}{2}$ на трое дѣтей. За эти царскія щедроты, за эти неусыпныя попеченія Благочестивѣйшаго Государя Императора нашего о благѣ Церкви и ея служителей да ниспошлетъ Ему Господь великія и богатыя Свои милости!

Загнанчивая обзоръ русской церковной жизни за 1902 годъ, почтимъ, въ заключеніе, доброю молитвенною памятью выдающихся русскихъ церковныхъ дѣятелей, скончавшихся въ минувшемъ году. Въ отчетномъ году скончались теченіе своей земной жизни Высокопреосвященный Модестъ, архіепископъ Волынской, преосвященные епископы: Антоній Псковскій, Петръ Пермскій, Іосифъ Михайловскій, викарій Рязанской епархіи, Василій Старицкій, викарій Тверской епархіи, Филиппъ Новгородсѣверскій, викарій Черниговской епархіи. Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія понесло тяжкую утрату въ лицѣ скончавшагося въ началѣ отчетнаго года предсѣдателя и старѣйшаго, дѣятельнѣйшаго члена своего, протоіерея Михаила Симоновича Боголюбскаго; наука потеряла въ лицѣ этого скромнаго труженника — ученаго, а Первопрестольная Москва — одного изъ самыхъ выдающихся представителей своихъ. С.-Петербургъ въ минувшемъ году лишился одного изъ самыхъ выдающихся и глубоко-чтимыхъ своихъ представителей въ лицѣ покойнаго настоятеля церкви Георгіевской общины сестеръ милосердія въ С.-Петербургѣ, протоіерея А. П. Колоколова, извѣстнаго своею широкою благотворительностью и полезною пастырскою дѣятельностью. 2 мая отчетнаго 1902 года скончался извѣстный педагогъ С. А. Рачинскій, извѣстный радѣтель и поборникъ церковно-приходской школы, всю жизнь и силы свои самоотверженно посвятившій этой школѣ и служенію ближнему въ духѣ Церкви и вѣры православной.

Да помянетъ ихъ Господь во царствіи Своемъ и всѣхъ отошедшихъ отъ насъ церковныхъ дѣятелей и труженниковъ на нивѣ Христовой, а всѣмъ здравствующимъ дѣятелямъ да ниспошлетъ благословеніе и силы на предлежащій имъ подвигъ!

Н. С.

ОТЧЕТЪ

приходскаго попечительства о бѣдныхъ при Николаевской церкви, что въ селѣ Нарѣ-Ѳоминомъ, Верейскаго уѣзда, за 1902-й годъ.

Въ отчетномъ, седьмомъ со времени открытія, году въ попечительство кромѣ денежныхъ суммъ поступали значительныя пожертвованія и матеріалами. Тагъ на бѣлье для призрѣваемыхъ пожертвовано 430 аршинъ бумазеи, ластика и малескину, на платья — 240 аршинъ ситца, 40 платковъ лѣтнихъ, 20 платковъ шерстяныхъ, шерсть для чулокъ и проч. Кромѣ того почетными членами попечительства М. Л. Сомородовымъ и Д. І. Керфъ уплачено изъ своихъ средствъ 300 руб. за наемъ дома для приюта престарѣлыхъ женщинъ.

Въ началѣ 1902 года попечительство понесло невоснаградимую потерю. 5 января скончался учредитель и почетный членъ попечительства всѣми уважаемый князь Александръ Алексѣевичъ Щербатовъ. Ему во многомъ обязано наше попечительство. Самая инициатива открытія этого благотворительнаго учрежденія принадлежала ему. Внесенные имъ при открытіи попечительства сперва 5.000 р., а затѣмъ черезъ годъ другіе 5.000 р. легли въ основаніе попечительства и сразу поставили

его на твердую почву. Но и кромѣ сего онъ умѣлъ находить и другіе источники доходовъ въ пользу попечительства. Тагъ имъ было предложено обложить незначительнымъ налогомъ всѣхъ торговцевъ, которые въ значительномъ числѣ располагались для торговли на его и церковной земляхъ. Этотъ налогъ, самъ по себѣ не обременительный для торговцевъ, даетъ ежегодно около 550 руб. Наконецъ, въ 1900 году, съ Высочайшаго соизволенія, имъ пожертвованъ въ пользу церкви участокъ земли съ построенными на немъ 8-ю лавками съ тѣмъ, чтобы часть дохода съ нихъ — 350 руб. поступала въ пользу попечительства. Обладая широкою и многолѣтнею опытностію въ дѣлахъ благотворенія и чрезвычайно отзывчивымъ и добрымъ сердцемъ, покойный князь былъ незамѣнимымъ руководителемъ въ дѣлахъ нашего попечительства. Несмотря на высокое его положеніе, всякій нуждающійся, несчастный или неожиданно подвергнувшійся какому либо лишеніямъ, всегда имѣлъ къ нему свободный доступъ и рѣдкій изъ нихъ уходилъ отъ него безъ помощи. Достоинно и высоко почтила князя Александра Алексѣевича Москва, гдѣ главнымъ образомъ выразилась его полезная дѣятельность, какъ бывшаго городского головы и главнымъ образомъ какъ общественнаго благотворителя. Память о добромъ и сердечномъ князѣ Александрѣ Алексѣевичѣ навсегда останется и въ нашихъ деревенскихъ весяхъ, гдѣ тагъ много сдѣлано имъ добра, гдѣ — въ средѣ коренныхъ жителей прихода, благодаря учрежденію попечительства, крайней нужды быть не можетъ и гдѣ нищенство, эта язва современной деревни, почти уничтожено.

ПРИХОДЪ.

Къ 1 января 1902 года въ кассѣ попечительства состояло:

а) Неприкосновеннаго капитала, внесеннаго въ Московскую контору Государственнаго Банка на вѣчный вкладъ	
изъ 4%	18200 р. — к.
3 1/2%	3000 » — »
Итого	21200 » — »

б) Расходнаго капитала, внесеннаго по 2-мъ книжкамъ въ Наро-Ѳомиинскую Сберегательную кассу	1240 » — »
Наличными въ кассѣ попечительства.	664 » 86 »
Итого	1904 » 86 »
Всего въ остаткѣ	23104 » 86 »

Въ 1902 году поступило:

Отъ 4-хъ непремѣнныхъ членовъ	250 » — »
Отъ 40 дѣйствительныхъ членовъ	105 » — »
% съ капитала	789 » 93 »
Церковно-кружечнаго сбора	240 » 30 »
Аренды съ церковныхъ лавокъ	350 » — »
Сборъ съ торговцевъ	531 » 5 »
Отъ Т-ва Воскресенск. мануфак. за 4-хъ пансіонеровъ	144 » — »
Отъ Т-ва же 15% скидки съ съѣстныхъ припасовъ	239 » 10 »
Пожертвованій отъ разныхъ лицъ	38 » — »

Пожертвованій на чай сахаръ отъ князя Сергѣя Ал. Щербатова 150 р. и отъ разныхъ лицъ 76 р. 99 к.	226 » 99 »
Итого въ приходѣ	2914 » 37 »
Балансъ	26019 » 23 »

РАСХОДЪ.

Въ 1902 году израсходовано:	
На содержаніе 18 женщинъ въ пріютѣ пищу	480 » 41 »
На наемъ прислуги, отопленіе и пр. Среднимъ числомъ 37 лицамъ ежемѣсячно харчами	171 » — »
За уходъ за больными	965 » — »
Куплено чаю и сахару на	20 » 15 »
Земскаго сбора съ лавокъ	148 » 63 »
Выдано потерпѣвшимъ отъ пожара	40 » 40 »
Выдано къ празднику Пасхи	40 » — »
Отчислено на содержаніе церковно-приходской школы	26 » — »
Уплачено за одѣяла для пріюта и шерсть	50 » — »
Мелочнаго расхода	71 » — »
Уплачено за вѣнокъ къ гробу князя А. А. Щербатова	11 » 10 »
Итого	50 » — »
	2073 » 69 »

ОСТАТОКЪ.

Къ 1-му января 1903 г. состоитъ:	
а) Неприкосновеннаго капитала, внесеннаго въ Московскую контору Государственнаго Банка на вѣчный вкладъ изъ 4%	18200 » — »
3 1/2%	3500 » — »
Итого	21700 » — »
б) Расходнаго капитала, внесеннаго по 2-мъ книжкамъ въ сберегательную Наро-Ооминскую почтовую телеграф. кассу	1240 » — »
Наличными въ кассѣ попечительства	1005 » 54 »
Итого	2245 » 54 »
Всего въ остаткѣ	23945 » 54 »
Балансъ	26019 р. 23 к.

Свящ. В. Ивановъ.

Публичныя Богословскія Чтенія.

Отдѣлъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія по устройству публичныхъ богословскихъ чтеній — въ теченіе Великаго поста сего 1903 года имѣетъ произвести слѣдующій рядъ чтеній въ залѣ Епархіальнаго дома, въ Лиховомъ переулкѣ (Каретный рядъ).

ДЕВЯТОЕ ЧТЕНІЕ—26 марта.

Преподавателя Московской Духовной Семинаріи, кандидата богословія Н. И. Кедрова: „Народный

богомолецъ и представитель созерцательно-практическаго направленія русскаго монашества—Саровскій подвижникъ, старецъ Серафимъ, его значеніе и вліяніе на духовно-нравственную жизнь русскаго общества. (По поводу предстоящаго прославленія памяти о. Серафима)“.

Важность и значеніе изученія личности Саровскаго подвижника о. Серафима. Особенность интереса къ нему въ виду предстоящаго прославленія подвижника и возбужденнаго въ современной русской богословской литературѣ вопроса о монашествѣ. Двойкій видъ иночества. Практическій путь рѣшенія вопроса о монашествѣ. Курскій купецъ Прохоръ Мошнинъ. Черты его жизни до вступленія въ Саровскую обитель и въ первое время пребыванія въ оной. Инокъ Серафимъ. Его постепенное восхожденіе къ нравственному идеалу путями вѣры, благочестія, молитвы, поста, нестяжательности, трудолюбія, бодрствованія, уединенія, пустынножительства, столпничества, молчанія, затвора. Преображеніе личности Саровскаго подвижника подъ вліяніемъ иноческихъ его трудовъ и подвиговъ. Нравственная цѣльность, духовная высота и мировоззрѣніе Саровскаго подвижника. Практическая дѣятельность старца Серафима по выходѣ изъ затвора и побужденія къ ней. Заботы его о Дивѣвской обители. Отношеніе старца къ народу. Помощь нуждающимся, страждущимъ и обремененнымъ и спеціальныя средства сей помощи. Кончина старца Серафима и непрекающіяся до нашихъ дней свидѣтельства о его славѣ. Причины широкой извѣстности и почитанія о. Серафима въ русскомъ народѣ. Стремленіе современнаго русскаго интеллигентнаго общества къ отысканію нравственнаго типа личности и попытки къ созданію ея литературно-художественнымъ путемъ. «Богобоязненный Акимъ» Льва Толстого и «старецъ Лука» Максима Горькаго. Заключение.

Начало чтеній въ 8 часовъ вечера.

ЦѢНЫ мѣстамъ слѣдующія: три первые ряда по 60 коп. Остальные нумерованныя стулья по 40 коп. Мѣста нумерованныя по 20 коп. Абонементъ на всѣ девять чтеній: кресла по 3 руб. 50 коп., стулья по 2 руб. 50 коп., мѣста нумерованныя по 1 руб. За сбереженіе платя възвѣшивается по 10 коп.

Билеты разовые, а равно и абонементы можно получить: у швейцара Епархіальнаго дома, въ книжномъ и музыкальномъ магазинѣ А. Лангъ, на Кузнецкомъ мосту, и при входѣ на чтенія.

Аплодисменты не допускаются.

СОДЕРЖАНІЕ: О Священныхъ книгахъ Новаго Завѣта.—Краткій обзоръ русской церковной жизни за 1902 годъ.—Отчетъ приходскаго попечительства о бѣдныхъ при Николаевской церкви, что въ селѣ Наръ-Ооминскомъ, Верейскаго уѣзда, за 1902-й годъ.—Публичныя Богословскія чтенія.—Объявленія.

ПРЕДОХРАНЕНІЕ ЦЕРКОВНЫХЪ КОЛОКОЛОВЪ отъ РАЗБИВАНІЯ

ДОСТИГАЕТСЯ ПРИМѢНЕНІЕМЪ
ПРИВИЛЕГИРОВАННЫХЪ КОЛОКОЛЬНЫХЪ ЯЗЫКОВЪ

ПРОИЗВОДСТВА

Тов-ва Гатчинскаго колокольнаго завода
А. С. Лаврова. 12—11

Подробности и образцы:

Ф. С. ШТЕРЬ, Москва, Тургеневская площадь, домъ
Воробьева 126 (4) у Мясницкихъ воротъ.

Телефонъ № 3012, телеграфный адресъ: Москва Штеру.

Православный Собесѣдникъ

изданіе Казанской Академіи
въ 1903 году

будетъ выходить попрежнему ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой, и будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ. Изъ твореній церковныхъ писателей въ 1903 году будетъ приложена къ журналу Первая книга сочиненія Оригена противъ Цельса (*κατὰ Κέλσου*) и окончено печатаніемъ Толкованіе Бл. Теофилакта на посланіе къ Евреямъ. Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792). Цѣна за полное годовое изданіе, со всеми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересыл. во все мѣста Имперіи — семь рублей. Въ Редакціи журнала „Православный Собесѣдникъ“ имѣются въ продажѣ Православный Собесѣдникъ за прежніе годы:— въ полномъ составѣ книжекъ съ приложеніями за 1872, 1873, 1876—1881 гг. по 5 руб., за 1884—1901 гг. по 6 руб. за годъ; въ полномъ составѣ книжекъ, безъ приложеній— за 1855 и 1856 гг. по 1 руб., за 1857 г. по 2 руб., за 1859—1864, 1873, 1882 и 1883 гг. по 4 руб. за годъ. Можно получать и отдѣльныя книжки Православнаго Собесѣдника по 80 коп. за книжку. Указатель статей, помѣщенныхъ въ „Православномъ Собесѣдникѣ“ съ 1885 по 1891 годъ. Цѣна 40 коп. 2—0

Я. И. САЗОНОВЪ.

Москва—Долгоруковская № 74.

Харьковъ—Б. Панаевка, св. д.

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ

акционернаго общества керамическихъ заводовъ

Дзевульскій и Ляне—Варшава,
предлагаетъ устройство



ПЛИТОЧНЫХЪ ПОЛОВЪ

въ церквахъ, соборахъ, монастыряхъ и пр. терракотовыми пирогранитными (Метлахскими) плитками подъ гарантію Свѣдѣнія, смѣты и каталоги по запросу бесплатно. 25—4

Т-во Р. КЕЛЕРЪ и Ко.

66 Москва, 1) на Никольской, 2) на Арбатской площ., 3) въ Верх. Торг. Ряд., 4) въ Столешниковомъ пер., д. Грачева, 5) у Яузскаго моста.

предлагаетъ ВЫДАЮЩЕСЯ по своему достоинству:
ВСѢ ПРЯНОСТИ ДЛЯ КУХНИ И СТОЛА,
БОГАТЫЙ ВЫБОРЪ ЦАРФЮМЕРІИ, РУССКОЙ И ИНОСТРАННОЙ,
КРАСКИ ДЛЯ ЯИЦЪ *всѣхъ цвѣтовъ и видовъ,*
РОЗОВОЕ МАСЛО КАЗАНЛЫКСКОЕ, *СИМАНСКОЙ, РОСНОЙ,*
ЗАЖИГАТЕЛЬНУЮ НИТКУ || **ЛАДОНЪ** *АФОНСКОЙ И КАПАНЕЦЪ,*
Известное Келерское прованское масло,
ДЕРЕВЯННОЕ МАСЛО ЧИСТООЛИВКОВОЕ,
Миндальное молоко; СИРОПЫ: вишневый, гренадитовый и друг.,
ТОНКАГО, МЯГКАГО ВКУСА ЭСЕНЦІИ ДЛЯ ПРИГОТОВЛЕНІЯ УКСУСА:
ренскаго, эстрагонаго, винограднаго, (Бордоскаго) и Орлеанскаго.
Не смѣшивать съ эссенціями, представляющими лишь разбавленную уксусную КИСЛОТУ!

Т-во Р. КЕЛЕРЪ и Ко.

1) на Никольской; 2) на Арбатской пл.; 3) въ Верх. торг. ряд.; 4) въ Столешниковомъ пер., д. Грачева; 5) у Яузскаго моста.

Ежедневно свѣжеприготовленное, отличнаго вкуса, густое, какъ сливки,
МИНДАЛЬНОЕ МОЛОКО.

Отборный МИНДАЛЬ горькій и сладкій.
Масла: Горчичное, орѣховое, оливковое и подсолнечное.

ИЗВѢСТНОЕ КЕЛЕРСКОЕ ПРОВАНСКОЕ МАСЛО.
Чистооливковое ДЕРЕВЯННОЕ МАСЛО фильтрованное.

АПЕЛЬСИННЫЙ и ЛИМОННЫЙ СОКЪ.

СИРОПЫ: малиновый, вишневый, гренадитовый.
Сгущенныя **ФРУКТОВЫЯ ЖЕЛЕ, КИСЕЛИ.**



ПАРОВАЯ



красильная и пятновыводная фабрика и электрическое
выколачиванье ковровъ

Ц. ЦУКЕРМАНЪ.

Существуетъ съ 1869 года.

Москва, Старо-Басманная ул. д. Вознесенскаго мона-
стыря. Телефонъ № 1501.

Имѣю честь напомнить многоуважаемымъ священнослужителямъ и г.г. церков-
нымъ старостамъ, что существующая съ 1869 г. паровая красильная и чистиль-
ная фабрика, снабженная новѣйшими машинами, съ успѣхомъ производитъ чистку
и окрасиваніе различныхъ церковныхъ вещей, какъ-то: парчевыхъ, бархатныхъ,
глазетовыхъ и шелковыхъ облачений; образцово исполняются и производятся въ
должный порядокъ, не смотря на ихъ давность, бархатныя, шитыя золотомъ и се-
ребромъ хоругви и плащаницы, а также чистота мужского и дамскаго платья. По-
ставлены мною новыя заграничныя машины для выколачиванья ковровъ, безъ

различной ширины и длины даютъ мнѣ возможность удовлетворять моихъ клиентовъ
по цѣнамъ въ конкуренціи, и поэтому я и рѣшился обратиться къ Вамъ съ пред-
ложеніемъ моихъ услугъ, имѣя въ виду, что въ обильныхъ ризницахъ много най-
дется церковныхъ предметовъ, которые по исправленіи ихъ могутъ быть приведены
въ совершенно новый видъ.

Въ теченіи долголѣтней моей практики, я имѣю не одинъ похвальный отзывъ
отъ множества первой за образцовое исполненіе заказовъ.

Фабрика моя находится на Старой Басманной, а магазины:

- 1) При фабрицѣ.
- 2) Лубянской пассажѣ.
- 3) Арбатъ, домъ Ромейко.
- 4) Тверская, противъ д. Генераль-Губернатора.
- 5) У старыхъ Триумфальныхъ воротъ, д. Хомякова.
- 6) У Мясницкихъ воротъ, д. Кабанова.
- 7) Уголь Петровскаго бульвара, д. Альбрехтъ.
- 8) У Серпуховскихъ воротъ, д. Реневой.
- 9) У Яузскаго моста, д. Аванова.

Подъ руководствомъ инженера технолога
С. П. ЦУКЕРМАНЪ.

Г.г. иногороднихъ прошу обращаться съ письменными требованіями на мою фаб-
рику, а исполненныя вещи будутъ отсылаться обратно съ первою отходящею поч-
тою наложеннымъ платежомъ.

Съ глубочайшимъ почтеніемъ, готовый къ услугамъ Техникъ Петръ Евдокимъ
вочъ Цукерманъ.

Поставщикъ Двора



ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА.

4-2

ЮЛІЙ ГЕНРИХЪ ЦИММЕРМАНЪ.

МОСКВА, Кузнецкій Мостъ, д. Захарьина. С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Б. Морская, № 34.

ЛУЧШЕ ИНСТРУМЕНТЫ ДЛЯ ДУХОВНОЙ И СВѢТСКОЙ
МУЗЫКИ:

ФИСГАРМОНИИ

ШИДМАЙЕРЪ, КАРПЕНТЕРЪ, БЕНТЬ и др. лучшихъ заграничныхъ фабрикъ
въ 85, 100, 110, 130, 150, 160, 175, 200, 225, 250, 275, 300, 325, 350,
400, 450, 500 руб. и дороже.

! Новость! ЭОЛІАНЪ.

Усовершенствованная американская фисгармонія, артистически испол-
няющая посредствомъ нотныхъ листовъ различныя ДУХОВНЫЯ И СВѢТСКІЯ
пѣссы.

Цѣны: 225, 300, 600, 1.000 руб. и дор. Ноты отъ 1 руб. 50 к. до 6 руб.

РОЯЛИ и ПИАНИНО Ю. Блютнеръ, Я. Беккеръ, бр. Дидерихсъ и др. фабрикъ.

РОЯЛИ отъ 550 руб. ПИАНИНО отъ 350 руб и дороже.

Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка платежа при покупкѣ вышеозначен. инструментовъ.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ всевозможныхъ музыкальныхъ инструментовъ, принадлежностей и нотъ.

Полный иллюстрированный прейсъ-курантъ и каталоги нотъ — БЕЗПЛАТНО.

РЕКОМЕНДУЮТЪ

РЕПСЪ-ВЕЛЮРЪ

изъ чистой крученой шерсти во всѣхъ цвѣтахъ и черный, какъ необыкновенно прочный,

ДЛЯ РЯСЪ, ПОДРЯСНИКОВЪ И Т. П.

Роскошный выборъ шелковыхъ, шерстяныхъ и бумажныхъ тканей для дамъ

ВЪ МАГАЗИНѢ

АЛЕКСАНДРА НЕСТЕРОВИЧА ИВАНОВА

МОСКВА, Тверская, внутри пассажа Постникова.

— Цѣны добросовѣстныя и безъ запроса. —

ПРОСЯТЪ НЕ СМѢШИВАТЬ: магазинъ отдѣлений нигдѣ не имѣеть.

Открыта подписка на 1903 годъ
на двухнедельный журналъ для дѣтей младшаго возраста

„СВѢТЛЯЧОКЪ“

3 руб. въ годъ.

Годъ изданія второй.

24 №№ 12 премій. 12 картинъ въ краскахъ. 1 отрывной календарь-ежедневникъ. Журналъ выходитъ 2 раза въ мѣсяцъ, книжками, на плотной бумагѣ, крупнымъ, четкимъ шрифтомъ съ богатыми иллюстраціями въ текстѣ. Гг. подписчики получаютъ: 24 №№ журнала. Въ составъ 12 премій войдутъ главныя преміи 1) «Дѣтскій театръ». 2) «Лесная свазка» дѣтская опера изъ жизни животныхъ. 12 премій игръ, занятій, книжекъ, работъ и проч. 12 картинъ въ краскахъ на отдѣльныхъ листахъ. 1 отрывной календарь на 1903 г. Въ журналъ прини-

маютъ участіе: Гг. К. С. Баранцевичъ — И. А. Бьлоусовъ. — А. С. Барковъ. — О. Гавриловъ. — В. А. Гиляровскій. — Е. П. Гославскій. — Д. П. Декатовъ. — Дядя Андрей (Псевдонимъ). С. Д. Дрожжичъ. — К. В. Лукашевичъ. — П. А. Левицкій. — Кн. М. Львова — Д. Н. Маминъ-Сибирякъ. — Л. М. Медвѣдевъ. — И. И. Митропольскій. — Н. Крашенинниковъ. — А. А. Осиповъ. — В. А. Поповъ. — П. А. Росіевъ. — А. К. Сизова. — А. И. Тихомировъ. — Л. О. Черскій. — А. Эрль. — А. А. Фодоровъ-Давыдовъ, и др. Въ художественномъ отдѣлѣ: В. И. Андреевъ. — В. А. Боровковъ. — А. А. Кучеренко. — А. О. Нордбергъ. — Н. Н. Ольшанскій. — Е. Есиповъ. — Е. Вавковъ, и др. Подписная цѣна: На 1 годъ съ доставкой и пересылкой — 24 №№ журнала, 12 премій, 12 картинъ въ краскахъ 3 р. На 1 годъ безъ доставки и пересылки 2 р. 50 к. На 1/2 года съ доставкой и пересылкой 12 №№ журнала, 6 премій и 6 картинъ въ краскахъ 2 р. Отдѣльный № журнала съ премій — 25 к., безъ премій — 15 к. Переменная адреса 25 к. марками. Редакція и контора: Москва, книжный магазинъ Н. Лидертъ, Петровскія Линіи.

Издательница М. О. Лидертъ.

Редакторъ-издатель А. А. Фодоровъ-Давыдовъ.

3-2

ТОВАРИЩЕСТВО ЮЖНО-БЕРЕЖСКИХЪ, КРЫМСКИХЪ, ШАМПАНСКИХЪ

И

ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ

Г. Н. Христофорова,

Тверская, вблизи Охотнаго ряда, д. Комиссарова.

Телефонъ № 6, 76.

ФИРМА СУЩЕСТВУЕТЪ СЪ 1853 ГОДА,

РЕКОМЕНДУЕТЪ СПЕЦИАЛЬНО ВЫПУЩЕННЫЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВИНА.

Анализъ относительно натуральности церковныхъ винъ, произведенный въ С.-Петербургской химической лабораторіи поставщика Двора Его Императорскаго Величества профессора д-ра А. Пеля, далъ слѣдующій лестный результатъ:
ВИНО ОКАЗАЛОСЬ СВОБОДНЫМЪ ОТЪ ВСЯКИХЪ ПРИМѢСЕЙ.

$\frac{1}{4}$ ведра отъ 2 р. 90 к. до 4 р.; бут. отъ 70 к. до 1 р.

Вышесказанныя вина имѣются въ продажѣ: въ складѣ Московскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода (уг. Лубянской площ. и Мясницкой), въ складахъ Тульскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода въ г. Тульѣ, въ Забайкальской области при складахъ Епархіальнаго Вѣдомства и многихъ другихъ епархіяхъ.

ИЗВѢСТНОЕ ОПОРТО № 36

общепринятое вино, какъ лучшій другъ здоровья.

Единственно нами выпущенное вино, рѣдкое по своему качеству,

МУСКАТЪ-АЛЕКСАНДРІЯ въ 1 р. бут.

ПРОДАЮТСЯ ВЕЗДѢ.

10—5

Редакторъ
Протоіерей І. Мансветовъ.

Москва, Типо-Литографія И. Ефимова,
Якиманка, собственный домъ.

Цензоръ
Протоіерей Н. Извъковъ.