

# ТВЕРСКАЯ

## ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

Выходить два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ. Цѣна годовому изданію безъ пересылки 4 р. 50 к., съ пересылкою 5 р.

15 АВГУСТА 1882 Г.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей и у мѣстныхъ Благочинныхъ.

### № 16.

### ГОДЪ ШЕСТОЙ.

---

#### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

СОДЕРЖАНІЕ ЧАСТИ ОФИЦІАЛЬНОЙ: Распоряженія Тверскаго Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Объявленія.

---

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ТВЕРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

##### Ж У Р Н А Л Ы

*съѣзда депутатовъ духовенства Осташковскаго училищнаго округа, назначеннаго по распоряженію Тверскаго Епархіальнаго Начальства на 25-е іюня сего 1882 г. въ г. Осташковѣ.*

№ 1-й.

1882 года 25 іюня. Вслѣдствіе распоряженія Тверскаго Епархіальнаго Начальства въ городѣ Осташковѣ въ училищномъ зданіи состоялся съездъ депутатовъ духовенства Осташковскаго училищнаго округа. Всѣхъ депутатовъ прибыло 8, не явился только одинъ пятого десятка сего округа; всѣ явившіеся депутаты имѣютъ полномочія отъ причтовъ своихъ десятковъ.

№ 2-й.

1882 года іюня 25 дня, Осташковский духовно-училищный съездъ разсматривалъ составленную Правленіемъ Осташков-

скаго духовнаго училища смѣту расходовъ по содержанию онаго училища на 1883 годъ. Представленную смѣту по его требованіямъ сѣздъ находитъ умѣренной и вообще цѣлесообразною. Но за всеѣмъ тѣмъ, примѣнительно своимъ средствамъ, онъ не можетъ принять ее безъ уменьшенія назначенныхъ Правленіемъ денежныхъ суммъ по нѣкоторымъ статьямъ, именно: сѣздъ находитъ возможнымъ принять смѣту только въ такомъ видѣ составленную:

А. Учителю приготовительнаго класса . . .	360 р.
Б. На содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ . . .	1700 р.
В. На ремонтъ училищнаго дома съ наймомъ прислуги, освѣщеніемъ и отопленіемъ . . .	318 р.
Г. На содержаніе бібліотеки . . .	75 р.
Д. На канцелярскія потребности . . .	115 р.
Е. На леченіе больныхъ учениковъ въ квартирахъ . . .	50 р.
Ж. На мелкіе экстраординарные расходы . . .	13 р.
<hr/>	
Итого . . .	2631 р.

Для покрытія означенныхъ расходовъ источниками могутъ служить:

А. Предназначенная внѣшковая сумма въ количествѣ . . .	340 р.
Б. Сумма, поступающая до преобразованія училищъ, на воспособленіе наставникамъ семинаріи и училищъ . . .	335 р. 14 к.
В. Изъ собственности духовенства училищ- наго округа по одной копѣйкѣ съ при- ходской души . . .	727 р. 44 к.
Г. Жертвуемая Ниловою пустынею сумма изъ неокладныхъ суммъ . . .	1171 р. 42 1/2.
Д. Отъ почетнаго попечителя училища отпа- архимандрита Ниловой пустыни Арсенія . . .	100 р.

Е. За обучение въ училищѣ иносословныхъ и иноокружныхъ учениковъ приблизительно до 25 р. 1881

Всего 2699 р. 1/2 к.

№ 3-й.

1882 года іюня 25 дня. Съездъ о.о. депутатовъ Осташковскаго училищнаго округа слушалъ отношеніе Правленія Осташковскаго духовнаго училища, отъ 22-го іюня 1882 г. за № 74, о покрытіи недостающей суммы противъ сметнаго назначенія въ количествѣ 31 руб., 26 1/2 коп. назначенной съездомъ депутатовъ въ прошломъ 1881 году, и постановилъ: 31 р. 26 1/2 к. пополнить изъ остаточныхъ суммъ, остающихся отъ сметы прихода и расхода на будущій 1883 годъ.

№ 4-й.

1882 года іюня 25 дня. По случаю исполнившагося трехлѣтія состоявшихъ на должности членовъ Правленія Осташковскаго духовнаго училища съездъ депутатовъ Осташковскаго училищнаго округа, по распоряженію Тверскаго Епархіальнаго Начальства, объявленному въ 10-мъ № Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за настоящей годъ, приступилъ, по надлежащемъ совѣщаніи по сему предмету, къ избранію членовъ училищнаго Правленія на будущее трехлѣтіе, и избралъ посредствомъ закрытой баллотировки большинствомъ шаровъ священниковъ Осташковскаго Знаменскаго Женскаго монастыря Іоанна Дюкова и Григорія Постникова, имѣя въ виду, прежнюю ихъ полезную дѣятельность по училищу, и кандидатомъ къ нимъ — Осташковскаго Троицкаго собора священника Іоанна Середонина.

№ 5-й.

1882 года іюня 25 дня. Депутаты Осташковскаго училищнаго округа слушали отношеніе Правленія Осташковскаго

духовнаго училища, отъ 19-го іюня сего года за № 71, въ которомъ объявлено, что бывшій въ м. августъ прошлаго 1881 года съездъ депутатовъ Остапковскаго училищнаго округа назначилъ на содержаніе сего училища въ 1882 году 335 руб. 14 коп. изъ суммы, поступавшей до преобразованія училища на воспособленіе наставникамъ семинаріи и училищъ, но сихъ денегъ училищное Правленіе до сего времени не получало, и хотя Правленіе училища, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, вошло по сему предмету въ сношеніе съ Семинарскимъ Правленіемъ, куда поступили всѣ означенныя суммы за 1881 годъ и просило послѣдить въ сылку въ училище упомянутыхъ денегъ, но когда именно получатся изъ Семинарскаго Правленія означенныя деньги, — опредѣлить трудно. А потому съездъ депутатовъ, не имѣя въ настоящее время наличныхъ остаточныхъ суммъ, которыми бы могъ удовлетворить требованіямъ Правленія, пожелалъ просить Его Высокопреосвященство дозволить заимобразно заимствовать оныя 335 руб. 14 коп. изъ суммъ, собранныхъ въ настоящемъ 1882 году на общежитіе при училищѣ, съ тѣмъ, чтобы Правленіе училища, по полученіи оныхъ денегъ изъ Правленія семинаріи, обратило бы ихъ къ своему источнику, именно на предметъ устройства общежитія при училищѣ.

№ 6-й.

1882 года іюня 25 дня. Во исполненіе указа Тверской Духовной Консисторіи, отъ 3-го февраля 1882 года за № 724, объ избраніи Смотрителя Остапковской свѣчной лавки, съезда депутатовъ училищнаго округа избралъ смотрителемъ свѣчной лавки Остапковскаго Троицкаго собора священника Іоанна Середонина большинствомъ шаровъ 6-ть избирательныхъ, противъ 2-хъ неизбирательныхъ, и кандидатомъ ему того же собора священника Дмитрія Образцова большин-



ствомъ шаровъ 5 избирательныхъ, противъ 3-хъ неизбирательныхъ.

№ 7-й.

1882 года июня 25 дня. Съездъ депутатовъ Осташковскаго духовно-училищнаго округа слушалъ препровожденное Его Высочайшимъ Высочайшимъ на рассмотрениеъ и заключение съезда прошеніе сельъ Вышневолоцкаго уѣзда Яконова, Покровскаго и Старопапонскаго объ исключеніи ихъ причтовъ изъ Осташковскаго училищнаго округа на томъ основаніи, что они находятъ болѣе удобствъ воспитывать своихъ дѣтей въ Новоторжскомъ духовномъ училищѣ, въ виду препятствій на пути къ Осташкову, представляемыхъ разлитіемъ въ весеннее время рѣки Цны, и въ виду удобнѣйшаго сообщенія съ городомъ Торжкомъ. Съездъ депутатовъ, принимая во вниманіе, что 1) распределеніе причтовъ по округамъ сдѣлано Консистоііею по тщательному рассмотрѣніи, 2) исключеніе трехъ причтовъ изъ округа повлечетъ за собою значительное уменьшеніе въ пользу Осташковскаго духовнаго училища платной суммы, ежегодно входившей въ составъ смѣтнаго назначенія, 3) разстояніе означенныхъ сельъ отъ Торжка далѣе, чѣмъ отъ Осташкова, 4) кратковременное разлитіе рѣки не есть какое либо неодолимое препятствіе и 5) Осташковское духовное училище по малочисленности учащихся всегда представляетъ болѣе удобствъ для образованія, и что по сему то, чего желаютъ настоящіе церковнослужители означенныхъ сельъ, легко можетъ быть отвергнуто ихъ прошеніемъ, постановилъ: прошеніе церковнослужителей означенныхъ сельъ объ исключеніи ихъ изъ Осташковскаго духовно-училищнаго округа оставить безъ послѣдствій.

№ 8-й.

1882 года июня 25 дня. Съездъ депутатовъ Осташковскаго духовно-училищнаго округа слушалъ прошеніе, Ржевскаго

уѣзда, погоста Дмитровскаго, что при Волгѣ, вдовой дьячихи Любови Троицкой, въ коемъ она сына своего Дмитрія Троицкаго, подлежащаго обученію по мѣсту рожденія въ Старицкомъ училищѣ, просить принять въ Осташковское духовное училище на правахъ одинаковыхъ съ прочими воспитанниками на томъ основаніи, что и въ Старицкое духовное училище принять ученикъ изъ Осташковскаго духовно-училищнаго округа на правахъ одинаковыхъ съ прочими учениками Старицкаго училища. Съѣздъ депутатовъ, по рассмотрѣніи прошенія вдовы Троицкой, постановилъ: въ виду изложеннаго въ прошеніи обстоятельства, принять сына ея въ Осташковское духовное училище на правахъ одинаковыхъ съ прочими воспитанниками Осташковскаго училища.

№ 9-й.

1882 года іюня 25 дня. Съѣздъ депутатовъ Осташковскаго духовно-училищнаго округа слушалъ предложеніе Правленія Ржевскаго училища дѣвѣцъ духовнаго званія, съ провожденіемъ заявленія священника Виноградова, которымъ онъ приглашаетъ духовенство Осташковскаго уѣзда принять участіе въ открытіи въ городѣ Ржевѣ трехкласснаго училища. Съѣздъ депутатовъ, не находя удобствъ воспитывать дѣвѣцъ Осташковскаго уѣзда въ городѣ Ржевѣ, въ виду дальности разстоянія, ни особенной нужды въ виду существованія дѣвичьяго училища въ Осташковѣ, постановилъ: предложеніе Правленія Ржевскаго училища дѣвѣцъ духовнаго званія оставить безъ послѣдствій.

№ 10-й.

1882 года іюня 26 дня. Съѣздъ депутатовъ слушалъ прошеніе священно-церковнослужителей 3-го благочинначескаго округа Ржевскаго уѣзда о составленіи другаго порядка въ двухъ десяткахъ ихъ уѣзда. Находя прошеніе ихъ совер-

шенно справедливымъ, съѣздъ депутатовъ постановилъ: къ 1-му десятку причислить села Холмецъ, Рогалево, Матренкино, Язвицы, Бобровку, Селишню, Салатню, Благовѣщеніе при Туду и Кбжухово, ко 2-му десятку—Пыжи, Спасъ-Переборъ, Озаново, Бакланово, Лѣсниково, Молодой-Тудъ, Васильевское, Введенское при Туду и Браево, каковое сіе наше постановленіе и благопочтенно представляемъ на благо-разсмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

### № 11-й.

1882 года іюня 26 дня. Съѣздъ депутатовъ по надлежащемъ рѣшеніи всѣхъ вопросовъ, подлежавшихъ его разсмотрѣнію и заключенію, составивъ отдѣльно по каждому вопросу журнальныя постановленія, и затѣмъ, не имѣя для своего разсмотрѣнія другихъ вопросовъ, постановилъ: собраніе закрыть и просить предсѣдателя съѣзда, чтобы онъ представилъ на разсмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства всѣ журнальныя постановленія съѣзда съ относящимися къ онымъ приложеніями.

На всѣхъ сихъ журналахъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: *«Всѣ постановленія съѣзда утверждаются».*



## О Т Ч Е Т Ъ

**о приходѣ и расходѣ суммъ духовенства по содержанию Новоторжскаго духовнаго училища въ 1881 году.**

	Руб.	Коп.
Отъ 1880 года осталось: Билетами . . . . .	11150—	» »
Десятью серіями на сумму . . . . .	516—	20 »
Наличными . . . . .	525—	79 »

### П Р И Х О Д Ъ.

Въ 1881 году поступило 3814 руб. 96 коп. Сумма эта поступила при отношеніяхъ о.о. благочинныхъ;

*Вышневолоцкаго уѣзда:*

5 округа отъ 5 января за № 4-мъ и отъ 16 августа за № 96-мъ	Руб. Коп.	166—38 »
2 округа отъ января за № 27 и отъ 17 мая за № 61		179—8 »
1 округа отъ 19 января за № 19 и отъ 2 июля за № 20		162—50 »
3 округа отъ 23 июня за № 64-мъ		115—52 »
Города Ржева отъ 24 июля за № 92-мъ		52—48 »

*Новоторжскаго уѣзда:*

4 округа отъ 17 января за № 1-мъ и отъ 27-го июня за № 101-мъ		162—21 »
3 округа отъ 22 января за № 26-мъ и отъ 25 августа за № 80-мъ		207—5 »
2-го округа отъ 5 июня за № 45-мъ		68—29 »
5-го округа отъ 24 февраля за № 19 и 9-го августа за № 54-мъ		262—10 »
1-го округа отъ 24 февраля за № 31, отъ 7 февраля и 25 июля		194—91 »
6-го округа отъ 30 июня за № 113-мъ		242—70 »
Единоверческихъ церквей отъ 10 февраля за № № 37 и 40 и 10 июля за № 81-мъ		34—18 »
На приготовительный классъ		43—55 »
За обученіе учениковъ		300— »
Суммъ вѣнчиковыхъ за 1880-й годъ		611—48 »
Процентовъ съ капитала 11000 рубл.		440— »
— съ 10 серій		21—60 »
Оброчныхъ		50— »

Итого . 3314—3 »

*Сверхъ суммъ:*

Отъ настоятеля Борисоглебскаго монастыря		50— »
Отъ благочиннаго 2-го округа Новоторжскаго уѣзда за 1880 годъ		68—94 »
« « — 1881 . . . . . 3-го округа Вышневолоцкаго уѣзда		115—52 »
« « — 1882 . . . . . 1-го округа города Ржева		51—66 »
« « — 1883 . . . . . 1-го округа города Торжка		12— »
За обученіе учениковъ		45— »
За проданныя книги		13—84 »



	Руб.	Коп.
Процентъ съ серій	39	90 »
Вѣнчиковыхъ суммъ за 1881 годъ отъ благочиннаго		
5-го округа Новоторжскаго уѣзда	54	66 »
Отъ благочиннаго 3-го округа Вышневолоцкаго уѣзда	49	44 »
<hr/>		
Итого	500	93 »
А всего въ приходѣ за 1881 годъ	3814	96 »
съ оставшимися 525 р. 79 к. всего	4340	75 »

### РАСХОДЪ.

#### § 1.

На содержаніе сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей . . . 2050— »

#### И м е н н о:

а) Пособіе выдано сиротамъ, живущимъ на квартирахъ:  
 Лампсакову Сергѣю 45 р., Виноградову Михаилу 20 р.,  
 Цвѣткову Василью 25 р., Цвѣткову Ивану 45 р., Дамаскину  
 Владиміру 30 р., Дамаскину Николаю 25 р., Лампсакову  
 Ивану 25 р., Соколову Александру 15., Рослякову  
 Арсенію 30 р., Введенскому Ивану 27 р., Ильинскому  
 Ефрему 17 р., Колосову Ивану 14 р., Новикову Павлу 20 р.

б) Дѣтямъ бѣдныхъ родителей:

Успенскому Владиміру 32 р., Виноградову Федору 22 р.,  
 Лебедеву Алексѣю 15 р., Аменитскому Василью 8 р., Введенскому  
 Ивану 9 р., Владимірскому Алексѣю 30 р., Синеву Ивану 15 руб.,  
 Травину Федору 20 руб., Лебедеву Павлу 15 р., Богоявленскому  
 Алексѣю 16 р., Знаменскому Александру 11 р., Преображенскому  
 Петру 12 руб., Соколову Сергѣю 18 р., Львову Ивану 20 р.,  
 Соколову Дмитрію 13 р., Критскому Константину 26 р., Смирнову  
 Александру 18 р., Дмитровскому Петру 14 р., Образцову  
 Дмитрію 10 р., Колосову Александру 10 р., Лебедеву  
 Михаилу 6 р., Лавровскому Михаилу 12 р., Колосову Владиміру  
 6 р. Итого 696 рублей.

в) За содержаніе 21-го сироты, помѣщенныхъ въ обшчестви, въ 1-й  
 половинѣ года израсходовано 560 р. и во 2-й половинѣ года за  
 содержаніе 25 сиротъ—625 р. 67 к.; кромѣ того Правленіемъ училища  
 на одежду и обувь нѣ-

которымъ изъ сиротъ израсходовано—168 руб. 33 коп.  
 Всего же на всѣхъ сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей  
 поступило въ 1881-мъ году въ расходъ—2050 рублей.

§ 2-й.

Статья I-я.

	Руб.	Коп.
« На отопленіе . . . . .	186	50 »
« Училицному служителю . . . . .	96	» »
На освѣщеніе . . . . .	1	67 »
За устройство 20 партъ . . . . .	100	» »
За пети къ нимъ . . . . .	7	4 »
За окраску партъ . . . . .	15	» »
За столъ для писмоводства . . . . .	1	50 »
За вставку стеколъ . . . . .	3	20 »
За мытье половъ . . . . .	7	30 »
За отбѣлку классовъ и окраску 5 классныхъ досокъ . . . . .	12	70 »
За 8 плахъ, 3 дерева и 5 фунтовъ гвоздей . . . . .	9	85 »
<b>Итого</b>	<b>440</b>	<b>76 »</b>

Статья II-я.

На выписку книгъ и переплетъ . . . . . 89—56 »

Статья III-я.

Писмоводителю . . . . .	60	» »
За стопу бѣлой бумаги . . . . .	3	10 »
За 1/2 стопы сѣрой . . . . .	1	» »
Сургучу 4 фунта . . . . .	1	80 »
Ящикъ перьевъ . . . . .	»	90 »
Чернилъ . . . . .	»	60 »
Транспарантъ . . . . .	»	3 »
За 200 малыхъ конвертовъ . . . . .	1	» »
За 50 большихъ . . . . .	»	50 »
За книги выемную, отпускную . . . . .	»	90 »
За приходорасходную книгу, 100 бланковъ и 50 листовъ для мѣсячныхъ вѣдомостей . . . . .	3	45 »
За квитанціонную книгу . . . . .	1	25 »
За 8 книгъ для класныхъ журналовъ . . . . .	6	» »

За книгу мѣсячныхъ вѣдомостей для отмѣтокъ успѣховъ и поведенія учениковъ . . . . . Руб. Коп. 1—53 »

Мтого . . . . . 81—53 »

А всего на ремонтъ, отопленіе, бібліотеку и канцелярскіе расходы употреблено . . . . . 641—85 »

§ 3-й.

1) Больница и медикаменты:

Фельдшеру . . . . . 48— » »

За медикаменты въ Земскую больницу за 1880-й годъ и за 1-ю половину 1881 года . . . . . 31—20 »

Туда же за 51 день содержанія и леченія учениковъ . . . . . 15—30 »

Итого . . . . . 94—50 »

2) Мелочные и экстраординарные:

За 2 пуда мѣлу . . . . . 1—60 »

Чистка трубъ . . . . . 1— » »

За 5 губокъ . . . . . 1—30 »

За ведра . . . . . » —30 »

За метлы . . . . . » —26 »

За щипочки къ часамъ . . . . . » —75 »

За березки . . . . . 1—10 »

За вѣники . . . . . 1— » »

Расходы по говѣнію учениковъ . . . . . 5—55 »

Итого . . . . . 12—86 »

3) Страхованіе зданій . . . . . 73—18 »

А всего по § 3-му въ расходъ употреблено . . . . . 179—94 »

§ 4-й.

Учителю приготовительнаго класса . . . . . 360— » »

Сверхъ смѣты израсходовано:

За зеркало и пересылку . . . . . 31—20 »

За портретъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА . . . . . 28—55 »

За окраску половъ въ квартиру помощника смотрителя . . . . . 33— » »

и отбѣлку больничной комнаты . . . . . 33— » »

За восковыя свѣчи на панихидѣ . . . . . 3— » »

Рубл. Коп.  
За вставку стеколъ въ рамы въ 1880. году 9—80

Итого . 105—55 »

Всего же въ теченіи 1881 г. употреблено въ расходъ — 3307 р. 94 к.  
Затѣмъ въ остаткѣ отъ 1881 г. къ 1-му января 1882 г. состоитъ:  
1632 р. 81 к., а за исключеніемъ изъ сей суммы 404 р. 68 к., употребленныхъ на покупку 8 серій, — наличными остался. 628 р. 13 к.

Билетами 11150 р. — к.

Серій 18, на приобретение которыхъ употреблено. 920 р. 88 к.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

Священникъ села Матина, Кашинскаго уѣзда, Константинъ Войновъ 15 іюля сего года померъ, а на его мѣсто 27 іюля перемѣщенъ священникъ села Константиновскаго Іоаннъ Барбашиновъ.

Исправляющій должность псаломщика села Остолдснова, Весьегонскаго уѣзда, Макарій Колтыпинъ 26 іюля сего года, согласно его прошенію, уволенъ отъ должности въ штатѣ, а на его мѣсто того же числа и мѣсяца опредѣленъ бывший ученикъ Кашинскаго духовнаго училища Александръ Лавровъ.

Исправляющій должность псаломщика Кашинской Сергіевской церкви Иванъ Постниковъ 23 іюля, согласно его прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто того же числа и мѣсяца опредѣленъ воспитанникъ Тверской духовной семинаріи Димитрій Молчановъ.

Діаконъ погоста Рвениць, Осташковскаго уѣзда, Федоръ Ушаковъ 9 іюля померъ, а на его мѣсто 26 іюля зачисленъ въ штатъ сверхштатный пономарь того же погоста Василій Преображенскій.

Псаломщикъ Тверской Богородицерождественской, что на Исавцѣ, церкви Александръ Колтыпинъ 18 іюля сего года рукоположенъ во священника къ церкви села Богоявленскаго Григорьева, Тверскаго уѣзда.



Учитель Дмитровской народной школы Осташковскаго уѣзда, Александръ Годиловъ 20-го іюля рукоположенъ во священника къ церкви села Новоуспенскаго, Ржевскаго уѣзда.

На праздное причетническое мѣсто къ церкви села Ново-Преображенскаго, Бѣжецкаго уѣзда, 23 іюля опредѣленъ бывший ученикъ семинаріи Алексѣй Судницынъ.

На мѣсто умершаго 14-го іюля Настоятеля церкви села Воскресенскаго, что при Хотѣхъ, Калявинскаго уѣзда, священника Матвея Чередына, 23 сего іюля утверждёнъ въ должности настоятеля Помощникъ его, той же церкви священникъ Іоаннъ Срѣтенскій.

Протоіерей Тверской Мирносицкой церкви Петръ Тряпновъ, согласно прошенію, Епархіальнымъ Начальствомъ уволенъ отъ должности члена Тверскаго Епархіальнаго Попечительства, а на его мѣсто опредѣленъ священникъ Тверской Семеновской церкви Николай Лебедевъ.

Учитель Завидовскаго сельскаго училища Николай Троицкій 22 іюля рукоположенъ во священника къ церкви погоста Іоанна Предтечи, что въ Залѣсѣхъ, Корчевскаго уѣзда.

Учитель Семендьявскаго сельскаго училища Алексѣй Волковъ 25 іюля рукоположенъ во священника къ церкви села Семитина, Весегонскаго уѣзда.

На праздное священническое мѣсто къ церкви села Кузлова, Вышневолоцкаго уѣзда, 29 іюля перемѣщенъ священникъ села Борисовскаго Нижніе-Пороги, Весегонскаго уѣзда, Василій Прудовскій.

Исправляющій должность псаломщика села Калицына, Старицкаго уѣзда, Никандръ Архангельскій 1 іюля 1882 года померъ, а на его мѣсто 13 сего іюля опредѣленъ отрѣшенный отъ должности діаконъ села Орѣхова, Зубцовскаго уѣзда, Павелъ Ретивцевъ.

Исправляющій должность псаломщика села Луковникова, Старицкаго уѣзда, Пётръ Гумилевскій 16 июля сего года, согласно его прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто 17 числа того же мѣсяца опредѣленъ бывшій ученикъ Осташковскаго духовнаго училища Павелъ Синевъ.

### О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

При Осташковскомъ духовномъ училищѣ состоитъ праздною вакансіа преподавателя русскаго языка съ церковнославянскимъ; на занятіе означенной вакансіи кандидатовъ изъ лицъ, получившихъ образованіе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, Пучилищное Правленіе въ виду не имѣеть; объ открывшейся при училищѣ помянутой вакансіи преподавателя русскаго языка съ церковнославянскимъ училищнымъ Правленіемъ уже сообщено по надлежащему въ канцелярію господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Комитетъ Тверскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, проситъ смотрителей свѣчныхъ лавокъ, о.о. благочинныхъ, настоятелей и настоятельница монастырей, и прочихъ о.о. настоятелей церквей, при посылкѣ денегъ въ комитетъ чрезъ почтовые конторы, обязательно выставлять нумерацію и годъ, отдѣльно каждаго кредитнаго билета, въ прилагаемыхъ при посылкѣ денегъ документахъ.

Редакторъ Протоіерей В. Владиславлевъ;

Дозволено цензурою. 15 августа 1882 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія

# ТВЕРСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ.

15 АВГУСТА 1882 Г.

## № 16.

### ГОДЪ ШЕСТОЙ.

#### ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

**СОДЕРЖАНІЕ ЧАСТИ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ:** Нѣсколько писемъ Высокопреосвященнѣйшаго Филоея къ Епископу, впоследствии Архіепископу Костромскому Платону. — О брошюрахъ, распространяемыхъ среди народа (Продолженіе). — Извѣстія и замѣтки.

**Нѣсколько писемъ Высокопреосвященнѣйшаго Филоея къ Епископу, впоследствии Архіепископу Костромскому Платону. (\*)**

1.

*Преосвященнѣйшій Владыко,  
милостивѣйшій Архипастырь!*

Приношу вашему преосвященству совершенную мою благодарность за принесенное мнѣ вами поздравленіе. Въ тѣню

(\*) Высокопреосвященнѣйшій Филоей такъ мало оставилъ послѣ себя письменныхъ трудовъ, что мы дорожимъ всякою его строчкою. Предлагаемая письма, свидѣтельствующія о трудолюбивой дѣятельности его, объ осторожности и глубокомъ благочестіи, обязательно доставлены намъ братомъ арх. Платона, о. Протоіереемъ Михаиломъ Симоновичемъ Боголюбскимъ.

себѣ въ пріятный долгъ взаимно привѣтствовать ваше преосвященство со вступленіемъ на Костромскую паству, приснопамятную мнѣ, соединяя съ симъ молитвенное мое желаніе благопоосвященія Божія въ дѣлахъ архипастырскаго служенія вашего.

Журналы произведенныхъ мною обзорнѣй Костромской епархіи, которые ваше преосвященство желаете видѣть, не были ведены мною. При частыхъ моихъ священнослуженіяхъ, во время обзорнѣй епархіи, и при множествѣ дѣлъ, производимыхъ въ то время, не доставало у меня времени для веденія журналовъ обзорнѣй. Тотъ же недостатокъ времени находимъ былъ мною и по окончаніи путешествій для обзорнѣй епархіи. Во время отсутствія моего обыкновенно накоплялось въ кон-систоріи множество дѣлъ, требовавшихъ, по возвращеніи моемъ, усиленныхъ занятій моихъ. Когда случалось мнѣ, при обзорнѣй епархіи, усматривать въ перквахъ или духовенствѣ что-либо, требовавшее исправленія, тогда я старался исправлять съ личнымъ дѣйствіемъ моимъ, во время самаго обзорнѣй епархіи. Да поможетъ Господь вашему преосвященству дѣйствовать въ управленіи епархіею съ большею исправностію и благоуспѣшностію, нежели какъ дѣйствовалъ недостойный предмѣстникъ вашъ.

Нраинее множество дѣлъ моихъ въ настоящее время вынуждаетъ меня сократить мою бесѣду съ вами. Испрашивая себѣ вашихъ архипастырскихъ молитвъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и братскою о Господѣ преданностію имѣю честь быть вашего преосвященства милостивѣйшаго архипастыря покорнѣйшимъ слугою Филоеѣй, Епископъ Тверскій.

29 апр. 1857 г. Тверь.



Пресвященнейшій Владыко,  
возлюбленный о Господь братъ!

Съ душевнымъ утѣшеніемъ получивъ извѣстіе о милостивомъ распоряженіи вашемъ относительно возношенія въ вашихъ церквахъ молитвъ о моемъ выздоровленіи, священнымъ для себя долгомъ поставляю принести вашему преосвященству глубочайшую мою благодарность за ваше братское участіе въ моемъ положеніи и оказанную мнѣ милость. Внявъ умноженнымъ о мнѣ молитвамъ боголюбивыхъ и братолюбивыхъ рабовъ своихъ, (\*) Господь помиловалъ меня недостойнаго. Не имѣя возможности достойно воздать за ваше благодѣяніе, прошу достойнаго воздаянія вамъ у богатаго милостію Господа. Самъ всещедрый Господь да ущедритъ васъ дарами благодати своея благопогребными для временной и вѣчной жизни.

Прошу васъ не сѣтовать на мое замѣдленіе изъявленіемъ вамъ моей благодарности. Многократно намѣревался я писать къ вамъ, но разными обстоятельствами и дѣлами по службѣ моей невольно отвлекаемъ былъ отъ исполненія сего намеренія. На настоящемъ мѣстѣ служенія моего, множество служебныхъ занятій, дѣлъ, сношеній съ разными лицами, поставляютъ меня въ неизбежную необходимость много ограничить и сократить частную мою переписку со многими лицами.

При слушаніи вашего представленія о возведеніи Кривоезерскаго о. игумена Паисія въ санъ архимандрита, хотя и было нѣкоторое прекословіе со стороны нѣкоторыхъ, но наконецъ согласились удовлетворить вашему ходатайству. Радуюсь, что достойный получаетъ достойное.

(\*) Въ это время и въ Тверской епархіи усердно молились объ его выздоровленіи. *Ред.*

Рекомендовать вашего о. ректора я считаю неперемѣннымъ долгомъ моимъ не только по вашему доброму отзыву о немъ, но и по моему личному дознанію достоинства его. Надѣюсь, что при удобномъ случаѣ онъ получитъ заслуженное имъ.

Въ послѣднее время произошли слѣдующія перемѣны въ нашей іерархіи. Преосв. Кавказскій, согласно прошенію его, уволенъ на покой. (\*) На мѣсто его предназначается о. архим. Игнатій, настоятель Сергіевской пустыни. Инспекторъ здѣшней академіи о. арх. Кирилль определенъ начальникомъ нашей духовной миссіи въ Іерусалимъ, съ возведеніемъ его въ санъ епископа. Ректоромъ Моск. дух. академіи определенъ инспекторъ ея архим. Сергій; инспекторомъ же профессоръ той же академіи архим. Порфирій.

Поручая себя вашимъ святительскимъ молитвамъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и братскою о Господѣ любовью имѣю честь быть и проч.

Окт. 4 дня 1857 г.

въ Санктпетербургѣ.

### III.

*Преосвященнѣйшій Владыко,  
милостивѣйшій архипастыр!*

Приношу вашему преосвященству совершенную мою благодарность за ваше братское участіе въ моемъ положеніи и принесенное мнѣ поздравленіе. Покорнѣйше прошу ваше преосвященство принять и отъ меня, хотя позднее, но усерднѣйшее поздравленіе съ полученнымъ вами знакомъ монаршаго вниманія къ вашему ревностному архипастырскому служенію.

---

(\*) Іоанникій Образцовъ 1857 г. окт. 30

По дѣлу отчисленія штатныхъ служителей отъ монастырей и архіерейскихъ домовъ, нѣтъ причины опасаться, что это отчисленіе приведетъ монастыри и архіерейскіе дома въ крайне затруднительное положеніе. Въ замѣнъ штатныхъ служителей назначено будетъ монастырямъ и архіерейскимъ домамъ особое жалованье на наемъ вольныхъ служителей или работниковъ. Можно надѣяться, что это жалованье будетъ достаточно и соотвѣтственно современнымъ цѣнамъ за вольнонаемную работу.

По представленію вашему объ учрежденіи въ Ипатіевомъ монастырѣ свѣчнаго завода до настоящаго времени не было разсмотрѣнія и рѣшенія. Общали мнѣ дѣлопроизводители ускорить докладомъ и производствомъ сего дѣла. Но трудно надѣяться, чтобы это обѣщаніе, при множествѣ другихъ дѣлъ, требующихъ неотложнаго распоряженія, было скоро исполнено, особенно въ настоящее вакаціальное время, когда засѣданія бывають рѣдко, а нѣкоторые изъ дѣлопроизводителей находятся въ отлучкѣ.

Поручая себя вашимъ святымъ молитвамъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и братскою о Господѣ любовію имѣю честь быть и проч.

іюня 30 дня

1861 года.

IV.

*Пресвященнѣйшій Владыко,*  
*возлюбленный о Господѣ братъ!*

Съ чувствомъ искренней признательности принявъ ваше братское привѣтствіе съ великими праздниками Рождества Христова и Богоявленія, приношу вашему пресвященству душевную мою благодарность за дарованное мнѣ вашимъ

братолюбиемъ утѣшеніе. Прошу васъ принять и мое усердное привѣтствіе съ святыми днями радости о Господѣ Спасителѣ нашемъ. Молю Его, да обновитъ и умножитъ милости свои на васъ, какъ въ наступающее новое лѣто, такъ и во всѣ лѣта жизни вашей, ко благу вѣрнной вамъ духовной паствы.

По представленію вашему о награжденіи Алексѣя Ив. Полѣнова послѣдовано въ Св. Синодѣ опредѣленіе, которымъ онъ признанъ достойнымъ испрашиваемой награды и представлено г. оберъ-прокурору войти представленіемъ о семъ по установленному порядку. Представленіе ваше объ устройствѣ иконостаса въ строящейся церкви Илатіева монастыря было слушано въ Синодѣ. Остается канцеляріи составить протоколъ по сему дѣлу.

Поручая себя вашимъ святымъ молитвамъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и братскою о Господѣ любовію имѣю честь быть и проч.

дек. 30 дня

1861 г.

*Преосвященнѣйшій Владыко,  
возлюбленный о Господѣ братъ!*

Приношу вашему преосвященству душевную мою благодарность за ваше братское привѣтствіе меня съ свѣтоноснымъ праздникомъ Воскресенія Христова. Прошу принять и мое искреннее привѣтствіе съ животворною радостію о Господѣ, воскресшемъ для обновленія жизни нашей. Молю его, Господа силъ, да обновляетъ и укрѣпляетъ ваши силы къ достойному исполненію святительскаго служенія вашего благу святыя церкви и спасенію душъ.



Представленные вами къ награжденію духовныя лица, за исключеніемъ не многихъ изъ нихъ, признаны Св. Синодомъ достойными награжденія. Въ числѣ лицъ, удостоиваемыхъ награжденія, находятся и тѣ, о которыхъ особенно упомянуто было въ вашемъ письмѣ ко мнѣ, т. е. протоіерей Беневоленскій и священникъ Островскій. Когда окончатся дни праздника, тогда справлюсь о положеніи дѣла по предмету устройства иконостаса въ новостроющейся церкви вашего монастыря, и если окажется нужнымъ, попрошу дѣлопроизводителей объ ускореніи дѣла.

Поручая себя вашимъ святымъ молитвамъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и братскою о Господѣ любовію и въ честь быть и проч.

апрѣля 12 дня

1862 г.

VI.

*Преосвященнѣйшій Владыко,  
милостивѣйшій архипастырѣ!*

Письмо вашего преосвященства отъ 15 дня октября получено мною въ Петербургѣ, куда я прибылъ въ концѣ сентября.

Недоумѣніе ваше, возбужденное указомъ Св. Синода съ уведомленіемъ о послѣдствіяхъ вашего представленія о награжденіи А. И. Подънова, кажется мнѣ напраснымъ. По обстоятельству, что указомъ дано вамъ знать о послѣдствіяхъ вашего представленія, ни мадо не лишаетъ васъ, по моему мнѣнію, ни права на возобновленіе вашего представленія, ни надежды на успѣхъ новаго представленія, особенно если А. И. Подъновымъ сдѣланы новыя значительныя пожертво-

ванія въ пользу церкви, которыхъ не было въ виду въ первомъ вашемъ представленіи.

Предусматриваемыя вами и огорчающія васъ вредныя послѣдствія новаго положенія о избраніи настоятелей въ общезительныхъ монастыряхъ, кажется, удобно могутъ быть устранены. Изданныя новыя правила о избраніи настоятелей не отнимаютъ у архіереевъ права избирать и представлять Св. Синоду кандидатовъ на настоятельскія вакансіи по своему усмотрѣнію, если избранные братією кандидаты признаны будутъ епархіальнымъ архіереемъ или совсѣмъ не надежными, или не вполнѣ надежными. Можно надѣяться, что при рѣшеніи дѣлъ о избраніи настоятелей въ общезительныхъ монастыряхъ, духовное правительство будетъ полагаться болѣе на мнѣніе епархіальныхъ архіереевъ, нежели на мнѣніе избирателей.

Поручая себя вашимъ святительскимъ молитвамъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и братскою о Господѣ любовію, имѣю честь быть и проч.

ноября 2 дня

1862 года.

VII.

*Преосвященнѣйшій Владыко,  
милостивѣйшій архипастырь!*

Къ разрѣшенію перваго недоумѣнія, указаннаго въ вашемъ письмѣ отъ 26 дня ноября, кажется, могутъ быть приняты въ соображеніе слѣдующія обстоятельства: 1) св. престоль сдвинуть былъ съ мѣста не руками мірянина или церковнослужителя, не имѣющихъ права касаться св. престола, но руками священнослужителя, который, по сану своему, можетъ, безъ оскорбленія святыни прикасаться къ св. престолу и

священнымъ предметамъ, находящимся на немъ; 2) св. престоль сдвинуть былъ діакономъ съ мѣста не съ преступнымъ какимъ либо намѣреніемъ, служащимъ къ оскорбленію и уничтоженію святыни престола, но съ намѣреніемъ охранить святыню престола отъ пыли и нечистоты подъ престоломъ; 3) св. престоль сдвинуть былъ діакономъ съ мѣста на краткое время, только для очищенія пыли подъ престоломъ, и потомъ поставленъ имъ на прежнемъ мѣстѣ. При такихъ обстоятельствахъ дѣла, представляется возможнымъ оставить престоль безъ новаго освященія. Но поступокъ діакона, сдвинувшаго св. престоль съ мѣста, безъ вѣдома и разрѣшенія архіерея, подлежитъ приличной епитиміи, соотвѣтственно обстоятельствамъ дѣла, также побужденіямъ и намѣреніямъ діакона. (\*)

Второе недоумѣніе, указанное въ вашемъ письмѣ, по моему мнѣнію, можетъ быть разрѣшено изъ содержанія самаго указа, подавшаго поводъ къ вашему недоумѣнію. Указомъ дано знать, между прочимъ, объ отмѣнѣ празднованія викторіальныхъ дней, кромѣ воспоминанія побѣды подъ Полтавою. Но въ табели высокоторжественныхъ и викторіальныхъ дней, изданной отъ Св. Синода, торжественное воспоминаніе избавленія церкви и державы Россійскія отъ нашествія непріятелей въ 1812 г., совершаемое въ день Рождества Христова, отнесено не къ разряду викторіальныхъ дней, а къ разряду высокоторжественныхъ дней. Сверхъ того, если указомъ не отмѣнено празднованіе побѣды подъ Полтавою, то тѣмъ болѣе нельзя предполагать, чтобы отмѣнено было празднованіе избавленія

---

(\*) Здѣсь представляется не понятнымъ, какъ могли быть сдвинуты столбцы престола, которые по чиноположенію должны быть утверждены прочно; и какъ они вновь могли быть поставлены безъ освященія престола? Ред.

церкви и отечества нашего отъ неприятелей въ 1812 году. Последнее отечественное событіе безъ сомнѣнія важнѣе перваго.

Поручая себя вашимъ святительскимъ молитвамъ, съ истиннымъ почтеніемъ и братскою преданностію имѣю честь быть и проч.

дек. 5 дня

1862 г.

### VIII.

*Пресвященнѣйшій Владыко,  
милостивѣйшій архипастыр!*

Радуюся о Господѣ воскресшемъ для обновленія жизни нашей, ваше пресвященство благоволи ли раздѣлить со мною радость вашего сердца. Искренно благодарю васъ за дарованное мнѣ утѣшеніе быть соучастникомъ вашей радости о воскресшемъ Господѣ. Молю Его свѣтодавца, да свѣтъ вашего святительскаго служенія всегда съ новою силою свѣтитъ вѣренной вашему попеченію духовной паствѣ.

Содѣйствовать по возможности благопріятному рѣшенію дѣла по вашему представленію о награжденіи А. И. Польнова считаю для себя непремѣннымъ и пріятнымъ долгомъ.

Поручая себя вашимъ святымъ молитвамъ съ совершеннымъ почтеніемъ и братскою о Господѣ любовію имѣю честь быть и проч.

апр. 3 дня

1863 года.

### IX.

*Пресвященнѣйшій Владыко,  
милостивѣйшій архипастыр!*

На братское письмо ваше отъ 5 дня февраля я желалъ



неукоснительно отвѣтствовать, но замѣдлилъ отвѣтомъ моимъ, потому что до настоящаго времени не имѣлъ и не могъ сообщить вамъ никакихъ свѣдѣній о предметахъ, изложенныхъ въ вашемъ письмѣ. Теперь могу сообщить вамъ пріятное свѣденіе, что Макарьевскаго А. Платона полагается перевести на настоятельную вакансію въ Псковскомъ второклассномъ Спасо-Елеазаровѣ монастырѣ, съ оставленіемъ при немъ лично степени настоятеля первокласснаго монастыря. Хотя это постановленіе еще не всѣми подписано и не передано къ исполненію, но я не имѣю причины сомнѣваться, что оно будетъ приведено въ исполненіе. Ходатайство ваше о взаимномъ перемѣщеніи настоятелей монастырей Макарьевскаго и Святодуховскаго признано не удобоисполнимымъ. Замѣщеніе настоятельской вакансіи въ Макарьевскомъ монастырѣ, когда она будетъ свободною, скорѣе могло бы состояться, если бы въ своей епархіи нашли и представили благонадежнаго кандидата. Къ исполненію ходатайства вашего о награжденіи протоіерея Беневоленскаго, я готовъ, по возможности, содѣйствовать.

Поручая себя вашимъ святымъ молитвамъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и братскою преданностію имѣю честь быть и проч.

марта 16 дня  
1867 года.

**О брошюрахъ, распространяемыхъ среди народа.**

*Продолженіе.*

20) *Застигнутые въ расплохъ.* «Брошюра эта призываетъ людей мыслить о небесномъ, такъ какъ кажется, что не далеко дѣнь кончины міра и послѣдняго суда Божія... Знаменія времени порази-

тельны.» Указавъ затѣмъ шесть знаменій пришествія Христова, брошюра присовокупляетъ: «если всѣ эти признаки взять въ совокупности, то очевидно, что никогда не исполнялись они такъ ясно, какъ въ настоящее время.»—Мы ничего не можемъ сказать противъ пользы напоминанія людямъ о кончинѣ міра и о послѣднемъ судѣ Божіемъ; но, на основаніи словъ Спасителя, знаемъ и проповѣдуемъ, что «о днѣ томъ и часѣ никто не знаетъ, ни ангелы небесные, а только одинъ Отецъ небесный (Матѣ. 24, 36, Марк. 13, 32) и потому не смѣемъ предсказывать, что уже настаетъ время втораго пришествія Христова и послѣдняго суда Божія надъ міромъ, но должны поучать другъ друга, что нужно всегда бодрствовать, потому что не знаемъ, въ который часъ Господь придетъ (Матѣ. 24, 42, 25, 13; Марк. 13, 35; Лук. 21, 36). Проповѣдыть нашему простому народу о близости кончины міра въ высшей степени нетактично и неразумно, когда и безъ нарочитыхъ проповѣдей онъ такъ настроенъ въ настоящее время, что одно только появленіе сильной бури или газетное извѣстіе, на лету схваченное, порождаетъ въ немъ мысль о свѣтопреставленіи. (\*) Нашъ простой народъ, по своей не разности, удивительно легковѣренъ, и нѣтъ той нелѣпости, которая бы

---

(\*) Вотъ что пишетъ корреспондентъ въ «Новое время» со словъ разсказчика изъ села Порѣчья Калезинскаго уѣзда, что крестьяне, пораженные свирѣпствовавшюю 14 января бурю «такъ и порѣщили, что въ самомъ дѣлѣ настало свѣтопреставленіе.... И вотъ начались вопли и плачь, всѣ начали прощаться.... Да откуда у васъ явилась мысль о свѣтопреставленіи? «Мы читали же въ газетахъ, что вонъ изъ Англіи апостолы нарочно пріѣхали, чтобы и въ Россіи объявить всѣмъ, что міру конецъ.... У насъ теперь не то что бабы, малые ребятишки знаютъ, что конецъ будетъ въ этомъ году. Да вѣдь вотъ прошла же буря, и ничего. А что буря-то прошла, такъ что изъ того?... Вы подумайте только, каково тяжело всѣмъ жить-то пришло, седьмой десятокъ я доживаю, всякія тягости и болѣсти переживали, а тяжело того, что теперь, не бывало; пришло совсѣмъ не вмочь, ну, и значитъ наступаетъ конецъ.» Нов. Врем. № 2152.

не нашла вѣры въ ихъ средѣ. Всемъ извѣстно, напр., какъ въ прошедшій годъ сильно было ожиданіе кончины міра, которое не прекратилось и до настоящаго времени.

21) *Радостная вѣсть*—брошюра весьма утѣшительная для грѣшниковъ. Въ ней раскрывается, что милость Господня особенно велика къ великимъ грѣшникамъ, чтобы изъ «величайшихъ грѣшниковъ сдѣлать самые блестящіе памятники изобильной благодати Божіей,» что и во время земной жизни своей Спаситель проходил мимо наилучшихъ и обращался къ худшимъ» (стр. 4). Въ этой брошюрѣ есть и упоминаніе о церкви, но весьма легкое и случайное. Протестантскій оттѣнокъ ея, хотя и незначительный, проглядываетъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ: «милость Божія неизмѣряется человѣческимъ достоинствомъ, не приобретається человѣческими заслугами» (стр. 5); многіе думаютъ, что мы не должны приходить ко Христу, покуда мы не омыли и не очистили сколько-нибудь нашей грязи и не сдѣлали себя нѣсколько лучше въ глазахъ Его. Такіе люди не вѣрятъ тому, что сказала Богъ о крови І. Христа, что она очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха.» Противъ такого образа мыслей есть много мѣстъ въ св. писаніи, напр. Дѣян. 10, 34; 1 Іоан. 3, 22; Матѣ. 7, 23; Евр. 6, 4—8; 2 Петр. 2, 20—22.

22) *Краткое руководство простымъ людямъ къ чтенію Новаго Завета*. Это хорошо составленная и полезная для всякаго брошюра. Въ этой брошюрѣ, при небольшомъ объемѣ ея (въ 32 стр.), а) изложено существенное содержаніе христіанскаго вѣроученія и нравоученія, б) собрано и хорошо сгруппировано много свѣдѣній, полезныхъ для справокъ при чтеніи Нов. Завета; есть даже сравнительная полнота. Мы нашли неполноту, которая придаетъ брошюрѣ протестантскій оттѣнокъ въ III отдѣлѣ ея подъ заглавіемъ: «какъ должно читать слово Божіе?» Въ 3 пунктѣ этого отдѣла говорится: «читай *не торопясь*, стараясь понять каждое слово. Если какого слова не поймешь—подумай, чтобы оно значило, и внутренне по-

молись, чтобы Господь вразумил тебя; если все-таки не поймешь, оставь и читай dalje; значит не пришло еще время понять это слово, — позже поймешь.» — Замѣтимъ, что несма не безопасно предоставлять толкованіе слова Божія личному разумѣнію каждаго. Не отъ того ли, что каждый беретъ толковать слово Божіе по своему разумѣнію, и вышло печальное разногласіе между христианами, разныя ереси и расколы, враждебные другъ другу? А между тѣмъ слово Божіе одно у всѣхъ и истина одна. Вопросъ: гдѣ же истинное разумѣніе слова Божія? Живою постоянною хранительницею и истолковательницею подлиннаго смысла св. писанія въ лицѣ своихъ пастырей можетъ быть только церковь Христова.

Къ руководству ея пастырей и слѣдовало бы направить неразумнаго писанія, а не заставлять ожидать, пока придетъ время понять.

23) *Молитесь ли ты?* Брошюра эта раскрываетъ собственно внутреннюю сторону молитвы и обращаетъ вниманіе на домашнюю уединенную молитву. Въ книжкѣ, небольшой по объему, много прекрасныхъ мыслей. При небольшомъ трудѣ, священникъ могъ бы составить изъ нея цѣлый рядъ поученій о молитвѣ, весьма назидательныхъ. Пунктъ 4-й этой статьи, излагающій мысли о томъ, что «молитва есть такое религиозное дѣяніе, въ которомъ наиболее ссы для насъ ободренія» — могъ бы быть дополненъ тѣмъ, что въ молитвѣ нашей принимаютъ участіе св. ангелы и святые Божіи люди, отшедшіе въ другой міръ, такъ что союзъ любви, составляющій душу праведнаго міра и церкви Божіей, открываетъ въ молитвѣ святыхъ съ особенною силою и выразительностію.

24) *Рай и адъ* — своеобразный, но назидательный въ формѣ проповѣди анализъ текста (Мат. 8, 11, 12). Есть места весьма трогательныя. Протестантскій отъзвонъ отчасти виденъ въ концѣ статьи, гдѣ авторъ проповѣдникъ рассказываетъ о себѣ самомъ, какъ онъ очень пораженъ



былъ мыслию о беззаконіяхъ своихъ, какъ онъ долго молился и не получалъ утѣшенія, но когда глаза его дѣйствительно открылись, онъ узрѣлъ, что «для спасенія своего онъ долженъ былъ только смотрѣть и вѣдѣть, а не увлекаться глазами.»

25) *Убѣди ихъ войти*—проповѣдь Спуржона весьма назидательная, замѣчательная по настойчивости, съ какою проповѣдникъ употребляетъ разнообразныя способы увѣщанія, мольбы, вразумленія, оплакиванія и угрозы, чтобы слушатели его обратились ко Христу. Текстъ взятъ изъ притчи о званыхъ на вечерю (Лук. 14, 21). Изложеніе, по нашему привычкамъ и вкусу, растянутое. Протестантскій оттѣнокъ мало замѣтенъ. Проповѣдникъ выражается: «А ты, что ищешь оправданія собственною праведностію, скажи: твои добрыя дѣла насколько обширны, чтобы на нихъ могъ опереть хотя подошву ноги твоей? Умоляю тебя, бѣги отъ нихъ, оболещеній!» (стр. 23). Мысль эта отдѣльно ваятая, сама по себѣ, вѣрна; но въ той обстановкѣ, въ какой она приведена у проповѣдника, она есть очень замѣтный отголосокъ давней борьбы протестантизма по вопросу о значеніи добрыхъ дѣлъ въ дѣлѣ спасенія человека.

26) *Брачная одежда*—простой, удобопонятно изложенный разговоръ между священникомъ и прихожаниномъ по поводу притчи Спасителя о званыхъ на бракъ царскаго сына. Разсказъ былъ бы вполне хорошъ, если бы въ немъ не было оттѣнка протестантскаго ученія объ оправданіи человека. Такъ говорится: «тотъ несчастный, о которомъ говорится въ притчѣ, былъ бы радушно принятъ, если бы на немъ была брачная одежда, предоставленная ему гостеприимнымъ царемъ. Безъ сомнѣнія, онъ обязанъ былъ надѣть ее. Грѣшникъ никогда не смѣетъ явиться въ собственной своей праведности, потому что у него нѣтъ ея. *Вся наша праведность, какъ нечистая одежда*, говоритъ пророкъ (Ис. 64, 6). Грѣшнику остается только обращаться къ Спасителю съ сердечною вѣрою, усвоивъ себѣ заслуги Христа Спасителя....» Для объясненія значенія брачной одежды, мы

прибавили бы къ этому то, что сказалъ св. Златоустъ: «хотя призваніе и очищеніе есть дѣло благодати, по то, чтобы призванный и облеченный въ чистую одежду (въ крещеніи) постоянно сохранялъ ее таковою, зависитъ отъ старанія призванныхъ. Призваніе бываетъ не подостоинству, но по благодати; поэтому должно соответствовать благодати послушаніемъ и, получивъ честь, не показывать такого печестія... По этому великое наказаніе ожидаетъ нерадивыхъ. Ибо ты, уклоняясь къ развратной жизни, также оскорбляешь Бога...» (Михаиль. Толкованіе на Евангеліе).

27) По содержанію съ этой брошюрой сходна и книжка „*Брачный пиръ*.“ Въ ней также разъясняется притча о званыхъ на брачный пиръ и дѣлается примѣненіе къ настоящему времени. «Слова притчи этой осуществляются и теперь; они подтверждаются всякій разъ, когда посланные звать блудей на небесный пиръ, возвращаются къ ногамъ Спасителя съ отвѣтомъ: «не хотѣли прійти. Богъ ищетъ грѣшныхъ людей и теперь.» Объясненіе притчи было бы довольно назидательно, если бы въ немъ не проскользнуло хотя и не такъ замѣтнаго отбѣнка протестантскаго ученія объ оправданіи, какой указанъ въ предъидущей брошюрѣ. Такъ говорится въ ней: «ты, можешь быть, не предать себя, какъ *погибшій грѣшникъ*, въ руки Христа... Отъ тебя Богъ не потребуетъ *никакой жертвы*; онъ принесъ жертву для тебя, когда не пощадилъ Сына своего, но сдѣлалъ Его для насъ жертвою» (2 и 3 стр.). И въ другомъ мѣстѣ говорится: «Иной разъ спрашиваешь у чловѣка, на чѣмъ основана его надежда на спасеніе, онъ отвѣчаетъ: я молюсь. Получилъ ли ты, въ отвѣтъ на свои многочисленныя молитвы, прощеніе грѣховъ и рожденіе свыше, безъ котораго никто не можетъ увидѣть царства Божія. Другой говоритъ: «я стараюсь, на сколько могу. Но и это не спасетъ душу.» (5 стр.).

28) *Встрѣча со старушкою.*—Это небольшой, простой рассказъ путешественника о томъ, какъ одна бѣдная, убогая старушка,

обремененная грѣхами, и не находившая ни въ чемъ успокоенія для души своей, благодаря наставленіямъ путешественника обрѣла миръ и спасеніе. Этотъ разсказъ могъ бы быть и назидательнымъ и поучительнымъ для простолюдина, если бы въ немъ не проводилось односторонняго взгляда на дѣло спасенія, по которому отъ человѣка не требуется собственная благочестивая его жизнь, а нужна только одна вѣра. Путешественникъ въ бесѣдѣ со старушкою обращается къ ней съ такого рода вопросомъ: «вѣришь ли ты, что Христосъ совершилъ спасеніе наше, — или думаешь ты, что мы должны спастись собственными своими усиліями? «Долго я думала,» отвѣчаетъ старушка, что хорошею жизнію должно заплатить за прошлые грѣхи...; что я ни пробовала, чтобы найти успокоеніе души, — все напрасно! Молитвы самыя длинныя читала, поклоновъ много клала, имущество, какое было, раздала, отъ міра удалилась; люди меня хвалили за это, а мнѣ все нѣтъ покоя.» Иисусъ Христосъ сказалъ: «приидите ко мнѣ вси труждающіеся и обремененные, и я упокою васъ. Если бы ты пошла къ нему за покоемъ, ты нашла бы его.» (4 стр.) Для чего же Господь, самъ сказалъ: «приходящаго ко Матѣ не изгоню вонъ (Іоан. 6, 37) и еще: Богъ такъ возлюбилъ міръ, что отдалъ Сына Своего Единороднаго, дабы всякій вѣрующій въ Него не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную» (Іоан. 3, 16) (5—6 стр.). Но относительно такого образа мыслей слѣдуетъ сказать, что нельзя вѣровать и ничего не дѣлать, ибо, по выраженію свят. ап. Іакова, вѣра безъ дѣлъ мертва (Іак. 2, 26).

*Продолженіе будетъ.*

## **ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.**

**Храмъ въ память Императора Александра II.** По словамъ газеты «Новости», на сооруженіе храма на мѣстѣ убіенія въ Бозѣ почившаго Императора Александра II пожертвовано значительное количество матеріала. Такъ, разными лицами предложено 900,000 кирпича, 5,000 пуд. алебаstra, 500 бочекъ извести, весь потребный гранитъ для цоколя и мраморъ необходимыхъ цвѣтовъ, 20 куб. саж. бутовой плиты; также поступили предложенія: на бесплатное устройство мраморнаго пола двухъ цвѣтовъ, на исполненіе всѣхъ асфальто-

выхъ работъ внутри и снаружи церкви и пола изъ минеральнаго материала или мозаики, на поставку всёхъ зеркальныхъ и цвѣтныхъ стеколъ для храма и иконъ; с.-петербургское купеческое общество обещалось соорудить въ главномъ приделѣ храма царскія врата изъ серебра, управление Краснаго Креста предложило изготовить коверъ на весь церковный помостъ, а императорская академія художествъ предложила труды своихъ сочленовъ во всёхъ случаяхъ, когда это потребуется. Кромѣ всего этого Его Величество Государь Императоръ пожертвовалъ изъ своего кабинета четыре драгоценныя колонны изъ каргавскаго темнозеленаго порфира прекрасной сгравильной работы, а ея Высочество Великая Княгиня Александра Іосифовна выразила желаніе пожертвовать всё церковныя сосуды. Наконецъ болгарское войско препроводило военному министру до 1,338 р., прося заказать икону съ надписью: «Обожаемому Царю-Освободителю мученику Александру II отъ болгарскаго войска». Изъ остальныхъ пожертвованій, значащихся по реестру подъ 187 номерами, большинство составляютъ иконы и предметы, относящіяся къ церковной утвари. Независимо отъ перечисленныхъ пожертвованій на храмъ, въ с.-петербургскую думу поступило деньгами болѣе 6,005,000 р. (Церк. Вѣстн.)

*Сколько получаютъ раскольничьи поны за исправленіе требъ?* «Церковный Вѣстн.», со словъ «Сарат. Листка» сообщаетъ нѣкоторыя очень любопытныя данныя о томъ, сколько берутъ за требоисправленіе со своихъ пасомыхъ раскольничьи поны. Недавно прѣзжалъ въ г. Хвалынскъ къ бѣглопоповцамъ ихъ священникъ — очень ветхій старикъ, еле двигающій ногами, да къ тому же почти слѣпой и глухой. Къ его прѣзду накопилось въ Хвалынскѣ много требъ. За всё требы была постановлена обязательная плата, меньше которой онъ не бралъ и не уступалъ никакимъ просьбамъ со стороны прихожанъ. Деньги брались впередъ со всёхъ, а требы совершались по очереди, съ предпочтеніемъ, впрочемъ, богатымъ, заплатившимъ больше. Менше 1 р. не брали за молебень, 2—3 р. за крестины, 10—20 р. за свадьбу. Кромѣ того давали «обатионикъ» въ счетъ будущаго, просили помолиться за нихъ на литургии, или просто дарили его люди, усердные, состоятельные. Въ какія-нибудь недѣли полторы своего пребыванія въ Хвалынскѣ онъ собралъ, говорятъ, побольше 1000 р. — Православный священникъ о такомъ доходѣ, конечно, и мечтать не можетъ. (Моск. Церк. Вѣдом.)

Редакторъ Протоіерей В. Владиславлевъ.

— 20 —  
Дозволено цензурою 15 августа 1882 года.

— отлѣбфэ Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.