

ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

31 Августа № 16. 1900 года.



Содержаніе. Записка о засѣданіяхъ Харьковскаго Миссіонерскаго Совѣта 18—20 августа п. г. съ участіемъ священниковъ изъ зараженныхъ сектантствомъ селеній (продолженіе).—Отчетъ Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 гг.—Епархіальная извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Записка о засѣданіяхъ Харьковскаго Миссіонерскаго Совѣта 18—20 августа п. г. съ участіемъ священниковъ изъ зараженныхъ сектантствомъ селеній.

(Продолженіе *).

Настроеніе сектантства, доносилъ въ началѣ 1897 года Епархіальный Наблюдатель В. Давыденко, въ Сумскомъ уѣздѣ торжествующее. Пользуясь безнаказанностію со стороны властей, сектанты увѣрены въ ея покровительствѣ и всякое новое распоряженіе обращаютъ въ свою пользу. Такъ, во время всеобщей переписи многіе штундисты и толстовцы первоначально отказались записаться сектантами, но, когда повсюду прошелъ слухъ, что народная перепись предпринята по просьбѣ самихъ сектантовъ и по волѣ Государя, желающаго знать, сколько штундистовъ въ государствѣ и сколько земли нужно отдѣлать изъ помѣщичьихъ имѣній въ ихъ пользу, нѣкоторые, записавшіеся прежде православными, на другой день переписи настояли на томъ, чтобы ихъ записали „штундистами“. Павловскій крестьянинъ Харахоньковъ отказался дать показаніе о своей личности переписчику діакону Крушедолскому на томъ основаніи, что перепись производится по повелѣнію „человѣка“, а человѣкъ человѣку отвѣта давать не обязанъ.

Духовная власть поставлена въ крайне униженное положеніе. По отношенію къ священнику сектанты держатъ себя высокоумѣр-

*) См. ж. «Вѣра и Разумъ» за 1900 г. № 15.

но и пренебрежительно—черта, характеризующая отношенія побѣдителя къ побѣжденному. По ихъ примѣру и прочіе прихожане сдѣлались крайне требовательны къ духовенству. Малѣйшее замедленіе въ исполненіи требъ вызываетъ ропоть. За требовисправленіемъ являются во всякое время дня и ночи, и, если при этомъ священникъ просить обождать,—проситель хлопаетъ дверью, грозя оставить новорожденного некрещеннымъ, молодыхъ—невѣнчанными, больного—ненапутствованнымъ. По заявленію священника о. Посельскаго, едва ли можно указать среди *павловцевъ* человѣка, который бы, по убѣжденію, сказалъ, что онъ останется православнымъ навсегда. На этотъ вопросъ старики и старухи обыкновенно отвѣчаютъ: „никогда намъ стару віру мінять!! Це діло молодшихъ“. Что касается людей помоложе, то они, хотя по виду и считаются православными, но въ сущности крайне индифферентны и на вопросъ, не перешли ли въ штундизмъ, обыкновенно говорятъ: „побачимо, якъ солнце взійде“, т. е. посмотримъ, какъ отнесется къ штундистамъ гражданская власть. Подростающее поколѣніе, увлекаясь примѣромъ старшихъ, также общается мало хорошаго. Проѣзжая по селу Павловки, намъ пришлось видѣть, какъ изъ оконъ многихъ избъ выглядывали въ шапкахъ ребятишки, хвастаясь пренебрежительнымъ отношеніемъ къ св. иконамъ.

Не мало ободряетъ павловцевъ и возвращеніе въ свое имѣніе вн. Хилкова, срокъ ссылки котораго истекъ въ декабрѣ прошлаго года. Переписка съ нимъ не прекращалась за все время изгнанія его изъ своей паствы.

Въ другомъ, повидимому, положеніи находится сектанство въ слоб. Рѣчкахъ Сумского у. Благодаря выселенію 5-ти главныхъ рѣчанскихъ сектантовъ, изъ которыхъ 4, по свидѣтельству свящ. Слюсарева, уже окончательно отказались отъ своихъ убѣжденій и строгимъ угрозамъ свящ. Павла Клементьева, сектанство здѣсь находится въ угнетенномъ положеніи и не имѣетъ явной пропаганды. Явныхъ сектантовъ здѣсь насчитывается всего 11 человѣкъ, къ числу которыхъ принадлежатъ 3-е мужины и 8 женщинъ. Къ немалому удивленію, вожаками сектантовъ въ настоящее время считаются здѣсь женщины и изъ нихъ особеннымъ фанатизмомъ выдѣляется нѣкая *Палажка*. По словамъ священника Слюсарева, съ удаленіемъ этой Палажки сектанство могло бы окончательно приостановиться въ своемъ дальнѣйшемъ развитіи.

Намъ же кажется, что радость по поводу раскаянія штундистовъ

преждевременна. Гонимое сектантство, спасаясь от преслѣдованій, надѣваетъ маску и изъ явнаго и наглаго становится тайно-фарисейскимъ. Рождаются сомнѣніе, не потому ли штундисты приносятъ покаяніе, что истекаетъ трехлѣтній періодъ ихъ ссылки въ Польшу. Жаль семей и дѣтей, жаль своихъ домовъ и хозяйства, потому и нужно ради благъ матеріальныхъ жертвовать духовными. Въ противномъ случаѣ, трудно было бы объяснить нетерпѣливое ожиданіе скорого возвращенія на родину всѣми остальными штундистами своихъ вожаковъ.

Тайная пропаганда павловскихъ и рѣчанскихъ сектантовъ вмѣстѣ съ переселенцами проникла даже въ Варнаульскій уѣздъ Томской губерніи. Одинъ изъ такихъ сектантовъ принявъ тамъ званіе учителя въ народной школѣ и, пользуясь поголовною неграмотностію и невѣжествомъ населенія, открыто выступилъ предъ дѣтьми съ проповѣдью штундизма въ самой рѣзкой формѣ. Онъ убѣждалъ дѣтей въ церковь не ходить, иконамъ не кланяться, духовенство не почитать. Узнавъ объ этой небывалой въ той мѣстности проповѣди, родители учащихся принуждены были самосудомъ наказывать совратители своихъ дѣтей. Единственнымъ средствомъ, могущимъ предотвратить возможность подобныхъ явленій въ будущемъ можетъ послужить точное обозначеніе въ паспортахъ, къ какой сектѣ, толку, вѣроисповѣданію принадлежитъ тотъ или другой членъ общества, имѣющій выселиться въ другую губернію навсегда или на время.

Иную картину представляетъ состояніе толстовщины въ 1899 году. По распоряженію Его Высокопреосвященства, въ истекшемъ году профессоръ прот. Т. И. Буткевичъ посѣтилъ слободы Сумскаго уѣзда—Виры, Рѣчки, Ястребенное, Ободы и Павловки, населеніе которыхъ съ 1884 года было увлечено лжеученіемъ графа Льва Толстого. Цѣлю его поѣздокъ было ознакомленіе на мѣстѣ съ религіозно-нравственнымъ состояніемъ населенія этихъ слобод *въ настоящее время* и въ частности съ состояніемъ въ нихъ сектантства. Вотъ какъ характеризуетъ о. Буткевичъ состояніе сектантства въ Сумскомъ уѣздѣ. Собравъ по этому предмету, говоритъ онъ, по возможности точныя и, по количеству, достаточныя свѣдѣнія отъ разныхъ лицъ, начиная отъ земскаго начальника и кончая возившими меня извозчиками, о. Буткевичъ доложилъ Его Высокопреосвященству, что настоящая поѣздка, вообще говоря, во многомъ произвела на него весьма отрадное впечатлѣніе. Видно,

что Архипастырскія заботы Его Высокопреосвященства, труды Харьковскаго епархіальнаго миссіонера, внимательное отношеніе къ дѣлу членовъ нашего миссіонерскаго совѣта по сектантскимъ дѣламъ и безукоризненное усердіе приходскихъ священниковъ не остались безъ благословія Божія. Населеніе указанныхъ слободъ относилось ко мнѣ, какъ православному священнику, повсюду почтительно (чего прежде не бывало въ теченіе 15 лѣтъ); сектантство замѣтно утратило свой острый и фанатичный характеръ, не проявляеть открыто своей прежней крайней враждебности къ Православной Церкви и духовенству и количественно уменьшилось въ значительной степени. Такъ,—1. Въ сел. *Вирахъ*, гдѣ въ 1886 году, вслѣдствіе пронаганды князя Д. А. Хилкова и учителя земской школы Дудченка, лжеученіемъ Толстого была увлечена почти половина населенія, теперь нѣтъ болѣе ни одного явнаго толстовца: всѣ крестьяне посѣщаютъ православный храмъ, говѣютъ, исповѣдуются, приобщаются Св. Таинъ и во всемъ остальномъ ведутъ себя, какъ и всѣ другіе православные христіане; атеистическихъ и социалистическихъ разсужденій въ духѣ Толстого уже не слышно; осталось замѣтнымъ только легкомысленное отношеніе вировскихъ крестьянъ къ уставу Православной Церкви о соблюденіи постовъ, уменьшеніе усердія къ пожертвованіямъ въ пользу причта и храма и заурядное нарушеніе супружеской вѣрности.

Въ с. *Рѣчкахъ* еще пять лѣтъ тому назадъ явныхъ толстовцевъ было 39; вели они себя возмутительно: однажды въ день новаго года, во время совершенія Божественной литургіи и въ частности въ моментъ пресуществленія св. Даровъ, они ворвались въ храмъ въ шапкахъ и съ грязными пѣснями, учинивъ драку съ православными. Православное населеніе, возмущенное ихъ ученіемъ и поведеніемъ и опасаясь за молодое поколѣніе, неоднократно просило губернатора общественными приговорами выслать изъ Рѣчекъ, по крайней мѣрѣ, вожаковъ толстовства. Хотя не скоро, но просьба эта была услышана,—и нынѣ въ этой слободѣ насчитывается всего только 7 человекъ толстовцевъ, въ числѣ которыхъ—два малолѣтнихъ. Между прочимъ во время моего пребыванія въ настоящій разъ въ Рѣчкахъ земскій начальникъ Дворницкій прислалъ священнику Павлу Клементьеву *секретное* отношеніе слѣдующаго содержанія: „Г. Начальникъ Харьковской губерніи увѣдомилъ меня, что 31-го іюля сего года истекаетъ срокъ

гласнаго надзора полиціи, учрежденнаго въ Сувальской губерніи надъ высланными въ 1896 г. изъ предѣловъ Харьковской губерніи за отпаденіе отъ православія въ штунду (?) крестьянами Рѣчанской волости, Сумскаго уѣзда, Яковомъ Суржикомъ, Меодіемъ Матвѣенко, Іосифомъ Турчинымъ и Антономъ Твердохлѣбовымъ. Вслѣдствіе сего и отношенія Департамента Полиціи отъ 24 мая н. г. за № 6326, имѣю честь просить Ваше Высочайшее сообщить мнѣ Ваше заключеніе по вопросу о разрѣшеніи означеннымъ Сурженку, Матвѣенко, Турчину и Твердохлѣбову возвратиться на родину по окончаніи срока надзора полиціи. Къ сему считаю долгомъ присовокупить, что за время состоянія названныхъ лицъ подъ надзоромъ никакихъ неблагопріятныхъ свѣдѣній о нихъ въ Департаментѣ Полиціи не поступало. Этотъ запросъ земскаго начальника чрезвычайно смутилъ и рѣчанскихъ священниковъ и рѣчанскихъ крестьянъ, которые на предложенный имъ общій вопросъ: „что будетъ, если въ этомъ году въ Рѣчки возвратятся Матвѣенко, Суржакъ, Твердохлѣбовъ и Турчинъ? единогласно отвѣчали: „Лучше бы ихъ не трогали съ самаго начала, а теперь погибнетъ наша молодежь. Вѣдь они никогда не раскаются“. Свое мнѣніе, какъ и мнѣніе своихъ прихожанъ въ прилагаемомъ при семъ письмѣ на мое имя священникъ о. Петръ Капустянской излагаетъ такъ: „Въ приходѣ моемъ въ настоящее время, слава Богу, все обстоитъ благополучно: сектантство не распространяется, а заявившіе себя открыто сектантами не пропагандируютъ своего ученія и не выражаютъ той враждебности къ Церкви, каковую они въ прежнее время проявляли. Это обстоятельство объясняется исключительно удаленіемъ изъ моего прихода бывшихъ вожаковъ сектантства — Ольховика, Твердохлѣбова, Турчина и Матвѣенко. Тѣмъ не менѣе считаю долгомъ увѣдомить Васъ, что, по общему и согласному убѣжденію моихъ прихожанъ, религіозно-нравственное спокойствіе жителей слободы Рѣчекъ несомнѣнно будетъ нарушено съ возвращеніемъ вышеуказанныхъ вожаковъ сектантства, о которыхъ даже ихъ родные не рѣшаются категорически утверждать, чтобы они рѣшительно перемѣнили свой образъ мыслей и оставили свои прежнія заблужденія“. Это мнѣніе о. Петра Капустянскаго воплѣтъ раздѣляютъ мѣстный благочинный и другой рѣчанскій священникъ о. Павелъ Клементьевъ, который въ такомъ смыслѣ отвѣтилъ и земскому начальнику. Священникъ Капустянской — человекъ молодой и весьма усердный: онъ хорошо ведетъ

дѣло въ церковно-приходской школѣ, двухъ земскихъ (одна находится въ 7 верстахъ отъ его мѣста жительства), заботится о благолѣпіи своего храма, въ каждый воскресный день произноситъ проповѣдь и, какъ отличный знатокъ церковнаго пѣнія, устроилъ прекрасный хоръ, положительно не уступающій многимъ харьковскимъ хорамъ. Народъ цѣнить труды о. Капустянскаго и оказываетъ ежегодное денежное пособіе изъ общественныхъ суммъ. Желательно было бы видѣть въ Рѣчкахъ церковно-приходскую школу для дѣвочекъ, такъ какъ женщины въ жизни рѣчанскихъ толстовцевъ имѣютъ немаловажное значеніе; въ такую школу легко могла бы быть обращена церковно-приходская школа, существующая при Покровскій церкви.

Въ с. Ястребенномъ въ 1889 году было явныхъ толстовцевъ 32; теперь осталось лишь 2, да и тѣ скорѣе могутъ быть названы плохими христіанами, чѣмъ толстовцами въ собственномъ смыслѣ.

Въ с. Ободахъ прежде насчитывалось 26 человекъ, увлекшихся лжеученіемъ Л. Толстого; нынѣ же въ этомъ селеніи нѣтъ болѣе ни одного толстовца,—и о толстовствѣ населеніе, повидимому, забыло.

Въ слободѣ Павловкахъ, мѣстѣ первоначальнаго появленія толстовщины среди крестьянъ, нынѣ также замѣтна перемѣна къ лучшему. Число толстовцевъ здѣсь уменьшилось возвращеніемъ къ Православной Церкви 57 человекъ, изъ которыхъ 7 человекъ обращены въ настоящемъ году трудами священника о. К. Антоновича. Павловскіе толстовцы нынѣ ведутъ уже замкнутую жизнь (по выраженію моего возницы „тише стали“), не проявляютъ своей особенной враждебности къ Православной Церкви открыто и фанатично, какъ прежде, и, кажется, уже не имѣютъ прежняго вреднаго вліянія на православное населеніе. Это обстоятельство достаточно объясняется, между прочимъ, тѣмъ, что въ настоящее время павловскіе толстовцы стали искреннѣе и откровеннѣе: въ своихъ разсужденіяхъ они уже оставили совѣтъ не только церковное ученіе, но даже и Евангеліе; свои воззрѣнія, напр. на религиозное благочестіе, какъ на источникъ разврата и народныхъ бѣдствій, на войну и военную службу, на монархическій образъ правленія, подати и налоги, на духовенство и т. д., они стараются обосновывать уже чисто соціально-политическими теоріями, ссылаясь, напр., кромѣ сочиненій Толстого, на Вокля и изданную Нотовичемъ (15-е изд.) въ популярномъ изложеніи его

книгу— „Исторія цивилизаціи въ Англіи“ и т. п. Одинъ экземпляръ этой книги, данный мнѣ павловскими толстовцами во время моей бесѣды съ ними, при семъ прилагается. По фразамъ, которыя, очевидно, кѣмъ-то изъ вожаковъ толстовщины подчеркнуты въ ней карандашемъ, можно судить о томъ, въ какую сторону клонятся симпатіи толстовцевъ—крестьянъ. Въ виду этого, по моему убѣжденію, слѣдуетъ только радоваться, что павловскіе толстовцы, не желающіе разстаться съ своимъ разрушительнымъ міровоззрѣніемъ, намѣрены эмигрировать изъ Россіи. Само собою разумѣется, что серьезнаго побужденія для такого рода эмиграціи у павловскихъ толстовцевъ въ дѣйствительности нѣтъ: имъ живется въ Павловкахъ гораздо лучше, чѣмъ православному населенію; ихъ никто и ни въ чемъ не стѣсняетъ, а многіе даже мирволятъ; кромѣ общаго крестьянскаго надѣла, они имѣютъ 700 десятинъ собственной крѣпостной земли; живутъ они въ довольствѣ, имѣютъ даже значительныя для крестьянъ капиталы и т. д.

Выселяться изъ Россіи ихъ побуждаютъ только честолюбивые вожаки—Толстой и Хилковъ, которымъ желательно сдѣлать этимъ предъ глазами Европы непріятность нашему правительству. Священникъ о. К. Антоновичъ собственными глазами читалъ письмо Толстого, убѣждающаго павловскихъ толстовцевъ переселиться въ Канаду и предлагающаго имъ для этого даровой пароходъ. Впрочемъ, въ недавнее время павловскими толстовцами получено письмо отъ князя Хилкова, который совѣтуетъ уже своимъ послѣдователямъ проситься не въ Канаду, а въ Манчжурію.

Во 2-мъ благочин. округѣ Волчанскаго уѣзда, изъ 18 приходо-въ заражены штундо-толстовщиной слѣдующіе 7 приходо-въ: Петропавловскій и Преображенскій *сл. Печенѣгъ*, Покровскій *сл. Большой-Бабки*, Николаевскій *сл. Ново-Бурлука*, Покровскій *с. Василенкова*, Покровскій *с. Великаго* и Христорождественскій *с. Пятницкаго*.

Въ Петропавловскомъ приходѣ сл. Печенѣгъ всего 1 штундистъ Рѣдка. Въ 1894 году онъ не принялъ присяги на вѣрноподданство Государю Императору. Нынѣ фанатизма противъ церкви не обнаруживаетъ. Въ истекшемъ году великимъ постомъ Рѣдка принялъ у себя въ домѣ священника съ молитвой; поцѣловалъ св. крестъ и руку о. благочиннаго, хотя крестнымъ знаменіемъ себя не осѣнилъ.

Въ Преображенскомъ приходѣ с. Печенѣгъ, по отзыву о. Вон-

дарева, численность сектантовъ за послѣдніе годы сократилась. Открытой пропаганды нынѣ нѣтъ. Правственное состояніе штунды упало. Замѣчено даже въ послѣднее время сближеніе нѣкоторыхъ штундистовъ съ церковью Православной, такъ: братья *Сыраши*—сектанты присутствовали за богослуженіемъ въ церкви; сектантъ—*Василенко* окрестилъ сына 4-хъ лѣтъ и дочь 2-хъ лѣтнюю; штундисты *Рыжиковы* приглашали о. Бондарева напутствовать св. Тайнами ихъ отца—тоже сектанта, бывшаго при смерти. При такихъ обстоятельствахъ, можно надѣяться на постепенное примиреніе съ церковью Православной и остальныхъ печенѣжскихъ сектантовъ.

Въ приходѣ сл. *Большой-Бабки*, по словамъ свящ. Иванова, рассадникомъ штундизма по прежнему является хуторъ *Гремячій*, въ лицѣ крестьянина Акима Гриценко, служащаго у землевладельца Десятаго, въ качествѣ приказчика. Штундовое лжеученіе значительно осложнено здѣсь толстовскими идеями. Въ настоящее время сектантство въ Большой-Бабкѣ не только не ослабѣваетъ, но усиливается: въ 1898 году было 7 случаевъ уклоненія въ секту, при чемъ замѣчено, что пропагандой занимаются преимущественно женщины. Такъ, мать штундистовъ *Ждановыхъ*, прежде богомольная и строго-православная старуха, послѣ пасхи заявила, что она „больше не будетъ молиться предъ иконами“, и теперь старается совратить въ штунду другихъ женщинъ. Марья Сосницкая еще великимъ постомъ 1898 г. хотѣла было не говѣть. Мужъ заставилъ ее, однако, ходить въ церковь. Она послушалась, но, приди къ причастію, вдругъ притворилась безумной.. Черезъ день она причастилась. Потомъ скоро уѣхала изъ Бабки. Нынѣ она открыто штундуетъ и почти увлекла за собой своего мужа. Мать штундиста *Рыжкова* склоняетъ въ секту своего зятя съ семьей..

Въ приходѣ сл. *Великаго* сектантство появилось въ 1896 году. Первымъ распространителемъ его былъ крестьянинъ *Карлашичъ*. Онъ совратилъ въ штунду *Вербихвоста*, *Поступнаго* и крестьянина Василія *Бычко*. Но и теперь фанатизмъ сектантовъ не унимается: въ 1898 г. они совратили въ штунду крестьянина Козьму *Бычко* 62 лѣтъ, такъ что вмѣстѣ съ прежними сектантами, ихъ насчитывается 5 семействъ.

Въ приходѣ сл. *Ново-Бурлуина* сектантство появилось еще въ 1891 году. Насадилъ его здѣсь Бодянский, совратившій въ штунду вышеупоминаемаго Акима Гриценко. Но когда народъ неоднократно

но разогналъ сектантскія сборища и сталъ угрожать устроителямъ ихъ—Акимъ Гриценко, по приглашенію Боднянскаго, выселился въ хуторъ *Гремячій*. Въ Ново-Бурлуцкомъ приходѣ теперь находится два сектанта—крестьяне *Минько* и *Драгукинъ*. Минько,—старикъ 60 лѣтъ, упорный штундистъ; Драгукинъ живетъ въ Харьковѣ. Въ качествѣ очень близкаго къ штундѣ надобно указать крестьянина *Кондрата Стадника*.

Въ приходѣ *с. Василенкова* сектантство появилось въ 1896 году, въ семействѣ крестьянина Калашникова. Калашниковъ былъ увлеченъ въ секту своимъ родственникомъ изъ Печенѣгъ, штундистомъ Стадникомъ. Подражателей ему въ Василенковѣ пока не нашлось.

Въ приходѣ *с. Пятницкаго* солдатъ Башкетовъ, давно уже склонный къ сектантству, въ 1894 году открыто заявилъ себя штундистомъ и не принялъ присяги на вѣрнопопданство Императору. Другихъ уклоненій въ штунду не было.

Въ противоположность штундѣ, толстовщина совсѣмъ не имѣетъ правильной организаціи. Въ ней нѣтъ ни пресвитеровъ, ни діаконовъ. Всякій является самъ для себя руководителемъ и если, случается, выдвинется какой-либо среди толстовцевъ, то голосъ его принимается въ расчетъ, но ни для кого обязательнаго значенія не имѣетъ. Толстовщина, такимъ образомъ, отъ начала до конца—анархическая секта. Она вся проникнута разрушеніемъ, отрицаніемъ. Толстовцы даже о бытіи Божіемъ разсуждаютъ въ духѣ своего знаменитаго учителя. Многіе изъ нихъ вовсе не признаютъ Бога. Иные отрицаютъ въ немъ личность, упорно повторяя: „все Богъ“. Конечно, смысла этого выраженія они не понимаютъ. Не вѣрятъ харьковскіе толстовцы и въ личныя откровенія Бога человеку. Потому на Библию, повѣствующую почти на каждой страницѣ объ этихъ откровеніяхъ, они смотрятъ, какъ на собраніе басней. На томъ же основаніи они считаютъ Христа простымъ человѣкомъ—мудрецомъ, а не Богомъ. Церковь Его, какъ Божественную наставницу людей, отвергаютъ. Спасительной силы за церковными таинствами не признаютъ. На Евангеліе смотрятъ съ уваженіемъ, но въ руководство для себя принимаютъ одніи заповѣди блаженства, считая все другое „выдумкою поповъ“...

Отсюда ясно, что въ толстовщинѣ нѣтъ религіозной основы. *Толстовщина—не религіозная секта, а социальная.* Жизненной силой ея служатъ отрицаніе всего существующаго государствен-

наго порядка вещей: не надо начальства, войны, судовъ, не нужно платить податей, отбивать сельскія повинности,—вотъ о чемъ собственно мечтають толстовцы. Но такъ какъ власть не перемонится съ ними,—они молчатъ и со злобой повинуются всякому начальственному приказанію. Лишь иногда вырываются наружу ихъ завѣтныя мечтанія.

Разумѣется, такъ жить имъ тоскливо и они подумываютъ о выселеніи въ Америку. Пока же перегорають въ огнѣ собственного саморазрушенія... Они даже перестали съ усердіемъ помогать другъ другу. Въ Павловкахъ какъ то случился пожаръ. Погорѣла семья толстовцевъ. Погорѣльцы пошли за пособіемъ къ своимъ „братьямъ“. Одинъ изъ нихъ мрачно отвѣтилъ просившимъ: „развѣ я больше Бога? Богъ васъ караетъ, а я стану миловать!“... Итакъ, вотъ какой софистикой разрѣшается въ жизни толстовская безбожная проповѣдь любви. Истину изрекъ Спаситель, сказавъ: „какъ вѣтвь не можетъ приносить плода сама собою, если не будетъ на лозѣ, такъ и вы, если не будете во Мнѣ“ (Іоан. XV, 4). Эта истина исполняется нынѣ на толстовцахъ, потерявшихъ вѣру въ Божество Христа...

Будемъ вѣрить, что недалеко уже то время, когда они вполнѣ уподобятся сухимъ вѣтвямъ, годнымъ лишь для сожженія...

Безумная проповѣдь толстовщины, подрывая въ корнѣ основы общественной и государственной жизни, сдѣлала нашъ народъ настолько беспочвеннымъ, что онъ теперь рѣшительно счелъ себя непригоднымъ для условій жизни и быта нашей деревни. Чувствуя свою неспособность справиться съ жизнью, вслѣдствіе ложныхъ мечтаній о полной свободѣ отъ властей, государей, капиталовъ, военной службы и труда, онъ давно уже сталъ мечтать о скитаніяхъ и выселеніяхъ. Благо явились руководители, какимъ слѣпо довѣрилась несчастная горсть русскихъ людей; они твердо вселили убѣжденіе, что на родинѣ жить нельзя, нужны другія условія, нужно выселиться. И вотъ вслѣдъ за духоворцами уже направляются въ невѣдомый путь и наши павловскіе толстовцы, не зная, сколько горя и бѣдствій придется имъ тамъ перенести и сколь тяжело будетъ для нихъ раскаяніе въ будущемъ. Сколько предостереженій, убѣжденій и доводовъ представлено было этимъ несчастнымъ жертвамъ толстовщины; но они не вразумляются даже и письмами самихъ переселенцевъ. Одно изъ такихъ писемъ сына къ отцу въ приблизительной его передачѣ сообщаетъ намъ священникъ с. Ви-

ры о. Флоринскій. „Папа! Горько живется намъ на новыхъ мѣстахъ. Сиди дома. Графа Толстого хорошо слушать, когда онъ пишетъ о трудѣ, а когда самому мнѣ пришлось испытать горькую и безвыходную нужду, то слезами сердце обливается; хочется проклинать, а не благословлять нашихъ руководителей“. А вотъ и другое письмо переселенца—духобора изъ Канады.

Вотъ что пишетъ одинъ изъ этихъ переселенцевъ, духоборъ Иванъ Гончаровъ—и письмо его настолько поучительно, что мы не можемъ не привести его здѣсь цѣликомъ:

„Возлюбленные и дорогіе братцы и сестрицы, живущіе на Кавказѣ! Вы жалуетесь на скуку, а между тѣмъ лучше бы я и весь вѣкъ свой прожилъ на Кавказѣ между армянами и татарами, чѣмъ переселился въ Канаду. У меня голова кружится и руки опустились. Жизнь наша въ Канадѣ очень горька и полна лишений. Лѣсъ у насъ таскають на людяхъ, для чего къ бревну привязываютъ нѣсколько человекъ мужчинъ и женщинъ; въ плугъ при распашкѣ земли также впрягаются люди. На-дняхъ я отправился въ поле размышать горе, и вижу, въ одномъ мѣстѣ пашутъ два плуга, въ каждый изъ которыхъ впряглись по семи паръ мужчинъ и женщинъ. То были наши горѣловскіе (изъ села Горѣлаго), причемъ въ первой парѣ ходили Савва Астафуровъ и Семень Яшинъ (прежде были люди весьма зажиточные и владѣвшіе крупными стадами овецъ и другого скота), въ другомъ мѣстѣ пахало нѣсколько плуговъ, которые таскали троицкіе (изъ села Ново-Троицкаго); въ третьемъ мѣстѣ нѣсколько стариковъ лопатами ковыряли землю. Между всѣми происходятъ споры и раздоры, порождаемые нуждою. Земля тутъ совершенно негодная—мелкій, какъ пыль, песокъ морской, едва покрытый тонкимъ слоемъ чернозема отъ навоза. Мѣстные жители говорятъ, что здѣсь рожатся только овесъ и картофель, часто побиваемый морозомъ. Худобы нѣтъ: пара лошадей стоитъ на русскія деньги 400—600 и 700 р., пара быковъ стоитъ 250 р., корова—125—150 р.; пудъ муки 1-го сорта стоитъ 3 р., 2-го сорта—2 р. 40 к., пудъ овса стоитъ 80 к.—1 р.; ячменя вовсе нѣтъ; сѣна также нѣтъ, есть какая то скверная трава, ясакъ, ни на что не годная. Если бы наше кавказское сѣно да въ Канаду—ему цѣны бы не было. Такъ какъ жителей въ Канадѣ мало, то лѣтомъ рабочій стоитъ въ мѣсяць 30, 40 и даже 50 руб.; зимою же рабочіе вовсе не нужны. Милые братья, не приведи васъ Господь Богъ бросить русскую землю и ея разноцвѣт-

ныя поля. Хорошо было нашимъ, сидя въ тюрьмѣ на казенномъ продовольствіи, расписывать о прелестяхъ Канады; теперь же, въ Канадѣ, они мечтаютъ о русской землѣ. Похлопочите, братцы, чтобы меня обратно приняли, и если напишете, что правительство разрѣшаетъ мнѣ вернуться, приѣду и все вамъ расскажу, все горе наше вамъ повѣдаю. Если же меня обратно не примутъ, поѣду въ Америку или Англию, но въ Канадѣ не останусь“.

Конечно, духоборъ Иванъ Гончаровъ былъ на родинѣ твердо убѣжденъ, что въ Канадѣ рѣки текутъ млекою и медомъ, что тамъ онъ найдетъ все, чего ему не хватаетъ дома. Въ дѣйствительности же оказалось, что въ Канадѣ куда хуже, чѣмъ въ Россіи. Но въ такомъ случаѣ къ чему же было переселяться? А если мы примемъ во вниманіе, что пока люди мечтаютъ о томъ, какъ хорошо гдѣ-нибудь за моремъ, и сѣтуютъ на свою несчастную долю, они очень мало дѣлаютъ для того, чтобы измѣнить эту долю къ лучшему, то мы поймемъ весь трагизмъ положенія и уяснимъ его себѣ окончательно, если примемъ во вниманіе, что интеллигенціи не можетъ придти на помощь народу въ его заблужденіяхъ, вызываемыхъ его темнотою, потому что сама раздѣляетъ эти заблужденія, сама думаетъ, что во всемъ виноваты не люди, а условія, и что за моремъ все хорошо, а у насъ все скверно.

Въ виду такихъ обстоятельствъ со стороны мѣстныхъ властей необходимо имѣть неослабное наблюденіе надъ тѣмъ, чтобы ограничить, и своевременно пресѣчь эмиграціонную агитацію мятежнаго движенія.

В. Давыденко.

(Продолженіе будетъ).

Отчетъ комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ. По 31 декабря 1899 г.

Къ 1-му Января 1899 года въ капиталахъ Комитета состояло 578.927 р. 31¹/₂ к. Къ нимъ поступило съ 1-го Января по 31-е

Декабря 1899 года 165.046 р. 73¹/₂ к. А съ остаткомъ отъ 1898 г., къ 1-му Января 1900 г. всего въ приходѣ 743.974 р. 05 к. Съ 1-го Января по 31-е Декабря 1899 г. израсходовано 257.950 р. 16 к. Затѣмъ къ 1-му Января 1900 г. въ остаткѣ процентными бумагами и наличными деньгами 486.023 р. 89 к. Балансъ 743.974 р. 05 к. Изъ общей суммы процентныхъ бумагъ и наличныхъ денегъ 486.023 р. 89 к. состоитъ: 1) Въ расходномъ капиталѣ, предназначенномъ на постройку церкви и текуціе по Комитету расходы 229.676 р. 75 к. 2) Въ запасномъ капиталѣ, для обезпеченія содержанія будущаго причта и ремонта церкви 237.482 р. 41¹/₂ к. 3) Въ специальномъ капиталѣ, на устройство и содержаніе духовнаго училища при предполагаемой къ постройкѣ церкви 16.696 р. 80¹/₂ к. 4) Въ специальныхъ суммахъ, имѣющихъ, по волѣ жертвователей, особая назначенія 2.167 р. 82 к. Съ открытія дѣйствій Комитета, т. е. съ Мая 1880 г. по 31 Декабря 1899 г. поступило: пожертвованій 435.944 р. 07¹/₂ к. Въ томъ числѣ: наличными деньгами 435.294 р. 07¹/₂ к. и процентными бумагами 650 р. Въ теченіе того же времени получено процентовъ, какъ по ‰ бумагамъ, въ которыя пожертвованія эти на текущемъ счетѣ были обращены, такъ и по наличнымъ деньгамъ, находившимся въ Государственномъ Банкѣ (въ томъ числѣ возвращенный ‰ купонный налогъ) 488.310 р. 30¹/₂ к. Израсходовано съ Мая 1880 г. по 31 Декабря 1899 г.: на заготовку строительныхъ матеріаловъ и принадлежностей; на работы по постройкамъ и сооруженіямъ; на содержаніе и вознагражденіе строительнаго персонала; на командировки и разъѣзды; на изготовленіе смѣтъ, плановъ и чертежей; на составленіе архитектурныхъ проектовъ по конкурсу; на канцелярію Комитета и дѣлопроизводство; на охрану имущества Комитета во время пріостановки работъ по постройкѣ; на судебныя по имуществу Комитета пошлины, на пенсію потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ; на стипендіи болгарскимъ воспитанникамъ въ русскихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ и проч., всего 477.472 р. 49 к. На ‰ расходнаго капитала Комитета воспитывалось въ 1899 году 35 болгаръ, изъ коихъ въ академіяхъ: Петербургской 8, Кіевской 5, Казанской 8; въ семинаріяхъ: Московской 1, Петербургской 2, Кіевской 5, Одесской 3, Полтавской 1, Казанской 1 и въ Кіево-Софійскомъ училищѣ 1. Продолжавшаяся въ 1899 году строительная дѣятельность Комитета выразилась въ слѣдующемъ: зданіе церкви возведено вчер-

нѣ подъ главный ея карнизъ и временно покрыто крышею; вѣтри выведены всѣ арки, своды, паруса, надпарусныя кольца и барабанныя стѣны пяти куполовъ на уровень скатовъ крыши. Колокольня возведена окончательно съ ея шатромъ и главкою подъ крестъ. Высота колокольни безъ креста, считая съ подошвы заложения основанія, равняется 23-мъ саженимъ. Трехъ-этажное зданіе для семинаріи, съ интернатомъ на 60 человѣкъ, окончено безъ внутренней отдѣлки и покрыто желѣзною кровлею; къ нему примыкаетъ небольшой 2-хъ этажный флигель, предназначенный для квартиръ служащихъ, также законченный вчернѣ. Построено новое особое зданіе для больницы, съ помѣщеніемъ для фельдшера на особомъ специально прикупленномъ для него мѣстѣ, съ садикомъ близъ семинаріи. Старое зданіе, выстроенное для конторы лѣтъ 12 тому назадъ и предназначавшееся къ расширенію для больницы, найдено негигіеничнымъ по своему положенію, обращенному окнами на сѣверо-востокъ и совершенно лишенному солнечныхъ лучей. Окончена вчернѣ и покрыта крышею баня для семинаріи и причта. Возведено каменное зданіе для водопровода въ горахъ, на берегу потока, у источника ключевой воды, съ прокладкою металлическихъ трубъ на протяженіи болѣе 200 сажени къ зданіямъ церкви, семинаріи, больницы и дома духовенства. Произведено земляныхъ работъ по выемкѣ сырость и рвами подъ зданія больницы, бани и водопровода, по засыпкѣ овраговъ, урегулированію площадокъ храма, семинаріи и больницы, по устройству дорогъ, прокладка водопровода подъ Габровское шоссе и проче — болѣе 2,000 куб. саж.

Епархіальные извѣщенія.

Священникъ Рождество-Богородичной церкви с. Будыки, Лебединскаго уѣзда, Павелъ *Брамловскій*, утвержденъ епархіальнымъ начальствомъ 21 іюля депутатомъ по 1 округу Лебединскаго уѣзда на мѣсто уволеннаго, согласно прошенію, священника Георгіевской церкви, города Лебедина, Аполлонія *Гончаревскаго*.

— Окончившій курсъ Харьковской Духовной Семинаріи Александръ *Инокковъ* опредѣленъ, согласно прошенію, священникомъ къ Воскресенской города Лебедина церкви.

— Священникъ Воскресенской церкви города Лебедина Николай *Кондеевскій* и псаломщикъ той же церкви Николай *Саламатниковъ* уволены отъ занимаемыхъ имъ должностей за неблаговидное поведение.

— Бывшій воспитанникъ Харьковской Духовной Семинаріи Александръ *Поповъ* опредѣленъ согласно прошенію псаломщикомъ къ Воскресенской церкви г. Лебедина.

— Псаломщикъ Троицкой церкви с. Василевки, Лебединскаго уѣзда, Симеонъ *Полтавцевъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Архангело-Михаиловской церкви с. Кургана, Лебединскаго уѣзда.

— Безмѣстный псаломщикъ Василій *Бляевъ* опредѣленъ псаломщикомъ, согласно прошенію, къ Троицкой церкви села Василевки, Лебединскаго уѣзда.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Высокопреосвященный Θεогностъ, Митрополитъ Кіевскій.—Церковное торжество въ Новгородѣ.—Густинскій Свято-Троицкій монастырь.—Дѣятельность Полтавскаго братства пр. Макарія.—Новое братство любителей духовнаго просвѣщенія.—Примѣры ревностной дѣятельности духовенства.—Одинъ изъ способовъ религіозно-нравственнаго воздѣйствія на народъ.—Библіотеки—читальни въ городахъ.—Общество призрѣнія слѣпыхъ дѣтей.—Сестры милосердія въ селахъ.

На кафедрѣ митрополита Кіевскаго и Галицкаго, осиротѣвшую со дня кончины извѣстнаго русскаго іерарха Іоаннкія († 7 іюня 1900 года), Высочайше назначенъ членъ Святѣйшаго Синода, архіепископъ Новгородскій и Старорусскій, Θεогностъ. Новый Кіевскій митрополитъ (въ мѣрѣ Георгій Ивановичъ Лебедевъ)—сынъ священника села Замытля (Вѣжецкаго уѣзда, Тверской губерніи), родился въ 1830 году и воспитывался въ Тверской семинаріи, а затѣмъ въ Петербургской Духовной Академіи. По окончаніи академическаго курса въ 1853 году со степенію магистра богословія и по принятіи монашескаго постриженія, онъ почти пятнадцать лѣтъ посвящалъ себя духовно-педагогической дѣятельности, состоя смотрителемъ Киріилловскаго (въ Новгородской епархіи) и Александроневскаго (въ Петербургѣ) духовныхъ училищъ (1853—1858 гг.), архимандритомъ-внсекторомъ Новгородской семинаріи (1858—1861 гг.), ректоромъ Орловской и Подольской семинаріи (1861—1867 гг.). Вслѣдъ за духовно-учебною службою, для вышнѣшняго митрополита Θεогноста вступило продолжительное и плодотворное служе-

ніе въ архіерейскомъ санѣ. 22 января 1867 года, въ Кіевѣ, онъ былъ хиротонисанъ въ санъ епископа Валтскаго, викарія Подольской епархіи, и явился ревностнымъ помощникомъ тогдашняго архіепископа Леонтія: въ этой епархіи, гдѣ особенно требовалось укрѣпить идеи православія и русской народности и возвысить православное духовенство, униженное польскими помѣщиками-католиками, имъ вмѣстѣ съ архіепископомъ Леонтіемъ было открыто до тысячи церковно-приходскихъ школъ, попечительство и братство. Затѣмъ ему пришлось самостоятельно занимать кафедры епископа Астраханскаго (съ 27 іюня 1870 г.) и Каменецъ-Подольскаго (съ 7 декабря 1874 года). Въ это время управленія Подольскою епархіей, по его инициативѣ, было предпринято церковно-историческое описаніе края, съ цѣлю показать, что Подолія издревле была русскою и православною мѣстностью; для обезпеченія духовенства учреждены эмеритальная касса и свѣчной епархіальный заводъ, а для семинарскаго общежитія выстроено новое зданіе. Послѣ архипастырскаго служенія на югѣ, іерархъ Θεогностъ продолжалъ высокопросвѣтительную дѣятельность на сѣверѣ Россіи. Назначенный съ 9 декабря 1878 года епископомъ Владимірскимъ и черезъ пять лѣтъ возведенный на той же кафедрѣ въ санъ архіепископа (15 мая 1883 года), онъ ознаменовалъ свое управленіе въ этой епархіи: реставраціей знаменитаго Успенскаго кафедральнаго собора, учрежденіемъ Александро-Невскаго просвѣтительнаго братства, организаціей виѣбогослужебныхъ собесѣдованій, особенно съ раскольниками, основаніемъ пріюта для престарѣлыхъ духовныхъ лицъ и учрежденіемъ церковно-историческаго древлехранилища (музея). Наконецъ, съ 21 ноября 1892 года архіепископъ Θεогностъ былъ переведенъ архипастыремъ въ Новгородъ и здѣсь, въ теченіе почти восьми лѣтъ до своего нынѣшняго высокаго назначенія, кромѣ духовно-просвѣтительной дѣятельности, особенно озаботился обновленіемъ Софійскаго собора. Освященіе „этого многовѣковаго свидѣтеля церковной славы Великаго Новгорода“, какъ выражено въ Высочайшемъ Рескриптѣ, совершившееся 13 августа текущаго года, совпало со днемъ назначенія многопотрудившагося іерарха на митрополичью кафедру Кіева и тѣмъ увѣничало его подвиги на благо Русской Православной Церкви. Да дастъ ему Господь силъ плодотворно потрудиться и для „матери Русскихъ городовъ“, гдѣ болѣе тридцати лѣтъ тому назадъ онъ принялъ „благодать архіерейства“.

«Моск. Вѣд.»

— 13 августа въ Новгородѣ совершилось освященіе, послѣ почти восьмилѣтняго реставрированія, Софійскаго собора. Древнѣйшій изъ русскихъ соборовъ—соборъ св. Софіи Премудрости Божіей воздвигнутъ по образцу Софійскаго собора въ Константинополѣ великимъ княземъ новгородскимъ Владиміромъ Ярославовичемъ въ половинѣ одинадцатаго вѣка (1044—1051). Основаніе собора положено въ 992 г. Сперва это была деревянная о 13 главахъ церковь, а потомъ, когда она сгорѣла въ 1049 г., выстроили каменную и освятили въ 1051 г. Соборъ св. Софіи былъ знаменемъ, залогомъ счастья, символомъ для Господина Государя Новгорода Великаго. Въ св. Софіи новгородской граждане молились, ей цѣловали крестъ, въ нее вкладывали свое достоиніе, свое богатство, свои пожитки и для нея готовы были идти на смерть, какъ на веселый шуръ. Восемь вѣковъ стоитъ этотъ соборъ—безмолвный свидѣтель счастья, бѣды и ужасныхъ переворотовъ, пережившій славу великаго Новгорода и для нынѣшнихъ поколѣній оставшійся несокрушимою скривалю новгородской исторіи. Въ соборѣ, хранилищѣ святыхъ новгородскихъ, молился и св. Александръ Невскій, и молилась за Новгородъ Марѳа-посадница, а также благодарилъ за присоединеніе Новгорода къ державѣ Россійской Іоаннъ IV. Внутренность собора имѣетъ большое сходство съ московскимъ Успенскимъ соборомъ: тѣ же громадные столбы, иконостасы, но тѣснѣе и болѣе мрачныя. Иконостасъ четырехъ-ярусный, греческій, какъ въ Успенскомъ соборѣ, сдѣланъ при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ. Семь мѣстныхъ иконъ замѣчательны своею величавою и древностью. Преданіе говоритъ, что двѣ изъ нихъ—иконы св. Софіи и апп. Петра и Павла привезены св. Владиміромъ по взятіи Корсуни. Образъ апп. Петра и Павла замѣчательно хорошо сохранился. Серебряная риза на немъ говоритъ намъ о высококомъ искусствѣ древнихъ греческихъ мастеровъ. При первыхъ двухъ столбахъ находятся два древнихъ мѣста: царское (сдѣланное по повелѣнію Іоанна Грознаго), надъ сѣнью котораго помѣщенъ голубь, въ знакъ того, что бѣды Новгорода послѣ необычайныхъ свирѣпствъ Грознаго наконецъ превратились, и святительское, сѣнь котораго увѣнчана полулувіемъ. Замѣчательны въ правой сторонѣ собора открытыя стекломъ остатки древнихъ фресокъ, современныхъ началу собора, но особенно замѣчательно изображеніе царя Константина и Елены, съ котораго снята была фотографія и послана въ Парижъ на всемірную выставку. Въ соборѣ шесть ракъ со святыми

мощами, а на папертяхъ его погребены многіе знаменитые въ свое время новгородцы. На Корсунской паперти любопытнѣйшая древность и драгоцѣнность—мѣдныя лѣтныя Корсунскія врата изъ двухъ деревянныхъ половинъ, обитыхъ мѣдными досками, числомъ 48, съ аллегорическими изображеніями замѣчательной работы. Другія ворота—Шведскія—тоже замѣчательны. Въ церкви три паникадила и одно громадное мѣдное принесено Борисомъ Годуновымъ. На верху собора хоры. Тамъ и замѣчательная ризница.

Рядъ торжественныхъ богослуженій начался 11-го августа. Вечеромъ въ 6 час. зазвонилъ большой колоколъ ко всеобщей. Наполнился новгородскій дѣтинецъ сошедшимися и сходящимися чуть не со всѣхъ концовъ Руси богомольцами и мѣстными жителями. Въ старомъ, называемомъ теплымъ, Выходо-Іерусалимскомъ соборѣ, куда во время реставраціи св. Софіи поставлены были раки со св. мощами, высокопреосвященный Феогностъ совершалъ въ сослуженіи архимандритовъ Юрьевского и Антоніевского монастырей, эконома архіерейскаго дома и соборнаго духовенства торжественную всеобщую. Маленькій соборъ былъ конечно набитъ биткомъ. Во время выхода на величаніе свв. угодникамъ, почивающимъ въ соборѣ, все духовенство и весь народъ стояли съ возжженными свѣчами. Утромъ въ субботу, съ половины девятаго часа утра, начался перезвонъ колоколовъ кремлевской звонницы и разлился скоро по всему Новгороду; городскія колокольни гудко вторили кремлевскому звону, а на пустынныхъ по большей части новгородскихъ улицахъ теперь всюду толпился народъ. Изъ соборовъ Знаменскаго и Никольскаго одновременно почти вышли крестные ходы съ мѣстнымъ духовенствомъ и толпами богомольцевъ и направились къ часовнѣ Чуднаго Креста, что у моста черезъ Волховъ. Несли чудотворныя иконы, знамена Пресвятыя Богородицы и святителя Николая. На встрѣчу святынямъ изъ Выходо-Іерусалимскаго собора въ Кремль вышелъ третій крестный ходъ съ преосвященнымъ викарнымъ епископомъ Кирилловскимъ и подошелъ къ часовнѣ Чуднаго Креста, гдѣ соединились крестные ходы городскихъ сборовъ. Преосвященный встрѣтилъ каженіемъ свв. иконы, и соединенный крестный ходъ при трезвонѣ колоколовъ вступилъ въ Кремль, въ теплый соборъ, гдѣ у иконостаса поставили свв. иконы. Высокопреосвященный Феогностъ совершалъ Божественную литургію. Всѣ власти гражданскія, военныя, городскія и члены общества хоругвеносцевъ наполняли соборъ.

Тысячи народа наполнили Кремль. Послѣ литургіи послѣдовало перенесеніе свв. мощей изъ теплаго собора, гдѣ онѣ хранились 7 лѣтъ, въ древнюю Софію. Величественна и полна благочестія была эта картина. Изъ собора выступилъ крестный ходъ, во главѣ несъ діако́нъ древній корсунскій крестъ, древнія и новыя хоругви несли хоругвеносцы, шли пѣвчіе въ голубыхъ кафтанахъ, причетники, діаконы и священники по-два въ рядъ въ красныхъ бархатныхъ съ золототканными крестами облаченіяхъ. Среди нихъ высились двѣ иконы: Знаменія и св. Николая, а за ними опять священники и хоругвеносцы несли на посылкахъ серебряныя раки съ свв. мощами: первую раку—св. благовѣрнаго князя Владиміра—несли священники, іеромонахи, игумень Хутынского монастыря и архимандритъ Вяжишскаго; вторую—св. Никиты—съ священниками и іеромонахами несли протоіерей Тихомировъ, игумень Отенскаго монастыря и архимандритъ Юрьева; третью—св. Іоанна архіепископа новгородскаго—несли іеромонахи, протоіерей Тихомировъ и Левашевъ, архимандритъ Антоніева монастыря; четвертую—св. благовѣрной княгини Анны—несли священники городскихъ церквей, протоіерей Вихровъ и Быстровъ, монахи и игумень Клопскаго монастыря и архимандритъ Саввинскаго; пятую—св. благовѣрнаго князя Мстислава—несли священники, протоіерей Жемчужинъ, монахи и архимандритъ Сквородскаго монастыря; шестую—св. благовѣрнаго князя Феодора Ярославича—несли священники, протоіерей Устьинскій и Перовъ и архимандритъ Переколинаго монастыря. Діаконы съ рипидами шли по сторонамъ. За ними эконо́мъ архіерейскаго дома архимандритъ Іосифъ несъ св. Евангеліе и одинъ изъ священниковъ—св. Крестъ на блюдѣ. Преосвященные: викарный епископъ Кирилловскій, Веніаминъ, епископъ полоцкій, витебскій Тихонъ и высокопреосвященный Теоно́стъ съ посохами въ рукахъ, окруженные діаконами, слѣдовали во главѣ процессіи. Шествіе шло съ остановками. При выходѣ изъ Выходо-Іерусалимскаго собора была произнесена ектенія, архіепископъ осѣнялъ крестомъ и кропилъ св. водой народъ, у восточной стороны было прочтано Евангеліе общее всѣмъ святымъ, и также слѣдовало осѣненіе и кропленіе. Далѣе шествіе повернуло къ воротамъ въ ограду Софійскаго собора, здѣсь была произнесена малая ектенія и еще чтеніе Евангеліе свв. благовѣрными князьямъ. Послѣ архіерейскаго кропленія и осѣненія св. мощи были внесены въ обновляемый соборъ и поставлены на прежнихъ

своихъ мѣстахъ. По установленіи св. мощей въ Софій, началось благодарственное съ колѣнопреклоненіемъ молебствіе. «Нов. Вр.»

— 29-го мая текушаго года, съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Иларіона, епископа Полтавскаго и Переяславскаго, Густынская Свято-Троицкая обитель скромно праздновала трехсотлѣтіе своего существованія. Обитель эта принадлежитъ къ числу религіозно-историческихъ памятниковъ православія въ Запѣпровьѣ—нынѣшней Полтавской губерніи—и считается родоначальницей прочихъ запѣпровскихъ монастырей. Основана она въ 1600 году вблизи Прилукъ, уѣзднаго города Полтавской губерніи, на островѣ „Густынъ“, образуемомъ рѣкою Удаемъ и заросшемъ тогда густымъ лѣсомъ, почему и обитель въ простонародьи стала именоваться „Густынскою“. Время основанія этой обители, по сказанію густынскаго лѣтописца, извѣстно въ исторіи Малороссіи, какъ время жестокихъ преслѣдованій православія со стороны поляковъ и униатовъ. Насилія и поруганіе святыни православныхъ храмовъ въ то время не имѣли границъ: богослуженіе въ храмахъ не совершалось, священники изгонялись, младенцы оставались безъ крещенія, умирающіе—безъ напутствія, тѣла мертвыхъ—безъ отпѣванія и вывозились въ поле, какъ падалъ. Все это видѣли ревнители православія, скорбѣли душою и спѣшили на помощь колеблющейся вѣрѣ или основаніемъ православныхъ братствъ, которыя въ противовѣсъ униатскимъ коллегіямъ заводили школы для православныхъ дѣтей всякаго званія, или же созиданіемъ святыхъ обителей съ уставомъ строгой иноческой жизни въ духѣ православной церкви. Однимъ изъ таковыхъ ревнителей православія въ то время былъ и основатель Густынской обители нѣкій аѳонскій подвижникъ іеросхимонахъ Іоасафъ, прибывшій съ Аѳона сперва въ Киевопечерскую лавру, потомъ нѣкоторое время подвизавшійся въ Межигорскомъ монастырѣ Киевской губерніи. Новооснованная имъ Густынская обитель вскорѣ привлекла подъ кровъ свой цѣлыя тысячи благочестивыхъ поклонниковъ страждущей православной Малороссіи; многіе не только дѣлали обильныя жертвы, но и сами оставались въ обители, отдавая ей все свое матеріальное достоиніе, или же селились близъ нея „ради монашескаго житія и спасенія“..., „благодарна Бога, говоритъ лѣтописецъ, яко посѣти ихъ благодатію десницы своя Вышнія и не остави ихъ во неизвѣстномъ спасеніи быти“... Благодаря живому сочувствію благочестивыхъ украинцевъ къ св. обители, Іоасафъ уже въ 1614 году соорудилъ

малую деревянную церковь во имя Пресвятыя Живоначальныя Троицы, а братія единогласно избрала Іоасафа своимъ настоятелемъ. Для обезпеченія вновь возникшаго монастыря—съ своею церковію, настоятелемъ, достаточнымъ количествомъ братіи и съ правильнымъ устройствомъ монастырской жизни—Іоасафъ вмѣстѣ съ Ісаіею Копинскимъ исходатайствовалъ въ 1615 году у православныхъ князей—Михаила и жены его Раисы—Корыбутъ-Вишневецкихъ фундушъ (дарственную), на основаніи котораго принадлежавшія Вишневецкимъ прилуцкія владѣнія—островъ „Густина“ съ прилегающими къ нему пахатными землями, лѣсами, дугами, рыбными ловлями, водяными мельницами и другими угодами—были закрѣплены за Густинскимъ монастыремъ; потомъ въ 1639 году, по содѣйствію преемника Ісаіи—митрополита Петра Могилы, Густинскій монастырь былъ удостоенъ Высочайшей грамоты и милостыни (жалованья) въ 1500 золотыхъ отъ Великаго Государя Московскаго Алексѣя Михайловича; наконецъ, поступали обильныя жертвы и приношенія отъ малороссійскихъ гетмановъ, полковыхъ старшинъ и многихъ другихъ знатныхъ и вліятельныхъ лицъ того времени. Одновременно почти съ благоустроеніемъ Густинскаго монастыря были устроены два скита—Подгорскій или Ладинскій въ 1616 г. и Мгарскій или Лубенскій въ 1619 г. Скиты эти сперва были въ вѣдѣніи Густинской обители и отъ нея получали все необходимое для первоначальнаго своего существованія; потомъ уже были обращены въ самостоятельныя обители. Съ распространіемъ обителей въ Закарпатскій край, а вмѣстѣ съ этимъ и стремленіе освободиться изъ-подъ гнета поляковъ и униатовъ. Такимъ образомъ съ основаніемъ Густинскаго монастыря положено начало среди воинственныхъ малороссійскихъ козаковъ тому религіозно-политическому движенію, которое впоследствии, при гетманѣ Хмѣльницкомъ, выразилось кровавою борьбой съ поляками за вѣру и свободу, а въ 1654 году актомъ воссоединенія Малороссіи съ православною Россіею въ одно могущественное недѣлимое государство. Во время этой борьбы многія испытанія были поущены, по волѣ Божіей, и на Густинскую обитель. Славное прошлое Густинской обители послужило поводомъ для нынѣшняго настоятеля ея архимандрита Тихона и для многихъ благочестивыхъ ея почитателей къ празднованію трехсотлѣтнія обители. По изложенному въ программѣ порядку празднованія трехсотлѣтней годовщины, 27-го мая въ главномъ Свято-Троиц-

комъ храмъ обители была совершена соборне во главѣ съ архимандритомъ заупокойная литургія, а по окончаніи ея среди храма великая панихида о всѣхъ почившихъ строителяхъ, покровителяхъ и благодѣтеляхъ монастыря, отцѣхъ и братіяхъ, особенно потрудившихся въ немъ. Затѣмъ послѣдовалъ выходъ на восточную часть монастырскаго погоста, гдѣ въ виду могилъ настоятелей, братіи и благодѣтелей была совершена заупокойная литія съ возгласеніемъ почившимъ вѣчной памяти. Наканунѣ торжества 300-лѣтія, 28 мая, въ 6 час. вечера начался благовѣстъ ко всеошному бдѣнію въ томъ же соборномъ храмѣ. По 6-й пѣсни канона прочитанъ былъ акаѣстъ Святой Троицы, такъ какъ слѣдующій день былъ вмѣстѣ и престольнымъ праздникомъ главнаго храма обители. Одновременно совершено было всеошное бдѣніе и въ Воскресенскомъ храмѣ. Прѣбывшіе издалека богомольцы изъ простаго народа расположились для ночлега на монастырскомъ погостѣ подъ открытымъ небомъ. Въ самый день юбилейнаго торжества обители, 29 мая, съ 5 и до 8^{1/2} час. утра совершались раннія литургіи въ храмахъ— Николаевскомъ, Петро-Павловскомъ, Варваринскомъ и Воскресенскомъ; потомъ былъ крестный ходъ изъ Воскресенскаго храма на погостъ къ монастырскому колодцу для водоосвященія. Между тѣмъ съ ранняго утра по дорогамъ, ведущимъ къ обители, тянулось цѣлыя вереницы идущихъ и ѣдущихъ на поклоненіе св. обители въ день свѣтлаго ея торжества. Вся площадь передъ Варваринскими воротами обители скоро была занята цѣлыми десятками простыхъ повозокъ. Монастырскій погостъ буквально кишѣлъ народомъ и пестрѣлъ цвѣтами малороссійскихъ костюмовъ. Въ 9^{1/2} час. начался благовѣстъ къ поздней литургіи, которая была совершена настоятелемъ монастыря архимандритомъ Тихономъ въ сослуженіи 3-хъ іеромонаховъ и духовника Ладинскаго женскаго монастыря священника Г. Рабчевскаго. Крестный ходъ два раза обошелъ вокругъ Свято-Троицкаго храма съ молебнымъ пѣніемъ, освѣщеніемъ съ четырехъ сторонъ иконою Святой Троицы и кропленіемъ храма и народа святою водою. Въ третій разъ крестный ходъ, пройдя чрезъ св. Никольскія ворота подъ колокольней, направился вокругъ монастырской стѣны съ продолженіемъ молебна и литіи по порядку, съ освѣщеніемъ противъ каждаго храма его храмовою иконою, чтеніемъ Евангелія и кропленіемъ святою водою. Потомъ передъ входомъ въ св. Никольскія ворота была уставлена несомая въ крестномъ ходѣ монастырская чудотворная икона (ко-

пія Смоленской иконы Божіей Матери), къ которой народъ прикладывался съ помазаніемъ отъ іеромонаха св. елеемъ. Молебное пѣніе было закончено въ Свято-Троицкомъ храмѣ съ возглашеніемъ по уставу многолѣтія.

«Полт. Еп. Вѣд.».

— 1 іюня исполнилось десятилѣтіе полтавскаго епархіального братства св. преподобнаго Макарія. Въ теченіе десяти лѣтъ братство принесло не мало пользы. Въ годъ открытія его въ полтавской епархіи числилось 373 школы, въ томъ числѣ—144 школы грамоты и 229 церковно-приходскихъ. Въ этихъ послѣднихъ обучалось 6.820 мальчиковъ и 911 дѣвочекъ, а въ школахъ грамоты 2.567 мальчиковъ и 257 дѣвочекъ. Къ началу же текущаго года въ епархіи существовало 1.100 церковныхъ школъ съ 43.454 учащимися обоого пола. Если присоединить къ этому дѣтей, обучающихся въ 870 школахъ другихъ вѣдомствъ, то число всѣхъ учащихся достигнетъ 119.093. На приобрѣтеніе учебниковъ въ послѣднемъ учебномъ году было затрачено 9.058 р. 86 коп. Библиотеки существуютъ при 711 школахъ; число имѣющихся въ нихъ книгъ достигаетъ 48.246 названій. Въ послѣднемъ учебномъ году въ школахъ окончили курсъ 2.785 мальчиковъ и 1.028 дѣвочекъ. Совѣтъ братства для поднятія уровня знаній преподавателей устраивалъ краткосрочные педагогическіе курсы въ разныхъ пунктахъ. На содержаніе всѣхъ церковныхъ школъ въ послѣднемъ отчетномъ году поступило изъ разныхъ источниковъ 270.061 руб. 2 коп.; израсходовано 216.838 руб. 29 коп.

«Прав. Вѣст.».

— Церковныя братства, церковно-приходскія попечительства и имъ подобныя церковныя учрежденія, уже оказавшія существенное содѣйствіе религіозному просвѣщенію населенія, мѣстами значительно усиливаютъ свою дѣятельность и по образцамъ этихъ учреждений устроятся или проектируются новыя подобныя учрежденія. Таково задуманное въ Ольгополѣ „Православное Братство любителей духовнаго просвѣщенія“, поставившее себѣ цѣлью распространеніе народнаго образованія въ духѣ православной церкви и русской народности. Достигнуть цѣли Братство надѣется устройствомъ церковныхъ школъ, вечернихъ классовъ, воскресныхъ школъ, народныхъ библіотекъ и читаленъ, народныхъ религіозно-правственныхъ чтеній и собесѣдованій. Средства Братства главнымъ образомъ будутъ слагаться изъ взносовъ братствъ, при чемъ внесшимъ одновременно не менѣе 50 р. присвоивается званіе почетныхъ членовъ, вносящимъ ежегодно не менѣе 3 рублей—званіе

дѣйствительныхъ членовъ. Проектъ устава Братства поступилъ на разсмотрѣнiе училищнаго совѣта. Организациа подобныхъ учрежденiй должна объединить и сдѣлать болѣе успѣшною дѣятельность отдѣльныхъ лицъ на пользу народнаго образованiя. «Цер. Вѣст».

— Примѣръ дружной, воодушевленной дѣятельности даетъ духовенство одного изъ благочиническихъ округовъ Бузулукскаго у. Самарской губ. Желая достигнуть дѣйствительныхъ результатовъ въ перевоспитанiи народа, духовенство, по словамъ «Сам. Еп. Вѣд», рѣшило прежде всего поработать надъ своимъ собственнымъ развитiемъ. Принимая къ свѣдѣнiю пользу учительскихъ курсовъ, которые, по сознанию самихъ участниковъ на нихъ, не только принесли имъ пользу въ дѣлѣ преподаванiя чрезъ обогащенiе методами преподаванiя, но и возбудили ихъ энергiю къ учительству и дали толчекъ къ самообразованiю, священники указаннаго благочиническаго округа рѣшили послѣдовать доброму примѣру и устроить у себя въ округѣ пастырскiе сѣзды для рѣшенiя не только хозяйственныхъ, но и религiозно-бытовыхъ вопросовъ. Само собою разумѣется, что собраться хотя разъ въ годъ священникамъ, положимъ, одного только благочинiя и спросить себя, что каждый сдѣлалъ съ данными ему отъ Бога талантами, есть дѣло не просто полезное, но и чрезвычайно важное для подъема энергiи и подъ чашъ упадающихъ силъ. Съ этой цѣлю они основали у себя въ округѣ пастырское братство, въ составъ котораго вошли всѣ священники округа. Для удобства организации сѣздовъ братства священники округа раздѣлены на 2 группы. Сѣзды членовъ пастырскаго братства начались съ 1897 г. На нихъ рѣшались законоучительскiе и проповѣдническiе вопросы. Кромѣ теоретическихъ разсужденiй и обмѣна мыслей, въ томъ и другомъ случаѣ были и практическiя занятiя. На законоучительскихъ собранiяхъ каждый священникъ давалъ въ школѣ урокъ, а на собранiяхъ проповѣдническихъ говорилъ въ храмѣ проповѣдь экспромптомъ, прежде написанную, или просто читалъ по книгѣ. Какъ послѣ урока въ школѣ, такъ и послѣ проповѣди велись братскiя сужденiя о достоинствахъ и недостаткахъ преподаванiя или проповѣденiя. Члены собранiй признали таковыя сѣзды весьма полезными для себя и впредь желательными. Подобные примѣры, конечно, не останутся безъ подражанiя. А разъ оживится само духовенство и выступить предъ своей паствою съ живымъ, дѣйственнымъ словомъ, не замедлитъ оживиться и приходская жизнь, не замедлятъ

возстановиться и тѣ христіанскія благотворительныя заведенія, которыя существовали какъ у древнихъ христіанъ, такъ и въ древней Руси, и которыя составляли силу и жизненность христіанскихъ обществъ, служили ихъ основаніемъ и украшеніемъ.

— Въ послѣднее время для религіозно-нравственнаго просвѣщенія православнаго населенія Россіи въ духѣ православной Церкви употребляются разнообразныя способы. Подъ вліяніемъ ихъ очень замѣтно оживилась вся церковно-приходская жизнь и дѣятельность православной Россіи. А это оживленіе побуждаетъ ревнителей вѣры и благочестія не ограничиваться уже практикующимися способами религіозно-нравственнаго воздѣйствія на приходъ и изыскивать новыя. Въ ряду сравнительно новыхъ способовъ религіозно-нравственнаго воздѣйствія на православное населеніе Россіи слѣдуетъ, прежде всего, поставить устройство школьныхъ Богослуженій. Въ приходѣ одного изъ священниковъ Вятскаго уѣзда, какъ сообщаютъ «Вѣст. Еп. Вѣд.», существуетъ нѣсколько селеній, удаленныхъ отъ приходскаго храма на 8—10 верстъ и находящихся въ двухъ почти совершенно противоположныхъ сторонахъ. Сравнительная дальность разстоянія препятствуетъ прихожанамъ этихъ селеній возможно часто посѣщать свой храмъ. Особенно женщины и дѣти лишены бываютъ благотворнаго вліянія, какое оказываетъ церковное Богослуженіе на душу человѣка. Помочь такому горю своихъ прихожанъ и придумалъ священникъ слѣдующимъ образомъ. Состоя завѣдующимъ приходской школы грамоты въ дер. Ранхѣ и законоучителемъ земскаго начального училища въ дер. Петраки (двѣ деревни на противоположныхъ сторонахъ прихода и удаленныя отъ храма), подъ воскресныя и праздничныя дни онъ сталъ совершать всенощное бдѣніе въ школьныхъ зданіяхъ, и совершаемыя имъ Богослуженія имѣли неожиданнй успѣхъ. Молящихся всегда стало собираться столько, сколько могла вмѣстить школа. Не считая дѣтей-школьниковъ и толпившихся за невмѣніемъ мѣста въ сѣняхъ, за каждымъ изъ богослуженій присутствовало около 200 человѣкъ. Особенно хотѣлось всѣмъ послушать религіозно-нравственное чтеніе, которое предлагалось предъ Богослуженіемъ. Богомольцы дѣлали при этомъ нѣкоторыя пожертвованія, и священникъ употреблялъ ихъ на восполненіе скуднаго бюджета школы грамоты. По справедливому мнѣнію указаннаго священника, „совершеніе всенощныхъ бдѣній можетъ оказать большую услугу пастырю въ дѣлѣ его служенія.

— Спросъ населенія на духовныя изданія въ городахъ мѣстами

въ значительной мѣрѣ удовлетворяются находящимися въ этихъ городахъ духовными библіотеками. Нѣкоторыя изъ этихъ библіотекъ обладаютъ уже довольно обширнымъ и разнообразнымъ составомъ книгъ, который при томъ систематически пополняется, и потому имѣютъ большой и разнообразный кругъ читателей. Въ видѣ одного изъ примѣровъ, «Цер. Вѣст.» указываетъ, на основаніи только что вышедшаго отчета орловскаго Петропавловскаго братства за 1899 г., на библіотеку-читальню братства. Это библіотека-читальня, первоначально составившаяся изъ книгъ, пожертвованныхъ бывшимъ орловскимъ кафедральнымъ протоіереемъ П. О. Полидоровымъ и постепенно увеличивавшаяся пожертвованіями другихъ лицъ и приобрѣтеніями на братскія средства, состоитъ изъ книгъ по разнымъ отраслямъ знанія. Къ 1 января настоящаго года всѣхъ книгъ имѣлось уже 1,246 названій, въ 2,255 томахъ. Въ библіотекѣ есть довольно много духовныхъ и нѣскольکو свѣтскихъ журналовъ. Посѣтителами библіотеки-читальни въ отчетномъ году были, прежде всего, лица духовнаго званія—священно-церковнослужители г. Орла, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній и воспитанники семинаріи, требовавшіе книги богословскаго содержанія и духовные журналы; затѣмъ свѣтскія лица—чиновники, купцы, мелкіе торговцы, ремесленники, читавшіе по большей части сочиненія по церковной исторіи, житія святыхъ и журналы религіозно-правственнаго содержанія, сравнительно доступные по содержанію и изложенію, и наконецъ, въ меньшемъ числѣ, рабочіе и крестьяне, которымъ наиболѣе нравятся троицкіе и воскресные листки. Пользованіе книгами какъ въ библіотекѣ, такъ и на дому, для всѣхъ, безъ различія пола, званія и состоянія, бесплатное; духовныя лица, берутъ книги на домъ и безъ залога; только свѣтскія лица, неизвѣстныя библіотекарю и его помощникамъ, при полученіи книгъ на домъ, вносятъ залогъ. Библіотека-читальня помѣщается пока въ домѣ енарх. свѣчнаго завода, находящагося довольно далеко отъ центра города; но можно надѣяться, что братство въ недалекомъ будущемъ для различныхъ своихъ учреждений, въ томъ числѣ и для библіотеки-читальни будетъ имѣть собственный домъ, вполне приспособленный для цѣлей братскихъ, въ центрѣ города.

— Среди многочисленныхъ различныхъ обществъ въ Москвѣ есть одно очень симпатичное по идеѣ, не рекламирующее себя, не бьющее въ глаза, но скромно дѣлающее свое дѣло. Это—„Общество призрѣнія, воспитанія и обученія слѣпыхъ дѣтей“.

Только что вышелъ годовой отчетъ этого общества. Изъ него, какъ сообщаетъ объ этомъ «Жормч.», выясняется, что дѣятельность общества не ограничивается одною Москвою, но захватываетъ и губерніи: Московскую, Тверскую, Смоленскую, Тульскую и Костромскую, — изъ всѣхъ этихъ мѣстъ плоть несчастныхъ слѣпорожденныхъ дѣтей въ учебно-воспитательное заведеніе общества. Немногимъ, можетъ быть, извѣстно, что въ дѣлѣ обученія и воспитанія слѣпорожденныхъ дѣтей сдѣлать за послѣднее время большой шагъ впередъ. Надъ этимъ дѣломъ упорно трудится группа скромныхъ людей, имена которыхъ невѣстны, но дѣятельность высоко-плодотворна. Подумаешь, чему и какъ, собственно говоря, можно научить ребенка, который никогда не видалъ природы, которому не знакомы цвѣта, который не можетъ видѣть ни одного предмета, могущаго послужить исходною точкой для какаго-нибудь обученія. Однако, посмотрите, сколько сдѣлано на этомъ поприщѣ этими скромными людьми, учителями и воспитателями слѣпыхъ дѣтей, и вы увидите, что этотъ маленький вопросъ достоинъ серьезнаго вниманія. Вотъ слѣпой мальчикъ. Онъ водить рукой по выпуклымъ буквамъ лежащей передъ нимъ книги, губы его невольно повторяютъ прочитанное. Онъ можетъ читать лишь рукой; но посмотрите на его лицо, слѣдите за его игрой, и вы увидите, что прочитанное рукой передается, несомнѣнно, въ его воображеніе. Каково можетъ быть міровоззрѣніе у слѣпого? Для него все туманная мгла. Откуда могутъ явиться какіе-либо образы въ этомъ туманѣ. Ихъ нужно вызвать цѣлою системой упорнаго воспитанія. Однако, этого достигаютъ. Ясно видно по лицу слѣпого мальчика, что образы прочитаннаго одинъ за другимъ встаютъ въ его воображеніи. Когда онъ читаетъ что-нибудь грустное — лицо его серьезно; лишь перейдетъ на веселое — мгновенно лицо это озаряется свѣтлою улыбкой. Что всего удивительнѣе, такъ это то, что воспитателями достигается несомнѣнно извѣстное умственное развитіе слѣпыхъ. Насколько трудны первые шаги, настолько поразительно быстры дальнѣйшіе успѣхи. Оказывается, что слѣпые очень прилежные и понятливые ученики; у многихъ замѣчается прямо даже страсть къ знаніямъ. Причина понятна: слѣпой поневолѣ вдумчивъ, ничто не разсѣиваетъ его извиѣ, весь міръ его внутри себя. Нельзя не пожелать дальнѣйшаго успѣха и процвѣтанія этому благому дѣлу.

— Въ нашихъ селахъ замѣтно начинаютъ проявляться дѣла милосердія. Видя безпомощность нашей деревни въ медицинскомъ

отношеніи, одинъ изъ пастырей Новоладожскаго уѣзда, какъ объ этомъ сообщается въ «Симб. Еп. Вѣдом.», пошелъ на встрѣчу этой нуждѣ и вмѣстѣ съ помогавшимъ ему въ этомъ дѣлѣ докторомъ Петровскимъ достигъ хорошихъ результатовъ. Восемь лѣтъ тому назадъ о. Лорченко—такъ зовутъ этого пастыря—выбралъ трехъ дѣвушекъ, окончившихъ курсъ въ подвѣдомственной ему церковно-приходской школѣ, а докторъ Петровскій сталъ обучать ихъ въ земской больницѣ. Эти дѣвушки обучались зимой самымъ необходимымъ для сестеръ милосердія приѣмамъ, какъ-то: перевязывать раны, давать лѣкарства, а также подавать первоначальную помощь въ простѣйшихъ и неотложнѣйшихъ случаяхъ; главное же вниманіе было обращено на усвоеніе существенныхъ гигиеническихъ и санитарныхъ свѣдѣній, необходимыхъ въ деревенской жизни. Лѣтомъ ученицы возвращались къ полевымъ работамъ, и, такимъ образомъ, ученье, не отрывая рабочихъ рукъ, не вредило матеріальному благосостоянію. Плоды этого добраго начинанія не замедлили обнаружиться. Когда въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Новоладожскаго у. появилась эпидемія сыпного тифа, то ученицы вызвались ухаживать за больными и самоотверженно выполнили свой трудный долгъ, чѣмъ и снискали всеобщія симпатіи. Вообще, въ короткое время сельскія сестры милосердія такъ хорошо зарекомендовали себя безукоризненно и полезною дѣятельностію, что начальтели этого дѣла, о. Лорченко и Петровскій, удостоились признательности, вполнѣ ими заслуженной.

Пусть же они послужатъ примѣромъ для другихъ, и пусть тѣ, кто можетъ, постараются открыть такіа же общества деревенскихъ сестеръ милосердія, которыя принесутъ громадную пользу теперь, когда постановка медицинскаго дѣла въ деревнѣ заставляеть желать лучшаго.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

НАСТОЛЬНАЯ КНИГА ДЛЯ СВЯЩЕННО-ЦЕРКОВНО-СЛУЖИТЕЛЕЙ.

(Сборникъ свѣдѣній, касающихся преимущественно практической дѣятельности отечественнаго духовенства).

ИЗДАНИЕ ВТОРОЕ, ИСПРАВЛЕННОЕ и ДОПОЛНЕННОЕ.

Преподавателя Харьковской Духовной Семинаріи С. В. БУЛГАКОВА.

Цѣна 5 руб., перес.—60 коп., съ налож. платеж.—70 коп. Въ Харьковѣ книга продается у автора (зданіе Духовной Семинаріи) и въ Губернской Типографіи (Петровской переулочъ, близъ Николаевской площади, д. № 17). Приславшимъ по адресу автора 6 руб. книга высылается въ прочномъ переплетѣ.

Открыта подписка на второе полугодіе 1900 года

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ, РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННЫЙ, ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ,
НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„КОРМЧИЙ“

(тринадцатый годъ изданія).

4 рубля за годъ съ пересылкою, 2 рубля 50 коп. за полгода съ пересылкою.

„Кормчій“ одобрѣнъ и рекомендованъ разными вѣдомствами.

Адресъ редакціи: Москва, Орданка, домъ Важановой, (квартира Протоіерей Скорбященской церкви).

„Кормчій“ предназначается для воскреснаго и праздничнаго народнаго чтенія. Въ виду этого программа изданія его носитъ характеръ общедоступности, какъ въ выборѣ статей для чтенія, такъ и въ формѣ ихъ изложенія.

„Кормчій“ имѣетъ главною своею цѣлю, какъ показываетъ и самое названіе, путеводить православнаго христіанина, т. е. указывать ему тотъ истинно добрый путь ко спасенію, который Церковь Православную предначертала для всѣхъ чадъ ея.

„Кормчій“ и въ 1900 г. будетъ издаваться, примѣнясь къ событіямъ недѣль, и такимъ образомъ, можетъ служить удобнымъ подспорьемъ для вѣбогослужбныхъ собесѣдованій съ народомъ на весь годъ, въ особенности духовенству; а для мірянъ и христіанскихъ семей—благовременнымъ и полезнымъ чтеніемъ въ воскресные и праздничные дни.

№№ журнала будутъ украшаться рисунками религіозно-правственнаго содержания съ соответствующими поясненіями въ текстѣ.

Въ журналѣ „Кормчій“ по прежнему будетъ принимать участіе своими литературными трудами

извѣстный Кронштадтскій пастырь отецъ Іоаннъ.

Въ 1900 г. Редакціи „Кормчій“ дастъ своимъ подписчикамъ:

52 №№ религіозно-правственнаго чтенія и обзора событій текущей жизни.

52 №№ иллюстрированныхъ листовъ, заключающихъ въ себѣ Бесѣды на воскресныя евангельскія чтенія.

12 №№ иллюстрированныхъ листовъ на дванадцатье праздники.

Въ ряду другихъ статей въ 1900 году въ „Кормчьемъ“ будутъ печататься:

Поученія на дни великихъ святыхъ, которыя съ листками составятъ для пастыря полный годичный кругъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни. Рядъ живыхъ, популярныхъ статей въ формѣ сердечныхъ бесѣдъ Законоучителя съ дѣтьми-школьниками, подъ общимъ заглавіемъ „ВЪ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ШКОЛѢ“, принадлежащихъ автору „Задуманныхъ дружескихъ бесѣдъ Пастыря съ воинами“, печатанныхъ въ прошломъ 1899 г.

Полные сброшюрованные экзemplы „Кормчаго“ за 1898, 94, 95, 96, 97 и 98 гг. продаются по три рубля за годъ. Дѣлается скидка 40% съ этой цѣны для тѣхъ, которые выписываютъ журналъ сразу за всѣ означенные года и если пересылка можетъ быть сдѣлана по желѣзной дорогѣ. Лица и учрежденія, выписывающія одновременно не менѣе десяти экзemplаровъ, получаютъ одинадцатый безплатно.

Листки продаются и отдѣльно отъ журнала по 60 к. за 100 и по 5 р. за 1000 безъ перес., съ перес. 80 к. за 100 и 7 р. за 1000. Есть въ продажѣ религіозно-правственныя книжки для народа (11 названій), за 100 книжекъ 80 к. безъ перес., а съ перес. 1 руб. Изданія „Кормчаго“ членомъ платкомъ не высылаются.

Протоіерей С. П. Лялидовскій.

Редакторы—издатели: Священникъ (І. Н. Бухаревъ.
В. П. Гурьевъ.

НОВО-ОТКРЫТЫЙ

МАГАЗИНЪ МАНУФАКТУРНЫХЪ ТОВАРОВЪ

М. В. ЕМЕЛЬЯНОВА

на Сумской ул., рядомъ съ театромъ въ Харьковѣ.

Доводить до свѣдѣнія г.г. покупателей городскихъ и иногороднихъ что къ предстоящему

ОСЕННЕМУ СЕЗОНУ

имѣются въ **БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ** вновь полученные товары Русскихъ и Заграничныхъ фабрикъ

Драпы, Трико, Шерстяныя, Шелковыя и Бумажныя новѣйшія ткани.

КРАТКІЙ ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ:

Драпъ съ плюшевой подкладкой	отъ 1 р. 20 к.		Бумазея равная	отъ — р. 10
Драпъ модный	» 1 „ 85 „	И	Ситин	„ — „ 05 „
Сукно дамское	„ — „ 45 „	Д	Муслины	„ — „ 09 „
Шевютъ суконный	„ — „ 20 „	О	Бумажныя ткани	„ — „ 12 „
Трико суконное	„ — „ 50 „	Р	Одѣяла марселевыя	„ 1 „ 20 „
Бархатъ загр. для коф.	„ — „ 40 „	О	Полотна льняныя	„ — „ 18 „
Шерстян. мат. 2-й шир.	„ — „ 20 „	Ж	„ бумажныя	„ — „ 08 „
Шетландка шерстяная	„ — „ 23 „	Е.	Одѣяла плюшевыя	„ 3 „ 50 „
Шелковыя коф. ткани	„ — „ 25 „		„ байковыя	„ 1 „ 85 „

Ковры, Дорожки, Мебельныя матеріи, Портъеры, Гардинная тюль, Тюлевыя покрывала, Скатерти и Платки.

Журналъ „ВѢРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за первые десять лѣтъ въ журналѣ помѣщены были, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Произведенія Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религіозномъ сектанствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“; кромѣ того пастырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія другихъ писателей, какъ-то: „Какъ всего проще и удобнѣе научиться вѣровать“? Собесѣдованія прот. А. Хойнацкаго.—„Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московский періодъ проповѣднической дѣятельности его же“ И. Корсунскаго.—„Религіозно-нравственное развитіе Императора Александра I-го и идея священнаго союза“. Профес. В. Надлера.—„Архіепископъ Иннокентій Борисовъ“. Библиографическій очеркъ. Свящ. Т. Буткевича.—„Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова.—Многія статьи о Владиміра Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія католической православной Церкви, съ указаніемъ разностей, которыя усматриваются въ другихъ церквяхъ христіанскихъ“.—„Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ проф. М. Остроумова.—„Образованные евреи въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова.—„Церковно-религіозное состояніе Запада и вселенская Церковь“. Свящ. Т. Буткевича.—„Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католицизму“. Историческое изслѣдованіе А. Вертеловскаго.—„Измѣство и иудейство ко времени земной жизни Господа нашего Иисуса Христа“. Свящ. Т. Буткевича.—Статьи „о шугидистахъ“. А. Шугаевского.—„Имѣютъ-ли каноническія или общеправовыя основанія притязанія мирянъ на управленіе церковными имуществами“? В. Ковалевскаго.—„Основные задачи нашей народной школы“. К. Истомина.—„Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Современная апологія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова.—„О славянскомъ языкѣ въ церковномъ богослуженіи“. А. Струнникова.—„Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковскаго.—„Очеркъ современной умственной жизни“. А. Бѣллева.—„Очерки русской церковной и общественной жизни“. А. Рождествина.—„О церковныхъ плодородіищеніяхъ“. Н. Протопопова.—„Вторая книга „Исходъ“ въ переводѣ и съ объясненіями“. Проф. П. Горскаго—Платонова.—„Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова.—„О покоѣ воскреснаго дня“. Доцента А. Бѣллева.—„Мысли о воспитаніи въ духѣ православія и народности“. Шестакова.—„Нагорная проповѣдь“. Свящ. Т. Буткевича.—„О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина.—„Ученіе Стефана Яворскаго и Теофана Прокоповича о свѣц. Преданіи“ М. Савкевича.—„О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина.—„Отношеніе раскола къ государству“. С. Г. С.—„Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) включительно“. Свящ. І. Арсеньева.—„Замѣтки о церковной жизни за-границей“. А. К.—„Сущность христіанской нравственности въ отличіи ея отъ моральной философіи графа Л. Н. Толстого“. Свящ. І. Филевскаго.—„Историческій очеркъ единовѣрія“. П. Смирнова.—„Ученіе Канта о Церкви“. А. Кирилловича.—„Православенъ-ли intercommunion, предлагаемый намъ старокатоликами“. Прот. Е. К. Смирнова.—„Разборъ протестантскаго ученія о крещеніи дѣтей—съ догматической точки зрѣнія“. Прот. А. Мартынова и проч.

Въ философскомъ отдѣлѣ журнала помѣщены статьи профессоровъ Академіи и Университета: А. Введенскаго, А. Зеленогорскаго, В. Кудрявцева, П. Линицкаго, М. Остроумова, В. Снегирева, П. Соколова и другихъ. А также въ журналѣ помѣщаемы были переводы философскихъ произведеній Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жюлье и многихъ другихъ философовъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію „Вѣра и Разумъ“ свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на не полученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на не полученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи не позже, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: въ г. Харьковъ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“.

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи года, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особыя заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 к.

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іоаннъ **ЗНАМЕНСКІЙ**
и Инспекторъ Семинаріи, Константинъ **ИСТОМИНЪ**.