

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

XXX-й ГОДЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою 3 руб. 50 коп.

№ 41.

Адресъ редакціи:
г. г. Орель. Орловская Духовная Консисторія.

9-го Октября 1894 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

7-го сего Октября, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мисаила, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, отъ Св. Правительствующаго Синода послѣдовала такая

ТЕЛЕГРАММА:

Святѣйшій Синодъ благословляетъ повсемѣстное служеніе молебствій и возношеніе на ектеніяхъ прошеній о здравіи ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА.

Митрополитъ Палладій.

По случаю чудеснаго событія 17-го октября 1888 г. къ Сунодальному Оберъ-Прокурору поступило между прочимъ отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мисаила, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, сообщеніе о томъ, что въ память и въ ознаменованіе означеннаго событія: 1) ста-

роста церкви с. Жирятина, Трубчевскаго уѣзда, купеческій сынъ Иванъ Карповъ устроилъ для помѣщенія церковнаго сторожа каменную караулку и новую вокругъ приходскаго храма ограду, съ кирпичными столбами и деревянными между ними рѣшетками, и приобрѣлъ для той же церкви бархатную парчевую ризу, израсходовавъ на все это изъ собственныхъ средствъ 959 руб. 56 коп.; 2) протоіерей соборной Успенской церкви гор. Кромь Іосифъ Васильевъ, при участіи своего семейства, приобрѣлъ для сей церкви съ Аѳонской горы икону Божіей Матери, именуемой „Скорослушница“, стоимостью 250 руб., а прихожане означенной церкви устроили изящный кіотъ къ сей иконѣ, съ золочеными колоннами и рѣзьбою и съ неугасимою лампадою, стоющій 180 р.

На всеподаннѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданнческихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ, въ 30-й день іюля сего года, Его Императорскому Величеству благоугодно было Собственноручно начертать: „Очень радъ“.

І.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Мисаилу, Епископу Орловскому и Сѣвскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе Вашего Преосвященства, отъ 15 іюля сего года № 7025, объ отерочкѣ до 1 Января 1895 года приведенія въ исполненіе указа Святѣйшаго Синода,

отъ 10 ма
Черникове
Велѣдствіе
чальства и
раль-Лейт
ляріи Обер
и освящен
уѣзда, съ
хода, Свя
поручить
вать изъ
менской п
церкви са
щенника
нынѣ же,
деревень
помѣщенія
объявлені
ными слу
его узак
пахотной
деревень
для обезп
ственными
соотвѣст
причта зе
къ надѣл
ими сихъ
вновь об
церковь
посланъ
за № 1675

уѣзда, купече-
помѣщенія цер-
ковную вокруг
и столбами и
обрѣлъ для той
находивавъ на
9 руб. 56 коп.;
зи гор. Кромь
ежегоднаго, при-
крыты иконы Бо-
гоица“, стоимо-
сти церкви устроили
столбами
стоимости 180 р.
наго Оберъ-
подданниче-
ства, въ 30-й день
послѣдствую благо-
полученъ радъ“.

ЛИЧЕСТВА,
въ Святѣйшаго
Синоду Мисаилу,
Синоду.

О ВЕЛИЧЕ-
ствѣ слушали
въ 15 іюля сего
года 1895 года
Синода,

отъ 10 мая 1889 г. за № 1675, касательно закрытія Черниковскаго прихода, Ливенскаго уѣзда. Справка: Въслѣдствіе представленія Орловскаго Епархіальнаго Начальства и состоявшагося по докладной запискѣ Генераль-Лейтенанта Чебышева дѣлопроизводства Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода по постройкѣ и освященію церкви въ деревнѣ Черникѣ, Ливенскаго уѣзда, съ образованіемъ при ней самостоятельнаго прихода, Святѣйшій Синодъ ^{21 Апрель}_{4 Май} 1889 г. постановилъ: поручить Орловскому Епархіальному Начальству образовывать изъ жителей деревень Черника, Закутиной и Знаменской при вновь сооруженной въ первой изъ нихъ церкви самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, каковой причтъ и назначить нынѣ же, но съ тѣмъ условіемъ, что бы жители сихъ деревень немедленно отвели для членовъ причта удобныя помѣщенія, и чтобы они въ теченіе пяти лѣтъ со дня объявленія сего опредѣленія устроили дома съ необходимыми службами для причта и нарѣзали въ пользованіе его узаконенную пропорцію 33 десятины,—усадебной и пахотной земли, а если таковой земли у жителей тѣхъ деревень недостаточно, то въ замѣнъ оной, внесли бы для обезпеченія причта въ приходскую церковь государственными процентными бумагами капиталъ, который соответствовалъ бы стоимости подлежащей въ надѣлу причта земли, считая при этомъ каждую недостающую къ надѣлу десятину въ 150 руб.; при неисполненіи же или сихъ условій ко времени истеченія пятилѣтняго срока, вновь образованной приходъ закрыть и Черниковскую церковь приписать къ Пожаровскому приходу. О чемъ и посланъ Преосвященному Орловскому указъ 10 мая 1889 г. за № 1675. Приказали: Принимая во вниманіе, что по удосто-

вѣренію Вашего Преосвященства, прихожане Черниковской церкви, Ливенскаго уѣзда, уже выполнили часть прописанныхъ въ указѣ святѣйшаго Сѣнода, отъ 10 мая 1889 г. за № 1675, условій, при коихъ означенная церковь сдѣлана самостоятельной, и имѣя въ виду затруднительное положеніе сихъ прихожанъ въ исполненіи остальныхъ условій помянутаго указа, Святѣйшій Сѣнодъ опредѣляетъ: оставить Черниковскую церковь самостоятельной, поручивъ Орловскому Епархіальному Начальству нынѣ же назначить къ ней особый причтъ и имѣть попеченіе объ исполненіи прихожанами сей церкви принятыхъ на себя обязательствъ; о чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ, съ прописаніемъ справки. Сентября 5 дня 1894 года.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

III.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѣнода, Преосвященному Мисаилу, Епископу Орловскому и Сѣвскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ слушали представленіе Вашего Преосвященства, отъ 12 Августа сего года № 8092, объ открытіи самостоятельнаго прихода съ причтомъ изъ священника и псаломщика при церкви деревни Поселеннаго Ольшанца, Елецкаго уѣзда. Приказали: Согласно представленію Вашего Преосвященства, Святѣйшій Сѣнодъ опредѣляетъ: при церкви деревни Поселеннаго Ольшанца, Елецкаго уѣзда, открыть самостоятельный

приходъ съ причтомъ и увѣдомить о семъ 5 сентября 5 дня 1894 года подписомъ.

Рукоп.
Новоселокт
ви села Кл
— 60
минаріи Е
ты, Мало
села Шах
Воскресе

Утве.
сандръ Тр
скаго уѣзд
наго, Сѣв

О.о.

Сего 1894
у мѣстнаг
тина Арх
причины
крѣпкаго
32 арши
деревянные
работы в

приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Сентября 5 дня 1894 года. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

И з в ѣ с т і я.

Рукоположены: во священника діаконъ церкви села Новоселокъ, Сѣвскаго уѣзда, Димитрій Поярковъ къ церкви села Кирова—Городища, Кромскаго уѣзда.

— *во діакона:* студентъ Орловской Духовной Семинаріи Евѣимій Ильинскій къ церкви села Гнилой Плоты, Малоархангельскаго уѣзда, и псаломщикъ церкви села Шахова, Кромскаго уѣзда, Капитонъ Гончаровъ къ Воскресенской, г. Мценска, церкви.

Утверждены штатными и. д. псаломщиковъ Александръ Тростнинъ при церкви села Сосновки, Трубчевскаго уѣзда, и Виссаріонъ Одровъ при церкви села Сѣннаго, Сѣвскаго уѣзда.

О.о. Благочиннымъ Орловской епархіи.

Сего 1894 г. Августа 20 дня, въ первомъ часу пополудни, у мѣстнаго священника с. Самова, Карач. уѣзда, Константина Архангельскаго, въ его отсутствіе, отъ неизвѣстной причины сгорѣла принадлежащая ему рига деревянная, крѣпкаго сосноваго лѣса, мѣрою 16 аршинъ ширины и 32 аршина длины, съ пристроенными къ этой ригѣ деревянными навѣсами. Такъ какъ 20 Августа въ ригѣ работы никакой не производилось, то причиною пожара

быль, какъ нужно предполагать, умысленный поджогъ. Около риги въ усадьбѣ священника Архангельскаго по-сѣяна была конопля, каковая при гашеніи пожара вытоптана была народомъ въ размѣрѣ полдесятины. Коммиссія священниковъ сгорѣвшее зданіе священника Архангельскаго оцѣнила въ 175 рублей, выбитую коноплю въ 25 рублей и принявъ во вниманіе, что священникъ Архангельскій средствъ никакихъ не имѣетъ, такъ какъ поступилъ на священническое мѣсто только съ 1 Августа и при томъ на сиротствующее семейство, принявъ на содержаніе семью самъ-семь, коммиссія признала священника Архангельскаго вполне заслуживающимъ денежнаго пособія отъ каждаго причта епархіи по 20 копѣекъ серебромъ.

О.о. благочинные произведя, безъ замедленія, въ сему постановленія Орловскаго Епархіальнаго съѣзда духовенства, сессіи 1892 г. вышеозначенный сборъ съ подвѣдомыхъ имъ причтовъ, благоволятъ собранныя деньги въ пользу потерпѣвшаго выслать по слѣдующему адресу:

Ст. Шаблыкино:

благочинному 3 участка Карачевскаго уѣзда, священнику Эсперу Гедеоновскому.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи А. Никоновичъ.

Дозв. Ценз. Орель. Октября 9-го дня 1894 года.

ОТД

Путевыя
хія Преос
Орловским

Село

Его Преос
лагалось т
пути депут
Владыку п
осмотрѣ о
стараніемъ
менный съ
крѣпкій, т
одинъ въ
церкви по
въ холодн
достаточно
писцовой
деньги въ
по малочис
присоедин
ближайша
прихожан
вредные д
весное и

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Путевыя замѣтки при обзорѣни Орловской епархіи Преосвященнѣйшимъ Мисаиломъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, въ текущемъ 1894 году.

(Продолженіе).

КАРАЧЕВСКАГО УѢЗДА:

Село Юшково не входило въ маршрутъ слѣдованія Его Преосвященства для обзорѣни церквей и не предполагалось тамъ быть Преосвященному, но явившаяся на пути депутація изъ этого села въ 20 человекъ упросила Владыку посѣтить ихъ село, и Владыка былъ тамъ. По осмотрѣ оказалось: храмъ построенный въ 1780 году стараніемъ и усердіемъ помѣщиковъ Стремоуховыхъ, каменный съ таковою же колокольнею; покрытъ желѣзомъ, крѣпкій, трехъ престольный—два престола въ теплой и одинъ въ холодной церкви. Два иконостаса въ теплой церкви поновлены на средства прихожанъ, а иконостасъ въ холодной церкви требуетъ тоже обновленія. Утварью достаточна. Земли при церкви усадебной, распахной писцовой и луговой—38 десятинъ. Имѣются въ церкви деньги въ билетахъ больше 2000 руб. Но церковь сія, по малочисленности прихожанъ, число коихъ 433 муж. пола, присоединена по новому росписанію приходоу къ церкви ближайшаго села Муравельника. Идутъ раздоры между прихожанами и священникомъ села Муравельника, весьма вредные для прихода и опасные для священника. И словесное и письменное заявленія со стороны прихожанъ

ый поджогъ.
гельскаго по-
пожара вы-
ятины. Ком-
нника Архан-
коноплю въ
ценникъ Ар-
ь, такъ какъ
съ 1 Августа
принявъ на
нала священ-
ль денежнаго
20 копѣекъ
медленія, въ
наго сѣзда
ий сборъ съ
анняя деньги
щему адресу:
зда, священ-
КОНОВИЧЬ.
394 года.

послѣдовали Архіерею о давнемъ и сильномъ ихъ желаніи возстановить самостоятельный приходъ. Обѣщано исполнить ихъ просьбу, если построятъ они церковную сторожку и домъ для 2-хъ членовъ причта съ надворными принадлежностями.

Село Муравельникъ. На пути въ это село застигла насъ страшная гроза, разразившаяся, по разсказамъ мѣстныхъ жителей, поражениемъ нѣкоторыхъ лицъ чуть не до смерти; подъ громомъ, молніею и дождемъ—ливнемъ дохали мы, творя на себѣ крестное знаменіе и произнося молитву: „Святъ, Святъ, Святъ еси Господи Боже нашъ, помилуй ны падшее созданіе Твое, Имени ради Святаго Твоего“. Дохали, по милости Божіей, благополучно вечеромъ глубокимъ. Встрѣтили насъ съ обычной торжественностію въ Св. храмѣ, при стеченіи великаго множества народа не видившаго въ здѣшнихъ краяхъ Архіерея 30 лѣтъ. Хоръ пѣвчихъ правильно организованъ; храмъ каменный хорошій, но требуетъ почистки, причтъ и документы церковные въ исправности. Мѣстный священникъ о. Іоаннъ Введенскій, за усердные и полезные труды пастырскаго учительства, награжденъ фіолетовою скуфьею. Здѣсь ведется церковная лѣтопись съ давняго времени и по частямъ могла бы она быть помѣщаемая въ епархіальныхъ мѣстныхъ вѣдомостяхъ не безъ интереса. Приходъ въ 700 душъ муж. пола. На содержаніе причта выдается изъ казны жалованье—83 рубля 99 коп. въ годъ.

По маршруту не былъ назначенъ ночлегъ Его Пресвященства въ этомъ селѣ, но вслѣдствіе дождливой погоды и дурной дороги пришлось ночевать здѣсь Пресвященному. Благодаря доброму старцу—Карачевскому купцу И. Н. Кочергину, имѣніе котораго находится

близь села и удобный старость и старецъ И. въ личной

Село I
буетъ почи варью и ре ная; докуме дого свяще церковной священникса пеаомощика ство. Не б

Село
стоятельств туда. Прих трехчленна соблазну п біемъ. Уча разобрать Усмотрѣно записей в поставленс сущтвующи оказался в вечерень, и не пиш хорошій;

Село
прихожан раниемъ и

мъ ихъ жела-
дъ. Обѣщано
ни церковную
та съ надвор-

село застигла
зсказамъ мѣст-
лицъ чуть не
емъ—ливнемъ
е и произнося
и Боже нашъ,
ради Святаго
эполучно вече-
ной торжест-
ликаго множе-
краяхъ Архі-
организованъ;
истики, причтъ
Мѣстный свя-
е и полезны
ь фіолетовою
ь съ давняго
помѣщаема въ
езъ интереса.
жаніе причта
99 коп. въ
егъ Его Прео-
ждливой, по-
здѣсь Прео-
Карачевскому
о находится

близь села, уготованъ былъ въ этомъ мѣстѣ покойный и удобный ночлеги для Владыки. Не смотря на свою старость и слабость силъ, благородный и почтенный старецъ И. Н. Кочергинъ прибылъ сюда раздѣлить время въ личной бесѣдѣ съ Преосвященнымъ.

Село Петрово. Храмъ каменный прочный, но требуетъ почистки; хоръ пѣвчихъ довольно стройный. Утварью и ризницей церковь достаточна, а бібліотека скудная; документы церковные въ порядкѣ. Страніемъ молодого священника открыта церковная школа грамоты въ церковной караулкѣ; обученіе въ школѣ совершается священникомъ за старостию и неумѣніемъ мѣстнаго 71 л. псамомщика. Есть тамъ церк. приходское попечительство. Не было Архіерея тамъ 37 лѣтъ.

Село Покровъ не входило въ маршрутъ, но по обстоятельствомъ особымъ настояла надобность захватить туда. Приходъ большой—1591 душа муж. пола; причтъ трехчленный. Члены причта въ настоящемъ составѣ, къ соблазну прихожанъ, отличаются крайнимъ немиролюбіемъ. Участковому о. благочинному поручено Владыкою разобрать междуособныя ссоры членовъ причта и донести. Усмотрѣно неправильное веденіе метрическихъ книгъ и записей въ церковно-богослужебномъ журналѣ,—что и поставлено на видъ о. благочинному, при ревизіи присутствующему. Мѣстный священникъ М. В. Покровскій оказался неисправнымъ; онъ не служитъ торжественныхъ вечереи, не ведетъ внѣбогослужебныхъ народныхъ бесѣдъ и не пишетъ церковной лѣтописи. Храмъ каменный очень хорошій; утварью и ризницею достаточный.

Село Ружное. Приходъ—1089 душъ муж. пола; прихожане весьма усердны къ церкви Божіей, ихъ стараніемъ и усердіемъ построенъ каменный съ таковою же

колокольнею храмъ, обнесенный каменною оградой. Священникъ слабоголосый; діаконъ—псаломщикъ судимъ былъ и наказанъ, другой псаломщикъ—старикъ 71 года, за 50 лѣтъ безпорочной службы церкви Божіей награжденъ золотою медалію.

Село Клинское. Храмъ деревянный ветхій; предложено прихожанамъ озаботиться объ исправленіи его, земская школа была тамъ, но въ 1891 году закрыта. Приходъ небольшой и бѣдный; причтъ и документы въ исправномъ видѣ; поютъ въ церкви любители изъ прихожанъ; требуется открыть школу грамоты.

Село Бутре. вмѣсто погорѣвшаго въ 1885 году храма, построены новый трапезный (теплый) 2-хъ придѣльный, просторный, но низкій; холодный мрамъ предложено разломать и въ болѣе просторномъ видѣ устроить новый,—на этотъ предметъ собрано пожертвованій свыше 2000 руб. Причтъ и документы въ порядкѣ. По количеству прихожанъ—1398 душъ муж. пола, требуется открыть церковную школу грамоты, учителемъ которой обязанъ быть мѣстный діаконъ о. Лапинъ.

Село Чичьково. Тамъ 50 лѣтъ не было Архіерея. Расстояніемъ отъ г. Орла это село въ 120-ти верстахъ. Храмъ каменный, но тѣсный,—что сознаютъ сами прихожане, обѣщаясь современемъ расширить его. Прихожанъ считается больше 1000 душъ муж. пола. Была земская школа, но въ 1891 году закрыта. Предложено Его Преосвященствомъ нынѣ же открыть хотя бы церк. школу грамоты на первыхъ порахъ, для помѣщенія которой имѣется церковное зданіе. Мѣстные—діаконъ и псаломщикъ старики, обоимъ считается до 150 лѣтъ. Священникъ же молодой, обѣщавъ устроить школу и обучать въ ней. (Продолженіе будетъ).

въ день П

Честву
листъ Іоанн
стола любв
не сходило
его апостол
приличеству
ковію, на им
венныхъ ли
сателя не
уразумѣнія
ства, до ка
мысль свят
нахъ еванг
орломъ, кот
превосходя
начаетъ вы
высота мы
все не осле
возвышала
сокомъ дух
ное, цѣлое
няющее од
цѣль всяка
оно, опира

*) Про
праздника 20

С Л О В О

въ день преставленія Св. Апостола и Евангелиста
Іоанна Богослова *).

Чествуемый нынѣ церковію Св. апостоль и евангелистъ Іоаннъ Богословъ справедливо носить названіе апостола любви, ибо слово о любви къ Богу и ближнимъ не сходило съ устъ его и было предметомъ непрестанной его апостольской проповѣди. Но ему же во всей полнотѣ причествуетъ и другое наименованіе, усвоенное церковію, наименованіе Богослова. Не говоря объ обыкновенныхъ людяхъ, никогда мысль богопросвѣщеннаго писателя не поднималась на такую высоту созерцанія и уразумѣнія таинъ и истинъ божественнаго домостроительства, до какой паритъ, въ его священныхъ писаніяхъ, мысль святаго Іоанна Богослова. Не даромъ на св. иконахъ евангелистъ Іоаннъ Богословъ изображается съ орломъ, который своимъ возвышеннымъ полетомъ, далеко превосходящимъ полетъ всѣхъ птицъ, символически обозначаетъ высоту богословія Св. апостола Іоанна. Но эта высота мысли и уразумѣнія истинъ Божественныхъ во все не ослабляла въ немъ чувства вѣры, а, напротивъ, возвышала и укрѣпляла самую вѣру, такъ что въ его высокомъ духѣ вѣра и знаніе гармонически слились во единое, цѣлое и стройное, взаимно утверждающее и дополняющее одно другое. Такова, братія, истинная задача и цѣль всякаго знанія, особенно знанія религіознаго, чтобы оно, опираясь и утверждаясь на вѣру, въ то же время

*) Произнесено въ семинарской церкви въ день храмоваго праздника 26-го сентября.

само служило вѣрѣ, раскрывая и уясняя, насколько то доступно уму человѣка, истины вѣры и утверждая мысль человѣка на твердыхъ началахъ вѣры.

Но въ наше время, когда здравыя понятія помутились въ сознаниі многихъ людей, когда ложь проповѣдуется нерѣдко вмѣсто истины, слышатся сужденія, что знанія религіозныя ненужны, что они не только не утверждаютъ человѣка въ вѣрѣ, а, напротивъ, ослабляютъ въ немъ самую вѣру, что вѣра есть предметъ чувства, а не разума.

Въ этомъ разсадникѣ духовнаго образованія, призванномъ укрѣплять въ сердцахъ людей вѣру знаніемъ, а знаніе освѣщать вѣрою, естественно предложить слово объ отношеніи вѣры къ богословскому просвѣщенію и просвѣщенію къ вѣрѣ.

Вѣра открываетъ вѣдѣнію человѣка новый міръ невидимый, духовный, міръ совершеннѣйшій, къ которому стремится духъ человѣка, котораго онъ ищетъ и въ общеніи съ которымъ онъ жаждетъ жить. Вѣра призываетъ человѣка къ усвоенію спасенія, совершеннаго Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ. Вѣра даетъ человѣку средства къ полученію благодати Божіей, очищающей и возрождающей его къ новой духовной жизни. Вѣра внушаетъ и возбуждаетъ въ человѣкѣ высокія чувства благоговѣнія, покорности, почитанія и любви къ своему Творцу и Спасителю, и высокія чувства любви къ ближнимъ, какъ братьямъ нашимъ по духу. Вѣра даетъ человѣку благодатныя силы къ совершенію добра и къ жизни богоугодной и святой. Кратко, вѣра представляетъ человѣку все спасительныя средства, благодаря которымъ онъ можетъ содѣлаться чадомъ Божіимъ и наслѣдникомъ вѣчной блаженной жизни. Но воспользоваться этими Бого-

дарованными
и непоколеб
дуетъ устал
заблужденій
торые желал
истинно и
ники—стар
дущіе спасе
ніяхъ, отст
малопросвѣ
духу закона
вѣры, не по
разнаго ро
тическихъ
Прежде вс
заблуждені
дямъ Сами
къ оправда
Братія
Учителя и
въ міръ, и
блазнителе
раго стра
въ насъ въ
пода, что
умныя очи
и волю на
поприще
въ то же в
словомъ Б
денію себ
ученику с

дарованными средствами можетъ только тотъ, кто твердо и непоколебимо содержитъ въ сердцѣ своемъ и исповѣдуетъ устами своими вѣру истинную, вѣру чистую отъ заблужденій, вѣру правую. А сколько есть людей, которые желаютъ вѣровать, но не умѣютъ и не знаютъ, какъ истинно и право вѣровать! Вотъ, напр., наши раскольники—старобрядцы... Всѣ они люди религіозные, жаждущіе спасенія, но они заблуждаются въ своихъ вѣрованіяхъ, отстаиваютъ религіозныя ошибки и погрѣшности малопросвѣщенной старины и поклоняются буквѣ, а не духу закона, и это потому, что они не знаютъ истинной вѣры, не понимаютъ ея духа и ея значенія. А увлеченіе разнаго рода ересями, въ родѣ штунды и другихъ мистическихъ и рационалистическихъ сектъ, о чемъ говорить? Прежде всего о томъ, что увлекающіеся человѣческими заблужденіями не знаютъ истинной вѣры, открытой людямъ Самимъ Богомъ, и которая одна ведетъ человѣка къ оправданію и спасенію.

Братія! апостолы Христовы, слыша изъ устъ своего Учителя и Господа слово о соблазнахъ, которые придутъ въ міръ, и о тѣхъ послѣдствіяхъ, которыя ожидаютъ соблазнительей, съ чувствомъ глубокаго смиренія и нѣкотораго страха за себѣ и за людей сказали Господу: *умножь въ насъ вѣру* (Лук. 17, 5). Будемъ и мы молить Господа, чтобы Онъ умножилъ и нашу вѣру, просвѣтивъ умныя очи наши свѣтомъ истины, укрѣпивъ сердца наши и волю нашу въ добръ, да совершимъ мы земное наше поприще во славу Божию и во благо самихъ себѣ. Но въ тоже время воспользуемся и другими, указанными намъ словомъ Божиимъ, средствами къ укрѣпленію и утвержденію себя въ вѣрѣ. Св. ап. Павелъ, давая наставленіе ученику своему Тимоѳею, говорить: *измлада священная*

насколько то
ерждая мысль

нѣтїа помутї-
южь проповѣ-
сужденїа, что
ько не утверж-
слабляють въ
чувства, а не

зованїа, приз-
у знанїемъ, а
гитъ слово объ
денїю и прос-

овый міръ не-
къ которому
еть и въ обще-
а призываетъ
го Господомъ
еловѣку сред-
ающей и воз-
. Вѣра вну-
чувства бла-
и къ своему
убви къ ближ-
ра даетъ че-
добра и къ
представляетъ
ря которымъ
наслѣдникомъ
я этими Бого-

писанія умѣши, могущая тя умудрити во спасеніе, вѣрою, яже о Христѣ Иисусѣ (2 Тим. 3, 15). И такъ, уразумѣніе, изученіе откровеннаго ученія—вотъ что умудряетъ и утверждаетъ въ вѣрѣ, ведущей ко спасенію. Этой цѣли и призвана служить богословская наука и религиозно-нравственное просвѣщеніе.

Богословская наука имѣетъ цѣлю сдѣлать ученіе откровенія по возможности понятнымъ для ограниченнаго ума человѣка, возвысить и укрѣпить въ вѣрѣ его чувства и направить его волю по пути свободы христіанской. И какое подлинно высокое благо получаетъ человѣкъ отъ изученія истинъ вѣры! Умъ человѣка, чрезъ основательное изученіе откровенія Божія, наполняется высокими истинами о Богѣ и Спасителѣ нашемъ, Который единъ есть истинный свѣтъ, просвѣщающій всякую душу, жаждущую свѣта. Человѣкъ, хорошо изучившій истинны вѣры, твердо стоитъ въ своемъ знаніи, и не увлекается, подобно младенцамъ въ вѣрѣ, всякимъ вѣтромъ ученія, по лукавству человѣковъ, по хитрому искусству обольщенія (Еф. IV, 14). Обогадивши свой умъ истиннымъ знаніемъ, онъ спѣшитъ во имя братской любви, распространить свѣтъ истины среди меньшей братіи, и этимъ охраняетъ многихъ отъ увлеченія заблужденіемъ.

Утверждая умъ человѣка въ истинѣ и ограждая его отъ увлеченія ложью, изученіе истинъ вѣры доставляетъ и сердцу высокія чувства. Говорятъ, что люди науки испытываютъ чистое и высокое наслажденіе, когда совершаютъ какое либо научное открытіе и когда вообще ученія изслѣдованія увѣнчиваются успѣхомъ, и въ этомъ успѣхѣ они находятъ себѣ самую драгоцѣнную награду за свои труды. Теперь можно себѣ представить, какую радость долженъ испытывать вѣрующій человѣкъ, когда

неясныя пре-
богословская
когда онъ,
нимаетъ бе-
Промыслите
постигнетъ
землѣ; когд
нимъ, а вѣд
любящимъ
духъ подни
жественнымъ
совершить

Не ме
знаніе на
нравственн
боды (Іак.
стоять въ
не подчини
мы не пос
уяснили се
будетъ ра
подобно в
закона: ну
евангельск

Тако
ніа! Оно
вѣра, т. е
тиль чел
Образова
истины в
ность и д
ственнымъ

во спасеніе, въ-
, 15). Итакъ,
вотъ что умуд-
спасенію. Этой
наука и рели-

дѣлать ученіе
ограниченнаго
вѣрѣ его чув-
оды христіан-
получаетъ чело-
ловѣка, чрезъ
, наполняется
нашемъ, Ко-
ающій всякую
по изучившій
нни, и не увле-
кимъ вѣтромъ
тому искусству
ой умъ истин-
тской любви,
пей братіи, и
зablужденіемъ.

ограждая его
и доставляетъ
люди науки
іе, когда со-
когда вообще
ъ, и въ этомъ
нную награду
авить, какую
ловѣкъ, когда

неясныя прежде чаянія его вѣрующаго сердца, при свѣтѣ богословскаго знанія, освѣщаются и дѣлаются понятными; когда онъ, чрезъ изученіе откровенія, ясно видитъ и понимаетъ безконечную любовь къ людямъ своего Творца, Промыслителя и Спасителя; когда онъ уразумѣваетъ и постигнетъ своимъ умомъ свое высокое назначеніе на землѣ; когда путь его жизни ясно опредѣляется предъ нимъ, а вдали видѣется конецъ, его же уготова Богъ любящимъ его! При такомъ познаніи святыхъ истинъ духъ поднимается, сердце наполняется неземными, божественными чувствованіями, человѣку хочется жить и совершить назначенное ему служеніе на землѣ.

Не менѣе глубокое вліяніе оказываетъ богословское знаніе на волю и дѣятельность человѣка. Христіанскій нравственный законъ есть совершеннѣйшій законъ свободы (Іак. 1, 25), почему ап. Павелъ призываетъ насъ стоять въ свободѣ, которую даровалъ намъ Христосъ, и не подчинять себя опять игу рабства (Гал. V, 1); но пока мы не постигли сущности евангельскихъ заповѣдей и не уяснили себѣ идеала христіанскаго нравоученія, мы всегда будемъ рабами отдѣльныхъ предписаній и не сзумѣемъ, подобно ветхозавѣтному человѣку, освободиться отъ ига закона: нужно изучить, понять и уразумѣть нравственную евангельскую истину, и *истина свободитъ ны* (Іоан. 8, 32).

Таково высокое назначеніе богословскаго образова-вія! Оно стремится къ тому же, къ чему стремится и вѣра, т. е. къ созиданію спасенія людей. Но какъ извратилъ человѣкъ смыслъ и значеніе религіознаго знанія! Образовалась цѣлая семья ученыхъ, которые изучаютъ истинны вѣры для того только, чтобы поколебать истинность и достовѣрность откровеннаго ученія, якобы собственнымъ же его оружіемъ, чтобы поглумиться надъ

истинами вѣры, и своими писаніями, полными лжи и обмана, совратить съ праваго пути слабыхъ и несвѣдущихъ въ вѣрѣ. Мало этого: начавъ съ отрицанія вѣры, они перешли къ жизни и стали колебать основные устои общественной и частной жизни, отрицая бракъ, воспитаніе дѣтей, право собственности и всякую человѣческую власть. Грустно сознаться, что эта бессмысленная проповѣдь раздается въ послѣднее время и въ нашемъ православномъ отечествѣ. Конецъ ея извѣстенъ: *горе человеку тому*, сказалъ Спаситель, *имже соблазнъ приходитъ* (Мат. 18, 7).

Не меньшаго осужденія заслуживаютъ и тѣ люди, которые изучаютъ откровенное ученіе ради матеріальныхъ расчетовъ, имѣя въ виду пользоваться имъ какъ средствомъ своего существованія, но не содержать въ то же время въ душѣ своей живой вѣры въ Бога и въ тѣ откровенныя истины, которыя они изучаютъ. Къ прискорбію, есть и такіе люди! Что сказать о нихъ? О нихъ можно сказать только то, что лучше было бы, если бы они совсѣмъ не изучали откровеннаго ученія. Ибо если, по слову Божію, проклять всякъ, творящій дѣло Божіе съ небреженіемъ, то не меньшему осужденію подвергаются тѣ, для кого это Божіе дѣло стало предметомъ грубаго житейскаго расчета.

Къ вамъ заключительное мое слово, питомцы сего учебнаго заведенія! Вамъ раскрывается здѣсь въ возможной полнотѣ сокровищница богословской мудрости, съ тѣмъ, чтобы вы сами потомъ, по окончаніи вашего курса, были умѣлыми распространителями и провозвѣстниками истины Христовой среди людей, жаждущихъ свѣта. Изучайте со всѣмъ усердіемъ преподаваемое вамъ ученіе! Свѣтильнику нужно горѣть яркимъ пламенемъ, чтобы

свѣтъ его
запросъ со
и къ этой
познали и у
правды, и с
истину и пр
мракъ невѣ
его духовну
желаетъ про
Въ исканіи
русское оби
ляется как
освѣжиться
напоить жа
тыри и гот
Не на наст
ли мы для
ныя силы,
знаній, как
точно и не
Еслибы мы
и тогда съ
бесильны и
будемъ исп
товка, всѣ
вѣры, согр
жизни Хри
и знаніе, с
которою об

Рект
и умова
отвѣтъ

свѣтъ его видѣнь былъ всѣмъ. А какой нынѣ великій запросъ со стороны православнаго народа къ этому свѣту и къ этой жизни Христовой! Лучшіе образованные люди познали и увѣрились, что внѣ вѣры нѣтъ истины и нѣтъ правды, и съ жаждою ищутъ и желаютъ слышать эту истину и правду. Простой народъ страшиваетъ съ себя мракъ невѣжества и суевѣрій, цѣлые вѣка окутывавшихъ его духовную жизнь, и по неисторченному чутью своему желаетъ просвѣтиться прежде всего свѣтомъ религіознымъ. Въ исканіи духовнаго просвѣщенія современное намъ русское общество во всей его совокупности представляется какъ бы изсохшею землею, которая жаждетъ освѣжиться и оживиться небеснымъ дождемъ. Кто-же напоить жаждущихъ этою живою водою? Не мы ли пастыри и готовящіеся быть пастырями должны сдѣлать это? Не на насъ ли лежитъ эта высокая миссія? Но готовы ли мы для исполненія ея, приобретаемъ ли мы достаточныя силы, чтобы понести это бремя Христово? Нашихъ знаній, какъ просто только знаній, для этого недостаточно и не должны мы черезчуръ на нихъ полагаться. Еслибы мы даже имѣли всякое познаніе и всѣ тайны, то и тогда съ однимъ только голымъ знаніемъ мы были бы безсильны исполнить наше святое призваніе. Его мы сильны будемъ исполнить только тогда, когда вся наша подготовка, всѣ наши знанія будутъ проникнуты пламенемъ вѣры, согрѣты огнемъ любви и оживотворены духомъ жизни Христовой. И такъ, вѣра, просвѣтленная знаніемъ, и знаніе, согрѣтое и оживотворенное вѣрою, — вотъ сила, которою обновляется міръ во спасеніе. Аминь.

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей В. Сахаровъ.

О ПАСТЫРСТВѢ ХРИСТА СПАСИТЕЛЯ.

Опытъ уясненія отношенія Господа Иисуса Христа къ Его ближайшимъ ученикамъ въ зависимости отъ ихъ индивидуальныхъ особенностей, по евангельскимъ даннымъ.

Одну изъ существенныхъ обязанностей пастыря церкви составляетъ, какъ извѣстно, непосредственное религиозно и нравственно-воспитательное воздѣйствіе на пасомаго, или, какъ принято выражаться въ системахъ науки Пастырскаго Богословія, пастырское душепопеченіе¹⁾. Но должное выполненіе этой обязанности требуетъ соблюденія нѣкоторыхъ условій. Безъ всякаго сомнѣнія, каждый человѣкъ отъ природы получаетъ цѣлую совокупность особенностей, отличающихъ его отъ другихъ людей; сообразно съ этими особенностями, онъ развивается и становится въ тѣ или иные отношенія къ окружающему. Опредѣляя собой, такимъ образомъ, до извѣстной степени характеръ и направленіе развитія человѣка, эти природныя особенности вѣками, въ свою очередь, стоятъ въ зависимости отъ обстоятельствъ хода этого развитія, будутъ ли то внѣшнія случайныя обстоятельства, или сознательное преднамѣренное расчитанное воздѣйствіе на развивающагося со стороны другого человѣка. Отсюда открывается для пастыря какъ необходимость, такъ и возможность, при живомъ религиозно и нравственно-воспитательномъ влияніи на пасомаго, принимать во вниманіе личныя особенности его, и, сообразно съ ними, опредѣлять способы или вообще методъ своего воздѣйствія¹⁾. Какъ высока

¹⁾ Религиозно и нравственно воспитательное воздѣйствіе на ближняго, по прямому смыслу ученія Христа, раскрываемому и въ многократныхъ наставленіяхъ апостоловъ, есть обязанность всякаго

и трудна. Э
зрѣлости ту
себѣ. Такъ
кихъ опред
и точно ука
дѣйствован
скихъ инди
обстоятель
ность таки
ныхъ для
ни мало не
тельныхъ
былъ бы с
ствіи на п
отдѣльном
усмотрѣніи
безконечны
стей и воск
не исключ
опытная п
Качи
вильному
началь и дл
Отвѣтъ пр
и незамѣн
въ этомъ
къ Своимъ
дѣлялось
вообще хри
страницахъ
то лишь въ
ряхъ церкви

и трудна эта пастырская обязанность, какой духовной зрѣлости требует она от пастыря, это понятно само по себѣ. Также ясно и то, что нѣтъ и быть не можетъ такихъ опредѣленныхъ правилъ, которыя бы вполнѣ ясно и точно указывали пастырю въ каждомъ случаѣ его образъ дѣйствования. Безконечное разнообразіе какъ челоѳческихъ индивидуальностей, такъ и различныхъ условий и обстоятельствъ жизни совершенно исключаютъ возможность такихъ точныхъ и опредѣленныхъ, вполнѣ пригодныхъ для каждаго отдѣльнаго случая, правилъ. Но этимъ ни мало не устраняется возможность общихъ руководительныхъ началъ (принциповъ), которымъ пастырь долженъ былъ бы слѣдовать въ своемъ воспитательномъ воздѣйствіи на пасомаго, такъ или иначе прилагая ихъ въ отдѣльномъ случаѣ къ дѣйствительности по собственному усмотрѣнію и разумѣнію. Слѣдуетъ припомнить, что тоже безконечное разнообразіе челоѳческихъ индивидуальностей и особыхъ для каждаго внѣшнихъ условий развитія не исключаетъ однакоже возможности такихъ наукъ, какъ опытная психологія и педагогика. Какимъ же, теперь, путемъ можно притти къ правильному опредѣленію этихъ общихъ руководственныхъ началъ для пастырскаго воспитательнаго воздѣйствія? Отвѣтъ представляется яснымъ. Величайшимъ образцомъ и незамѣнимымъ примѣромъ для подражанія должно быть въ этомъ случаѣ отношеніе Пастыреначальника Господа къ своимъ ближайшимъ ученикамъ, поскольку оно опредѣлялось личными особенностями каждаго изъ нихъ. Восвообще христіанина, и если мы здѣсь, какъ и на послѣдующихъ страницахъ своего труда, называемъ эту обязанность пастырскою, то лишь въ томъ смыслѣ, что, по ученію св. Писанія, на пастыряхъ церкви эта обязанность лежитъ по преимуществу.

питательное воздѣйствіе на всѣхъ ихъ Господа имѣло одинаковую цѣль — приготовить въ лицѣ ихъ служителей слова благовѣстія, столповъ церкви, строителей тайнъ Божіихъ. Но способы, какими Божественный Учитель воздѣйствовалъ на апостоловъ для достиженія указанной высокой цѣли, не были и не могли быть всегда и для всѣхъ одинаковы. Каждый изъ апостоловъ, вступая въ ближайшее и непосредственное благодатное общеніе со Христомъ, отличался, какъ и всякій вообще человѣкъ, извѣстной природною настроенностію, извѣстнымъ характеромъ, склонностями и т. п. И что способы воспитательнаго воздѣйствія на нихъ Господа сообразовались съ этими личными особенностями, до извѣстной степени стояли въ зависимости отъ нихъ, опредѣлялись ими, это нужно поставить внѣ всякаго сомнѣнія какъ изъ общихъ догматическихъ соображеній касательно того, что благодать не подавляетъ и не ограничиваетъ насильственно свободы человѣка, а лишь возвышаетъ и очищаетъ ее, такъ — и изъ несомнѣнныхъ евангельскихъ данныхъ по этому предмету, о чемъ рѣчь ниже. Если же есть тѣсная связь между личными особенностями апостола и такимъ или инымъ обращеніемъ съ нимъ Господа, то на изученіе этой связи, этой зависимости одного отъ другого, и должно основываться опредѣленіе общихъ руководственныхъ началъ для пастырскаго воздѣйствія на личность пасомаго. Извѣстно, что всякая вообще сторона пастырской дѣятельности всегда имѣетъ въ виду, какъ идеаль, соотвѣтствующія дѣйствія Господа, выходя изъ нихъ и повѣряя ими себя; и было бы большою ошибкой, при опредѣленіи руководственныхъ началъ для частнаго и непосредственнаго воздѣйствія пастыря на пасомаго, упустить изъ виду

соотношеніе
пода на а
последнихъ

Такимъ
особенности
симости отъ
пода имѣетъ
но вмѣстѣ
важно и ж
различія
Своихъ ап
его индиви
затруднител

1) Эта
обслѣдован
но даже и
Сколько н
литературн
пода, въ у
предметомъ
Русскіе па
ство Госпо
какъ совок
какими Го
нечно — по
этотъ по с
При этомъ
само въ се
сительно к
пастырства
для пасты

2) Такъ
Христа Спа

соотношеніе между воспитательнымъ воздѣйствіемъ Господа на апостоловъ и индивидуальными особенностями послѣднихъ.

Такимъ образомъ, опредѣленіе личныхъ природныхъ особенностей апостоловъ и такого или иного, въ зависимости отъ этого, отношенія къ каждому изъ нихъ Господа имѣеть не только научно-теоретическій интересъ, но вмѣстѣ и жизненное практическое значеніе. Насколько важно и желательно съ указанной точки зрѣнія уясненіе различія отношенія Господа къ тому или другому изъ Своихъ апостоловъ, въ зависимости отъ тѣхъ или иныхъ его индивидуальныхъ особенностей, настолько же оно и затруднительно. Трудность эта двоякаго характера.

1) Эта сторона пастырства Господа чрезвычайно мало обследована не только въ нашей богословской литературѣ, но даже и—въ болѣе сравнительно богатой иностранной. Сколько намъ извѣстно, въ отечественной богословской литературѣ вопросъ объ этой сторонѣ пастырства Господа, въ указанной постановкѣ его, еще ни разу не былъ предметомъ обстоятельнаго спеціальнаго изслѣдованія. Русскіе пасторалисты обыкновенно изображаютъ пастырство Господа въ самомъ общемъ смыслѣ этого слова, т. е. какъ совокупность всѣхъ вообще средствъ и способовъ, какими Господь велъ и ведетъ людей къ спасенію, конечно—поскольку оказывается возможнымъ исчерпать этотъ по существу дѣла неисчерпаемой вполнѣ предметъ. При этомъ, иногда пастырство Иисуса Христа изслѣдуется само въ себѣ, въ своемъ внутреннемъ существѣ, безотносительно къ тому, можетъ или не можетъ извѣстная черта пастырства Богочеловѣка быть предметомъ подражанія для пастырячеловѣка²⁾. Большею же частію оно обследу-

²⁾ Такова диссертациія проф. С. Соллертинскаго „Пастырство Христа Спасителя“, Спб.

дугеся и изображается въ виду его практическаго, прикладнаго значенія, т. е. изображается съ тѣхъ стороны и постольку, поскольку оно можетъ быть предметомъ нашего подражанія. Обыкновенно изображаютъ, напримѣръ, характеръ учительства Іисуса Христа (и апостоловъ), свойства и качества этого учительства, его отношеніе къ нуждамъ и обстоятельствамъ времени, указываютъ на тѣ черты въ лицѣ и дѣятельности Божественнаго Пастыреначальника (и Его непосредственныхъ преемниковъ — апостоловъ), которыми условливалась особая дѣйственность Его пастырства, и т. д. Изъ каждаго такого указанія обыкновенно тотчасъ же заимствуется урокъ въ приложеніи къ теперешнему пастырскому служенію³⁾. Изъ сказаннаго ясно, что предлагаемое изслѣдованіе существенно отличается по своей задачѣ и постановкѣ отъ всѣхъ вышеуказанныхъ трудовъ. Именно: а) предметомъ его будетъ пастырство только Господа и при томъ — не вообще, а лишь одна его сторона — отношеніе Божественнаго Пастыреначальника къ Своимъ ближайшимъ ученикамъ. б) Это послѣднее будетъ изслѣдуемо со стороны не учительства, а собственно воспитательнаго воздѣйствія, т. е. того, что на языкъ науки Пастырскаго Богословія называется Пастырскимъ душепопochenіемъ; правда, на-

³⁾ Изъ такихъ изслѣдованій укажемъ лишь на два сравнительно позднѣйшихъ: на статьи г. Ранинскаго, подъ заглавіемъ „Пастыреначальникъ Господь І. Христосъ и Его св. апостолы“ (Страни. 1890, тт. II и III) и на статьи г. Румянцова, подъ заглавіемъ „Очерки дѣятельности пастыря Церкви Христовой по примѣру Христа Спасителя и св. Его апостоловъ (по писаніямъ новаго завѣта)“; эти послѣднія статьи начаты печатаніемъ въ журн. „Вѣра и Разумъ“ въ прошломъ году и пока еще не окончены (см. Вѣра и Разумъ, за 1893 и 1894 гг.).

ученіе или во
противополо
впадаютъ. В
на апостоло
содержанія,
чрезъ котор
со стороны
ными природ
зомъ, предм
иная, еще н
пода. Все,
литературѣ,
извѣстно, к
писателей,
менѣе случа
ной чертѣ
ствующемъ
слѣдованно
понятно сал
ной осторо
обстоятельс
шеніе его.
2) Дру
ной скудост
къ уяснені
апостоловъ,
І. Христа.
кольку фак
изъ двѣнад
другихъ Е
фактовъ оч
фактовъ та

ученіе и воспитаніе — понятія неостоящія въ отношеніи противоположности, но во всякомъ случаѣ они и не совпадаютъ. (в) Далѣе: воспитательное воздѣйствіе Господа на апостоловъ будетъ изображаемо не со стороны его содержанія, а лишь со стороны способовъ и средствъ, чрезъ которыя оно осуществлялось, и, въ частности, — со стороны глубокаго соответствія ихъ съ индивидуальными природными особенностями апостоловъ. Такимъ образомъ, предметомъ нашего труда служить существенно иная, еще не обследованная, сторона въ паствертвѣ Господа. Все, что имѣется подобнаго въ нашей богословской литературѣ, сводится, сколько по крайней мѣрѣ намъ извѣстно, къ разсѣяннмъ въ трудахъ нашихъ духовныхъ писателей, по преимуществу проповѣдниковъ, болѣе или менѣе случайнымъ замѣчаніямъ о какой либо отличительной чертѣ въ личности извѣстнаго апостола и соответствующемъ воздѣйствіи на него Господа. Въ этой малоисследованности вопроса, требующаго при томъ, какъ это понятно само по себѣ, и духовной опытности и особенной осторожности въ сужденіяхъ, заключается первое обстоятельство, затрудняющее удовлетворительное разрѣшеніе его.

2) Другое затрудненіе заключается въ сравнительной скудости евангельскихъ данныхъ, могущихъ служить къ уясненію какъ личныхъ особенностей каждаго изъ апостоловъ, такъ и такого или иного отношенія къ нему І. Христа. Правда, евангеліе передаетъ намъ по нѣсколькимъ фактовъ обращенія Іисуса Христа съ каждымъ изъ двѣнадцати апостоловъ, равно какъ — съ многими изъ другихъ Его послѣдователей. Но съ одной стороны такихъ фактовъ очень немного. Съ другой — большинство этихъ фактовъ такого рода, что на основаніи ихъ рѣшительно

нѣтъ возможности ни возстановить съ большею или меньшею ясностію духовнаго образа апостола, ни опредѣлить характера и направленія воспитательнаго воздѣйствія на него Господа. Напримѣръ, объ ап. Андреѣ въ евангелии есть только слѣдующія указанія: о призваніи его (Іоан. I, 37), о приведеніи имъ къ Спасителю своего брата Симона (тамъ же, в 40 ст.), о томъ, что онъ указаль І. Христу, предъ чудеснымъ насыщеніемъ пятью хлѣбами пяти тысячъ человѣкъ, на мальчика съ пятью хлѣбами и двумя рыбами (Іоан. VI, 8—9), и о томъ, что онъ однажды передалъ Христу желаніе Еллиновъ видѣть Его, чего не сдѣлалъ непосредственно ап. Филиппъ (Іоан. XII, 22). Ясно, что на основаніи этихъ немногихъ и общихъ указаній совсѣмъ нельзя построить какихъ либо опредѣленныхъ сужденій о личныхъ особенностяхъ упомянутаго апостола. Другой апостолъ, Іаковъ Заведеевъ, всюду выступаетъ въ евангелии въ качествѣ одного изъ самыхъ приближенныхъ учениковъ Господа, вслѣдствіе чего о немъ есть болѣе упоминаній въ евангелии. Но всѣ они опять не настолько характерны, чтобы по поводу ихъ можно было съ увѣренностію сказать что либо опредѣленное по данному вопросу. Тоже самое слѣдуетъ замѣтить относительно апостоловъ: Іакова Алфеева, Іуды Іаковлева, Маттея мытаря и Симона Кинарита. Съ извѣстной степенью увѣренности можно произнести сужденіе о личныхъ особенностяхъ только слѣдующихъ апостоловъ: Симона Петра, Іоанна Заведеева, отчасти Вареоламея или Наанаила, Филиппа, Томы и Іуды Искаріотскаго. Характеры этихъ апостоловъ, особенно первыхъ двухъ, довольно ясно выступаютъ изъ евангельскихъ упоминаній о нихъ. Въ связи съ этимъ, болѣе или менѣе замѣтно также различіе въ отношеніи къ каждому изъ нихъ Гос-

пода. — Эта къ нашему затрудняетъ зомъ съужиметомъ него, шенія Госп послѣднихъ ви. Тепер рый предст довь, подо ческая нау къ четырем кому, холер Основаніем тамъ служ ленія духо внѣшняго т. е. — когд щень болѣ къ воздѣйс ной внутр занныхъ д между соб щеніи про у однихъ вать и пр другихъ ж темпераме номъ нап ныя лица того, крое ной жизни

пею или мень-
ни опредѣлить
воздѣйствія на
въ евангелии
нїе его (Иоан.
своего брата
онъ указаль
пятью хлѣбами
тью хлѣбами и
онъ однажды
Его, чего не
н. XII, 22).
общихъ ука-
бо опредѣлен-
упомянутаго
деевъ, всюду
о изъ самыхъ
дствїе чего-то
Но всѣ они
поводу ихъ
либо опредѣ-
гдѣуетъ замѣ-
а, Иуды (Иаков-
Съ извѣстной
жденїе о лич-
а апостоловъ:
II Вареоломея
Искарїотскаго.
овыхъ двухъ,
съ упоминаній
нѣе замѣтно
изъ нихъ Гос-

пода.—Эта сравнительная недостаточность относящихся къ нашему вопросу евангельскихъ извѣстій не только затрудняетъ рѣшеніе его, но вмѣстѣ неизбежнымъ образомъ суживаетъ границы настоящаго изслѣдованія. Предметомъ его, такимъ образомъ, можетъ быть уясненіе отношенія Господа къ индивидуальнымъ особенностямъ только послѣднихъ шести поименованныхъ апостоловъ.

Теперь еще одно замѣчаніе касательно плана, который представляется наиболѣе цѣлесообразнымъ для трудовъ, подобныхъ настоящему. Извѣстно, что психологическая наука сводитъ всѣ природныя особенности людей къ четыремъ типамъ или темпераментамъ: сангвиническому, холерическому, меланхолическому и флегматическому. Основаніемъ для такого различенія людей по темпераментамъ служитъ замѣчаемое у нихъ преобладаніе направленія духовной жизни или извнутри вовнѣ, т. е. въ сторону внѣшняго міра и его впечатлѣній, или отвнѣ вовнутрь, т. е.—когда внутренній духовный взоръ человѣка обращенъ болѣе не къ впечатлѣніямъ внѣшняго міра и не къ воздѣйствіямъ на него, а наоборотъ къ своей собственной внутренней жизни. При этомъ, въ каждомъ изъ указанныхъ двухъ случаевъ отдѣльныя лица различаются между собой въ зависимости отъ того, что, при обращеніи процесса духовной жизни преимущественно вовнѣ, у однихъ преобладаетъ способность ощущать, чувствовать и представлять (сангвиническій темпераментъ), у другихъ желать, стремиться и дѣйствовать (холерическій темпераментъ). Равнымъ образомъ, и при преимущественномъ направленіи духовнаго процесса вовнутрь, отдѣльныя лица различаются между собой въ зависимости отъ того, кроется ли центръ тяжести ихъ внутренней духовной жизни въ чувствѣ, душевныхъ движеніяхъ и вообра-

женіи (меланхолическій темпераментъ, или же въ—судящемъ и размышляющемъ разсудкѣ (флегматическій 4). Правда, темпераменты въ своемъ сколько нибудь чистомъ видѣ встрѣчаются чрезвычайно рѣдко 5). Несомнѣнно и то, что, помимо природнаго смѣшенія, темпераменты терпятъ еще видоизмѣненія отъ внѣшнихъ условій жизни, отъ различныхъ возрастовъ, имѣющихъ каждый свои интересы и цѣли, со всѣмъ вліяніемъ послѣднихъ на переработку природныхъ особенностей, и, наконецъ, — отъ воли человѣка, при чемъ темпераментъ утрачиваетъ нѣкоторыя свои природныя черты и приобретаетъ новыя, свойственныя другимъ темпераментамъ. — Но также вѣрно и то, что внимательное наблюденіе открываетъ въ каждомъ, безъ исключенія, человѣкѣ, по крайней мѣрѣ, нѣкоторое преобладаніе какого нибудь одного темперамента. Можно замѣтить преобладаніе какого либо извѣстнаго

4) Такъ опредѣляетъ основаніе для различенія людей по темпераментамъ одинъ изъ крупнѣйшихъ психологовъ спиритуалистовъ новѣйшаго времени, Ульрици. Въ естественной природной опредѣленности этихъ четырехъ психическихъ особенностей, или, лучше, въ опредѣляемости, какую онѣ даютъ всѣмъ психическимъ процессамъ, Ульрици и полагаетъ сущность каждаго изъ поименованныхъ темпераментовъ (см. его сочин. „Гѣло и душа“, въ русск. перев., стр. 424 и далѣе). Къ взгляду Ульрици довольно близко примыкаютъ взгляды и нѣкоторыхъ другихъ вѣдущихъ нѣмецкихъ психологовъ, таковы: Biunde (см. Empir. Psychol., 2 ter Band, S. 122—123) и I. V. Meyer (см. Philosoph. Zeitfr., die Temperamente, S. 214). Изъ нашихъ отечественныхъ ученыхъ сюда можно отнести Юркевича (см. его „Чтенія о воспитаніи“, стр. 17—19 и „курсъ общей педагогикѣ“, стр. 72—81).

5) Что дало поводъ нѣкоторымъ психологамъ отрицать даже вовсе, — хотя и съ весьма сомнительнымъ правомъ, — научную состоятельность раздѣленія людей по темпераментамъ (см. объ этомъ у Олесницкаго, „Курсъ педагогикѣ“, стр. 78).

темпераментъ
особенностяхъ
почвъ еванге
бенно важн
ближайшихъ
видуальными
тамъ, которъ
мыхъ психол
Это обстоят
воспитателы
кимъ образо
христіанину,
ственно-восп
людей; — вы
альныя ос
общемъ къ
ательство д
слѣдованіе
главы: въ П
характерист
и, въ связи
ни съ ним
очевидности

6) Счита
у во всемъ въ
ственныхъ ха
подъ благода
ста. Эти хара
недостатковъ,
правляемы и
ваго обраще
совершенно о
Св. Духа въ

темпераментовъ и у каждого изъ апостоловъ, и о личныхъ особенностяхъ котораго вообще можетъ быть рѣчь въ почвѣ евангельскихъ данныхъ⁶⁾. Примѣчательно и особенно важно въ настоящемъ случаѣ то, что въ средѣ ближайшихъ учениковъ Господа мы встрѣаемся съ индивидуальными особенностями, близко подходящими къ чертамъ, которыми характеризуется каждый изъ принимаемыхъ психологической наукой четырехъ темпераментовъ. Это обстоятельство особенно важно потому, что примѣръ воспитательнаго воздѣйствія на нихъ Господа даетъ, такимъ образомъ, пастырю церкви, какъ и всякому вообще христіанину, руководственную нить для религіозно и нравственно-воспитательнаго воздѣйствія на всѣхъ вообще людей; — выше было замѣчено, что природныя индивидуальныя особенности всѣхъ вообще людей сводятся въ общемъ къ этимъ четыремъ темпераментамъ. Это же обстоятельство даетъ основаніе раздѣлить предлагаемое изслѣдованіе на четыре одинаковыя по значенію части или главы: въ первой будетъ сдѣлана попытка представить характеристику индивидуальныхъ особенностей ап. Петра и, въ связи съ этимъ, — уяснить особенности въ обращеніи съ нимъ Господа, такъ какъ у этого апостола съ очевидностію замѣтно преобладаніе той природной настрѣ-

⁶⁾ Считаемо необходимымъ замѣтить, что какъ здѣсь, такъ и во всемъ вообще своемъ изслѣдованіи мы ведемъ рѣчь о естественныхъ характерахъ апостоловъ, съ какими они были призваны подъ благодатное воспитательное воздѣйствіе Господа Иисуса Христа. Эти характеры ихъ, не чуждые даже нѣкоторыхъ слабостей и недостатковъ, какъ у всѣхъ вообще людей, были постепенно исправляемы и возвышаемы Господомъ во все время непосредственнаго обращенія съ Нимъ учениковъ, пока не были наконецъ совершенно очищены и укрѣплены при сошествіи на апостоловъ Св. Духа въ день Пятидесятницы.

роенности, которая на языкѣ психологіи называется сангвиническимъ темпераментомъ. Во второй — рѣчь будетъ объ апостолахъ Іоаннѣ Богословѣ и Наанаилѣ, во многомъ напоминающихъ своими личными особенностями людей меланхолическаго темперамента; въ третьей — объ апостолахъ Филиппѣ и Томѣ, отличающихся замѣтнымъ преобладаніемъ настроенности, которая характеризуетъ людей съ флегматическимъ темпераментомъ. Последняя, заключительная, часть будетъ посвящена характеристикѣ Іуды Искаріотскаго, выступающаго предъ нами изъ евангельскихъ повѣствованій съ многими несомнѣнно холерическими чертами характера, а также — и выясненію тѣхъ особенныхъ способовъ и средствъ, чрезъ которые направлялось благодатное воздѣйствіе Господа на душу Искаріота; это послѣднее несомнѣнно имѣло мѣсто, хотя и не дало (по причинамъ, о которыхъ рѣчь выше) благихъ результатовъ по отношенію къ личности самого „сына погибели“ (7).

М. Струженцовъ.

(Продолженіе будетъ).

7) Въ нѣмецкой богословской литературѣ былъ опытъ, подобный настоящему изслѣдованію по общему предмету и плану. Разумѣемъ брошюру одного пастора (Birckenstaedt'a), подъ заглавіемъ: die vier Temperamente in der erziehenden Hand des Herrn an vier apostolischen Vorbildern (т. е. четыре темперамента въ воспитывающей десницѣ Господа по четыремъ апостольскимъ образцамъ), 3-te Aufl, Flensburg, 1885. Эта брошюра содержитъ въ себѣ четыре проповѣди, изъ которыхъ въ каждой авторъ представляетъ того или другаго апостола обладателемъ одного изъ принимаемыхъ психологической наукой темпераментовъ, именно: въ ап. Петрѣ онъ видитъ обладателя сангвиническаго темперамента, въ ап. Павлѣ — холерическаго, Іоаннѣ меланхолическаго, Филиппѣ — флегматическаго. Выясненіемъ неодинаковаго отношенія Господа къ этимъ различнымъ по темпераменту апостоламъ авторъ хочетъ дать руководственное правило въ

Журналъ

Петроп

Присут

наторъ А.

І. І. Новиц

Управы В.

И. Лебединс

ста собора

дѣлѣ какъ са

онъ самъ опре

Настоящій тр

лишь по общ

такъ какъ: а)

Господа не ко

рѣчь на почв

соединяя къ

ап. Павла, — в

мета рѣчи въ

и не обслѣду

частью беретъ

съ апостоломъ

вѣтственно го

о томъ, чтобы

дательныхъ у

сторонность

съ такимъ мн

которыя не ч

вѣдахъ, лиша

значенія; по

вающею серъ

Журналъ комиссіи по реставраціи Орловскаго
Петропавловскаго Кафедральнаго собора.

16-го августа 1894 года.

(Продолженіе).

Присутствовали: И. д. Предсѣдателя, Вице-Губернаторъ А. И. Старицкій и члены: инженеръ-технологъ І. І. Новицкій, предсѣдатель Орловской Уѣздной Земской Управы В. Н. Телегинъ, инженеръ путей сообщенія А. И. Лебединскій, архитекторъ М. М. Пухальскій и староста собора Н. П. Наумовъ.

дѣлѣ какъ самовоспитанія, такъ и воспитанія другихъ людей (такъ о въ самъ опредѣляетъ дѣлѣ своихъ проповѣдей (см. ор. cit., s. 5). Настоящій трудъ имѣетъ сходство съ этой брошюрой, какъ сказано, лишь по общему предмету рѣчи и плану, но не по содержанію, такъ какъ: а) въ ней проповѣдникъ пытается уяснить отношеніе Господа не ко всѣмъ вообще апостоламъ, о которыхъ можетъ быть рѣчь на почвѣ евангельскихъ данныхъ, а лишь къ тремъ, присоединяя къ нимъ еще обращеннаго уже по воскресеніи Христа ап. Павла,—не безъ ущерба для единства и однородности предмета рѣчи въ отдѣльныхъ частяхъ своего сочиненія; б) не собирая и не обслѣдуя всѣхъ евангельскихъ данныхъ, авторъ большею частію беретъ лишь одинъ каковой либо случай обращенія Господа съ апостоломъ и разсуждаетъ только по поводу его, заботясь, соотвѣтственно гомилетической цѣли труда, главнымъ образомъ лишь о томъ, чтобы извлечь изъ этого случая какъ можно болѣе назидательныхъ уроковъ для своихъ слушателей. Эта неполнота и односторонность въ изслѣдованіи затронутаго предмета, въ соединеніи съ такимъ многословіемъ, напыщенностію и риторичностію рѣчи, которыя не часто встрѣчаются даже и въ протестантскихъ проповѣдяхъ, лишаютъ упомянутое сочиненіе какого либо дѣйствительнаго значенія; но мысль, положенная въ основу его, кажется заслуживающею серьезнаго вниманія и болѣе тщательнаго изслѣдованія.

Согласно порученію комиссіи, архитекторъ М. М. Пухальскій доложилъ составленныя имъ смѣты: 1) на устройство новыхъ оконныхъ рамъ и переплетовъ въ соборѣ и 2) на исправленіе старыхъ закладныхъ оконныхъ рамъ.

По этимъ смѣтамъ, основаніемъ которымъ послужили заявленія подрядчиковъ Ростовцева и Левакова, устройство для каждаго окна въ нижнемъ этажѣ новыхъ, размеромъ $8\frac{1}{2} \times 2\frac{3}{4}$ арш., изъ сосноваго дерева, внутренняго и наружнаго переплетовъ и оконной рамы изъ бруса 7×3 верш. обойдется всего 100 рублей, изъ коихъ 28 руб. прислонная рама, 25 руб. наружный переплетъ, 22 р. внутренній переплетъ, 4 рубля выломка старой рамы, 10 руб. задѣлка каменною кладкою новой рамы, 8 руб. оштукатурка оконныхъ откосовъ и заливка алебастромъ щелей и 3 руб. осмоленіе и обивка войлокомъ рамъ.

Устройство въ нижнихъ окнахъ прислонной рамы изъ бруса 3×3 верш. для зимняго переплета, замѣна нижнихъ частей брусомъ старой дубовой рамы обойдется 37 руб., изъ коихъ 18 руб. прислонная рама, съ осмоленіемъ и обивкою войлокомъ, 9 руб. замѣна нижняго бруса старой рамы и поддѣлка боковыхъ брусевъ изъ дуба съ приправкою на мѣсто, осмоленіемъ и обивкою войлокомъ и 10 руб. каменные и штукатурныя работы.

Такимъ образомъ по смѣтѣ г. Пухальскаго исправленіе каждой закладной оконной рамы съ постановкою отдѣльной рамы для зимняго переплета обойдется 84 р., т. е. на 16 р. дешевле, чѣмъ при способѣ выломки старой рамы. При этомъ поставлено въ условіе, чтобы матеріалъ былъ сухой, безъ сучковъ и подмости сдѣланы подрядчикомъ на свой счетъ.

При обсужденіи этого вопроса членъ комиссіи І. І. Новицкій сообщилъ, что онъ входилъ въ сношенія съ

контрой бы
изготовленія
его, что ея
отсутствіемъ
означенная
до возвраще
оконныхъ ра
льсомъ г. Б
прекраснаго
правленіе ок
на 3 руб. и

Устрой
съ подмостя
изъ коихъ
 2×3 верш.
15 руб., оди
новкою на

Всего
близительно
зимніе пере
старыхъ за
переплеты
чинку нару
жетъ быть п
рами Лотов
Членъ коми
къ слѣдую
и приборамъ

Выслу
вицкаго и
дующаго за
женіями, св
1881

текторъ М. М. смѣты: 1) на переплетовъ въ кладныхъ оконныхъ послужили закова, устрой- въ новыхъ, раз- древа, внутрен- рамы изъ бруса изъ коихъ 28 переплетъ, 22 р. старой рамы, 1 рамы, 8 руб. на алебастромъ комъ рамы. исправленной рамы еплета, замѣна рамы обойдется рама, съ осмо- амѣна нижняго брусевъ изъ амъ и обивкою турныя работы. Пухальскаго исправ- ь постановкою обойдется 84 р., въ выломки ста- словіе, чтобы имости сдѣланы комиссіи І. І. , свощенія съ

конторой бывшаго Мальцевскаго товарищества по поводу изготовления оконныхъ переплетовъ. Контора увѣдомила его, что ея принимаются заказы подобнаго рода, но за отсутствіемъ завѣдывающаго столярными мастерскими означенная работа пока не можетъ быть принята впередъ до возвращенія его. Что же касается до исправленія оконныхъ рамъ, то у одного изъ мѣстныхъ торговцевъ лѣсомъ г. Баранова имѣются подходящіе дубовые брусья прекраснаго качества. По расчету г. Новицкаго на исправленіе оконной рамы пойдетъ матеріала приблизительно на 3 руб. и работа обойдется въ 3 руб., а всего 6 руб.

Устройство оконныхъ переплетовъ въ куполѣ вмѣстѣ съ подмостями обойдется для каждаго окна въ 45 руб., изъ коихъ за новую прислонную раму изъ сосновыхъ 2×3 верш. брусевъ съ притескою оконныхъ откосовъ 15 руб., одинъ оконный переплетъ съ подъемомъ и установкою на мѣсто 25 руб. и штукатурныя работы 5 руб. Всего по смѣтѣ г. Пухальскаго потребуется приблизительно 1788 руб., изъ коихъ 1176 р. на лѣтніе и зимніе переплеты, новыя прислонныя рамы и исправленіе старыхъ закладныхъ рамъ внизу; 540 руб. на зимніе переплеты и къ нимъ рамы въ куполѣ и 72 руб. на починку наружныхъ переплетовъ въ куполѣ. Сумма эта можетъ быть понижена, принявъ разцѣнку, заявленную столярами Лотовымъ и Навроцкимъ.

Членъ комиссіи В. Н. Телегинъ предложилъ сообщить къ слѣдующему засѣданію свѣдѣнія о стоимости стеколъ и приборовъ къ оконнымъ переплетамъ.

Выслушавъ изложенное, комиссія просила І. І. Новицкаго и М. М. Пухальскаго сообщить ей къ дню слѣдующаго засѣданія, руководствуясь изложенными соображеніями, свѣдѣнія о томъ, какая затрата необходима на

исправленіе всѣхъ оконъ собора и какимъ образомъ дешевле и надежнѣе произвести исправленіе.

Архитекторъ Пухальскій сообщилъ, что во время ремонтныхъ работъ обнаружилось, что въ восточномъ фронтонѣ собора потолокъ сгнилъ. На исправленіе его потребовалась покупка лѣсныхъ матеріаловъ, согласно представленнымъ г. Пухальскимъ сметамъ, на сумму 88 р. 75 коп.

Комиссія опредѣлила уплатить по означеннымъ сметамъ за лѣсные матеріалы восемьдесятъ восемь рублей 75 коп. (Продолженіе будетъ).

Въ Редакцію Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступила въ продажу книга: Резолюціи московскаго митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями, — необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна 2. р. 50 к. безъ пересылки; пересылка за 2 ф. по разстоянію.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Высочайшій докладъ Обору-Прокурора Св. Синода. — Указы Св. Синода. — Извѣстія. — Объявленіе. — II. Путевыя замѣтки при обзорѣ Орловской епархіи Его Преосвященствомъ. — Слово. О пастырствѣ Христа Спасителя. Журналъ Комиссіи по реставраціи Орловскаго Каѳедральнаго Собора. — Объявленіе.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей М. Смирновъ.

Орель. Типографія В. П. Матвѣева.

Дозв. Цензурою. Орель. Октября 9-го дня 1894 г.

Цѣна годового изданія съ доставкой и пересылкой 6 руб. 50

ОТ

Въ пам
апрѣля 1891
новъ сооруд
ныхъ дверей
ховскаго уѣ
ныхъ семи-а
а прихожан
Черниковъ
Ждановымъ
такому же
ломъ устрой
ихъ приходс
На всеи
ванности Св