

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ, съ пересылкою 5 рублей серебр., полугодовому 3 рубля. 1885 г. ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ редакціи сихъ вѣдомостей при Самарской семинаріи.

№ 20

Годъ девятнадцатый октября 15-го.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Правительственныя распоряженія.

I.

Высочайшая награда.

— Государь Императоръ, по внесенному въ комитетъ Министровъ, въ слѣдствіе ходатайства Самарскаго Епархіальнаго Начальства, представленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно положенію сего комитета, пожаловать въ 21 день іюня сего 1885 года золотую, для ношенія на шеѣ на Александровской лентѣ, медаль потомственному почетному гражданину, 1-й гильдіи купцу Антону Шихобалову, за заслуги по должности церковнаго старосты Самарской градской Покровской церкви.

II.

Указъ Святѣйшаго Синода.

— 17—29 іюля 1885 года, № 1405. По нѣкоторымъ вопросамъ, въ виду предстоящаго введенія въ полное дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 22 августа 1884 года

устава духовныхъ семинарій. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 5 іюля, за № 427, журналъ учебнаго комитета, № 225, съ заключеніемъ комитета, по возбужденнымъ въ правленіи одной духовной семинаріи нѣкоторымъ вопросамъ, въ виду предстоящаго введенія въ полное дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 22 августа 1884 года устава духовныхъ семинарій, именно: 1) изъ трехъ или двухъ членовъ, считая и преподавателя предмета, по которому производится экзамень, должна состоять экзаменаціонная коммиссія; 2) могутъ ли члены правленія отъ духовенства, получившіе академическое образованіе и при томъ состоявшіе преподавателями семинаріи, предсѣдательствовать въ экзаменаціонныхъ коммиссіяхъ; 3) могутъ ли быть назначаемы членами экзаменаціонныхъ коммиссій и, въ случаѣ нужды, даже предсѣдательствовать въ оныхъ преподаватели, не состоящіе членами педагогическаго собранія, но занимающіе кафедры по предметамъ, однороднымъ съ тѣми, по которымъ производится экзамень; 4) могутъ ли быть приглашаемы преподаватели въ педагогическія собранія семинарскаго правленія, для обсужденія нѣкоторыхъ дѣлъ, напримѣръ, темъ для сочиненій; 5) на кого должно быть возлагаемо исполненіе обязанностей инспектора семинаріи въ томъ случаѣ, когда инспекторъ исправляетъ должность ректора, за болѣзнію ли послѣдняго, или за отсутствіемъ его, по случаю отпуску, или, наконецъ, по случаю выхода въ отставку; 6) необходимо ли производить предъ началомъ будущаго учебнаго года переэкзаменовку по нѣмецкому и французскому языкамъ тѣмъ воспитанникамъ, которые получили неудовлетворительный баллъ по тому или другому предмету, или нѣтъ, такъ какъ съ будущаго учебнаго года эти языки дѣлаются необязательными; 7) нужно ли по той же причинѣ производить переэкзаменовку по тригонометріи и обзору философскихъ ученій; 8) можно ли отпускать воспитанниковъ семинаріи въ дома родителей на послѣднюю недѣлю св. четыредесятницы и на недѣлю Пасхи, какъ это дозволено по отношенію къ ученикамъ духовныхъ училищъ;

9) въ какомъ размѣрѣ выдавать вознагражденіе преподавателямъ, которые занимають уроки другихъ преподавателей, по случаю выбытія послѣднихъ, или исправляютъ должности начальствующихъ; 10) какіе изъ прежнихъ указовъ и опредѣленій Святѣйшаго Синода, помѣщенныхъ въ собраніи постановленій онаго 1867—1874 годовъ, сохраняють силу, могутъ быть примѣняемы къ практикѣ и служить руководствомъ для семинарскаго правленія при рѣшеніи разныхъ вопросовъ, какъ педагогическихъ, такъ и другихъ, и 11) можетъ ли педагогическое собраніе семинарскаго правленія, въ случаѣ неимѣнія указаній со стороны высшаго начальства, рѣшать иныя дѣла безъ ссылокъ на законъ, такъ какъ многіе педагогическіе вопросы не могутъ быть разрѣшены буквальными указаніями закона. Учебный комитетъ, въ разрѣшеніе возбужденныхъ правленіемъ одной духовной семинаріи вопросовъ, полагаетъ разъяснить сему правленію, что — 1) экзаменаціонныя комиссіи въ одной духовной семинаріи, въ виду крайней многолюдности учащихся въ оной, могутъ состоять изъ трехъ членовъ, именно: подъ предсѣдательствомъ одного члена правленія, изъ ассистента и преподавателя; 2) членамъ правленія отъ духовенства, получившимъ академическое образованіе, разрѣшается, въ случаѣ нужды, предсѣдательствовать въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ; 3) преподаватели, не состоящіе членами педагогическаго собранія семинарскаго правленія, но преподающіе предметы, однородные съ тѣми, по которымъ производится экзамень, могутъ быть назначаемы членами экзаменаціонныхъ комиссій на правахъ членовъ педагогическаго собранія; 4) въ педагогическія собранія семинарскихъ правленій могутъ быть приглашаемы преподаватели, не состоящіе членами оныхъ, для обсужденія нѣкоторыхъ дѣлъ, на примѣръ, темъ для ученическихъ сочиненій; 5) назначеніе лица къ исправленію обязанностей инспектора семинаріи въ томъ случаѣ, когда наличный инспекторъ исправляетъ должность ректора, зависитъ отъ усмотрѣнія Преосвященнаго; 6 и 7) воспитанникамъ, получившимъ на испытаніяхъ неудовлетворительныя баллы по французскому и нѣмецкому языкамъ и по тригонометріи, не слѣдуетъ производить переэкза-

меновку по означеннымъ предметамъ, такъ какъ французскій и нѣмецкій языки, по новому уставу, не обязательны для изученія, а тригонометрія вовсе исключена изъ числа предметовъ семинарскаго курса. Что же касается обзора философскихъ ученій, то по этому предмету, какъ находящемуся въ тѣсной связи со введенною новымъ уставомъ исторією философіи, слѣдуетъ произвести переэкзаменовку; 8) разрѣшается правленію воспитанниковъ семинаріи увольнять въ дома родителей на послѣднюю недѣлю четыредесятницы и на Пасху, съ тѣмъ, чтобы попеченіе объ исполненіи ими долга говѣнія, исповѣди и причастія св. таинъ было возложено на ихъ родителей, а воспитанники представляли семинарскому начальству свидѣтельства отъ духовниковъ объ исполненіи ими означеннаго долга; 9) въ выдачѣ вознагражденія преподавателямъ, занимающимъ уроки другихъ преподавателей, по случаю выбытія послѣднихъ, или исправляющимъ временно должности начальствующихъ, слѣдуетъ поступать на точномъ основаніи циркулярныхъ указовъ Святѣйшаго Синода, отъ 18 октября 1869 года, № 47, и отъ 21 октября 1874 года, № 61; 10) предоставляется педагогическому собранію семинарскаго правленія, въ рѣшеніи учебновоспитательныхъ вопросовъ, за неимѣніемъ буквальныхъ указаній закона, руководствоваться педагогическими соображеніями, которыя должны быть всякій разъ обстоятельно изложены въ журналѣ; 11) что же касается вопроса, какіе изъ прежнихъ указовъ и опредѣленій Святѣйшаго Синода, помѣщенныхъ въ собраніи постановленій онаго 1867—1874 годовъ, сохраняютъ силу, могутъ быть примѣняемы къ практикѣ и служить руководствомъ при рѣшеніи разныхъ вопросовъ, какъ педагогическихъ, такъ и другихъ, то полное разрѣшеніе его слѣдуетъ лишь съ изданіемъ новаго сборника, составленіе котораго начато уже учебнымъ комитетомъ, а до изданія его предоставляется правленіямъ семинарій и училищъ руководствоваться тѣми изъ прежнихъ постановленій, которыя не состоятъ въ противорѣчій съ вновь утвержденными уставами сихъ заведеній. Такое заключеніе свое, въ случаѣ утвержденія Святѣйшимъ Синодомъ, учебный комитетъ полагалъ бы сообщить, для свѣдѣнія и руко-

водства, правленіямъ всѣхъ духовныхъ семинарій и училищъ. Приказали: Заключение учебнаго комитета утвердить и, для объявленія о семъ къ свѣдѣнію и руководству правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

III.

Распоряженія по епархіальному вѣдомству.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго III благочинническаго округа, Бугульминскаго уѣзда, священника с. Шенталы Василія Кривола, отъ 2 іюля, за № 252, съ журналами сѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 20 іюня, слѣдующаго содержания: 1) На основаніи распоряженія Самарскаго Епархіальнаго Начальства, напечатаннаго въ № 19 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1876 годъ, имѣли сужденіе о назначеніи изъ среды священниковъ и псаломщиковъ округа катихизаторовъ на будущій 1886 годъ, по требованію мѣстныхъ нуждъ. Большинствомъ голосовъ избраны, для составленія и произнесенія катихизическихъ поученій въ своихъ приходскихъ церквахъ, священники с. Новаго Кувака Евлампій Беневоленскій и с. Петровскаго Петръ Θεодоровъ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 2) Имѣли сужденіе о раскладкѣ свѣчей, потребныхъ ежегодно для церквей округа. И по обсужденіи сего вопроса, постановили: Вмѣнить въ непремѣнную обязанность священникамъ церквей округа и церковныхъ старостамъ брать свѣчи въ 1886 году изъ окружной свѣчной лавочки не менѣе нижеслѣдующаго количества: с. Черемшана 7 пудовъ, с. Шенталы 4 пуда 20 фунтовъ, с. Верхней Кармалы 2 пуда 20 фунтовъ, с. Нижней Кармалы 3 пуда, Шешминки 4 пуда 20 фунтовъ, с. Кичуя 4 пуда, с. Тихоновки 1 пудъ 20 фунтовъ, с. Новаго Кувака 6 пудовъ, с. Старога Кувака 5 пудовъ, с. Петровскаго 4 пуда, с. Девлезеркина 4 пуда и с. Туармы 4 пуда; всего же 50 пудовъ. О чемъ и записать въ журналъ. 3) За выбытіемъ изъ округа священника с. Туармы Матвѣя Лепоринскаго, проходившаго обязанно-

сти члена ревизионной комиссії по окружной свѣчной лавочкѣ въ с. Черемшанѣ, имѣли сужденіе объ избраніи новаго члена въ составъ этой комиссії на настоящее трехлѣтіе (1885—1887 годы). Большинствомъ избирательныхъ голосовъ избранъ священникъ с. Старога Кувака Димитрій Самосатскій, съ тѣмъ, чтобы онъ, совмѣстно съ священникомъ с. Черемшана Александромъ Аргентовымъ, другимъ членомъ комиссії, производилъ ревизію свѣчной лавочки не менѣе двухъ разъ въ годъ, и въ томъ числѣ въ декабрѣ мѣсяцѣ каждаго года. Постановлено: Записать въ журналѣ. 4) По случаю увольненія отъ мѣста священника с. Старога Кувака Алексѣя Доброхотова, проходившаго должность окружнаго духовника, и на основаніи ст. 66 устава Духовныхъ Консисторій, имѣли сужденіе о выборѣ кандидата для замѣщенія означенной должности. И по обсужденіи сего вопроса, избрали единогласно таковымъ кандидатомъ священника с. Кичуя Николая Степанова. Почему и постановили: записать о семъ въ журналѣ. 5) Слушали словесное заявленіе псаломщика с. Старога Кувака Ильи Розанова о томъ, что онъ, имѣя уже на собственномъ содержаніи одного сына въ окружномъ духовномъ училищѣ и намѣреваясь представить въ августѣ текущаго года другаго сына въ то же училище, находится въ крайнемъ затрудненіи содержать двоихъ сыновей въ одно время въ учебномъ заведеніи своими средствами, по недостатку таковыхъ и по многочисленности своего семейства; почему и просить духовенство округа ходатайствовать предъ правленіемъ окружнаго духовнаго училища о принятіи втораго сына его на полное казенное содержаніе. Находя заявленіе псаломщика с. Старога Кувака Ильи Розанова вполне справедливымъ, какъ имѣющаго въ семействѣ своемъ семь человекъ дѣтей и не имѣющаго средствъ къ ихъ воспитанію въ учебномъ заведеніи, съѣздъ духовенства считаетъ справедливымъ съ своей стороны ходатайствовать предъ училищнымъ начальствомъ о принятіи втораго сына его на полное казенное содержаніе. Почему и постановилъ: Записать о семъ въ журналѣ (Подлинныя постановленія за подписомъ 13 священниковъ, 3 діаконъ и 9 псаломщиковъ). И по справкѣ, Приказали: Первое поста-

новленіе съѣзда духовенства III благочинническаго округа, Бугульминскаго уѣзда, о назначеніи катихизаторовъ въ округѣ на 1886 годъ, разсмотрѣть особо, вмѣстѣ съ подобными. Изложенную во второмъ постановленіи раскладку количества свѣчей, потребныхъ для церквей округа на 1886 годъ, утвердить, предписавъ мѣстному благочинному, на основаніи существующихъ правилъ по операціямъ свѣчнаго производства, копію съ раскладки передать въ комитетъ свѣчнаго завода и смотрителю окружной свѣчной лавочки и наблюдать, чтобы каждою церковію указанное ей въ раскладѣ количество свѣчей непременно было выбираемо изъ епархіальной свѣчной лавочки. По третьему постановленію, священника с. Стараго Кувака Димитрія Самосатскаго, согласно избранію съѣзда, утвердить членомъ комиссіи по обревизованію окружной свѣчной лавочки. По четвертому постановленію, доложить Его Преосвященству, что священникъ с. Кичуя Николай Степановъ, избранный съѣздомъ на должность окружнаго духовника, можетъ быть утвержденъ въ сей должности. По пятому постановленію, дать знать съѣзду, что онъ не по праву принялъ на себя ходатайство предъ правленіемъ окружнаго духовнаго училища о принятіи на полное казенное содержаніе сына псаломщика с. Стараго Кувака Ильи Розанова; дѣло съѣзда было только выдать сему псаломщику удостовѣреніе о несостоятельности его содержать въ училищѣ на свои средства втораго сына.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „2 сентября 1885 года. *Утверждается заключеніе и назначеніе духовника*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала предложеніе Его Преосвященства, отъ 21 августа сего года, № 6323, слѣдующаго содержанія: Препровождая при семъ журналы епархіальнаго съѣзда духовенства по выполненію смѣтъ Самарской духовной семинаріи и епархіальнаго женскаго училища (№№ 3 и 4), по избранію членовъ отъ духовенства въ семинарское правленіе (№ 5) и о назначеніи епархіальнаго съѣзда въ 1886 году, предлагаю Консисторіи сдѣлать распоряженіе о приведеніи въ исполненіе духовенствомъ епархіи утвержденныя мною заключеній

съѣзда, предварительно представивъ заключеніе свое на мое усмотрѣніе. Приказали: Во исполненіе предложенія Его Преосвященства и резолюцій, послѣдовавшихъ на приложенныхъ къ оному журналахъ епархіальнаго съѣзда текущаго года за №№ 3, 4, 5 и 11, учинить слѣдующее: 1) По журналу съѣзда № 3, дать знать духовенству епархіи, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что постановленіе съѣзда объ отпускѣ изъ суммъ епархіальнаго свѣчнаго завода, въ счетъ уплаты долга его церквамъ епархіи, 200 руб. въ жалованье двоимъ членамъ правленія семинаріи отъ духовенства на 188⁵/₆ учебный годъ, Его Преосвященствомъ не утверждено, такъ какъ указанныя съѣздомъ суммы суть церковныя суммы, а плата жалованья членамъ правленія отъ духовенства не принадлежитъ къ расходамъ, относимыхъ на счетъ церковныхъ суммъ, и что расходъ сей разрѣшено отнести на счетъ личныхъ средствъ духовенства; почему благочинные и имѣютъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, собрать съ подвѣдомственныхъ имъ причтовъ, изъ ихъ собственныхъ средствъ, и представить въ правленіе семинаріи, не позже декабря мѣсяца текущаго года, потребную сумму на удовлетвореніе жалованьемъ двоихъ членовъ сего правленія отъ духовенства въ 188⁵/₆ учебномъ году, а также и за минувшее время текущаго гражданскаго года, а именно—на 188⁵/₆ годъ 200 руб. и за минувшее время текущаго года 100 руб., всего же 300 руб.; за исключеніемъ же изъ сей суммы имѣющагося въ правленіи семинаріи остатка на сей предметъ отъ предыдущихъ лѣтъ 19 руб. 24¹/₂ коп., 280 руб. 75¹/₂ коп., полагая среднимъ числомъ по 40 коп. съ каждаго причта епархіи. О распоряженіи семъ сообщить правленію Самарской духовной семинаріи и комитету епархіальнаго свѣчнаго завода, съ тѣмъ, чтобы правленіе затребовало отъ комитета, а комитетъ препроводилъ въ правленіе на покрытіе указанныхъ въ постановленіи епархіальнаго съѣзда № 3 расходовъ по семинаріи не 3074 руб. 30 коп., какъ постановлено съѣздомъ, а только 2874 руб. 30 коп., съ зачетомъ сей суммы въ уплату имѣющагося на заводѣ долга церквамъ епархіи. 2) По журналу съѣзда № 4: а)

дать знать благочиннымъ епархіи, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что на покрытіе расходовъ по содержанію въ 1886 году Самарскаго епархіальнаго женскаго училища, согласно утвержденному Его Преосвященствомъ постановленію епархіальнаго съѣзда, отъ 24 мая сего года, должно быть въ извѣстные сроки представлено ими въ совѣтъ училища: 21⁰/₀ сбора съ церковныхъ доходовъ епархіи, по нормѣ 1868 года, 14916 руб. 96 коп., и обязательнаго взноса изъ личныхъ средствъ духовенства епархіи, полагая по 4 руб. 50 коп. съ одноклирныхъ причтовъ, по 7 руб. 50 коп. съ двухклирныхъ и по 10 руб. 50 коп. съ трехклирныхъ, всего 3312 руб.; б) сообщить комитету епархіальнаго свѣчнаго завода, что, согласно постановленію епархіальнаго съѣзда, Его Преосвященствомъ разрѣшено на покрытіе расходовъ по содержанію епархіальнаго женскаго училища взять изъ суммъ завода 3125 руб. 39 коп., съ зачетомъ сей суммы въ уплату числящагося за заводомъ долга церквамъ епархіи. 3) По постановленію съѣзда № 5, объ утвержденіи, согласно избранію съѣзда, на будущее трехлѣтіе членами правленія Самарской духовной семинаріи отъ духовенства протоіерея Самарскаго кафедральнаго Вознесенскаго собора Дмитрія Орлова и священника того же собора Ильи Маслова, дать знать избраннымъ указами, сообщить правленію семинаріи и напечатать, къ свѣдѣнію духовенства епархіи, въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. 4) По постановленію № 11, о назначеніи будущаго епархіальнаго съѣзда духовенства на 5 число іюня 1886 года, объявить духовенству епархіи, чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Затѣмъ 5) постановленія епархіальнаго съѣзда, съ приложеніями къ нимъ, проводить: №№ 3 и 5 — въ правленіе Самарской духовной семинаріи, а № 4 — въ совѣтъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища; постановленіе же съѣзда № 11 хранить при дѣлахъ Консисторіи. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „15 сентября 1885 года. *Исполнить*“.

— Благочинный по Николаевскому городскому благочинію, священникъ Николаевскаго Вознесенскаго женскаго монастыря

Григорій Орловъ (нынѣ умершій), рапортомъ отъ 23 августа сего года, за № 187, донесъ Его Преосвященству, что псаломщикъ с. Успенки Александръ Урусовъ, состоя прежде нѣсколько лѣтъ учителемъ земской начальной школы, слѣдилъ за изданіемъ книгъ для народныхъ школъ, лучшія изъ нихъ прибрѣталъ на свои средства и составилъ такимъ образомъ у себя небольшую изъ нихъ библіотеку. Нынѣ онъ состоитъ помощникомъ учителя въ мѣстной церковноприходской школѣ и къ исполненію своихъ обязанностей по этой школѣ относится съ усердіемъ и любовью, а библіотеку свою, состоящую изъ 67 названій, въ 154 экземплярахъ книгъ преимущественно духовнонравственнаго содержанія, цѣлностію всего на сумму 40 руб., пожертвовалъ въ эту школу. При рапортѣ этомъ благочиннымъ приложенъ каталогъ пожертвованныхъ книгъ. — Резолюцію Его Преосвященства, на этомъ рапортѣ послѣдовавшей, предписано: „31 августа 1885 года. *Благодарить псаломщика Урусова, за его усердіе къ церковной школѣ его прихода*“.

— По резолюціямъ Его Преосвященства: 16 сентября псаломщикъ с. Новаго Семейкина, Самарскаго уѣзда, *Александръ Тихоновъ* уволенъ, согласно прошенію, за штатъ; 19 сентября діаконъ на вакансіи псаломщика с. Никулина, Бугульминскаго уѣзда, *Петръ Тихонравовъ* перемѣщенъ, по прошенію, въ с. Добрино, того же уѣзда, на штатное діаконское мѣсто; діаконъ Бугульминскаго Николаевского собора *Василій Горбуновъ* перемѣщенъ, по прошенію, на діаконскую вакансію въ с. Никулино, Бугульминскаго уѣзда; діаконъ на вакансіи псаломщика с. Кошекъ, Самарскаго уѣзда, *Николай Перуновъ* утверждень, по прошенію, штатнымъ діакономъ при церкви того села; діаконъ на вакансіи псаломщика с. Палибина, Бугурусланскаго уѣзда, *Константинъ Маврицкій* утверждень, по прошенію, штатнымъ діакономъ при церкви того же села; 20 сентября священникъ с. Александровки, Николаевского уѣзда, *Василій Анничкинъ* уволенъ, согласно прошенію, на службу въ Астраханскую епархію; діаконъ на вакансіи псаломщика с. Ибрійкина, Бугурусланскаго уѣзда, *Георгій Θεопемптовъ* уволенъ, согла-

сно прошенію, за штатъ, а на его мѣсто перемѣщенъ, по прошенію, псаломщикъ с. Ивандѣвки, Николаевскаго уѣзда, *Александръ Θεопемптовъ*; окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Василій Мелецкій* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическую вакансію въ с. Ивандѣвку, Николаевскаго уѣзда; 21 сентября исправляющій должность псаломщика с. Малаго Обухова, Бузулукскаго уѣзда, *Михаилъ Побѣдосцевъ* утвержденъ въ должности; діаконъ на вакансіи псаломщика с. Киселевки, Бузулукскаго уѣзда, *Алексій Березовскій* утвержденъ, по прошенію, штатнымъ діакономъ при церкви того же села; діаконъ на вакансіи псаломщика с. Иловатаго Ерика, Новоузенскаго уѣзда, *Павелъ Гекторовъ* перемѣщенъ, по прошенію, на штатную діаконскую вакансію къ Покровской церкви сл. Покровской, того же уѣзда; священникамъ с. Архангельскаго, Ставропольскаго уѣзда, *Валентину Умову*, с. Сокъ-Кармалы, Бугурусланскаго уѣзда, *Якову Царевскому* и с. Логачевки, Бузулукскаго уѣзда, *Гавріилу Крѣпкогорскому* дозволено, согласно прошенію, ношеніе черной скуфьи при исполненіи священнослужительскихъ обязанностей на открытомъ воздухѣ; 25 сентября принятый изъ Симбирской епархіи студентъ духовной семинаріи *Константинъ Введенскій* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическую вакансію въ с. Головкино, Ставропольскаго уѣзда; священнику Ставропольскаго Троицкаго собора *Льву Григорову* дозволено, согласно прошенію, ношеніе черной скуфьи при исполненіи священнослужительскихъ обязанностей на открытомъ воздухѣ.

— Утверждены въ должности по приходскимъ попечительствамъ до окончанія трехлѣтія (1884—1886 годы): 2 сентября—въ с. *Новоспаскомъ*, Николаевскаго уѣзда: председателемъ крестьянинъ *Василій Ивановъ Вареновъ*, членами *Михаилъ Васильевъ Усовъ*, *Павелъ Θεодоровъ Ковальковъ* и *Михаилъ Исаевъ Ягодинъ*; 23 сентября—въ с. *Петропавловскомъ*, Самарскаго уѣзда: попечителемъ крестьянинъ *Парфирій Андреевъ Карташовъ*.

— Утверждены въ должности церковнаго старосты: 3 сентября—къ Самарскому *Вознесенскому собору* купецъ *Иванъ И-*

новъ Смирновъ; 4 сентября—по I благочинническому округу, *Ставропольскаго* уѣзда: къ Варваринской церкви с. Θεодоровки крестьянинъ Никифоръ Ильинъ Игнатовъ.

IV.

Епархіальныя извѣстія.

— Благочинный V благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, священникъ с. Покровки Михаилъ Архангельскій, рапортомъ отъ 22 августа, за № 522, донесъ Его Преосвященству, что прихожане его, въ ознаменованіе своей вѣрноподданнической преданности и горячей любви къ Государю Императору Александру Александровичу и Государынѣ Императрицѣ Маріѣ Θεодоровнѣ и въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, 20 мая сего 1885 года приобрѣли для своего приходскаго храма колоколь, вѣсомъ 111 пудовъ 7¹/₂ фунтовъ, съ вырѣзанными на немъ иконами св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, храмоваго праздника Покрова Пресвятыя Богородицы, Всемилостиваго Спаса (нерукотворенный образъ) и Архангела Михаила, и надписью: „Въ память благополучнаго Священнаго Коронованія и Царствованія Государя Императора Александра Александровича, 1885 года“.

— По донесенію благочинныхъ приходскихъ церквей, на текущее трехлѣтіе (1883—1886 годы) избраны и состоятъ гласными въ земскихъ собраніяхъ изъ духовенства епархіи всего 12 лицъ, именно: по Самарскому уѣзду—священникъ с. Елховки Іоаннъ Добротворскій; по Ставропольскому уѣзду—священникъ с. Старой Майны Христофоръ Ливановъ; по Бугурусланскому уѣзду—священники с. Красноярки Іоаннъ Смирновъ, с. Петровки Θεодоръ Ласточкинъ и с. Рычкова Александръ Троицкій; по Бузулукскому уѣзду—священники с. Казанки Григорій Стратоновъ и с. Логачевки Гавріиль Крѣпкогорскій; по Николаевскому уѣзду—священникъ с. Аннина Верха Іоаннъ Сокольскій; по Новоузенскому уѣзду—протоіерей с. Дергачей Петръ Румянцевъ и священники сл. Покровской Василій Дроздовъ, с. Борисоглѣбовки Петръ Меликовъ и г. Новоузенска Поліевктъ Сердо-

бовъ. Первые изъ нихъ одиннадцать состоятъ гласными отъ приходскаго духовенства, а послѣдній отъ Новоузенскаго городского общества.

— По донесенію благочинныхъ монастырей и общинъ епархіи, начальныхъ школъ при сихъ обителяхъ въ 1884 году было 8; въ нихъ обучалось: мальчиковъ 24 и дѣвочекъ 146; всего же 170. Школы эти находятся:

1) Въ Раковской Троицкой женской общинѣ. Училище это открыто въ 1875 году, имѣетъ особое помѣщеніе, содержится средствами общины. Къ концу 1884 года въ школѣ обучалось 10 дѣвочекъ. Законъ Божій въ школѣ преподаетъ съ 1879 года монастырскій священникъ Косма Евклидовъ, а прочіе предметы— послушница Надежда Иванова Смирнова, тоже съ 1879 года. На испытаніяхъ дѣвочки отвѣчали удовлетворительно.

2) Въ Бугурусланскомъ Покровскомъ женскомъ монастырѣ. Училище существуетъ съ 1870 года, имѣетъ отдѣльное помѣщеніе, очень удобное и просторное, и содержится средствами монастырскими, получая по временамъ учебныя пособія отъ мѣстной уѣздной земской управы. Къ концу 1884 года въ немъ обучалось 35 дѣвочекъ, изъ коихъ 6, какъ сироты, живутъ въ монастырѣ и на монастырскомъ иждивеніи, остальные же приходятъ изъ своихъ домовъ, въ городѣ. Должность законоучителя въ школѣ проходитъ съ 1877 года монастырскій священникъ Митрофанъ Орловъ, а учительницы— рясофорная послушница Анна Гаврилова Изюмова, съ 1878 года. При ревизіи школа найдена также въ состояніи удовлетворительномъ.

3) Въ Бузулукскомъ Преображенскомъ мужскомъ монастырѣ. Школа открыта въ 1879 году, помѣщается въ особомъ флигелѣ, весьма удобномъ и помѣстительномъ, содержится монастырскими средствами. Къ концу 1884 года въ школѣ обучалось 14 мальчиковъ изъ дѣтей духовенства, мѣщанъ и крестьянъ; изъ нихъ одинъ некрещеный киргизъ. Предметы обученія въ школѣ: Законъ Божій, первоначальныя молитвы, краткая исторія Ветхаго и Новаго Заветъа, чтеніе по русски и по славянски, ариметика, чистописаніе и пѣніе на клиросѣ при Богослуженіи. Законъ

Божій въ первой половинѣ года преподавалъ дѣтямъ коллежскій ассесоръ Александръ Вознесенскій, окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ, а во второй—помощникъ его Александръ Морозовъ, окончившій курсъ гимназіи; прочимъ предметамъ грамотности обучалъ Уфимскій мѣщанинъ Павелъ Гавриловъ Шевыринъ. На испытаніяхъ дѣти отвѣчали, по отзыву благочиннаго, весьма хорошо.

4) Въ Бузулукскомъ Тихвинскомъ женскомъ монастырѣ. Училище открыто и существуетъ съ 1868 года, помѣщается въ отдѣльномъ зданіи, вполне приспособленномъ къ учебнымъ занятіямъ, содержится средствами монастырскими, а учебныя пособія получаетъ отъ земства. Къ концу 1884 года въ школѣ обучалось 26 дѣвочекъ, всѣ входящія. Законъ Божій дѣтямъ передаетъ монастырскій священникъ Проконій Добросердовъ, а прочіе предметы—особая учительница Антонина Чернозатонская, имѣющая аттестатъ объ окончаніи курса въ епархіальномъ женскомъ училищѣ. По отзыву ревизовавшего школу благочиннаго, дѣти на испытаніяхъ не могли отвѣчать вполне удовлетворительно, по той причинѣ, что рѣдко посѣщали осенью школу, за бывшею долгое время распутицею отъ дождей и дурной погоды, и потому пропустили много уроковъ.

5) Въ Чагринскомъ Покровскомъ женскомъ монастырѣ. Училище существуетъ съ 1879 года, имѣетъ особое помѣщеніе въ корпусѣ настоятельницы, весьма удобное и приспособленное къ школьнымъ занятіямъ, содержится монастырскими средствами. Къ концу 1884 года въ школѣ обучалось 20 дѣвочекъ, по происхожденію изъ крестьянъ русскихъ и мордвы; дѣти всѣ живутъ въ монастырѣ, въ отдѣльной комнатѣ, и пользуются отъ монастыря же полнымъ содержаніемъ. Законъ Божій дѣтямъ передаетъ монастырскій священникъ Александръ Юнтеровъ, а чтенію, пѣнію, письму, ариметикѣ и рукодѣлію обучаетъ послушница монастыря Марія Θεодорова Сурѣева, получившая образованіе въ городскомъ училищѣ. Чагринская монастырская школа поставлена, благодаря заботамъ настоятельницы, весьма хорошо во всѣхъ отношеніяхъ, какъ въ учебномъ, такъ и воспитательномъ.

6) Въ Ключегорскомъ Казанскомъ женскомъ монастырѣ. Школа открыта въ 1875 году, имѣеть отдѣльное въ монастырской оградѣ помѣщеніе, просторное и вполнѣ приспособленное къ класснымъ занятіямъ, содержится монастырскими средствами. Къ концу 1884 года въ школѣ обучалось 24 дѣвочки, дѣти крестьянъ русскихъ и мордвы окрестныхъ селъ и деревень. Закону Божию обучаетъ къ школѣ монастырскій священникъ Николай Бережневъ, а прочіе предметы преподаетъ учительница изъ окончившихъ курсъ епархіальнаго женскаго училища воспитанница Марія Лопастейская и помощница ея, послушница монастыря Пелагія Колотова. Не смотря на то, что уроки въ школѣ начались во второй половинѣ года только въ началѣ ноября, дѣти на испытаніяхъ, произведенныхъ благочиннымъ въ концѣ декабря мѣсяца, отвѣчали очень удовлетворительно, благодаря усердію къ дѣлу и ревности учительницы Маріи Лопастейской.

7) Въ Николаевскомъ Вознесенскомъ женскомъ монастырѣ. Школа открыта и существуетъ съ 1870 года, имѣеть отдѣльное помѣщеніе, вполнѣ приспособленное къ школьнымъ занятіямъ и довольно помѣстительное, содержится монастырскими средствами, при ежегодномъ съ 1876 года пособіи 200 руб. отъ мѣстнаго земства, которое выдается въ жалованье учительницы школы, съ выдачею отъ земства же по временамъ учебныхъ пособій; при школѣ имѣется библіотека учебныхъ книгъ для дѣтей. Въ 1884 году въ школѣ обучалось 31 дѣвочка, преимущественно дѣти духовенства. Должность законоучителя въ школѣ проходилъ монастырскій священникъ Григорій Орловъ, онъ же обучалъ дѣтей церковнолу пѣнію, а учительницы — окончившая курсъ епархіальнаго женскаго училища воспитанница Александра Кильдюшевская. Учебное дѣло въ этой школѣ поставлено хорошо.

Кромѣ сего 8) Въ Бугульминскомъ Александроневскомъ мужскомъ монастырѣ проживающіе 10 крестьянскихъ мальчиковъ изъ круглыхъ сиротъ и состоящіе на полномъ монастырскомъ иждивеніи обучаются, совмѣстно съ другими ремеслами по сельскому хозяйству, грамотѣ и письму, а способные изъ нихъ приучаются къ клиросному чтенію и пѣнію, хотя въ этомъ мона-

стырѣ школа грамотности еще не учреждена. Грамотѣ означенные выше сироты обучаются подѣ руководствомъ старшей братіи монастыря.

— Къ концу 1884 года, по донесенію благочинныхъ, начальныхъ школъ при приходскихъ церквахъ Самарской епархіи было 118; въ нихъ обучалось: мальчиковъ 2566, дѣвочекъ 217; всего же 2783. Въ школахъ этихъ обученіе безмездное, производится почти исключительно приходскими священниками; обучаются въ нихъ дѣти прихожанъ чтенію по церковной и гражданской печати, письму, молитвамъ и ариметикѣ. Учебники въ эти школы доставляются родителями учащихся, иногда высылаются земствомъ и покупаются священниками на свои средства. Большинство этихъ школъ помѣщаются въ неприспособленныхъ къ школьнымъ занятіямъ церковныхъ сторожкахъ, не всегда помѣстительныхъ, часто холодныхъ и угарныхъ. Въ концѣ 1884 года ассигнованные по финансовою смѣтѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія 1500 руб. на народное образованіе въ Самарской губерніи, по ходатайству мѣстнаго директора народныхъ училищъ, обращены были полностью въ награды тѣмъ священноцерковнослужителямъ, которые усердно занимаются въ церковно-приходскихъ школахъ. Награды эти, по 40, 60 и 80 руб. на лицо, розданы были 31 преподавателю въ этихъ школахъ, въ поощреніе ихъ полезныхъ трудовъ и усердія. Лучшія изъ церковноприходскихъ школъ, какъ по количеству учащихся, такъ и по болѣе правильной постановкѣ въ нихъ учебнаго дѣла, находятся: Самарскаго уѣзда — въ с. Пензинѣ, Хилковѣ, Неяловки и Шилонскомъ Ключѣ; Ставропольскаго уѣзда — въ с. Оеодоровкѣ, Рязановѣ и Верхней Майнѣ; Бугульминскаго уѣзда — въ с. Старой Мертвощинѣ; Бугурусланскаго уѣзда — въ с. Калиновкѣ, Успенкѣ, Неклюдовѣ, Пронькинѣ (мордовская) и Борискинѣ; Бузулукскаго уѣзда — въ с. Суриковѣ, Несмѣяновкѣ, Семеновкѣ, Покровкѣ, Гостевкѣ, Корнѣевкѣ, Семеновкѣ, Печенинѣ, Далматовкѣ, Гвардейцахъ, Колкахъ, Озерѣ, Сергіевкѣ, Карамзинѣ, Жидиловкѣ, Пронькинѣ, Вознесенкѣ, Преображенкѣ, Васильевкѣ, Сергіевкѣ-Александровкѣ, Гаршинѣ, Андреев-

кѣ, Кутушахъ и Лаврентьевкѣ; Николаевскаго уѣзда—въ с. Ивановкѣ (женская), Петровскомъ, Малоархангельскомъ, Макарьевѣ, Тростянкѣ, при Троицкой церкви Большой Глушицы, Данковскомъ Поселкѣ, Украинѣ, Перелюбѣ, Смоленкѣ, Камеликѣ, Михайловкѣ, Клопихѣ, Большой Тарасовкѣ, Толстовкѣ, Вѣленкомъ и Сулакѣ; Новоузенскаго уѣзда—при единовѣрческой церкви с. Краснаго Яра. Всѣ школы церковноприходскія по уѣздамъ распредѣляются такъ:

Число Число учащихся въ нихъ.
школь. Муж. Жен. Итого.

Самарскій уѣздъ.

Въ г. Самарѣ (единовѣрческая)	1	2	—	2
По I благочинническому округу.				
Въ селѣ Пензинѣ	1	27	—	27
По II благочинническому округу.				
Въ селѣ Горкахъ	1	15	—	15
По IV благочинническому округу.				
Въ селлахъ: Хилковѣ	1	23	3	26
Неяловкѣ	1	35	1	36
Шилонскомъ Ключѣ	1	25	1	26
Краковѣ	1	10	4	14
Бузаевкѣ	1	Ученія не было.		
Итого	8	137	9	146

Ставропольскій уѣздъ.

По I благочинническому округу.				
Въ селѣ Феодоровкѣ	1	17	—	17
По II благочинническому округу.				
Въ селѣ Языковѣ	1	8	3	11
По III благочинническому округу.				
Въ селѣ Рязановѣ	1	20	4	24
По IV благочинническому округу.				
Въ селлахъ: Матюшкинѣ	1	—	—	—
Красномъ Яру.	1	14	—	14

По V благочинническому округу.

Въ селѣ Верхней Майнѣ	1	23	—	23
Итого	6	82	7	89

Бугульминскій уѣздъ.

По I благочинническому округу.

Въ селѣ Мартыновѣ	1	10	3	13
-----------------------------	---	----	---	----

По II благочинническому округу.

Въ селлахъ: Старой Мертвощинѣ	1	34	—	34
Михайловкѣ	1	10	—	10
Секретаркѣ	1	10	—	10
Поповкѣ	1	15	—	15
Итого	5	79	3	82

Бугурусланскій уѣздъ.

По I благочинническому округу.

Въ селѣ Куроѣдовѣ	1	12	1	13
-----------------------------	---	----	---	----

По II благочинническому округу.

Въ селѣ Ключахъ	1	19	—	19
---------------------------	---	----	---	----

По III благочинническому округу.

Въ селлахъ: Калиновкѣ	1	56	—	56
Успенкѣ	1	45	6	51
Екатериновкѣ	1	15	—	15
Сидоровкѣ	1	—	—	—
Минеральныхъ Водахъ	1	—	—	—
Смагинѣ	1	—	—	—

По IV благочинническому округу.

Въ селѣ Неклюдовѣ	1	26	4	30
-----------------------------	---	----	---	----

По V благочинническому округу.

Въ селлахъ: Пронькинѣ (мордовская)	1	20	—	20
Аксаковѣ	1	11	—	11
Краснояркѣ	1	10	—	10
Павлушкинѣ (мордовск.)	1	15	—	15
Сурметѣ (чувашская)	1	18	—	18

По VI благочинническому округу.

Въ селѣ Борискинѣ	1	17	5	22
Итого	15	264	16	280

Бузулукскій уѣздъ.

По I благочинническому округу.

Въ селлахъ: Суриковъ	1	24	—	24
Курманавкѣ	1	—	10	10

По II благочинническому округу.

Въ селлахъ: Несмѣяновкѣ	1	60	—	60
Семеновкѣ	1	40	4	44

По III благочинническому округу.

Въ селлахъ: Благодаровкѣ	1	17	—	17
Покровкѣ	1	11	9	20
Перовкѣ	1	6	—	6
Гостевкѣ	1	26	2	28
Корнѣевкѣ	1	20	—	20
Семеновкѣ	1	30	—	30
Въ деревнѣ Ефремовкѣ Сем. приход.	1	15	—	15

По IV благочинническому округу.

Въ селлахъ: Малой Малышевкѣ	1	12	2	14
Баринкѣ	1	20	—	20
Филипповкѣ	1	7	—	7
Домашкин. Вершинахъ	1	7	—	7
Домашкѣ	1	20	—	20

По V благочинническому округу.

Въ селѣ Леченинѣ	1	24	3	27
----------------------------	---	----	---	----

По VI благочинническому округу.

Въ селлахъ: Далматовкѣ	1	33	—	33
Гвардейцахъ	1	40	—	40
Усманкѣ	1	7	—	7
Колкахъ	1	30	—	30

По VII благочинническому округу.

Въ селлахъ: Озерьѣ	1	20	2	22
Сергіевкѣ	1	25	—	25
Карамзинѣ	1	50	3	53
Булгаковѣ	1	10	—	10
Племянниковѣ	1	14	—	14
Ключахъ	1	19	—	19

По VIII благочинническому округу.

Въ селахъ: Жидиловкѣ	1	49	—	49
Пронькинѣ	1	31	9	40
Нижней Вязовкѣ	1	20	—	20
Верхней Вязовкѣ	1	9	—	9
Каменной Сармѣ	1	20	—	20

По IX благочинническому округу.

Въ селахъ: Вознесенкѣ	1	30	—	30
Ключевкѣ	1	17	2	19
Толкаевкѣ	1	18	—	28

По X благочинническому округу.

Въ селахъ: Николаевкѣ	1	20	—	20
Спасскомъ	1	13	—	13

По XI благочинническому округу.

Въ селахъ: Приютномъ	1	12	—	12
Преображенкѣ	1	45	—	45
Васильевкѣ	1	26	—	26

По XII благочинническому округу.

Въ селахъ: Сергѣевкѣ-Александр	1	40	—	40
Гаршинѣ	1	39	1	40
Андреевкѣ	1	25	—	25
Кутушахъ	1	62	—	62
Лаврентьевкѣ	1	30	—	30

Итого 45 1093 47 1140

Николаевскій уѣздъ.

По I благочинническому округу.

Въ селахъ: Ивановкѣ	1	—	22	22
Петровскомъ	1	26	—	26
Чернавѣ	1	4	16	20
Малоархангельскомъ	1	35	—	35

По II благочинническому округу.

Въ селѣ Макарьевѣ	1	40	—	40
-----------------------------	---	----	---	----

По III благочинническому округу.

Въ селахъ: Романовкѣ	1	10	—	10
Тростянкѣ	1	30	—	30

По VI благочинническому округу.

Въ селахъ: Волчанкѣ	1	—	23	23
Александровкѣ	1	—	4	4

По V благочинническому округу.

Въ селахъ: Александровкѣ	1	21	1	22
Большой Глуш. Тр. ц.	1	120	32	152
Данковскомъ Поселкѣ	1	55	—	55
Большой Черниговкѣ	1	18	—	28
Украинѣ	1	50	10	60

По V благочинническому округу.

Въ селахъ: Перелюбѣ	2	25	10	35
Смоленкѣ	1	28	—	28
Камеликѣ	1	27	—	27
Михайловкѣ	1	40	—	40
Тягломъ Озерѣ	1	10	—	10

По VII благочинническому округу.

Въ селахъ: Клопихѣ	1	30	—	30
Малой Тарасовкѣ	1	20	—	20
Большой Тарасовкѣ	1	40	—	40
Карловкѣ	1	20	—	20
Жестянкѣ	1	15	—	15

По VIII благочинническому округу.

Въ селахъ: Толстовкѣ	1	36	—	36
Бѣленькомъ	1	35	—	35
Сулакѣ дер. ц.	1	35	—	35

По IX благочинническому округу.

Въ селахъ: Натальинѣ	1	10	—	10
Сухомъ Отрогѣ	1	10	2	12
Екатериновкѣ	1	—	—	—

Итого 31 785 120 905

Новоузенскій уѣздъ.

По III благочинническому округу.

Въ селахъ: Квасниковкѣ	1	30	2	32
Терновкѣ	1	12	2	14
Верхнемъ Ерусланѣ	1	17	1	18

Черобаевѣ	1	6	3	9
Генеральскомъ	1	7	3	10
Шумѣйковкѣ	1	7	4	11
По IV благочинническому округу.				
Въ селѣ Потемкинѣ	1	30	—	30
—	—	—	—	—
Въ селѣ Красномъ Яру (единовѣрч.)	1	17	—	17
Итого	8	126	15	141
А всего школъ	118	2566	217	2783

— Высочайше утвержденныя въ 13 день іюня 1884 года „Правила о церковноприходскихъ школахъ“, вмѣстѣ съ указомъ Святѣйшаго Синода, опубликованы по Самарской епархіи, къ свѣдѣнію духовенства, въ половинѣ августа означеннаго года, а въ октябрѣ, по собраніи надлежащихъ свѣдѣній, составленъ, на основаніи этихъ правилъ, епархіальный училищный совѣтъ изъ восьми лицъ, подъ предсѣдательствомъ ректора мѣстной духовной семинаріи, который тогда же и приступилъ къ своимъ занятіямъ, и назначены по благочинническимъ округамъ наблюдатели надъ школами, съ предписаніемъ имъ, между прочимъ: а) ознакомиться пока на мѣстѣ, впредь до полученія инструкціи для нихъ и программы ежегодныхъ отчетовъ, съ внутреннимъ и внѣшнимъ состояніемъ существующихъ въ ихъ округахъ церковноприходскихъ школъ, б) совѣтомъ и личнымъ участіемъ въ дѣлѣ помогать священникамъ въ приведеніи завѣдуемыхъ ими школъ въ согласіе съ требованіями Высочайше утвержденныхъ о церковноприходскихъ школахъ правилъ и в) оказывать такую же помощь и въ изысканіи средствъ къ открытію новыхъ школъ, къ устроенію новыхъ помѣщеній для нихъ по одобренному чертежу или къ исправленію и расширенію старыхъ зданій, гдѣ то окажется нужнымъ и удобнымъ, и вообще къ лучшей постановкѣ вновь открываемыхъ школъ какъ во внутреннемъ, такъ и во внѣшнемъ ихъ состояніи. Тогда же разосланы были, чрезъ благочинныхъ, въ церкви епархіи программы: а) свѣдѣній, какія требуются при испрошеніи разрѣшенія на открытіе церковноприходской школы

и б) свѣдѣній о домашнихъ крестьянскихъ школахъ грамотности, подлежащихъ, на основаніи § 6 Правилъ, вѣдѣнію и наблюденію духовнаго Начальства, и предписано, чтобы завѣдующіе тѣми церковноприходскими школами, которыя открыты не священниками, немедленно вошли къ Его Преосвященству съ представленіемъ объ утвержденіи завѣдуемыхъ ими школъ и чтобы при каждомъ испрошеніи разрѣшенія на открытіе новой школы, согласно правиламъ, доставляемы были подробныя, намѣченныя въ одной изъ программъ, данныя относительно номѣщенія, средствъ содержанія и преподаванія, наличность которыхъ вполне удостовѣряла бы правильную постановку въ школѣ учебнаго и воспитательнаго, въ духѣ вѣры и благочестія, дѣла. Въ концѣ же года, послѣ опубликованія „Правилъ о церковноприходскихъ школахъ“ и распоряженій Епархіальнаго Начальства по сему предмету, къ Его Преосвященству поступило значительное число заявленій отъ приходскихъ священниковъ, съ просьбою о разрѣшеніи имъ открыть таковыя. На открытіе 24 школъ изъ числа представленныхъ къ открытію, какъ проектированныхъ на прочныхъ основаніяхъ, дано разрѣшеніе, съ выдачею на право открытія этихъ школъ особыхъ свидѣтельствъ.

— Открытая въ 1879 году на средства Самарскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества въ с. Туармѣ, Вугульминскаго уѣзда, чувашская школа, съ цѣлію распространенія свѣта вѣры между инородцами путемъ школьнаго образованія, въ 1884 году увеличилась числомъ учениковъ. Въ 1883 году въ ней обучалось 35 мальчиковъ, дѣтей чувашскихъ семействъ какъ с. Туармы, такъ и окрестныхъ деревень; къ концу же 1884 года въ ней обучалось 40 учениковъ, въ числѣ коихъ находятся два язычника. Школа раздѣлена на три отдѣленія: старшее, среднее и младшее. Завѣдываніе школою до октября мѣсяца лежало на обязанности настоятеля мѣстной церкви, священника Матвѣя Лепоринскаго, а должность учителя въ ней проходитъ окончившій курсъ въ Симбирской чувашской центральной школѣ воспитанникъ Григорій Алексѣевъ, природный чувашенинъ, знающій хорошо чувашскій и русскій языки; въ октябрѣ священ-

никъ Лепоринскій перемѣщенъ изъ с. Туармы въ другой приходъ, а на его мѣсто опредѣленъ священникъ Іаковъ Масловъ, съ порученіемъ ему обязанности наблюдателя за школою. Въ старшемъ отдѣленіи, съ 6 учениками, въ теченіе 1884 года пройдено изъ св. исторіи Ветхаго Завѣта по руководству Аѳонскаго до пророка Іоны на чувашскомъ языкѣ, общеупотребительныя молитвы на русскомъ и чувашскомъ языкахъ знаютъ всѣ, пишутъ удовлетворительно по русски подъ диктовку, свободно рѣшаютъ задачи на первыя четыре дѣйствія ариѳметики, пріучены пѣть церковныя пѣснопѣнія на русскомъ и чувашскомъ языкахъ. Въ среднемъ отдѣленіи, съ 16 учениками, пройдено изъ св. исторіи до Синайскаго законодательства, дѣти знаютъ общеупотребительныя молитвы, пишутъ съ прописей, знаютъ цифры и пріучаются къ рѣшенію задачъ на первыя дѣйствія ариѳметики, а также пріучаются къ пѣнію церковныхъ пѣснопѣній. Въ младшемъ отдѣленіи, съ 18 учениками, пройдена азбука, дѣти пріучены къ письму, знаютъ молитвы и счетоводство. По отзыву благочинническаго отчета, дѣло обученія въ Туарминской инородческой школѣ поставлено весьма удовлетворительно, благодаря опытности и усердію къ занятіямъ учителя Григорія Алексѣева.

— Въ канцеляріи Самарскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества продаются книги: 1) Справочная книжка при бесѣдѣ съ мнимыми старообрядцами безпоповщинскаго толка о вѣрѣ и церкви съ седмью таинствами, св. Симеона Попова, цѣна 60 коп.; 2) Церковныя службы на чувашскомъ языкѣ, цѣна 25 коп.; 3) Разказы изъ Русской исторіи на чувашскомъ языкѣ, цѣна 40 коп. за экземпляръ. Желающіе пріобрѣсти означенныя книги могутъ лично обращаться для сего къ дѣлопроизводителю комитета священнику кафедральнаго собора Николаю Ласточкину. По почтѣ книги не высылаются.

Редакторъ В. Калатузовъ.

САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 20-й.

1885 г.

октября 15-го

Годъ девятнадцатый.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНИЕ: Братское слово православному христіанину о святости церковнаго обряда. — Благовѣсть. — (Окончаніе). — Объявленія.

БРАТСКОЕ СЛОВО

Православному христіанину о святости церковнаго обряда.

Священника Іоанна Наумовича.

I.

Настали нынѣ у насъ такія времена, что насъ, русскихъ, всѣ берутся учить, а пуще другихъ тѣ, что никогда съ нами не были, намъ они чужіе, и науки отъ нихъ мы не просимъ. А не просимъ мы ихъ науки оттого, что есть у насъ свои родные учителя — старые, престарые и весьма мудрые: они хотя далеко за тысячу лѣтъ передъ нами учили; но слово ихъ живетъ межъ нами и доселѣ, переживъ не одну бурю и не одну бѣду, да и будетъ жить, дастъ Богъ, во вѣки. Это Святые Вселенскіе Учители и Святители, сложившіе наше богослуженіе и устроившіе намъ церковный обрядъ. Придя въ церковь, мы слушаемъ эти слова и какъ будто ихъ самихъ слышимъ — какъ они въ тѣ отдаленные вѣка сами молились и служили Богу, учили народы, исправляли ихъ жизнь, украшали ихъ обычаи, словомъ сказать: утверждали вѣру христіанскую истинную, точно ту же, которую сами приняли отъ Святыхъ Апостоловъ.

Но теперь появились между нами странные проповѣдники, которые навязываются намъ со своею мудростью и такъ насъ учатъ: *богослуженіе, обрядъ дѣло неважное, а главное вѣра*. Дѣло будто не въ обрядѣ, а надо только стараться, чтобы была у насъ вѣра. И дальше они еще говорятъ, будто обрядъ нашъ *застылъ* на одномъ и томъ же, не измѣняется будто къ лучшему, не совершенствуется, не идетъ впередъ, а есть будто другой обрядъ, который идетъ впередъ, и оттого онъ будто лучше.

Таковыя ученія проповѣдуются по вѣдомостямъ, и люди тѣ вѣдомости читаютъ, и всякій притомъ толкуетъ это дѣло по своему. Потому и желательво мнѣ, любезный братъ, пояснить тебѣ въ чемъ тутъ правда. Надѣюсь, чтеніе моихъ писемъ тебѣ не прескучитъ, потому что ты, какъ русскій, высоко чтить свой родной церковный обрядъ, а поясненіе мое, не сомнѣваюсь, только утвердитъ тебя въ почтеніи къ нему и любви.

И такъ, новые тѣ учителя говорятъ: „*обрядъ дѣло неважное, главное вѣра*“. А что же такое обрядъ? Объ этомъ-то они и не подумали! Пожалуй, можно сказать и такъ: *слово и дѣло* вещь неважная, а главное *мысль*. Но какъ-же ты выскажешь, выразишь эту мысль безъ слова и дѣла? Что-жъ такое богослуженіе, что такое обрядъ? Не есть-ли онъ выраженіе вѣры и правды христіанской и даже ученіе объ ней? Что значить: *Благословенно Царство Отца и Сына и Святаго Духа ныне и присно и во вѣки вѣковъ*? Что значить *аминь*, которымъ отвѣчаетъ на эти слова въ церкви собраніе христіанское? Это ли не вѣра во Святую Троицу, это ли не признаніе сего ученія (догмата) вѣры? Да что такое и вся Божественная литургія и прочія Богослуженія? Не есть ли они наука всего богословія, не всѣ ли истины христіанскія выражены въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ, не прочитывается ли въ продолженіи года почти все Священное Писаніе, по крайности все важнѣйшее въ обоихъ Заветѣхъ? Позволительно ли же считать все это за столь маловажное дѣло, чтобы осмѣливаться говорить: обрядъ ничто, а вѣра все? А кто же училъ христіанскіе народы вѣрѣ въ тѣ

времена, когда они томились въ языческой, турецкой и иной неволѣ, когда не было катихизисовъ, не было книгъ, развѣ только у первѣйшихъ ученыхъ, да у богатыхъ людей, когда не было все наученнаго духовенства и сами священники едва умѣли прочесть слова литургіи? А у этихъ народовъ всетаки удержалась *вѣра*, и притомъ вѣра крѣпкая, которая давала имъ силу идти на муки и смерть за христіанство, и въ теченіи вѣковъ не допустила отпасть въ магометанство, столь прельстительное для тѣлесной природы человека, но удержала въ христіанствѣ, за которое нужно было претерпѣвать неволю, поруганіе, муки и самую смерть? Да и была ли бы вѣра, когда бы не было обряда? И гдѣ во всемъ мірѣ найдешь ты вѣру безъ обрядовъ?

Они, эти новоявленные умники, говорятъ намъ: „вашъ восточный русскій обрядъ застылъ, сталъ неподвиженъ, нимало не улучшается, не идетъ впередъ“. Странное невѣжество! Въ началѣ была литургія Св. Апостола Іакова, весьма пространная, и ее сократилъ Св. Василій Великій, а его литургію опять же сократилъ Св. Іоаннъ Златоустый. Но еще сократить литургію Златоуста, конечно, не дерзнулъ бы и не пожелалъ бы никто изъ насъ. Были, напримѣръ, въ Галицкой Руси такіе, что по переходѣ ея въ унию, изъ лѣности выдумали было такъ-называемую *римскую службу*, безъ эктений, но народъ этого не пожелалъ и эти новшества исчезли, — теперь отъ нихъ тамъ и слѣда не осталось. Это *улучшеніе* не удалось: оно было грѣшное. Въ началѣ на Востокѣ употреблялся въ литургіи одинъ только языкъ — греческій, и ежели бы нынѣ на всемъ Востокѣ былъ одинъ только богослужебный (литургическій) языкъ, то подлинно это можно было назвать *неподвижностью*. Но этого нѣтъ; всѣ народы, принявшіе вѣру отъ Восточной Церкви, имѣютъ право совершать литургію каждый на своемъ родномъ языкѣ, и это есть уже очевидное и важное улучшеніе и усовершенствованіе. А что это было усовершенствованіе многоцѣнное и необходимое — показываетъ намъ Римская Церковь, признающая литургическимъ одинъ только языкъ латинскій, но всетаки, со временъ Лютерова церковнаго раскола, допустившая употребленіе

народныхъ языковъ, по примѣру Восточной Церкви, въ такъ — называемыхъ дополнительныхъ богослуженіяхъ.

Церковь Восточная неподвижна въ томъ только развѣ смыслѣ, что она до сихъ поръ, можно сказать, не выходила изъ своихъ предѣловъ, держалась только своего дома, не допускала распространенія (пропаганды) вѣры Христовой насиліемъ, обманомъ, кровопролитіемъ и иными невольными способами, и если обращала невѣрныхъ, то только просвѣщеніемъ, кротостью и любовью. Но ставить ей это въ укоръ нельзя: это *духъ Христовъ*. Русь наша приняла вѣру Христову безъ кровопролитія, путемъ проповѣди и просвѣщенія; и это путь истинный, указанный примѣромъ самихъ Апостоловъ. Не насиліемъ, а просвѣщеніемъ будетъ распространяться она, наша вѣра, и нынѣ.

Словомъ сказать, никто не убѣдитъ насъ въ томъ, что обрядъ нашъ будто не совершенъ, и что мы худо дѣлаемъ, почитая его будто бы больше самой вѣры, ибо это не правда. Мы любимъ обрядъ совокупно съ вѣрой, ибо мы знаемъ, что обрядъ также не отдѣлимъ отъ вѣры, какъ слово отъ мысли. Обрядъ есть *видимая вѣра*, и мы равнодушны къ нему быть не можемъ.

Что касается *усовершенствованія* (хотя не все въ мірѣ допускаетъ усовершенствованіе) и движенія впередъ, или такъ-называемаго *прогресса*, (пошлое это слово любятъ употреблять вышереченные наши умники), то какой можно придумать *прогрессъ* для истинъ, содержащихся во Святомъ Евангеліи? Евангеліе есть высочайшее усовершенствованіе, ибо оно есть Божіе откровеніе для всѣхъ вѣковъ. Небо и земля мимо идутъ, а слова Спасителя не пройдутъ. До Евангелія все въ мірѣ было земное, — и только съ тѣхъ поръ вознесся человѣкъ къ божественному. Оттого-то и литургію мы называемъ Божественною, что она обожествляетъ духовную природу человѣка. Какъ въ Евангеліи, такъ и въ литургіи, которая есть исполненіе Евангелія, царство Божіе является на землѣ. Такъ ненарушима и совершенна для насъ Божественная литургія, не требующая никакого посторонняго украшенія и усовершенія. Ни въ комъ мы не можемъ признать ни такой мудрости, ни святости, чтобы ему по-

воительнo было исправлять св. Василія Великаго или Іоанна Златоустаго или Іоанна Дамаскина! А что до *неподвижности*, то мы благодарны тѣмъ, которые вызываютъ насъ на большую дѣятельность церковную. Да мы и видимъ уже, что дѣятельность эта оживляется, и надѣмся, что она дивно оживится, что церковь наша засіяетъ небывалымъ свѣтомъ. Благодаря заводнымъ повсюду сельскимъ школамъ, церковнымъ попечительствамъ, братствамъ, церковному чтенію и пѣнію, народъ просвѣтится, явить си своей панародной церкви, и замолкнуть уста клеветниковъ.

II.

Когда-то и мы были дѣтьми. Кажется, будто это было только вчера. Вотъ какъ быстро течетъ человѣческая жизнь!... Тогда въ людяхъ вѣра была тверже, чѣмъ теперь, и не слышно было про такихъ, которые бы надъ вѣрой смѣялись. Теперь же это вошло въ обычай у всякихъ неучей и недоучекъ, неимѣющихъ чѣмъ отличиться передъ простецами, и потому отличающихся насмѣшками надъ тѣмъ, что для другихъ дорого и свято и чего они, недоучки, не понимаютъ.

Когда мы были дѣтьми, родители наши наибольшую важность полагали въ благочестивомъ воспитаніи. Въ наше время съѣсть за столъ утромъ безъ молитвы, лечь спать безъ молитвы—было дѣло неслыханное; а нынче, какъ поѣдешь куда-нибудь въ гости, того и гляди принесутъ тебѣ утромъ чаю, когда ты еще лежишь въ постели. Нынѣ многіе ученые, да умники и умницы сплошь да рядомъ ходятъ въ церковь только за великое диво, да и ходятъ-то всегда не иначе, какъ позавтракавши; только простой человѣкъ еще крошки не возьметъ въ ротъ не умывшись и не помолившись Богу; только мужикъ въ воскресенье и праздникъ обѣдаетъ не раньше, какъ вернувшись изъ церкви. Значить, въ мужикѣ еще не плоть сильнѣе, а духъ. Но что такое, говорятъ, мужикъ? Дитя! Пусть и такъ; но самъ ты хорошо знаешь, любезный братъ, что Божественный Спаситель нашъ сказалъ ученимъ и премудрымъ, книжникамъ и фарисеямъ, обличая ихъ лжеученія: если не станете такими, какъ дѣти, не увидите въ царство небесное. Будемъ же усердно молиться, что-

бы Господь даровалъ намъ и сохранялъ въ насъ невинность дѣтскихъ сердець, ихъ любовь, и искренность, ихъ простоту и незлобіе, а паче всего ихъ вѣру! О, какъ часто мы, считающіе себя умными и образованными, у простыхъ людей, у мужичковъ, должны бываемъ учиться твердости въ жизни и вѣрѣ на смертномъ одрѣ!

Помню я тѣ свои счастливые годы, когда предобрая и умнѣйшая мать моя была для меня Ангеломъ-хранителемъ на землѣ и я видѣлъ въ ней какъ бы живой образъ всего высокаго, святаго, добраго. Каждое ея слово было для меня законъ, несомнѣнный и не пререкаемый. Она внушала и приказывала мнѣ любить Господа Иисуса Христа Спасителя, Его Пречистую Матерь и Святыхъ угодниковъ Божіихъ, и я любилъ Ихъ, хоть и не зналъ того, что узналъ позднѣе, и не понималъ, за что мы должны любить Ихъ. Я любилъ безъ разсужденій, я вѣрилъ слѣпо, — я постился, я зябъ въ домѣ Божіемъ, не разъ плакалъ въ немъ отъ мороза, отмораживалъ себѣ руки и ноги, а все-таки не уходилъ изъ церкви; я не зналъ, что значитъ опустить богослуженіе, и какая невыразимая радость наполняла мою душу во всѣ великіе праздники, глубокаго значенія которыхъ мы, дѣти, не знали, но чувствовали его сердцемъ.

Идти въ церковь было для насъ, дѣтей, величайшая радость, величайшее счастье. Церковь привлекала насъ къ себѣ какою-то таинственною, невыразимою силой. Въ русской церкви все говорило нашему уму и сердцу, все было тамъ такое божественное, такое милое, дорогое сердцу, что и сказать невозможно. Эти бревенчатыя церковныя стѣны, этотъ простой иконостасъ, установленный изображеніями Святыхъ, тѣломъ тощихъ и изможденныхъ, но съ сіяніемъ надъ главами, какъ ни просты они были и несовершенны на взглядъ знатоковъ живописи, — казались намъ чудомъ красоты, и въ этихъ Святыхъ мы подлинно видѣли настоящихъ Святыхъ, какъ бы уже безъ тѣла служившихъ Богу одними духомъ. Мы подходили ближе къ клиросу, и глаза наши съ глубокимъ благоговѣніемъ обращались къ мѣстнымъ ико-

намъ. Говорю и повторяю: мы не понимали Спасителя ¹⁾ но мы безъ разсужденій любили Его всёю сердцемъ нашимъ потому только, что Его любили мать и отецъ, которые знали за что Его любить. Мы не читали Апостольскихъ Дѣяній, не имѣли понятія о подвигахъ Апостоловъ, но сердца наши были исполнены любви къ Нимъ, и мы съ благоговѣніемъ смотрѣли на изображенія Ихъ надъ Царскими вратами. А Святитель и Чудотворецъ Николай, — Святый Отецъ нашъ Николай! О, какъ мы Его любили, наслушавшись отъ матерей трогательнѣйшихъ разсказовъ про любовь Его къ роду человѣческому, про любовь Его къ добрымъ дѣтямъ, про милосердіе къ бѣднымъ! Его мы считали покровителемъ и заступникомъ всего нашего русскаго народа, всѣхъ бѣдныхъ, несчастныхъ, и въ дѣтскихъ нашихъ скорбяхъ, школьныхъ и пныхъ, какъ задушевно молились мы великому Чудотворцу! Какую красоту имѣли для насъ славянскія буквы и надписи въ церкви, хотя мы тогда вовсе и не слыхали о Святыхъ Славянскихъ Апостолахъ Кириллѣ и Меѳодіи! Какъ дѣти, воспитанныя доброю, истинно-христіанскою матерью, мы жили въ какомъ то совѣмъ особенномъ мірѣ: мы чувствовали себя окруженными чистыми, добрыми духами, Ангелями; кромѣ заботъ отца и матери, надъ нами простиралось всемогущее покровительство Бога и Его Святыхъ угодниковъ. Какъ безначально мы тогда жили, какъ пріятно, какъ весело и съ какимъ страхомъ малѣйшаго дѣла, которое можно было бы назвать грѣхомъ, напиримѣрь, хотя оскоромиться въ постный день!

Таковы непорочныя, безъ разсужденія вѣрующія и счастливыя этою вѣрою дѣти — и всё эти милліоны братьевъ нашихъ, вся эта наша *Святая Русь*, которую не даромъ же такъ называютъ! Вѣра на Руси — эта ненобъдимая сила; съ первыхъ дѣтскихъ дней она неразлучная спутница русскаго человѣка до могилы; сила ея огнемъ искушена и кровью; за нее Русь страда-

¹⁾ Т. е. мы не имѣли историческихъ свѣдѣній о Спасителѣ, не ясно разумѣли и догматическое ученіе о Немъ. Примѣч. редакціи.

ла и жертвовала всё, и она же спасала Русь всегда, когда поднимался врагъ, чтобы стереть ее съ лица земли.

Безъ русской церкви Русь кажется невозможною, немислимою. И въ самомъ дѣлѣ, мы видимъ, что всякій кто отрекается отъ Русской церкви — погибаетъ для Руси со всёю своимъ родомъ.

Ты скажешь, пожалуй, любезный братъ, какъ мнѣ и другіе многіе говорили: „Иное теперь настало время, теперь такой твердой вѣры не сыщешь. Нынѣ люди далеко ушли въ наукахъ, нынѣ уже никто слѣпо вѣрить не хочетъ; каждый научился уже все разбирать, обо всемъ разсуждать; нынѣ есть и мужики уже не соблюдающіе постовъ, равнодушные къ богослуженію и къ церкви. Это принесло съ собою просвѣщеніе, это принесла съ собою свобода“.

Все это отчасти такъ, все это пожалуй и правда. Но все это, повѣрь мнѣ, не поколебало однако же нашей вѣры. Походи по Святой Руси широкой и по нашему западному краю, посчитай всё новыя церкви, что тамъ въ недавнее время точно изъ земли выросли на мѣстѣ прежнихъ бѣдныхъ, тѣсныхъ, приземистыхъ, подумай, сколько уже при церквахъ заведено и заводится школъ, и ты увидишь, что вѣра въ нашъ народъ не теряетъ своей силы. А гдѣ уже прочно принялась грамотность, гдѣ по церквамъ заведено всенародное чтеніе, гдѣ по избамъ уже читаютъ Священное Писаніе и церковную книгу, тамъ вѣра противъ прежняго сдѣлалась еще свѣтлѣе, а стало-быть и крѣпче.

Нельзя никакъ думать, будто вѣра держится въ народѣ лишь до тѣхъ поръ, покуда онъ не грамотенъ. Примѣры безвѣрія въ высшемъ званіи, между людьми лжепросвѣщенными, ничего не доказываютъ. И при Царѣ Давидѣ были люди невѣрующіе въ Бога, но вѣра отъ того не погибла.

Мнѣ разсказывалъ бывалый человекъ про Одессу. Тамъ на пристани собирается множество разныхъ кораблей: американскихъ, итальянскихъ, французскихъ, англійскихъ. Суета идетъ безпрестанная, чуть ли не день и ночь: корабли разгружаютъ, спосылаютъ съ нихъ всякіе товары, а на ихъ мѣсто для развозки по

всему свѣту нагружается всякая величина: хлѣбъ, лѣсъ, пряжа, кожи. Не смотря и на праздникъ, и евреи по воскреснымъ днямъ еще больше нанимають работниковъ; оттого въ воскресенье на всѣхъ корабляхъ народу рабочаго, какъ муравьевъ въ муравейникѣ. Только на англійскихъ судахъ *святая тишина!* Тамъ никто и не шевельнется; тамъ Воскресенье — день святой. Отъ капитана корабля до простаго матроса, всякій англичанинъ воскресный день сидитъ за чтеніемъ Слова Божія. Такой порядокъ мало-по-малу заводится по тѣмъ приходамъ, гдѣ люди просвѣтились, гдѣ, на мѣсто безотчетной, поверхностной вѣры, является вѣра сознательная, глубокая, основанная на пониманіи. Будемъ надѣяться, что и у насъ, въ Россіи, воскресный день станетъ такимъ же воистину святымъ днемъ, что и у насъ во всякомъ домѣ будетъ Святая книга, дабы мы стали христіанами не такими, на которыхъ евреи могли-бы указывать, какъ на язычниковъ, но христіанами съ полнымъ убѣжденіемъ въ высотѣ и превосходствѣ нашего христіанства, дабы мы отъ мала до велика понимали въ чемъ превосходство нашей православной вѣры, дабы христіанство прошло у насъ у каждого, если можно такъ сказать, въ кости и мозгъ, въ кровь нашу, въ дыханіе наше.

Всю душою и всѣмъ сердцемъ мы должны примкнуть къ нашей Святой Православной церкви, потому что въ ней мы постоянно видимъ и чувствуемъ Христа Спасителя. Отъ церкви нашей изливается свѣтъ въ умъ нашъ, теплота въ сердце, благодать въ жизнь нашу; отъ колыбели до могилы, она ниспосылаетъ намъ миръ свой, миръ и радость о Духѣ Святомъ. Какое намъ дѣло, что есть люди которые говорятъ: что мнѣ христіанство, что мнѣ церковь? Это неучи, невѣжды, это темнота. Это вотъ какіе люди: когда здоровъ — очень мало цѣнить свое здоровье, а какъ потерялъ его, да свалился, да пролежалъ мѣсяцы и годы, тогда спроси его: что такое здоровье? — Что такое христіанство? Ступай, темный человѣкъ, въ Африку и тамъ спроси, что такое оно. Посмотри, какъ тамъ люди на людей устраиваютъ ловли, точно на дикихъ звѣрей, какъ заковыываютъ изловленныхъ въ цѣпи, привязываютъ по нѣскольку въ рядъ къ

одному шесту да и гонять такъ на торгъ продавать. Полюбуйся, какъ за этими плѣвниками бѣгутъ ихъ дѣти, падая на дорогѣ отъ голода и жажды, а родители не смѣютъ подать имъ помощи, не смѣютъ оглянуться на своихъ умирающихъ дѣтей, не смѣютъ остановиться на ходу, потому что у самихъ кажутъ свещеть по плечамъ. Туда ступай и спроси, что такое христіанство!....

Христіанство есть исполненіе закона и Пророковъ, есть царство Божіе на землѣ. Когда съ высокими такими чувствами вступишь ты въ нашу церковь — тебя сразу охватываетъ духъ древа христіанскій и мысль твоя улетаетъ въ тѣ далекіе минувшіе вѣка, когда весь міръ былъ еще языческій, когда надъ нимъ чуть-чуть только восходилъ свѣтъ Христовъ. Ты становишься въ притворѣ — и припоминаешь себѣ значеніе его въ первые вѣка христіанскіе. Тогда едва только еще начинали приступать ко христіанству евреи и язычники, но тогда принимали въ церковь не всякаго, кто лишь хотѣлъ, да подвертывался подъ руку: желающій войти въ Церковь Христову, сдѣлаться христіаниномъ, долженъ былъ сначала отречься отъ язычества, скинуть его съ себя какъ старую, грязную одежду и познать свѣтъ Христовъ. Тогда нельзя было кому угодно входить и въ самый храмъ, но все непросвѣщенные и не крещенные стояли въ притворѣ и тамъ обучали ихъ закону Христову. Имъ дозволено было присутствовать и на литургіи, но по выслушаніи Евангелія, когда діаконъ возглашалъ: „Елицы оглашенніи изыдите, оглашенніи изыдите! Елицы вѣрніи, паки и паки миромъ Господу помолимся“, они, какъ еще недостойные, удалялись изъ притвора на церковный дворъ. *Оглашенными* назывались тѣ, кто еще обучались закону Христову, а также великіе грѣшники, производившіе разлазнь между христіанами. Тогда христіане строго смотрѣли, чтобы въ общеніи съ ними не находился кто либо недостойный, наприкладъ: пьяница, воръ, обманщикъ, развратникъ. А если кто впадалъ въ такой грѣхъ, то его имя оглашалось предъ всеми, какъ недостойнаго быть въ числѣ христіанъ, и ему дозволялось входить въ церковь, когда онъ раскаивался и просвѣщался покаяніемъ прежняго. А покаяніе было тогда весьма строгое, от-

чего между кающимися бывали и плачущіе, тоестъ такіе, кои, раскаиваясь, сами наказывали тѣло свое постами и обливались слезами за грѣхи свои.

Оттого, любезный братъ, войдя въ церковь, не съ гордостью, а со смиреніемъ, уже въ притворѣ вознеси себя на ту христіанскую высоту, на которой въ первые вѣка христіанства стояли *вѣрные*, имѣвшіе свободный доступъ въ церковь, въ самую ея середину, такъ-называемое *святое людское*. И тутъ исполняй тебя духъ первыхъ христіанъ, которые всё составляли одно братство, одну семью, у которыхъ первымъ закономъ было просвѣщеніе, наука, а вторымъ — любовь. Темнаго человѣка тогда не принимали въ христіанское общество, а наставляли его сначала во всемъ Христовомъ законѣ. О, братъ мой, а нынѣ что мы видимъ? Нигдѣ нѣтъ большей темноты, какъ у нашихъ христіанъ! И темнота эта даже тамъ, гдѣ все благопріятствуетъ просвѣщенію. Не въ Африкѣ мы живемъ, не въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ люди не видали еще христіанства, и отъ вѣка живутъ въ своей темнотѣ, потому что иначе не могутъ жить. Да и въ Африкѣ, когда между дикарями появится христіанскій проповѣдникъ, „миссіонеръ“, съ какой охотой они учатся, заводятъ школы, читаютъ Священное Писаніе — и становятся другими людьми! У насъ уже безъ малаго тысячу лѣтъ христіанство, — у насъ не должно бы быть ни одного безграмотнаго человѣка, ни одного незнающаго всѣхъ положенныхъ молитвъ самымъ твердымъ образомъ, незнающаго псалмовъ, незнающаго наизусть всей Святой литургіи и не понимающаго значенія всѣхъ обрядовъ. Не можемъ мы тутъ извиниться ни прежнею барщиной, ни неволей, потому что и евреи были вѣдь въ неволѣ, а безграмотныхъ нѣтъ между ними. У нихъ всякій отецъ училъ своихъ дѣтей грамотѣ, ежели некогда было днемъ, то ночью, — оттого свѣтъ и грамотность были у нихъ главнымъ закономъ, и этимъ они одолѣли насъ темныхъ, хотя мы должны были взять верхъ надъ ними и даже свѣтомъ нашимъ привлечь ихъ къ себѣ.

А мы все извинялись и извиняемся: мы-де невольные были да бѣдные! Сотни милліоновъ бросать въ годъ на водку — это

было ничего, а собрать сотню рублей на школу в селѣ — это ужасъ какъ много! И спроси себя, любезный братъ: гдѣ бы намъ, т. е. большой части нашихъ христіанъ, пришлось стоять въ церкви, когда бы появился нынѣ межъ нами который либо изъ Святителей первыхъ вѣковъ? Не выгнали ли бы большую половину изъ насъ на наперть, въ притворъ, какъ по темнотѣ своей недостойныхъ стоять внутри въ церкви, въ *святомъ людскомъ*? Если бы нынѣ, любезный братъ, въ концѣ 19-го вѣка по Рождествѣ Спасителя, воскресъ св. Василій Великій и сказалъ свою проповѣдь въ которой либо изъ нашихъ церквей, повѣрь мнѣ, не много нашлось бы понимающихъ его между самими учеными, а что и говорить уже про нашу темноту!.....

А онъ говорилъ свои проповѣди 15 вѣковъ тому назадъ, и народъ понималъ всякое его слово, хотя тогда не было ни университетовъ, ни гимназій, ни семинарій, а только отцы учили дѣтей своихъ грамотности, которой не помогало тогда еще и книгопечатное искусство. И у св. Василія Великаго и у другихъ Св. Отцовъ было достаточно слушателей для ихъ высокихъ и ученыхъ проповѣдей: это показываетъ, какъ высоко стояло тогда христіанское просвѣщеніе, и какъ въ теченіе вѣковъ оно низко унало! Отсюда же становится понятно, почему христіанская вѣра, быстро распространявшись между всѣми народами въ первые вѣка, съ тѣхъ поръ остановилась въ своемъ ходѣ, такъ что до сихъ поръ есть еще сотни милліоновъ людей непросвѣщенныхъ Христовымъ свѣтомъ. Иначе не могло и быть: если для насъ самихъ свѣтъ Христовъ сталъ недоступенъ, то какъ будемъ мы просвѣщать имъ еще другихъ? Стыдно сознаться въ этомъ, но это такъ!

И сейчасъ найдешь ты не одного, а тысячу христіанъ, — и не далеко за ними будетъ ходить, — которые не знаютъ первыхъ началковъ Христовой вѣры, прямо сказать, не умѣютъ прочесть „*Отче нашъ*“. Ничего они не знаютъ, ничего не понимаютъ, и никто ни предъ кѣмъ не отвѣтственъ въ томъ, что они ничего не знаютъ. И они смѣло становятся въ церкви, и ихъ зовутъ „вѣрными“, да, пожалуй, — стыдно сказать! — тѣмъ вѣр-

нѣйшими, чѣмъ болѣе они темны. И вотъ теперь, когда народъ, познавъ добро свѣта, самъ стремится къ нему, и по невѣдѣнію уходитъ въ разные секты, толки, расколы, да *штунды*, потому что духъ человѣческой, однажды пробудившись къ свѣту, не можетъ уже выносить темноты, но непременно ищетъ познать истину изъ перваго источника, — тѣ, кому слѣдовало бы учить народъ, должны бы сознаться въ винѣ своей. А вина наша вотъ въ чемъ: не порадили о просвѣщеніи народа, когда наступило для того самое лучшее время, не порадили показать ему, словомъ и дѣломъ, высоту христіанскаго ученія въ томъ прекрасномъ, плѣняющемъ душу человѣка его выраженіи, какимъ является нашъ родной восточный обрядъ, съ которымъ, вдобавокъ, сроднилась и срослась и наша русская народность.

У первыхъ христіанъ первымъ закономъ былъ *свѣтъ*, *просвѣщеніе*, а вторымъ *любовь*. Любовью общою, всеобъемлющею, неслыханною у евреевъ и язычниковъ они покоряли сердца сихъ послѣднихъ. Въ то время, какъ еврей искони только радовавшихся несчастію язычника и христіанина, христіанинъ спасалъ въ несчастіи и еврея, и язычника, — между христіанами всѣ были *братья*.

Правда, не долго такъ было, потому что, съ умноженіемъ христіанства, умножилось среди добра и зло. Съ христіанствомъ вышло похоже на то, какъ бываетъ въ простомъ хозяйствѣ. Купилъ ты, примѣрно, дорогихъ сѣмянъ и посеялъ ихъ на грядкѣ въ огородѣ, и они тамъ съ начала чудесно принялись и пошла въ ростъ. Но потомъ, когда ты, собравъ ихъ съ грядки въ большомъ количествѣ, посеялъ въ полѣ, да не досмотрѣлъ ихъ какъ слѣдуетъ, не прополоть, — глядь, они уже въ невоздѣланной землѣ и проросли всякою сорною травой, а та и заглушила ихъ совсѣмъ. Въ садѣ-то, на широкой нивѣ, ухоть уже не можетъ быть тотъ, что на грядкѣ. Подобно тому и себлялюбіе, подобно бурьяну, мало-по-малу закоренилось, между христіанами, и въ нынѣшнее время первобытную христіанскую любовь съ трудомъ уже и отыщешь, особенно по тѣмъ мѣстамъ, гдѣ безграничное себлялюбіе и корыстолюбіе взяло верхъ и пр...

души христіанъ. Таковъ нашъ нынѣшній вѣкъ, называемый *матеріальнымъ* (т. е. по преимуществу плотекиамъ, тѣлеснымъ), но который можно было бы назвать *жидовскимъ*, потому что нынѣ множество христіанъ насквозь пропитались жидовскими мыслями и правилами, или, какъ говорятъ иначе, *началами*. Такіе люди верхомъ всего на свѣтѣ считаютъ деньги, жидовскую мамону, и не чувствуютъ въ сердцахъ своихъ никакихъ обязанностей къ братьямъ своимъ христіанамъ: милліоны растутъ, а имъ и на мысль не приходитъ быть полезными этимъ своимъ братьямъ въ дѣлѣ ихъ просвѣщенія и умноженія межъ ними всякаго добра. Такихъ крещенныхъ язычниковъ и евреевъ нынче великое множество: ослѣвлены они суетою сего міра; да помилуетъ ихъ Богъ и да возвратитъ и ихъ и всѣхъ насъ въ духъ любви къ древнему христіанству.

(Продолженіе будетъ.)

(Херсон. Епар. Вѣд.).

Благовѣсть.

(Окончаніе).

Въ нашемъ народѣ живетъ вѣра, что колокола имѣютъ самостоятельныя духъ и волю, состоящія на службѣ у высшей Божественной воли. Отчасти эта вѣра сказывается уже и въ именахъ, какіе наши предки давали колоколамъ. Таковы; Свѣсой, Бурлила, Лебедь, Буревой, Мотора и т. п. Еще и нынѣ эта народная вѣра создаетъ много прекрасныхъ легендъ и сказъ о произвольныхъ звукахъ колоколовъ, издаваемыхъ ими при особыхъ случаяхъ безъ прикосновенія къ нимъ человека. Такіе звуки обыкновенно, по народному вѣрованію, предвѣщаютъ смерть кому нибудь. Сельскія звонницы еще и по сю пору слушаютъ въ святки на праздникахъ: колокольчикъ къ замужеству, колоколъ къ смерти. И случайный звонъ, послышавшійся на распутьѣ, основаніе въ болѣе глубокой вѣрѣ.

Чрезвычайно милы два разказа о силѣ благовѣста, изложенныя г. Радонежскимъ въ его христоматіи „Солнышко“. Мы позволяемъ себѣ здѣсь цѣликомъ привести ихъ для преданія нѣкоторой полноты изложенію настоящаго предмета.

Сельская церковь с. Коприна, говоритъ онъ, стоитъ на высокомъ берегу р. Волги. Съ колокольни видъ на Волгу и окрестности безнодобный. Въ дѣтствѣ, говоритъ г. Радонежскій, любилъ онъ лазить на колокольню со сторожемъ, отставнымъ солдатомъ Николаемъ, когда онъ пойдетъ, бывало, благовѣстять ко всенощной на праздникъ. Благовѣсть гудить, а ты стоишь и смотришь съ высоты въ даль. Мечты, думы, одна за другой, неясныя грезы встаютъ въ головѣ и уносятся волнами звуковъ. Часто мнѣ хотѣлось спросить у гудящаго колокола: Что онъ видѣлъ на своемъ вѣку? Сколько слезъ, горя, неутѣшной скорби или радости пролито при его звукахъ? Какое облако молитвенныхъ вздоховъ вылетѣло изъ груди поселянъ, когда они внимали этому мѣдному голосу?

Помню, какъ теперь, мое пребываніе на колокольнѣ со сторожемъ наканунѣ Покрова. Онъ не слѣзаль съ колокольни, и въ продолженіи всенощной словоохотливый старикъ мнѣ разказалъ много замѣчательныхъ случаевъ изъ жизни прихожанъ, гдѣ сказалась святая сила церковнаго благовѣста. Вотъ два изъ нихъ.

1. Разъ въ зимнюю ночь, подъ воскресенье, подходитъ къ проруби на Волгѣ едва прикрытая лохмотьемъ, обутая на босу ногу, молодая крестьянка съ груднымъ ребенкомъ на рукахъ. Пьяный, распутный мужъ, проишій все въ домѣ, послѣднюю одежку съ себя и жены, не въ первый разъ избилъ ее и выгналъ вонъ на морозъ... Терпѣнье несчастной истощилось; сердечная рѣшилась утопить ребенка съ дѣтей. Вотъ она у проруби; цѣлуетъ ребенка, креститъ его, и начинаетъ послѣдній разъ молиться на церковь; помолвившись, снѣгомъ съ себя крестъ и кладетъ близъ проруби на снѣгу...

Въ эту минуту раздается благовѣсть къ Покрову... Вздрогнула, точно испуганная голубка; встрепенулась, встала на цѣпъ, пошла къ церкви, зарыдала, перекрестилась, быстро подняла, торопясь на

надѣла на себя лежавшій на снѣгу крестъ, поцѣловала ребенка и бѣгомъ побѣжала къ церкви, въ сторожку... Здѣсь ее отогрѣли, и она прожила въ сторожкѣ цѣлую недѣлю. Между тѣмъ проснувшійся мужъ напрасно ищетъ свою семью у сосѣдей. На спросъ о женѣ и ребенкѣ, всѣ ему отвѣчали: „Загубилъ ты, разбойникъ, заѣлъ жизнь доброй жены.. Гдѣ ей быть? Наложилъ на себя руки“. Проснулась совѣсть въ мужикѣ: онъ рыдалъ, каялся въ своемъ тиранствѣ, клялся, давалъ зарокъ оставить худую жизнь; только бы Господь сохранилъ ему жену и ребенка.

Дѣйствительно сосѣди всѣ удивлялись, какъ послѣ этого случая быстро перемѣнился мужикъ, сталъ жить въ любви и согласьи съ женою, сдѣлался трезвымъ, работающимъ. Сынъ выросъ, сталъ хорошимъ человѣкомъ; и теперь первый въ приходѣ крестьянинъ: набожный, трудолюбивый, зажиточный. Старики долго жили: отца сынъ похоронилъ раньше матери.

Передъ кончиною только повѣдалъ ему отецъ: „Въ ту ночь, когда я, пьяный, избилъ и выгналъ твою мать, слышу во снѣ надъ самымъ ухомъ громкій благовѣсть и кто-то говоритъ мнѣ такъ строго, точно не земнымъ голосомъ: „Безумецъ! Гляди, гдѣ твоя семья“... Вижу, словно на лву среди ночной темноты стоять на берегу наша церковь, какъ огненный столбъ, чуднымъ свѣтомъ озаренная; а отъ нея широкая яркая полоса свѣта пала на Волгу... Глянулъ какъ я въ ту сторону: Господи помилуй! Подлѣ проруби, обнесенной елками, стоитъ жена съ ребенкомъ на рукахъ и молится на церковь“.

2. Пріѣхалъ сюда въ великомъ посту, подѣ вербное воскресенье, вечеромъ изъ города богатый купецъ: въ него было ему по дѣламъ переправиться за Волгу. А Волга только что тронулась и пошла; переѣхать на ту сторону было никакъ нельзя. Купецъ рѣшился переночевать на какомъ-то дворѣ, хоторый (теперь двора нѣтъ, да и хозяинъ давно умеръ) воиъ тамъ за селомъ одинъ былыиъ торговый дѣлаиъ и везъ съ собой большія деньги. Хозяиъ прѣвжаго хозяйиъ въ отдѣльной комнатѣ, а самъ

почевалъ съ своей семьей чрезъ сѣни въ другой избѣ. Постолецъ разговорился съ хозяиномъ: куда, какъ и за чѣмъ ѣдетъ. Лукавый силенъ, горами шатаеть... Мужикъ замѣтилъ у купца много денегъ, соблазнился и, что-бы вы думали, рѣшился убить проѣзжаго.

Наступила ночь. Купецъ съ дороги крѣпко уснулъ. Въ деревнѣ какіе запоры?! Да купцу и на мысль не приходило что-нибудь дурное... Мужикъ беретъ топоръ и тихонько крадется къ спящему; вотъ онъ ошупалъ постель... Вдругъ благовѣсть къ утрени. Мужикъ вздрогнулъ. Топоръ выпалъ у него изъ рукъ и грохнулся о полъ. Купецъ проснулся зажегъ свѣчку. Передъ нимъ ни живъ, ни мертвъ, стоитъ хозяинъ, а на полу топоръ.

Остолбенѣлъ мужикъ и бѣжать не могъ. — „Прости, Христа ради“, — сказала, вставъ на колѣна предъ купцомъ и горько заплакавъ. Винюсь. Согрѣшилъ окаянный, задумалъ тебя убить и завладѣть твоими деньгами. Кабы не ударъ святаго колокола, словно громъ грянувшій на мою грѣшную голову, кабы не остановилъ онъ меня, не образумилъ, — я бы сдѣлалъ худое дѣло: и твою бы и свою душу загубилъ. Прости, прости“, рыдалъ мужикъ.

— Богъ тебя простить, отвѣчалъ ему купецъ, перекрестившись. — Тебя мои деньги соблазнили: я тебѣ отдамъ ихъ все, что есть со мною. Вотъ тебѣ бумажникъ: мнѣ жизнь дороже.

И купецъ подаль ему бумажникъ съ деньгами.

Мужикъ только молилъ о прощеньи, плакалъ и ни за что не хотѣлъ брать денегъ.

Тогда купецъ рѣшилъ, — такъ какъ благовѣсть спасъ ему жизнь, — пожертвовать эти деньги на новый колоколъ.

— Приходи вангъ большой, сказала купецъ, и раскинулся далеко; въ будничные дни, можетъ быть, до иныхъ деревень и не достигаетъ гулъ Господня благовѣста. А потому я новый колоколъ закажу въ Москвѣ позвонче, пудовъ въ двѣсти, и пусть онъ будетъ повседневнымъ. Пришлю его сюда отъ неизвѣстнаго съ письмомъ на священника, а въ письмѣ я ничего не скажу, а только завѣщаю, что бы благовѣстили по буднямъ. Пусть раздаетъ

ся благовѣсть его по вся дни. Вѣдь благовѣсть — голосъ Божій; заслушавъ его въ далекой деревнѣ, не одна христіанская душа перекрестится, вспомнить о Богѣ и можетъ быть удержится отъ злаго дѣла.

Такъ и сдѣлалъ купецъ. Не чрезъ долгое время кококоль привезли, подняли, повѣсили; на немъ вылита надпись: „*По-жертвованъ въ благодарность Господу Богу за спасеніе погибавшаго*“. Что еще чудно: крестьянинъ, содержатель постоялаго двора, умеръ въ ту самую минуту, какъ въ первый разъ заблаговѣстили къ обѣднѣ въ новый колоколь.

Если-бы допросить всѣ безчисленные сельскіе храмы, разсѣяныя по лицу православной Руси, и они намъ рассказали, какъ созидались; если-бы хранящаяся въ нихъ церковная утварь, кресты, иконы, хоругви, колокола повѣдали, откуда они взялись, о, какая-бы тогда назидательная дѣтопись раскрылась предъ міромъ! Какой длинный свитокъ поучительныхъ любопытныхъ сказаній о праведной жизни, полной святыхъ подвиговъ, съ картинами самоотверженія, благочестія, чудесъ благодати и Промысла, развернулся бы предъ нашими изумленными очами!..

(Ярослав. Епар. Вѣд.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Программа изданія въ 1886 году

ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО ЛИСТКА.

(ГОДЪ ПЯТЫЙ).

1. Въ журналѣ будутъ помѣщаться исключительно *церковныя поученія*. — 2. Поученія будутъ *кратки*, но *содержательны*, занимательны по предмету и, по мѣрѣ возможности, принаравливаемы къ событіямъ нашихъ дней. — 3. По изложенію поученія будутъ *просты*. — 4. Изданіе будетъ *ежемѣсячное*, и притомъ каждый номеръ (не менѣе одного печатнаго листа) будетъ выходить за мѣсяцъ до того времени, на которое онъ на-

значенъ, такъ чтобы всякій выписывающій этотъ журналъ могъ имѣть къ каждому воскресному и праздничному дню свѣжее поученіе и побуждался этимъ проповѣдывать за каждою литургіей.—5. Въ видѣ приложеній могутъ быть помѣщаемы рѣчи на разные случаи (погребеніе, вѣчаніе и т. п.).—6. Цѣна годовому изданію 1 р. 20 к. сер. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться исключительно на имя редактора-издателя профессора Кіевской Академіи *М. А. Олесницкаго*.

За прежніе годы (82, 83, 84 и 85) можно получать Пр. Листокъ по уменьшенной цѣнѣ, именно по 1 р. съ перес. за годъ. При подпискѣ же на всѣ годы (82, 83, 84, 85 и 86) прилагается только 5 р. сер.

ТОЛЬКО ЧТО ОТПЕЧАТАНА

новымъ, третьимъ, изданіемъ книга:

**ВОСКРЕСНЫЯ И ПРАЗДНИЧНЫЯ
ВНѢБОГОСЛУЖЕБНЫЯ
СОВЕСѢДОВАНІЯ,
какъ особый видъ церковно-народной проповѣди.**

Книга состоитъ изъ двухъ отдѣловъ. Въ первомъ, болѣе обширномъ (230 страницъ), излагается общій очеркъ развитія внѣбогослужебной проповѣди, сообщаются и подробныя разсказы, и краткія извѣстія касательно того, гдѣ и какъ ведется внѣбогослужебныя собесѣдованія. Во второмъ отдѣлѣ выясняется предметъ (программа) и порядокъ собесѣдованій, излагаются общія соображенія относительно того, — о чемъ, при какой обстановкѣ и какъ вести бесѣды; по мѣрѣ надобности приводятся и самыя образцы бесѣдъ.

Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 40 к.

Требованія адресовать:

Въ г. Воронежъ, Редактору-Издателю журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“, **Василію Абрамовичу Маврицкому**.

По тому же адресу могутъ быть выписываемы и слѣдующія книги:

1. „Слова, бесѣды, и поученія“. Приложение къ журналу „Пастырскій Собесѣдникъ“ за первый годъ изданія; въ двухъ выпускахъ. Цѣна за оба выпуска 1 руб., съ пер. 1 р. 25 коп.

2. Избранныя поученія на дни воскресные и праздничные. Изд. 2-е, 1884 г. 425 стр.

Избирая поученія по возможности на каждый воскресный и праздничный день, мы имѣли въ виду главнымъ образомъ простоту ихъ изложенія и примѣнимость къ народному быту.

Настоящее изданіе названной книги является въ значительно дополненномъ видѣ (болѣе, чѣмъ на 100 страницъ).

Цѣна 1 руб. 30 коп. съ пересылкою 1 руб. 50 к.

3. Избранныя поученія на разные случаи. Печатется 3-мъ издан. Ц. 1 р. 40 к., съ перес. 1 р. 60 к.

4. Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики. (Правила и рѣшеніе недоумѣній при совершеніи крещенія, причащенія, исповѣди, брака, погребенія и т. п.) Изд. 4-е Ц. 1 р. 25 коп., съ перес. 1 р. 50 коп.

5. Воскресный День. Сборникъ общедоступныхъ статей и рассказовъ религіозно-нравственнаго содержанія, составленный примѣнительно къ потребностямъ и задачамъ виѣбогслужебныхъ собесѣдованій. 1884 года. Болѣе 20 печатныхъ листовъ большого формата, убористаго шрифта. Ц. 1 р. 50 коп., съ перес. 1 р. 75 коп.

6. „Инструкція Церковнымъ Старостамъ“ (1808), дополненная слѣдующими указами Св. Синода и разъяснительными распоряженіями епархіальнаго начальства. Изд. 2-е. 1884 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

7. Церковное Благоустройство. Руководственный распоряженія по духовному вѣдомству. Изд. 2-е. 1884 г. Цѣна 1 р. 75 к., съ перес. 2 р.

8. „Сѣятель“. Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ

жизни и пониманію простаго народа. Изд. 7-е. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

При требованіи четырехъ и болѣе экземпляровъ, а также и для подписчиковъ на „ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“, пересылка даромъ.

ПОДПИСКА

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА,

за журналъ и приложенія къ нему:

Съ доставкой и пересылкой—

На годъ (съ 1 Сентября 1885 г. по 1-е Сентября 1886 г.). ПЯТЬ рублей.

На полгода (по 1-е Марта 1886 г.). . . ТРИ рубля.

На четыре мѣсяца (по 1-е Января) . . . ДВА рубля.

Желающимъ выписать Пастырскій Собесѣдникъ и за первый годъ его изданія могутъ быть высланы всѣ №№ вышедшіе съ Января по Сентябрь, (16—50) по первымъ 15 №№ уже не имѣется въ редакціи. Цѣна за остающіеся 35 №№ журнала и два выпуска приложевій къ нему ТРИ рубля.

ОБЪ ИЗДАНИИ НОВАГО ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“.

Съ 1-го сентября текущаго 1885 года будетъ выходить въ свѣтъ, еженедѣльными выпусками, новое иллюстрированное изданіе, подъ названіемъ „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“.

Программа его слѣдующая:

I. Литературный отдѣлъ:

1) Путешествія ко св. мѣстамъ Палестины.

- 2) Путешествія къ русскимъ и заграничнымъ святынямъ.
- 3) Описаніе православныхъ обителей и храмовъ.
- 4) Описаніе церковныхъ древностей.
- 5) Историко-этнографическіе очерки.
- 6) Жизнеописанія знаменитыхъ подвижниковъ и дѣятелей во всѣ времена историческаго бытія православной церкви.
- 7) Біографическіе очерки современныхъ дѣятелей на поприщѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія, проповѣди Слова Божія, миссіонерства, богословской науки и благотворительности.
- 8) Разказы и повѣствованія религіозно-нравственнаго содержанія
- 9) Факты и явленія религіозно-нравственной и патріотической жизни русскаго народа.
- 10) Очерки изъ религіозной жизни иновѣрныхъ прродовъ и сектантовъ.

II. Иллюстраціи.

- 1) Изображенія св, мѣстъ, обителей и храмовъ, отечественныхъ и заграничныхъ.
- 2) Изображеніе св. мужей и женъ церковно-христіанской древности.
- 3) Портреты преосвященныхъ архипастырей и выдающихся пастырей православной церкви, равно какъ тружениковъ на всѣхъ поприщахъ христіанской жизни и дѣятельности, какъ-то: проповѣдниковъ, миссіонеровъ, духовныхъ писателей, дѣятелей духовной науки, руководителей образованіемъ духовнаго юношества, просвѣтителей народа и т. д.
- 4) Снимки съ художественныхъ произведеній знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства русскихъ и иностранныхъ.
- 5) Снимки съ изображеній священной старины, копіи съ древнихъ рукописей и книгъ.

III. Изъясненія, объявленія и отдѣльные приложенія къ журналу.

Изданіемъ „РУССКАГО ПАЛОМНИКА“ мы предполагаемъ, съ одной стороны, заполнить существующій въ области иллюстрированныхъ изданій пробѣлъ, такъ какъ въ числѣ ихъ нѣтъ ни одного, которое бы постоянно и систематически представляло описаніе и художественное изображеніе предметовъ, дорогихъ для

христианина и удовлетворяющих его нравственно-религиозному чувству, — съ другой, дать сколько полезное въ образовательномъ смыслѣ, столько-же и назидательное чтеніе для всѣхъ вообще любителей духовнаго просвѣщенія, для благочестивыхъ русскихъ семействъ, для православнаго русскаго духовенства и наконецъ для учебныхъ заведеній среднихъ и низшихъ, съ православно-русскимъ характеромъ, включая сюда вновь открываемыя церковно-приходскія школы.

Просимъ лицъ, имѣющихъ въ своемъ распоряженіи изображенія предметовъ, входящихъ въ программу „РУССКАГО ПАЛОМНИКА“, и портреты перечисленныхъ въ ней лицъ, фотографическіе и иные, ае оставить редакцію сообщеніемъ ихъ, вмѣстѣ съ соотвѣтствующими описаніями.

ПОДПИСКА ОТКРЫТА пока только на *четыре мѣсяца*, съ 1-го сентября по 31-е декабря текущаго 1885 года. Подписная цѣна два рубля, съ доставкою и пересылкою.

Адресъ редакціи „РУССКАГО ПАЛОМНИКА“: С.-Петербургъ, Троицкій переулокъ, домъ № 3.

Редакторъ-Издатель А. И. Поповицкій.

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ.

На бывшемъ въ г. Самарѣ заводѣ Привалова нынѣ вновь принимаются заказы на отливку колоколовъ всякаго вѣса, изъ матеріала отъ завода и отъ заказчиковъ; принимаются въ переливку и старые колокола. Объ условіяхъ заказа слѣдуетъ обращаться на заводъ, находящійся близъ станціи Оренбургской желѣзной дороги, рядомъ съ кладбищемъ съ сѣверной сто-

роны, или въ магазинъ мануфактурныхъ
товаровъ **Василія Ермолаевича Буслаева,**
на Алексѣевской площади.

(10—6).

Младшій архитекторъ строительнаго отдѣленія Самарскаго,
Губернскаго Правленія, инженеръ **Н. М. Зе-**
ЛЯХЪ принимаетъ составленіе проэктовъ и смѣтъ на по-
строеніе церквей и друг. зданій, а также наблюденіе за рабо-
тами при постройкахъ, за умѣренное вознагражденіе.

АДРЕСЪ: Самара, Казанская улица, домъ Виноградовой.



Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи.

Димитрій Дубакинъ.

Дозволено цензурою. Самара. Октября 14 дня, 1885 года.
Цензоръ Протоіерей *Іаковъ Третьяковъ.*

Земская Типографія.