

5/56

ТАМБОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЪЛЬНОЕ.

№ 27-й.

8-го Іюля 1906 года.

ТАМБОВЪ.

Тино-литографія Губернскаго Правленія.

ГОДЪ

XLVI
LXVI

ТАМБОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

№ 27.

Выходятъ еже-
недѣльно по суббо-
тамъ. Подписка при-
нимается въ Редак-
ціи, при духовной
Семинаріи.



8 ЮЛЯ
1906 ГОДА.

Годовая цѣна съ
пересылкою и до-
ставкою 6 р. 25 к.
Подписка на время
менѣе года и про-
дажа отдѣльныхъ
номеровъ не допу-
скаются.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены: на священническое мѣсто: къ церкви села Большого Ломовиса, Моршанскаго уѣзда, окончившій курсъ Семинаріи Алексѣй Казариновъ,—26 іюня; на діаконскія мѣста: 1) къ церкви села Васильевского, Тамбовскаго уѣзда, псаломщикъ пригородной г. Шацка Черной Слободы Михаилъ Шестаковъ,—26 іюня; 2) къ Соборной церкви г. Темникова псаломщикъ с. Самовца, Козловскаго уѣзда, Ми-

хаиль Лебедевъ, — 27 іюня; на псаломщическія мѣста: 1) къ церкви села Мануилова, Шацкаго уѣзда, сынъ псаломщика Василій Надеждянь, — 28 іюня; 2) къ церкви села Заполатова, Борисоглѣбскаго уѣзда, окончившій курсъ Семинаріи Павелъ Орфеевъ, — 28 іюня.

Перемѣщены: а) согласно прошенію, священникъ с. Цокровскаго Марфина, Тамбовскаго уѣзда, Михаилъ Туманскій на таковое же мѣсто къ церкви с. Архангельскаго, Борисоглѣбскаго уѣзда, — 26 іюня; б) по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, псаломщикъ с. Монаенокъ, Лебедянскаго уѣзда, Михаилъ Орловъ къ церкви с. Самовца, Козловскаго уѣзда, — 30 іюня.

Назначены на должности: 1) церковныхъ старостъ: къ Введенской церкви г. Тамбова крестьянинъ Семень Ефановъ на 2-е трехлѣтіе, къ Боголюбской церкви города Козлова — купеческій сынъ Иваць Павперовъ на 1-е трехлѣтіе и къ церквамъ сель: Тамбовскаго уѣзда: Никольскаго — крестьянинъ Дмитрій Астафуровъ на 2-е трехлѣтіе, Козловскаго уѣзда: Новокленскаго — крестьянинъ Василій Жеребцовъ на 2-е трехлѣтіе, Липецкаго уѣзда: Пластицы — мѣщанинъ Михаилъ Третьяковъ на 2-е трехлѣтіе, Ивановки — крестьянинъ Иваць Галышкинъ на 3-е трехлѣтіе и Мордовки — купца Митрофана Болховитянова на 1-е трехлѣтіе; Моршанскаго уѣзда: Крутца — крестьянинъ Тихонъ Забрикинъ на 3-е трехлѣтіе; Усманскаго уѣзда: Дѣвицы — мѣщанинъ Василій Θεодоровъ на 5-е трехлѣтіе и Куриновки — крестьянинъ Евфимъ Мѣшковъ на 1-е трехлѣтіе, Кирсановскаго уѣзда: Димитріевки — крестьянинъ Петръ Рыбниковъ на 1-е трехлѣтіе и второй половины села Гавриловки — крестьянинъ Арсеній Каменевъ на 1-е трехлѣтіе, Лебедянскаго уѣзда: Чечерь — крестьянинъ Кононъ Маликовъ на 4-е трехлѣтіе и Темниковскаго уѣзда — Токмакова — крестьянинъ Филиппъ Луканинъ на 3-е трехлѣтіе.

За смертію исключается изъ списковъ: псаломщикъ с. Заполатова, Борисоглѣбскаго уѣзда, Алексій Михай-

ловъ Генерозовъ, — 25 лѣтъ. Умеръ, состоя на службѣ, 22 іюня сего года. Холостъ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Серафимовскаго въ г. Тамбовѣ духовнаго училища, составленный на основаніи результатовъ годичныхъ испытаній (IV-й классъ) и репетиціонно-годовыхъ балловъ въ 190⁵/₆ учебномъ году.

IV классъ I отдѣленіе.

Удостоены права поступленія въ 1-й классъ духовной семинаріи безъ экзамена:

Разрядъ 1-й.

1. Димитревскій Иванъ, Андреевъ Θεодоръ, Сперанскій Владимиръ, Богоявленскій Димитрій, 5. Архангельскій Евгеній, Корельскій Димитрій.

Разрядъ 2-й.

Покровскій Θεодоръ, Востоковъ Александръ, Апушкинъ Петръ, 10. Некрасовъ Сергѣй, Богоявленскій Александръ, Липовскій Алексѣй, Криновъ Иванъ, Сысоевъ Алексѣй, 15. Поздѣвскій Николай.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ въ августѣ мѣсяцѣ:

Ефремовъ Гавріилъ, Поспѣловъ Иванъ и Цвѣтаевъ Викторъ— по русскому языку, Цвѣтаевъ Иванъ—по Катихизису.

Разрядъ 3-й.

20. Алабовскій Аркадій—по русскому и латинскому языкамъ, Соловьевъ Петръ—по русскому яз. и географіи, Никольскій Александръ—по всѣмъ предметамъ за болѣзнью.

Оставляется на повторительный курсъ по прошенію:

Простосердовъ Николай.

IV классъ 2 отдѣленіе.

Удостоены права поступленія въ 1-й классъ духовной семинаріи безъ экзамена:

Разрядъ 1-й.

1. Ивановъ Александръ, Кротковъ Владиміръ, Кирилловскій Константинъ.

Разрядъ 2-й.

Колодинъ Александръ, 5. Булгаковъ Арсеній, Морозовъ Павелъ, Мошковъ Борисъ, Делицынъ Митрофанъ, Пронинъ Петръ, 10. Золотовъ Иванъ, Рудовскій Павелъ, Богдановъ Михаилъ, Воронковъ Илья, Ольховскій Александръ.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ въ августъ мѣсяцъ:

15. Праволамскій Александръ—по латинскому языку, Чтецовъ Сергѣй—по русскому языку.

Разрядъ 3-й.

Богомоловъ Сергѣй—по русскому и латинскому языкамъ, Поповъ Александръ—по русскому и латинскому языкамъ, Челнавскій Сергѣй—по русскому языку и географіи, 20. Пономаревъ Димитрій—по всеѣмъ предметамъ за болѣзнью.

Увольняется за малоуспѣшность:

Голубевъ Алексѣй.

III классъ 1 отдѣленіе.

Переводятся въ IV классъ:

Разрядъ 1-й.

1. Студенецкій Михаилъ, Ацеровъ Сергѣй, Новосельскій Александръ, Тигровъ Сергѣй.

Разрядъ 2-й.

5. Рождественскій Семенъ, Панинъ Василій, Доброхотовъ Николай, Корельскій Григорій, Смирновъ Николай, 10. Денисовъ

Александръ, Мокшанинъ Николай, Кусовъ Николай, Богословскій Николай, Политовъ Сергѣй.

Допускаются къ экзамену въ августѣ мѣсяцѣ:

15. Авдаковъ Валентинъ—по географіи, Орловъ Николай—по русскому языку, Романовскій Василій—по русскому языку.

Разрядъ 3-й:

Зиминъ Алексѣй—по русскому языку и географіи, Знаменскій Теодоръ—по русскому и греческому яз., 20. Кадомскій Вадимъ и Камневъ Николай—по греческому и латинскому языкамъ, Сабуровъ Александръ—по русскому и латинскому языкамъ, Шаховскій Павелъ—по русскому и греческому языкамъ.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

Богдановъ Владиміръ, 25. Поповъ Николай.

Увольняется по малоуспѣшности:

Иловайскій Теодоръ.

III классъ II отдѣленіе.

Переводятся въ IV классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Казьминъ Иванъ награждается книгой, Стрыгинъ Николай, Никольскій Владиміръ, Моревъ Константинъ, 5. Синайскій Николай.

Разрядъ 2-й.

Милитовъ Иванъ, Лебедевъ Николай, Щегловъ Илья, Озерскій Порфирій, 10. Лавровъ Сергѣй, Померанцевъ Павелъ, Казанскій Михаилъ, Политовъ Димитрій, Покровскій Аркадій, 15. Сергіевскій Димитрій.

Допускаются къ экзамену въ августѣ мѣсяцѣ:

Миловановъ Анатолій—по латинскому языку, Мудрецовъ Василій—по русскому языку, Островскій Федоръ—по латинскому языку, Студенецкій Сергій,—по русскому языку.

Разрядъ 3 й

20. Старокадомскій Александръ—по греческому и латинскому языкамъ.

Оставляются на повторительный курсъ за болѣзнью по прошенію:

Рождественскій Гавріиль, Рыбинскій Алексѣй, Старокадомскій Вадимъ, Успенскій Дмитрій,—по малоуспѣшности: 25. Кретовскій Алексѣй, Райскій Александръ, Рождественскій Анатолій, Студенецкій Иванъ.

Увольняются по малоуспѣшности:

Державинъ Александръ,—по малоуспѣшности и уростлости:
30. Дьяконовъ Николай.

У в о л е н ь с р е д и г о д а :

Чтецовъ Иванъ.

II классъ 1 отдѣленіе

Переводятся въ III классъ

Разрядъ 1-й.

1. Ивановъ Иванъ и Померанцевъ Николай награждаются книгами, Новосельскій Михаилъ, Сеславинскій Иванъ, 5. Козельскій Николай, Архангельскій Николай, Воронковъ Александръ, Евреиновъ Михаилъ, Кошеляевскій Дмитрій, 10. Ламскій Евгений, Оржевскій Михаилъ.

Разрядъ 2 й.

Евтихіевъ Михаилъ, Бѣльскій Александръ, Лукинъ Владимиръ, 15. Виссоновъ Петръ, Померанцевъ Александръ, Трескинъ Петръ, Кочемировскій Павелъ, Политовъ Петръ, 20. Похвален-

скій Николай, Некрасовъ Василій, Казанскій Сергѣй, Осиповъ Петръ, Успенскій Петръ, 25. Лебедевъ Петръ—увольняется изъ училища, согласно прошенію.

Допускаются къ экзамену въ августѣ мѣсяцѣ:

Агатовъ Александръ, Поповъ Анатолій—по русскому языку; Смирницкій Владимиръ—по Закону Божію.

Разрядъ 3 й.

Голубевъ Петръ—по Закону Божію и латинскому языку, 30. Ильинскій Семень—по всеѣмъ предметамъ.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

Оржевскій Василій, Рождественскій Владимиръ.

Увольняются по малоуспѣшности:

Знаменскій Анатолій, Троицкій Алексѣй

У в о л е н ы с р е д и г о д а :

35. Безобразовъ Сергѣй, Островитяновъ Павелъ.

II классъ 2 отдѣленіе.

Переводятся въ III-й классъ:

Разрядъ 1-й.

1. Знаменскій Александръ, Соловьевъ Иванъ, Рождественскій Ниль, Татаринцевъ Николай, 5. Стежинскій Николай, Пономаревъ Сергѣй.

Разрядъ 2-й.

Поповъ Иванъ, Лебедевъ Геннадій, Осетровъ Вячеславъ, 10. Миловидовъ Степанъ, Успенскій Алексѣй, Березинъ Сергѣй, Уколовъ Осодоръ, Семеновъ Михаилъ, 15. Чтецовъ Петръ, Павловскій Александръ, Егоровскій Левъ, Кобяковъ Иванъ, Скородумовъ Александръ, 20. Москалевъ Александръ, Сеславинскій

Михаилъ, Лебедевъ Иванъ, Щегловъ Константинъ, Москалевъ
Василій, 25. Смирновъ Константинъ.

Допускаются къ экзамену въ августъ мѣсяцъ:

Кадомскій Сергѣй, Лебедевъ Алексѣй—по латинскому языку;

Разрядъ 3 й.

Архангельскій Иванъ—по греческому и латинскому языкамъ,
Новопокровскій Михаилъ, 30. Новосельскій Сергѣй—по русскому
и латинскому языкамъ.

Оставляется на повторительный курсъ по прошенію:

Рудовскій Николай.

По малоуспѣшности:

Вороновъ Владимиръ, Покровскій Алексѣй.

1 й классъ 1 ое отдѣленіе.

Переводятся во II классъ:

Разрядъ 1-ый

1. Вадковскій Александръ, Воиновъ Махилъ и Богоявлен-
скій Евгеній—награждаются книгами. Кобяковъ Аркадій, 5. Та-
нанаевъ Григорій, Гроздовъ Тихонъ, Завьяловъ Иванъ, Зиновьевъ
Иванъ, Павскій Владимиръ, 10. Стефановскій Леонидъ.

Разрядъ 2-й.

Рождественскій Василій, Быстровъ Александръ, Матвѣевъ
Владимиръ, Раевъ Александръ, 15. Алабовскій Николай, Остров-
скій Сергѣй, Любомудровъ Петръ, Коротаевъ Владимиръ, Безсоновъ
Николай, 20. Никольскій Василій, Моршавскій Александръ, Рай-
скій Алексѣй, Успенскій Алексѣй, 25. Минервицъ Борисъ.

Допускаются къ экзамену въ августъ мѣсяцъ:

Архангельскій Валеріанъ, Евтихievъ Иванъ—по Закону Бо-
жій; Миловидовъ Владимиръ—по русскому яз. и церк. пѣнію.

Полянскій Александръ, 30. Церазовъ Александръ—по Закону Божію.

Разрядъ 3-й.

Богословскій Александръ—по закону Божію и рускому яз.

Покровскій Александръ—по рускому яз. и ариеметикъ.

Оставляется на повторительный курсъ за болѣзнью по прошенію:

Голубинскій Леонидъ,

—по малоуспѣшности

Авдѣевъ Константинъ, 35 Орловскій Борисъ.

Увольняется по малоуспѣшности и уродости:

Ивановскій Андрей,

У в о л е н ы с р е д и г о д а ;

Ивановскій Василій, Смирницкій Николай, Соеновскій Николай.

I классъ 2 отдѣленіе.

Переводятся во II-й классъ:

Разрядъ 1-й.

1. Алешковъ Александръ, Миловидовъ Евгеній, Островскій Николай, Дубровскій Василій, 5. Благонадеждинъ Василій, Прозоровъ Николай.

Разрядъ 2-й.

Вановскій Яковъ, Поспѣловъ Сергій, Золотницкій Николай, 10. Нумеровъ Владимиръ, Раненскій Владимиръ, Лукинъ Евгеній, Розановъ Леонидъ, Москаленко Иванъ, 15. Преображенскій Александръ, Семеновъ Феодоръ, Никольскій Василій, Дубровскій Петръ, Лукинъ Василій, 20. Покровскій Андрей.

Допускаются къ экзамену въ августъ мѣсяцъ:

Глаголевскій Александръ—по ариеметикъ, Идовайскій Михаилъ—по славянскому языку, Новиковъ Иванъ—по ариеметикъ,

Ольховскій Евгений—по русскому языку, 25. Пшенинковъ Михаилъ—по славянскому языку, Θεодоровъ Петръ—по русскому языку, Виссоновъ Алексѣй—по ариметикѣ.

Разрядъ 3-й.

Кротковъ Василій—по русскому и славянскому языкамъ, Преображенскій Николай—по русскому яз. и ариметикѣ.

Оставаются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

30. Богословскій Петръ, Терновъ Θεодоръ.

Увольняются по малоуспѣшности:

Меморекій Теофилъ, Щепотьевъ Григорій.

По малоуспѣшности и неблагоповеденію:

Зубовъ Николай.

Уволены ереди года:

35. Липовскій Сергѣй, Малининъ Андрей, Покровскій Михаилъ.

Умеръ ереди года:

Морозовъ Василій.

Приготовительный классъ 1 отдѣленіе.

Переводятся въ I классъ

1. Благонравовъ Александръ, Архангельскій Владимиръ и Сохранскій Борисъ—награждаются книгами, Корельскій Иванъ, 5. Фіолетовъ Сергѣй, Гумилевскій Димитрій.

Разрядъ 2-й.

Синцеровъ Димитрій, Поповъ Иванъ, Виндряевскій Илья, 10. Камневъ Леонтій, Знаменскій Димитрій, Адамовъ Николай, Вѣльскій Ниволай, Голубевъ Николай, 15. Добронравовъ Сергѣй, Космодамианскій Григорій, Крюновъ Михаилъ, Магнитскій Влади-

миръ, Миловидовъ Борисъ, 20. Померанцевъ Алексѣй, Тихомировъ Павелъ.

Допускаются къ экзамену въ августъ мѣсяцъ:

Дамахинъ Леонтій—по ариметикѣ.

Оставаются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

Богоявленскій Александръ 2-й, Миловидовъ Алексѣй, 25. Покровскій Григорій, Кривошеинъ Василій.

Увольняется по малоуспѣшности:

Никольскій Михаилъ.

Уволены среди года:

Богоявленскій Александръ 1-й, Моревъ Θεодоръ.

Умеръ среди года:

30. Кретовскій Иванъ.

Приготовительный классъ 2-ое отдѣленіе:

Переводятся въ 1 классъ.

Разрядъ 1-й.

Шеметовъ Евгений награждается книгою, Политовъ Алексѣй, Щегловъ Николай, Вяжлинскій Вячеславъ, 5. Разсказовскій Павелъ, Розановъ Георгій.

Разрядъ 2-й.

Миловидовъ Николай, Багрянскій Александръ, Тихомировъ Василій, 10. Иловайскій Николай, Пѣвницкій Павелъ, Кирсановскій Владимиръ, Богословскій Михаилъ, Полянскій Михаилъ, 15. Покровскій Александръ, Виссоновъ Михаилъ, Чтецовъ Василій, Лебедевъ Александръ, Малининъ, Петръ, 20. Никифоровъ Георгій, Россовъ Александръ, Соколовъ Александръ, Софійскій Николай, Софійскій Сергѣй.

Разрядъ 3-й.

Допускаются къ экзамену въ августъ мѣсяцѣ:

25. Смирновъ Владимиръ, — по русскому языку и ариметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

Орловъ Григорій, Щепотьевъ Петръ.

— за болѣзнию по прошенію:

Каменскій Константинъ, Рождественскій Аполлинарій.

**Отъ Правленія Серафимовскаго въ гор.
Тамбовѣ духовнаго училища.**

1. Приѣмные экзамены для поступленія въ училище въ 190^о/₇ уч. году въ пригготовительный и первый классы будутъ производиться 18, 19 и 20-го августа.

2. Переэкзаменовки и экзамены для вновь поступающихъ въ старшіе классы будутъ произведены въ слѣдующемъ порядкѣ: 18 августа письменный экзаменъ по русскому языку воспитанникамъ IV, III, II, I классовъ и вновь поступающимъ въ IV—II классы, 19 августа переэкзаменовки по всѣмъ предметамъ воспитанникамъ IV класса.

21 августа переэкзаменовки и экзаменъ по Закону Божію, Ц. Уставу и церковному пѣнію воспитанникамъ III, II, I и пригготовительнаго классовъ и вновь поступающимъ въ IV—II классы.

22 августа переэкзаменовки и экзаменъ по ариметикѣ, географіи въ III, II, I и пригготовительномъ классахъ и вновь поступающимъ въ IV—II классы.

23 августа переэкзаменовки и экзаменъ по греческому и латинскому языкамъ въ III и II классахъ и вновь поступающимъ въ IV—II классы.

24 августа переэкзаменовки и экзаменъ по русскому языку воспитанникамъ III и II классовъ и вновь поступающимъ въ IV—II классы.

25 августа переэкзаменовки по русскому языку, славянскому языку и славянскому чтенію въ I и приготовительномъ классахъ.

26—28 августа педагогическое собраніе и составленіе списковъ.

31 августа молебень и начало учебныхъ занятій.

3. Въ приготовительный классъ поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ съ знаніемъ первоначальныхъ молитвъ и съ умѣньемъ читать по русски.

4. Въ первый классъ поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ, обученныя читать и писать по русски и читать по славянке, знающія общеупотребительныя молитвы, символъ вѣры и заповѣди, по ариметикѣ — первыя два дѣйствія съ таблицею умноженія.

5. Въ послѣдующіе классы принимаются мальчики, имѣющіе соотвѣтственные классу познанія и возрастъ.

6. Прошенія о приѣмѣ въ училище подаются на имя Смотрителя училища; при прошеніяхъ представляется метрическое свидѣтельство или, за неимѣніемъ его, выписка изъ метрическихъ книгъ, оплаченная гербовой маркой.

7. Дѣти инословныхъ родителей, обучавшіяся въ церковно-приходскихъ и иныхъ школахъ, кромѣ поименованныхъ выше въ § 6 документовъ, должны представить еще одобрительные отзывы объ успѣхахъ и поведеніи ихъ отъ завѣдующихъ школой — священника и учителя.

8. Дѣти инословныхъ родителей принимаются въ училище, вообще, не свыше 10% всего количества поступающихъ, но съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго могутъ быть приняты и свыше 10%; при чемъ поступившія изъ нихъ платятъ за право обученія 40 руб. въ каждый годъ по полугодіямъ.

9. Дѣти иноокружнаго духовенства платятъ за право обученія въ училищѣ также по 40 руб. въ годъ каждый по полугодіямъ, наравнѣ съ дѣтьми инословными

10. Плата за право обученія въ училищѣ (§§ 8 и 9) вносится впередъ за полугодіе: въ августѣ и январѣ мѣсяцахъ. Не внесеніе платы въ теченіе двухъ мѣсяцевъ считаются выбывшими изъ училища.

11. Родители обязываются приобрѣтать для своихъ дѣтей всѣ учебныя книги и другія учебныя принадлежности, а также снабжать ихъ достаточнымъ количествомъ одежды, обуви и бѣлья. Для одежды обязательна однообразная форма, имѣющаяся въ употребленіи у епархіально-коштныхъ воспитанниковъ: теплое пальто изъ бобріка темно-синяго цвѣта, зимняя и лѣтняя блузыя пары темно-сѣраго цвѣта или изъ малескина, или изъ сукна, поясъ съ инициалами: „С. Д. У.“, шапка и фуражка.

12. Родители, намѣревающіеся просить о приѣмѣ дѣтей на казенное содержаніе, должны представить удостовѣреніе отъ мѣстныхъ благочинныхъ относительно ихъ семейнаго положенія и степени доходности тѣхъ церквей, гдѣ они служатъ.

13. Рекомендуются родителямъ помѣщать своихъ дѣтей въ общежитіе училища; при чемъ за дѣтей духовенства взимается плата: 30 руб. — за сентябрьскую, 20 руб. — за январскую и 15 руб. — за майскую трети; за дѣтей инословныхъ родителей взимается: 40 руб. за сентябрьскую, 32 руб. за январскую и 23 руб. за майскую трети.

14. Деньги за содержаніе въ общежитіи вносятся впередъ за каждую треть. Безъ взноса денегъ ученики въ общежитіе не принимаются. Въ случаѣ выгнѣнія ученика изъ общежитія до истеченія трети полученныя за него деньги не возвращаются.

Смотритель училища *В. Казанскій*

За Дѣлопроизводителя *А. Никитинъ*.

О Т Ч Е Т Ъ

„Серафимовскаго Общества взаимнаго вспомошествованія учащимъ въ церковныхъ школахъ Тамбовской епархіи“ за 1905-й годъ.

(О к о н ч а н і е).

ПРОТОКОЛЬ

Общаго очереднаго собранія членовъ „Серафимовскаго общества взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Тамбовской епархіи“ 28-го мая 1906 года.

28-го мая 1906 года, въ 1 часъ дня, въ зданіи Серафимовскаго въ г. Тамбовѣ духовнаго училища состоялось общее очередное собраніе членовъ „Серафимовскаго общества взаимнаго вспомошествованія“, приглашенныхъ въ собраніе Правленіемъ общества черезъ особыя увѣдомленія каждаго члена. По прибытіи узаконеннаго § 38 Устава „Общества“ количества членовъ предѣтелемъ Правленія А. В. Новосельскимъ было предложено приступить къ избранію изъ своей среды предѣдателя имѣющаго начаться собранія. Единогласно былъ избранъ предѣтелемъ собранія священникъ Никольской г. Тамбова церкви преподаватель Серафимовскаго духовнаго училища П. К. Громковскій, который и занялъ предѣдательское мѣсто. Затѣмъ также единогласно былъ избранъ секретаремъ собранія В. Θ. Сергіевскій. Предѣдатель объявилъ собраніе открытымъ. Собранію были предложены ниже-слѣдующіе предметы занятій:

- 1) Протоколь предыдущаго Общаго собранія.
- 2) Ибраніе въ почетные члены М. А. Фанталовой.
- 3) Отчетъ общества за 1905-й годъ.

4) Опредѣленіе %—наго отчисленія въ основной капиталъ (§ 18 Устава) и указаніе порядка храненія оборотнаго капитала (§ 19 Устава).

5) Разсмотрѣніе смѣтныхъ предположеній о различныхъ видахъ помощи и другихъ статей расхода (§ 42 Устава).

6) Вопросы по поводу ходатайства г-жи Петерсонъ о зачисленіи ея въ дѣйствительные члены „Серафимовскаго общества“.

7) Выборъ членовъ Правленія, кандидатовъ къ нимъ и Ревизіонной комиссіи.

1) Протоколъ предыдущаго Общаго собранія отъ 9-го іюня 1905-го года былъ заслушанъ вмѣстѣ съ актомъ Ревизіонной комиссіи по отчетности Правленія общества за 1904-й годъ и объясненіями Правленія по докладу Ревизіонной комиссіи, данными Общему собранію 9 іюня 1905 года.

Постановлено: Протоколъ принять къ свѣдѣнію; актъ Ревизіонной комиссіи и объясненія на него Правленія общества согласовать.

2) Заслушано предложеніе Правленія объ избраніи въ почетные члены общества попечительницы церковныхъ школъ г. Моршанска М. А. Фанталовой, пожертвовавшей въ пользу общества 100 руб.

Постановлено: избрать М. А. Фанталову въ почетные члены общества и жертвовательницу особо благодарить.

3) Заслушанъ отчетъ о состояніи общества и дѣятельности Правленія за 1905 г. вмѣстѣ съ актомъ Ревизіонной комиссіи по отчетности Правленія за тотъ же годъ. При заслушаніи отчета, по предложенію о. предѣдателя собранія, члены общества почтили общимъ вставаніемъ память умершаго почетнаго члена общества В. М. Аносова.

Вся отчетность Правленія Ревизіонной комиссіей проверена и найдена во всемъ составленною правильно.

Постановлено: Отчетъ о дѣятельности Правленія общества за 1905 годъ утвердить; благодарить уѣздныя отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, о.о. наблюдателей и казначеевъ за содѣйствіе „обществу“ по сбору пожертвованій, по пересылкѣ ихъ и за сообщеніе нужныхъ Правленію „Общества“ справочныхъ свѣдѣній объ учащихъ; благодарить также о.о. благочинныхъ: 1 Елатомскаго округа священ. А. Н. Петрова, 2 Елатом. окр. священ. П. Т. Сеславинскаго, 4 Елатом. окр. священ. А. И. Сохранскаго, 4 Борисоглѣбскаго окр. протоіерея В. Н. Знаменскаго и благочиннаго 4 Лебедянскаго окр. священ. П. П. Зорина за сборъ въ пользу „Общества“ пожертвованій; напечатать отчетъ о дѣятельности общества за 1905-й годъ вмѣстѣ съ актомъ Ревизіонной комиссіи и разоелать оный по членамъ и учрежденіямъ, сопривасающимся съ церковными школами, а также по веѣмъ церковнымъ школамъ на имя учителей, учительницъ и попечителей этихъ шволь, при чемъ въ цѣляхъ наибольшаго распространенія свѣдѣній среди лицъ, сочувствующихъ дѣятелямъ на поприщѣ народнаго просвѣщенія, о Серафимовскомъ учительскомъ обществѣ взаимопомощи, напечатать въ текстѣ отчета, въ примѣчаніи, извлеченія изъ устава объ условіяхъ вступленія въ общество; для болѣе легкаго направленія пожертвованій и всякой переписки напечатать тамъ же адреса предсѣдателя Правленія, казначея и секретаря.

4) а. Заслушанъ докладъ Правленія чрезъ предсѣдателя его А. В. Новосельскаго по вопросу о 0% отчисленіи въ основной капиталъ „Общества“ (§ 18 Уст.). Указавъ на опытъ другихъ учительскихъ обществъ взаимопомощи Тверскаго, Тульскаго, Тамбовскаго, Нижегородскаго, Серпуховскаго, Новгородекаго, Рязанскаго и Московскаго общества попеченія о дѣтяхъ учителей, отчисляющихъ въ основной капиталъ отъ 1% до 33% всего прихода, Правленіе пришло къ необходимости озаботиться образованіемъ болѣе или менѣе солиднаго фонда на счетъ сбереженій

первыхъ двухъ лѣтъ, такъ какъ у „Серафимовскаго общества взаимопомощи“, сравнительно съ другими, нѣтъ значительныхъ жертованныхъ капиталовъ, $0/0/0$ съ которыхъ могли бы идти на удовлетвореніе будущихъ постоянныхъ расходовъ. Если доходы „общества“ въ будущемъ увеличатся, Общее собраніе можетъ тогда уменьшить $0/0$ —ное отчисленіе въ неприкосновенный капиталъ; пока же надо беречь капиталъ. Въ виду сего, Правленіе „общества“ предложило Общему собранію послѣдовать въ $0/0$ —ныхъ отчисленіяхъ уставу Московскаго общества попеченія объ учительскихъ дѣтяхъ, именно: обратить въ неприкосновенный капиталъ взносы всѣхъ почетныхъ членовъ „общества“, и въ разницѣ $0/0$ —ныхъ отчисленій отъ прочихъ членскихъ взносовъ руководствоваться или примѣромъ Рязанскаго общества, гдѣ въ основной капиталъ отчисляется $33\frac{1}{3}0/0$, или даже повысить это отчисленіе до $500/0$, какъ опредѣлено уставомъ относительно всѣхъ поступленій, кромѣ членскихъ взносовъ.

По объѣмѣ г.г. членовъ мнѣніями по предложенному вопросу, причемъ одни стояли за $0/0$ отчисленія до $750/0$, другіе за $500/0$ и менѣе, большинствомъ голосовъ постановлено: обратить въ неприкосновенный капиталъ взносы всѣхъ почетныхъ членовъ общества, изъ членскихъ же взносовъ и всѣхъ остальныхъ поступленій въ теченіе первыхъ двухъ лѣтъ существованія общества зачислить въ неприкосновенный капиталъ $500/0$ всей суммы.

б) По вопросу о порядкѣ храненія оборотнаго капитала Правленіе общества, въ виду колебанія курса $0/0/0$ бумагъ въ настоящее время, высказалось предъ Общимъ собраніемъ за храненіе расходнаго капитала въ Сберегательной кассѣ Государственнаго Банка.

Постановлено: оборотный капиталъ хранить въ Сберегательной кассѣ Государственнаго Банка.

5) Рассмотрѣны смѣтные предложенія Правленія о расходахъ въ 1906-мъ году и, въ связи съ этимъ, по предложенію пред-

сѣдателя Правленія общества, подвергнуты обезужденію вопросы: о назначеніи жалованья секретарю Правленія и казначею (вопросъ Общаго очереднаго собранія 9 іюня 1905 г., тогда не рѣшенный), о предѣльной нормѣ каждаго отдѣльнаго пособия и порядкѣ его выдачи, о предѣльной нормѣ каждой отдѣльной ссуды, порядкѣ ея выдачи и срокѣ уплаты.

Постановлено: а) Смѣту Правленія под. лит. А и Г принять полностью, а именно: въ безвозвратныя пособия ассигновать 500 руб., по п. 2 на каковыя расходы вмѣсто 10 руб. назначить 25 руб., по п. 3 на типографскіе расходы вмѣсто 40 р.— 45 руб; по п. 4 на банковыя расходы вмѣсто 3 руб.— 5 руб., по п. и 5 и 6 на канцелярскіе и мелочныя расходы вмѣсто 15— 25 рублей; подъ лит. В на ссуды принять полностью, итого смѣтныхъ расходовъ принять на 900 рублей;

б) Предложеніе о назначеніи жалованья секретарю и казначею Правленія, въ виду примѣровъ другихъ обществъ, въ которыхъ секретари и казначеи вездѣ служатъ бесплатно, отклонить.

в) Одному лицу въ безвозвратное *пособіе* выдавать въ годъ не болѣе 50 рублей;

г) Просители при просьбахъ о пособіи представляютъ удостовѣренія о своихъ нуждахъ отъ двухъ сотоварищей по службѣ, за свидѣтельствоваанныя о. уѣзднымъ наблюдателемъ или же уѣздными отдѣленіями Епархіальнаго Училищнаго Совѣта;

д) Размѣры *ссуды* не долженъ превышать двухмѣсячнаго оклада содержанія члена;

е) *Ссуды* выдаются подъ поручительство двухъ членовъ общества;

ж) Срокъ ссуды съ отерочкою не долженъ превышать 12 мѣсяцевъ.

б) Заслушаны доклады Правленія по поводу ходатайства фельдшерицы З. Ф. Петерсонъ о включеніи ея въ число дѣйствительныхъ членовъ Серафимовскаго общества взаимопомощи.

Вопросъ о г-жѣ Петерсонъ возбуждался на общемъ собраніи 9 іюня 1905-го года, но въ виду отсутствія въ рѣшеніи большинства $\frac{2}{3}$ наличныхъ голосовъ, остался открытымъ. Въ настоящій разъ Правленіе общества вывело на справку предъ Общимъ собраніемъ постановленіе Общаго собранія отъ 3-го января 1905 г., ограничившее свободу доступа въ члены общества лицъ не съ профессиональными учительскими трудами. Такое ограниченіе коснулось тогда учителей—псаломщиковъ, изъ которыхъ постановлено включать въ дѣйствительные члены общества только тѣхъ псаломщиковъ—учителей, которые занимаются въ школѣ по всемъ предметамъ или несутъ труды по школѣ, равные съ учителями и учительницами. Мотивы, приводимые тогда Правленіемъ и принятые Общимъ собраніемъ (незначительность денежнаго бюджета общества, неравномѣрность труда учителей—псаломщиковъ и специально—учащихъ), и теперь не потеряли своей силы. Если рѣшать вопросъ о Петерсонъ въ желательномъ для нея смыслѣ, то, по справедливости, необходимо вмѣстѣ ставить вопросъ и о принятіи въ дѣйствительные члены общества псаломщиковъ—учителей. Семейные учителя и учительницы—пока явленіе рѣдкое: такъ, въ Спаскомъ у. семейныхъ приходится всего 10 на 100, въ Лебедянскомъ 8 на 90, а псаломщики почти все люди семейные. Таковыя лица будутъ первыми просителями пособій изъ средствъ общества на дѣтей, пособій постоянныхъ, а не единовременныхъ. Чѣмъ же помогать такимъ лицамъ при ограниченности средствъ у „Общества“?... Нельзя, наконецъ, оставить безъ вниманія и того обстоятельства, что г-жою Петерсонъ не сдѣлано обычныхъ членскихъ взносовъ ни въ 1905, ни въ 1906 году.

Постановлено: ходатайство о пріемѣ фельдшерицы г-жи Петерсонъ въ дѣйствительные члены общества, какъ противорѣчащее §§ 1 и 3 Устава, отклонить.

7. а) Заслушанъ докладъ Правленія общества о томъ, что, согласно § 26 Устава, изъ состава Правленія въ настоящемъ году

выбываютъ члены Правленія: А. Е. Андріевскій и А. И. Лебедевъ; оба состояли членами Правленія два года; на основаніи § 27 Устава выбываетъ также А. А. Любовникова, замѣстившая въ 1906 году Ф. Н. Альбицкаго. Кромѣ Любовниковой изъ кандидатовъ Правленія вступила въ члены Правленія Е. А. Богомолова на мѣсто выбывшаго учителя П. В. Гиляревскаго. Такимъ образомъ необходимо произвести выборы 3-хъ членовъ Правленія и двухъ къ нимъ кандидатовъ.

Выбывающіе члены Правленія единогласно были прошены послужить еще дѣламъ общества, на что А. И. Лебедевъ выразилъ свое согласіе; другіе два члена пожелали закрытой баллотировки и были избраны большинствомъ голосовъ. Тою же баллотировкою въ кандидаты къ членамъ Правленія избраны: Смотритель Серафимовскаго дух. училища В. И. Казанскій и учительница С. И. Новочадова.

б) На основаніи 1 п. § 42 Устава, Общему собранію предложено было отъ Правленія общества произвести выборъ членовъ Ревизіонной комиссіи и указать срокъ дѣйствія ея полномочій.

Постановлено: просить прежнихъ: священника Покровской г. Тамбова церкви А. М. Савостьянова и преподавателя Серафимовскаго духовнаго училища Ѳ. С. Соколова; на мѣсто выбывшаго члена П. В. Гиляревскаго закрытой баллотировкой избравъ священ. П. К. Громковскій и кандидаткой къ членамъ С. П. Гавриловская; срокъ дѣйствій полномочій Ревизіонной комиссіи — одинъ годъ.

Въ заключеніе, по предложенію члена Правленія А. Е. Андріевскаго, отъ собранія была выражена благодарность предсѣдателю Правленія А. В. Новосельскому за его большую и полезную дѣятельность въ юномъ „обществѣ“ по организаци дѣла, послѣ

чего, въ 4 часа дня, председатель о. П. Громковскій объявилъ собраніе закрытымъ.

Председатель собран. свящ. *Павелъ Громковскій.*

Секретарь собранія *В. Сергіевскій.*

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

Изъ устава Серафимовскаго Общества взаимнаго вспоможенія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Тамбовской епархіи.

§ 1. Серафимовское Общество имѣетъ цѣлю помогать нуждающимся учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Тамбовской епархіи денежными пособіями и другими видами помощи.

§ 3. *Дѣйствительными членами* общества могутъ быть только лица учація и учившія въ церковныхъ школахъ Тамбовской епархіи (съ взносомъ 1⁰/о годоваго жалованья).

§ 4. *Почетными членами* могутъ быть лица, сдѣлавшія въ пользу общества значительныя пожертвованія—не менѣе 100 р. или оказавшія обществу существенную услугу.

§ 5. *Членами—соревнователями* могутъ быть всѣ лица, содѣйствующія цѣлямъ общества (со взносомъ 3 руб. ежегодно).

§ 7. Братства, приходскія попечительства, земскія и др. учрежденія, назначившія обществу постоянныя денежныя пособія, могутъ имѣть въ обществѣ своего представителя въ качествѣ члена его, съ правомъ голоса на общихъ собраніяхъ.

§ 10. Лица, внесшія единовременно 80 руб., считаются пожизненными членами общества.

§ 11. Дѣйствительные члены и члены—соревнователи, не сдѣлавшіе взноса въ теченіе двухъ лѣтъ, считаются отказавшимися отъ участія въ обществѣ и исключаются Правленіемъ изъ списка членовъ.

§ 13. Члены общества (почетные, действительные и соревонователи) участвуют съ правомъ голоса на общихъ собраніяхъ и сообщаютъ Правленію общества или общему собранію членовъ свѣдѣнія, которыя могутъ быть полезны для цѣлей общества.

§ 15. Правомъ на пособіе общества пользуются только действительные члены, пробывшіе таковыми не менѣе двухъ лѣтъ.

§ 20. Дѣятельность общества выражается: 1) въ выдачѣ нуждающимся учителямъ и учительницамъ, въ случаѣ ихъ болѣзни или смерти ближайшихъ родственниковъ, пожара и другихъ несчастій, единовременныхъ или періодическихъ денежныхъ пособій; 2) въ выдачѣ заимообразно учащимъ, по ихъ письменнымъ просьбамъ, безпроцентныхъ ссудъ по особой нуждѣ; 3) въ оказаніи имъ вообще помощи всякими иными способами, не сопряженными съ денежными расходами.

§ 21. Единовременныя пособія выдаются при крайней въ томъ нуждѣ действительнаго члена общества, происшедшей отъ потери занятій, болѣзни и другихъ причинъ. Семейные члены имѣютъ преимущество въ этихъ случаяхъ.

§ 22. Постоянными пособіями могутъ пользоваться члены общества, съ разрѣшенія общаго собранія, только въ томъ случаѣ, когда имъ на продолжительное время преграждена возможность дальнѣйшаго существованія безъ пособія.

§ 23. Возвращеніе выданныхъ пособій возлагается на правственную обязанность тѣхъ изъ получившихъ ихъ лицъ, которыя впоследствии въ состояніи будутъ возвратить ихъ.

§ 25. Дѣлами общества завѣдуетъ Правленіе и Общее собраніе.

XXIII-й ГОДОВОЙ ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Козловскаго Крестовоздвиженскаго
братства за 1905 годъ.

(О к о н ч а н і е).

ВЪ Д О М О С Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Козловскаго Кресто-
воздвиженскаго братства за 1905 й годъ.

П р и х о д ѣ.

Оставалось отъ 1904 г. къ 1905 году	
наличными	954 р. 50 к.
билетами	10100 „ 22 „
Въ 1905 году поступило:	
1. Кружечнаго сбора	125 „ 28 „
2. Отъ Козловской Городской Думы	200 „ — „
3. Отъ Козловскаго Общества Взаимнаго Кредита	100 „ — „
4. Отъ Козловскаго Общественнаго Собранія	50 „ — „
5. Процентовъ съ капиталовъ братства	423 „ 84 „
6. Пожертвованій на школу Братства	70 „ — „
7. Прибыли отъ продажи просфоръ	580 „ 92 „
8. Членскихъ взносов	45 „ — „
9. Поступило на приходъ: 4 билета по 200 р. и 1 въ 100 р., а всего 5 билетовъ, 5 ⁰ / ₀ займа 1905 г. на	900 „ — „
10. Случайныхъ и мелочныхъ доходовъ	167 „ 82 „
<hr/>	
Итого въ приходѣ въ 1905 г. съ остаточными отъ 1904 г. наличными.	2717 „ 36 „
билетами	11000 „ 22 „

Р а с х о д ъ.

1. На отопленіе богадѣльни, школы, просфор- ни и бани	287 р. 60 к.
2. На содержаніе призрѣвавшихъ въ богадѣльнѣ	434 „ 93 „
3. На наемъ сторожа Братства	84 „ — „
4. На страхованіе зданій Братства	31 „ 4 „
5. На пособіе бѣднымъ, живущимъ внѣ бога- дѣльни	12 „ — „
6. На типографскія и канцелярскія принад- лежности.	10 „ — „
7. На ремонтъ зданій Братства	72 „ 23 „
8. На содержаніе школы Братства	311 „ 85 „
9. На случайныя и мелочныя потребности	875 „ 12 „

Итого въ расходѣ въ 1905 году 2118 „ 77 „

Къ 1-му января 1906 году осталось

маличными	598 „ 59 „
билетами	11000 „ 22 „

Предсѣдатель Совѣта Братства *Гавр. Комаровъ*

Товарищъ Предсѣдателя *Н. Мещеряковъ*.

Казначей Братства, Протоіерей *Алексій Лебедевъ*.

Секретарь *Орловъ*.

П Р О Е К Т Ъ

смѣты расходовъ и прихода Козловскаго Крестовоздвижен-
скаго Братства на 1906 годъ.

Р А С Х О Д Ъ.

1. На содержаніе призрѣваемыхъ богадѣльни	400 р. — к.
2. На отопленіе Богадѣльни, просфорни и бани	300 „ — „
3. Ремонтъ зданій Братства	400 „ — „
4. Содержаніе сторожа Братства	90 „ — „

5. Страхование зданій Братства	35 р. — к.
6. Пособіе бѣднымъ, живущимъ въ богадѣльни Братства.	36 „ — „
7. Содержаніе церковно—приходской школы Братства.	330 „ — „
8. Содержаніе мѣтнаго кладбища	30 „ — „
9. Почтовые, типографскія и канцелярскія на- добности.	30 „ — „
10. Случайныя и мелочныя потребности	30 „ — „
11. Отчислено въ фондъ Братства изъ остатка 1905 г.	500 „ — „

Итого 2181 руб.

Предполагаемый приходъ въ 1906 году

1. Остатокъ суммы отъ 1905 года	598 „ 59 „
2. Членскихъ взносовъ.	90 „ — „
3. Кружечнаго сбора	125 „ — „
4. Сбора по книжкамъ.	191 „ — „
5. Процентовъ съ капиталовъ Братства	425 „ 41 „
6. Прибыли отъ продажи просфоръ	596 „ — „
7. Случайныхъ и мелочныхъ доходовъ	155 „ — „
Итого	2181 „ — „

С П И С О К Ъ

призѣваемыхъ въ богадѣльнѣ Козловскаго Крестовоздви-
женскаго Братства въ 1905 году.

1) Козловская мѣщанская вдова Екатерина Васильева Ди-
митріева—73 лѣтъ.

2) Козловская мѣщанка Аграфена Елисеева Сапегина—77 л.

3) Козловская мѣщанка Аграфена Васильева Сѣдыхъ—
67 лѣтъ.

4) Крестьянка села Ново-Архангельскаго, Новокленское тожъ, Иловой-Дмитріевской волости, Козловскаго уѣзда, Екатерина Романова Некрасова, 73 лѣтъ.

5) Крестьянка Московской губерніи, Подольскаго уѣзда, Добротинской волости, деревни Ивановки, Аграфена Иванова Салина, вдова, 55 лѣтъ.

6) Крестьянка села Машковой Сурены, Богоявленско-Суренской волости, Козловскаго уѣзда, Варвара Николаева Чувильская, 50 лѣтъ.

7) Крестьянка, вдова, села Турмасова Изювимовакой волости, Козловскаго уѣзда, Мавра Иванова Каширская, 65 лѣтъ.

8) Солдатка, вдова Θεоктиста Васильева Андриянова, 76 л.

9) Крестьянка, вдова, Малороссійской Слободы, Градско-Стрѣлецкой волости, Козловскаго уѣзда, Елизавета Гаврилова Марсакова, 75 лѣтъ.

10) Вдова, крестьянка села и волости Бибикова, Козловскаго уѣзда, Варвара Ефимова Давыдова, 74 лѣтъ.

11) Козловская мѣщанская вдова Дарья Иванова Скороходова, 69 лѣтъ.

12) Крестьянка Сторожевской Слободы, Градско-Стрѣлецкой волости, Козловскаго уѣзда, Марья Григорьева Алексѣева, 46 лѣтъ.

13) Козловская мѣщанская вдова Матрена Васильева Зыкова, 64 лѣтъ.

14) Вдова, безземельная крестьянка Анна Иванова Крысанова, села, и волости Карай-Салтыкова, Кирсановскаго уѣзда, 66 лѣтъ.

15) Вдова, Рязская мѣщанка, Марья Сидорова Попова, 68 лѣтъ.

16) Вдова, крестьянка села Новаго Гаритова, Ново-Гаритовской волости, Козловскаго уѣзда, Параскева Александрова Логунова, 58 лѣтъ.

- 17) Вдова, крестьянка Градско-Стрѣлецкой Слободы и волости, Козловскаго уѣзда, Евдокія Иванова Кулапина, 64 лѣтъ.
- 18) Вдова, мѣщанка, г. Козлова, Устинья Иванова Сергѣева, 55 лѣтъ.
- 19) Вдова, крестьянка села Старой Казинки, Ново-Гаритовской волости, Козловскаго уѣзда, Марья Иванова Болотова, 64 лѣтъ.
- 20) Вдова, солдатка, Наталья Тимофеева Романова, 50 л.
- 21) Вдова, Козловская мѣщанка Елена Иванова Миронова, 55 лѣтъ.
- 22) Крестьянская вдова села Донской Слободы, Козловскаго уѣзда, Василиса Потапова Туровцева.
- 23) Крестьянская вдова с. Турмасова, Изосимовской волости, Козловскаго уѣзда, Мавра Иванова Каширская, 56 лѣтъ.
- 24) Крестьянка Стрѣлецкой Слободы и волости, Козловскаго уѣзда, Наталья Алексѣева Рашенцева, 57 лѣтъ.

С П И С О К Ъ

членовъ Крестовоздвиженскаго Братства за 1905 годъ.

I. Почетные члены.

1. Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, Митрополитъ Московскій и Коломенскій.
2. Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Астраханскій и Вностаевскій.
3. Статсъ Секретарь, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ.
4. Настоятель Кронштадтскаго Андреевскаго Собора, протоіерей Іоаннь Ильичъ Сергіевъ.
5. Купеческая жена Ольга Константиновна Комарова.
6. Женщина—врачъ Анна Θεодоровна Кривоуцкая.

7. Козловскій купецъ Гаврилъ Васильевичъ Комаровъ.
(Предсѣдатель Совѣта Братства).
8. Козловскій купецъ Михаилъ Васильевичъ Сушковъ.
9. Жена потомственнаго почетнаго гражданина Елизавета Михайловна Калабина (попечительница богадѣльни Братства).
10. Козловскій купецъ Александръ Николаевичъ Кожевниковъ.

II. Пожизненные члены:

1. Вдова священника Марія Алексѣевна Знаменская.
2. Купеческая жена Александра Васильевна Кобзарь.
3. Козловскій купецъ Алексѣй Ивановичъ Сѣдыхъ.

III. Непременные члены:

1. Протоіерей Алексѣй Лукичъ Лебедевъ.
2. Староста мѣстной церкви Никифоръ Степановичъ Мещеряковъ.

IV. Дѣйствительные члены:

1. Николай Ивановичъ Агафоновъ.
2. Николай Васильевичъ Быстровъ, Козловскій нотаріусъ.
3. Михаилъ Даниловичъ Воропаевъ, Козловскій купецъ.
4. Михаилъ Софроновичъ Герасимовъ.
5. Олимпій Ивановичъ Гречаниновъ, Козловскій купецъ.
6. Александръ Васильевичъ Дитятевъ, Козловскій купецъ.
7. Антонина Александровна Длугоканская.
8. Иларіонъ Ивановичъ Жуковъ, дворянинъ, инженеръ-технологъ.
9. Священникъ Владиміръ Андреевичъ Земятченскій.
10. Андрей Ивановичъ Кожевниковъ Козловскій купецъ.
11. Иванъ Яновлевичъ Кожевниковъ, потомственный почетный гражданинъ.
12. Михаилъ Васильевичъ Митрофановъ, Козловскій купецъ.

13. Иванъ Владиміровичъ Мичуринъ, дворянинъ.
14. Иванъ Петровичъ Орловъ, дворянинъ, губернской секретарь.
15. Александръ Викторовичъ Нефедьевъ, Козловскій купецъ.
19. Евдокія Петровна Попова, купеческая жена.
20. Константинъ Ивановичъ Поповъ, Козловскій купецъ.
21. Ѳеодоръ Ивановичъ Поповъ, Козловскій купецъ.
22. Ѳеодоръ Дмитріевичъ Потаповъ.
23. Михаилъ Николаевичъ Прутцовъ, Козловскій купецъ.
24. Левъ Ивановъ Суховерковъ, дворянинъ.
25. Матвѣй Фотіевичъ Хованскій, Козловскій купецъ.
26. Семенъ Павловичъ Тонкихъ, Козловскій купецъ.

V. Члены—сотрудники:

1. Параскева Ѳеодоровна Базилева, жена священника.
2. Священникъ Павелъ Михайловичъ Базилевъ.
3. Іеромонахъ Козловскаго Троицкаго монастыря, о. Гедеонъ.
4. Андрей Михеевичъ Егоровъ.
5. Илья Петровичъ Жабинъ.
6. Священникъ Георгій Іоанновичъ Жемчужниковъ.
7. Михаилъ Яковлевичъ Ивановъ, секретарь Козловской городской управы.
8. Священникъ Іоаннъ Гавриловичъ Кадомскій.
9. Священникъ Александръ Петровичъ Остроумовъ.
10. Священникъ Стефанъ Іоанновичъ Простосердовъ.
11. Священникъ Христофоръ Евсигнѣвичъ Потапьевъ.
12. Священникъ Павелъ Ѳеодоровичъ Сергіевскій, Козловскій уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ.
13. Анатолій Викторовичъ Товаревъ, дворянинъ.
14. Александръ Іустиновичъ Рулевъ, титулярный совѣтникъ.
15. Николай Андреевичъ Солововъ, дворянинъ.
16. Іеромонахъ Лебединскаго Троицкаго монастыря о. Филаретъ.

17. Софья Ивановна Шидловская.

На основанія § 4-го устава Братства зачислены въ члены — сотрудники.

18. Ѳеодоръ Николаевичъ Никифоровъ.

19. Александръ Ивановичъ Херувимовъ.

20. Владиміръ Александровичъ Ждановъ, діаконь, законоучитель церк. прих. школы Братства.

21. Иванъ Семеновичъ Тещинъ.

О времени и условіяхъ приема въ Кермисинскую женскую второклассную школу Шацкого уѣзда.

Совѣтъ Кермисинской второкл. женской школы симъ доводитъ до свѣдѣнія желающихъ поступить въ оную школу, что приемныя испытанія на поступленіе въ 1 отдѣленіе второкл. школы будутъ произведены совѣтомъ школы 28 августа текущаго года.

Держать экзамены на поступленіе могутъ дѣвицы изъ всѣхъ сословій, окончившія успѣшно курсъ какъ въ церк-приходской школѣ, такъ и въ начальной сельской школѣ, такъ равно и съ домашнимъ образованіемъ съ знаніемъ курса означенныхъ школъ въ возрастѣ не моложе 13 и не старше 17 лѣтъ.

Желающія держать экзамены на поступленіе должны подать о томъ прошеніе на имя Совѣта школы не позже 28 августа лично въ канцелярію школы или по почтѣ. При прошеніи должны быть обязательно приложены документы — метрическая выпись о рожденіи, свидѣтельство или удостовѣреніе отъ священника объ окончаніи курса школы.

Пріятыя въ число воспитанницъ школы будутъ пользоваться бесплатнымъ помѣщеніемъ въ общежитіи школы, кой-

кою и учебниками. За содержаніе въ шк. общежитіи ученицы должны вносить въ кассу общежитія плату въ размѣрѣ 30 руб. въ годъ по третямъ года—при поступленіи 18 руб. послѣ праздника Рожд. Христ.—8 руб. и послѣ праздника Пасхи 4 руб.

Отъ Совѣта Кириловской второклассной женской школы.

Совѣтъ Кириловской второклассной женской школы Спасскаго уѣзда, симъ доводить до свѣдѣнія желающихъ обучаться во второклассной женской школѣ, а также родителей и воспитателей таковыхъ, что приѣмныя испытанія для поступленія въ 1-е отдѣленіе оной школы назначены на 28-е августа текущаго года. Вакансій имѣется въ 1-мъ отдѣленіи 20, изъ нихъ 15 будутъ замѣщены живущими въ общежитіи, а 5 будутъ приняты приходящими. Для живущихъ въ общежитіи годовая плата назначена прежняя, 23 рублей; для облегченія платежа разлагается на три срока: при поступленіи вносится 15 рублей, послѣ Рождества 8 рублей и послѣ масленицы 5 рублей. За означенную плату общежитницы пользуются готовымъ содержаніемъ, учебниками, а также койкой, соломеннымъ матрацемъ и одѣяломъ байковымъ. Приходящія пользуются лишь учебниками. Желающія учиться должны имѣть отъ роду не менѣе 13 лѣтъ и не болѣе 17 лѣтъ. Прошеніе о желаніи обучаться подаются на имя Совѣта школы не позднѣе 15-го августа съ приложеніемъ документовъ метрической выписи о рожденіи, свидѣтельства объ образованіи или удостовѣренія о томъ о завѣдующаго школы и свидѣтельство приходскаго священника о поведеніи и прилежаніи въ наукахъ.

СПИСОКЪ

свободнымъ священно-церковно-служительскимъ и просфор-
ническимъ мѣстамъ по Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста.

1) При Соборной церкви г. Шацка; свободно съ 12 іюня; причта положено: протоіерей, священникъ, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 650; земли 66 дес.; причтъ получаетъ пособіе отъ казны, въ размѣрѣ 1050 руб. въ годъ и пользуется $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 2082 руб. 46 к.

2) При церкви с. Богородицкаго, Моршанскаго уѣзда; свободно съ 18 іюня; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1218; земли 38 дес.

3) При ц. с. Покровскаго Марфина, Тамбовскаго уѣзда; свободно съ 26 іюня; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 2054; земли 60 дес.

Діаконскія мѣста.

1) При церкви с. Осиновыхъ Гаевъ, Кирсановск. уѣзда.

2) При церкви с. Гуменъ, Моршанскаго уѣзда.

Подроб. свѣд. объ этихъ приходахъ помѣщено въ № 25 Епархіальн. Вѣдомостей.

3) При Іоанно-Богословской церкви с. Разказова, Тамб. уѣзда.

4) При церкви с. Новыхъ Выселокъ, Спасскаго уѣзда.

Подроб. свѣд. объ этихъ приходахъ помѣщены въ №№ 22 и 24 Епарх. Вѣдомостей.

Псаломщическія мѣста.

1) При церкви с. Истлѣва, Елатомскаго уѣзда;

Подроб. свѣд. объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 24 Епарх. Вѣдомостей.

2) При церкви с. Старога Гаритова, Козловскаго уѣзда.

Подроб. свѣд. объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 25 Епарх. Вѣдомости.

3) При церкви с. Монаенокъ, Лебедянского уѣзда; свободно съ 30 іюня; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1181; земли 33 дес.

4) При церкви пригородной г. Шацка Черной Слободы; свободно съ 26 іюня; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 1241; земли 74 дес.; причтъ получаетъ пособіе отъ казны, въ размѣрѣ 1240 руб. въ годъ и пользуется 0/0/0 съ капитала въ 1000 руб.

Просфорническія мѣста.

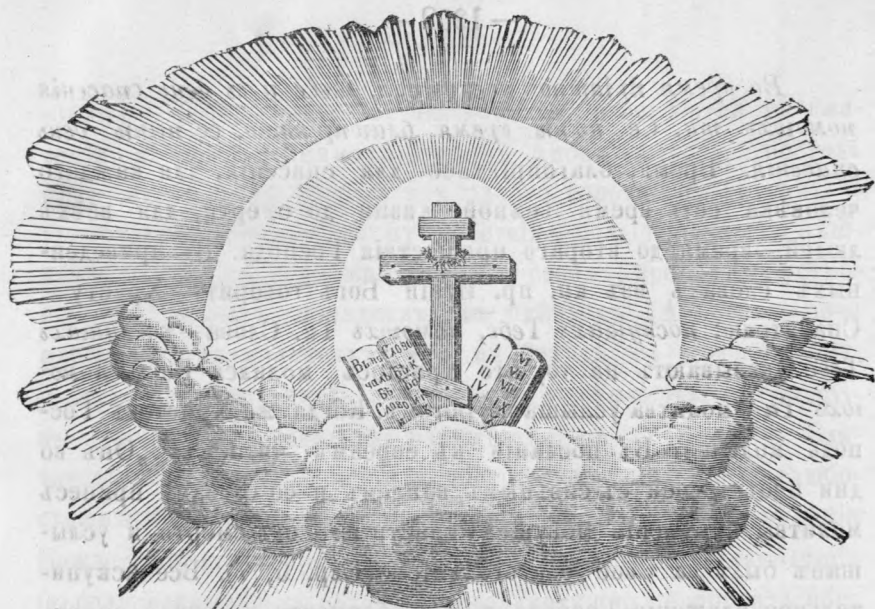
При церквахъ сель: Соколова, Куровщины и Павловки, Кирсановскаго уѣзда; Протасова, Богословки—Новикова, Троицкой Дубравы, Ивановки, Чернавки, Большой Лавовки и Алексѣевки, Тамбовскаго у.; Пролома, Поминайки, Верхней Отормы и Крутца, Моршан. уѣзда; Хрущева, Лебедян. уѣзда; Троицкой церкви Темняикова, Пашатова, Ишеекъ, и Лѣснаго Ардашева, Темниковскаго у.; Христофоровки и Остролучья, Козловскаго уѣзда; Частой Дубравы, Липецкаго уѣзда; Краснаго Лога, Нижняго Чуева, Кулеповки и Александровки, Борисоглѣбскаго уѣзда; и Нижней Матренки, Усманскаго уѣзда.



Содержаніе. Отдѣлъ оффиціальный. I. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. II. Разрядный списокъ воспитанниковъ Серафимовскаго духоваго училища въ 190⁵/₆ г. учебномъ году. III. Отъ Правленія Серафимовскаго въ г. Тамбовѣ духовнаго училища. IV. Отчетъ Серафимовскаго Общества взаимнаго вспомошествованія учащимъ въ церков. школахъ. (Окон.) V. Годовой отчетъ о дѣятельности Крестовоздвиженскаго Братства за 1905 годъ. (Окон.) VI. Списокъ свободнымъ священноцерковно-служительскимъ мѣстамъ. VII. Объявленіе.

Редакторъ, Секретарь Консист., *Александръ Андріевскій.*

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій.*



ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Обозрѣніе посланій св. Апостола Павла.

(Продолженіе).

Г Л А В А 6.

Увѣщаніе къ христіанамъ воспользоваться благопріятнымъ временемъ для спасенія (1—2). Апостоль способствоваль спасенію вѣрующихъ примѣромъ своей жизни, не былъ претыканиемъ для нихъ (3—10). Увѣщаніе къ христіанамъ вести себя достойно христіанскаго званія, удалаться беззаконія (11—18).

Ст. 1—2. Апостоль обращается къ христіанамъ, уже вступившимъ въ завѣтъ, примирившимся съ Богомъ, и предостерегаетъ ихъ, какъ бы благодать Божія, принятая ими, не оказалась тщетною, бесполезною; призываетъ ихъ, напоминая слова пр. Исаи (Ис. 49, 8), воспользоваться благопріятнымъ временемъ для спасенія.

Во время приятно послушахъ тебе и въ день спасенія помогахъ ти. Се нынѣ время благоприятно, се нынѣ день спасенія. Время, благоприятное для спасенія, для каждаго человѣка есть время земной жизни до смерти, для всѣхъ людей—время до втораго пришествія Господа. Въ приведенныхъ словахъ изъ кн. пр. Исаи Богъ говоритъ Христу—Спасителю: *послушахъ Тебе, помогахъ Ти*. Слова—*послушахъ Тебе* указываютъ на то, что Христось молился Богу, *помогахъ Ти*—молитва услышана Богомъ. Когда же Христось Господь молился? Въ посланіи къ евреямъ читаемъ: „Онъ во дни плоти Своей съ сильнѣмъ воплемъ и со слезами принесъ молитвы и моленія могущему спасти Его отъ смерти и услышанъ былъ за Свое благоговѣніе“ (Евр. 5, 7). Все искупительное служеніе Господа и въ особенности крестная смерть Его были молитвою и моленіемъ къ Богу. Молитвенное ходатайство Сына продолжится до скончанія вѣковъ. Пока оно продолжается, пока оно не прекратится, все это время послѣ искупительной жертвы, которою открыты были сокровищницы Божественной благодати, и есть время, благоприятное для спасенія. ¹⁾

Ст. 3—10. Увѣщая христіанъ пользоваться временемъ, благоприятнымъ для спасенія,—Апостоль въ своей жизни старается быть примѣромъ для нихъ: онъ не позволяетъ себѣ ни одного поступка, который могъ бы быть соблазномъ, претываніемъ для вѣрующихъ, дабы его служеніе было свободно отъ всякихъ нареваній, отъ всякой укоризны (*да служеніе безпорочно будетъ*) (3). Онъ ведетъ себя, какъ служитель Божій. Служителемъ Божиимъ св. Апостоль являетъ себя въ терпѣніи, въ скорбяхъ, бѣдствіяхъ, въ стѣненныхъ обстоятельствахъ, въ ранахъ (отъ ударовъ), въ темницахъ, въ изгна-

¹⁾ Се нынѣ время благоприятно. „Какое это время? Время дара и благодати, доколѣ мы находимся въ подвигѣ, доколѣ работаемъ въ виноградникѣ, доколѣ остается одиннадцатый часъ“ (Златоустъ. Стр. 580).

ніяхъ (*въ нестроєніихъ*—*εν ακαταστασιαις*, разумѣются тѣ смятенія, которыя поднимали противъ Апостола іудеи, Апостолъ принужденъ былъ бѣгать изъ одного города въ другой), ²⁾ въ трудахъ (разумѣются: путешествія—большею частію пѣшкомъ, работа для содержанія себя и своихъ, проповѣдь, устроєніе церковныхъ порядковъ), въ бдѣніяхъ (Апостолъ ночи проводилъ въ молитвахъ или въ бесѣдѣ съ новообращенными) ³⁾, въ постахъ ⁴⁾, въ чистотѣ (*во очищеніи, εν γυωτη*—въ непорочности, чистотѣ; разумѣется, по объясненію Златоуста, или цѣломудріе, или чистота совѣсти, или нелюбостязательность) ⁵⁾, въ разумѣ (*εν γυωσει*—т. е. въ вѣдѣніи Божественныхъ вещей, въ мудрости Божіей), въ великодушіи (*въ долготерпѣніи, εν μακροδομια*; великодушно переносятъ обиды и оскорбленія отъ людей тотъ, кто не теряетъ къ нимъ добраго, мирнаго расположенія духа), въ благи (ἐν χρηστοτητι, разумѣется добросердечность, готовность придти на помощь ближнему въ его нуждѣ, скорби), въ Духѣ Святомъ (разумѣются чрезвычайныя духовныя дарованія, въ особености даръ Апостольства), въ неліцемерной любви, въ словѣ истины (Апостолъ возвѣщалъ одну только истину, безъ всякаго обмана и лести), въ силѣ Божіей (разумѣется даръ чудотвореній, тогда какъ выше—*въ Дусѣ святѣ* разумѣлись

²⁾ Такія гоненія на св. ап. Павла были въ Иконіи, Солунѣ, Веріи, Коринѣ (Дѣян. 14, 5; 17, 5. 13; 18, 12).

³⁾ Напр. въ Филиппахъ, Троадѣ (Дѣян. 16, 25; 20, 7. 10).

⁴⁾ *Въ пощеніихъ.* „Пошеніе—сильное средство нравственное и многоцѣнный подвигъ предъ очами Божіими“ (Еп. Теофанъ. Стр. 192).

⁵⁾ „Подъ *очищеніемъ* здѣсь онъ разумѣтъ или цѣломудріе, или чистоту во всемъ, или же нелюбостязательность, или же то, что онъ даромъ проповѣдывалъ евангеліе“ (Златоустъ. Стр. 582). „Очищеніемъ называетъ презрѣвіе къ имуществу, потому что отъ Коринѣянъ не принялъ даже необходимого цотребнаго“ (Бл. Теодоритъ. Стр. 333).

вообще благодатныя дарованія). Св. ап. Павелъ являлъ себя истиннымъ служителемъ Божиимъ, судя и по тѣмъ оружіямъ, которыми онъ защищалъ Христову вѣру и поражалъ враговъ (*оружіи правды десными и шуйими. Оружіи — δια των οπλων*). Стоитъ предлогъ δια вмѣсто εν, грамматическій строй рѣчи мѣняется, но смыслъ остается тотъ же. Апостоль представ- ляетъ себя воиномъ, который, выступая на борьбу, беретъ въ правую и лѣвую руку оружія, — въ правую руку, напр., мечъ, копье, въ лѣвую — щитъ. Одними оружіями воинъ защищаетъ себя, другими поражаетъ враговъ. *Правдой* Апостоль называетъ Христову вѣру. Ее онъ защищалъ и враговъ ея поражалъ такъ, такимъ оружіемъ, какъ прилично истинному служителю Божию) (4—7). Апостоль держалъ себя, какъ слѣдуетъ служителю Божию, когда прославляли его и когда безчестили, злословили и хвалили (*гаждениемъ и благохвалениемъ, δια δοσφρημας και ευφημιας*, злословіемъ и похвалою), когда считали его обманщикомъ и когда считали его истиннымъ учителемъ (*Яко лестцы и истинни*. Опять новый оборотъ рѣчи, но значеніе то же. Лестцы, *πλανοι* — обманщики. Злословившіе Апостоловъ считали ихъ обманщиками, хвалившіе считали ихъ истинными учителями) (8). ⁶⁾ Для однихъ мы, продолжаетъ Апостоль, неизвѣстны (т. е. такіе люди, на которыхъ и обращать вниманіе не стоитъ); другіе узнаютъ насъ (т. е. считаютъ достойными уваженія, вниманія) (*яко незнаеми и познаваеми* — „мы неизвѣстны, но насъ узнаютъ“). Насъ почитаютъ умершими, но вотъ мы живы (такъ было въ Листрѣ — Дѣян. 14, 19. 20. Богъ не разъ избавлялъ Апостола отъ смертельныхъ опасностей — 2 Кор. 1, 10) (*яко умирающе и се живи есмы*). Богъ посылалъ смертельныя опасности для

⁶⁾ „Во всѣхъ этихъ случайностяхъ, и когда хвалили насъ и злословили, и когда случалось что къ славѣ или безчестію нашему, мы держали себя какъ слѣдуетъ служителямъ Божиимъ, не возносились первыми и не падали въ духѣ отъ послѣднихъ“ (Еп. Теофанъ. Стр. 196).

того, чтобы наказать, вразумить Апостола, но не за тѣмъ, чтобы предать смерти (яко наказуеми, а не умерщвляеми) (9) ⁷⁾. Въ скорбяхъ, огорченіяхъ Апостолы радовались. Будучи нищими, они обогащали другихъ (духовно-благами Христовой вѣры). Ничего не имѣя матеріально, Апостолы обладали духовными благами въ такомъ обилии, что могли обогатить всю вселенную (яко ничтоже имуще, а вся содержаще — „мы ничего не имѣемъ, но всѣмъ обладаемъ“) (10). ⁸⁾

Ст. 11—18. Сердце Апостола преисполнено любовью къ Коринтянамъ, потому изъ устъ его и льется откровенная бесѣда. Сердце Апостола широко открыто для Коринтянъ, имъ не тѣсно въ немъ, но въ сердцахъ Коринтянъ—тѣсно, на любовь Апостола они не отвѣчаютъ такую же любовь (Въ 7 гл. 7 ст. Апостолъ говоритъ: *Титъ повѣдалъ намъ ваше желаніе, ваше рыданіе, вашу ревность по мнѣ. Ваше желаніе, ἐπιποθῆσι*—означаетъ расположеніе сильно любящаго сердца. Очевидно, не у всѣхъ такая любовь была, а у нѣ-

⁷⁾ *Наказуя, наказа мя Господь, смерти же не предаде мя,* говоритъ псалмопѣвецъ (Пс. 117, 18).

⁸⁾ *Яко скорбяще, присно же радующеса.* „Такъ было съ ними потому, что они носили въ себѣ Духа Утѣшителя, Котораго первый по любви плодъ есть радость (Гал. 5, 22)“ (Еп. Теофанъ. Стр. 199). *Яко нищи, а многи богатяще.* Вѣрующіе чрезъ Апостоловъ обогащались вѣдѣніемъ, добродѣтелями и силами благодатными. Св. ап. Павелъ, кромѣ того, обогащаль и матеріально: онъ собираль обильную милостыню въ пользу Иерусалимскихъ христіанъ. ⁵⁾ Наконецъ, за любовный приѣмъ Апостоловъ Богъ могъ благословлять богатствомъ дома небогатые. *Яко ничтоже имуще, а ося содержаще.* Слова Апостола и въ томъ смыслѣ можно понимать, что для Апостоловъ, ничего не имѣющихъ, открыты были всѣ дома и всѣ сокровищницы вѣрующихъ; вѣрующіе готовы были сдѣлать все, всѣмъ пожертвовать ради Апостоловъ (см. у Златоуста стр. 535).

которыхъ только. Другіе же утѣснялись въ своихъ сердцахъ, не имѣли истинной любви въ Апостолу) 11—12).⁹⁾ Апостоль увѣщаетъ Коринтянъ распространиться въ своихъ сердцахъ, любить его, какъ дѣти любятъ своего отца (13).¹⁰⁾ Апостоль увѣждаетъ Коринтянъ не становиться подъ одно ярмо въ пару съ невѣрными (т. е. не тянуть съ ними одной тяжести, не идти съ ними по одному пути, не подражать ихъ обычаямъ, правамъ, напр. не принимать участія въ идоложертвенныхъ трапезахъ, удаляться изъ ихъ среды, не прикасаться къ ихъ нечистотамъ): ибо не можетъ быть общенія праведности съ беззаконіемъ, свѣта со тьмою (*не бывайте удобъ преложни ко иному ярму, яко же невѣрнии, μη γινεσθε ετεροζυγοιτες απιστοις*. *Ετεροζυγοιτεν* — становиться въ одно ярмо въ пару. Не становитесь въ одно ярмо въ пару съ невѣрными, т. е. съ язычниками) (14). Не можетъ быть согласія между христіанами и язычниками, какъ не можетъ быть его между Христосъ и веліаромъ (христіане—Христовы, Христосъ глава ихъ; язычники внѣ царства Божія, они во власти діавола). Не можетъ быть соучастія вѣрнаго съ невѣрнымъ (вѣрующей сподобится вѣчнаго блаженства, невѣрующей не мо-

⁹⁾ *Уста наша отверзошася къ вамъ, Коринтяне, сердце наше распространися.* „Что для тѣла объятіе рукъ, то для души дружественная бесѣда. Какъ теплота расширяетъ предметы, такъ и любви свойственно расширять сердце. Она разверзла и уста Павловы и расширила сердце его“ (*Златоустъ*. Стр. 591).

¹⁰⁾ Сопоставивъ увѣщаніе Апостола съ послѣдующими наставленіями, мы видимъ, что распространеніе, котораго требовалъ Апостоль, есть ничто иное какъ широта вниманія и сердца для принятія предлагаемаго ученія. „Сердце мое расширилось и уста отверзлись. Я полонъ высокихъ и важныхъ истинъ, и готовъ перелить ихъ въ души ваши. Расширите же и вы умъ и сердце для принятія ихъ“ (*Еп. Теофанъ*. Стр. 205—206).

жетъ имѣть этого упованія (15). ¹¹⁾ Какая совмѣстность храма Божія съ идолами? Каждый христіанинъ содѣлывается храмомъ Божиимъ, какъ Богъ обѣтоваль въ Ветхомъ Завѣтѣ (Лев. 26, 12), Христіанину вносить языческое растлѣніе нравовъ въ свою жизнь—тоже, что вносить идоловъ въ храмъ Божій (16). ¹²⁾ Въ 16 ст. Апостоль привелъ изреченіе изъ Ветхаго Завѣта, гдѣ изложено обѣтованіе Божіе содѣлать вѣрующаго храмомъ Божиимъ (Лев. 26, 12). Въ 17 ст. приводитъ слова пр. Исаія (Ис. 52, 11), въ которыхъ указывается условіе исполненія обѣтованія Божія. Вѣрующій долженъ удалиться изъ среды язычниковъ, невѣрующихъ (*изыдите изъ среды ихъ*), отдѣлиться отъ нихъ, не имѣть общенія съ ними (*и отлучитесь*), не прикасаться къ нечистому (*и нечистотъ не прикасайтесь, нечистотъ — ахада́ртоу — нечистому*, напр. тому, что осквернено идолослуженіемъ). Въ отношеніи къ

¹¹⁾ *Веліаръ*, по евр. *Beli—jaal*. Еврейское слово значитъ: безъяремный, не носящій никакого ярма, не признающій закона, негодный, преступный (2 Пар. 13, 7). У Апостола такъ называется дьяволъ, какъ отецъ беззаконниковъ (Учебное руководство Иванова стр. 258).

¹²⁾ Апостоль въ 14—16 стихахъ сравниваетъ христіанство съ язычествомъ. Во первыхъ, съ нравственной стороны: *кое причастіе правды къ беззаконію?* Съ язычествомъ соединялось нравственное растлѣніе, беззаконіе. Христіанство ведетъ человѣка къ духовному возрожденію, къ святости, праведности. Во вторыхъ, съ умственной стороны: *или кое общеніе свѣту ко тмѣ?* Вѣрующіе просвѣщены истинами Боговѣднія, ходятъ во свѣтѣ заповѣдей Господнихъ, знаютъ цѣль жизни; язычники пребываютъ во тмѣ невѣднія, не даютъ отчета, куда идутъ, чѣмъ кончится ихъ путь. Въ третьихъ, Апостоль сравниваетъ христіанъ и язычниковъ по началовождямъ: *кое согласіе Христови съ веліаромъ?* Въ четвертыхъ, по началу жизни и концу ея: *или кая часть вѣрны съ невѣрными?* Въ пятыхъ, съ точки зрѣнія послѣдней цѣли религіи (послѣдняя цѣль—Богообщеніе): *или кое сложеніе церкви Божіей со идолами?* Христіанство ведетъ къ Богообщенію, а язычество влечетъ къ мертвымъ идоламъ.

христіанамъ слова пр. Исаи нужно понимать въ томъ смыслѣ, что христіане должны удалаться отъ всякой грѣховной скверны, отъ страстей и пороковъ (17). Если мы будемъ удалаться отъ всякой нечистоты, Богъ будетъ для насъ любящимъ Отцомъ, содѣлаетъ насъ сынами и дщерями. Апостолъ приводитъ изреченія пророковъ Іереміи и Осіи (Іерем. 3, 19, Ос. 1, 10 Ср. Іоан. 1, 12, 13) (18).

(Продолженіе будетъ).

„Бюрократизмъ въ миссіонерскомъ дѣлѣ“ и „Познай самого себя“.

На страницахъ Епархіальнаго органа нашла себѣ радушный пріютъ анонимка въ защиту Миссіонерскаго Братства противъ миссіонеровъ, отправляющаяся отъ анонимки „Тамбовскаго Голоса“ (антиподъ Епархіальныхъ Вѣдомостей). Она критикуетъ писанную годъ тому назадъ въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ статью о бюрократическомъ характерѣ Тамбовскаго Братства, старается обвѣлить Братство и приговоръ надъ нимъ обратить на нашу голову.

Авторъ самъ скрылся за псевдонимомъ „Филосъ“. Противника же онъ ставитъ предъ собою, почти какъ опредѣленное лицо, позволяя себѣ раскрывать смыслъ подпией подъ брошюрой „М-ръ“ и утверждая, будто-бы она писана отъ лица миссіонера (чего въ дѣйствительности нѣтъ: брошюра безлична). Навязавъ „М-ру“ авторство и другой статьи Губернскихъ Вѣдомостей (№ 162, 164, 167), для еще болѣе выгоднаго положенія въ полемицѣ Филосъ заявляетъ о своемъ яко-бы совершенномъ отдаленіи отъ миссіонерскихъ дѣлъ и учрежденій и слѣд. безпристрастїи гораздо большею, чѣмъ какимъ можетъ обладать въ этомъ дѣлѣ авторъ брошюры — миссіонеръ.

Имѣя дѣло со столь хитрымъ противникомъ, я лишень возможности уравниять шансы. Но чтобы оградить себя отъ этого на будущее время, выступаю открыто и, если нашей полемикѣ суждено продолжиться, прошу и Филоса назваться. Тогда будетъ видна и степень правдивости его соморекондендаци (не имѣющей теперь, при псевдонимѣ, ровно никакого смысла) о своемъ безпристрастїи. А пока не могу не поставить Филосу, одного вопроса. На стр. 1007 и 1010 онъ заявляетъ о своей совершенной непричастности дѣлу Братства, а на стр. 1015 проговаривается, что онъ участвовалъ въ общемъ собранїи Братства 1905 года. Такъ ужъ правда-ли, Филосъ, что вы изъ неимѣющихъ отношенїя къ Братству? можно-ли повѣрить, что вы не противная сторона, а третье лицо между нами и Братствомъ?

И вся статья Филоса держитъ чрезчуръ личный тонъ. На ея личный характеръ указываетъ уже самое ея заглавіе. И дѣйствительно, она занимается не столько сужденїями по оспариваемому вопросу о Братствѣ, сколько просто бездоказательными приговорами и нотациями по нашему адресу въ такомъ родѣ. Стран. 1006: „Это далеко не отличающїяся глубиной мысли и совершенно не проникнутыя огнемъ истиннаго миссіонерства рѣзкія, запальчивыя замѣтки“. Стран. 1007: „Много въ нихъ разсѣяно зависти, злобы, вражды, недовольства, неуваженїя къ личности другихъ и гордаго самомнѣнїя, что не миссіонеру-бы и не въ миссіонерскомъ дѣлѣ ихъ проявлять.... Можно-ли одобрить такїе смѣлые до рѣзкости порывы въ настроенїи миссіонера? Не будутъ-ли они служить прецедентомъ столь-же рѣзкаго, нетерпимаго, неуважительнаго отношенїя миссіонера и ко всѣмъ другимъ противнымъ и негоднымъ ему явленїямъ, какїя неизбѣжно придется ему встрѣчать въ миссіонерской дѣятельности и особенно со стороны заблуждающихся?“ То-же съ проповѣдническими цитатами изъ Писанїй содержитъ въ себѣ страница 1014-я. Свои „впечатлѣнїя о внутренней настроенности составителя брошюры“ миссіонера Филосъ

сообщает и на стр. 1009. Способъ опроверженій у Филоса, какъ видите, уважительный къ чужой личности! Онъ, вмѣсто дѣла, развязно забирается во „внутреннюю настроенность“ противника и еще болѣе развязно подсказываетъ (кому-то), что этотъ противникъ по настроенію не подходящъ къ занимаемой имъ должности. Такой тонъ доходить мѣстами въ статьѣ положительно до сыска и доноса. Такъ на стр. 1009-й Филосъ старается подвести оппонента подъ разрядъ безпокойныхъ и отгѣняетъ его неуваженіе (будто-бы) къ Епископу (ближайшему начальнику миссіонеровъ). Ахъ, вы, безпристрастный третейскій судья и борець противъ бюрократизма! И послѣ всего этого смиренныя правоученія: „какъ можно меньше назиранія недостатковъ другъ у друга“ (стр. 1012) и тема: „познай самого себя“. Да, святые слова! и къ вамъ, Филосъ, вполне относятся. У меня въ брошюрѣ на 14 страницъ есть всего одна фраза, гдѣ я, человекъ близкій къ миссіонерству, не совладѣлъ съ чувствомъ (о „вывѣскахъ“). А вы, правоучительнѣйшій и безпристрастнѣйшій человекъ, позволяете себѣ обзывать ее „поистинѣ сатанинскимъ дѣломъ“ (стр. 1010-я) и не замѣчаете при этомъ всей фальши своихъ резолюцій, рецензій, сентенцій.

Еще одно замѣчаніе, прежде чѣмъ приступить къ существу. Филосъ ставитъ намъ въ вину уже самый фактъ, „разглашенія“ въ печати о недостаткахъ Братства. Онъ рекомендуетъ болѣе келейный способъ: заявленій въ самомъ Братствѣ и докладовъ Преосвященному. Но откуда-же вы, чуждый дѣлу миссіи, взяли, что объ этомъ не говорилось въ Братствѣ и не докладывалось Преосвященному? Исторія протеста миссіонеровъ противъ братскаго бюрократизма длинна. На эту тему написана однимъ изъ прежнихъ воєвавшихъ въ этомъ направленіи миссіонеровъ цѣлая книга. А среди эпизодовъ этой борьбы есть и такой, какъ представленіе Братствомъ миссіонера Боголюбова къ увольненію отъ должности за одно изъ рекомендуемыхъ вами заявленій, и представленіе болѣе прямое и энергичное, чѣмъ то, какое сейчасъ сдѣлали о мнѣ за мое разглашеніе

вы. А затѣмъ, я не понимаю, почему-же вы, обличитель бюрократовъ, за секретность и келейность? Вѣдь это и есть одна изъ чертъ бюрократизма. Впрочемъ, за вашей логикой не угоняешься: на стр. 1007 вы сами выражаете сочувствіе широкому и гласному обсужденію миссіонерскаго дѣла; да и самая статья ваша какъ будто говорить о томъ-же; Или *quod licet Iovi, non licet bovi*? Вездѣ вы съ привиллеіей. Но это бюрократизмъ.

Теперь къ существу.

Мысль моей брошюры такова. Братство—не руководительное, контрольное и правящее учрежденіе, а свободный союзъ вольныхъ труженниковъ. Этого нѣтъ и не было въ нашемъ Братствѣ, которое выродилось въ Совѣтъ при Епископѣ, начальственный въ отношеніи работниковъ дѣла—священниковъ и миссіонеровъ, работавшій какъ столъ, канцелярія, но не какъ живой союзъ труженниковъ. Участіе членовъ въ жизни Братства ограничивалось лишь членскимъ взносомъ. А Совѣтъ Братства изъ органа управленія дѣлами Братства и объединителя и руководителя братчиковъ превратился въ органъ управленія всеѣмъ миссіонерскимъ дѣломъ епархіи съ начальствованіемъ надъ тѣми, кто даже вовсе и не входилъ въ составъ Братства. Это я называлъ и называю бюрократизмомъ (преобладаніе бюро надъ жизнью). Свою идею живого и свободного Братства я обосновывалъ на понятіи братства, на исторіи возникновенія Братствъ, на законодательномъ актѣ 1864 г. и даже на Уставѣ нашего Братства 1884 года. Канцелярски-же начальственный характеръ нашего Братства я доказывалъ его исторіей, его постановленіями, дѣлая точную цитацію его журналовъ.

Что-же противопоставляетъ мнѣ Филосъ? Почти ничего. Бьющая въ глаза черта его полемики: онъ ничего не даетъ своего (разумѣю факты), а, беря данное мной, дѣлаетъ изъ него другой выводъ. Такъ, онъ собираетъ во едино мои данныя о канцелярско-начальническомъ характерѣ Братства и дѣлаетъ изъ нихъ свой

выводъ о широкой руководительной роли Братства въ дѣлѣ миссіи. Г. Филосъ! вѣдь я не отрицаю нѣкоторой канцелярски—руководственной дѣятельности Братства. Но я называю бюрократизмомъ то, что Братство вмѣсто кружка работниковъ представляетъ изъ себя лишь руководительный Совѣтъ, отдѣленіе Консисторіи. Мои аргументы изъ Основныхъ Правилъ 1864 г. Филосъ совершенно промалчиваетъ. А изъ исторіи Братствъ онъ лишь указываетъ на то, что нѣкоторыя Братства при особыхъ заслугахъ въ году особыхъ историческихъ обстоятельствъ пріобрѣтали еялу правительственныхъ учреждений. Но, прежде всего, нельзя правило строить на исключеніяхъ. А затѣмъ, если историческія Братства пріобрѣтали великую руководительную мощь, то именно вѣдствіе трудовъ, а не управленія, мощь нравственную, а не основанную лишь на связи съ начальствомъ. Это разница. Мои ссылки на Уставъ нашего Братства Филосъ опровергаетъ очень просто. Братство—дескать, по близости къ усмотрѣнію Епархіальной власти, можетъ и пренебрегать границами своего устава, одобреннаго той-же властью. Вотъ это-то самое, г. Филосъ, когда усмотрѣніе господствуетъ надъ закономъ и когда законодатель самъ первый нарушаетъ законъ, и есть бюрократизмъ и горчайшее наше несчастье. И сознаюсь, я пораженъ, слыша такое откровенное исповѣданіе бюрократическихъ принциповъ отъ того, кто пишетъ съ цѣлью завинить насъ въ бюрократизмъ.

Что еще приводитъ въ защиту Братства Филосъ?—Его давность. (См. стр. 1012, 1008). Чиновничья точка зрѣнія: за выслугу извѣстнаго числа лѣтъ—орденъ или наперстный крестъ. Затѣмъ. Братство-де состоитъ изъ „великаго множества“ людей „извѣстныхъ въ обществѣ“, извѣстныхъ трудами, высоко-образованныхъ. А въ отчетъ Братства за послѣдній годъ все число братчиковъ выражено вовсе не великой цифрой 63; при чемъ 13 изъ нихъ почетные (т. е. декорация Братства), 5 постоянныхъ (т. е. внесшихъ въ Братство разъ навсегда сотенную) и 45 вре-

менных (т. е. внесшихъ въ 1905 году трешницѹ). Филосъ недоумѣваетъ, почему-же все эти почтенные и трудовые люди не работаютъ лишь въ Братствѣ? А я ему, вмѣсто праздныхъ недоумѣній, опять совѣтую раскрыть послѣдній отчетъ по Братству и прошу его посмотреть, много-ли сказано въ немъ о миссіонерской дѣятельности тѣхъ 63-хъ почетныхъ, постоянныхъ и временныхъ членовъ, *дѣятельность которыхъ только и есть дѣятельность Братства?* А поэзія на тему „великое множество“ и „извѣстныхъ, высокообразованныхъ“ и т. д.—это только туманъ. А какъ Братство само цѣнить не „членскіе взносы“ и „извѣстность и положеніе въ обществѣ“, а миссіонерскіе труды, это видно изъ того, что тѣ священники (напр. о. В. Викторовъ), или крестьяне (какъ Алябевъ Мордвиновъ, Кавергинъ), дѣйствительными трудами которыхъ полны отчеты Братства многихъ лѣтъ, по которымъ ни сотенныхъ, ни трешницъ не вносили, не числятся въ Братствѣ ни въ почетныхъ, ни въ постоянныхъ, ни во временныхъ.

Филосъ еще находитъ въ своемъ воображеніи идиллію, выдаваемую имъ за историческое обстоятельство, что будто-бы когда-то въ былыя времена „дѣятельность Братствъ можно сказать кипѣла, а миссіонеры безъ шума и безъ препирательствъ со своими сотрудниками съ огнемъ любви въ своемъ сердцѣ (опять залазанье въ сердце!) совершали великое и святое дѣло благодатнаго оглашенія заблуждающихся“. Къ сожалѣнію, Филосъ не приводитъ фактовъ, которые позволили-бы повѣрить этой картинѣ. Я-же скажу, что трудовой дѣятельности у Братства было всегда мало и что не сеорилось Братство лишь съ однимъ первымъ изъ Тамбовскихъ миссіонеровъ—г. Спасскимъ. Но миръ былъ не на началахъ равенства и братскаго сотрудничества, а на почвѣ послушнаго подчиненія г. Спасскаго Совѣту Братства, который трактовалъ его, какъ своего наймита. Распря началась съ миссіонера Боголюбова и произошла именно изъ за его ослушанія, т. е. желанія быть соработникомъ,

а не наймитомъ у Братства. На это Братство отвѣтило представленіемъ непокорнаго къ увольненію. Чья же вина? Кто нарушилъ идиллію? А объ этой самой идилліи при г. Спасскомъ я лишь напомнимъ Филосу, какъ Братство не доплачивало послѣднему за время вакацій и время его болѣзни. Нѣтъ, возвратиться къ вашей идилліи, Филосъ, мы не согласны; купить миръ цѣною порабощенія,—нѣтъ пусть „мечта вашей пылкой фантазіи“ (ваша фраза) останется съ вами.

Какъ-же, на какихъ основаніяхъ рѣшаетъ Филосъ большой вопросъ объ отношеніи миссіонеровъ къ Братству? Мы видѣли, что онъ игнорируетъ законодательныя правила о Братствахъ и уставъ нашего Братства, находя себѣ опору въ усмотрѣніи власти и превращеніи исключительныхъ положеній въ нормальныя постоянныя правила. Такъ-же точно онъ игнорируетъ и Синодальныя правила о миссіи, создавшія институтъ миссіонеровъ безъ связи съ миссіонерскими Братствами. Онъ промалчиваетъ о нихъ. А взамѣнъ того ссылается на древнюю церковь, которая—де не знала миссіонерства отдѣльно отъ Братствъ и священства. Но, во первыхъ древняя церковь и Братствъ въ нынѣшнемъ смыслѣ не знала. Древнѣйшія общины не стремились къ канцелярской власти и выдѣляли изъ себя проповѣдниковъ, какъ равныхъ, даже какъ первыхъ тружениковъ (Дѣян. 13 гл.). А, во—вторыхъ, проповѣдничество существовало еще съ апостольскихъ временъ и какъ отдѣльное отъ пастырства (см. 1 Кор. 12, 28; а также о харизматическихъ учителяхъ у Карышева, проф. Лебедева и др.). Наконецъ, г. Филосъ, какъ-же вы, создавая изъ моего замѣчанія о томъ, что епископы иногда поступали въ отношеніи къ Братству по усмотрѣнію, обвиненіе въ недовольствѣ епископами, сами критикуете Синодальную постановку современной миссіи? Опять вы позволяете себѣ привиллегіи? Или и вы—неспокойный? Филосъ безцеремонно навязываетъ намъ стремленія: „долгой Братство! ваше мѣсто должны занять миссіонеры!“ Это одинъ изъ легчайшихъ

и недостойнѣйшихъ способовъ опроверженія. Но здѣсь нервъ его критики, побужденіе, заставившее его, далекаго отъ миссіи, взяться за перо и обрушиться на миссіонеровъ безъ соблюденія своего правила—вести дѣла келейно. Ему хочется сохранить прежнее руководительное Братство. Поэтому онъ противъ руководства миссіонеровъ. ¹⁾ Я же стою за принципъ: руководятъ жизнью люди жизни, а не канцеляріи. Еслибы Братство реформировалось въ свободный вольный союзъ тружениковъ, людей жизни, я ничего не имѣлъ бы противъ его нравственно (а не начальственно)—руководственнаго характера. А пока этого не было, „мечта мой пылкой фантазіи“ дѣйствительно доходила до того, чтобы руководили дѣломъ миссіонеры, какъ люди непосредственно ведущіе дѣло, а не канцеляріи. А Братство я призывалъ сбросить съ себя мишуру, одѣванье въ чужіе труды, и принятыя работать. „Заплесневѣлыми вывѣсками“, которыя мнѣ хотѣлось-бы сорвать, я назвалъ то, что въ епархіи мало миссіонерскаго дѣла, хотя и много учреждений съ миссіонерскимъ названіемъ. Есть мис. Братство; но оно лишь органъ управленія, какъ бы отдѣленіе Консistorіи. Есть отдѣленія Братства, но почти лишь на бумагѣ. Есть мис. школа, но приговоръ о ней произнесенъ цѣлымъ миссіонерскимъ съѣздомъ. Есть невыѣзжающіе изъ своихъ приходоу округныя миссіонеры. Есть Епархіальная миссіонерская библіотека съ неразрѣзанными книгами. Есть фиктивные миссіонерскіе кружки крестьянъ. Есть три ненормально поставленныхъ Епарх. миссіонера. Есть кабинетно и теоретически поставленная кафедра миссіонерства въ Семинаріи. А между тѣмъ отчеты Братства, присваивая все это (кромя Семинаріи) себѣ, стараются выставить все это въ лучшемъ видѣ. Когда-же я говорю, что Братство присвоило себѣ многое, ему не принадлежащее, то я разумѣю, что Братство—не епархіа, а лишь маленькое учрежденіе въ ней, и что, забывая объ этомъ, оно все миссіонерское въ епархіи напрасно счи-

¹⁾ Оно уже возложено на нихъ Инструкціей 11 нояб. 1905 г.

таеть едѣланнымъ имъ, ему подвѣдомымъ. Оно претендуетъ на подчиненіе священниковъ и миссіонеровъ. Оно считаетъ своими личныя деньги епархіальнаго духовенства. Оно считаетъ своею миссіонерскую дѣятельность лицъ, не входящихъ въ составъ Братства. Конечно, все это позволяетъ свое ничего—не—дѣланіе облекать въ приличный отчетъ. И я удивляюсь, какъ это не понятно г. Филосу—противнику бюрократизма?

Филосу не нравится мой проэктъ метаморфозы Братства изъ бюрократическаго въ трудовое. Опъ дѣлаетъ намеки, что все дѣло тутъ будтобы не въ существенной перемѣнѣ, а въ перестановкѣ величинъ: миссіонеровъ и Братства. Намѣченную мною реформу опъ называетъ „внѣшней“ (стр. 1012), отъ которой дѣло не измѣнится, и совѣтуетъ „внутренній“ путь обновленія Братства въ такомъ родѣ: „побольше взаимнаго довѣрія и уваженія другъ къ другу, побольше любви и искренности къ высокому миссіонерскому дѣлу“ и т. д. Иначе говоря, Филосъ не прочь оставить порядки въ Братствѣ старые и въ реформу не вѣрить. Обычная пѣсня ретроградовъ на мотивъ Московскихъ Вѣдомостей, когда, спасая любезныя имъ старые порядки, но не имѣя возможности отрицать ихъ дурныхъ результатовъ, они утверждаютъ, что вина не на строѣ, а на людяхъ. „Зачѣмъ отмѣнять крѣпостное право? пѣли когда-то ихъ идейные предки: лишь побольше взаимнаго уваженія рабовъ и господъ; къ чему „внѣшнія“ реформы? опъ не помогутъ“. О сердцахъ, настроеніяхъ, людяхъ надо, конечно, стараться въ сторону ихъ нравственнаго прогресса. Но надо помнить и то, что не только люди создаютъ строй, но и строй воспитываетъ людей. И вотъ надо не только взывать о внутренней реформѣ настроенія Братствъ и миссіонеровъ, но и создать для дѣятельности тѣхъ и другихъ уставы, устраняющіе конфликты и воспитывающіе ихъ для мирнаго сотрудничества. *) Объ этой

*) Дѣло о реформѣ Братства принято послѣднимъ мис. съѣздомъ и близко къ осуществленію.

„вышней“ существенной реформѣ я и писалъ. И напрасно Филосъ навязываетъ мнѣ взгляды на миссіонеровъ, лишь какъ на должность, и на этой фантастической почвѣ строить обвиненіе миссіонерству въ обмірщеніи. Если я взялъ тему о реформѣ Братства и служебнаго положенія миссіонеровъ и, выдерживая ее, не уклоняюсь въ сторону миссіонерекихъ настроеній, это не значитъ, что мнѣ не извѣстны и не доступны эти настроенія, Но при данной темѣ, они лишь путали-бы и туманили ее, что мы и видимъ въ статьѣ Филоса, гдѣ мало фактовъ и много настроеній, мало доказательствъ, но много поученій, реформа затерта нравоучительными пожеланіями о сердечности, мирѣ, довѣрїи, адресуемыми почему-то къ обиженному, а не обидчику, правому, а не виноватому.

Есть, по вашему, Филосъ, три разряда людей. Къ худшему изъ нихъ, близкому къ чертямъ, вы относите меня. На это, конечно, могутъ быть разные взгляды. Я сдѣлаю лишь одну поправку. Есть еще одинъ разрядъ людей: это бюрократы. Они еродичились съ привилегіей. Они не уважаютъ личности. Они привыкли съ лету судить—и не одѣлахъ, а о настроеніяхъ человѣка и убирать негодныхъ объявленіемъ ихъ беспокойнымъ элементомъ. Они предпочитаютъ келейность гласности. Стоя у законовъ и держа ихъ на полкахъ, они враги закона; имъ любезно усмотрѣніе. Обычная ихъ замашка—исключительныя положенія употреблять вмѣсто закона и правила. Имъ больно, когда нападаютъ на бюрократизмъ, хотя-бы то и въ области, отъ которой они далеки. Они привыкли больше выносить рѣшенія, чѣмъ обсуждать, больше читать нотации, чѣмъ доказывать. Они цѣнятъ не столько мысль, сколько тонъ, не столько трудъ, сколько извѣтность въ обществѣ, давность выслуги и т. д. Они склонны къ свое города дешевой поэзіи изъ преувеличеній и превосходныхъ выраженій. Они любятъ говорить о довѣрїи и сердечности лишь тогда, когда приходится защищать любезный имъ строй, и призывать къ порядку и миру больше обиженнаго, чѣмъ обидчика. Они боятся большихъ пере-

мѣнь и лишь подѣ давленіемъ обстоятельствъ согласны на маленькія поправочки.

Различать бюрократовъ теперь научились: типъ этотъ теперь не пользуется симпатіями. Тогда болѣе хитрые и смѣлые изъ нихъ стали за другими и сами употребляютъ слово „бюрократизмъ“ съ безразличной миной на лицѣ, какъ „либералы“.

Познай самого себя (изреченіе Сократа и Филоса).

Еп. Мис. В. Базарянитовъ.

Село Ростѣши, Борисоглѣбскаго уѣзда, его храмы, священно-церковно-служители и прихожане.

(Историко-статистическіе, біографическіе и бытовые очерки).

(Продолженіе).

Ласковый и привѣтливый, о. Алексѣй при встрѣчѣ съ кѣмъ бы то ни было всегда снѣшилъ первый снять шапку или шляпу свою и поклониться—и это не только въ своемъ селѣ, гдѣ его каждый, конечно, зналъ, но и въ городѣ бывая, онъ раскланивался со встрѣчными, къ недоумѣнію многихъ.

По приходу ходилъ не изъ корыстнаго только разчета; зная всѣхъ овецъ своихъ по имени и жизни, участливо входилъ во всѣ ихъ интересы, искренно радовался съ радующимися и плакалъ съ плачущими. Помолвившись и благословивъ каждого въ домѣ, съ интересомъ разспросить хозяина о житьѣ—бытьѣ, посмотреть хозяйство, похвалить, научить или покорить и отечески пожуричь за лѣность и небрежность къ хозяйственному дѣлу. И такъ почти въ каждомъ дворѣ, черезъ что и ходилъ по приходу всегда дол-

гое время. И прихожане любили его, какъ роднаго отца. Шли къ нему на судъ при семейныхъ неладахъ, ссорахъ и дракахъ, просили совѣта при заключеніи браковъ и приходили за благословеніемъ при семейныхъ раздѣлахъ, и о. Алексѣй неподдѣльно участливо ко всѣмъ относился. И за его доброе сердце прихожане платили добромъ и ему. Когда пожары одинъ за другимъ уничтожили всѣ пожитки о. Алексѣя, прихожане сами безъ всякой просьбы навезли ему всего, чѣмъ могли пособить: и топку, и кормъ, и цѣлыя копна хлѣба и проч. отъ усердія своего. И теперь, по смерти о. Алексѣя, та же любовь написала имя его почти въ каждомъ поминаньѣ его духовныхъ дѣтей.

Былъ извѣстенъ о. Алексѣй на много верстъ въ округѣ, какъ искусный лекарь отъ сибирской язвы, отъ которой успѣшно вылѣчивалъ простыми народными средствами, но въ послѣднее время, когда по селамъ пошли земскіе фельдшера, всячески уклонялся отъ лѣченія.

О любвеобильномъ отношеніи къ дѣтямъ роднымъ про о. Алексѣя и говорить нечего: никогда онъ пальцемъ не тронулъ изъ нихъ ни одного, а за проступки вразумлялъ словами порицанія и назиданія.

По должности своей о. Алексѣй былъ исправнымъ служакой, никогда не былъ замѣченъ и въ малѣйшемъ проступкѣ. Въ долгой службѣ его былъ не одинъ случай, когда предлагали ему большія деньги за повѣнчаніе недозволенныхъ браковъ, но о. Алексѣй не только не соблазнялся при своей нуждѣ предложеніемъ денегъ, а всегда старался при этомъ уговорить предлагавшихъ не вводить въ соблазнъ кого и другого.

Лишь одинъ разъ, введенный въ обманъ, онъ повѣнчалъ троюроднаго брата съ сестрой и, какъ только узналъ о своемъ проступкѣ невѣдѣнія, тотчасъ-же поѣхалъ къ Преосвященному Палладію II-му, чистосердечно рассказалъ о своемъ обманѣ и проступкѣ и, кланаяся, просилъ его о прощеніи. Владыка ласково

отпустилъ убѣденнаго сѣдинами старца безъ всякаго слѣдствія съ миромъ домой. Этотъ-же Владыка немного ранѣе описаннаго случая, посѣтивъ, при проѣздѣ черезъ Ростопи, школу, гдѣ занимался о. Алексѣй, такъ остался доволенъ его службой и занятіями въ школѣ, что въ знакъ благодарности публично поцѣловалъ въ голову о. Алексѣя.

Въ жизни своей о. Алексѣй видѣлъ помимо нужды не мало и другого семейнаго горя. Одному изъ своихъ сыновей за болѣзнию онъ не могъ дать образованія, другіе сыновья иногда огорчали его неуспѣшностью въ школьныхъ наукахъ, удручали перѣдко его и болѣзни жены. Но никогда въ несчастьяхъ своихъ онъ не унывалъ и, не падая духомъ, надѣялся крѣпко всегда на Божію милость и помощь. И всегда въ горѣ—бѣдѣ шуткою и мѣткимъ словомъ умѣлъ ободрить и себя и другихъ.

Въ 1848 году, когда злая холера въ Ростопяхъ безпощадно косила однимъ взмахомъ десятки жизней, унесла въ могилу приходскаго діакона и посѣтила домъ одного изъ дьячковъ и самого о. Алексѣя, *) онъ, тогда еще молодой, полный жизни и силы, не палъ духомъ: неустанно днем и ночью являлся къ больнымъ, утѣшалъ, ободрялъ и напутствовалъ св. Тайнами. Тоже и въ 1871 году. Въ тѣ отдаленныя холерныя эпидеміи крѣпка была вѣра въ цѣлебныя свойства перцовки (т. е. водки, настоенной красными перцовыми стручками) подобно тому, какъ въ послѣднюю эпидемію холеры—въ силу соляной кислоты и карболки. Провожая, бывало, на кладбище по десятку и болѣе гробовъ, о. Алексѣй, чтобы ободрить унылый свой причтъ и себя, останавливалъ иногда печальную процессію, разоблачался и съ причтомъ заходилъ по дорогѣ къ одному изъ торговцевъ подерѣвиться рюмкой всеисцѣляющей перцовки, а потомъ—день и ночь опять безъ отдыха въ опасныхъ для жизни трудахъ.

*) У него въ домѣ умерла 22 іюня отъ холеры тетка Евдокія Ивановна.

Въ службѣ своей о. Алексѣй былъ совершенно чуждъ честолюбія, наградъ никогда не искалъ, а, получивъ ихъ, конфузился ими себя украшать. Будучи старше другихъ своихъ сослуживцевъ священниковъ всегда уклонялся отъ первенства, а когда вышло положеніе о настоятеляхъ, то о. Алексѣй уступилъ свое право на настоятельство другому священнику о. І. Успенскому. Послѣдній общался о. Алексѣю отдавать ему за эту уступку свою лишнюю настоятельскую часть и нѣкоторое время исполнялъ свое общаніе.

Когда дожилъ онъ до своего 50—лѣтняго юбилея священства, то объ этомъ никому не сказалъ, и только дѣти почтили его поздравленіемъ. Ужъ далеко послѣ, стороной, узналъ о его юбилеѣ благочинный и представилъ о. Алексѣя по статуту къ ордену св. Владиміра 4 ст.

Въ общеніи и жизни съ своими сослуживцами былъ человекомъ уступчиваго, незлобиваго нрава. Съ знакомымъ и гостемъ, кто бы онъ ни былъ, любилъ сердечно поговорить, пошутить и въ разговорахъ былъ и находчивъ, и остроумно-шутливъ. Сохранивъ удивительное знаніе латыни до послѣднихъ своихъ дней, онъ любилъ украшать свою рѣчь разными латинскими пословицами, а иногда и цѣлыми тирадами изъ классиковъ.

Въ первые годы священства о. Алексѣй довольно потрудился надъ составленіемъ проповѣдей, которыя произносилъ, по назначенію, въ уѣздномъ соборѣ. Любя до страсти чтеніе книгъ, за неимѣніемъ лучшихъ, перечитывалъ передъ сномъ „Васни Крылова“ и „Письма знаменитыхъ людей“.

Служившихъ у него работниковъ никогда не обременялъ работою, назначая которую всегда напоминалъ: „ты не спиши, сдѣлай мнѣ поменьше, да получше, а то устанешь и сдѣлаешь плохо“.

Былъ о. Алексѣй средняго роста, оч. полный, съ большою окладистой бородой и крупными чертами лица, обладалъ громкимъ отчетливымъ баритономъ.

Жилъ до 1882 г. въ наследственномъ дѣдовскомъ старенькомъ домѣ, а потомъ построилъ послѣ пожара свой небольшой. Старенькому дому соответствовала и внутренняя его обстановка: столы, диваны, стулья, все это были полуразрушенныя временемъ остатки дѣдовской мебели.

Всегда крѣпкое здоровье о. Алексѣя года за два до смерти его пошатнулось отъ несчастнаго съ нимъ случая: возвращаясь изъ поля домой, онъ подвезъ до села работавшихъ у него женщинъ, и когда одна изъ нихъ около хаты своей быстро соскочила съ телѣги, — лошадь испугалась, понесла, и о. Алексѣй упалъ, сломавъ себѣ при этомъ ребро.

Въ 1889 году, съ нетерпѣніемъ дождавшись окончанія семинарскаго курса послѣдняго своего сына Василя, о. Алексѣй, мечталъ осенью сдать ему свое прародительское мѣсто, а самому хоть на закатѣ дней своей жизни немного отдохнуть. Но случилось иначе: 1 августа о. Алексѣй внезапно заболѣлъ ночью, но до утра о томъ никому не сказалъ. Утромъ же наскоро послалъ своего сына за своимъ сослуживцемъ о. Іоанномъ Успенскимъ попросить его для напутствованія св. Тайнами, а самъ черезъ силу сталъ въ послѣдній разъ на колѣна передъ иконой и молился Богу усердно. Черезъ день ужъ просилъ сына посѣтить къ Преосвященному съ просьбой умирающаго объ увольненіи его „на покой“ и о зачисленіи мѣста за сыномъ.

Преосвященный Виталій уважилъ просьбу о. Алексѣя, но уже вѣсть объ этомъ сынъ привезъ умиравшему отцу только за нѣсколько часовъ до кончины его.

Въ 2 часа ночи съ 11 на 12 августа не стало болѣе полвѣка безъ отдыха трудившагося старца. Съ возможною въ селѣ торжественностью провожаемый слезами неутѣшной спутницы его жизни — супруги и искреннимъ плачемъ дѣтей кровныхъ и духовныхъ о. Алексѣй былъ погребенъ въ церковной оградѣ рядомъ съ своимъ дѣдомъ прот. Іоанномъ Алексѣевичемъ.

По окончаніи погребенія, послѣ поминальной трапезы произошла трогательная сцена: старшій братъ о. Алексѣя—о. Георгій Петровичъ,—пожелавъ ему Царства Небеснаго, а о. Іоанну Успенскому добраго здоровья, въ благодарность за погребеніе и теплое надгробное слово поклонился послѣднему земно, а о. Іоаннъ отвѣтилъ такимъ-же поклономъ ему.

На могилѣ о. Алексѣя любящими дѣтьми поставленъ сильный чугуновый памятникъ въ видѣ ажурнаго креста. На чугуновой доскѣ вылита слѣдующая надпись: *„Здѣсь погребено тѣло священника и кавалера Алексѣя Петровича Разумова, скончавшагося 12 Августа 1889 г. 75 лѣтъ отъ роду“*.

Почти за мѣсяць до смерти (8 іюля) о. Алексѣй былъ награжденъ орденомъ св. Владиміра 4-й ст., но объ этой наградѣ онъ не узналъ, скончавшись за недѣлю до извѣщенія о ней.

Въ растрогавшемъ до рыданій переполненную церковь надгробномъ словѣ о. І. Успенскій, сослуживецъ о. Алексѣя, такъ характеризовалъ между прочимъ почившаго: „о. Алексѣй былъ истинно добрый, честный, правдивый и безхитростный человѣкъ, помнилъ Бога и любилъ ближнихъ“. „Былъ исправнѣйшимъ и нелицемернымъ человѣкомъ въ отправленіи своей пастырской обязанности, былъ истиннымъ другомъ человѣчества и чадолубивымъ отцомъ. Въ 50 съ лишнимъ лѣтъ своей службы о. Алексѣй не жалѣлъ ни силъ, ни здоровья, не дорожилъ покоемъ, а всегда былъ готовый все и всюду. Онъ терпѣливо переносилъ удручавшія его семейныя нужды и несчастія и до самой смерти служилъ назидательнымъ примѣромъ для своихъ пасомыхъ“. А затѣмъ, тотъ-же о. І. Успенскій на страницахъ веденной имъ ц.-пр. лѣтописи въ такихъ словахъ продолжалъ характеристику своего сослуживца: „Паства его (о. Алексѣя) любила, какъ роднаго отца за его нестяжательность и умѣнье обращаться съ нею, а также за его незлобіе и уступчивость. При исправленіи имъ своихъ пастыр-

свихъ обязанностей служилъ назидательнымъ примѣромъ для другихъ. Въ товариществѣ былъ откровененъ и не обладалъ способностью хитрить—говорить одно и дѣлать другое. Избѣгалъ и не заводилъ ссоръ, а старался въ нѣкоторыхъ пререканіяхъ отдѣлаться шуточками и островами, которыми обладалъ въ достаточной степени и тѣмъ разрушалъ всякую натянутость. Товарищъ былъ незамѣнимый и въ томъ отношеніи, что онъ никогда не отказывался оказать помощь товарищу въ службѣ и никогда не было напоминанія съ его стороны объ отягощающихъ его службахъ. Вся земная его жизнь протекала мирная и спокойная. Несмотря на несчастія и бѣдствія, а ихъ было довольно, о. Алексѣй никогда не падалъ духомъ и не было у него какого-либо унынія и никогда не выражалъ скорбныхъ чувствъ и досады на свою судьбу. Насколько онъ былъ твердъ въ вѣрѣ въ Промыслъ Божій и любви христіанской, настолько свою жизнь и дѣянія старался сообразовать съ своею вѣрою и всегда былъ назидательнымъ примѣромъ для знавшихъ и окружавшихъ его товарищей и пасомыхъ“. *)

Итого, значить, Алексѣй Петровичъ Разумовъ священствовалъ всего 50 лѣтъ и 8 мѣсяцевъ, изъ нихъ въ Ростошахъ бобѣ 45¹/₂ лѣтъ, около 19 лѣтъ былъ наставникомъ и законоучителемъ и около 9 лѣтъ окружнымъ духовникомъ. За свою училищную службу въ должности законоучителя онъ могъ бы получить по статуту орденъ Св. Анны 3 ст., но, какъ сказано выше, наградъ себѣ никогда не искалъ и никому о нихъ и въ должныхъ случаяхъ не напоминалъ, а потому и этотъ орденъ, хотя и заслужилъ, но не получилъ.

Все имущество свое, состоявшее изъ дома, надворныхъ построекъ и разнаго рода скота, о. Алексѣй еще при жизни завѣщалъ на словахъ предпоследнему своему сыну Григорію, которому за болѣзнию, онъ не далъ образованія. И дѣти свято исполнили

*) Ц.-прих. лѣтопись, часть 2-я, стр. 30, № 19.

словесный отцовский завѣтъ: по смерти о. Алексѣя выдали брату Григорію подписку въ томъ, что отказываются въ его пользу отъ наслѣдства оставшагося имущества.

Пелагія Васильевна—супруга о. Алексѣя—пережила своего мужа на шесть лѣтъ и годы вдовства своего жила съ намѣстникомъ мужа, сыномъ Василюемъ. Пламенно желая быть погребенной въ одной могилѣ съ мужемъ своимъ, она въ первый—же годъ вдовства, по своему прошенію, получила отъ Преосвященнаго Виталія на то разрѣшеніе. Но Господь судилъ иначе: лѣтомъ 1895 года, во время ремонта сыномъ дома, она уѣхала отъ стука и шума мастеровъ къ младшей своей дочери въ с. Ермоловку, Бобровскаго уѣзда, и, прохворавъ тамъ недѣли двѣ, 9 іюня отдала Богу душу на 77 году отъ рожденія. Погребена была въ той-же Ермоловкѣ, съ разрѣшенія Воронежскаго Епископа Анастасія, въ церковной оградѣ возлѣ могилъ предпоследняго сына своего Григорія и младшаго зятя, священника той-же Ермоловки Павла Вас. Потапова. Пелагія Васильевна была женщина протая, богобоязненная и богомольная, была любвеобильной матерью своимъ дѣтямъ, любила рукодѣліе и домашнее хозяйство, собственное женѣ священника.

Дѣтей у о. Алексѣя было восемь человѣкъ, именно:

Пелагія, рожденная еще въ с. Б. Грибановкѣ, съ 10 ноября 1858 года—въ бракѣ за Николаемъ Александровичемъ Ищенинскимъ, нынѣ протоіереемъ с. Глазка, Козл. у.

Иванъ, рожд. въ 1844 г., бывшій съ 19 дек. 1872 г. священникомъ въ с. Алексѣевкѣ, Кирсан. у., а съ половины 1895 г. перешедшій на службу въ Барнаульскій округъ, Томской епархіи.

Петръ, род. въ 1847 г. † 1849 г. 25 янв.

Тимовой, рожд. 1850 г. янв. 16 д., нынѣ—акцизный контролеръ въ Саратовской губ.

Татіана, рожд. 8 янв. 1853 г., съ 13 февр. 1872 г. въ бракѣ за Иваномъ Борисовичемъ Лебедевымъ, пнѣ священникомъ с. Павловки, Борисогл. у.

Григорій, рожд. 25 янв. 1856 г., по болѣзненному здоровью получилъ только домашнее образованіе, занимался при отцѣ хозяйствомъ, умеръ 17 окт. 1894 г. въ селѣ Ермоловкѣ, Бобровскаго у., гдѣ, съ разрѣшенія Епископа Воронежскаго Анастасія, погребенъ съ южной стороны алтаря въ церковной оградѣ.

Анна, рожд. 20 янв. 1859 г., съ 10 февр. 1880 г. въ бракѣ съ Павломъ Васильевичемъ Потаповымъ, получившимъ мѣсто священника въ с. Ермоловкѣ, Бобровскаго у.

Василій, рожд. 7 марта 1865 года, священствуеъ доселѣ на мѣстѣ отца.

Окончивъ курсъ Тамбовской духовной семинаріи однимъ изъ лучшихъ студентовъ *) младшій сынъ о. Алексѣя—Василій предполагалъ отдохнуть лѣтніе мѣсяцы отъ семинарской учебны, а потомъ и хлопотать объ исполненіи завѣтнаго желанія родителя—занять его священническое мѣсто. Но пришлось неожиданно—негадано этимъ дѣломъ заняться раньше. Въ началѣ августа 1889 года, какъ сказано выше, Василій Алексѣевичъ съ прошеніемъ умирающаго родителя объ увольненіи его за штатъ и о предоставленіи этого мѣста сыну прибылъ въ Тамбовъ къ Преосвященному Виталію. На словесное объясненіе дѣла прибывшаго Владыка замѣтилъ: „только—что окончилъ курсъ Семинаріи и просится прямо во священника, да еще въ лучшей въ уѣздѣ приходѣ, да развѣ можно это“?

Проситель позволилъ себѣ объяснить Преосвященному, что хорошо понимаетъ преждевременность просьбы своей, но о зачи-

*) Любопытная подробность: всѣ пять товарищей Вас. А—ча, стоявшіе выше его по разрядному списку, нынѣ занимаютъ свѣтскія должности, за исключеніемъ П. П. Казанскаго, нынѣ протоіерея и епархіальнаго наблюдателя въ Рязанской епархіи; также и изъ трехъ, записанныхъ ниже его въ первомъ разрядѣ, только одинъ принялъ священнической санъ, но и потомъ, оставивъ приходскую службу, поступилъ въ Д. Академію.

сленіи за нимъ ростопинскаго мѣста просить умирающій родитель, болѣе $\frac{1}{2}$ вѣка служащій престолу Божію и что просимое мѣсто занимали дѣды и прадѣды его въ теченіе не одной сотни лѣтъ: „А писано-ли объ этомъ въ прошеніи“, спросилъ Преосвященный и, получивъ утвердительный отвѣтъ, принялъ просьбу, по которой 8 августа, уволивъ за штатъ отца, предоставилъ мѣсто сыну.

Итакъ, 8 августа 1889 года священническое мѣсто іереевъ Поликарпа, Алексѣя Поликарповича, Іоанна Алексѣевича, Григорія Срѣтенскаго и Алексѣя Разумова занялъ сынъ послѣдняго и пра-пра-правнукъ перваго *Василій Алексѣевичъ Разумовъ* авторъ настоящихъ очерковъ.

(Продолженіе будетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Совѣта Іоанно-Богословской церковно-учительской школы въ селѣ Ново-Александровкѣ, Козловскаго уѣзда.

I. Приемные экзамены въ 1-й классъ церковно-учительской школы и двухклассную образцовую при ней школу начнутся съ 25-го и продолжатся по 31-е августа включительно.

II. Въ первомъ классѣ ц.-учительской школы вакантныхъ мѣстъ 30, а въ образцовой школѣ 20; въ первыя три отдѣленія (въ начальную школу) приѣма вовсе не будетъ, кромѣ дѣтей жителей мѣстнаго села. Не будетъ также приѣма въ V и VI отдѣленія двухклассной школы.

III. Желаящіе поступить въ 1-й классъ церковно-учительской школы и во второй классъ образцовой школы благоволятъ

подать прошеніе заблаговременно, съ 15-го іюля по 25-е августа; при прошеніи должны быть приложены слѣдующіе документы: метрическая выпись о рожденіи и крещеніи, свидѣтельство объ образованіи и медицинское свидѣтельство о привитіи оспы и неимѣніи физическихъ недостатковъ препятствующихъ исполненію учительскихъ обязанностей, напр. слуха, зрѣнія и проч.

IV. Въ 1-й классъ церковно-учительской школы принимаются по конкурсному экзамену молодые люди изъ окончившихъ курсъ второклассной школы или другихъ учебныхъ заведеній, курсъ воихъ не ниже курса второклассныхъ школъ, въ возрастѣ отъ 15-ти до 17 лѣтъ. Въ IV-е отдѣленіе образцовой школы принимаются дѣти отъ 12-ти до 15-ти лѣтъ, окончившіе начальную церковно-приходскую или земскую школу.

V. При поступленіи въ 1-й учительскій классъ воспитанники, окончившіе второклассныя школы, подвергаются повѣрочному испытанію, а поступающіе изъ другихъ учебныхъ заведеній— полному испытанію въ объемѣ курса второклассныхъ школъ (§ 48 Пол. о церк. шк.).

VI. Уволенные изъ духовныхъ семинарій и училищъ, а также изъ гимназій и реальныхъ училищъ, согласно циркуляру Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 21-го января 1903-го года за № 554, въ школу совѣзмъ не принимаются. Какъ въ учительскую, такъ и въ образцовую школу поступаютъ только тѣ, которые умѣютъ пѣть, имѣютъ голосъ и музыкальный слухъ.

VII. Всѣ ученики помѣщаются въ училищномъ общежитіи и за свое содержаніе въ немъ платятъ по 80-ти рублей въ годъ. Взносы за содержаніе въ общежитіи взимаются въ 4-ре срока: 1—10 сентября, 1—10 ноября, 1—10 января и 1—10 марта. Въ общежитіи ученики пользуются полнымъ содержаніемъ, но одежда, обувь и спальныя принадлежности, кромѣ койки и матраца, должны быть свои. Каждый ученикъ долженъ имѣть не менѣе 3-хъ перемѣнъ нижняго бѣлья и не менѣе 2-хъ перемѣнъ

постельнаго бѣлья (простынь и наволочекъ). *Примѣчаніе 1)* Ученики, не внесшіе своевременно платы за свое содержаніе въ школьномъ общежитіи, могутъ быть Совѣтомъ уволены изъ общежитія.

VIII. Для учениковъ, имѣющихъ поступить въ 1-й учительскій классъ, имѣется 10 казенныхъ стипендій, по 80 р. каждая, каковыя замѣстятся лицами недостаточными, о чемъ требуется представить въ Совѣтъ школы свидѣтельство, и хорошо выдержавшими экзаменъ.

Примѣчаніе: казенные стипендіаты обязаны прослужить на учительскомъ поприщѣ по вѣдомству православнаго исповѣданія не менѣе пяти лѣтъ. Въ случаѣ отказа отъ обязательной за стипендію службы или оставленія ея, по собственному желанію, до истеченія пяти лѣтъ, бывшіе стипендіаты обязаны возратить въ видѣ стипендіи суммы, безъ процентовъ, по расчету за непрослуженное время (§ 14 Пол. о церк. шк.).

И. об. Завѣдующаго Иоанно-Богословской ц.-учительской школой,
Протоіерей *Павелъ Потоцкій*.

Отъ Совѣта Тамбовскаго Епархіального женскаго училища.

Пріемныя испытанія въ два отдѣленія 1-го класса Тамбовскаго Епархіального женскаго училища имѣютъ быть произведены Совѣтомъ училища 22-го августа сего года; прошенія о пріемѣ дѣвочекъ въ училище съ приложенными къ нимъ документами (метрическою выписью о рожденіи и свидѣтельствомъ объ оспопрививаніи) будутъ приниматься Совѣтомъ до 15-го августа включительно.

Окончившій курсъ Тамбовской Духовной Семинаріи *Павель Павловичъ Орфеевъ*, хорошо знающій пѣніе, ищетъ мѣсто регента церковнаго хора въ городѣ и въ селѣ.

Адресъ: г. Борисоглѣбскъ, с. Шапкино.

Отъ Гражданскаго Инженера Ф. А. Свирчевскаго.

Лица, желающія воспользоваться моими техническими указаніями по строящимся церквамъ, по моимъ проэктамъ, ввиду моего выѣзда въ отпускъ на два мѣсяца, благоволятъ обращаться за такими указаніями къ уполномоченному мною архитектору Францу Онуфриевичу Чеботаровичу, по его адресу: г. Тамбовъ, Большая ул., д. Зубкова.

Козловскій Городской Архитекторъ

Принимаетъ исполненіе чертежей и смѣтъ на постройку и всевозможные ремонты церквей, барскихъ домовъ, фабричныхъ и заводскихъ зданій, а также художественную отдѣлку фасадовъ, комнатъ внутри и надзоръ за производствомъ работъ по возведенію зданій.

Съ требованіями обращаться въ Козловскую Городскую Управу,
Архитектору *Ивану Никитичу Ковтуненко*.

Содержаніе. Отдѣлъ неофициальный. I. Обзорніе посланій св. Апостола Павла. (Продолженіе). II. „Бюрократизмъ въ миссіонерскомъ дѣлѣ“ и „Познай самого себя“. III. Село Ростоши, Борисоглѣбскаго уѣзда, его храмы, священно-церковнослужители и прихожане. (Продолженіе). IV. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, *Архимандритъ Ѳеодоръ*.

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій*.
