

Годъ. ЯКУТСКІЯ XVIII.

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходить два раза
въ мѣсяцъ 1 и 16
числа. Цѣна за годъ
съ пересылкою
6 руб. 50 коп.

1904 г.

16 марта.

№ 6.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при Якутской духовной семинаріи.

Отдѣль оффиціальній.

О предстоящемъ празднованіи Севастопольскаго юбилея. — Архирейскія служенія. — Хроника. — Отъ Якут. Епарх. Иннок. Попечительства.

О предстоящемъ празднованіи Севастопольскаго юбилея.

Въ № 1 «Правительственнаго Вѣстника» за текущій годъ опубликовано слѣдующее сообщеніе отъ Канцеляріи ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ АЛЕКСАНДРА МИХАИЛОВИЧА.

ГОСУДАРИЮ ИМПЕРАТОРУ благоугодно было празднованіе 50-лѣтія обороны Севастополя назначить, въ ВЫСОЧАЙШЕМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА присутствіи, на конецъ сентября 1904 года, а организацію этихъ празднествъ возложить на ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ АЛЕКСАНДРА МИХАИЛОВИЧА.

Къ участию въ означенныхъ торжествахъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО ВЫСОЧАЙШЕ разрѣшить соизволилъ пригласить также: 1) всѣхъ, какъ находящихся на службѣ, такъ и въ отставкѣ, оставшихся въ живыхъ участниковъ Севастопольской обороны и сраженій Алминскаго, Балаклавска-

го, Ингерманскаго и на Черной рѣчкѣ, — состоящихъ въ офицерскихъ и классовыхъ чинахъ, духовномъ званіи, и сестеръ милосердія, — имѣющихъ серебряную медаль за защиту Севастополя, а равно старшихъ сыновей убитыхъ и умершихъ во время обороны отъ ранъ при защитѣ Севастополя или вообще одного изъ сыновей таковыхъ лицъ, и 2) отставныхъ нижнихъ чиновъ участниковъ Севастопольской обороны (имѣющихъ серебряную медаль за защиту Севастополя) изъ ближайшихъ окрестностей Севастополя — по распоряженію командующаго войсками Одесскаго военнаго округа и главнаго командира Черноморскаго флота.

Вмѣстѣ съ тѣмъ ВЫСОЧАЙШЕ разрѣшено привести въ Севастополь ветерановъ-севастопольцевъ, проживающихъ въ пунктахъ квартированія войсковыхъ частей, отъ коихъ будутъ командированы депутаціи на юбилейныя торжества, спеченіемъ этихъ депутацій.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ считать всѣхъ ветерановъ-севастопольцевъ, которые получаютъ приглашеніе отъ канцеляріи ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ АЛЕКСАНДРА МИХАИЛОВИЧА на торжества въ Севастополь, — гостями ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА.

Получившіе приглашеніе на празднества будутъ обеспечены въ теченіе 3—6 дней помѣщеніемъ, продовольствіемъ, а также въ Севастополь перевозочными средствами.

Состоящіе нынѣ какъ на службѣ, такъ и въ отставкѣ ветераны-севастопольцы, поименованные въ п. 1, которые желаютъ прибыть на юбилейныя торжества въ гор. Севастополь осенью 1904 года, приглашаются прислать въ канцелярію ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ АЛЕКСАНДРА МИХАИЛОВИЧА (С.-Петербургъ, Морская, 49) свое заявленіе съ указаніемъ адреса и засвидѣтельствованной выписки изъ документовъ объ участіи въ оборонѣ Севастополя или въ одномъ изъ поименованныхъ сраженій съ непремѣннымъ

указаніемъ объ имѣнн установленной за оборону серебряной медали.

Всѣмъ лицамъ, приславшимъ таковыя заявленія, будутъ своевременно выданы бесплатные билеты 1-го класса для проѣзда по желѣзнымъ дорогамъ отъ мѣста ихъ жительства или службы до Севастополя и обратно и особый билетъ отъ Канцеляріи Великаго Князя для участія въ торжествахъ.

Заявленія о желаніи прибыть на юбилей необходимо доставить въ канцелярію ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ АЛЕКСАНДРА МИХАИЛОВИЧА не позже 1-го мая 1904 года. Ветераны-севастопольцы, состоящіе въ офицерскихъ и казенныхъ чинахъ, не приславшіе его вовсе, могутъ пользоваться въ случаѣ своего прибытія на юбилей вышепоименованными правами лишь въ мѣрѣ возможности.

Архіерейскія служенія.

1904 г. 1. Преосвященный Епископъ Никаноръ участвовалъ въ служеніи у раки Препод. Сергія, Радон. Чуд., и посѣтилъ Московскую Духовную Академію. 4. Преосвященный участвовалъ въ совершеніи въ Больш. Моск. Соборѣ. хиротоніи во епископа Волоколамскаго Ректора Моск. Акад., Архим. Евдокима. 5. Архипастыръ Никаноръ совершилъ В. Литургію въ Моск. Каедр. Храмѣ Христа Спасителя. 7. Преосвященный Никаноръ совершилъ В. Литургію съ Пр. Трифономъ въ Моск. Богоявленской обители. 11. Воскресеніе. Литургію Пр. Никаноръ совершилъ въ Моск. Храмѣ Христа Спасителя. 18. Нед. во Блудномъ. Пр. Никаноръ, вмѣстѣ съ Пр. Трифономъ, совершалъ торжественную вечерню въ церкви Моск. Еп. рх. Дома. 29-30. Преосвященный Никаноръ совершилъ торжественное Богослуженіе въ Крестовей церкви Томскаго Архіер. Дома.

ХРОНИКА

Награда:

Канцелярскій чиновникъ штата Якутской Духовной Кси-

исторіи Алексѣй Олесовъ въ 17 день ноября 1903 г. за выслугу лѣтъ награжденъ чиномъ губернскаго секретаря со старшинствомъ съ 8 мая 1902 года.

Перемѣна по службѣ:

По случаю мобилизаціи поступили въ военную службу состоящіе въ запасѣ Арміи: 1) Канцелярскій чиновникъ штата Якутской Духовной Консисторіи Алексѣй Олесовъ. 2) Вольнонаемный псаломщикъ Синской церкви Пантелеймонъ Аргуновъ. М. Заштатный священникъ Павелъ Якимовъ по прошенію перемѣщенъ на службу изъ Якутской въ Иркутскую епархію.

Псаломщикъ Титъ-Аринской церкви Иона Поповъ и Улаханъ-анской церкви Сергѣй Никитинъ перемѣщены по прошенію одинъ на мѣсто другого. Воспитанникъ Духовной Семинаріи Иннокентій Поповъ назначенъ псаломщикомъ къ Батулинской церкви.

Выбраны въ церковныя старшества:

Къ градо-Якутской Николаевской церкви на 5-е трехлѣтіе Якутскій 2 гильдіи купецъ Семенъ Сыроватскій. Къ Крестяхской церкви на 1-е трехлѣтіе инородецъ Алексѣй Поповъ. Къ Одувинской церкви на 4-е трехлѣтіе инородецъ Афанасій Поповъ. Къ Синской церкви на 4-е трехлѣтіе инородецъ Дмитрій Васильевъ. Къ Устьмайской церкви на 2-е трехлѣтіе тунгусъ Лука Бубякинъ. Къ Таттинской церкви на 2-е трехлѣтіе инородецъ Николай Петровъ.

Присоединены къ православію:

Еврейка Сарра Бражанская 14 августа 1903 г. просвѣщена Св. крещеніемъ съ нарѣченіемъ имени Софія священникомъ Михаиломъ Охлопковымъ. Еврей Мовша Абрамовичъ просвѣщенъ Св. крещеніемъ 19 октября 1903 г. съ нарѣченіемъ при крещеніи Василиемъ священникомъ Василиемъ Климовскимъ

Усыновление детей:

Иркутскимъ Окружнымъ Судомъ усыновленъ отъ 11-го ноября 1902 года за № 15935 въ фамилію священника Иннокентія Бѣлбородова крестьянскій сынъ Николай Чemezовъ.

О сгорѣвшей церкви:

На 25 января 1904 г. отъ неизвѣстныхъ причинъ сгорѣла Тандинская Николаевская церковь.

О смерти:

Заштатный священникъ Агапоть Суворовъ волею Божіею скончался 20 января 1904 года.

Заштатный псаломщикъ Михаилъ Колюховъ скончался 30 октября 1903 года.

Отъ Якутскаго Епархіальнаго Иннокентіевскаго Попечительства.

При Чичимахской Николаевской церкви, № 9 благочинія, Якутскаго округа, состоитъ вакантною обязанность просфорни при слѣдующемъ содержаніи: жалованіе отъ казны 40 рубль и отъ прихожанъ 50 р. итого 90 руб. въ годъ и 15 сажень дровъ. Желающія изъ вдовъ и сиротъ духовнаго званія занять означенную должность должны обратиться о семъ къ причту названной церкви непосредственно или чрезъ Попечительство или мѣстнаго Благочиннаго.

При Баягантайской Богородской церкви, № 9 благочинія, Якутскаго округа, состоитъ вакантною обязанность просфорни при слѣдующихъ средствахъ содержанія: жалованіе отъ казны 30 р. и отъ прихожанъ 40 р. и отъ нихъ же на дрова 10 р., готовой квартиры нѣтъ. Желающія изъ вдовъ и сиротъ священно-церковнослужителей занять означенную обязанность должны обратиться о семъ къ причту названной церкви непосредственно или чрезъ Попечительство или мѣстнаго Благочиннаго.

Отдѣль неофіціальній.

Распоряженія Сперанскаго о разъѣздахъ Сибирскаго духовенства. — Дневникъ спутника Его Преосвященства. — Отчетъ семинарскаго Попечительства. — Объявленіе.

Распоряженіе Сперанскаго о разъѣздахъ сибирскаго духовенства и примѣненіе этого распоряженія въ Якутской области.

(Продолженіе. *)

Въ 1824 году, вѣроятно, подъ влияніемъ введенія въ дѣйствіе новаго устава о земскихъ повинностяхъ въ Сибири, прежній порядокъ для проѣздовъ духовенства предположено было измѣнить. Отъ 14 мая сего года Якутскій Областной Начальникъ Д. Рудаковъ сообщилъ Духовному Правленію слѣдующее: „На основаніи правилъ, начальствомъ изданныхъ, благочинные и приходскіе священники, ѣдущіе въ селенія для производства слѣдствій или по другимъ отъ своего начальства порученіямъ, должны платить прогоны и брать подорожныя на почтовыхъ или обывательскихъ лошадей по извѣстнымъ узаконеніямъ, а когда объѣзжаютъ для осмотра церквей, то должны пользоваться подводами по силѣ именнаго ВЫСОЧАЙШАГО указа, даннаго Св. Синоду 19 февраля 1797 г. отъ тѣхъ приходоу, которое объѣзжаютъ. Слѣдовательно, и священники, слѣдующіе въ парохіи, должны отправляться на коштѣ прихожанъ, тѣмъ болѣе, что Иркутское Главное Начальство сдѣлало весьма строгія ограниченія въ разгонѣ обывательскихъ лошадей, кои должны употребляться нынѣ только для сельскихъ почтъ и проѣзда гражданскихъ чиновниковъ, по службѣ отпрояляющихся. Желая съ одной стороны исполнить правила сіи, а съ другой — облегчить и обывателей отъ частыхъ разгоновъ подводъ, весьма для нихъ стѣснительныхъ, я отношусь въ Д. Правленіе съ просьбой, дабы оно благоволило на будущее время при случаѣ

надобно ти отъѣзда изъ города священника въ парохію для исправленія требъ, извѣщать заблаговременно Якутскій Земскій Судъ, который обязанъ будетъ приказать прихожанамъ къ назначенному числу выставитъ подводы въ городъ, или требовать отъ прихожанъ тѣхъ мѣстъ прямо отъ себя (исключая отдаленныя части округъ), куда для проѣзда священниковъ уже подводы наряжаются отъ цѣлыхъ улусныхъ обществъ, каковыя издержки разлагаются на общую повинность.“

Якутскій Областной начальникъ, въ своемъ отношеніи ссылаясь на правила, строго ограничивающія разгонъ обывательскихъ лошадей, конечно руководился искреннимъ желаніемъ облегчить тягости обывателей. Дѣло въ томъ, что вообще земскія повинности въ Сибири тогда были очень тяжелы для народа, а повинность содержанія обывательскихъ подводъ на всѣхъ почтовыхъ и стороннихъ трактахъ, по заявленію даже Трескина, прославившагося притѣсненіями и произволомъ, въ отчетѣ объ управленіи Иркутской губерніей за время съ 1806 по 1812 годъ, была одной изъ тягостнѣйшихъ по чрезвычайной обширности и неваселенности губерніи. Исправленіе обывательской гоньбы посредствомъ сбора денегъ между обществами и найма особыхъ подрядчиковъ составляло такую тягость, которая одна равнялась всѣмъ прочимъ земскимъ повинностямъ. Въ тѣхъ мѣстахъ Якутской области, гдѣ жители не въ состояніи были отправлять эту повинность натурой, должны были наемъ уплачивать отъ 12 до 15 рублей съ души въ годъ.*) Неудивительно поэтому, что и Сперанскій, въ намѣреніяхъ котораго было возможно большее ограниченіе мѣстнатуральныхъ повинностей въ Сибири на счетъ денежныхъ общеземскихъ, прежде всего обратилъ вниманіе на обывательскую гоньбу и еще въ 1819 году составилъ „правила о содержаніи обывательскихъ и почтовыхъ подводъ“, потомъ вошедшія въ составъ Устава о земскихъ повинностяхъ, **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержден-

*) В. К. Андреевичъ, Сибирь въ XIX столѣтіи, ч. II, 297-298.

наго 1822 году.**) Въ первыхъ же пунктахъ правилъ говорится, что денежный сборъ на обывательскую гоньбу съ 1820 г. отмѣняется, за исключеніемъ небольшой суммы, которая можетъ понадобится для содержанія этой гоньбы въ мѣстахъ, гдѣ по крайней рѣдкости населенія очередное ея отправленіе окажется совершенно невозможнымъ. Затѣмъ правила самымъ точнымъ образомъ перечисляютъ, кому и когда должны быть бесплатно отпускаемы обывательскія подводы по билетамъ и безъ оныхъ и не только указываютъ, кто въ правѣ пользоваться обывательскими лошадьми не иначе, какъ съ платежемъ прогоновъ, но въ желаніи прекратить частое и даровое пользованіе ими со стороны многихъ, не имѣвшихъ на то законнаго права, въ двухъ заключительныхъ статьяхъ строго предписываютъ: „Кто повезетъ кого бы то ни было на обывательскихъ подводахъ, очередныхъ или наемныхъ безъ билета и платежа прогоновъ, тотъ будетъ судимъ и наказанъ“; „кто безъ печатнаго билета потребуетъ обывательскихъ лошадей и поѣдетъ безъ платы прогоновъ, тотъ будетъ судимъ въ насиліи или во взяткахъ и наказанъ по закону.“ Но такъ какъ при столь строгомъ ограниченіи обывательскихъ подводовъ въ тоже время въ правилахъ ни словомъ не было упомянуто о правѣ пользования ими для священнослужителей, то естественно, что обыватели Тобольской губерніи подъ влияніемъ Земскаго Начальства, обязаннаго получать въ известныхъ случаяхъ бланковые билеты на взиманіе подводовъ отъ Губернатора и снабжать ими лицъ, имѣвшихъ на то право, отказывались давать таковыя духовенству для разъѣздовъ его по приходамъ. Это обстоятельство вызвало со стороны Тобольскаго епархіальнаго начальства ходатайство предъ Генераль-Губернаторомъ и распоряженіе послѣдняго въ 1820 г. о разъѣздахъ сибирскаго духовенства въ потребныхъ случаяхъ на обывательскихъ лошадяхъ безъ платежа прогоновъ. При са-

*) В. Вагиль. Историческія свѣдѣнія о дѣятельности графа М. М. Сперанскаго въ Сибири, т. II, стр. 294-297.

момъ Сперанскомъ его распоряженіе, нужно полагать, примѣнялось безирекословно; но послѣ него, когда предъ введеніемъ Устава о земскихъ повинностяхъ 1822 г. Иркутскій Гражданскій Губернаторъ Цейдлеръ въ запискѣ о сельской и обывательской гонбѣ къ подтвердительному о правилахъ 1819 г. указу отъ 5 мая 1823 года выяснилъ всю тягостность содержанія натуральной гонбы для населенія (весьма частое и даровое пользованіе ею со стороны многихъ, въ имѣвшихъ на то законнаго права, благодаря чему содержаніе 1-2 паръ обывательскихъ лошадей равнялись по стоимости 4-5 парамъ почтовыхъ; были и такія мѣста, гдѣ вмѣсто 1-2 паръ обывательскихъ по росписанію содержатель долженъ былъ всегда имѣть наготовѣ отъ 20 до 30 лошадей и гдѣ поэтому гонба обходилась въ годъ по 10 р. на душу), распоряженіе это оставлено было какъ будто безъ вниманія. Въ отношеніе своемъ Духовному Правленію отъ 14 мая 24 года Якутскій Областной Начальникъ въ основаніе, кромѣ весьма строгихъ ограниченій въ разгонѣ обывательскихъ лошадей, сдѣланныхъ Иркутскимъ главнымъ начальствомъ, приводитъ еще одно изъ замѣчаній (4) правительства на выписку Верхнеудинскаго Земскаго Суда касательно дачи обывательскихъ лошадей сверхъ предписанныхъ правилъ, изданныхъ (замѣчаній) также послѣ распоряженія Сперанскаго, но ни откуда не видно, чтобы послѣднее къ этому времени было отмѣнено, какъ справедливо замѣчается въ ниже приводимыхъ документахъ Якутскаго Д. Правленія. Духовное Правленіе отъ 24 мая того же года по поводу отншенія Начальника рапортовало Его Пресвященству слѣдующее: Соображая вышеозначенное распоряженіе Г. Начальника Области касательно выѣздовъ здѣшнихъ священниковъ въ парохіи для исправленія требъ, Д. Правленіе находитъ его какъ для священниковъ, такъ и для якутовъ затруднительнымъ, потому что каждый изъ священниковъ имѣетъ у себя по нѣскольکو якутскихъ наслеговъ въ парохіи, коихъ родоначальники для посылки въ го-

родъ подводчика съ лошадьми за священникомъ не иначе могутъ распорядиться, какъ токмо съ общаго согласія, каковое утверждается ими на общихъ сходкахъ; а такъ какъ наследи ихъ поразсѣянности селеній отстоятъ одинъ отъ другого на весьма значительномъ пространствѣ, то потому таковой сборъ будетъ весьма медлителенъ и притомъ много будетъ отнимать у нихъ времени отъ домашнихъ занятій, а у священниковъ удобное время къ ихъ выѣздамъ. На сходкѣ же они не иначе могутъ согласиться вывозить священника изъ города, какъ токмо общимъ подрядомъ, а таковые подряды имъ будутъ стоить немалого кошту и затрудненія, поелику подводчикъ какъ для себя, такъ и для лошадей въ путешествованіи въ городъ и обратно на прокормъ долженъ тратить значительную сумму.

(Продолженіе будетъ).

Дневникъ сопутствовавшего Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никанору, Епископу Якутскому и Вилюйскому, въ его поѣздкѣ вверхъ по р. р. Ленѣ и Витиму для обзорнїи приходо́въ.

(Продолженіе *).

(4) Другой вопросъ, что сдѣлано и дѣлается для исправленія этихъ осадковъ „на днѣ“, и возможно ли затронуть въ этихъ, конечно, доступныхъ еще исправленію, людяхъ добраго чувства, а дѣлать что-нибудь для этого нужно, особенно въ мѣстахъ наибольшаго скопленія ссыльнаго элемента, напр. въ Витимскомъ селеніи, составляющемъ сборный пунктъ для отправленія артелей рабочихъ и всякаго рода любителей легкой наживы на золотые промысла. Не даромъ, конечно, говорилось, что причиною пожара въ 1899-мъ году, спалившаго селеніе Витимъ, была „шпана“, дѣйствовавшая поджогами и грабежемъ и притупленіи пожара перерѣзавшая рукава машинъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ таже самая „шпана“ геройски отстояла деревянную церковь, несмотря на то, что вблизи горѣлъ двухъэтажный домъ съ 70 бочками спирта и еще того ближе деревянная колокольня.

Этотъ глубоко симпатичный поступокъ можетъ служить указаніемъ, къ какимъ струнамъ можно прикоснуться въ душѣ людей, часто признаваемыхъ неисправимыми, чтобы пробудить въ ней добрыя чувства, если только въ поступкѣ эгомъ не должно видѣть одинъ изъ случаевъ проявленія той своеобразной морали и религиозности, въ силу которой человекъ грабитъ своего ближняго для того, чтобы на ограбленные деньги купить масла для возженія лампы предъ иконой.

Размышляя такимъ образомъ, мы, двигаясь противъ теченія вереть по 15 ти въ часъ, приблизились къ мѣсту впаденія въ Лену рѣки Ура. Рѣка эта стиснута съ обѣихъ сторонъ громадными отвѣсно падающими въ нее утесами; свое весело кричащее названіе она получила, какъ говорятъ, по слѣдующей причинѣ: при завоеваніи Якутскаго края одинъ отрядъ казаковъ какимъ-то родомъ заблудился въ безпредѣльныхъ дебряхъ правой стороны Лены и потерялъ даже надежду выйти изъ положенія, угрожавшаго ему большою опасностію. Но встрѣтивъ на пути своего скитанія названную рѣку, казаки двинулись по ея теченію и выбрались на Лену, въ чемъ и заключалось ихъ спасеніе; отъ радости, переполнившей ихъ душу, пустыня огласилась нескончаемымъ крикомъ „Ура“, доселѣ звучащимъ въ названіи рѣки-спасительницы.

Не можемъ съ достовѣрностію утверждать, въ какой связи съ этою рѣкою существуетъ обычай, точно соблюдаемый матросами, брать выкупъ съ пассажировъ парохода, впервые проѣзжающихъ мѣсто впаденія рѣки Ура сверху внизъ по Ленѣ и обливать ихъ водою. Можно, конечно, такъ или иначе усматривать связь этихъ обычаевъ съ случаемъ въ походѣ казачкаго отряда, если только онъ былъ дѣйствительно; а можетъ быть обливаніе водою какъ средство вынудить у пассажира денежный выкупъ является въ своемъ родѣ контрибуціею съ нихъ за то удовольствіе, съ которымъ они впервые вступаютъ на территорію Якутской области, такъ какъ немного

выше впаденія рѣки Ура въ Лену находится граница между Иркутскою губерніею и Якутскою областію съ лѣваго берега Лены. Границу эту составляетъ рѣчка Нюя, впадающая въ Лену въ промежуткѣ между двумя громадными утесами. Кажется, что Нюя, какъ и Ура, ложе свое проложила, прорвавъ подступающій къ Левѣ горный каменный кряжъ, потому что утесы своею кручею обращены не къ Левѣ, а нависли надъ выпадамъ въ нее Нюя.

Но вотъ мы уже и на послѣдней станціи предъ селеніемъ Витимъ, Пеледуйской, бывшей мѣстомъ Резиденціи компаніи Сибирякова.

(Продолженіе будетъ)

ОТЧЕТЪ

Совета Попечительства при Покровской Семинарской Церкви о бѣдныхъ учащихъ въ Якутской Духовной Семинаріи, Училищъ и Образцовой Школѣ за 1902—1903 годъ (Третій годъ существованія).

(Продолженіе *)

Члены-сореисователи.

1. Архангельскій, Дмитрій Ивановичъ, псаломщикъ. Аргуновъ Александръ, священникъ. Аммосовъ Арсеній, псаломщикъ. Астраханцевъ Н. 5. Бердниковъ, протоіерей, Алексѣй Николаевичъ, Законоучитель Женской Гимназіи. Березовскій Никодимъ. Бубякинъ Яковъ, казакъ. Васильевъ, Дмитрій Ильичъ, церковный староста. Винокуровъ Николай, псаломщикъ. 10. Винокуровъ, Петръ Семеновичъ. Гуляевъ Савва, церковный староста. Жирковъ, Василій Николаевичъ, учитель Якутской Второклассной Школы. Киренскій, Иннокентій, фельдшеръ. Корякинъ Николай, урядникъ. 15. Корякинъ Михаилъ. Монтрезозъ

*) С. Яв. Е. В. № 5. 1904 г.

рова Марія, Якутская мѣщанка. Парышева, Елизавета Петровна. Поповъ, Іоаннъ Николаевичъ, священникъ. Поповъ, Иннокентій Николаевичъ, учитель. 20. Поповъ, Иннокентій Филаретовичъ, священникъ. Протопоповъ, Дмитрій, священникъ. Протопоповъ А. священникъ. Протопоповъ Владиміръ, псаломщикъ. Протопоповъ Иннокентій, псаломщикъ. Протопоповъ Николай, священникъ. Слободкинъ, Петръ Іоанновичъ, протоіерей. Слѣпцовъ, Петръ, псаломщикъ. 30. Сизыхъ, Александръ, псаломщикъ. Смирновъ, Михаилъ, псаломщикъ. Стангусъ. Уваровскій, Николай, псаломщикъ. Харитоновъ, Иванъ. 35. Шалаевъ, Николай Гавриловичъ, священникъ. Шалаева, Капиталина Семеновна, супруга священника. Шестаковъ Павелъ, учитель. Шипицынъ Іоаннъ, священникъ.

Составъ Совѣта Попечительства.

Въ составъ Совѣта Попечительства въ отчетномъ году входили слѣдующія лица: Предсѣдатель Совѣта, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Теодоръ Андреевичъ Стуковъ; Товарищъ Предсѣдателя, Инспекторъ Семинаріи Иванъ Васильевичъ Тихановскій. Члены Совѣта-Преподаватели Семинаріи: Медицинскій Инспекторъ Виталій Антоновичъ Вонгородскій, Стефанъ Евгеньевичъ Парышевъ и Проконій Прокопьевичъ Явловскій и Духовникъ Семинаріи Протоіерей Зиновій Георгіевичъ Винокуровъ. Секретаремъ Совѣта состоялъ Преподаватель Семинаріи Михаилъ Георгіевичъ Нечаевъ и казначемъ Надзиратель Семинаріи Александръ Георгіевичъ Якушковъ. Кандидатами къ членамъ Совѣта были: Преподаватель Семинаріи Семень Николаевичъ Лебедевъ, бывший Завѣдующій Якутской Второклассной Школой іеромонахъ Алексій и Надзиратель Якутскаго Реального Училища Александръ Θεодосьевичъ Охлопковъ. Членами Ревизионной коммисіи состояли: Преподаватель Семинаріи Антонъ Петровичъ Бочковскій и бывший Надзиратель Семинаріи Инно-

кентій Дмитріевичъ Вологдинъ; кандидатами къ нимъ: Преподаватель Семинаріи Николай Михайловичъ Малышевъ и учитель Семинаріи священникъ Алексій Прокопьевичъ Охлопковъ. Въ составѣ Совѣта никакихъ перемѣнъ за истекшій годъ не происходило.

Дѣятельность Совѣта Попечительства.

Дѣятельность Совѣта Попечительства, согласно § 22 Устава, въ отчетномъ году была направлена во 1) на то, чтобы увеличить денежные средства Попечительства и количество членовъ его и во 2) на то, чтобы оказывать помощь бѣднымъ ученикамъ Семинаріи и Училища.

Семинарское Попечительство возникло недавно; оно существуетъ всего лишь три года и дальнѣйшее его существованіе далеко не упрочено: оно зависитъ отъ различныхъ случайностей. Съ цѣлю поставить это благотворительное учрежденіе въ болѣе устойчивое положеніе и гарантировать его отъ случайностей на будущее время, Совѣтъ и прилагалъ особую заботу къ увеличенію финансовыхъ средствъ Попечительства и количества членовъ его. Съ этою цѣлю Совѣтъ обращался за содѣйствіемъ къ о. о. Благочиннымъ Епархіи, рассылая имъ воззваніе и подписные листы. Въ своихъ воззваніяхъ Совѣтъ убѣдительно просилъ оо. Благочинныхъ знакомить подвѣдомственное имъ духовенство съ ихъ паствами съ задачами и цѣлю Семинарскаго Попечительства и располагать ихъ, особенно инородцевъ-якутовъ, къ посильнымъ пожертвованіямъ на нужды учащихся бѣдныхъ питомцевъ Якутской Семинаріи, какъ будущихъ дѣятелей края и тружениковъ на поприще религіозно-нравственнаго просвѣщенія его инородческаго населенія. При чемъ Совѣтъ, зная матеріальную скудость большинства Якутскаго населенія и помня русскую пословицу, что съ міру и по ниткѣ, такъ голому рубашка, просилъ оо. Благочинныхъ, а чрезъ нихъ и Якутское духовенство вообще, не стѣсняться размѣра-

ми жертвы, какъ бы скромны и малы они ни были. И званія Совѣта не остались тщетными: оо. Благочинные прислали въ Совѣтъ собранныя ими пожертвованія, изъ которыхъ инныя оказались довольно значительны. Вотъ перечень наиболѣе видныхъ денежныхъ поступленій отъ оо. Благочинныхъ. Отъ Протоіерея Василя Николаевича Бережного 70 рублей; отъ священника Никиты Іоанновича Охлопка 70 рублей; отъ священника Стефана Евстафіевича Лонгинова 51 рубль 30 к., отъ Протоіерея Петра Іоанновича Охлопка 23 рубля 6 коп., отъ священника Михаила Прокопьевича Охлопка 22 рубля 99 коп. отъ Протоіерея Петра Іоанновича Словенкаго 21 рубль., Отъ священника Михаила Прокопьевича Протопопова 20 руб., Всего чрезъ оо. Благочинныхъ поступило 284 рубля 14 коп. Совѣтъ считаетъ своимъ пріятнымъ нравственнымъ долгомъ здѣсь на страницахъ сего отчета, еще разъ засвидѣтельствовать вышепоименованныхъ оо. Благочиннымъ свою глубокую благодарность за ихъ просвѣщенное сочувствіе и сильное содѣйствіе успѣху дѣятельности Семинарскаго Попечительства. По примѣру прошлаго года Совѣтъ, кромѣ оо. Благочинныхъ, обращался къ нѣкоторымъ духовнымъ лицамъ, питомцамъ Якутской Духовной Семинаріи, за содѣйствіемъ по сбору пожертвованій. И уже въ самое недавнее время одинъ изъ нихъ, а именно священникъ Григорій Мисаиловичъ Поповъ, студентъ Семинаріи выпуска 1902 года, прислалъ въ Совѣтъ Попечительства собранныя имъ по его приходу пять рублей. Отъ прочихъ отвѣтовъ пока не получено. Въ общемъ нужно замѣтить, что дѣятельность Совѣта въ этомъ направленіи увѣнчалась довольно значительнымъ успѣхомъ: какъ количество членовъ, такъ и размѣры поступленій въ отчетномъ году увеличились сравнительно съ годомъ предшествовавшимъ.

(Продолженіе будетъ.)

ОБЪЯВЛЕНИЕ ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1904 ГОДЪ. НА ЖУРНАЛЫ:

„Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“ съ при-
ложениемъ 10 тома (въ 2 книгахъ) полного собранія твореній
Св. Іоанна Златоуста, издаваемые при С.-Петербургской Духов-
ной Академіи.

Условія подписки въ Россіи:

а) За оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложениемъ 10 т.
Твореній Св. І. Златоуста 9 (девять) рублей, въ изящномъ пе-
реплетѣ 9 рублей 50 коп. б) Отдѣльно за „Церк. Вѣстникъ“:
5 (пять) рублей, съ приложениемъ 10 т. Твореній Св. І. Зла-
тоуста 6 руб. 50 коп., съ изящнымъ переплетѣмъ 7 рублей; за
„Христіанское Чтеніе“ (въ годъ 12 кн. отъ 10 до 12 печатныхъ
листовъ) 5 (пять) рублей, съ приложениемъ 10 т. Твореній Св.
І. Златоуста 6 руб. 30 коп., въ переплетѣ 7 рублей.

Иногородніе подписчики надписываютъ свои требованія
такъ: Въ контору „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чте-
нія“ въ С.-Петербургѣ.

Редакторъ „Церк. Вѣстн.“ проф. свящ. А.
Рождественскій;
Редакторъ „Христ. Чтенія“ проф. П. Смирновъ;



Редакторъ, Преподаватель Семинаріи П. Явловскій;
Печатать дозволяется Якутскъ. Марта 10 дня, 1904 года.
Цензоръ, Преподаватель Семинаріи Стефанъ Парышевъ.

Печатано въ Якутской Областной Типографіи.