

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ

15 М А Я (№ 10) 1868 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

1. УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Отъ 18 марта 1868 года, за № 21. Объ освобожденіи изъ монастырей лицъ свѣтскаго званія и о преданіи ихъ епитиміи на мѣсть жительства.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода отъ 15 января сего года за № 252, въ коемъ изъяснено: Святѣйшій Синодъ, въ іюль 1851 года, по выслушаніи доложенной канцеляріею онаго справки изъ вѣдомостей о лицахъ свѣтскаго званія, содержавшихся въ 1850 году въ монастыряхъ, призналъ, что общее число свѣтскихъ людей, содержавшихся въ монастыряхъ, восходившее до

1.

648, представляется весьма значительнымъ, тѣмъ болѣе, что въ оное не вошли люди, находившіеся въ таковомъ же положеніи въ девяти епархіяхъ, изъ которыхъ свѣдѣній еще не было доставлено. При этомъ Святѣйшій Синодъ обратилъ вниманіе и на слѣдующія обстоятельства: 1) Въ Святѣйшій Синодъ поступали жалобы, что съ обращеніемъ въ монастыри люди торговые и поселяне отторгаются отъ своихъ обычныхъ занятій, а семейные отъ семействъ, и чрезъ то подвергаются крайнему раззоренію, преимущественно же въ мѣстахъ малонаселенныхъ и на обширныхъ разстояніяхъ, какъ на прим. въ епархіи архангельской, гдѣ одно прибытіе въ монастырь и самое содержаніе тамъ сопряжено съ чрезмѣрными издержками. Въ сихъ обстоятельствахъ не достигается самая цѣль содержанія въ монастыряхъ; ибо, вмѣсто раскаянія, возраждается ожесточеніе, а монастыри стѣсняются и помѣщеніемъ сихъ людей, и надзоромъ за ними, и нерѣдко страдаютъ отъ соблазнительнаго ихъ поведенія при нераскаянности. По разсмотрѣніи подобныхъ жалобъ, Святѣйшій Синодъ большею частію предоставлялъ епархіальнымъ начальствамъ освобождать сихъ людей, съ преданіемъ ихъ епитиміи на мѣстѣ жительства, подъ надзоромъ духовныхъ отцовъ. 2) Прохожденіе епитиміи подъ надзоромъ духовнаго отца, какъ замѣчено опытомъ, есть мѣра самая дѣйствительная, если прилагается негласно и съ усердіемъ со стороны духовника, могущаго своими наставленіями, въ духѣ кротости и христіанской любви, возбудить сознаніе грѣха и искреннее раскаяніе; но къ сей мѣрѣ мѣстныхъ епархіальныхъ

начальс
къ соде
Святѣйш
іюля 18
реямъ:
дѣль, п
ныхъ н
ся въ м
ковому
особыхъ
рѣшенія
тахъ я
которым
б) о по
Святѣйш
содержи
ныхъ м
числа и
и потом
ныхъ о
шему С
по кото
ковной
ніе и об
мыхъ и
необход
по дока
жительс
духовен
ваніи в
подверга
Послѣ с

начальства обращаются рѣдко, а прямо присуждаютъ къ содержанію въ монастыряхъ. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ, циркулярнымъ указомъ отъ 11 іюля 1851 года, предписалъ епархіальнымъ архіереямъ: а) войти въ подробное разсмотрѣніе тѣхъ дѣлъ, по которымъ вслѣдствіе рѣшеній епархіальныхъ начальствъ, люди свѣтскаго званія содержатся въ монастыряхъ подъ епитиміею, и если по такому разсмотрѣнію не представится какихъ либо особыхъ затрудненій, то содержимыхъ по симъ рѣшеніямъ людей обратить къ покаянію на мѣстахъ жительства, подъ надзоромъ духовниковъ, которымъ преподать соотвѣтствующія наставленія; б) о послѣдствіяхъ своихъ распоряженій донести Святѣйшему Синоду во всей подробности; в) о содержимыхъ по рѣшеніямъ свѣтскихъ присутственныхъ мѣстъ войти въ разсмотрѣніе, нѣтъ ли изъ числа ихъ такихъ, которые оказываютъ раскаяніе, и потому могли бы быть переданы надзору духовныхъ отцовъ, и о такихъ представлять Святѣйшему Синоду,—и г) на будущее время по дѣламъ, по которымъ слѣдуетъ виновныхъ подвергать церковной епитиміи, входить въ ближайшее соображеніе и обращать вниманіе на положеніе подсудимыхъ и въ монастыри назначать тогда, когда сіе необходимо, или по качеству преступленія, или по доказанной безуспѣшности покаянія на мѣстѣ жительства, не оставивъ преподать приходскому духовенству наставленія о нравственномъ дѣйствованіи въ духѣ кротости и любви на людей, кои подвергаются епитиміи подъ надзоромъ онаго. Послѣ сего указа Святѣйшаго Синода, число людей

*

свѣтскаго званія, содержимыхъ въ монастыряхъ хотя и стало уменьшаться, но нельзя не замѣтить, что и нынѣ сихъ людей довольно много; такъ по вѣдомостямъ, представленнымъ въ Святѣйшій Синодъ отъ епархіальныхъ преосвященныхъ за 1864, 1865 и 1866 годы, число людей свѣтскаго званія, кои содержались въ монастыряхъ, значителенъ въ слѣдующемъ количествѣ: въ 1864 г.—266 лицъ; въ 1865 г.—212 лицъ, и въ 1866 году—193 лица. Если при этомъ принять во вниманіе, съ одной стороны, что монастырскому заключенію, кромѣ людей свѣтскаго званія, подвергаются и духовныя лица, и что сихъ послѣднихъ въ монастыряхъ ежегодно содержится около 900 человѣкъ (*), а съ другой, что монастыри вообще не имѣютъ ни средствъ къ содержанию и надзору за арестантами, ни самыхъ помѣщеній, надлежащимъ образомъ для сей цѣли устроенныхъ, то нельзя не признать, что и то количество людей свѣтскаго званія, содержащихся въ монастыряхъ, какое значителенъ по вѣдомостямъ за послѣдніе годы, составляетъ тяжелое бремя для монастырей. По дѣйствующему нынѣ уложенію о наказаніяхъ (изд. 1866 г.) заключеніе въ монастырь опредѣляется за слѣдующія преступленія: (**)

(*) Въ теченіи пяти лѣтъ, съ 1855 по 1859 г. включительно, духовныхъ лицъ мужскаго пола содержалось въ монастыряхъ 4480 человѣкъ и изъ нихъ болѣе 3300 за нетрезвость, буйство, и вообще неблагопристойное поведеніе. Въ этотъ же періодъ лицъ женскаго пола духовнаго званія содержалось въ монастыряхъ только 37.

(**) Преступленія сіи суть тѣже, за кои полагалось монастырское заключеніе и по уложенію о наказаніяхъ издан. 1845 и 1857 г.г.

1) дѣти
преступ
Сибирь
Сибирь
вмѣсто
или въ
нію въ
тыри, и
и 4 мѣ
(ст. 138
на похи
гается
до 8 мѣ
дятся о
принадл
изоблич
за сіе,
нію въ
монасты
мѣсяцев
мой вос
пригова
нія и к
для зак.
въ уеди
ніи сего
всю жи
работы
никомъ
второй
чь лиш
Сибирь

1) дѣти отъ 10 до 14 лѣтъ отъ роду, учинившія преступленія съ разумѣніемъ, вмѣсто ссылки въ Сибирь на поселеніе и вмѣсто ссылки на житье въ Сибирь или другія отдаленныя губерніи, а также вмѣсто отдачи въ исправительныя арестантскія роты или въ рабочіе дома, присуждаются къ заключенію въ монастырѣ, если въ томъ мѣстѣ есть монастыри, на время отъ 3 лѣтъ и 4 мѣсяцевъ до 5 лѣтъ и 4 мѣсяцевъ, или отъ сорока дней до 8 мѣсяцевъ (ст. 138). 2) Незамужняя женщина, согласившаяся на похищеніе ея, для вступленія въ бракъ, подвергается заключенію въ монастырѣ на время отъ 4 до 8 мѣсяцевъ, ежели въ предѣлахъ Имперіи находятся обители того вѣроисповѣданія, къ коему она принадлежитъ (ст. 1540). 3) Состоящее въ бракѣ, изобличенное въ прелюбодѣянніи, лицо подвергается за сіе, по жалобѣ оскорбленнаго супруга, заключенію въ монастырѣ, если въ томъ мѣстѣ находятся монастыри его исповѣданія, на время отъ 4 до 8 мѣсяцевъ (ст. 1585). 4) За кровосмѣшеніе въ прямой восходящей или нисходящей линіи виновные приговариваются къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и къ ссылкѣ въ отдаленнѣйшія мѣста Сибири, для заключенія тамъ, вмѣсто поселенія, въ тюрьмѣ въ уединеніи на 6 лѣтъ и 8 мѣсяцевъ; по истеченіи сего времени, они отдаются въ монастырѣ на всю жизнь, для употребленія на тяжкія въ ономъ работы (ст. 1593). За кровосмѣшеніе съ родственникомъ или родственницею въ боковой линіи, во второй степени родства, виновные присуждаются къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ Сибирь для заключенія тамъ въ тюрьмѣ въ продол-

женіе 3 лѣтъ и 4 мѣсяцевъ; по истеченіи сего времени, они отдаются въ монастырь на всю жизнь, для употребленія на тяжкія въ ономъ работы (ст. 1594). Виновные въ кровосмѣшеніи въ четвертой степени родства подвергаются заключенію въ монастырь на время отъ 4 до 8 мѣсяцевъ (ст. 1594). 6) Виновные въ прелюбодѣянніи въ такихъ степеняхъ родства или свойства, въ коихъ, по церковнымъ правиламъ, не воспрещено вступать въ бракъ, подвергаются заключенію въ монастырь, если въ томъ мѣстѣ находятся монастыри ихъ исповѣданія, на 8 мѣсяцевъ (ст. 1597). Другихъ преступленій, кромѣ вышеозначенныхъ, за которыя полагалось бы заключеніе въ монастырь, въ законахъ не указано (*); но есть значительное число преступленій, за которыя полагается церковное покаяніе или отсылка виновныхъ къ духовному начальству для утѣшанія и вразумленія. Церковное покаяніе въ нѣкоторыхъ случаяхъ присоединяется къ наказаніямъ уголовнымъ и исправительнымъ (улож. наказ. ст. 58), а въ нѣкоторыхъ назначается въ видѣ особой мѣры для очищенія совѣсти, безъ соединенія съ уголовнымъ или исправительнымъ наказаніемъ. Къ преступленіямъ, за которыя въ законахъ полагается церковное покаяніе или отсылка къ духовному начальству, принадлежатъ напр. слѣдующія: отступленіе отъ православной вѣры въ вѣру нехристіанскую (улож. ст. 185); отступленіе отъ православнаго въ иное

(*) Въ уставѣ духовныхъ консисторій хотя и имѣются нѣкоторыя узаконенія о монастырскомъ заключеніи, но сіи узаконенія касаются людей собственно духовнаго званія.

христіаніе уст
славну
прича
данія
против
(Улож.
чаянно
убійств
женою,
деніе р
къ бра
1586);
свойств
воспре
ніе пре
ст. 75
зомъ д
какъ д
духовн
опредѣ
случае
епархі
жител
епархі
ному
свѣтск
имѣют
ные, в
по усм
вѣрѣ и
миссію

христіанское вѣроисповѣданіе (ст. 188); неисполненіе уставовъ Церкви новообращенными въ православную вѣру (ст. 207); уклоненіе отъ исповѣди и причащенія св. тайнъ лицъ православнаго исповѣданія (Улож. ст. 208 и Уст. пред. прест. ст. 27); противозаконное сожитіе неженатаго съ незамужнею (Улож. ст. 994); убійство въ дракѣ (ст. 1465); нечаянное убійство (ст. 1466); покушеніе на самоубійство (ст. 1473); жестокое обращеніе мужа съ женою, или жены съ мужемъ (ст. 1583); принужденіе родителями православнаго исповѣданія дѣтей къ браку, или къ постриженію въ монашество (ст. 1586); любодѣяніе въ такихъ степеняхъ родства или свойства, въ коихъ, по церковнымъ правиламъ, не воспрещено вступать въ бракъ (ст. 1597); совращеніе православныхъ въ расколъ (Уст. пред. прест. ст. 75 по продолж. 1864 г.). О томъ, какимъ образомъ должно быть проходимо церковное покаяніе и какъ должно производиться увѣщаніе посредствомъ духовныхъ лицъ, въ церковныхъ законахъ нѣтъ опредѣлительныхъ постановленій. Посему нерѣдко случается, что за извѣстное преступленіе въ одной епархіи церковное покаяніе проходится на мѣстѣ жительства, при приходской церкви, а въ другой епархіи преданный за то же преступленіе церковному покаянію заключается въ монастырь. Въ свѣтскомъ законодательствѣ по сему предмету имѣются только слѣдующія правила: а) Православные, въ случаѣ совращенія въ расколъ, назидаются, по усмотрѣнію духовнаго начальства, въ истинной вѣрѣ и увѣщаются чрезъ мѣстныхъ священниковъ, миссіонеровъ или другихъ лицъ, назначаемыхъ

епархіальнымъ начальствомъ; но такія назиданія и увѣщанія производятся надъ совращенными безъ отвлеченія ихъ отъ мѣста ихъ жительства и отъ обыкновенныхъ ихъ трудовъ и занятій (Уст. пред. прест. ст. 75 продолж. 1864 г.). б) Кто, несмотря на увѣщанія священника, два или три года окажется не бывшимъ на исповѣди и у св. причастія, о томъ доносится епархіальному архіерею особенно. Преосвященный, чрезъ приходскаго же священника, или чрезъ другихъ довѣренныхъ духовныхъ лицъ, или наконецъ самъ, смотря по обстоятельствамъ и по мѣстной удобности, вразумляетъ его и мѣрами увѣщанія старается возвратить къ долгу христіанскому, съ возложеніемъ епитиміи по своему усмотрѣнію, на основаніи церковныхъ правилъ. Такимъ образомъ поступаетъ и съ тѣми, о которыхъ по дѣламъ въ присутственныхъ мѣстахъ открывается небытность ихъ у исповѣди и св. причастія, но съ тою разницею, что въ семъ последнемъ случаѣ епитимія должна быть публичная въ приходской церкви, или въ монастырѣ. Публичная епитимія налагается безъ отлученія должностныхъ и поселенъ отъ домовъ. Кто не вразумится увѣщаніями, не придетъ въ раскаяніе и не исполнитъ долга христіанскаго, о томъ сообщается гражданскому начальству на его разсмотрѣніе. (Уст. пред. прест. ст. 27). в) Виды церковнаго покаянія и сроки продолженія онаго опредѣляются духовнымъ начальствомъ. Ссылаемые въ Сибирь на поселеніе или на житье, если они съ тѣмъ вмѣстѣ приговорены и къ церковному покаянію, предаются оному въ мѣстѣ ссылки, на срокъ, назначаемый тамошнимъ

епархіа
къ ст.
ступле
монасти
гаются
назидан
рода го
въ Свя
скаго а
вается,
въ мон
закона
но лиц
щаніе
вѣдомо
содерж
число
63 чел
за кото
заключ
ныхъ з
любодѣ
лицъ 1
особым
согласн
отъ 11
епитим
мися в
которы
заключ
жалось
тогда

данія и
безъ
и отъ
пред.
есмотря
а ока-
частія,
обенно.
енника,
лицъ,
вамъ и
мбрами
ристан-
у усмо-
Такимъ
ихъ по
ывается
и, но съ
случаѣ
ходской
питимія
и посе-
даніями,
долга
анскому
прест.
рки про-
началь-
или на
рены и
ому въ
шнимъ

епархіальнымъ начальствомъ (Улож. нак. примѣч. къ ст. 58).—Изъ вышеизложеннаго указанія преступленій, за которыя въ законахъ опредѣляется монастырское заключеніе и тѣхъ, за которыя полагается лишь церковное покаяніе, или духовное увѣщаніе и назиданіе, усматривается, что преступленій перваго рода гораздо меньше; между тѣмъ, по имѣющимся въ Святѣйшемъ Синодѣ свѣдѣніямъ о людяхъ свѣтскаго званія, заключенныхъ въ монастыри, оказывается, что большая часть сихъ людей содержится въ монастыряхъ за такія преступленія, за кои въ законахъ полагается не заключеніе въ монастырь, но лишь церковное покаяніе, или назиданіе и увѣщаніе чрезъ духовныхъ лицъ. Такъ наприм. по вѣдомостямъ о людяхъ свѣтскаго званія, кои содержались въ монастыряхъ въ 1865 году, общее число сихъ людей 212 человекъ; изъ нихъ только 63 человека было заключено за тѣ преступленія, за которыя по Уложенію о наказаніяхъ полагается заключеніе въ монастырь, а именно: 29 малолѣтнихъ за разныя преступленія и 34 лица за прелюбодѣяніе и кровосмѣшеніе. Изъ остальныхъ 149 лицъ 15 человекъ содержались въ монастыряхъ по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ и два лица, согласно циркулярному указу Святѣйшаго Синода отъ 11 іюля 1851 года, за неисполненіе церковной епитиміи; за тѣмъ 132 лица показаны содержавшимися въ монастыряхъ за такія преступленія, за которыя по законамъ не полагается монастырское заключеніе, и притомъ изъ нихъ 17 человекъ содержалось въ монастыряхъ за уклоненіе въ расколъ, тогда какъ по силѣ 75 ст. уст. пред. прест.

(по продолженію 1864 г.) увѣщанія надъ совращенными въ расколъ должны производиться на мѣстѣ ихъ жительствова, безъ отвлеченія отъ обыкновенныхъ ихъ трудовъ и занятій, а 6 ч. было заключено въ монастыри, вопреки 27 ст. уст. пред. прест., за небытіе у исповѣди и св. причастія. По вѣдомостямъ за 1864 и 1866 годы также значится большее число людей свѣтскаго званія, содержащихся въ монастыряхъ не за тѣ преступленія, за которыя въ законахъ полагается монастырское заключеніе, а именно: изъ 266 лицъ, содержащихся въ монастыряхъ въ 1864 г., только 85 человекъ было заключено за тѣ преступленія, за которыя по законамъ полагается монастырское содержаніе; а изъ 193 лицъ, находившихся въ монастырскомъ заключеніи въ 1866 г., только 55 лицъ показаны содержащимися за тѣ преступленія, за которыя въ законахъ постановлено заключать въ монастырь. Сообразивъ вышеизложенныя обстоятельства, и принимая во вниманіе: 1) что монастыри, вопреки ихъ назначенію, обременены множествомъ заключенныхъ въ оныя людей духовнаго и свѣтскаго званія и что изъ числа сихъ послѣднихъ значительно большая часть содержится за тѣ преступленія, за которыя по законамъ полагается не заключеніе въ монастырь, но церковное покаяніе или отсылка къ духовному начальству для увѣщанія и вразумленія; 2) что, по мнѣнію Святѣйшаго Синода, прохожденіе епитиміи подъ надзоромъ духовнаго отца есть мѣра самая дѣйствительная, если прилагается негласно и съ усердіемъ со стороны духовника, господинъ оберъ-прокуроръ находить, что освобож-

деніемъ на мѣстѣ монастырскомъ не за тѣ преступленія, за которыя полагается монастырское содержаніе; а именно: изъ 266 лицъ, содержащихся въ монастыряхъ въ 1864 г., только 85 человекъ было заключено за тѣ преступленія, за которыя по законамъ полагается монастырское содержаніе; а изъ 193 лицъ, находившихся въ монастырскомъ заключеніи въ 1866 г., только 55 лицъ показаны содержащимися за тѣ преступленія, за которыя въ законахъ постановлено заключать въ монастырь. Сообразивъ вышеизложенныя обстоятельства, и принимая во вниманіе: 1) что монастыри, вопреки ихъ назначенію, обременены множествомъ заключенныхъ въ оныя людей духовнаго и свѣтскаго званія и что изъ числа сихъ послѣднихъ значительно большая часть содержится за тѣ преступленія, за которыя по законамъ полагается не заключеніе въ монастырь, но церковное покаяніе или отсылка къ духовному начальству для увѣщанія и вразумленія; 2) что, по мнѣнію Святѣйшаго Синода, прохожденіе епитиміи подъ надзоромъ духовнаго отца есть мѣра самая дѣйствительная, если прилагается негласно и съ усердіемъ со стороны духовника, господинъ оберъ-прокуроръ находить, что освобож-

ращен-
мѣстѣ
нныхъ
но въ
прест.,
частія.
е зна-
содер-
пленія,
ырское
авших-
ловѣкъ
рыя по
аніе; а
рскомъ
казаны
рыя въ
астырь.
и при-
жи ихъ
енныхъ
и что
ольшая
оторыя
мона-
къ ду-
мленія;
охожде-
да есть
ется не-
овника,
свобож-

деніемъ изъ монастырей, съ преданіемъ епитиміи на мѣстѣ жительства, всѣхъ содержимыхъ въ монастырскомъ заключеніи людей свѣтскаго званія не за тѣ преступленія, за которыя по законамъ положено монастырское заключеніе, было бы предоставлено большое облегченіе монастырямъ, а сами освобожденные изъ оныхъ были бы поставлены въ положеніе, въ которомъ вѣрнѣе можетъ быть возбуждено въ нихъ сознаніе грѣха и искреннее раскаяніе; о чемъ господинъ оберъ-прокуроръ и предлагаетъ Святѣйшему Синоду. Приказали: Усматривая изъ настоящаго предложенія, что большая часть лицъ свѣтскаго званія содержится въ монастыряхъ не за тѣ преступленія, за которыя по закону полагается монастырское заключеніе, и имѣя въ виду, что Святѣйшимъ Синодомъ еще въ 1851 году признано было неудобнымъ содержаніе въ монастыряхъ лицъ свѣтскаго званія, и что при этомъ прохожденіе ими епитиміи подъ надзоромъ духовнаго отца найдено было мѣрою самою дѣйствительною къ возбужденію раскаянія въ епитимійцахъ, Святѣйшій Синодъ и съ своей стороны признаетъ необходимою предлагаемую господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ мѣру къ освобожденію изъ монастырей всѣхъ тѣхъ епитимійцевъ изъ лицъ свѣтскаго званія, которые, на основаніи законовъ, не подлежатъ заключенію въ монастыряхъ, а должны быть преданы епитиміи на мѣстахъ ихъ жительства, а потому Святѣйшій Синодъ, согласно предложенію господина синодальнаго оберъ-прокурора, *опредѣляетъ*: предписать епархіальнымъ преосвященнымъ, чтобы они немедленно сдѣлали распо-

ряженіе къ освобожденію изъ монастырей, съ преданіемъ церковной епитиміи на мѣстѣ жительства, всѣхъ тѣхъ людей свѣтскаго званія, кои содержатся въ монастыряхъ не по Высочайшимъ повелѣніямъ и не за тѣ преступленія, за которыя, на точномъ основаніи 138, 1549, 1585, 1593, 1594 и 1597 ст. улож. наказ., полагается монастырское заключеніе; при чемъ поручить епархіальнымъ начальствамъ, къ непремѣнному исполненію, чтобы впредь были подвергаемы содержанію въ монастыряхъ только тѣ изъ людей свѣтскаго званія, о заключеніи которыхъ въ монастырь воспослѣдуетъ особое Высочайшее повелѣніе, или состоится, согласно упомянутымъ статьямъ улож. наказ., приговоръ уголовного суда, и чтобы за тѣмъ всѣ люди свѣтскаго званія, присуждаемые къ церковному покаянію, проходили сіе покаяніе на мѣстахъ жительства, подъ надзоромъ духовныхъ отцовъ, кромѣ тѣхъ только лицъ, по отношенію къ которымъ прохожденіе епитиміи на мѣстѣ окажется безуспѣшнымъ, и которыя посему, на основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 11 іюля 1865 года, будутъ подлежать заключенію въ монастырь. О чемъ для надлежащаго исполненія и послать епархіальнымъ преосвященнымъ печатные указы.

Отъ 23 марта 1868 года, за № 23. Объ учебныхъ пособияхъ къ изясненію священнаго писанія въ духовныхъ семинаріяхъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-

прекурсоръ
журналъ
нодѣ (Д
къ изъ
семинар
наго ко
собіе кт
принят
нарий п
съ тѣм
за прио
60 коп.
во „Обл
митропс
книгахъ
сти къ
книгъ;
озаботи
личества
учебнаг
каждый
вмѣстѣ
книги п
ветхаго
и русск
съ прим
учебнае
священн
правлені
ся учеб
ченія св
правлені

прекуроромъ, отъ 14 декабря 1867 года за № 113, журналъ учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ (№ 36), съ мнѣніемъ объ учебныхъ пособіяхъ къ изъясненію священнаго писанія въ духовныхъ семинаріяхъ. Приказали: Согласно мнѣнію учебнаго комитета 1 книгу священника Смарагдова „пособіе къ доброму чтенію и слушанію слова Божія“ принять временно въ учебное руководство для семинарій по классу изъясненія священнаго писанія, съ тѣмъ, чтобы семинарскія правленія обращались за приобрѣтеніемъ ея по уменьшенной цѣнѣ (по 60 коп.), прямо въ С.-Петербургъ, въ товарищество „Общественная польза“; 2) краткое руководство митрополита Амвросія, чтеніе объ историческихъ книгахъ Лебедева и исагогику Хергозерскаго отнести къ числу вспомогательныхъ по сему предмету книгъ; 3) поручить семинарскимъ правленіямъ озаботиться приобрѣтеніемъ возможно-большаго количества экземпляровъ славянской библіи, для учебнаго употребленія, такъ чтобы, если уже не каждый воспитанникъ, то по крайней мѣрѣ, двое вмѣстѣ могли имѣть отдѣльный экземпляръ; 4) книги протоіерея Богословскаго „священная исторія ветхаго завѣта и священная исторія новаго завѣта,“ и русскіе переводы священныхъ книгъ, особенно съ примѣчаніями переводчиковъ, рекомендовать въ учебное пособіе для послѣдовательнаго чтенія священнаго писанія; 5) дать знать семинарскимъ правленіямъ и о прочихъ книгахъ, кои указываются учебнымъ комитетомъ, какъ полезныя для изученія священнаго писанія, препроводивъ для сего правленіямъ списокъ таковыхъ сочиненій, съ тѣмъ,

чтобы правленія, поставивъ въ извѣстность преподавателей сего предмета о таковыхъ сочиненіяхъ, не оставили, съ своей стороны, приобрѣтать оныя для библиотекъ, по мѣрѣ возможности. Для должныхъ же распоряженій и исполненія по сему опредѣленію послать епархіальнымъ преосвященнымъ указы, съ приложеніемъ упоминаемаго списка касательно рекомендуемыхъ комитетомъ учебныхъ пособій по классу св. писанія.

II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1.) Хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ отношеніемъ, отъ 16 марта сего года за № 3135, увѣдомило орловскую консисторію, что 10-ю статьею утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ 22 августа 1866 г. правилъ о порядкѣ производства содержанія городскому и сельскому духовенству, сообщенныхъ епархіальнымъ преосвященнымъ 18-го октября 1866 г., вмѣнено въ обязанность духовнымъ консисторіямъ, по истеченіи каждаго полугодія, доставлять въ хозяйственное управленіе вѣдомости, по формѣ № 3, о жалованьи полученномъ причтами и оставшемся въ казначействѣ, за некомплектъ причтовъ и по другимъ причинамъ. Между тѣмъ, нѣкоторыя консисторіи вовсе не доставляютъ таковыхъ вѣдомостей, другія же доставляютъ ихъ не по формѣ или высылаютъ подробныя росписанія по уѣздамъ и по каждой церкви, прилагая копии съ своихъ отношеній въ губернскаго казначейства.

Въ е
торья
некомп
полови
какое

Въ с
обязан
рію: до
вину г
марта
ной фо
показы
только

дить е
получе
и доне

По с
отноше
сторіи;
сторони
ныхъ і

2.) I
ленія,
скую в
указъ
губерне
гражда

Указ
Самод
ствуюю

Въ вѣдомостяхъ же за 2-ю половину года нѣкоторыя консисторіи показываютъ оставшуюся отъ некомплекта сумму вмѣстѣ съ таковою же за 1-ю половину года, другія же вовсе не объясняютъ за какое время показанъ ими остатокъ.

Въ отстраненіе сего, хозяйственное управленіе обязанностію считаетъ просить духовную консисторію: доставлять означенныя вѣдомости за 1-ю половину года не позже 1 сентября, а за 2-ю, къ 1-му марта и безъ всякихъ отступленій отъ установленной формы, въ вѣдомостяхъ же за 2-ю половину года показывать остатки отъ некомплекта причтовъ только за вторую половину года; при чемъ подтвердить епархіальному духовенству о своевременномъ полученіи жалованья изъ мѣстныхъ казначействъ и донесеніи о томъ въ консисторію.

По сему отношенію въ консисторіи заключено: отношеніе сіе принять къ руководству въ консисторіи; а для свѣдѣнія и точнаго исполненія со стороны духовенства, отпечатать оное въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2.) При отношеніи орловскаго губернскаго правленія, отъ 9 апрѣля сего года за № 2940, въ орловскую консисторію, для свѣдѣнія присланъ въ копіи указъ изъ Правительствующаго Сената орловскому губернатору о соединеніи палатъ уголовного и гражданскаго суда въ орловской губерніи.

Копія.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго изъ Правительствующаго Сѣната, орловскому губернатору. По

указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали: 1) предложение управляющаго министерствомъ юстиціи за № 4274-мъ слѣдующаго содержанія: по силѣ 51-й ст. Высочайше утвержденнаго 19 го октября 1865 г. положенія о введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20-го ноября 1864 г., предоставлено министру юстиціи соединять и закрывать нынѣшніе суды первой и второй степени, съ передачею ихъ дѣлъ, въ случаѣ нужды, въ другіе ближайшіе суды равной степени. На семъ основаніи и въ виду незначительнаго числа нерѣшенныхъ дѣлъ, остающихся нынѣ въ производствѣ орловскихъ судебныхъ палатъ, онъ, управляющій министерствомъ юстиціи, призналъ необходимымъ приступить нынѣ къ сосредоточенію дѣлопроизводства орловскихъ палатъ уголовной и гражданской въ одной судебной палатѣ, съ присвоеніемъ оной, примѣняясь къ ст. 2375 Т. II ч. 1 общ. губ. учрежд., наименованія: орловской палаты уголовного и гражданского суда. Вслѣдствіе сего, препровождая при семъ составленныя на точномъ основаніи вышеприведенной и послѣдующихъ статей положенія 19-го октября 1865 года, правила о соединеніи упомянутыхъ палатъ уголовного и гражданского суда, управляющій министерствомъ юстиціи предлагаетъ оныя Правительствующему Сенату для распубликованія ихъ порядкомъ, установленнымъ въ ст. 53-й означеннаго положенія;—и 2) Означенныя правила о соединеніи палатъ уголовного и гражданского суда въ орловской губерніи. Приказали: О соединеніи палатъ уголовного и гражданского суда въ орловской губерніи, на точ-

номъ ос
нистерс
экземпл
исполне
ство На
въ Поль
щихъ
других
рора 1-
копій
увѣдоми
Польско
ныхъ
наказна
ковъ,
ціймейс
областн
палатам
и тифли
наго су
же П. С
щаго С
вѣдѣнія
копію с
ленном
ный за

о соедин

1. Въ

номъ основаніи составленныхъ управляющимъ министерствомъ юстиціи правилъ, съ приложеніемъ экземпляровъ оныхъ, для свѣдѣнія и надлежащаго исполненія, увѣдомить Его Императорское Высочество Намѣстника Кавказскаго, намѣстника въ Царствѣ Польскомъ, всѣхъ министровъ и главноуправляющихъ отдѣльными частями, однихъ—указами, а другихъ—чрезъ передачу къ дѣламъ оберъ-прокурора 1-го департамента Правительствующаго Сената копій съ опредѣленія Сената; равнымъ образомъ увѣдомить указами: учредительный въ Царствѣ Польскомъ комитетъ, генераль-губернаторовъ, военныхъ губернаторовъ, губернаторовъ, войсковаго наказнаго атамана войска донскаго, градоначальниковъ, с.-петербургскаго и московскаго оберъ-полицеймейстеровъ; дать знать указами губернскимъ, областнымъ и войсковымъ правленіямъ, судебнымъ палатамъ: с.-петербургской, московской, харьковской и тифлисской, палатамъ: гражданскаго и уголовного суда и судамъ коммерческимъ; въ Святѣйшій же П. Синодъ, во всѣ департаменты Правительствующаго Сената и общія оныхъ собранія сообщить свѣдѣнія, а въ департаментъ министерства юстиціи копию съ опредѣленія, и припечатать въ установленномъ порядкѣ Марта 28 дня 1868 года. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

П Р А В И Л А

о соединеніи палатъ уголовнаго и гражданскаго суда въ орловской губерніи.

1. Въ орловской губерніи уголовная палата соеди-

2.

няется съ гражданскою, которая, примѣняясь къ ст. 2375 Т. II ч. I. Общ. Губ. Учр., получаетъ наименованіе палаты *уголовнаго и гражданскаго суда*.

2. Находящіяся въ производствѣ уголовной палаты дѣла передаются въ гражданскую, вмѣстѣ съ архивами и книгами.

3. Завѣдываніе передачею и приѣмомъ дѣлъ, книгъ и архивовъ и окончаніе передачи къ назначенному для того сроку (ст. 7) возлагается на предсѣдателей палатъ по принадлежности.

4. Распоряженія относительно мебели, канцелярскихъ и другихъ принадлежностей соединяемыхъ палатъ, производятся по соглашенію предсѣдателей съ губернскимъ прокуроромъ.

5. Чины соединяемыхъ нынѣ палатъ, кои не получаютъ другаго назначенія, оставляются, на основаніи ст. 54-й Высочайше утвержденнаго 19-го октября 1865 года положенія о введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ, за штатомъ, съ производствомъ указаннаго въ означенной статьѣ содержанія.

6. На содержаніе канцеляріи соединяемыхъ палатъ назначается сумма, отпускаемая нынѣ на канцелярію орловской уголовной палаты.

7. Окончательнымъ срокомъ на передачу изъ уголовной въ гражданскую палату дѣлъ, бумагъ, книгъ и архивовъ назначается *30 апрѣля 1868 года*.

Подписаль: Управляющій министерствомъ юстиціи статсъ-секретарь *графъ Паленъ*.

3) Орловское губернское правленіе при отношеніи, отъ 9 апрѣля сего года за № 2874, прислало въ орловскую консисторію, для свѣдѣнія, въ копіи

указъ
штато
гдѣ от
учрежд

По с
постан
и при
мостях

ЕГО
слѣдова
ственна
водства
въ дѣй
дить со

Под

16-го

Выше
законо
ной э

Госу
таменте
дѣль и
собрани
минист
произвс

указъ Правительствующаго Сената съ временнымъ штатомъ губернскихъ чертеженъ въ губерніяхъ, гдѣ открыты судебныя установленія на основаніи учрежденія 20 ноября 1864 года.

По сему отношенію въ орловской консисторіи постановлено: отношеніе сіе принять къ свѣдѣнію и припечатать въ орловскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО воспо- слѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта о временныхъ правилахъ производства дѣлъ межевыхъ въ мѣстахъ, гдѣ введены въ дѣйствіе судебныя уставы, Высочайше утвер- дить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта **КОНСТАНТИНЪ**.

16-го января 1868 года.

МНѢНІЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВѢТА.

Выписано изъ журналовъ: соединенныхъ департаментовъ законовъ, гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и государственной экономіи 4-го ноября и общаго собранія, 18-го декабря 1867 года.

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ, гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и государственной экономіи и въ общемъ собраніи разсмотрѣвъ представленіе управлявшаго министерствомъ юстиціи о временныхъ правилахъ производства дѣлъ межевыхъ въ мѣстахъ, гдѣ вве-

*

дены въ дѣйствіе судебныя уставы, и соглашаясь въ существѣ съ представленіемъ его, управляющаго министерствомъ, *мильиельмъ положила*: постановить, временно, впредь до составленія и утвержденія окончательнаго положенія объ устройствѣ межевой части:

1. Въ дополненіе къ статьямъ т. X. ч. III законовъ межевыхъ: 253, 258, 259, 278, 320, 324, 342, 387, 614, 733, 739, 751, 754-756, 758, 762, 763, 765, 766, 768, 770, 773, 776, 777, 778, 780, 803, 813, 814, 1143, 1149, — 1167, 1182, 1185, 1187 и 1197.

1. Обязанности уѣздныхъ судовъ по засвидѣтельствуванію полюбовныхъ сказокъ на размежеваніе общихъ и чрезполосныхъ владѣній (т. X. ч. III зак. меж. ст. 307, 754—756, 773, 803, 813 и 814) возлагаются на губернскія правленія, съ соблюденіемъ правилъ, въ слѣдующихъ за симъ статьяхъ изложенныхъ.

2. Полюбовная сказка представляется для засвидѣтельствванія въ губернскую чертежную.

3. Въ сказкѣ должно быть удостовѣрено участвовавшими лицами, что кромѣ нихъ нѣтъ никакихъ болѣе владѣльцевъ въ границахъ размежевываемаго пространства (ст. 755 зак. меж.).

4. При размежеваніи общихъ дачъ казенныхъ управленій съ частными владѣльцами, къ сказкѣ прилагается удостовѣреніе начальствъ этихъ управленій о согласіи ихъ на предположенное въ сказкѣ размежеваніе (примѣч. къ ст. 813 зак. меж.).

5. По удостовѣреніи, что сказка составлена согласно статьямъ 754, 755 и 780 и 1-му п. ст. 813 законовъ межевыхъ, губернскій землемѣръ вноситъ

ее, съ
шаго
постан
тельст
6. У
почит
Жалоб
деніе
прави.
тельст
ленія
оно не
времен
неніе.
7.
землем
ріусу,
постн
8. П
яхъ н
указан
778 за
альнаг
вому
скими
скими
вѣдоме
9. С
статья
прежд
статья
свидѣт

ее, съ своимъ заключеніемъ, на разсмотрѣніе общаго присутствія губернскаго правленія и, сообразно постановленію правленія, или совершаетъ засвидѣтельствованіе сказки, или отказывается въ томъ.

6. Утвержденная губернскимъ правленіемъ сказка почитается окончательною (зак. меж. ст. 814). Жалобы на неутвержденіе сказки или на утвержденіе оной съ отступленіемъ отъ установленныхъ правилъ приносятся межевому департаменту Правительствующаго Сената въ мѣсячный со дня объявленія обжалованнаго постановленія срокъ, а если оно не было объявлено, то въ двухмѣсячный со времени приведенія того постановленія въ исполненіе.

7. Копія засвидѣствованной губернскимъ землемѣромъ сказки отсылается къ старшему нотаріусу, для отмѣтки о совершеніи ея въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ.

8. При несостоявшихся полюбовныхъ соглашеніяхъ на размежеваніе земель между владѣльцами, указанное статьею 324 и примѣчаніемъ къ статьѣ 778 законовъ межевыхъ обревизованіе дѣлъ спеціального размежеванія, подлежащихъ судебному-межевому разбирательству, производится посредническими комиссіями, или, гдѣ такихъ нѣтъ, губернскими правленіями, безъ участія лицъ судебного вѣдомства.

9. Обревизованныя на основаніи предъидущей статьи дѣла отсылаются въ окружные суды не прежде, какъ по предъявленіи установленнаго статьею 452 устава гражданскаго судопроизводства свидѣтельства.

10. Межевые планы и книги, находящіяся въ архивахъ подлежащихъ закрытію уѣздныхъ судовъ и гражданскихъ палатъ, а также и тѣ документы, которые, на основаніи статьи 342 законовъ межевыхъ, поступили отъ посредниковъ въ уѣздные суды, передаются въ губернскія чертежныя.

11. Храненіе означенныхъ документовъ, приведеніе ихъ въ порядокъ и выдача съ нихъ копій возлагаются на губернскія чертежныя.

12. Указанныя въ сводѣ межевыхъ законовъ обязанности уѣздныхъ судовъ: а) по наблюденію за производствомъ спеціальнаго размежеванія чрезъ уѣздныхъ землеѣровъ (ст. 751, 756, 758, 762, 763, 765, 766, 768 и 770); б) по распоряженіямъ о возобновленіи межевыхъ законовъ, въ случаѣ ихъ порчи или уничтоженія (ст. 614), и в) по извѣщенію владѣльцевъ о назначеніи генеральнаго и коштнаго межеванія и о пріѣздѣ для того землеѣровъ (ст. 387, 733 и 739), возлагаются на губернскія правленія по губернской чертежной.

II. Въ дополненіе устава гражданскаго судопроизводства 20 ноября 1864 года.

1. Дѣла, окончательно признанныя подлежащими судебнo-межевому разбирательству, подлежатъ вѣдѣнію окружнаго суда. Сей послѣдній не приступаетъ къ производству дѣла, пока не будетъ подано исковаго прошенія хотя бы со стороны одного изъ владѣльцевъ. Правило это распространяется и на дѣла, въ которыхъ участвуютъ казна или вѣдомства защищаемыя правомъ казны.

2. По поступленіи исковаго прошенія, для принятія объясненій сторонъ и для распоряженій, отно-

сящихъ
доказа

окружн
3. Ч

основа

4. В

узакон

и стат

III зак

шеніи

статья

емъ ч

устава

межевы

фовъ и

сторон

за все

сего у

5. Е

судь,

случаѣ

(когда

согласі

ленію

ской ч

6. П

суда о

земли,

границ

наго р

7. Е

со дня

сящихся въ повѣркѣ представляемыхъ сторонами доказательствъ, назначается одинъ изъ членовъ окружнаго суда.

3. Членъ суда вызываетъ стороны на общемъ основаніи.

4. Въ дальнѣйшемъ ходѣ дѣла примѣняются узаконенія сего устава, а равно настоящія правила и статьи 1149—1167, 1182 и 1183 тома X части III законовъ межевыхъ, съ слѣдующими въ отношеніи послѣднихъ изъятіями: 1) упоминаемый въ статьяхъ 1164 и 1165 обыскъ замѣняется дознаніемъ чрезъ окольныхъ людей (ст. 412—437 сего устава), и 2) въ замѣнъ платежа установленныхъ межевыхъ законовъ статьею 1183 судебныхъ штрафовъ и взысканія за гербовую бумагу, обвиненная сторона обязана вознаградить сторону оправданную за всѣ понесенныя ею судебныя издержки (ст. 868 сего уст.).

5. Еслибы потребовалась повѣрка на мѣстѣ, то судъ, отряжая для сего своего члена, сообщаетъ, въ случаѣ надобности въ техническихъ дѣйствіяхъ, (когда сторонами не будетъ избранъ, по обоюдному согласію, частный землемѣръ), губернскому правленію о командированіи техника изъ состава губернской чертежной.

6. По вступленіи въ законную силу рѣшенія суда о количествѣ слѣдующей каждому владѣльцу земли, участвующіе въ дѣлѣ могутъ развестись въ границахъ своего владѣнія по правиламъ полюбовнаго размежеванія.

7. Если владѣльцы, въ теченіе трехъ мѣсяцевъ со дня вступленія въ законную силу рѣшенія

(ст. 6), не согласятся на полюбовное размежевание, то, по просьбѣ хотя бы одного изъ нихъ, судъ приступаетъ къ распредѣленію земель по участкамъ и къ назначенію границъ владѣнія каждаго, согласно статьямъ 1170—1181 т. X. ч. III законовъ межевыхъ и статьямъ 3—5 настоящихъ правилъ.

8. Исполненіе судебныхъ рѣшеній по симъ дѣламъ, съ утвержденіемъ по онимъ межъ въ натурѣ, равно какъ совершеніе межевыхъ актовъ и выдача владѣльцамъ плановъ и межевыхъ книгъ, производятся межевыми установленіями на основаніи законовъ межевыхъ.

9. Дѣла объ отдѣленіи земель и имѣющихся въ тѣхъ дачахъ лѣсныхъ угодій производятся въ совокупности, а не отдѣльно, при чемъ лѣса должны быть приводимы въ извѣстность въ отношеніи рода и качества ихъ.

10. Статьи 1—9 настоящихъ правилъ распространяются и на производство дѣлъ о выдѣлѣ участковъ изъ вѣзжихъ лѣсовъ (св. зак. т. VIII. уст. лѣсн. ст. 1368—1393).

11. Споры о нарушеніи земельныхъ границъ въ случаяхъ указанныхъ въ 4-мъ пунктѣ 29-й статьи сего устава, подлежатъ вѣдомству мѣстныхъ мировыхъ судей, которые при разрѣшеніи этихъ споровъ, руководствуясь 73 статьею сего же устава, изыскиваютъ однѣ положенныя генеральнымъ размежеваніемъ границы и притомъ единственно по выданнымъ отъ межевыхъ правительствъ планамъ и межевымъ книгамъ, а не по другимъ какимъ либо крѣпостямъ (см. прим. къ ст. 965 т. X. ч. III.

зак. м.
этимъ

III.

14 апр

об

же

ут

сб

жел

IV.

8-го ію

ваніи

нихъ д

1. С

ющим

мѣрѣ

также:

дѣйств

дѣламъ

нымъ

шенія

изводст

віяхъ,

жевыхъ

2. К

чертеж

Высо

временн

учрежд

дѣль.

3. Тѣ

зак. меж.) Во всѣхъ прочихъ случаяхъ, дѣла по этимъ спорамъ вѣдаются окружными судами.

III. Въ дополнение положенія о нотаріальной части 14 апрѣля 1866 года.

Примѣчаніе 2-е къ статьѣ 81-й. Полюбовныя сказки объ оставленіи общихъ и чрезполосныхъ дачъ безъ размежеванія (ст. 776 т. X. ч. III зак. меж.) совершаются и утверждаются по правиламъ сего положенія безъ взиманія сбора по мѣсту совершенія актовъ (ст. 201 сего положенія.)

IV. Въ дополнение Высочайше утвержденныхъ 8-го іюля 1865 г. временныхъ правилъ о преобразованіи учреждений вѣдомства министерства внутреннихъ дѣлъ.

1. Сверхъ обязанностей, лежащихъ, по дѣйствующимъ законоположеніямъ, на губернскомъ землемѣрѣ по губернской чертежной, на него возлагаются также: 1) всѣ распорядительныя и исполнительныя дѣйствія и наблюденіе за дѣлопроизводствомъ по дѣламъ межевымъ, производящимся согласно изданнымъ вмѣстѣ съ симъ правиламъ о порядкѣ совершенія и утвержденія полюбовныхъ сказокъ и производства дѣлъ межевыхъ въ губернскихъ правленіяхъ, и 2) наблюденіе за порядкомъ храненія межевыхъ документовъ.

2. Къ губернскимъ землемѣрамъ и губернскимъ чертежнымъ примѣняются 3, 4, 5, 7 и 8 статьи Высочайше утвержденныхъ 8-го іюля 1865 года временныхъ правилъ о преобразованіи губернскихъ учреждений вѣдомства министерства внутреннихъ дѣлъ.

3. Тѣми же правилами опредѣляется порядокъ

исполненія лежащихъ на губернскомъ землемѣрѣ обязанностей.

4. Составъ и денежное довольствіе чиновъ губернской чертежной, преобразованной по настоящимъ правиламъ, опредѣляется прилагаемымъ при семъ временнымъ штатомъ.

Подлинное мнѣніе подписано въ журналахъ предсѣдателями и членами.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Правительствующаго Сената. Орловскому губернскому правленію. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали: I) предложеніе управляющаго министерствомъ юстиціи за № 1315-мъ, при коемъ предлагаетъ Правительствующему Сенату Высочайше утвержденный 16-го минувшаго января, временный штатъ губернскихъ чертеженъ въ губерніяхъ, гдѣ открыты судебныя установленія на основаніи учрежденія 20-го ноября 1864 года, и Высочайшее повелѣніе объ исполненіи послѣдовавшаго въ Государственномъ Совѣтѣ мнѣнія о временныхъ правилахъ производства дѣлъ межевыхъ въ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе судебныя уставы; и II) *справку*. — Приказали: Напечатать означенныхъ временнаго штата губернскихъ чертеженъ и Высочайше утвержденного мнѣнія Государственнаго Совѣта о временныхъ правилахъ производства дѣлъ межевыхъ, потребное число экземпляровъ, разослать, для повсемѣстнаго обнародованія и должнаго,

въ чемъ
Импер
Кавказ
минист
частям
передач
мента
дѣленія
учреди
всѣмъ
торамъ
ману
тербури
рамъ,
правле
ской,
данска
ственн
тійской
ществъ
вительс
стамъ
ствуюц
тельств
сообщ
нистерс
припеч
дня 18
писомъ

въ чемъ до кого касаться можетъ, исполненія: Его Императорскому Высочеству Намѣстнику Кавказскому, намѣстнику въ Царствѣ Польскомъ, министрамъ и главноуправляющимъ отдѣльными частями, однимъ—при указахъ, а другимъ—чрезъ передачу къ дѣламъ оберъ-прокурора 1-го департамента Правительствующаго Сената копій съ опредѣленія Сената; равнымъ образомъ—при указахъ: учредительному въ Царствѣ Польскомъ комитету, всѣмъ генераль-губернаторамъ, военнымъ губернаторамъ, губернаторамъ, войсковому наказному атаману войска донскаго, градоначальникамъ, с.-петербургскому и московскому оберъ-полиціймейстерамъ, губернскимъ, областнымъ и войсковымъ правленіямъ, и судебнымъ палатамъ: с.-петербургской, московской и харьковской, палатамъ гражданскаго и уголовного суда, казеннымъ, государственнымъ имуществъ: ставропольской и прибалтійской, управленіямъ государственныхъ имуществъ, и всѣмъ прочимъ подвѣдомственнымъ Правительствующему Сенату присутственнымъ мѣстамъ и лицамъ; въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ, во всѣ департаменты Правительствующаго Сената и общія оныхъ собранія сообщить при вѣдѣніяхъ, а въ департаментъ министерства юстиціи—при копіи съ опредѣленія и припечатать въ установленномъ порядкѣ. Февраля 12 дня 1868 года. Подлинный за надлежащимъ подписаниемъ.

ВРЕМЕННЫЙ ШТАТЪ

губернскихъ чертеженъ въ губерніяхъ, гдѣ открыты судебныя установленія на основаніи учрежденія 20-го ноября 1864 года.

	Число лицъ.	Содержаніе однимъ.	Классы и разряды.		
			По долж-ности.	По шитью на мушкетарь.	По пен-сіи.
Губернскій землеѣръ	1	900	VI	VI	III 2 ст.
Помощники губернскаго землеѣра	2	600	VШ	VШ	VI
Уѣздные землеѣры	По числу уѣздовъ въ губера.	350	VШ	VШ	VI
Младшій землеѣрный помощникъ или старшій чертежникъ	1	Содержанія не полагается.	—	—	—
Младшіе чертежники	3	—	—	—	—
Дѣлопроизводитель	1	300	IX	IX	VШ
На писцовъ, на канцелярскія и чертежныя потреб.	—	500	—	—	—

П Р И М Ъ Ч А Н І Я :

1-е. На одного изъ помощниковъ губернскаго землеѣра возлагается ближайшее завѣдываніе храненіемъ всѣхъ межевыхъ документовъ, а другой назначается въ помощь губернскому землеѣру по прочимъ лежащимъ на немъ обязанностямъ. Тотъ и другой назначаются управляющимъ межевымъ корпусомъ, изъ межевыхъ чиновниковъ губернской чертежной или означеннаго корпуса.

2-е. Гдѣ уѣздные землеѣры получаютъ нынѣ содержаніе въ большемъ размѣрѣ противъ опредѣляемаго сямъ штатомъ, тамъ и впредь оставляется за ними таковое на прежнемъ основаніи.

3-е. Въмѣсто постояннаго содержанія, младшіе землеѣрные помощники, старшіе и младшіе чертежники пользуются правомъ на денежное пособіе, выдаваемое имъ на основаніи статьи 260-й Т. X. ч. III законовъ межевыхъ. За тѣми изъ сказанныхъ лицъ, которые получаютъ нынѣ постоянное содержаніе, таковое удерживается и впредь.

4-е. Губернская чертежная помѣщается или вмѣстѣ съ губернскимъ правленіемъ или особо, на основаніи примѣчанія 9-го къ Высочайше утвержденнымъ 8-го іюня 1865 года временнымъ штатамъ губернскихъ правленій.

Подписаль: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта **КОНСТАНТИНЪ**.

Ш. ИЗВѢСТІЯ.

— Господинъ оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода, отношеніемъ отъ 23 апрѣля сего года за № 1946, сообщилъ Его Преосвященству, что приказомъ по православному духовному вѣдомству, отъ 16-го того апрѣля, за № 5, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода 20 марта сего года, коллежскій секретарь Алексѣй *Кедровъ* утвержденъ въ должности секретаря орловской духовной консисторіи.

— Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 19 апрѣля сего года за № 1090, дано знать орловскому епархіальному начальству, что слѣдующимъ духовнымъ лицамъ, орловской епархіи, назначена пенсія: заштатнымъ священникамъ, малоархангельскаго уѣзда, сель: Колпенскаго—*Іоанну Бунину*, съ 22 ноября 1867 г., изъ ливенскаго уѣзднаго казначейства, Никольскаго—*Василію Аванасьеву*, съ 19 генваря 1868 года, изъ малоархангельскаго уѣзднаго казначейства, по 90 р. сер. каждому въ годъ, и того же уѣзда, села Нетрубежа, умершаго священника Тимофеева вдовѣ Надеждѣ *Тимофеевой* съ дочерью дѣвицею Анною, съ 16 генваря 1868 года, изъ малоархангельскаго уѣзднаго казначейства, по 65 р. въ годъ, впредь до совершеннолѣтія дочери, или выхода ея въ замужество, и за тѣмъ по 55 р. сер. въ годъ.

— Комитетъ о постройкѣ въ г. Плоцкѣ православной церкви, увѣдомляя объ окончаніи постройки онаго храма, проситъ объявить благодарность благочестивымъ жертвователямъ, давшимъ средства докончить святое дѣло постройки храма, въ которомъ для тамошняго православнаго населенія была

откры-
ежденія

разряды

По
пен-
сіи.

І Ш
2 ст.

II VI
II VI

VIII

излагаетъ
докумен-
тѣру по
й назна-
чь чинов-

въ боль-
и впредь

помощ-
на де-
Т. Х. ч.
рѣя по-
г впередъ
губерн-
9-го кѣ
мъ шта-

ТИНЪ.

крайняя потребность и въ которомъ теперь возносятся уже мольбы о блаженныхъ и присно-памятныхъ создателяхъ его.

— Трубчевскаго уѣзда, села Денисова, священникъ Николай *Кротовъ* опредѣленъ смотрителемъ церковно-приходскихъ школъ по благочинію священника Іоанна Случевского.

— Крестовоздвиженской г. Сѣвска церкви священникъ Ѳеодоръ *Кушевъ* опредѣленъ помощникомъ благочиннаго и депутатомъ по 1-му благочинническому участку сѣвскаго уѣзда, на мѣсто священника Никодима Буданова.

— Малоархангельскаго уѣзда, села Успенскаго, заштатному діакону Ѳеодору *Никольскому*, за усердные его труды въ дѣлѣ обученія имъ крестьянскихъ мальчиковъ, преподано отъ имени Его Пресвященства архинастырское благословеніе.

— Рукоположены: во священника — студенты орловской семинаріи: Яковъ *Ильинскій* въ г. Ливны къ Воскресенской церкви и Григорій *Соболевъ* въ г. Карачевъ къ Преображенской церкви.

— Въ г. Карачевѣ при соборной церкви священническое мѣсто, за смертію священника Ѳеодора Казанскаго, предоставлено за студентомъ Андреемъ *Романовымъ*.

— Крестьянская дѣвица Матрена *Амфилогова*, состоявшая въ раскольнической безпоповщинской сектѣ, присоединена къ православію.

— Посвящены въ стихарь указные причетники: карачевской Преображенской церкви Сергѣй *Кунд-*

рисовъ

Введенск

— П

ныхъ

Бойти

мѣсто

— П

родца

Любому

У

священ

уѣзда,

венска

четник

монаст

—

Пожерт

епархіи.

—

На в

епархі

1867 г

ніа, ст

слѣду

села Ч

кромск

10 к.,

35 к.,

Понова

цына 1

рисовъ и карачевского уѣзда, села Зеленина, *Илья Введенскій*.

— Причетники: трубчевскаго уѣзда, села Удѣльныхъ *Утовъ*, *Левъ Панковъ* и брянскаго уѣзда, села *Бойтичь*, *Иванъ Гробовскій* перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Причетники: трубчевскаго уѣзда, селъ: Городца — *Петръ Митропольскій* и Палужья — *Алексѣй Любомудровъ* перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Умерли: брянскаго уѣзда, села Пятницкаго, священникъ *Димитрій Вертоградовъ*; трубчевскаго уѣзда, села Малфы причетникъ *Илья Ангеловъ*; ливенскаго уѣзда, села Коротыша, заштатный причетникъ *Василій Морейскій*, и брянскаго женскаго монастыря монахиня *Антонина*.

Пожертвованія на воспособленіе духовнымъ лицамъ орлов. епархій, по случаю бывшаго неурожая хлѣба въ 1867 году.

(Продолженіе).

На воспособленіе духовнымъ лицамъ орловской епархій, по случаю бывшаго неурожая хлѣба въ 1867 году, поступили въ консисторію пожертвованія, съ 16 апрѣля по 1-е мая сего года, отъ нижеслѣдующихъ лицъ: благочинныхъ: елецкаго уѣзда, села Чернавска священ. *Ал. Крутикова* 157 р. 3³/₄ к., кромской Троицкой церкви священ. *Васильева* 22 р. 10 к., брянскаго собора протоіерея *В. Панова* 6 р. 35 к., болховскаго уѣзда, села Фатнева священ. *Д. Попова* 7 р., кромскаго собора протоіерей *В. Птицына* 11 р. 10 к., дмитровскаго уѣзда, села Стол-

бища свящ. Никанорова 6 р. 80 коп. и управляющаго имѣніемъ г. Скарятина Ивана Бочарова, пожертвованныхъ разными лицами живущими въ имѣніи г. Скарятина 45 р., итого 255 р. 38³/₄ к., а всего съ остаточными 449 р. 92¹/₂ к. Изъ этихъ пожертвованій выдано чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ: кромскаго уѣзда, села Черни священнику Автономову 10 р., причетникамъ: Невструеву и Воскресенскому по 8 р. каждому; орловскаго уѣзда, села Космодоміанскаго, что въ Дьячьѣ, Діомидову 12 р., брянскаго уѣзда, села Бѣлоголови—Никольскому 12 р., мценскаго уѣзда, сель: Горохова—Стародубскому, Болычева—Филиппову и Ансимову по 8 р. каждому; отослано благочиннымъ, для выдачи, по ихъ усмотрѣнію, крайне нуждающимся въ пособіи отъ неурожая хлѣба: брянскаго уѣзда, села Акуличь, свящ. Солунскому 150 р., болховскаго уѣзда, села Фатнева, свящ. Д. Попову 70 р., карачевскаго собора прот. Любомирскому 80 р. и брянскаго уѣзда, села Дятькова свящ. Красовскому 50 р., употреблено при отсылкѣ сихъ денегъ въ пользу почты 4 р. 12 к., итого въ расходѣ 428 р.; за тѣмъ въ остаткѣ 21 р. 80¹/₂ коп.

Редакторъ, протоіерей Авксентій Слюсаревъ.

Дозв. цензурою. Орелъ. Мая 15 дня 1868 г.

ВЪ Д
на
семи
освя

Въ
ніямъ;
ми сп
рожно
требуе
ныхъ
мнѣнія
перъ
вѣрова
ложны
и жив
требуе

(*) Ли
въ
кни

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день святаго апостола и евангелиста Іоанна Богослова, произнесенное въ орловской семинарской церкви, 8-го мая 1868 года, преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, епископомъ орловскимъ и сѣвскимъ. (1).

*Возлюбленнїи, не всякому
духу вѣруйте, но искушайте
духи, аще отъ Бога суть.
(1 Іоан. 4, 1).*

Въ насъ есть непреодолимая любовь къ познаніямъ; и мы стараемся удовлетворить ей различными способами. Но во всѣ времена требовались осторожность и благоразуміе въ познаніяхъ. Особенно требуется сіе нынѣ, при распространеніи различныхъ наукъ съ ихъ новыми отраслями, новыми мнѣніями и теоріями.—Какъ всегда, такъ и теперь не всякому слуху и не всякой мысли нужно вѣровать, чтобы не принять вмѣстѣ съ истиною ложныхъ мнѣній. Этому правила требуютъ отъ насъ и жизнь и наука, и разумъ и откровеніе. Того же требуетъ и прославляемый нынѣ святой Іоаннъ

(*) Литургія и молебное пѣніе совершены были въ сей день въ сослуженіи съ преосвященнымъ Іонааномъ, епископомъ кинешемскимъ, викаріемъ костромской епархіи.

Богословъ въ приведенныхъ нами словахъ: *не всякому духу вѣруйте, но искушайте духи, аще отъ Бога суть.*

Что же это значитъ? Очевидно, не то, чтобы пріучались мы невѣрію или сомнѣнію въ томъ, что было принято до насъ или при насъ за истину, а то, чтобы сообщаемыя намъ познанія были истинныя и спасительныя, чтобы не увлекались мы однимъ внѣшнимъ видомъ истины, а повѣряли бы всѣ познанія наши съ правилами вѣры и благочестія. Во всѣ времена, какъ извѣстно, вмѣстѣ съ истиною являлась и ложь, вмѣстѣ съ добромъ прививалось зло, вмѣстѣ съ пшеницею росли повсюду и плевелы. И наука, служительница уму, изыскала уже многія средства отличать истину отъ лжи. Но мы собрались не въ храмъ только науки, а вмѣстѣ и въ храмъ вѣры, и говоримъ не для одного знанія, а вмѣстѣ для вѣры и для благочестія. И учителемъ по сему предмету является во храмъ семъ не простой человекъ, а возлюбленный апостолъ и наперсникъ Иисуса Христа Іоаннъ Богословъ. Онъ внушалъ всѣмъ и каждому изъ насъ: *О семъ познавайте Духа Божія и духа лстца: всякъ духъ, иже исповѣдуетъ Иисуса Христа во плоти пришедша, отъ Бога есть. И всякъ духъ, иже не исповѣдуетъ Иисуса Христа во плоти пришедша, отъ Бога нсть* (—4, 2, 3).

Вотъ правило, съ которымъ должно повѣрять всѣ познанія, намъ сообщаемыя. Правило сіе нужно было не въ одни времена апостольскія, когда писалъ свои Посланія и свое Евангеліе пламенный и высокій ревнитель вѣры апостолъ Іоаннъ въ защиту отъ еретиковъ, унижавшихъ Сына Божія.

Оно в
когда
восла
обуре
Сколь
менн
деній
Часто
шені
а на
одно
ваеся
нужн
учені
ваніам
если
держа
и посл
съ пу
ваній
и вы,
правил
мысля
тель н
Его се
вамъ м
ніемъ
былъ
тался
и нов
невѣр
Всѣ эт

Оно нужно было и во времена вселенскихъ соборовъ, когда ереси одна за другою волновали церковь православную. Оно необходимо и въ настоящее время, обуреваемое многими волнами западнаго края. Сколько является и нынѣ мнѣній, устныхъ, письменныхъ и печатныхъ, которыя не лучше заблужденій и ересей Симона волхва и безбожнаго Арія? Часто смотрять у насъ не на то, въ какомъ отношеніи находятся мнѣнія къ православному ученію, а на одинъ новый взглядъ въ ономъ мнѣніи, на одно имя новаго мыслителя.—Здѣсь-то и скрывается источникъ заблужденій. Для избѣжанія ихъ нужно смотрѣть и повѣрять, согласно ли новое ученіе съ закономъ христіанскимъ и съ его требованіями отъ послѣдователей Христовыхъ. Вотъ, если бы мыслители и писатели нынѣшняго вѣка держались строго правила сего, то спасли бы себя и послѣдователей своихъ отъ многихъ уклоненій съ пути правды, отъ многихъ превратныхъ толкованій о Богѣ, мірѣ и человѣкѣ. Примите отъ меня и вы, воспитывающіеся въ вертоградѣ семъ, за правило—вѣрить и соглашаться только съ тѣми мыслями, коими не отрицается Христосъ Спаситель нашъ и въ коихъ нѣтъ ничего противнаго Его святому ученію. Если же кто будетъ внушать вамъ мысли, явно или тайно не согласныя съ ученіемъ Христовымъ; то не вѣрьте ему, хотя бы онъ былъ изъ новыхъ, передовыхъ мыслителей и считался въ числѣ мудрыхъ вѣка сего. Не увлекайтесь и новыми мнѣніями, если въ нихъ обладаетъ духъ невѣрія, свободы и противленія закону Божію.— Всѣ эти новыя мнѣнія рано или поздно явятся во

*

всей наготѣ, теперь прикрываемой, теряютъ цѣну и достоинство, уступятъ мѣсто другимъ и исчезнутъ навсегда. Одинъ Христосъ, нашъ Спаситель, принесшій Себя въ жертву за всѣхъ и просвѣтившій всю вселенную Своимъ небеснымъ ученіемъ,—одинъ Христосъ пребудетъ вѣренъ первосвященникъ, учитель неизмѣненъ во вѣки и всегда себѣ равенъ. Одно ученіе Его не состарѣется и не измѣнится, какъ измѣняются постепенно всѣ другія, а переживетъ всѣ времена и вѣки, переживетъ самый міръ, имѣющій рано или поздно погибнуть и разориться. Да и гдѣ наше счастье и блаженство? Въ новыхъ ли идеяхъ и теоріяхъ? Въ открытіи ли сокровенныхъ таинъ природы? Въ познаніи ли временъ отдаленныхъ и событій давно исчезнувшихъ? Нѣтъ. Все наше блаженство заключается въ познаніи истиннаго Бога и Христа. *Се есть животъ вѣчный, да знаютъ Тебе едицаго истиннаго Бога, и Его же послалъ еси Иисусъ Христа* (Іоан. 17, 3). Безъ этаго познанія всѣ другія знанія, какъ бы они высоки ни были, не принесутъ надлежащей пользы и не доставятъ человѣку счастья и блаженства; потому что счастье можетъ быть только тамъ, гдѣ довольство. Но можетъ ли быть доволенъ человѣкъ безъ Бога и безъ истиннаго познанія Его? Можетъ ли онъ быть счастливъ безъ слова Божія, въ которомъ сокрытъ источникъ нашего блаженства и спасенія? Можетъ ли умъ нашъ самъ по себѣ видѣть духовные предметы безъ небеснаго свѣта и пользоваться ими для себя и для другихъ? Эти вопросы рѣшалъ онъ не разъ, и всегда безъ надежды на себя и на силы свои. Не рѣшитъ ему одному и на будущее время,

если в
просвѣ
Уму
прости
ными
землю
и сѣни
дѣнію
носить
Богу.
дать и
теперь
Теперь
шаго и
пути н
и съ н
ства.
отъ пу
и умѣн
и роди.
въ пози
есть, к
кровите
разрѣш
еть ва
Нему.
ложное
много
праздну
будетъ.
изъ хри
Богъ С.

если не явится къ нему на помощь слово Христово, просвѣтившее насъ однажды навсегда.

Уму нашему, ограниченному и поврежденному, простиительно еще было увлекаться новыми, превратными мнѣніями въ то время, когда не являлся на землю Христосъ и не освѣщаль сущихъ во тьмѣ и сѣни смертной. Тогда еще можно было по невѣдѣнію вѣрить въ боговъ, поклоняться имъ и приносить жертвы, подобающія единому истинному Богу. Тогда еще, какъ во тьмѣ, можно было блуждать и считать добро зломъ, а свѣтъ тьмою. Но теперь времена невѣдѣнія давно уже кончились. Теперь съ явленіемъ свѣта Христова, просвѣтившаго всѣхъ людей, оставаться во тьмѣ и избирать пути невѣрные—несообразно съ здравымъ разумомъ и съ нашею волею, желающею добра и совершенства. А тѣмъ болѣе не извинительно уклоняться отъ путей правыхъ вамъ, почивающимъ на законѣ и умѣющимъ измлада священное писаніе. Если бы и родилось у васъ когда сомнѣніе или недоумѣніе въ познаніяхъ, вами приобрѣтаемыхъ; то у васъ есть, кромѣ земныхъ, небесный наставникъ и покровитель храма сего и вашего вертеграда. Онъ разрѣшитъ всѣ ваши недоумѣнія, успокоитъ и спасетъ васъ вѣрою во Іисуса Христа и любовію къ Нему. Положитесь во всемъ на его святое и неложное ученіе. Со временъ воплощенія Бога Слова много было различныхъ богослововъ. Но выше празднуемаго нынѣ Іоанна Богослова не было и не будетъ. Онъ первый по порядку и по достоинству изъ христіанскихъ богослововъ, разсуждавшихъ о Богѣ Словѣ. Онъ былъ ближайшій спутникъ и

наперсникъ Спасителя нашего Иисуса Христа. Онъ, какъ апостоль и евангелистъ, долженъ быть образцемъ для вашего настоящаго ученія, для будущаго пастырскаго служенія, къ которому готовитесь вы, и для всей вашей жизни, чтобы она была чиста и непорочна предъ Богомъ и предъ людьми. Святой Иоаннъ Богословъ былъ уже вѣрнымъ руководителемъ для многихъ къ православію, къ чистотѣ въ жизни и ученіи. Онъ проведетъ и васъ безопасно по всѣмъ умственнымъ и житейскимъ стремлинамъ къ тихому пристанищу, укажетъ вамъ безопасный путь къ царствію небесному. Ему и помолимся нынѣ прилежно, да просвѣтитъ онъ свѣтомъ небесной мудрости умы и сердца ваша, во еже разумѣти и исполняти вамъ волю Божию о Христѣ Иисусѣ Господѣ нашемъ, Ему же честь и слава во вѣки вѣковъ. Аминь.

С Л О В О

Н А Д Е Н Ъ П А С Х И.

Паки узрю вы, и возрадуется сердце ваше, и радости вашей никтоже возметъ отъ васъ. (Іоан. XVI, 22.)

Такъ говорилъ Иисусъ Христосъ ученикамъ своимъ, въ прощальной своей бесѣдѣ, отходя на вольныя свои страданія и крестную смерть. И дѣйствительно, возрадовашася ученицы, видѣвше Господа

воскр
свят
только
отъем
радост
жизни
во всѣ
няхъ
ихъ —
Эту
нынѣ
щимъ
пресвѣ
зраче
можем
неизла
насъ
шей
бы и
сущес
Господ
услові
воскре
вателя
Она
явлені
время,
а судя
шевно
бились
зло за
есть де

воскресшаго (7. XX. 20.);—возрадовашася,—и эта святая, небесная радость ихъ была не временнымъ только и преходящимъ чувствомъ, а содѣлалась не отъемлемымъ и неизмѣннымъ ихъ достояніемъ; эта радость сопровождала ихъ во всѣхъ путяхъ ихъ жизни и служенія, во всѣхъ скорбяхъ и лишеніяхъ, во всѣхъ бѣдахъ, гоненіяхъ, напастяхъ и истязаніяхъ; ея ничто не могло исторгнуть изъ сердца ихъ—ни страхъ, ни гладъ, ни мечъ, ни смерть. — Эту не земную и пречудную радость даруетъ и нынѣ воскресшій Господь всѣмъ истинно вѣрующимъ въ Него; и мы, боголѣпно празднуя нынѣ пресвѣтлый день воскресенія Христова, хотя *не зряще* самаго воскресшаго Господа, *вѣрующе же*, можемъ радоваться, по выраженію апостола, *радостію неизлагоданною и прославленною*. (1 Петр. 1. 8.) Отъ насъ самихъ зависитъ въ большей или въ меньшей полнотѣ пріобщаться сей радости. Ктожъ бы изъ насъ не желалъ всѣмъ, такъ сказать, существомъ своимъ внити въ радость воскресшаго Господа? Но примѣчали ли вы, бр., при какихъ условіяхъ и обстоятельствахъ сообщалась радость воскресенія Христа Спасителя и самымъ послѣдователямъ Его?

Она сообщалась всѣмъ, конечно, посредствомъ явленія самого Воскресшаго, но не всѣмъ въ одно время, не всѣмъ въ одинаковой чистотѣ и полнотѣ; а судя по мѣрѣ готовности ихъ сердца и по душевному ихъ расположенію, одни изъ нихъ сподобились радости воскресенія и явленія Господня *зело заутра*, другіе — позже, — иные—*егда преклонилъ есть день*, а прочіе—уже *сущу поздѣ*; однимъ являлся

воскресшій Господь явственнo и въ полномъ величїи своемъ, а другимъ—прикровенно, и давалъ познавать себя постепенно. Чтобы видѣть это яснѣе, обратимся къ первому свѣтоносному дню воскресенія Христова, и на основаніи сказаній евангелистовъ, прослѣдимъ исторію явленій воскресшаго Господа послѣдователямъ Его.

Первѣе всего обрѣтается и является воскресшій Господь любящимъ и ищущимъ Его. Представимъ себѣ ту страшную годину, когда умершій Жизнодавецъ положенъ былъ во гробъ...; глубокая тьма ночи прекратила всю тревогу, всѣ движенія людей... Но вотъ, среди всеобщаго безмолвія, когда всѣ—и враги и други Христовы уже бездѣйствовали,—одни предавшись покою сна, а другіе просто были неподвижны, окованные страхомъ и скорбію,—не дремлетъ и дѣйствуетъ для Господа одна любовь къ Нему,—любовь чистая, самоотверженная, возвышающаяся надъ страхомъ и скорбію, незнающая ни утомленія, ни отлагательства въ служеніи Господу своему: это—любовь св. женъ мирносицъ! *Зло заутра, еще сущей тьмѣ*, онѣ, немощныя и слабыя по природѣ, но воодушевляемыя силою любви ко Господу, не боясь никого и ничего, среди естественныхъ и изобрѣтенныхъ злобою ужасовъ, спѣшатъ въ загородній вертоградъ ко гробу своего Учителя, чтобы тамъ совершить надъ Нимъ благочестивое дѣло любви и святаго усердія своего. И чудныя свойства этой любви! Движимыя ею, св. жены не подумали предварительно даже о томъ, кто отвалитъ имъ камень отъ дверей гроба для того, чтобы помазать тѣло Іисуса; онѣ вспомнили

объ эт
гробу;
отверст
а Госп
наетъ
тѣла, и
усердіе
и скорб
воскрес
отъ гроб
тектостѣ
камъ Г
дуйтесь
Господа
и глаго
радѣсть
дуйтесь
кой чес
ному по
воскрес
честію
Чисто
послѣду
противъ
паденіи,
но пото
съ Нимъ
кій вѣр
задолго
на смерт
вопросамъ
жеся отъ

объ этомъ препятствіи, уже приближаясь къ самому гробу; и когда увидѣли, что камень отваленъ, гробъ отверстъ, погребальныя пелены лежатъ тамъ, а Господа нѣтъ во гробѣ; то любовь св. женъ начинается скорбѣть и плакать, что не видитъ Господня тѣла, и не можетъ почитать Его благочестивымъ усердіемъ своимъ. Но вотъ являются имъ ангелы, и скорбящей любви ихъ благовѣствуютъ радость воскресенія Христова. Когда же онѣ, *изшедше скоро отъ гроба, со страхомъ, а болѣе съ радостію великою* текостѣ возвѣстити, по повелѣнію ангела, ученикамъ Господа,—и се Иисусъ срѣте я, глаголя: радуйтесь!... Смотрите, — любящія души искали Господа, и Онъ самъ является имъ прежде всѣхъ, и глаголетъ—радуйтесь! проливаетъ въ сердца ихъ радѣсть чистую, небесную, блаженнотворную! Радуйтесь же всѣ жены христіанскія о той высокой чести, которая предоставлена вашему немощному полу—быть первыми провозвѣстницами радости воскресенія Христова, и, радуясь, соревнуйте благочестію и любви женъ муриносицъ!

Чистой и самоотверженной любви подражаетъ и послѣдуетъ любовь другая,—любовь, не устоявшая противъ искушеній, но кающаяся въ своемъ отпадении,—любовь, изъ страха отрекшаяся Господа, но потомъ безъ страха ищущая опять соединиться съ Нимъ: это любовь ап. Петра! Сей крѣпкій вѣрою и любовію апостоль, обѣщавшій не задолго предъ симъ идти со Иисусомъ Христомъ и на смерть, не устоялъ въ своей твердости предъ вопросами рабыни, и съ клятвою трикраты отвержеся отъ Господа; но вскорѣ, раскаявшись, *и изшедъ*

вонъ изъ двора архіереова, плакася горько. Плакася, — и небезплодны, не бездѣйственны были эти горькія слезы покаянія Петрова: ангелы поручаютъ мурноносцамъ передать радостную вѣсть воскресенія *ученикамъ* Господа, и отдѣльно—Петрови: это значитъ, что сокрушавшійся о своемъ отпаденіи Петръ не только не смѣлъ надѣяться на новое свиданіе съ Господомъ, обѣщанное всѣмъ ученикамъ, но и считалъ себя недостойнымъ чести нарицаться ученикомъ Его. Потомъ, когда мурноносицы принесли апостоламъ радостную вѣсть воскресенія Христова, то, хотя никто изъ нихъ не повѣрилъ мурноносцамъ, и всѣ остались неподвижны,—но Петръ съ Іоанномъ,—оба движимые особенною любовію къ Господу, бѣгутъ ко гробу Его, чтобы видѣть знаменія воскресенія Его; при видѣ коихъ сердечныя раны, скорби и сокрушенія Петра содѣлались еще больнѣе для него и чувствительнѣе,—и Онъ не смѣлъ ни вѣрить, ни радоваться сердцемъ, измѣнившимъ Господу; и *идоста къ себѣ ученика*,—одинъ съ вѣрою, а другой—и именно Петръ, съ растерзаннымъ сердцемъ, сокрушающимся сколько о своемъ отреченіи, столько же и о разлукѣ съ Господомъ. Но вотъ преблагій Господь, обрѣтающійся всѣмъ любящимъ и ищущимъ Его, не замедлилъ награждать сугубую скорбь Петрову сугубою же радостію: Онъ обрадовалъ его своимъ явленіемъ и дарованіемъ ему мира и прощенія. Какая отрада, какое блаженство, какое торжество для сокрушавшагося сердца Петра! И какой утѣшительный примѣръ для падающаго благочестія!..—

За симъ длилось время; вѣсть о воскресеніи

Христ
учени
изъ н
талось
радост
собств
Меж
общес
вѣріем
вѣрою
повелѣ
товані
событі
отъ гр
предал
прикли
своимт
могло
состоя
мыслей
но над
ни сил
сердца
воскре
номъ ч
незнак
Господ
наго и
дряхло
знали
архіере
Его; пр

Христовомъ передавалась изъ устъ въ уста между учениками Господа, но въ сердцахъ большей части изъ нихъ, еще не видавшихъ Воскресшаго, не обрѣталось мѣста ни для живой вѣры, ни для полной радости, и—Господь медлилъ нести имъ радость собственнаго явленія.

Между тѣмъ двое изъ нихъ отдѣляются отъ этого общества, окованнаго страхомъ и смущеннаго недо-вѣріемъ, и идутъ изъ Іерусалима въ Эммаусъ,—вѣроятно, по направленію къ Галилеи—горѣ, а може повелѣ имъ Іисусъ. Воспоминанія объ ученіи, обѣтованіяхъ и чудотвореніяхъ І. Христа, страшныя событія послѣднихъ дней земной жизни Его, вѣсти отъ гроба Его,—все это волновало ихъ душу; они предались размышленію и собесѣдованію о всѣхъ приключшихся, желая дать лучшее направленіе своимъ мыслямъ и чувствамъ: но и собесѣдованіе не могло вдругъ вывести ихъ изъ тяжкаго душевнаго состоянія, и—плодомъ сего было утомленіе и мыслей и чувства; они хотѣли вѣрить и надѣяться, но надежда безъ живой вѣры не имѣла ни опоры, ни силы, ни жизни. На помощь этому-то состоянію сердца, чающаго паки узрѣть своего Господа воскресшимъ, но изнемогающаго въ своемъ немощномъ чаяніи, является самъ Воскресшій въ видѣ незнакомаго путника. Приблизившись къ нимъ, Господь спрашиваетъ ихъ о предметѣ внимательнаго ихъ собесѣдованія и о причинѣ ихъ унынія и дряхлости; они рассказали вопросившему все, что знали объ І. Христѣ, и то—како предаша Его архіереи и князи на осужденіе смерти и распяша Его; при чемъ присовокупили: мы же надѣяхомся,

яко сей есть хотяй избавити Израиля: но и надъ всѣми сими третій сей день есть днесь, отнелиже сія быша, и симъ выразили, что надежда ихъ слабѣетъ и гаснетъ. Тайнственный спутникъ, упрекнувъ ихъ въ неразумѣніи писаній и неспособности къ вѣрѣ, началъ доказывать имъ изъ книгъ Моисея и пророковъ о томъ, что такъ и должно быть все, что совершилось со Христомъ, и что симъ именно путемъ и надлежало Ему внити въ славу свою. Каждое слово дивнаго собесѣдника лилось отрадою и утѣшеніемъ небеснымъ въ скорбную и унылую душу ихъ; они ожили и воскресли вѣрою и упованіемъ; сердце ихъ, чувствуя близость къ себѣ Господа, горѣло огнемъ божественной любви и райскаго блаженства; но очи ихъ еще держастся, и они не узнавали идущаго съ ними Господа. Вотъ день склонился уже къ вечеру; утомленные ученики намѣреваются подкрѣпить силы свои пищею и отдохновеніемъ; неузнаваемый спутникъ желаетъ идти далѣе; но сердце учениковъ не хочетъ разстаться съ Нимъ, и оно изливается въ благихъ чувствахъ милосердія и дѣлахъ благотворительности: ученики удерживаютъ и умоляютъ спутника остаться съ ними раздѣлить вечернюю трапезу. Для Господа достаточно было и сихъ духовныхъ плодовъ въ душѣ двухъ учениковъ, чтобы наградить ихъ радостію собственнаго явленія. Онѣма отверзостся очи, и познаста Его въ преломленіи хлѣба: и Господь тутъ же не видимъ бысть има. (Лук. XXIV, 31.) Какое торжество для ослабѣвавшаго упованія ихъ! Какой новый пламень свѣтлой радости возникъ послѣ того въ ихъ сердцахъ, уже

горѣвш
веселія
тѣла;
небесн
Иеруса
дость п
Нако
эммаус
радости
а больш
бились
воскрес
какъ с
свѣтла
бр., пр
говорил
но все
и не в
валь и
Петра
сердца,
вѣра и
не зам
послед
которо
самого
всѣмъ
мира; г
нія вѣр
и ребра
доказат
дѣніе,

горѣвшихъ огнемъ таинственнаго, но животворнаго веселія духа! Исчезли—утомленіе духа и усталость тѣла; не смотря на темноту ночи они, окрыляемые небесною радостію, немедленно возвратились во Иерусалимъ, чтобы повѣдать и передать свою радость прочимъ ученикамъ и братіи. (Лук. 24, 13—33.)

Наконецъ наступила совершенная ночь, когда эммаусскіе путники принесли къ братіи новую радостную вѣсть о явленіи имъ воскресшаго Господа, а большая часть изъ нихъ еще и доселѣ несподобились зрѣть Его, и приобщиться вполнѣ радости воскресенія Его! Чтоже раздѣляло ихъ цѣлый день какъ съ Воскресшимъ, такъ и съ радостію пресвѣтлаго дня воскресенія Его? Недостатокъ вѣры, бр., произведенный уныніемъ и страхомъ. Что ни говорили имъ мурносицы, какъ ни увѣряли онѣ; но все напрасно,—и явишася яко лжа глаголы ихъ, и не вѣроваху имъ; а потому Господь не удостоивалъ ихъ своего явленія. Но едва свидѣтельство Петра и эммаусскихъ путниковъ озарили ихъ сердца, омраченныя невѣріемъ; коль скоро угасшая вѣра ихъ начала оживать: премилосердый Господь не замедлилъ водворить во всемъ сонмѣ своихъ послѣдователей полную вѣру и полную радость, которою достойнѣйшіе уже блаженствовали съ самаго ранняго утра. И вотъ Онъ является теперь всеѣмъ вмѣстѣ, и привѣтствуетъ ихъ благовѣстіемъ мира; потомъ для испытующей и ищущей убѣжденія вѣры даетъ видѣть и осязать имъ руцѣ и нозѣ и ребра своя, и вкушаетъ предъ ними пищу, въ доказательство, что они видятъ не духа и привидѣніе, а дѣйствительное тѣло Его, прободенное

гвоздьми и копіемъ, и воскресшее изъ гроба. И возрадовашася ученицы, видѣвши Господа,—возрадовались радостію свѣтлою, торжествующею и нескончаемою!

И такъ свѣтлая радость, возсіявшая для міра изъ гроба воскресшаго Господа, пронеслась по Іерусалиму зѣло заутра; но приобщались ея не въ одно время и не вдругъ во всей полнотѣ и самыя ближайшіе послѣдователи Христа Спасителя, а каждый по мѣрѣ готовности духа и сердца. Прежде награждена была и торжествовала любовь, полная упованія и вѣры, потомъ упованіе, охладѣвавшее въ вѣрѣ и обуреваемое сомнѣніями, наконецъ вѣра, терявшая упованіе.

О, еслибы и намъ всеѣмъ, въ сей пресвѣтлый праздникъ, причаститься той же радости воскресенія Христова! Такъ и должно быть: Господь нашъ І. Христосъ для того и воскресъ, чтобы даровать всеѣмъ и всему міру радость; только надобно помнить, что лишь пламенная любовь, дѣятельная вѣра и живое упованіе сближаютъ съ нами Христа Господа, а съ Нимъ даруется и радость и миръ и блаженство. Аминь.

И. Г. — сій.

Общее обозрѣніе псалтири.

Подъ именемъ *псалтири* въ нашей Библии известна книга псалмовъ Давидовыхъ. *Псалтирь* отъ греч. слова *псалтирионъ* означаетъ собственно струнный музыкальный инструментъ, подъ игру коего

пѣлись
тоже
и пѣсь
сеферъ
хвалені

Особь
многих
призна
ихъ об
tibus, г
извѣст
ваются.
толковн
псалмы
ихъ въ
Св. Пи
перенес
неніемъ
ланы А
другіе]
ніа пса
мнѣнію;
древних
Библии
церкви,
(Евсевіи

(*) Надп
шли
64.
изда
досто

пѣлись псалмы во храмѣ Божіемъ; *псаломъ* есть тоже слово греческое и означаетъ звукъ псалтири и пѣснь. Въ еврейской Библии псалтирь называется *сеферъ теелимъ*—книга хваленій, или просто *теелимъ*—хваленія, хвалебныя пѣсни.

Особья надписанія псалмовъ. Псалмы, кромѣ немногихъ, имѣютъ свои особья надписанія, и, должно признаться, представляютъ великія трудности для ихъ объясненія—*titulorum expositio crucem figit interpretibus*, говоритъ Калметъ. Доселѣ достоверно неизвѣстно, кто сдѣлалъ эти надписанія; догадываются, что они сдѣланы были, еще до перевода 70 толковниками, лицами, кои сами читали или пѣли псалмы въ храмѣ, что 70 толковниковъ перенесли ихъ въ свой переводъ изъ еврейскихъ кодексовъ Св. Писанія, или сдѣланы на основаніи преданія, перенесли одни безъ измѣненія, а другія съ измѣненіемъ. Нѣкоторые думаютъ, что надписанія сдѣланы Александрійскими толкователями (Калметъ), другіе Ездрую (Альфонсъ Tostat:) (*). Что надписанія псалмовъ весьма древни, это неподлежитъ сомнѣнію; потому что они встрѣчаются въ самыхъ древнихъ изданіяхъ переводовъ еврейской и греческой Библии и въ твореніяхъ св. отцевъ и учителей церкви, которые говорили о нихъ, какъ о древнихъ (Евсевій, Θεодоръ, Иларій и друг., Августинъ, Иеро-

(*) Надписанія псалмовъ въ нашей славянской Библии перешли изъ греческой съ немногими измѣненіями (напр. пс. 64. 96.), находятся въ Комилютенскомъ и Альдовомъ изданіи Библии, въ Вульгатѣ, а потому и сіи надписанія достойны уваженія.

нимъ, Амвросій), а потому пользовались особымъ у нихъ уваженіемъ; Иеронимъ называетъ надписанія ключемъ псалмовъ (claves psalmodum.); св. Златоустъ сравниваетъ съ статуями и памятниками, воздвигнутыми въ честь побѣды или торжествъ (въ предисловіи къ псал.). Мнѣ смѣлымъ кажется дѣломъ, говоритъ бл. Феодоритъ, — отвергать надписанія, которыя существовали издавна, еще при Птолемеѣ, царствовавшемъ въ Египтѣ послѣ Александра, и которыя, какъ и все прочее божественное писаніе, переложены на греческій языкъ всѣми 70 старцами. А до сего перевода за 150 лѣтъ чудный Ездра, исполнившись божественной благодати, составилъ исправный списокъ священныхъ книгъ, поврежденныхъ въ древности по нерадѣнію іудеевъ и злостію вавилонянъ. Если же Ездра, при содѣйствіи Всесвятаго Духа, возобновилъ память сихъ книгъ и старцы (т. е. LXX толк.) не безъ Божія вдохновенія такъ согласно переложили ихъ на греч. языкъ, кромѣ другихъ божественныхъ писаній перевели и сіи надписанія: то смѣлымъ и крайне дерзкимъ почитаю называть ихъ ложными“ (*). Съ неменьшимъ уваженіемъ къ надписаніямъ относились св. Аѳанасій александрійскій и Григорій нисскій, занимавшіеся объясненіемъ сихъ надписаній. (**)

Значеніе надписаній. Что означаютъ надписанія псалмовъ? Свойства псалмовъ (псаломъ, писаніе, молитва, пѣснь простая, народная, плачевная, благо-

(*) Смотр. творен. св. отц. 1856 г. т. XXVII стр. 5.

(**) Смотр. твор. св. отц. 1854 г. кн. 1. 2. 1861 г. т. 38.

дарстве
жить и
друг.),
(началь
и друг.
назначе
когда н
91); му
играть
значеніе

Содер
образны
жанію и
величіе
благодар
помощи
прошені
мыхъ и
поучаю
и др.);
(2. 15.махъ с
прошені

Писати
говорит
принадл

(*) Смот
родъ
Миги
и др.
менте

дарственная, хвалебная), лица, которымъ принадле-
житъ тотъ и другой псаломъ (Давидъ, Моусей и
друг.), или къ которымъ были посланы псалмы
(начальники хора—Асафъ, Еоамъ, Идиоумъ, Еманъ
и друг.); предметъ или содержаніе псалма, его
назначеніе (напр. для вразумленія пс. 9); время,
когда надлежало пѣть псаломъ (напр. суббота пс.
91); музыкальныя орудія, на коихъ должно было
играть при пѣніи псалмовъ (*). Въ частности
значеніе надписаній мы покажемъ въ своемъ мѣстѣ.

Содержаніе псалмовъ разнообразно, какъ разно-
образны чувства сердца человѣческаго. По содер-
жанію псалмы суть *хвалебныя*, прославляющіе славу,
величіе и дѣла Божіи (пс. 8. 12. 32. 102. 104 и др.);
благодарственные по случаю полученія милостей и
помощи Божіей (пс. 17. 117 и др.); *молитвенныя* съ
прошеніемъ помощи Божіей противу враговъ види-
мыхъ и невидимыхъ (3—5 и др.); *поучительныя*,—
поучающіе боговѣдѣнію и добродѣтели (1. 36. 49
и др.); *пророчесвенныя* о временахъ и царствѣ Мессіи
(2. 15. 21. 39. 44. 71. 109). Въ нѣкоторыхъ псал-
махъ соединяются и благодаренія, и хваленія, и
прошенія. (пс. 33. 27 и др.)

Писатели псалмовъ. „Большая часть писателей,
говоритъ бл. Феодоритъ, утверждаетъ, что псалмы
принадлежатъ Давиду“, т. е. одному, хотя самъ

(*) Смotr. напрм. съ еврейскаго *Гаинехилотъ* (пс. 6. 1.)
родъ флейты; *Сигаіонъ* 7, 1 Gittith 80; Almoth. 9, 1.
Мигтамъ. Пс. 15, 56—60. Шошанимъ, Negaion. (пс. 91
и др.). Во 2 кн. пар. 29, 25 упоминается музыкал. инстру-
менты: кимвалы, псалтири, гусли, органы и трубы.

этого и не рѣшается утверждать (*). Но съ такимъ мнѣніемъ трудно согласиться. Изъ содержанія псалмовъ видно, что нѣкоторые изъ нихъ писаны до Давида и во времена Давида, другіе относятся къ плѣну вавилонскому и даже къ послѣдующему за нимъ времени (пс. 43. 73. 136 и др.), а это само собою показываетъ, что писатели были различные. По надписаніямъ псалмовъ въ еврейской Библии, писатели ихъ были слѣдующіе: Моисей, Давидъ, Соломонъ, Асафъ, сыны Кореевы, Еманъ, Еоамъ и Идиѳумъ и др.

Моисею принадлежитъ 89-й пс. Большая часть псалмовъ написана Давидомъ, коему, по указанію надписаній въ еврейской Библии, принадлежитъ 73 псалма: 3—31. 33—40. 50—64. 67—69. 85. 100. 102. 107—109. 121. 123. 130. 132. 137—144. Кромѣ сего въ греческой и славянской Библии Давиду приписываются слѣдующіе псалмы, не надписанные въ еврейской Библии: 1. 2. 32. 66. 70. 90. 92. 98. 99. 103. (ср. Дѣян. 4, 25. Ев. 4, 7). Въ нашей сл. Библии Давиду приписываются псалмы, которые, по содержанію своему, не могутъ ему принадлежать (**).

Соломону—псал. 126.

Асафу принадлежатъ 12 псалмовъ: 49. 72—82. Кто такой былъ Асафъ? Онъ былъ сынъ Варахія, пле-

(*) Смотр. твор. св. отц. 1856 г., 27 т. ч. 2.

(**) Таковы псалмы, относящіеся къ плѣну вавил. и послѣдующему времени, кои приписываютъ иногда Давиду одному или вмѣстѣ и другимъ.—Псал. 138, 137, 136, 95, 93, 64.

вить (I
рокомъ
нигомъ
39. 15,
псалмо
нигомъ
какъ в
шему
очевид
писыва
вѣроят
его по
коимъ
Сына
48. 83.
ный во
щеніе
мнѣніе
Корея
во вре
Тирина
мнѣніе
могли
думают
бывшіе
которы
9, 19.),
Нѣко
относят
блажен.
др. (въ
даже и

вить (Пар. 15, 17.). Св. писаніе называетъ его про-
рокомъ, прозорливымъ (2 Пар. 29, 30) и началь-
никомъ хора пѣвцовъ при Давидѣ (1 Пар. 16, 6.
39. 15, 17. 21.). Нельзя думать, что всѣ сіи 12
псалмовъ писаны были самимъ Асафомъ, современ-
никомъ Давида; потому что нѣкоторые изъ нихъ,
какъ видно изъ содержанія, относятся къ позднѣй-
шему времени (73. 78. 82.). Псалмы 78. 79 и 83,
очевидно, относятся къ плѣну вавилонскому. Над-
писываются сіи послѣдніе псалмы именемъ Асафа,
вѣроятно, потому, что написаны кѣмъ либо изъ
его потомковъ, или назначены были пѣть въ хорѣ,
коимъ они управляли (см. 1 Езд. 2, 10. 3, 10.).

*Сынамъ Корея принадлежатъ 10 псалмовъ (41. 43—
48. 83. 84. 86.).* Корея, сынъ Иссаара, былъ извѣст-
ный возмутитель при Моусеѣ, погибшій за возму-
щеніе вмѣстѣ съ Дафаномъ и Авирономъ. Есть
мнѣніе раввиновъ (Халд. рав. Солони), что сыны
Корея—Асиръ, Елканъ, Авіасаеъ, чудесно спасшіеся
во время возмущеній (*miraculose penduli in aere* у
Тирина) написали сіи псалмы. Но явно, что такое
мнѣніе не правдоподобно, ибо сыны Корея не
могли жить такъ долго. Правдоподобнѣе нѣкоторые
думаютъ, что псалмы писали потомки Корея,
бывшіе при Давидѣ привратниками при храмѣ,
которые *имѣли обязанность охранять порогъ скинии* (1 Пар.
9, 19.), левитами, и пѣвцами (2 Пар. 20, 19.).

Нѣкоторые изъ псалмовъ, носящихъ имя Асафа,
относятся къ плѣну вавилонскому, а по мнѣнію
блажен. Теодорита, Никифора, Евфимія, Калмета и
др. (въ объясненіи сихъ надписаній) сіи псалмы и
даже писаны были въ плѣну вавилонскомъ (пс. 43,

11—15. Пс. 84, 2. 4.). Есть и такое мнѣніе, что псалмы эти писалъ Давидъ, а для пѣнія посылалъ коріананамъ или корехитамъ. (Аван. vatabl. Pisc. и др.)

Еману израильтянину принадлежитъ 87 псаломъ. Еманъ; сынъ Іоеля, извѣстенъ—какъ начальникъ музыкальнаго хора при Давидѣ (1 Пар. 6, 33. 15, 17. 19.), славился мудростію вмѣстѣ съ Еоамомъ, и называется прозорливцемъ царя (съ Ев.—1. Пар. 25, 5.; по LXX *брыцающимъ*, т. е. искуснымъ музыкантомъ); между своими предками имѣлъ нѣкоего Азарію или Газарію, а потому и называется Езраитомъ или Езрахитомъ, а не израильтяниномъ, какъ, по ошибкѣ, названъ въ слав. Библии (въ нѣкоторыхъ изданіяхъ греческ. Библии *Израилиты*, въ другихъ *Езраиты*).

Еоаму израильтянину (у LXX Езраиту) приписывается 88 псаломъ. „Еоамъ принадлежалъ (говорить блажен. Теодоритъ въ толкованіи на сей псаломъ) къ числу тѣхъ, коимъ вѣренъ былъ ликъ поющихъ въ храмѣ и пѣснословящихъ Бога“, славился мудростію, какъ и Еманъ, потому что св. писаніе пріурочиваетъ его въ семъ отношеніи Соломону (3 Цар. 4. 31); оба называются Езраитами или Езрахитами (бывшими при Давидѣ начальниками хора), вѣроятно потому, что происходили отъ одного и того же потомка, или какъ въ еврейскомъ надписаніи—*изъ племени Зары*. Такъ какъ 88 псаломъ по содержанію относится къ плѣну вавилонскому (пс. 88, 20—47; 50—52); то надобно полагать, что онъ написанъ не тѣмъ Еоамомъ, который жилъ при Давидѣ, а какимъ нибудь его соименникомъ—потомкомъ, жившимъ въ плѣну,

какъ
captivit

Иди

никовъ

15. 1.

Теодор

сей пр

писант

ваетъ

но дан

ликомъ

Иерем

136. П

написа

въ Вав

ся, та

никако

гихъ п

саніе,

вѣрно.

къмъ

а имя

пророк

на, ко

Иерем

сей пс

въ плѣ

сега на

издані

бл. Тео

нѣтъ в

у LXX

какъ полагаютъ нѣкоторые толкователи. (Ethanum in captivitate vixisse у Калм. въ толкованіи на 88 пс.)

Идиѹму пс. 38. Идиѹмъ былъ одинъ изъ начальниковъ музыкальнаго хора при храмѣ (2 Пар. 25, 15. 1. Пар. 16, 41.). „Иные писатели (говоритъ бл. Θεодоритъ въ толкованіи на сей псаломъ) псаломъ сей приписываютъ Идиѹму и говорятъ, что написанъ онъ Идиѹмомъ. Но надписаніе показываетъ противное, а именно, что псаломъ Давидовъ, но данъ для пѣнія Идиѹму, какъ завѣдывающему ликомъ поющихъ.“

Иереміи, т. е. извѣстнаго великаго пророка—пс. 136. Гроцій думаетъ, что псаломъ сей могъ быть написанъ Иеремією и переданъ іудеямъ, плѣненнымъ въ Вавилонъ. Но едвали можно съ этимъ согласиться, такъ какъ въ самыхъ древнихъ изданіяхъ нѣтъ никакого надписанія у сего псалма (136); въ другихъ приписывается Давиду, хотя и это надписаніе, какъ видно изъ содержанія псалма, не вѣрно. Потому думаютъ, что сей псаломъ кѣмъ либо написанъ въ плѣну вавилонскомъ, а имя Иереміи присоединено потому, что сей пророкъ предсказалъ бѣдствія вавилонскаго плѣна, которыя здѣсь описываются (у Калм.).

Иереміи и Иезкиіля псал. 64. Нельзя думать, чтобы сей псаломъ писали сіи пророки; оба они не были въ плѣну вавилонскомъ, о коемъ говоритъ псаломъ; сего надписанія нѣтъ въ еврейской и древне-греч. изданіяхъ Библии; „прилагаютъ сіи слова, говоритъ бл. Θεодоритъ (his), въ нѣкоторыхъ спискахъ; но ихъ нѣтъ въ еврейскомъ, нѣтъ и у переводчиковъ, даже у LXX—въ экзаклахъ. И, кажется, надписаніе сіе

прибавилъ кто нибудь, не вникнувъ въ мысль псалма и не изучивъ исторіи. Ибо, во 1-хъ, Іеремія неучаствовалъ въ плѣнѣ, но получивъ дозволеніе жить, гдѣ хочетъ, избралъ пребываніе въ отечествѣ (Іер. 39, 11). Притомъ, псаломъ сей приличенъ не отходящимъ въ плѣненіе, но живущимъ въ плѣну“. Можетъ быть, сей псаломъ написанъ какимъ либо неизвѣстнымъ пророкомъ, или священникомъ (1 Езд. 5, 1. 6, 1. Агг. 1, 6. 2, 10).

Анею и Захаріи—пророкамъ: 137. 138. 145. 147. 148. Трудно сказать, писали ли сіи псалмы поименованные пророки; ибо сего надписанія у 137 псалма нѣтъ въ еврейскомъ, халдейскомъ и сирскомъ изданіяхъ Библии, нѣтъ и въ нѣкоторыхъ греческихъ; въ другихъ греческихъ есть имя Захаріи и нѣтъ имени Аггея. Псаломъ благодарственный бл. Теодоритъ относитъ ко времени возвращенія евреевъ изъ плѣна, но приписываетъ Давиду. Въ это время жили пророки Божіи Захарія и Аггей; они и могли написать сей псаломъ. О надписаніи 137 псалма бл. Теодоритъ говоритъ: „въ иныхъ спискахъ прибавлено: *Захарія въ разсыяніи*; сего не нашелъ я ни въ еврейскомъ текстѣ, ни у LXX, ни у другихъ переводчиковъ. Сдѣлалъ же сіе прибавленіе къ надписанію кто нибудь, выразумѣвъ псаломовъ, по своему усмотрѣнію. А въ псалмѣ содержится предреченіе о царѣ Іосіи“. Нѣкоторые находятъ въ семъ (138) псалмѣ халдейскія слова (ст. 2. 3. 7. 9. 10. 20), потому думаютъ, что надписаніе сдѣлано послѣ плѣна, или въ самомъ плѣну (на что указываетъ и надписаніе *въ разсыяніи*), когда евреи уже познакомились съ халдейскимъ языкомъ (у Калмета). „Пса-

ломъ с
сандріи
Захаріи
пророк
145—1
чаются
LXX,
не наш
ваніи
ни у д
лахъ“.

Моли
несчаст
написа
изъ др
вають,
плѣна.
вообще

Сынос
семъ н
ритъ:
что не
себя. Е
отведен
отъ ли
возвра
Теодор
Август
сыны Іо
сей пса
саніе п
За т

ломъ сей относится, говоритъ св. Аѳанасій александрійскій (въ толкованіи сего псалма), къ лицу Захаріи, когда сыны израилевы, а съ ними и самъ пророкъ, были еще въ плѣну“. Въ надписаніяхъ 145—148 псалмовъ имена Аггея и Захаріи встрѣчаются только въ нѣкоторыхъ изданіяхъ перевода LXX, а въ еврейскомъ и халдейскомъ нѣтъ. „Сего не нашель я (говоритъ блаж. Ѳеодоритъ въ толкованіи на 145 псаломъ) ни въ еврейскомъ текстѣ, ни у другихъ переводчиковъ, ни у LXX въ экзаклахахъ“.

Молитва нищаго. Пс. 101. Кто этотъ нищій или несчастный? Кто писатель псалма? По однимъ онъ написанъ или Даниломъ, или Іереміею, или однимъ изъ другихъ пророковъ. Но стихи 14—17 показываютъ, что онъ написанъ уже по возвращеніи изъ плѣна. Писатель неизвѣстенъ, а молитва эта есть вообще выраженіе человѣка, удрученнаго скорбями.

Сыновъ Ионадавовыхъ и первыхъ плѣншихся—пс. 70. О семъ надписаніи справедливо говоритъ бл. Ѳеодоритъ: „сдѣлавшій сіе надписаніе и самъ признался, что не нашель онаго у евреевъ, но приложилъ отъ себя. Надобно же знать, что не сыны Ионадавовы отведены первые въ плѣнъ.... Псаломъ изреченъ отъ лица переселенныхъ въ Вавилонъ, желающихъ возвращенія и освобожденія отъ рабства; но самъ Ѳеодоритъ приписываетъ Давиду, а другіе, наприм. Августинъ cum suis думаютъ, что, можетъ быть сыны Ионадавы или Рехабиты принесли и употребляли сей псаломъ въ Вавилонѣ, который, какъ и надписаніе показываетъ, могъ быть написанъ Давидомъ.

За тѣмъ остаются псалмы не подписанные—91,

101, 110, 136, 149, 150. Одни изъ толковниковъ относятъ ихъ ко временамъ Давида (Златоустъ, Θεодоритъ и другіе), и ему приписываютъ ихъ. Нѣкоторые изъ сихъ псалмовъ дѣйствительно носятъ на себѣ имя Давида, но только въ еврейскомъ текстѣ, а не въ греческомъ у LXX. Таковы: 122, 124, 131, 133. Другіе относятъ ко временамъ плѣна вавилонскаго и приписываютъ ихъ Ездру, Аггею, Захаріи и Малахіи и др. (См. у Калм. въ толкованіи надписаній.)

Порядокъ псалмовъ. „Должно знать, говоритъ бл. Θεодоритъ, прилежно читающимъ псалмы, что въ нихъ не сохраняется порядокъ времени, и псалмы, содержащія въ себѣ повѣствованіе о событіяхъ болѣе давнихъ, поставлены на второмъ мѣстѣ, а содержащія повѣствованіе о событіяхъ позднѣйшихъ заняли первое мѣсто“ (въ предислов. къ псалтири). Калметъ располагаетъ псалмы въ слѣдующемъ хронологическомъ порядкѣ—а) псалмы, писанные во время гоненія Саула: 10, 30, 33, 55, 15, 13, 51, 108, 21, 34, 56, 57, 141, 139, 140, 7; б) по вступленіи на престолъ Давида послѣ смерти Саула:—2, 9, 95, 104, 23, 67, 100, 28, 19, 20, 30—40, 6, 50, 31, 32; в) во времена гоненій Авессаломомъ—3, 4, 54, 61, 69, 70, 142, 143; г) послѣ смерти Авессалома до плѣна вавилонскаго—67, 29, 71, 44, 77, 81, 82, 75, 73, 78; д) во времена плѣна вавилонскаго—пс. 9, 11—13, 52, 14, 25—27, 35, 36, 41—43, 48, 49, 59, 63, 68, 72, 74, 76, 79, 83, 85, 87, 88, 89, 91—94, 118—120, 122, 129, 130, 131; е) послѣ изданія Киромъ указа о возвращеніи іудеевъ изъ плѣна—121, 60, 62, 123, 22, 86, 84, 45, 47, 96—99, 101—

103, 1
150, 14
Осталь

Собра

псалмъ

неизвѣ

псалти

72—88

что с

что дв

Давидѣ

толков

Ездру—

interpret

sed ver

hujus

(въ пр

принят

раемъ

послѣд

Аггея

принад

сво

па

отт

9

лн

13

во

gr

gen

Aq

103, 105—107, 110—116, 125, 132—136, 148—150, 145—147, 58, 64—66, 117, 124, 126—128, 137. Остальные неизвѣстно, когда написаны.

Собрание псалмовъ. Когда собраны и кто собралъ псалмы и привелъ въ нынѣшній порядокъ, доселѣ неизвѣстно. Евреи съ древнихъ временъ, раздѣляли псалтирь на 5-ть частей: 1) пс. 1—40; 2) 41—71. 3) 72—88; 4) 89—105; 5) 106—150), и утверждаютъ, что собрание псалмовъ происходило по частямъ, что двѣ первыя части псалмовъ собраны были при Давидѣ, а остальные послѣ него; большая же часть толковниковъ собрание псалмовъ приписываетъ Ездру—*Esdrae tribuit major tum veterum, tum novorum interpretum pars*, гов. Калметъ, но при семъ замѣчаетъ: *sed verbo tantummodo id affirmantes, de ratione factae hujus collectionis non satis sibi constare videntur* (въ предисловіи къ псал.). Во всякомъ случаѣ, если принять, что пять частей псалмовъ евреями собираемы были послѣдовательно, одна за другою, то послѣдній собиратель псалмовъ жилъ не прежде Аггея и Захаріи, ибо въ 5 части есть псалмы, принадлежащіе симъ св. пророкамъ.

Примѣчаніе. Число псалмовъ одинаково и въ еврейской Библии и въ переводахъ; но переводъ LXX отступаетъ отъ еврейскаго текста въ раздѣленіи псалмовъ, отъ того и счетъ псалмовъ идетъ неодинаково; напр. 9 и 10 псалмы еврейской Библии—въ греческой составляютъ одинъ 9-й; 11. 12 и 13—одинъ 12; 14 и 15—13; 16 въ греческой—14 и 15 въ евр. и т. д. О переводѣ псалмовъ LXX такъ отзывается Калметъ: *versio graeca LXX proniorem frequenter luculentior, facilioremque sensum, quam hebreus nostrae aetatis, versiones Aquilae, Simmachi, Theodotionis praesefert.* О различіи

и отступленіи перевода (Uulgat.) отъ греческаго LXX блаженный Іеронимъ говоритъ, что изданіе Вульгаты (греч. «*кини*») въ разныхъ мѣстахъ и разныя времена, по произволу писцевъ, издавна испорчено, а то, которое находится въ экзиплахъ (т. е. LXX) и которое мы перевели, представляетъ собою переводъ LXX толковниковъ въ такомъ неповрежденномъ и чистомъ видѣ, въ какомъ сохраняется въ книгахъ мужей ученыхъ (86 е письмо къ Сунній), и приводитъ много различій греческаго текста отъ латинскаго и еврейскаго. (ibid).

А. П.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода графа Д. Толстаго по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1866 г.

(Продолженіе).

Мѣры къ развитію народнаго образованія.

Главное управленіе православнаго духовнаго вѣдомства, постоянно бдительно слѣдя за положеніемъ и успѣхами церковно-приходскихъ школъ, принимало все вызывавшіяся обстоятельствами мѣры къ возможному развитію у насъ дѣла начальнаго народнаго образованія и къ привлеченію ему общественнаго довѣрія и сочувствія.

Независимо отъ учрежденія при семинаріяхъ спеціальныхъ классовъ, которые предназначены дать надлежащую педагогическую подготовку молодымъ людямъ, готовящимся быть пастырями народа и

вмѣстѣ
въ нар
домств
нымъ
никамъ
кресты
имъ въ
этого д
Въ н
цѣли н
религіо
по со
щенія
составл
ученія
ніа. М
1.500
стольк
ставив
По ука
жень з
приспо
витію
ніе кат
какъ н
шихъ
славной
должны
не поз
конкурс
Въ в
положен

вмѣстѣ съ тѣмъ наставниками, или законоучителями въ народныхъ школахъ духовнаго и другихъ вѣдомствъ, Святѣйшій Синодъ поручилъ епархіальнымъ преосвященнымъ вмѣнить сельскимъ священникамъ въ непремѣнную обязанность располагать крестьянъ къ грамотности и обученію, раскрывая имъ въ проповѣдяхъ и поученіяхъ важность и пользу этого дѣла.

Въ видахъ успѣшнѣйшаго достиженія главной цѣли начальныхъ училищъ—утверждать въ народѣ религіозныя и нравственныя понятія, назначенъ, по соглашенію министерства народнаго просвѣщенія съ духовнымъ вѣдомствомъ, конкурсъ на составленіе учебника по важнѣйшему предмету ученія закону Божію православнаго исповѣданія. Министерство ассигновало изъ своихъ суммъ 1.500 руб. въ премію за лучшій учебникъ и столько же на издержки по его изданію, предоставивъ присужденіе преміи духовному вѣдомству. По указанію Святѣйшаго Синода учебникъ долженъ заключать въ себѣ краткое, ясное и вполне приспособленное къ возрасту и умственному развитію учащихся въ начальныхъ школахъ изложеніе катихизическаго ученія, священнои исторіи и, какъ пособіе законоучителямъ, изъясненіе важнѣйшихъ молитвъ и ученія о богослуженіи православной церкви. Сочиненія по этому предмету должны быть представлены въ Святѣйшій Синодъ не позже полутора года со времени объявленія конкурса.

Въ видахъ возможнаго улучшенія матеріальнаго положенія церковно-приходскихъ школъ, по опре-

дѣленію Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, удостоенному Высочайшаго одобренія Вашего Величества, я обращался къ предсѣдателямъ земскихъ управъ съ просьбою предложить о нуждахъ церковно-приходскихъ школъ на разсужденіе мѣстныхъ земскихъ собраній. Изъ поступившихъ до настоящаго времени отзывовъ предсѣдателей видно, что по 20-ти губерніямъ земство назначило на сельскія училища до 109.927 руб., предоставивъ ихъ, по большей части не духовенству, а въ вѣдѣніе уѣздныхъ земскихъ управъ, или уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ. Хотя эти денежные пособія далеко недостаточны даже для самаго скромнаго поддержанія существующихъ сельскихъ школъ, тѣмъ не менѣе выраженное земствомъ большей части губерній сочувствіе къ дѣлу образованія народа даетъ основаніе надѣяться, что по мѣрѣ ближайшаго практическаго ознакомленія съ симъ предметомъ, земство окажетъ въ послѣдствіи болѣе существенную помощь народнымъ школамъ, убѣдившись самымъ опытомъ, что правильный ходъ просвѣщенія народныхъ массъ возможенъ только при содѣйствіи духовенства, и что, по этому, необходимо поддерживать его рвеніе и вознаграждать его труды.

Справедливость этой мысли и нынѣ сознаютъ уже многія земскія собранія. По казанской губерніи, наиболѣе сочувственно отнесшейся въ приволжскомъ краѣ къ дѣлу народнаго образованія, а также по нѣкоторымъ уѣздамъ губерній воронежской, калужской, новгородской, и полтавской зем-

ство за
лахъ п
преиму
чтобы
изъ ко
ковъ,
должно
было і
вослави
чайш
года, п
предме
обходи
будеть
общих
нымъ
занное
нынѣ

Труды

Учеб
не ог
школа
учебни
свяще
дили с
скихъ
скими
не счи
которь
наго з

ство заявило желаніе оставить обученіе въ школахъ и на будущее время въ рукахъ духовенства, преимущественно же священниковъ, съ тѣмъ, чтобы были назначены особые помощники имъ изъ кончившихъ курсъ семинарскихъ воспитанниковъ, обязанные прослужить въ наставнической должности опредѣленный срокъ. Такое желаніе было предусмотрѣно присутствіемъ по дѣламъ православнаго духовенства. Журналомъ его, Высочайше утвержденнымъ въ 27 день февраля 1866 года, предположено составить соображенія по этому предмету, когда народныя училища получаютъ необходимыя средства, а преподавателямъ въ нихъ будетъ назначено жалованье. Не ожидая, однакоже, общихъ соображеній, я отнесся къ преосвященнымъ тѣхъ епархій, гдѣ заявлено земствомъ сказанное желаніе, о возможномъ примѣненіи къ дѣлу нынѣ же этой полезной мѣры.

Труды духовенства по образованію юношества въ училищахъ свѣтскихъ вѣдомствъ.

Учебно-воспитательная дѣятельность духовенства не ограничивалась одними церковно-приходскими школами. Уроки закона Божія во всѣхъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ возложены были также на священнослужителей, и, сверхъ того, они проходили обязанности наставниковъ во многихъ сельскихъ училищахъ, содержимыхъ разными свѣтскими вѣдомствами. Такъ въ минской губерніи, не считая 495 церковно-приходскихъ училищъ, въ которыхъ всѣ наставники были изъ лицъ духовнаго званія, въ 212 школахъ вѣдомства мини-

стерствъ народнаго просвѣщенія и государственныхъ имуществъ, состояли учителями 73 священника, 5 діаконовъ, 5 причетниковъ и 71 воспитанникъ семинарій, и слѣдовательно только въ 58 училищахъ были свѣтскіе наставники.

Религіозно-нравственное просвѣщеніе взрослыхъ.

Для большинства православнаго русскаго народа высшимъ и единственнымъ училищемъ служить церковь и потому духовные пастыри пользуются всѣми случаями назидать свои паствы. Повсемѣстно предлагаются народу священниками, по преподаннымъ отъ Святѣйшаго Синода указаніямъ, поученія, приспособленныя къ понятіямъ, нравственному состоянію и обстоятельствамъ слушателей. Во многихъ приходскихъ церквахъ, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ предъ литургіею или во время литургіи, раздѣльно и внятно читаются символъ вѣры и десять заповѣдей и нужнѣйшія молитвы, чтобы и неграмотные могли твердо и правильно напечатлѣвать ихъ въ памяти. По церквамъ кіевской и полтавской епархій, для той же цѣли и вмѣстѣ для возвышенія благочестиваго чувства молящихся, съ разрѣшенія преосвященныхъ, вводится въ употребленіе нѣтъ нѣкоторыя изъ молитвъ и пѣснопѣній церковныхъ, всѣми присутствующими въ храмѣ при богослуженіи. Въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, поученія священниковъ направляются къ опроверженію заблужденій сектантовъ. Въ самарской епархіи, въ видахъ претиводѣйствія молоканамъ, которые любятъ привлекать иногда православныхъ въ свои дома по

воскрес
слуша
го лож
сторон
ки тѣх
возмож
вый за
сообра

Тру

Кром
просвѣ
духовн
стигла
Меж
тыре
нущіе
скихъ
вались
чтеніе,
газета
Св. От
ное Чл
академ
сельск
Собесѣ
Духовн
ховный
скія,
скія,
жегоро
полтав

воскреснымъ днямъ въ послѣобѣденное время, для слушанія слова Божія, обыкновенно ими искажаемаго ложными объясненіями, сдѣлано распоряженіе со стороны епархіальнаго начальства, чтобы священники тѣхъ приходоу, гдѣ есть молokane, старались, по возможности, въ то же время читать прихожанамъ новый завѣтъ, сопровождая свое чтеніе толкованіемъ, сообразнымъ съ ученіемъ православной Церкви.

Труды духовенства на поприщѣ духовной литературы.

Кромѣ церкви и школы органомъ православно-просвѣтительной дѣятельности пастырей служила духовная литература. Въ послѣдніе годы она достигла замѣчательнаго развитія.

Между тѣмъ какъ до 1860 г. было только четыре журнала при духовныхъ академіяхъ, въ минувшіе шесть лѣтъ число духовныхъ періодическихъ изданій возрасло до 37. Въ 1866 году издавались журналы: въ С.-Петербургѣ: Христіанское чтеніе, Духовная бесѣда, Странникъ и при немъ газета Современный Листокъ; въ Москвѣ: Творенія Св. Отцевъ, Православное Обозрѣніе и Душеполезное Чтеніе; въ Кіевѣ: Труды кіевской духовной академіи, Воскресное чтеніе и Руководство для сельскихъ пастырей; въ Казани: Православный Собесѣдникъ; въ Харьковѣ: Духовный Вѣстникъ и Духовный Дневникъ и въ Тифлисѣ: Грузинскій Духовный Вѣстникъ; епархіальныя вѣдомости: кіевскія, литовскія, рязанскія, ярославскія, херсонскія, черниговскія, смоленскія, владимірскія, нижегородскія, калужскія, иркутскія, подольскія, полтавскія, воронежскія, вологодскія, орловскія,

вятскія, пензенскія, саратовскія, тамбовскія, тульскія. Вновь разрѣшены Святѣйшимъ Синодомъ съ 1867 года: самарскія, волынскія и харьковскія (последнія вмѣсто журнала Духовный дневникъ).

Такимъ образомъ съ 1860 года число духовныхъ періодическихъ изданій увеличилось въ девять разъ. Двѣ трети ихъ составляютъ епархіальныя вѣдомости, издаваемые по распоряженію епархіальныхъ начальствъ, а изъ новыхъ журналовъ большая часть основаны и поддерживаются усердіемъ частныхъ лицъ изъ среды духовенства. Быстрое размноженіе епархіальныхъ вѣдомостей объясняется заботами преосвященныхъ дать духовенству постоянное, твердое руководство въ направленіи его пастырской дѣятельности, вмѣстѣ вызвать его личное участіе въ разрѣшеніи возникающихъ вопросовъ о возвышеніи мѣстными мѣрами и средствами положенія разныхъ епархіальныхъ учреждений. Въ увеличеніи же числа духовныхъ журналовъ, большая часть которыхъ предназначены сколько для духовенства, столько же и для чтенія свѣтскихъ лицъ, нельзя не видѣть весьма похвальнаго желанія издателей способствовать, по возможности, распространенію и утвержденію въ нашемъ обществѣ религіозно-нравственныхъ началъ.

Обширная область богословской науки и текущихъ явленій церковной жизни не была строго разграничена между духовными періодическими изданіями. Оттого не рѣдко одни и тѣ же предметы были одновременно обсуждаемы на страницахъ многихъ журналовъ. Сюда принадлежатъ въ осо-

бенност
нуждах
Но нѣ
ныя за
для ре
ществен
для сел
могать
ныхъ и
зиданія
и въ из
ственна
Задача
венство
ственны
Напра
духовнъ
важнѣй
уяснять
истины
огражда
неправо
тей, по
1866 год
богослов
жизни
народовъ
дованіям
спирити
на русск
пособіем
ли сочи

бенности статьи по вопросам о современных нуждах и потребностях Церкви и ея служителей. Но нѣкоторые изъ журналовъ имѣютъ и спеціальныя задачи. Такъ Воскресное чтеніе назначается для религіозно-народнаго образованія и преимущественно для сельскихъ училищъ. Руководство для сельскихъ пастырей имѣетъ свою цѣлю помогать священнослужителямъ въ исполненіи важныхъ ихъ обязанностей церковнаго служенія, назиданія паствы, учительства въ приходской школѣ, и въ ихъ стремленіяхъ къ улучшенію какъ собственнаго быта, такъ и благосостоянія прихода. Задача Православнаго обозрѣнія—сближать духовенство и общество въ высшихъ религіозно-нравственныхъ интересахъ.

Направляемые въ строго-православномъ духѣ, духовные журналы никогда не опускали изъ вида важнѣйшаго своего назначенія — раскрывать и уяснять сознанію православнаго общества высокія истины вѣры и религіозно-нравственной жизни и ограждать чадъ Церкви отъ всякихъ вредныхъ неправославныхъ вліяній. Значительное число статей, помѣщенныхъ въ духовныхъ журналахъ за 1866 годъ, были посвящены исключительно обзору богословской литературы и событій церковной жизни римско-католическихъ и протестантскихъ народовъ Европы, научнымъ критическимъ изслѣдованіямъ и опроверженіямъ ученій матеріализма, спиритизма и другихъ, проникнувшихъ оттуда и на русскую почву. Въ этомъ случаѣ не малымъ пособіемъ нашей духовной журналистикѣ послужили сочиненія талантливѣйшихъ защитниковъ хри-

стіанства на западѣ, которые за долго прежде, чѣмъ православные пастыри, должны были выступить на борьбу съ современными анти-христіанскими заблужденіями. Обнаружившееся въ послѣдніе годы въ средѣ англиканской церкви стремленіе къ сближенію съ православною продолжало быть, какъ и прежде, предметомъ многихъ спеціальныхъ статей. Отдѣлъ церковно-историческихъ свѣдѣній о восточной Церкви значительно увеличился напечатанными въ Трудѣхъ кіевской духовной академіи учеными изысканіями извѣстнаго нашего оріенталиста, преосвященнаго Порфирія, викарія кіевской епархіи, сдѣланными во время путешествія его по св. мѣстамъ въ пятидесятихъ годахъ. По части русскаго раскола помѣщено въ журналахъ нѣсколько новыхъ историко-критическихъ обзорѣній его основныхъ лжеученій и преимущественно безпоповщинской его отрасли. Наконецъ заслуживаютъ вниманія продолжавшіеся и въ 1866 году переводы писаній св. отцевъ и учителей Церкви: св. Іоанна Златоустаго, б.б. Іеронима, Августина и другихъ дѣяній 4-го вселенскаго собора и въ особенности переводы съ еврейскаго текста историческихъ и пророческихъ книгъ св. писанія ветхаго завѣта: 2-й, 3-й и 4-й книги царствъ, пророковъ Ісаіи и Варуха. Ветхозавѣтныя книги были перелагаемы на русскій языкъ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, трудами профессоровъ духовныхъ академій и печатались въ издаваемыхъ при академіяхъ журналахъ; изъ нихъ переводъ профессора кіевской академіи Гуляева снабженъ множествомъ филологическихъ, истори-

ческихъ
Правос
помѣщ
сдѣлан
и про
время
новаго
опыты
ніе: об
они д
издані
нода,
стоинс
Кро
1866 г
выхъ
скаго,
содерж
же ли
священ
своей
рідъ;
книгу,
товъ в
щенни
русскі
правос
словъ
архипа
еписко
5 апрі
академ

ческихъ и другихъ замѣтокъ. Кромѣ того въ Православномъ обозрѣніи и Духѣ христіанина были помѣщаемы переводы тоже ветхозавѣтныхъ книгъ, сдѣланные покойными архимандритомъ Макаріемъ и протоіереемъ Павскимъ, такъ что въ настоящее время мы имѣемъ почти всю библію ветхаго и новаго завѣта на отечественномъ языкѣ. Всѣ эти опыты переложеній имѣютъ весьма важное значеніе: облегчая правильное разумѣніе слова Божія, они даютъ прекрасный матеріалъ и пособіе для изданія въ послѣдствіи, отъ лица Святѣйшаго Синода, полнаго перевода библіи съ требуемыми достоинствами.

Кромѣ духовныхъ періодическихъ изданій въ 1866 году вышло въ свѣтъ болѣе 100 названій новыхъ книгъ, преимущественно церковно-историческаго, правоучительнаго и церковно-богослужебнаго содержанія, большая часть которыхъ составлена также лицами духовнаго званія. Между прочимъ, преосвященный харьковскій Макарій издалъ новый томъ своей исторіи русской Церкви въ монгольскій періодъ; преосвященный новомиргородскій Софонія—книгу, изображающую современный бытъ Іаковитовъ въ Сиріи и Месопотаміи и ихъ литургію; священникъ херсонской епархіи Чемева—переводъ на русскій языкъ болѣе употребительныхъ молитвъ православной церкви, съ объясненіемъ отдѣльныхъ словъ и выраженій. Шестъ книгъ: „слова, рѣчи и архипастырскія посланія“ преосвященнаго архіепископа Василя, члена Святѣйшаго Синода, „4 и 5 апрѣля 1866 г. въ с.-петербургской духовной академіи“, бывшаго ея ректора, нынѣ преосвящен-

наго смоленскаго Іоанна, „святой благовѣрный великій князь Михаилъ Ярославичъ Тверскій“ профессора тверской семинаріи священника Соколова, „разказы изъ исторіи русской Церкви“ графа Михаила Толстаго, „изложеніе обязанностей христіанскихъ по духу православной Христовой церкви“ харьковскаго протоіерея Гапонова, и составленная по моему распоряженію чиновникомъ особыхъ порученій Сушковымъ книга „объ учрежденіи въ Россіи училищъ для дѣвицъ духовнаго званія“, были поднесены и удостоены быть милостиво принятыми Государынею Императрицею, а сочиненіе о. Гапонова, сверхъ того, и Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и Государынею Великою Княгинею Цесаревною.

Церковно-приходскія бібліотеки.

Духовныя книги и журналы составляютъ почти единственное образовательное средство для приходскихъ пастырей. Дабы облегчить имъ возможность безпрепятственно пользоваться этимъ средствомъ, съ давняго времени привимаются духовнымъ вѣдомствомъ мѣры къ устройству церковныхъ бібліотекъ. Еще въ 1832 г. Святѣйшимъ Синодомъ было предписано всѣмъ епархіямъ имѣть въ бібліотекѣ каждой приходской церкви извѣстныя книги. Въ 1861 г. подтверждено священникамъ приобрѣтать въ церковныя бібліотеки, кромѣ книгъ, означенныхъ въ указѣ Синода 1832 г., и нѣкоторыя другія, изданныя въ послѣдствіи, духовныя произведенія.

Съ своей стороны, обращая вниманіе, что только съ повсемѣстнымъ учрежденіемъ церковныхъ биб-

ліотект
шаты
нихъ в
знанія,
разовѣ
чрезъ
просвѣ
женія
Изъ
ся, что
или уч
всѣхъ
точных
ныя по
Скудос
ность о
дѣлу о
ныя за
довольн
стоянно
и періо
хи онѣ
книгъ
слишко
300 въ
вой 1
ваются
до 4 э
пятая
эземп
ской, в
вѣскол

ліотекъ духовенство получить возможность возвышать уровень своего образования, почерпая въ нихъ необходимыя въ пастырскомъ служеніи познанія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и въ самыхъ паствахъ разовьется любовь къ чтенію духовныхъ книгъ и чрезъ то упрочится дѣло религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа, я передавалъ эти мои соображенія на усмотрѣніе преосвященныхъ.

Изъ полученныхъ отъ нихъ отзывовъ оказывается, что церковно-приходскія бібліотеки учреждены или учреждаются почти во всѣхъ епархіяхъ при всѣхъ приходскихъ церквахъ, частію на счетъ остаточныхъ церковныхъ суммъ, частію на добровольныя пожертвованія духовенства и другихъ лицъ. Скудость средствъ многихъ церквей и необеспеченность самаго духовенства не позволяютъ дать этому дѣлу очень широкіе размѣры. Но не смотря на разныя затрудненія, во многихъ приходахъ образованы довольно значительныя церковныя бібліотеки, постоянно пополняемыя вновь выходящими книгами и періодическими изданіями. Въ ярославской епархіи онѣ существуютъ при 872 церквахъ; количество книгъ въ нихъ простирается до 170.190; въ 200 слишкомъ бібліотекахъ имѣется книгъ отъ 100 до 300 въ каждой; въ двухъ по 632 книги и въ одной 1648; въ большинство бібліотекъ выписываются, въ продолженіи многихъ уже лѣтъ, отъ 2 до 4 экземпляровъ духовныхъ журналовъ и только пятая часть церквей получаетъ ихъ по одному экземпляру. При нѣкоторыхъ церквахъ харьковской, кавказской и пензенской епархій имѣется по нѣскольку сотъ книгъ, и выписывается по нѣ-

сколько духовныхъ журналовъ. Въ библіотекахъ олонецкой епархіи можно найти не только тѣ книги, которыя предписано Святѣйшимъ Синодомъ имѣть при церквахъ, но и многія другія богословскія сочиненія и особенно по части раскола, довольно распространеннаго въ той мѣстности. Весьма многія церкви въ зауральскомъ краѣ, пермской епархіи, имѣютъ достаточныя библіотеки, и при всѣхъ церквахъ, гдѣ есть раскольники, имѣются для руководства священникамъ въ собесѣдованіяхъ съ заблуждающими книги: „истинно-древняя православная Церковь“, „бесѣды къ глаголемому старообрядцу“ и другія. При единовѣрческихъ храмахъ, кромѣ старопечатныхъ богослужебныхъ книгъ, имѣются для назиданія книги св. Ефрема Сирина и Іоанна Златоуста въ старинныхъ переводахъ дониконовскаго времени. Духовенство обнаруживаетъ особенное рвеніе къ дѣлу образованія библіотекъ и приноситъ на нихъ щедрыя жертвы. Причтъ Тихвинской церкви г. Кунгура въ концѣ 1866 года пожертвовалъ 400 руб. и староста оной 100 р., съ тѣмъ, чтобы проценты употреблялись для церковной библіотеки.

Сверхъ частныхъ библіотекъ при приходскихъ церквахъ во многихъ епархіяхъ устрояются, съ разрѣшенія преосвященныхъ, общія благотворительскія библіотеки, которыя, составляясь на счетъ суммъ, поступающихъ отъ церквей и духовенства цѣлаго благотворительскаго округа, имѣютъ возможность приобрѣтать гораздо большее число книгъ и періодическихъ изданій, чѣмъ каждая приходская церковь, взятая отдѣльно. Такия библіотеки заве-

дены в
тамбов
во мно
въ нѣ
начало

Въ і
которы
родско
духове
которы
и друг

Не с
ническ
распол
книгъ
грамот
бліоте
желані
пастви

Епа
объ ос
освящ
писыв
книги
для
даетъ
журна
для це
нымъ
были
книги
ность

дены въ епархіяхъ: кіевской (59), орловской (58), тамбовской (98), тульской (13), рижской (12) и во многихъ благочиніяхъ олоецкой и подольской; въ нѣкоторыхъ же другихъ епархіяхъ положено начало этому учрежденію.

Въ г. Кинешмѣ костромской епархіи и при нѣкоторыхъ немногихъ, впрочемъ, церквахъ нижегородской заведены, кромѣ того, усердіемъ мѣстнаго духовенства публичныя церковныя бібліотеки, для которыхъ выписываются всѣ духовныя журналы и другія книги духовно-нравственнаго содержанія.

Не однѣ публичныя, но и всѣ прочія благочиническія бібліотеки доступны для прихожанъ, расположеніе которыхъ къ чтенію назидательныхъ книгъ замѣтно возрастаетъ съ распространеніемъ грамотности. По этому при составленіи сихъ бібліотекъ обыкновенно имѣются въ виду сколько желанія духовенства, столько же и потребности паствы.

Епархіальныя начальства прилагаютъ всѣ заботы объ основаніи и приумноженіи бібліотекъ. Преосвященный кавказскій сдѣлалъ распоряженіе выписывать чрезъ консисторію для всѣхъ церквей книги болѣе нужныя для назиданія прихожанъ и для руководства священнослужителей; онъ же даетъ личныя указанія, какіе именно духовныя журналы могутъ быть съ пользою приобретаемы для церквей. Бывшимъ смоленскимъ преосвященнымъ Антоніемъ (нынѣ архіепископъ казанскій) были въ разное время рассылаемы по церквамъ книги наиболѣе необходимыя; вмѣнено въ обязанность всѣмъ церквамъ, за исключеніемъ бѣднѣй-

шихъ, выписывать хотя одинъ изъ духовныхъ журналовъ, такъ, чтобы въ каждомъ благочинническомъ округѣ были по возможности всѣ духовные журналы, для общаго пользованія духовенства. Во многихъ другихъ епархіяхъ, по полученіи циркулярнаго моего отношенія по этому предмету, потребованы преосвященными отъ причтовъ свѣдѣнія о настоящемъ состояніи и необходимыхъ способахъ къ улучшенію существующихъ церковныхъ библіотекъ и соображенія о заведеніи библіотекъ благочинническихъ и приходскихъ тамъ, гдѣ ихъ доселѣ не было; по московской епархіи сдѣлано преосвященнымъ митрополитомъ распоряженіе о собраніи свѣдѣній, имѣются ли при церквахъ всѣ книги, указанные въ 1832 году Святѣйшимъ Синодомъ, и о составленіи дополнительнаго реэстра тѣхъ книгъ, которыми могли бы быть постепенно пополняемы церковныя библіотеки. Всѣ эти распоряженія показываютъ, что дѣло благоустройства библіотекъ при церквахъ находится на добромъ пути.

Отношенія прихожанъ къ духовенству.

Должно надѣяться, что ревностное служеніе духовенства на пользу церкви, прихода, школъ, приведетъ къ желаемому сближенію съ нимъ общества и къ установленію между ними тѣхъ довѣрчивыхъ отношеній, безъ которыхъ ни какія усилія пастырей не могутъ быть достаточно прочными и плодотворными. Есть примѣры, что частными лицами приносятся жертвы на улучшеніе его матеріальнаго благосостоянія. Такъ владѣльцы м.

Смѣлой
гиринск
стерь
Бобрин
каждый
на 14
гражда
содерж
Покров
коенія
ненных
ницкой
для по
ванія п
ства ст
личест
предло
обезпеч
сельски
ихъ чи
стоянн
а въ н
по 400
Пригов
дѣйстви
держан
задерж
Къ
епархі
гихъ е
курско
добнаго

Смѣлой и другихъ имѣній въ черкасскомъ и чигиринскомъ уѣздахъ, кievской губерніи, шталмейстеръ Двора Вашего Величества графъ Алексѣй Бобринскій и жена его положили отпущать на каждый приходъ въ ихъ имѣніяхъ по 500 р., всего на 14 приходовъ 7 т. руб. Московская почетная гражданка Малютина пожертвовала 30 т. руб. на содержаніе устроеннаго ею въ Москвѣ, въ приходѣ Покровской церкви, что въ Красномъ, дома успокоенія на 12 семействъ престарѣлыхъ и болѣзненныхъ священнослужителей. Прихожанами Пятницкой церкви въ Ярославлѣ пожертвованъ домъ для помѣщенія причта. (Оба послѣднія пожертвованія приняты въ собственность духовнаго вѣдомства съ Высочайшаго разрѣшенія Вашего Величества). Въ таврической епархіи, согласно предложенію мѣстнаго губернскаго присутствія по обезпеченію духовенства, прихожане назначили 82 сельскимъ причтамъ, что составляетъ половинное ихъ число, въ замѣнъ платы за каждую требу постоянное денежное пособіе, священникамъ по 600 р., а въ нѣкоторыхъ приходяхъ и болѣе, діаконамъ по 400 руб. и причетникамъ по 300 руб. въ годъ. Приговоры по этому предмету, введенные въ дѣйствіе, исполняются удовлетворительно и содержаніе по новому способу производится безъ задержанія.

Бъ сожалѣнію, добрый примѣръ таврической епархіи еще не вызвалъ себѣ подражанія. Въ другихъ епархіяхъ, какъ на примѣръ въ пензенской, курской, дѣлаемые прихожанамъ предложенія подобнаго рода пока не имѣли надлежащаго успѣха,

или по недостатку участія къ нуждамъ причтовъ, или по ограниченности средствъ сельскаго населенія. Такой порядокъ дѣлъ, вредно отражаясь и на взаимныхъ отношеніяхъ между пастырями и прихожанами, тѣмъ прискорбиѣ, что существующіе способы содержанія духовенства всюду далеко неудовлетворительны, а въ нѣкоторыхъ епархіяхъ положеніе причтовъ почти безвыходное. По всѣмъ приходамъ архангельской епархіи причты доселѣ имѣютъ менѣе половины узаконенной пропорціи земли. Въ олонецкой епархіи бѣдность многихъ причтовъ до того велика, что дома ихъ ничѣмъ не отличаются отъ простыхъ крестьянскихъ избъ; по недостатку средствъ даже священники не имѣютъ у себя въ домѣ никакой прислуги и въ устраненіе крайнихъ нуждъ въ своемъ содержаніи поставлены въ необходимость сами исполнять всѣ занятія по хозяйству. Скудость доходовъ превышаетъ всякое вѣроятіе: высшая цифра дохода 60 р. въ годъ. Единственное почти средство къ существованію ихъ жалованье, но и оно при нынѣшней дороговизнѣ на всѣ потребности жизни ничтожно. Бѣдность причетниковъ всеобща; положеніе ихъ не лучше крестьянина—работника. Въ енисейской губерніи положеніе духовенства весьма затруднительно въ тѣхъ приходяхъ (11), гдѣ оно не получаетъ жалованья, а также въ 18 приходяхъ, при коихъ не положено хлѣбной руги, тогда какъ это бѣднѣйшіе приходы туруханскаго края и береговъ сѣвернаго Енисея и верхней Тунгузки; особенно бѣдствуютъ причты 5 церквей туруханскаго края, гдѣ при суровости климата,

при до
они по
ются в
отъ бу
терпят
самыхъ

Неиз
правос
ляемая
наго до
шіе го
въ осви
ви, въ
вію по
просла
чудеса
крестн
жертво
мовъ.

Проявле

Рели
наго р
лою п
вѣсти
ства
странс
въ по
ническ
ныхъ

при дороговизнѣ всѣхъ предметовъ потребленія, они получаютъ жалованье недостаточное, помѣщаются въ жалкихъ жилищахъ, едва укрывающихъ отъ бурь, морозовъ и дождей, и на каждомъ шагу терпятъ всѣ ужасы лишеній въ пищѣ, одеждѣ и самыхъ первыхъ житейскихъ нуждахъ.

Усердіе прихожанъ къ церкви.

Неизмѣнно твердая преданность русскаго народа православной вѣрѣ, постоянно питаемая и укрѣпляемая высокимъ примѣромъ благочестія царственнаго дома, выражалась, какъ и въ предшествовавшіе годы, въ усердномъ посѣщеніи богослуженія, въ освященіи себя спасительными таинствами церкви, въ строгомъ соблюденіи положенныхъ церковію постовъ, въ путешествіяхъ ко св. мѣстамъ, прославленнымъ подвигами угодниковъ Божіихъ и чудесами отъ чтимыхъ иконъ, установленіемъ крестныхъ ходовъ и, особенно, въ обильныхъ пожертвованіяхъ на сооруженіе и благолѣпіе св. храмовъ.

Проявленія религіознаго чувства по движенію вѣрноподданческой преданности.

Религіозно-нравственное настроеніе православнаго русскаго народа сказалось съ особенною силою по случаю событія 4 апрѣля. При первой вѣсти о чудесномъ избавленіи Вашего Величества отъ опасности, повсемѣстно на всемъ пространствѣ Имперіи лица всѣхъ званій и состояній, въ порывѣ неизмѣримо-глубокихъ вѣрноподданческихъ чувствъ, спѣшили излить въ пламенныхъ молитвахъ свое благодареніе Богу о спасе-

ніи Царя и царства русскаго. Восторгъ народа не зналъ границъ; храмы не вмѣщали молящихся, молились на площадяхъ, въ общественныхъ заведеніяхъ, въ частныхъ домахъ. Радость была торжественная, всенародная.

Единодушныя чувства непоколебимой вѣрноподданнической приверженности, одушевлявшія Россію, ознаменованы многочисленными и щедрыми пожертвованіями на сооруженіе, для увѣковѣченія этого событія, новыхъ храмовъ и часовень, на устройство иконъ тезоименитаго Вашему Величеству св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго и чтимыхъ церковью 4 апрѣля преподобныхъ Іосифа, Георгія и Зосимы, на постановленіе неугасимыхъ лампадъ предъ иконами, а также дѣлами христіанской благотворительности. Въ Самарѣ тамошнее купечество изъявило желаніе воздвигнуть новый кафедральный соборъ и въ одинъ день собрало на него 30 т. р. Предпринята также постройка храмовъ въ Кіевѣ тамошнимъ благотворительнымъ обществомъ; въ г. Черкасскѣ, кіевской епархіи, членами мирового съѣзда и волостными старшинами; въ Кронштадтѣ на пожертвованные купечествомъ 3.315 руб.; въ Архангельскѣ усердіемъ иноковъ соловецкой обители; въ иркутской епархіи, для новокрещенныхъ бурятъ тунгуйской степи, почетнымъ гражданиномъ Нѣмчиновымъ, Въ Вяткѣ собрано по подпискѣ отъ духовенства, духовно-учебныхъ заведеній и дѣйствительнаго статскаго совѣтника Зубова 3.801 руб. Ротмистръ Куманинъ пожертвовалъ въ церковь с. Дуброва, владимірской епархіи, до 3 т. руб. Въ с. Георгі-

евскомъ
хожанъ
литургіи

Не о
валъ
шаго І
констан
по сему
молебст
паству
сложил
ный пл
лицу д
возглас
Русско
Твоею
возраду
ства В
въ пекл
ую ал

Свят
навсегд
этомъ
держав
4 апр
хода в
соборо
главы
несенія
за сохр
личес
нымъ

евскомъ, нижегородской епархіи, по желанію прихожанъ, въ продолженіе 40 дней была совершаема литургія о здравіи Вашего Величества.

Не одна Россія, весь православный міръ ликовалъ о чудесномъ сохраненіи жизни Державнѣйшаго Покровителя православной Церкви. Патриархи константинопольскій и іерусалимскій совершали по сему случаю торжественныя благодарственныя молебствія. Албазинцы, составляющіе православную паству въ Пекинѣ, отъ своихъ убогихъ средствъ сложили нѣкоторую сумму, приобрѣли на нее длинный платъ изъ голубой канфы и поручили училищу дѣвицъ вышить на платѣ на одной сторонѣ возгласъ многолѣтія благочестивѣйшему Царю Русскому, а на другой слова: „Господи силою Твоею возвеселится царь и о спасеніи Твоемъ возрадуется зѣло“. 30 августа въ день тезоименитства Вашего Величества платъ этотъ возложенъ въ пекинскомъ храмѣ на древнюю, особенно чтимую албазинцами, икону св. Николая.

Святѣйшій Синодъ, съ своей стороны, желая навсегда сохранить молитвенное воспоминаніе объ этомъ днѣ великой милости Божіей къ Церкви и державѣ россійской, положилъ учредить ежегодно, 4 апрѣля, совершеніе повсемѣстнаго крестнаго хода въ губернскихъ городахъ изъ кафедральныхъ соборовъ, а въ уѣздныхъ изъ соборныхъ или главныхъ церквей, на городскія площади, для принесенія благодарственнаго Господу Богу молебствія за сохраненіе драгоцѣнной жизни Вашего Величества, съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлодневнымъ звономъ; по селамъ же отправлять молебствія

въ самыхъ церквахъ. Съ Высочайшаго соизволенія, предположеніе это введено въ дѣйствіе какъ въ предѣлахъ Имперіи, такъ и въ городахъ Царства Польскаго.

(Продолженіе будетъ)

Доказательство, что духовенство само должно изыскивать способы къ содержанію училищъ, не затрудняясь мнимою неизвѣстностію пособія, какое будетъ назначено на содержаніе ихъ отъ Св. Синода.

Подъ этимъ заглавіемъ въ херсонскихъ епар. вѣдомостяхъ отпечатано слѣдующее: Въ № 4-мъ епарх. вѣдомостей были приведены нами нѣкоторыя данныя, служащія опроверженіемъ ошибочной надежды духовенства, на пособія отъ Св. Синода, кромѣ жалованья учителямъ. (*) Нижеслѣдующія

(*) Вотъ что было сказано въ 4-мъ № епар. херсон. вѣдомостей. «Намъ кажется, что пособіе отъ Св. Синода на содержаніе училищъ довольно ясно опредѣляется штатомъ духовныхъ училищъ, въ которомъ общая сумма на жалованье начальствующимъ и училищамъ во всѣхъ нынѣ существующихъ училищахъ исчислена въ 743.700 р., и слѣдующею выпискою изъ всеподданнѣйшаго отчета г. оберъ-прокурора Св. Синода. На содержаніе училищъ будетъ отпускаемо изъ суммъ св. Синода болѣе 700 т. р. съ оставленіемъ за училищами ихъ зданій, библиотекъ и т. п., остальные за тѣмъ расходы должны покрываться изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ.» Въ примѣчаніи къ штату духовныхъ училищъ сказано: расходы по содержанію учениковъ, ремонту, отопленію, освѣщенію училищныхъ зданій и по другимъ статьямъ содержанія училищъ

извѣстія окончательно ниспроверяютъ эту отибочную надежду.

„Г. товарищъ оберъ-прокурора Св. Синода, въ отношеніи своемъ на имя самарскаго преосвященнаго отъ 21-го сентября 1867 года № 935, прописаль слѣдующее: Вслѣдствіе отношенія вашего преосвященства № 96, имѣю честь увѣдомить, что къ отпуску изъ духовно-учебнаго капитала до 40 т. р. на постройку дома для самарскаго духовнаго училища не представляется нынѣ возможности, такъ какъ по положенію, принятому въ основаніе при составленіи Высочайше утвержденныхъ въ 14-й день мая сего года устава и штата духовныхъ училищъ, заведенія эти должны быть содержимы на средства,

опредѣляются на основаніи составляемыхъ училищными правленіями смѣтъ, съѣздами духовенства, и утверждаются епархіальными преосвященными.» Если бы поименованныя въ примѣчаніи статьи расхода относились на пособіе отъ Св. Синода, то онѣ бы показаны были въ штатѣ, и не было бы надобности для опредѣленія расходовъ по этимъ статьямъ въ съѣздахъ духовенства, если бы онѣ покрывались не изъ епархіальныхъ средствъ. Правда, что если пособіе ограничивается только жалованьемъ, въ штатѣ положеннымъ, то Св. Синодъ не оставляетъ херсон. епархіи, ни зданій училищныхъ, ни библиотекъ и т. п., ибо ничего этаго въ нашей епархіи нѣтъ. И это тѣмъ прискорбиѣе, что херсонская епархіа, кромѣ содержанія своихъ учебныхъ заведеній, по распоряженію Св. Синода, всегда давала значительныя суммы на содержаніе ихъ въ другихъ епархіяхъ. Безъ сомнѣнія Св. Синодъ, въ свое время, не оставитъ этого безъ своего милостиваго вниманія.

изыскиваемыя духовенствомъ каждой епархіи, при пособіяхъ изъ суммъ Св. Синода, отпускаемыхъ на оныя въ такихъ размѣрахъ, какіе будутъ возможны за покрытіемъ всѣхъ расходовъ по содержанію духовныхъ академій и семинарій; училищамъ же самарской епархіи оказано уже достаточное пособіе изъ средствъ, находящихся въ распоряженіи Св. Синода, назначеніемъ полной по новому штату суммы на личный составъ оныхъ. За симъ остается надѣяться, что ваше преосвященство, по своей архипастырской заботливости объ улучшеніи духовныхъ училищъ ввѣренной вамъ епархіи, изволите изыскать на сей предметъ мѣстныя средства.“

„Онъ же г. товарищъ оберъ-прокурора Св. Синода, въ отношеніи отъ 21 сентября 1867 года за № 9370, къ воронежскому преосвященному, прося о доставленіи свѣденій по строительной части въ отношеніи собственно семинарскихъ зданій, дѣлаетъ въ той же бумагѣ слѣдующую оговорку: содержаніе духовныхъ училищъ, какъ извѣстно вашему преосвященству, отнесено, за исключеніемъ личнаго состава ихъ, на собственные средства духовенства каждой епархіи.“

(Продолженіе будетъ).

Нѣкотор
объ от
духовн
ской е

Въ д
образов
сдѣлан
сленія
лельны
нашей
основан
ставѣ у
духовн
реходна
теромъ
понятія
совѣ, в
ванія д
расхода
епархіи

(*) См.
стал
ствс
лелл
могл
пред
себя
теку

*Нѣкоторыя предварительныя соображенія
объ открытіи параллельныхъ классовъ въ
духовныхъ училищахъ и семинаріи орлов-
ской епархіи, по поводу преобразования ду-
ховно-учебныхъ заведеній.*

(Продолженіе). (*)

Въ двухъ прежнихъ статьяхъ, по поводу преобразования духовно-учебныхъ заведеній, были уже сдѣланы нами нѣкоторыя приблизительныя разчисленія относительно потребнаго количества параллельныхъ классовъ для всѣхъ духовныхъ училищъ нашей епархіи. Но всѣ такія соображенія, какъ основанныя на болѣе или менѣе постоянномъ составѣ учащихся, какой можетъ установиться въ духовныхъ училищахъ нашихъ только послѣ переходнаго времени, условливаемаго для нихъ характеромъ преобразования, не могутъ еще дать точнаго понятія ни о томъ количествѣ параллельныхъ классовъ, какое потребуется въ первый годъ преобразования духовныхъ училищъ, ни о тѣхъ денежныхъ расходахъ, какіе необходимо соединены будутъ для епархіи съ открытіемъ такихъ классовъ. Чтобы

(*) См. Орлов. Епар. Вѣдом. 1868 г. № 5 и 6. Настоящая статья, по ходу самаго дѣла, должна была бы предшествовать другимъ нашимъ статьямъ объ открытіи параллельныхъ классовъ въ духовныхъ училищахъ; но мы не могли начать ея соображеній нашихъ объ этомъ предметѣ потому, что на первыхъ порахъ не имѣли у себя подъ руками училищныхъ *перечневыхъ* вѣдомостей за текущій учебный курсъ.

судить о послѣднемъ, намъ необходимо имѣть въ виду не средній выводъ учащихся за нѣсколько предшествовавшихъ курсовъ, котораго доселѣ держались мы при разчисленіи потребнаго количества параллельныхъ классовъ, а тотъ временный составъ учащихся во всѣхъ четырехъ духовныхъ училищахъ нашей епархіи, на которомъ застанеть ихъ самое преобразование и который, въ первый разъ, долженъ будетъ подчиниться всѣмъ условіямъ полного преобразования.

Время полного преобразования духовно-учебныхъ заведеній нашей епархіи еще не извѣстно для насъ со всею точностію. Впрочемъ, основываясь на указѣ Святѣйшаго Синода, послѣдовавшемъ отъ 27 мая прошлаго 1867 года, и имѣя въ виду общій ходъ преобразования духовно-учебныхъ заведеній, можно со всею достовѣрностію предполагать, что такое преобразование совершится въ нашей епархіи въ 1870 году, т. е. въ половинѣ слѣдующаго учебнаго курса (*). Поэтому, въ виду дальнѣйшихъ соображеній о параллельныхъ классахъ, намъ необходимо знать составъ будущаго курса учащихся во всѣхъ четырехъ духовныхъ училищахъ нашей епархіи. Между тѣмъ, само собою понятно, что этотъ составъ не можетъ быть въ настоящее время опредѣленъ нами съ математическою точностію; ибо, съ одной стороны, онъ отдѣленъ отъ насъ, имѣющимъ

(*) См. указъ Св. Синода о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе Высочайше утвержденныхъ уставовъ и штатовъ духовныхъ семинарій и училищъ Орлов. Епар. Вѣдом. 1867 г. № 12, стр. 916—923.

послѣд
домъ д
ковъ в
избѣж
цѣлая
щихъ
низші
во все
сообра
чества

преобр
могут
пень в

Во
учащи

имѣть

курса,
уже во

Итакъ

четыре
текущ

Изъ
тябрск

что пр
учени

(*) Т.
въ

(**) Ра
сре

вал
отд

послѣдовать по окончаніи текущаго курса, переводомъ двухъ третей изъ наличнаго состава учениковъ въ высшіе классы, (*) при чемъ всегда не избѣжна потеря въ численности; съ другой стороны цѣлая треть будущаго состава учащихся, имѣющихъ при началѣ будущаго курса поступить въ низшія отдѣленія училищъ, остается еще для насъ во всей неизвѣстности. Вотъ почему всѣ будущія соображенія наши относительно потребнаго количества параллельныхъ классовъ, въ первый годъ преобразования духовныхъ училищъ нашей епархіи, могутъ имѣть только большую или меньшую степень вѣроятности.

Во всякомъ же случаѣ, при опредѣленіи состава учащихся въ будущій курсъ, намъ необходимо имѣть въ виду численность учениковъ настоящаго курса, такъ какъ цѣлыя двѣ трети его имѣютъ уже войти въ составъ преобразуемыхъ училищъ (**). Итакъ опредѣлимъ сперва составъ учащихся въ четырехъ духовныхъ училищахъ нашей епархіи за текущій учебный курсъ.

Изъ училищныхъ *перечневыхъ* вѣдомостей за сентябрьскую треть прошлаго 1867 года мы узнаемъ, что при началѣ текущаго учебнаго курса всѣхъ учениковъ состояло въ училищахъ:

(*) Т. е. учениковъ низшаго отдѣленія въ среднее, а средняго въ высшее.

(**) Разумѣемъ нынѣшній составъ двухъ отдѣленій — низшаго и средняго, ученики которыхъ во время самаго преобразования будутъ уже находиться въ среднемъ и высшемъ отдѣленіяхъ.

Въ 1-мъ орловскомъ училищѣ:		
Въ высшемъ отдѣленіи	205	чел.
Въ среднемъ отдѣленіи	229	ч.
Въ низшемъ отдѣленіи	187	ч.
Итого	621	ч.

Во 2-мъ орловскомъ училищѣ:		
Въ высшемъ отдѣленіи	80	ч.
Въ среднемъ отдѣленіи	71	ч.
Въ низшемъ отдѣленіи	58	ч.
Итого	209	ч.

Въ сѣвскомъ училищѣ:		
Въ высшемъ отдѣленіи	59	ч.
Въ среднемъ отдѣленіи	71	ч.
Въ низшемъ отдѣленіи	49	ч.
Итого	179	ч.

Въ ливенскомъ училищѣ:		
Въ высшемъ отдѣленіи	114	ч.
Въ среднемъ отдѣленіи	108	ч.
Въ низшемъ отдѣленіи	98	ч.
Итого	320	ч.

Принимая общую численность учениковъ каждаго изъ отдѣленій всѣхъ 4-хъ училищъ вмѣстѣ, получимъ такіе итоги:

Въ высшихъ отдѣленіяхъ	458	ч.
Въ среднихъ отдѣленіяхъ	479	ч.
Въ низшихъ отдѣленіяхъ	392	ч.
Итого	1329	ч. (*)

(*) Сравнивая вышеприведенный итогъ съ общими итогами численности учащихся во всѣхъ 4-хъ духовныхъ училищахъ нашей епархіи за прежніе курсы, находимъ значи-

Посл
оканчи
изъ ни
шаго о
варію;
дѣленіе
въ сре
имѣют
перъ в
зомъ и
училищ
образов
Далѣ
рахъ п
класса

тел
про
на
про
186
чис
она
303
учи
метал
пре
въ
ным
не
нам
отн
сер.

Послѣ этого предположимъ, что настоящій курсъ оканчивается и настаетъ время перевода учениковъ изъ низшихъ классовъ въ высшіе. Ученики высшаго отдѣленія должны будутъ перейти въ семинарію; ученики средняго отдѣленія въ высшее отдѣленіе; ученики низшаго отдѣленія займутъ мѣсто въ среднемъ отдѣленіи, а въ низшее отдѣленіе имѣютъ поступить ученики, воспитывающіеся теперь въ домахъ своихъ родителей. Такимъ образомъ имѣетъ составиться будущій курсъ духовныхъ училищъ, въ который послѣдуетъ полное ихъ преобразование.

Далѣе намъ необходимо знать, въ какихъ цифрахъ послѣдуютъ самые переводы учениковъ изъ класса въ классъ. Это пока еще не извѣстно; но

тѣльный дефицитъ въ ученикахъ текущаго курса. Такъ противъ курса 1859—1860 гг. число ихъ уменьшилось на 250 человѣкъ; противъ 1861—1862 гг. на 333 чел.; противъ 1863—1864 гг. на 379 чел.; противъ 1865—1866 гг. на 250 человѣкъ.— Что же касается до средней численности за всѣ вышеприведенные четыре курса, то она превышаетъ собою составъ нынѣшняго курса на 303 человѣка. Такъ что, если бы по нынѣшнему составу училищъ можно было судить и о будущемъ ихъ составѣ въ слѣдъ за переходнымъ для нихъ временемъ по преобразованіи; то этотъ составъ ихъ опредѣлился бы не въ 1080 человѣкъ, а въ 900 чел. А потому къ 16 штатнымъ классамъ всѣхъ 4-хъ училищъ потребовалось бы уже не 15 параллельныхъ отдѣленій, какъ было предположено нами въ своемъ мѣстѣ,—но около 10 отдѣленій, на открытіе которыхъ понадобилось бы всего около 5000 р. сер.

05 чел.

29 ч.

87 ч.

21 ч.

80 ч.

71 ч.

58 ч.

09 ч.

59 ч.

71 ч.

49 ч.

79 ч.

14 ч.

08 ч.

98 ч.

20 ч.

каждаго

полу-

58 ч.

79 ч.

92 ч.

99 ч. (*)

итогами

учили-

въ значи-

мы не много можемъ погрѣшить противъ дѣйствительности, если, на основаніи болѣе обычнаго порядка, предположимъ, что изъ каждаго класса будетъ предназначено къ переводу по двѣ трети учениковъ въ высшій классъ, а изъ оставленной одной трети учениковъ въ томъ же классѣ одна пятая часть утратится—то вслѣдствіе добровольнаго ихъ увольненія изъ училища, то вслѣдствіе исключенія ихъ училищнымъ начальствомъ за неспособность, малоуспѣшность и по другимъ причинамъ (*). Такимъ образомъ, въ годъ предъ полнымъ преобразованиемъ духовныхъ училищъ нашей епархіи, общій итогъ учащихся въ двухъ отдѣленіяхъ—вышемъ и среднемъ можетъ быть таковъ:

Въ высшемъ отдѣленіи	440 ч.
Въ среднемъ отдѣленіи	390 ч.
<hr/>	
Итого	830 ч.

Что же касается общаго состава всѣхъ низшихъ отдѣленій училищъ, то указать для него какую нибудь опредѣленную цифру—гораздо труднѣе. Если мы будемъ, при опредѣленіи его, руководствоваться

(*) Что касается до перевода учениковъ высшаго отдѣленія въ семинарію, то назначаема нами для этого двѣ трети могутъ составить дѣйствительный средній выводъ изъ такихъ переводовъ за предшествующіе курсы. Только изъ низшихъ и среднихъ отдѣленій нѣсколько больше двухъ третей поступаетъ въ высшіе классы. Что же касается до численности увольняющихся и увольняемыхъ, то назначенная нами цифра не можетъ быть велика; такъ въ началѣ одной сентябрьской трети за 1861 годъ во всѣхъ училищахъ было уволено 100 человекъ.

среднимъ
въ часъ
оправда
(сравни
значите
леніяхъ
текуща
рителы
остатку
отдѣле

Тако
тырехъ
году с
немъ,
ваніе д
Въ от
состав
зомъ:

Д

Д

среднимъ выводомъ за прежніе курсы; то получимъ въ частномъ 547,—цифру, которая едва ли можетъ оправдаться на самомъ дѣлѣ, такъ какъ нынѣшній (сравнительно съ прежними курсами) довольно незначительный составъ учащихся въ низшихъ отдѣленіяхъ можетъ отдѣлится изъ себя, по окончаніи текущаго курса, не болѣе 100 человекъ на повторительный курсъ. Посему, прилагая къ этому остатку вновь имѣющихъ поступить въ низшее отдѣленіе около 350 человекъ, получимъ:

Въ низшемъ отдѣленіи 450 ч.

А всего въ 3 отдѣленіяхъ . 1280 ч.

Такой собственно составъ учащихся во всѣхъ четырехъ духовныхъ училищахъ допускаемъ мы къ году слѣдующаго курса, т. е. предъ тѣмъ временемъ, когда имѣетъ послѣдовать полное преобразование духовно-учебныхъ заведеній въ нашей епархіи. Въ отношеніи къ каждому училищу этотъ общій составъ можетъ распредѣлиться слѣдующимъ образомъ:

Для 1-го орловскаго училища:

Въ высшемъ отдѣленіи 207 ч.

Въ среднемъ отдѣленіи 186 ч.

Въ низшемъ отдѣленіи 210 ч.

Итого . 603 ч.

Для 2-го орловскаго училища:

Въ высшемъ отдѣленіи 69 ч.

Въ среднемъ отдѣленіи 58 ч.

Въ низшемъ отдѣленіи 65 ч.

Итого . 192 ч.

Для сѣвскаго училища:	
Въ высшемъ отдѣленіи	62 ч.
Въ среднемъ отдѣленіи	52 ч.
Въ низшемъ отдѣленіи	60 ч.
Итого	174 ч.

Для ливенскаго училища:	
Въ высшемъ отдѣленіи	102 ч.
Въ среднемъ отдѣленіи	94 ч.
Въ низшемъ отдѣленіи	115 ч.
Итого	311 ч.

А всего во всѣхъ четырехъ училищахъ 1280 ч.

Чтобы по этому составу учащихся въ каждомъ изъ четырехъ училищъ нашихъ судить о томъ составѣ, въ какой поставитъ ихъ самое преобразование, необходимо еще принять во вниманіе, что съ введеніемъ въ полное дѣйствіе новаго устава, духовныя училища наши должны будутъ преобразоваться изъ нынѣшнихъ трехъ-классныхъ въ четырехъ-классныя. Частный составъ каждаго изъ четырехъ классовъ преобразуемаго училища, главнымъ образомъ, сложится изъ двухъ нынѣшнихъ отдѣленій—высшаго и средняго. Это послѣдуетъ такимъ образомъ.

Четвертый классъ, по точному смыслу указа Святейшаго Синода (*), имѣетъ составиться изъ тѣхъ учениковъ высшаго отдѣленія, которые въ теченіе перваго учебнаго года окажутъ здѣсь лучшіе ус-

(*) См. Орлов. Епар. Вѣдом. 1867 г. № 12, стр. 916—923.

пѣхи пр
классъ со
отдѣленія
окажутся
по спосо
будутъ
благонаде
такимъ
отдѣлені
и *первыи*:
ученики,
сается до
зуюмомъ
по лѣтам
новый пе
присоеди
части уч
духовенс
ный одно
послѣ че
училища
Итакъ
состава,
училища
образова
томъ, ка
шихъ от
нода, мо
вому кл
отойти
изъ себя
готовите

пѣхи предъ прочими своими товарищами. *Третій классъ* составятъ тѣ изъ учениковъ высшаго же отдѣленія, которые за первый учебный годъ—хотя окажутся и менѣе успѣвшими въ наукахъ, но какъ по способностямъ, такъ и по самымъ успѣхамъ, будутъ признаны училищнымъ начальствомъ за благонадежныхъ къ продолженію образованія. Точно такимъ же порядкомъ и изъ учениковъ средняго отдѣленія составятся два послѣдніе класса—*второй и первый*: во *второмъ классѣ* зѣмуть мѣсто лучшіе ученики, а въ *первомъ* менѣе успѣвшіе. Что же касается до низшаго отдѣленія въ каждомъ преобразуемомъ училищѣ, то въ одной части учениковъ, по лѣтамъ и познаніямъ могущихъ поступить въ новый *первый* классъ, это отдѣленіе можетъ быть присоединено къ сему послѣднему, а изъ остальной части учениковъ того же отдѣленія, если пожелаетъ духовенство, можетъ быть образованъ *приготовительный* одногодичный классъ на переходное время; послѣ чего низшія отдѣленія въ преобразуемыхъ училищахъ должны будутъ закрытыся.

Итакъ, для приблизительнаго опредѣленія того состава, какой можетъ сложиться въ духовныхъ училищахъ нашихъ въ первый годъ по ихъ преобразованіи, необходимо еще рѣшить вопросъ о томъ, какая часть учениковъ (нынѣшнихъ) низшихъ отдѣленій, согласно указу Святѣйшаго Синода, можетъ быть присоединена къ новому первому классу и какая часть ихъ должна будетъ отойти на время за штатъ, чтобы—или составить изъ себя на переходное время одногодичный *приготовительный* классъ, или размѣститься (если не

будеть устроено такого класса) по домамъ своихъ родителей и родственниковъ. Въ самомъ указѣ Святѣйшаго Синода, какъ мы уже видѣли, сказано только на этотъ разъ, что изъ учениковъ низшаго отдѣленія тѣ могутъ поступить въ ново-образованный первый классъ, которые будутъ имѣть соотвѣтственныя тому лѣта, по своему возрасту, и требуемыя познанія. Въ 78 § устава православныхъ духовныхъ училищъ мы читаемъ: „Въ первый классъ поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ, обученные читать и писать по русски и читать по славянски, знающіе общеупотребительныя молитвы, начатки христіанскаго ученія и первыя два дѣйствія ариѳметики, съ таблицею умноженія.“ Всѣ эти требованія таковы, что имъ не можетъ отвѣтствовать развѣ только самая небольшая часть учениковъ, прослушавшихъ уже первую половину учебнаго курса наукъ въ нынѣшнемъ низшемъ отдѣленіи. Ибо и въ настоящее время дѣти священно—церковно—служителей, большею частію, опредѣляются въ низшее отдѣленіе училищъ въ возрастѣ отъ 9 до 10 лѣтъ; а въ теченіе перваго года въ этомъ отдѣленіи они довольно навикаютъ уже чтенію и письму, могутъ знать общеупотребительныя молитвы, а также и начатки христіанскаго ученія, и успѣваютъ проходить первыя два дѣйствія ариѳметики, съ таблицею умноженія. Поэтому, если только переходъ такихъ учениковъ изъ низшаго отдѣленія въ новый первый классъ не будетъ возбраненъ со стороны изысканія мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ на открытіе нужнаго для нихъ количества параллельныхъ классовъ; то на

вѣрное м
учеников
возрасту
ности за
зубемыхъ
родители
лельный
временны
Такимъ
женій, ч
ніяхъ ве
зованіи,
на одну
также п
малоспо
леніе въ
всѣхъ о
щахъ на
вершить
щій вид
Д
Д
Д
Относ
лица в
общемъ
В
С
Н
Кондо

вѣрное можно полагать, что цѣлыя три четверти учениковъ низшихъ отдѣленій, какъ по своему возрасту, такъ и познаніямъ, будутъ въ возможности занять мѣсто въ первомъ классѣ преобразуемыхъ училищъ. Относительно же желанія самыхъ родителей, чтобы дѣти ихъ поступили въ параллельный классъ преобразуемаго училища, а не во временный—приготовительный, нечего и говорить.

Такимъ образомъ, въ силу высказанныхъ соображеній, численность учащихся въ низшихъ отдѣленіяхъ всѣхъ четырехъ училищъ, при ихъ преобразованіи, должна будетъ уменьшиться не болѣе, какъ на одну четверть учениковъ, которые по лѣтамъ, а также по недостаточности своихъ познаній или малоспособности, лишены будутъ права на поступленіе въ первый классъ. А потому общій составъ всѣхъ отдѣленій въ четырехъ духовныхъ училищахъ нашихъ, надъ которымъ должно будетъ совершиться полное преобразование, приметъ слѣдующій видъ:

Для высшихъ отдѣленій	440 чел.
---------------------------------	----------

Для среднихъ отдѣленій	390 ч.
----------------------------------	--------

Для низшихъ отдѣленій	340 ч.
---------------------------------	--------

Итого	1170 чел.
-----------------	-----------

Относительно же каждаго преобразуемаго училища въ отдѣльности составъ ихъ измѣнится въ общемъ итогѣ слѣдующимъ образомъ:

1-е орловское училище:

Высшее отдѣленіе	207 чел.
----------------------------	----------

Среднее отдѣленіе	186 ч.
-----------------------------	--------

Низшее отдѣленіе	157 ч.
----------------------------	--------

Итого	550 чел.
-----------------	----------

2-е орловское училище:	
Высшее отдѣленіе	69 ч.
Среднее отдѣленіе	58 ч.
Низшее отдѣленіе	52 ч.
<hr/>	
Итого	179 чел.
Сѣвское училище:	
Высшее отдѣленіе	62 чел.
Среднее отдѣленіе	52 ч.
Низшее отдѣленіе	46 ч.
<hr/>	
Итого	160 чел.
Ливенское училище:	
Высшее отдѣленіе	102 ч.
Среднее отдѣленіе	94 ч.
Низшее отдѣленіе	85 ч.
<hr/>	
Итого	281 ч.
<hr/>	
А всего	1170 ч.

Таковъ собственно составъ учащихся въ четырехъ духовныхъ училищахъ, который, по нашему приблизительному разчисленію, долженъ будетъ разбиться (въ первый годъ полного преобразованія) по четыремъ классамъ всѣхъ училищъ. Чтобы сдѣлать теперь болѣе или менѣе приблизительное распредѣленіе установленнаго нами состава въ каждомъ изъ четырехъ нашихъ училищъ по классамъ, необходимо напередъ рѣшить еще одинъ вопросъ, именно—въ какихъ частяхъ могутъ быть отдѣляемы ученики болѣе успѣвшіе, за первый учебный годъ въ отдѣленіяхъ—высшемъ и среднемъ (такъ какъ послѣ сдѣланнаго уже нами вычета одной

четверт
остальн
ставѣ
успѣвш
особых
указѣ
только,
ныхъ
вило, ч
въ выс
успѣвш
зованія
успѣвш
какъ об
и шир
указат
ступит
оно бу
къ луч
общем
нѣе ус
да,—та
Святѣй
менѣ
низших
нѣйша
разряда
ными д
какъ б
(*) См.
Орл

четверти учащихся въ низшихъ отдѣленіяхъ, всѣ остальные должны будутъ принять участіе въ составѣ новаго перваго класса), отъ учениковъ менѣе успѣвшихъ, для образованія изъ тѣхъ и другихъ особыхъ классовъ преобразуемаго училища. Въ указѣ Святѣйшаго Синода на этотъ разъ сказано только, что „при означенномъ раздѣленіи двухъ-годичныхъ классовъ на одно-годичные, принять за правило, чтобы лучшіе ученики были перемѣщаемы въ высшіе классы, а въ низшихъ оставляемы менѣе успѣвшіе, но благонадежные для продолженія образованія“ (*). Но между лучшими учениками и менѣе успѣвшими нужно еще установить границу, такъ какъ область подобнаго ограниченія есть самая общая и широкая. Понятно, границу эту должно будетъ указать училищное правленіе прежде, чѣмъ приступить къ устройству новыхъ классовъ. Чѣмъ же оно будетъ руководствоваться при этомъ? Отнести къ лучшимъ ученикамъ одинъ первый разрядъ въ общемъ спискѣ,—недостаточно; разумѣть подъ менѣе успѣвшими—только учениковъ третьяго разряда,—также мало и даже противно смыслу указа Святѣйшаго Синода, предписывающаго, чтобы изъ менѣе успѣвшихъ учениковъ были оставляемы въ низшихъ классахъ только благонадежные для дальнѣйшаго образованія, а изъ учениковъ третьяго разряда немногіе только могутъ быть благонадежными для продолженія образованія. Притомъ же, какъ большой выборъ лучшихъ учениковъ изъ

(*). См. вышепривед. указъ Св. Синода на 918 стр. 12 М
Орл. Епар. Вѣдом. за 1867 г.

среды менѣе успѣвшихъ, такъ и большое ограниченіе численности первыхъ предъ послѣдними, могутъ поставить въ рѣзкое отношеніе составъ однихъ классовъ училища предъ другими, что не можетъ не сопровождаться нѣкоторыми затрудненіями и неудобствами при самомъ даже открытіи параллельныхъ классовъ. Конечно, при подобномъ раздѣлѣ учениковъ одного и того же класса на двѣ категоріи, невозможно установить одного правила какъ для всѣхъ училищъ, такъ и для всѣхъ классовъ одного и того же училища. Въ подобномъ случаѣ, по нашему мнѣнію, нелишне будетъ болѣе или менѣе сообразоваться и съ вопросомъ о сороковой численности учениковъ, предписываемой новымъ уставомъ для одного класса. Вообще же, какъ можно думать, училищное правленіе будетъ руководствоваться половиннымъ раздѣленіемъ учениковъ одного и того же отдѣленія для образованія изъ нихъ двухъ отдѣльныхъ классовъ—высшаго и низшаго. Отступленіе отъ этого правила можетъ быть допущено, въ значительныхъ доляхъ численности, развѣ для второй половины учениковъ средняго отдѣленія, имѣющихъ вмѣстѣ съ лучшими учениками низшаго отдѣленія составить изъ себя новый первый классъ. То есть, мы желаемъ сказать, что при раздѣленіи учениковъ средняго отдѣленія на второй и первый классы преобразуемаго училища, большая половина ихъ и даже цѣлыя двѣ трети могутъ быть отчислены ко второму классу, а третья часть можетъ отнестись къ составу перваго класса. Если возможно будетъ сдѣлать это на основаніи самыхъ познаній учениковъ; то

чрезъ
учени
устано
дащей
совъ к

При
основа
на буд
леній
получи
учащи

Въ

Въ

учили

класса

Ч

Тр

Вл

Пе

Че

Тр

чрезъ подобную мѣру могло бы увеличиться число учениковъ во второмъ классѣ и такимъ образомъ установилась бы нѣкоторая постепенность въ восходящей численности учащихся отъ высшихъ классовъ къ низшимъ.

Принявъ всѣ высказанныя доселѣ соображенія за основаніе, при распредѣленіи установленнаго нами на будущій курсъ состава каждаго изъ трехъ отдѣленій всѣхъ духовныхъ училищъ нашей епархіи, получимъ общую для всѣхъ училищъ численность учащихся по четыремъ классамъ:

Въ 4-мъ классѣ	220 ч.
— 3-мъ ———	220 ч.
— 2-мъ ———	256 ч.
— 1-мъ — — —	474 ч.

Итого 1170 ч.

Въ отношеніи же къ каждому изъ четырехъ училищъ этотъ общій составъ распредѣлится по классамъ слѣдующимъ образомъ:

1-е орловское училище:

Четвертый классъ	103 ч.
Третій классъ	104 ч.
Второй классъ	120 ч.
Первый классъ	223 ч.

Итого 550 ч.

2-е орловское училище:

Четвертый классъ	35 ч.
Третій классъ	34 ч.

Второй классъ 39 ч.
Первый классъ 71 ч.

Итого 179 ч.

Сѣвское училище:

Четвертый классъ 31 ч.
Третій классъ 31 ч.
Второй классъ 35 ч.
Первый классъ 63 ч.

Итого 160 ч.

Ливенское училище:

Четвертый классъ 51 ч.
Третій классъ 51 ч.
Второй классъ 62 ч.
Первый классъ 117 ч.

Итого 281 ч.

Послѣ всего этого, имѣя въ виду 83 § уст. прав. духовн. учил., легко уже составить приблизительное разчисленіе потребнаго количества параллельныхъ классовъ для каждаго училища. Представляемъ такое разчисленіе въ нижеслѣдующей таблицѣ.

Наименованіе училищъ.	Классы.	Число штатныхъ классовъ.	Число параллел. отдѣленій.	Общій итогъ учениковъ.
1-е Орловское.	Четвертый	I.	2.	103.
	Третій.	I.	2.	104.
	Второй.	I.	2.	120.
	Первый.	I.	5.	223.
	Итого . .	IV.	XI.	550.

2-е Орловское.

Сѣвское.

Ливенское.

Отска

цахъ

Дл

Дл

Дл

Дл

Дл

Тако

ныхъ

39 ч.
71 ч.
79 ч.
31 ч.
31 ч.
35 ч.
63 ч.
60 ч.
51 ч.
51 ч.
62 ч.
17 ч.
31 ч.
. прав.
зитель-
аллель-
едстав-
блицѣ.
Общій
итоꝝ
никовъ.
103.
104.
120.
223.
550.

2-е Орловское.	Четвертый	I.	„	35.
	Третій.	I.	„	34.
	Второй.	I.	„	39.
	Первый.	I.	1.	71.
	Итого . .	IV.	1.	179.
Съясное.	Четвертый	I.	„	31.
	Третій.	I.	„	31.
	Второй.	I.	„	35.
	Первый.	I.	1.	63.
	Итого . .	IV.	1.	160.
Дивенское.	Четвертый	I.	1.	51.
	Третій.	I.	1.	51.
	Второй.	I.	1.	62.
	Первый.	I.	2.	117.
	Итого . .	IV.	V.	281.
	Всего . .	XVI.	XVIII.	1170.

Отсюда видно, что во всѣхъ четырехъ училищахъ нашей епархіи потребуется:

Для 4-го класса: на 74 ч. 3 пар. отд.

— 3-го — на 75 ч. 3 пар. отд.

— 2-го — на 102 ч. 3 пар. отд.

— 1-го — на 314 ч. 9 пар. отд.

Итого . . на 565 ч. 18 пар. отд.

Таково приблизительное разчисленіе параллельныхъ классовъ, открытіе которыхъ, на мѣстныя

средства епархіи, можетъ понадобится въ первый годъ преобразованія духовныхъ училищъ.

Послѣ этого легко уже судить и о той суммѣ, какая можетъ потребоваться въ первый годъ преобразованія духовныхъ училищъ на открытіе предположеннаго нами количества параллельныхъ классовъ. Именно, если на жалованье учителямъ одного параллельнаго класса, какъ было разчислено прежде, понадобится среднимъ числомъ около 500 р. сер.; то на жалованье 18 параллельныхъ классовъ потребуется уже около 9.000 руб. сер. Цифра очень почтенная, особенно при тѣхъ расходахъ, какіе окажутся неизбѣжными еще по приспособленію зданій къ новымъ порядкамъ и по всеѣмъ прочимъ статьямъ содержанія училищъ на мѣстныхъ средства епархіи (*). Конечно, можетъ случиться, что на самомъ дѣлѣ, при возможныхъ ограниченіяхъ условій открытія параллельныхъ классовъ, потребуется и менѣе 9.000 р. сер., особенно если будетъ уменьшенъ составъ учениковъ, имѣющихъ размѣститься въ преобразуемыхъ училищахъ; но только значительное ограниченіе вышеприведенной суммы расходовъ должно будетъ уже, по нашему мнѣнію, стать въ большее или меньшее противорѣчіе съ тѣми интересами духовенства, которыми оно такъ дорожило доселѣ въ дѣлѣ образованія своихъ дѣтей.

Закончимъ нашъ трактатъ о параллельныхъ классахъ для духовныхъ училищъ соображеніемъ о судьбѣ той части учениковъ низшаго отдѣленія, которая по чему либо не войдетъ въ составъ но-

(*) См. *Примѣчаніе* къ штат. дух. учил. въ уставѣ.

ваго *перво*
предполо:
четверть
леніяхъ;
кая же с
не войду
быть рас
телей и
испытані
перваго
100 учен
детъ так
лицный,
только в
ховъ въ
шемъ от
ленности
образуем
нужна бу
что соста
никовъ,
себѣ посл
ли они б
дома, ког
ственным
не подѣ
и серье
Притомъ
лица въ
ся для р
Вотъ поч
нію, устр

ваго *перваго* класса преобразуемыхъ училищъ. Мы предположили число такихъ учениковъ въ одну четверть всего состава учащихъ въ низшихъ отдѣленіяхъ; что составитъ свыше 100 человѣкъ. Какая же судьба ожидаетъ ихъ послѣ того, какъ они не войдутъ въ составъ перваго класса? Они могутъ быть распущены на годъ по домамъ своихъ родителей и родственниковъ, чтобы потомъ, по новомъ испытаніи, занять мѣсто въ составѣ учениковъ перваго класса. Но не забудемъ, что между этими 100 учениками на половину, по крайней мѣрѣ, будетъ такихъ, которые не вошли въ составъ училищный, за первый годъ преобразованія училищъ, только въ слѣдствіе недостаточности своихъ успѣховъ въ первый годъ своего пребыванія въ низшемъ отдѣленіи и потому—нѣкоторой неподготовленности къ поступленію въ первый классъ преобразуемаго училища. Слѣдовательно для нихъ нужна будетъ подготовка тѣмъ болѣе правильная, что составивъ собою разрядъ малоуспѣшныхъ учениковъ, они тѣмъ самымъ обнаружили уже въ себѣ посредственныя способности. Но въ состояніи ли они будутъ получить достаточную подготовку дома, когда родителямъ ихъ, за разными хозяйственными работами и другаго рода заботами, часто не подъ силу бываетъ обращать послѣдовательное и серьезное вниманіе на обученіе своихъ дѣтей? Притомъ же самое дѣло удаленія дѣтей изъ училища въ домъ, хотя бы и на время, будетъ казаться для родителей тяжелымъ фактомъ исключенія. Вотъ почему всего естественнѣе, по нашему мнѣнію, устроить для такихъ учениковъ на переходное

время одногодичный подготовительный классъ. Расходы при этомъ, конечно, потребуются далеко меньшіе, чѣмъ еслибъ помѣщать ихъ въ параллельныя отдѣленія преобразованныхъ училищъ, нарочито открываемыя для нихъ (*). А между тѣмъ, въ теченіе годичнаго своего пребыванія въ этомъ классѣ, они могли бы основательно подготовиться и въ послѣдствіи занять видныя мѣста въ спискѣ будущихъ своихъ товарищей по первому классу преобразованныхъ училищъ. Если срокъ ученія ихъ въ уѣздномъ училищѣ и растягивается чрезъ это всего на шесть мѣствъ (**); то не слѣдуетъ забывать, что это обычный срокъ ученія въ духовныхъ училищахъ нашихъ до ихъ преобразованія. Вообще въ виду новаго строя учебной части въ духовныхъ училищахъ, который имѣетъ сообщиться имъ со введеніемъ въ полное дѣйствіе новаго устава, мы не рекомендовали бы обходить устройство подготовительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ не только на переходное, но и на постоянное время. Въ дѣлѣ особенно перво-

(*) Духовенство нижегородской епархіи, въ собраніи своемъ по поводу преобразованія духовныхъ училищъ, и слышать не хотѣло объ открытіи подготовительнаго класса вмѣсто параллельнаго; но тамъ вопросъ шелъ объ ученикахъ, признанныхъ училищнымъ начальствомъ способными къ обученію въ 1 мѣ классѣ, а не о такихъ, какихъ мы имѣемъ въ виду. См. Нижегород. Епар. Вѣд. 1867 г. № 14.

(**) Т. е. одинъ годъ они пробыли уже въ низшемъ отдѣленіи до преобразованія, потомъ другой годъ пробудутъ въ подготовительномъ и наконецъ еще четыре года должны будутъ провести въ преобразованномъ училищѣ.

начальн
и радов
са въ в
тарных
съ треб
въ учи.
и два п
классу
дить э
хомъ и
сигивал
Мы, не
называе
половин
старичи
товки в
дочетъ
ваній п
училищ
этотъ н
слабѣю
дѣлают
классѣ,
гая сем
Евсей“;
ней пол
вольств
явленія
ныхъ п
этому
(*) Мѣс

начальнаго образованія не слѣдуетъ торопить дѣтей и радоваться одному факту ихъ перехода изъ класса въ классъ. Пусть дитя окрѣпнетъ въ элементарныхъ познаніяхъ, станетъ въ должный уровень съ требованіями первоначальнаго поступленія своего въ училище; пусть оно потеряетъ при этомъ годъ и два при основательной подготовкѣ къ первому классу училища; но за то оно на вѣрное вознаградитъ эту мнимую потерю лѣтъ большимъ успѣхомъ и не станетъ печалить своихъ родителей заживаніемъ то въ одномъ, то въ другомъ классѣ. Мы, несомнѣваясь, можемъ сказать, что изъ такъ называемыхъ въ училищахъ „старичковъ“ большая половина такихъ, которые потому и сдѣлались старичками, что не получили основательной подготовки къ поступленію въ училище. Привнося недочетъ въ своихъ познаніяхъ съ уровнемъ требованій при первомъ уже поступленіи своемъ въ училище, они потомъ естественно увеличиваютъ этотъ недочетъ съ каждымъ годомъ и классомъ, слабѣютъ при дальнѣйшемъ ходѣ образованія, дѣлаются старичками то въ томъ, то въ другомъ классѣ, или наконецъ исключаются, вовсе недостигая семинаріи. И выходитъ, что „не сѣй какъ Евсей“; а „спаша ниву поглубже, чтобъ пожать на ней лучше“ (*). Вотъ чему съ особеннымъ удовольствіемъ останавливаешься мыслію на такихъ явленіяхъ, какъ открытіе частныхъ приготовительныхъ школъ въ средѣ мѣстныхъ благочиній. Къ этому весьма полезному и существенно необходи-

(*) Мѣстная малороссійская пословица.

тому дѣлу уже приступлено въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, какъ на примѣръ—въ тульской, самарской и смоленской; здѣсь приготовляются дѣти духовенства не только къ поступленію въ духовныя училища, но и въ семинаріи (*). Само правительство глубоко сочувствуетъ такимъ учрежденіямъ и съ своей стороны готово всеми мѣрами покровительствовать развитію ихъ. Въ послѣднее время, какъ слышно, и духовенство брянскаго уѣзда въ благочиніи О. А. Павловскаго пришло къ мысли объ устройствѣ такого училища для своихъ дѣтей (**). Дай Богъ, чтобы это предположеніе не только само увѣнчалось счастливымъ успѣхомъ; но и послужило началомъ для подобныхъ предпріятій въ средѣ другихъ благочиній нашей епархіи. Если когда благовременно подумать и позаботиться объ этомъ духовенству, то это именно въ настоящее время.

(Продолженіе будетъ).

(*) См. извлеченіе изъ всенодданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора Св. Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1866 г.; перепечат. въ 6 орлов. епар. вѣдом. за 1868 г.

(**) Достоуважаемый отецъ благочинный ходатайствуетъ предъ епархіальнымъ начальствомъ объ открытіи приготовительнаго училища въ участкѣ своего благочинія, конечно, не безъ дружнаго участія въ этомъ дѣлѣ мѣснаго духовенства.

По пов

Въ од
епархіал
ло помѣ
торомъ
Вареолом
домашни
нее вре
считает
лямъ бол

Сочине
главіе, и
съ сыном
держаніе
какъ со
страхъ І
Божія.—
Бесѣда
благодат
каянном
вѣры въ
литвѣ се
мятовані
о надежд
ходатайс
ковъ Бо
стіанина
въ 12-т
утренни
ною Цер

По поводу вышедшаго въ свѣтъ „Объясненія утреннихъ молитвъ“.

Въ одномъ изъ послѣднихъ нумеровъ орловскихъ епархіальныхъ вѣдомостей за прошлый 1867 г. было помѣщено краткое объявленіе объ изданіи ректоромъ саратовской семинаріи, архимандритомъ Варооломеемъ, „Объясненія утреннихъ молитвъ въ домашнихъ бесѣдахъ отца съ сыномъ“. Въ недавнее время мы успѣли приобрести это изданіе, и считаемъ не лишнимъ сообщить нашимъ читателямъ болѣе подробныя о немъ свѣдѣнія.

Сочиненіе это, какъ показываетъ самое его заглавіе, изложено въ формѣ домашнихъ бесѣдъ *отца съ сыномъ*. Всѣхъ бесѣдъ 12-ть. Вотъ главное содержаніе каждой изъ нихъ: Бесѣда 1-я о томъ, какъ совершать молитву *разумно*.—Бесѣда 2-я о страхѣ Божиємъ, или о чувствѣ вездѣприсутствія Божія.—Бесѣда 3-я о поклоненіи Трїединому Богу.—Бесѣда 4-я о молитвѣ Господней.—Бесѣда 5-я о благодатномъ просвѣщеніи духа.—Бесѣда 6-я о покаянномъ псалмѣ.—Бесѣда 7-я о значеніи чувства вѣры въ молитвѣ.—Бесѣда 8-я о значеніи въ молитвѣ святаго чувства смиренія.—Бесѣда 9-я о памятованіи смерти и страшнаго суда.—Бесѣда 10-я о надеждѣ оправданія во Христѣ.—Бесѣда 11-я о ходатайствѣ Пресвятыя Богородицы и Св. Угодниковъ Божіихъ.—Бесѣда 12-я объ отношеніи христіанина къ Ангелу Хранителю. Такимъ образомъ въ 12-ти *бесѣдахъ* содержится объясненіе всѣхъ утреннихъ молитвъ, какія установлены Православною Церковію для повседневнаго употребленія хри-

стіанъ. Кромѣ того въ концѣ каждой бесѣды приложены русскіе перифразы молитвъ, глубокій смыслъ которыхъ дѣлается чрезъ то болѣе доступнымъ для дѣтей.

Мы не осмѣливаемся дать ученое сужденіе объ этомъ трудѣ достопочтеннѣйшаго автора, хотя и знаемъ, что трудъ его приобрѣлъ уже почтенные отзывы не только отъ частныхъ лицъ, но и отъ педагогическихъ совѣтовъ нѣкоторыхъ учебныхъ заведеній. Мы не скроемъ только своей увѣренности въ томъ, что всякій, кто какимъ либо образомъ будетъ имѣть случай читать эту книгу, пожелаетъ уже приобрѣсть ее, если не для себя собственно, то для своихъ дѣтей, для которыхъ она, особенно при помощи родителей и воспитателей, можетъ имѣть полезное руководство въ дѣлѣ религиозно-нравственнаго *настроенія* и молитвеннаго *расположенія*.

Нельзя не сознаться, что нашъ вѣкъ, такъ богатый всякаго рода учебными пособіями и руководствами въ дѣлѣ науки, весьма скуденъ и бѣденъ руководствами для родителей въ дѣлѣ нравственно-религіознаго *настроенія* дѣтей и воспитанія въ нихъ *разумно—молитвеннаго расположенія*. Въ этой великой и священной области родительскихъ обязанностей, обыкновеннѣе всего, родители представляются одной собственной педагогій. Конечно, св. Евангеліе, Господни заповѣди и молитвы св. отцевъ всегда служили и будутъ служить для благочестивыхъ родителей краеугольнымъ основаніемъ воспитанія; но и при всемъ этомъ для нихъ весьма важны были бы тѣ человѣческія средства и посо-

бія, тѣ
мощи ко
вать въ
жія и л
съ Твори
„Религі
въ своем
нихъ м
того рѣ
еще въ
Обществ
гутъ раз
воспита
но настр
ленія ду
вость от
тери—х
считаю
ностію—
благочес
обрѣтае
всего) м
умѣло п
ніе и п
молитвъ
щенно-х
грамотѣ
вечерни
христіан
приноси
Его Им
чтобы

бія, тѣ просвѣщенно-христіанскіе совѣты, при помощи которыхъ они могли бы удобнѣе воспитывать въ своихъ дѣтяхъ духъ сыновняго страха Божія и любовь *разумно*—молитвеннаго собесѣдованія съ Творцемъ и Искупителемъ.

„*Религіозность* или *набожность* человѣка, говоритъ въ своемъ предисловіи авторъ „Объясненія утреннихъ молитвъ“, преимущественно зависитъ отъ того рѣшительнаго настроенія, какое даютъ ему еще въ младенствѣ его родители и воспитатели. Общественныя учебныя заведенія съ успѣхомъ могутъ развивать только познавательныя способности воспитанника; но пробудить въ дитяти и правильно настроить глубоко—сокровенныя *религіозныя стремленія* души можетъ только благоразумная заботливость отца, или неусыпная любовь набожной матери—христіанки“. И нѣтъ сомнѣнія, всѣ родители считаютъ первою и священнѣйшею своею обязанностію—научить дѣтей молиться Богу. Во всякомъ благочестивомъ семействѣ, лишь только дитя приобрѣтаетъ способность *говорить*, отецъ или (чаще всего) мать заботятся уже о томъ, чтобы дитя ихъ умѣло правильно полагать на себѣ крестное знаменіе и произносить на память нѣскольکو краткихъ молитвъ. Подростаетъ дитя, и во многихъ просвѣщенно-христіанскихъ семействахъ самое обученіе грамотѣ обыкновенно начинается съ утреннихъ и вечернихъ молитвъ. Черезъ это самое малютка—христіанинъ первые плоды своей науки какъ бы приносить въ даръ Богу и на прославленіе Пресвятаго Его Имени. Вслѣдъ за тѣмъ родители наблюдаютъ, чтобы дитя ихъ ежедневно, утромъ и вечеромъ,

читало утреннія и вечернія молитвы. Но къ сожалѣнію, во многихъ даже благочестивыхъ семействахъ этимъ почти и заканчивается великая обязанность родителей научить дѣтей молиться Богу. Далѣе родители начинаютъ уже заботиться о томъ, чтобы достаточно подготовить дитя къ поступленію въ то или другое училище, обучаютъ его грамматикѣ, ариѳметикѣ, географіи и другимъ наукамъ, а относительно первоначальной науки—*молиться Богу* думаютъ, что уже исполнили родительскій долгъ, если дитя твердо и бойко читаетъ утреннія и вечернія молитвы.

Нельзя однакожь не видѣть, что здѣсь исполнена родителями еще одна только—и притомъ меньшая, внѣшняя, формальная половина дѣла: глубокой смыслъ святыхъ молитвъ остается еще недоступнымъ для постепенно раскрывающагося сознанія и пониманія дитяти; дитя не научено еще молиться *разумно*. Что же бываетъ естественнымъ слѣдствіемъ этого? То, что дитя, приучаемое къ одной формальной и малосознательной молитвѣ, на первыхъ порахъ обнаруживаетъ небрежность и разсѣянность во время молитвы, а впослѣдствіи приобретаетъ и опасную холодность къ ней. Родители видятъ потомъ, какъ дѣти ихъ требуютъ иногда побужденій для молитвы и взысканій за опущеніе ежедневныхъ молитвъ. А начальники и воспитатели ихъ въ училищахъ не могутъ даже и услѣдить за ежедневными молитвами всѣхъ своихъ воспитанниковъ, если послѣдніе не имѣютъ, не приобрѣли еще въ домѣ среди родителей и воспитателей, сердечнаго влеченія къ молитвѣ и если смотрятъ на

дѣло молитвеннаго
отвѣтственности,
рукою, ною души
послѣдствіемъ
къ молитвенно
ставленію
возможности

Предложеніе
изданы
настроенны
простымъ
машинныхъ
вѣры и
внушаютъ
вію въ
литвахъ
св. Церкви
не на
ный для
точно зна
языкомъ
духъ и в
святыми
молитва
о молит
назидате
нымъ за
само соб
вызываетъ
размышл
честивоі

дѣло молитвы, только какъ на формальную свою отвѣтственность предъ начальствомъ и его инструкціей, а не какъ на живую потребность собственной души. Мы не говоримъ уже о тѣхъ крайнихъ послѣдствіяхъ, какими холодность и небрежность къ молитвѣ могутъ сопровождаться для юношей, поставленныхъ нашимъ временемъ въ опасность всевозможныхъ искушеній отъ плоти и духа....

Предлагаемыя объясненія утреннихъ молитвъ изданы „въ видахъ добраго первоначальнаго религіознаго настроенія дѣтей“ и написаны—по возможности—простымъ, дѣтскимъ языкомъ. Содержаніемъ „домашнихъ бесѣдъ о молитвѣ“ избраны тѣ догматы вѣры и правила истинно—религіозной жизни, какіе внушаются православнымъ христіанамъ св. Церковію въ „повседневныхъ утреннихъ и вечернихъ молитвахъ“. При объясненіи молитвъ, установленныхъ св. Церковію, обращено преимущественное вниманіе не на *буквальный смыслъ* словъ и выраженій (понятный для всякаго православнаго христіанина, достаточно знакомаго съ дѣтства съ церковно-славянскимъ языкомъ), а на *глубоко-умилительный молитвенный духъ* и *высоко-бесловскія истины вѣры*, выраженные святыми отцами церкви въ нашихъ „повседневныхъ молитвахъ“. Въ такомъ видѣ предлагаемыя „бесѣды о молитвѣ“ могутъ служить для дѣтей не только *назидательными уроками въ благочестіи*, но и не лишеннымъ занимательности *домашнимъ чтеніемъ*, которое само собою, безъ посторонняго возбужденія, будетъ вызывать дѣтскую мысль къ самостоятельному размышленію о предметахъ вѣры и истинно благочестивой христіанской жизни.“

Рекомендуемъ всѣмъ просвѣщеннымъ родителямъ, ревнующимъ о *блочестиво-религіозномъ* настроеніи своихъ дѣтей, приобрести предлагаемыя „бесѣды о молитвѣ“ и сдѣлать ихъ обязательнымъ чтеніемъ для своихъ дѣтей особенно въ праздничные и воскресные дни. Мы увѣрены, что и училищныя начальства не преминутъ рекомендовать ихъ своимъ воспитанникамъ. Желательно было бы, чтобы бесѣды о молитвѣ послужили однимъ изъ главныхъ предметовъ собесѣдованій и на воскресныхъ училищныхъ собраніяхъ, если такія будутъ открыты по училищамъ нашей епархіи.

По своей цѣнѣ, рекомендуемое руководство „Бесѣды о молитвѣ“ можетъ быть вполне доступно и для бѣдныхъ родителей: ЦѢНА 30 коп., безъ пересылки. Желаящіе приобрести предлагаемыя „Объясненія утреннихъ молитвъ“ могутъ обращаться съ своими требованіями: *въ г. Саратовъ, въ редакцію Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при духовной семинаріи.*

Учитель Семинаріи.

Въ комитетъ взаимнаго вспоможенія поступило: Отъ *протоіеря* А. Лаврова 10 р. *Священниковъ*: В. Геденовскаго и А. Дубровскаго по 8 р.; И. Орлова 2 р. А. Никитскаго въ уплату долга 15 р. *Діаконовъ*: С. Даньшина 2 р., А. Морозова 2 р., въ уплату долга 15 р., проц. 3 р. 75 к. *Причетниковъ*: В. Тронопольскаго, В. Аполлонова, В. Введенскаго по 2 р. Проц. по бил. 3 р. 75 к. Итого 75 р. 50 к. Выдано заимообразно *причетникамъ*: Ив. Пре-

ображенс.

1) Осно-

щаго 12

Всего 23:

I. Расп

II. Слово

Іоанна Б

минарско

Слово на

Отчетъ

скихъ еп

ображені

въ д. уч

По повод

нихъ мо

Она 7

Въ 18

Ея 12

Слова

Подпис

въ Редак

Вѣд., пр

Въ 18

Ред

Въ 18

Минск

Въ 18

Дозв. 1

МАРИИ

ображенскому 40 р., Вас. Говорову 50 р. Состоить:
1) Основнаго капит. 1732 р. 3 к. 2) Дѣйствующаго 122 р. 25 к. 3) Резервнаго 484 р. 17¼ к. Всего 2338 р. 45¼ к.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Распоряженія и постановленія правительства.
II. Слово въ день св. апостола и евангелиста Иоанна Богослова, произнесенное въ орловской семинарской церкви Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ.— Слово на день Пасхи.—Общее обозрѣніе псалтири.— Отчетъ оберъ-прокурора (продол).—Изъ харьковскихъ епархіальныхъ вѣдомостей.—Нѣкоторыя соображенія объ открытіи параллельныхъ классовъ въ д. училищахъ и семинаріи орловской епархіи.— По поводу вышедшаго въ свѣтъ „Объясненія утреннихъ молитвъ.“

Подписка принимается въ Редакціи Орл. Епарх. Вѣд., при О. Семинаріи. | Выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію 4 р. серебромъ.

Редакторъ, *архимандритъ Палладій.*

Дозв. цензурою. Орель. Мая 15-го дня 1868 г.

Печ. въ типографіи Чичикаслова.