

# РЯЗАНСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го марта 1871 г.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 15-го числа. Цена годовому изданію съ пересылкою и доставкой 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

№ 13.

Подписка принимается въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ШЕСТЫЙ.

**Содержаніе:** Отдѣлъ officialный. Постановленія и распоряженія Правительственнаго Указа св. Синода. Извлеченіе изъ отчета учебнаго комитета при св. Синодѣ. Канд. проф. Соколовъ. — Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному и духовно-учебному вѣдомству. — Духовныя миссіи въ Сибири.

## ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

*Указъ св. Синода объ учрежденіи викаріатствъ въ тобольской и кавказской епархіяхъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святейшій правительствующій Синодъ слушалъ Высочайше утвержденный докладъ святейшаго Синода, въ коемъ представлены были на Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА благоусмотрѣніе предположенія Синода объ учрежденіи викаріатствъ въ тобольской и кавказской епархіяхъ, на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) *Въ тобольской епархіи:* а) викарію именоваться епископомъ березовскимъ, а мѣстопребываніе имѣть въ тобольскомъ второклассномъ Знаменскомъ монастырѣ, который предоставитъ въ его управленіе, съ правомъ пользоваться настоятельскимъ жалованьемъ и частию братскихъ доходовъ, а также помѣщеніемъ, отопленіемъ, освѣщеніемъ, прислугою и экипажемъ; б) на содержаніе викарія предоставить ему получать отъ Абалаккаго третьекласснаго монастыря по 700 руб. въ годъ, изъ процентовъ съ принадлежащаго сему монастырю капитала и по 500 руб. изъ свѣчнаго

и кружечнаго сборовъ; в) ризницею и прочими принадлежностями архіерейскаго служенія, на первый разъ, предоставить викарію пользоваться изъ архіерейской ризницы кафедральнаго собора, а впослѣдствіи устроить ризницу на счетъ суммъ Знаменскаго монастыря. II) *Въ кавказской епархіи:* а) викарному епископу именоваться *Моздокскимъ*, а мѣстопребываніе имѣть ему въ г. Ставрополь при церкви Андреевской, приписной къ архіерейскому дому, въ находящихся тамъ зданіяхъ, распространеніе и приспособленіе конхъ для викарія, а также ремонтное ихъ впослѣдствіи, отопленіе съ необходимою при домѣ прислугою и экипажемъ отнестись на средства архіерейскаго дома; б) на содержаніе викарія назначать изъ доходовъ Успенской церкви, находящейся въ г. Моздокъ, по 1500 р. и Екатеринолебежской пустыни по 500 руб. въ годъ; в) ризницею и принадлежностями архіерейскаго служенія предоставить викарію пользоваться отъ кавказскаго архіерейскаго дома. На подлинномъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО соизволилъ, въ 21-й день декабря 1870 года, написать собственноручно: *“Быть по сему.”* Приказали: объ учрежденіи викаріатствъ въ тобольской и кавказской епархіяхъ дать знать по духовному вѣдомству печатными указами. Января 12 дня 1871 года.

*Указъ св. Синода о сочиненіи протоіеря Соколова, подъ заглавіемъ: „Начальное наставленіе въ православной христіанской вѣрѣ.“*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправляющимъ должность синодальнаго оберъ-прокура, отъ 29-го іюля 1870 года за № 172, журналъ учебнаго комитета при святѣйшемъ Синодѣ, объ исправленномъ и дополненномъ, согласно замѣчаніямъ учебнаго комитета, 3-мъ изданіи сочиненія протоіеря церкви Маріинскаго дворца Соколова подъ заглавіемъ *“Начальное наставленіе въ православной христіанской вѣрѣ.”* Приказали: одобренное учебнымъ комитетомъ *“Начальное наставленіе въ православной христіанской вѣрѣ,”* Протоіеря Соколова въ означенномъ (3-мъ) изданіи, включить въ число учебныхъ руководствъ по преподаванію Закона Божія въ народныхъ школахъ и приготовительныхъ классахъ духовныхъ училищъ; о чемъ епархіальнымъ преосвященнымъ дать знать указами, съ приложеніемъ въ извлеченіи отзыва комитета о сей книгѣ. Ноября 10 дня 1870 года.

## ИЗВЛЧЕНІЕ

изъ отзыва учебнаго комитета при святѣйшемъ Синодѣ о книгѣ протоіерея Соколова.

Книга протоіерея Соколова, подъ названіемъ: „Начальное наставленіе въ православной христіанской вѣрѣ“, была уже разсматриваема въ прошломъ году въ учебномъ комитетѣ, который произнесъ о ней одобрительный отзывъ, съ указаніемъ впрочемъ нѣкоторыхъ недостатковъ, какъ въ изложеніи частныхъ мыслей, такъ и въ неполнотѣ отдѣльныхъ священо-историческихъ фактовъ. Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи журнала комитета объ этомъ сочиненіи, нашелъ тогда, что оно, при всѣхъ своихъ несомнѣнныхъ достоинствахъ, содержитъ въ себѣ значительные недостатки, почему и постановилъ, что въ настоящемъ видѣ, безъ исправленія указанныхъ комитетомъ погрѣшностей, оно не можетъ быть введено, согласно просьбѣ автора, въ число учебниковъ для народныхъ школъ и приготовительныхъ классовъ духовныхъ училищъ, но въ качествѣ учебнаго пособія можетъ быть рекомендовано для сихъ школъ и классовъ. О каковомъ заключеніи и дано было знать епархіальнымъ преосвященнымъ указомъ святѣйшаго Синода.

Въ настоящее время означенное сочиненіе протоіерея Соколова представлено въ учебный комитетъ въ новомъ, исправленномъ и дополненномъ изданіи. При исправленіи своей книги авторъ воспользовался всѣми замѣчаніями учебнаго комитета и исправилъ всѣ указанные въ ней недостатки. Главное достоинство этого сочиненія состоитъ въ томъ, что оно, при простомъ, ясномъ и общепонятномъ изложеніи, заключаетъ въ себѣ полный элементарный курсъ закона Божія, подъ руководствомъ котораго дѣти въ одно и тоже время знакомятся и съ главнѣйшими событіями священной исторіи, съ основными истинами православной вѣры и нравственности, и съ важнѣйшими дѣйствіями и обрядами православнаго богослуженія. Такимъ образомъ въ „Начальномъ наставленіи“ протоіерея Соколова соединены три науки: священная исторія, краткій катихизисъ и ученіе о богослуженіи, но все это составляетъ у него не три отдѣльные предмета, а одинъ предметъ, потому что основа у него одна—священноисторическій фактъ, съ которымъ органически связывается то или другое православное вѣроученіе и правоученіе, тотъ или другой праздникъ и обрядъ. Такая постановка закона Божія, какъ нельзя болѣе умѣстная въ первоначальныхъ школахъ, служить въ тоже время надежнымъ ручательствомъ успѣшнаго изученія основныхъ истинъ вѣры въ сихъ заведеніяхъ и прочію

подготовкою къ слушанію обширнаго курса закона Божія въ высшихъ школахъ, гдѣ законоучителю не будетъ уже надобности повторять зады съ своими учениками и тратить время на объясненіе самыхъ элементарныхъ истинъ христіанскихъ, потому что со всѣмъ этимъ они вполнѣ ознакомятся уже изъ элементарнаго курса протоіерей Соколова. Къ достоинству этого учебника относится, между прочимъ, и его дешевизна—20 коп. серебромъ за книгу въ 132 страницъ, съ 27-ю очень хорошими рисунками въ текстъ—цѣна крайне умеренная.

### **Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному и духовноучебному вѣдомству.**

*Перемѣщены:* села Князева Займища, скопинскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Глѣбовъ—въ село Курово, зарайскаго уѣзда; села Новаго Киркина, михайловскаго уѣзда, священникъ Θεодоръ Смирновъ—въ село Александрово, рязанскаго уѣзда, а села Александрова священникъ Алексѣй Соколовъ—въ село Новое Киркино—всѣ трое согласно ихъ прошеніямъ.

*Утверждены въ должности церковныхъ старостъ при церквяхъ селъ:* Погоста Крутинъ, егорьевскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Берешковъ Дементій Алексѣевъ, на мѣсто умершаго крестьянина Ивана Петрова, и Пехлеца, ряжскаго уѣзда, спасскій купеческій сынъ Александръ Андреевъ, на мѣсто крестьянина Парамона Хомутскаго, отказавшагося отъ сей должности по старости дѣтъ.

*Утверждена въ должности просфорицы къ церквамъ г. Скопина:* Богоявленской, Вхоііерусалимской и Вознесенской вдова діакона Вхоііерусалимской тогоже города церкви Татіана Киструсская.

*Перемѣщенъ изъ рязанскаго Ольгова монастыря въ рязанскій Спасскій іеродиаконъ Елисей.*

*Умерли:* села Ловець, зарайскаго уѣзда, заштатный протоіерей, пенсіонеръ, Θεодоръ Русановъ; села Коровки, сапожковскаго уѣзда, заштатный священникъ, пенсіонеръ, Петръ Троицкій; села Польнаго, рязанскаго уѣзда, дьячекъ Иванъ Успенскій; г. Сапожка, Николаевской церкви, пономарь Иванъ Любавскій; села Сарай, сапожковскаго уѣзда, пономарь Θεодоръ Тихомировъ, и раненбургской Петропавловской пустыни монахъ Аникита.

*Присоединены къ православію:* уроженецъ Великаго Княжества Финляндскаго, выборгской губерніи, прихода Парикала, реформатскаго вѣроисповѣданія, Андрей Іосифовъ—священникомъ села Нилова, донковскаго уѣзда, Іоанномъ Смирновымъ; отставной писарь рязанскаго пѣхотнаго полка, католикъ, Іосифъ Соколовскій; егорьевская мѣщанская дочь, дѣвица Наталья Романова и егорьевскаго уѣзда, деревни Даниловой, казенная крестьянка, дѣвица Матрона Иванова, обѣ раскольницы, поповщинской секты, — священникомъ г. Егорьевска соборной церкви, Василиемъ Яблоневымъ; егорьевскаго уѣзда, деревни Данилова, государственная крестьянка, дѣвица Наталья Иванова, раскольница поповщинской секты, и виленской губерніи, свѣянскаго уѣзда, мѣстечка Комой, вдова умершаго рядоваго, католическаго вѣроисповѣданія, Агафія Станчикова—священникомъ состоящей въ г. Егорьевскѣ, при хлудовской богодѣльнѣ церкви, Василиемъ Веселкинымъ. Всѣ присоединенные удержали тѣ же имена.

*Освященъ храмъ,* предѣльный при церкви села Лычнаго, раненбургскаго уѣзда, во имя святителя Николая, мирлиѣскаго чудотворца, благочиннымъ, села Зимарова священникомъ Николаемъ Тресвятскимъ.

*Пожертвовано въ церкви:* Воскресенскую г. Рязани, на украшеніе ея, рязанскими купцами Иваномъ Рождественскимъ 250 р. и Матвѣемъ Мироновымъ—140 р.; соборную михайловскую женою умершаго коллежскаго assessора Александра Наумова,—билетъ въ 200 р., на вѣчный поминъ ея мужа и родственниковъ; села Старога Киркина, михайловскаго уѣзда, церковнымъ старостою сего села, коллежскимъ регистраторомъ Максимомъ Сивцовымъ—400 р., на нужды церковныя, и села Гусевскаго Погоста, касимовскаго уѣзда, крестьяниномъ того села Иваномъ Куликовымъ—400 р., въ добавокъ къ 700 руб., прежде имъ пожертвованнымъ на устроеніе сребропозлащенной ризы для Боголюбскія иконы Божіей Матери.

*Утверждены приходскія попечительства* при церквахъ сель: Ильинска, скопинскаго уѣзда, Починокъ, касимовскаго уѣзда, и Покровской села Ижевска, спаскаго уѣзда.

**С М Ъ**

**по приходу и расходу суммъ на содержаніе  
составленная правленіемъ**

**С М Ъ Т А П О П Р И Х О Д У С У М М Ы**

№	Статьи прихода	РУБ.	КОП.
	Отъ церквей доновскаго училищнаго округа ежегоднаго дополнительнаго—кошельковаго сбора на улучшение духовно-учебныхъ заведеній рязанской епархіи въ 1871 году имѣтъ поступить.	1903	43
	<b>Итого.</b>	<b>1903</b>	<b>43</b>



**СМѢТА ПО РАСХОДУ СУММЫ**

№	Статьи расхода.	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
			РУБ.	К.	РУБ.	К.
	Изъ суммы, имѣющей поступить на приходъ въ 1871 году назначается въ расходъ въ томъ же году:					
1.	На содержаніе воспитанниковъ	15 чел.	—	—	700	—
2.	На больницу . . . . .	—	—	—	100	—
3.	На библіотеку. . . . .	—	—	—	100	—
4.	На канцелярію . . . . .	—	—	—	75	—
5.)	На содержаніе дома:					
	а) на вставку стеколъ и зимнихъ рамъ. . . . .	—	—	—	10	—
	б) на поправку печныхъ трубъ, чистку ихъ и ретирадъ.	—	—	—	10	—
	в) на мытье половъ . . . . .	—	—	—	10	—
	г) на отопленіе—дубовыхъ трехъ-полѣнныхъ дровъ. . . . .	11 саж.	20	—	220	—
	д) на освященіе-сальныхъ свѣчъ. . . . .	1 пудъ.	7	—	7	—
	е) на наемъ служителей.	2	по 72 р.	—	144	—
			каждом.			
	<b>Итого по дому. . . . .</b>	—	—	—	401	—
6.	На разныя мелочныя, плотничныя, слесарныя и кузнечныя подѣлки и на экстраординарные расходы. . . . .	—	—	—	25	—
	<b>Итого. . . . .</b>	—	—	—	1401	—

ВЪ 1871 ГОДУ.

О В Ъ Я С Н Е Н І Я .

Нормою для опредѣленія количества учениковъ, имѣющихъ получать пособіе въ будущемъ 1871 году, принято число учениковъ, пользующихся въ нынѣшнемъ 1870 году, изъ которыхъ 12 сиротъ, 3 дѣтей бѣдныхъ родителей. Первымъ, смотря по успѣхамъ и поведенію, назначается пособія отъ 40 до 50 руб.; послѣднимъ отъ 30 до 40 рублей.

Предполагая, что училище въ будущемъ 1871 году перейдетъ въ новопріобрѣтенный для него домъ (въ г. Донковѣ), гдѣ 6 голландскихъ печей и 1 кухонная, правленіе при назначеніи количества дровъ на отопленіе и служителей имѣло въ виду этотъ домъ.

И  
Р  
Т  
У

№	Имя	Возрастъ	Состояніе	Пособіе въ 1870 г.	Пособіе въ 1871 г.
1	Иванъ	12	Сирота	40	50
2	Петръ	10	Сирота	30	40
3	Александръ	11	Сирота	40	50
4	Михаилъ	13	Сирота	30	40
5	Николай	14	Сирота	40	50
6	Василій	15	Сирота	30	40
7	Георгій	16	Сирота	40	50
8	Дмитрій	17	Сирота	30	40
9	Игорь	18	Сирота	40	50
10	Андрей	19	Сирота	30	40
11	Сергей	20	Сирота	40	50
12	Владиміръ	21	Сирота	30	40
13	Алексей	22	Сирота	40	50
14	Антонъ	23	Сирота	30	40
15	Илья	24	Сирота	40	50
16	Евдокимъ	25	Сирота	30	40
17	Исайя	26	Сирота	40	50
18	Исидоръ	27	Сирота	30	40
19	Исидоръ	28	Сирота	40	50
20	Исидоръ	29	Сирота	30	40
21	Исидоръ	30	Сирота	40	50
22	Исидоръ	31	Сирота	30	40
23	Исидоръ	32	Сирота	40	50
24	Исидоръ	33	Сирота	30	40
25	Исидоръ	34	Сирота	40	50
26	Исидоръ	35	Сирота	30	40
27	Исидоръ	36	Сирота	40	50
28	Исидоръ	37	Сирота	30	40
29	Исидоръ	38	Сирота	40	50
30	Исидоръ	39	Сирота	30	40
31	Исидоръ	40	Сирота	40	50
32	Исидоръ	41	Сирота	30	40
33	Исидоръ	42	Сирота	40	50
34	Исидоръ	43	Сирота	30	40
35	Исидоръ	44	Сирота	40	50
36	Исидоръ	45	Сирота	30	40
37	Исидоръ	46	Сирота	40	50
38	Исидоръ	47	Сирота	30	40
39	Исидоръ	48	Сирота	40	50
40	Исидоръ	49	Сирота	30	40
41	Исидоръ	50	Сирота	40	50

# С М Ъ Т А

прихода и расхода суммъ, по содержанію сапожковскаго духовнаго училища, въ 1871 мѣ году, изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ.

Названіе учебнаго заведенія.	Статья прихода.		СТАТЬИ РАСХОДА.										Итого.			
	1.		I.		II.		III.		IV.		V.				VI.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.			Руб.	К.
Сапожковское духовное училище . . .	5075	17	1200	»	300	»	100	»	150	»	300	»	25	»	2075	»

Статьи  
расхода

Мѣсянія училищнаго правленія при назначеніи  
смѣты расхода.

- I. Сапожковскій училищный сѣздъ, бывшій отъ 17/19 іюня 1869 года, разсуждая о денежномъ пособіи бѣднымъ ученикамъ, положилъ, что если въ сапожковскомъ училищѣ такихъ учениковъ будетъ до 40 и если изъ нихъ, примѣрно, сиротъ до 20, то, полагая имъ по 40 руб. въ годъ, а дѣтямъ бѣдныхъ родителей по 20 рублей, должно назначить всѣмъ 1200 рублей. Принимая во вниманіе такое сужденіе сѣзда, правленіе училища считаетъ нужнымъ и на будущій годъ 1871-й назначить тоже количество на содержаніе воспитанниковъ, какое назначено было и утверждено по смѣтѣ на настоящей годъ, т. е. 1200 рублей, тѣмъ болѣе, что получающихъ пособіе въ настоящее полугодіе имѣется больше 40, именно 43.
- II. Въ виду постройки новаго корпуса для училища, правленіе училища не считаетъ нужнымъ тратить сумму собственно на ремонтъ стараго училищнаго корпуса, исправляя въ немъ только крайне необходимое, а потому по сей II статьѣ можно бы уменьшить нѣсколько изъ утвержденного на сей годъ количества 300 рублей; но поелику по сей статьѣ есть другіе предметы, кромѣ ремонта, требующіе расхода, какъ то: отопленіе, освѣщеніе и наемъ прислуги и при томъ не для одного училищнаго корпуса, но и для предполагаемой ученической больницы, и поелику цѣнность на сіи предметы съ каждымъ годомъ становится выше, то, на семъ основаніи, правленіе и на будущій годъ назначаетъ тоже количество, т. е. 300 руб.
- III. На плату за письмоводство по правленію и на канцелярскіе расходы правленіе находитъ достаточнымъ количество 100 рублей.
- IV. Чтобы имѣть возможность пріобрѣсти учебники, учебныя пособія и книги для чтенія въ количествѣ, достаточномъ для учителей и учениковъ, правленіе считаетъ нужнымъ назначить и на 1871-й годъ количество 150 рублей, утвержденное на настоящей годъ.
- V. Въ настоящее время не опасно и непродолжительно больные ученики пользуются покупаемыми для нихъ медикаментами въ своихъ квартирахъ, гдѣ посѣщаются уче-

Статьи **Мнѣнія училищнаго правленія** при назначеніи  
расхода **смыты расхода.**

ники нанимаемыъ для пристра за ними сапожковскимъ лекарскимъ помощникомъ; опасно же и продолжительно больные ученики, требующіе постояннаго наблюденія за собою, помѣщаются въ сапожковской земской больницѣ съ платою за содержаніе и пользованіе по 10 коп. въ сутки. Потѣсность квартиры земской больницы, помѣщеніе въ ней больныхъ учениковъ соединено съ великимъ неудобствомъ для начальства, посѣщающаго больныхъ учениковъ, и съ опасностію для самихъ больныхъ, которымъ, по недостатку лишняго мѣста, въ земской больницѣ, нерѣдко случается лежать рядомъ съ зараженными опасными болѣзнями; въ избѣжаніе сего неудобства и для доставленія средствъ къ пользованію всехъ больныхъ учениковъ, правленіе училища находитъ нужнымъ имѣть свою отдѣльную квартиру для больницы ученической съ постановленіемъ въ обязанность теперь присматривающему за больными сапожковскому лекарскому помощнику посѣщать сію больницу непременно однажды въ день, а въ случаяхъ надобности, сколько потребно, чаще. На основаніи этого предположенія правленіе считаетъ нужнымъ увеличить количество суммы по статьѣ V-й на содержаніе больницы до 300 рублей, съ тѣмъ чтобы 100 рублей, вмѣсто теперешнихъ 60-ти, назначить въ жалованье лекарскому помощнику, а 200 рублей употребить на наемъ квартиры для больницы и на содержаніе и пользованіе больныхъ.

VI. Сумма на мелочные и экстраординарные расходы и на 1871-й годъ остается та же, какая утверждена по смѣтѣ на настоящій 1870-й годъ, т. е. 25 рублей.

## ДУХОВНЫЯ МИССІИ ВЪ СИБИРИ.

ИРКУТСКАЯ ДУХОВНАЯ МИССІЯ СЪ 1861 ПО 1870 ГОДЪ.

### Помѣщеніе миссіонерова и миссіонерскіе станы.

Храмы суть дома Божіи; а потому очень естественно, что для устроения этихъ домовъ Божіихъ отыскивались благотворители и умножались сборы пожертвованій. Иное встрѣчаемъ въ устроении помѣщений для миссіонеровъ.

До 1861 года въ предѣлахъ иркутской миссіи, кромѣ Ниловой пустыни, которая имѣла болѣе экономическое, нежели миссіонерское значеніе, помѣщенія для миссіонеровъ были одно ветхое въ селеніи Гужирскомъ, *тушкинскаго* вѣдомства, устроенное инородцами, которое съ 1864 года сдѣлалось совершенно негоднымъ къ жительству, и миссіонеръ помѣщается въ причетническомъ убогомъ домикѣ; другое, тоже старое, въ Божеевскомъ улусѣ *аларскаго* вѣдомства, построенное прихожанами въ то время, когда Божеевская церковь была приходскою; вельдствіе чего, по устроении въ Божеевскомъ улусѣ миссіонерскаго стана, прихожане, отчисленные отъ божеевской церкви предъявили свое домогательство на построенной ими домъ священника, хотя впрочемъ этотъ домъ былъ построенъ не на средства ихъ однихъ.

Собственно миссіонерскихъ становъ до 1861 года былъ одинъ въ селеніи Гужирскомъ; потому что прочіе миссіонеры не имѣли жительства среди улусовъ; а, занимая другія должности, изрѣдка, иногда одинъ разъ въ годъ, пріѣзжали въ улусы.

Въ 1861 году святѣйшимъ Синодомъ, по ходатайству архіепископа Евсевія, даны средства къ открытію *двухъ* миссіонерскихъ становъ, одного для *балаганскаго, аларскаго и адинскаго* вѣдомствъ, въ которыхъ было до 60000 душъ, другаго для *пяти* инородческихъ вѣдомствъ, расположенныхъ по якутскому тракту, въ которыхъ было свыше 45000 душъ.

Послѣку въ *балаганскомъ* вѣдомствѣ была уже миссіонерская церковь при степной думѣ въ Нукутскомъ улусѣ, и при церкви убогое помѣщеніе, то балаганткій миссіонеръ, священникъ Ливановъ, немедля переселился въ улусъ, и затѣмъ, продавши свой домъ въ г. Балаганскѣ, гдѣ онъ до того времени былъ священникомъ и благочиннымъ, построилъ собственный свой домъ, и такимъ образомъ положилъ прочное основаніе балаганскому миссіонерскому стану.

Въ иномъ положеніи нашель себя миссіонеръ пяти вѣдомствъ, расположенныхъ по якутскому тракту, служившій дотогѣ при ка-

едральномъ соборѣ. Для этого миссіонера ни въ одномъ изъ пяти вѣдомствъ не было ни храма, ни помѣщенія; не возможно было ему съ женою и дѣтьми отыскать себѣ удобной квартиры въ улусахъ; а потому миссіонеръ, священникъ Родіоновъ, помѣстившись въ домъ родителя своего, въ селѣ Кудинскомъ, за предѣлами жительства инородцевъ, изъ села дѣлалъ развѣзды по всѣмъ пяти вѣдомствамъ, занимающимъ обширное пространство.

Не много нужно было времени, чтобы дознать на опытѣ все неудобство такого назначенія миссіонера. Самъ архіепископъ Евсевій представлялъ въ свое время проектъ о назначеніи 15 становъ по вѣдомствамъ; но для осуществленія этого проекта потребны были не такія средства, какія имѣлись для учрежденія двухъ становъ. Съ 1865 года имѣлись средства отъ святѣйшаго Синода для построенія миссіонерской церкви въ одномъ изъ пяти вѣдомствъ, расположенныхъ по якутскому тракту. Такимъ вѣдомствомъ было избрано *верхоленское*, какъ находящееся въ средоточіи прочихъ. Приступлено къ постройкѣ, но въ великомъ раздумьѣ, какимъ образомъ миссіонеру, жившему съ семействомъ за 120 верстъ отъ церкви, совершать въ ней богослуженіе; потому что для построенія жилища самому миссіонеру не было въ виду никакихъ средствъ. Но какъ при настоящемъ случаѣ, такъ при другихъ многихъ, испытано по дѣлу миссіи, что если къ чему съ нашей стороны есть искреннее желаніе и надежда въ томъ на пекущійся о насъ промыслъ, Господь не оставлялъ насъ своею помощію. Въ то время, когда сознана была крайняя нужда въ умноженіи миссіонерскихъ становъ, въ Петербургѣ образовалось миссіонерское общество, а затѣмъ въ нашемъ краѣ особое отдѣленіе миссіонерскаго общества, съ помощію которыхъ мы приступили немедля къ умноженію миссіонерскихъ становъ: и напередъ всего начали устроить помѣщеніе при строящейся церкви *верхоленскаго* вѣдомства; а затѣмъ, по окончаніи постройки церкви въ *ленскомъ* вѣдомствѣ, приступили къ постройкѣ миссіонерскаго дома и при этой послѣдней церкви. Оба дома построены удобные для помѣщенія семейныхъ миссіонеровъ со всѣми необходимыми службами и оградой, и стоили миссіи свыше 4000 рублей. Такимъ образомъ въ пяти вѣдомствахъ устроились два миссіонерскихъ стана: *верхоленскій* и *ленскій*.

Тѣже средства миссіонерскаго общества, по отдѣленію собственно нашего края, дали возможность основать, особый отъ балаганскаго и идинскаго, станъ въ *аларскомъ* вѣдомствѣ. Миссіонеръ Ливановъ завѣдывалъ въ *аларскомъ* вѣдомствѣ собственно распространеніемъ христіанства и крещеніемъ увѣровавшихъ въ проповѣдь спасенія, а затѣмъ новокрещенные приписывались къ приходамъ. Но

положеніе этихъ новокрещенныхъ, приписанныхъ какъ прежде, такъ и вновь къ приходамъ, было весьма жалкое; потому что приходскіе священники, завѣдывая многолюдными приходами, оставляли безъ вниманія новокрещенныхъ.

Такое положеніе заставило отчислить всѣхъ новокрещенныхъ аларскаго вѣдомства отъ приходоу и вмѣстѣ съ некрещенными поручить завѣдыванію особаго миссіонера, которымъ и назначенъ былъ священникъ приходской церкви въ Божеевскомъ улусѣ Преловскій, съ отчисленіемъ отъ его прихода всѣхъ прочихъ прихожанъ не инородцевъ, для которыхъ, по преобразованіи другихъ мѣстныхъ приходоу, были построены двѣ церкви; тогда церковь въ Божеевскомъ улусѣ осталась миссіонерскою и миссіонеръ на жительствѣ въ прежнемъ приходскомъ домѣ.

Съ 1863 года началось замѣтное движеніе къ распространенію христіанства въ идинскомъ вѣдомствѣ, содѣйствіемъ главнаго родоначальника; а въ 1867 году совершено крещеніе родовыхъ старостъ съ значительнымъ числомъ инородцевъ. Необходимость особеннаго попеченія о новокрещенныхъ и многолюдство идинскаго вѣдомства вызвали потребность назначенія для идинскаго вѣдомства особаго миссіонера. И поелику въ верхоленскій станъ поступилъ миссіонеръ архимандритъ Епифаній съ особеннымъ окладомъ содержанія, то окладъ верхоленскаго миссіонера былъ переведенъ на миссіонера идинскаго вѣдомства, и, по назначеніи для этого вѣдомства особаго миссіонера, учрежденъ и еще одинъ новый миссіонерскій станъ въ идинскомъ вѣдомствѣ, съ помѣщеніемъ для миссіонера на счетъ инородцевъ. Такимъ образомъ миссіонерскій станъ балаганскаго миссіонера раздѣлился на три — балаганскій, аларскій и идинскій.

Оставалось обратиться снова къ пяти инородческимъ вѣдомствамъ по якутскому тракту, въ которыхъ хотя находилось два миссіонерскихъ стана, но оба въ одной половинѣ сѣверозападной; а другая половина юговосточная, состоявшая изъ трехъ вѣдомствъ, по мѣстоположенію своему должна была относиться къ верхоленскому вѣдомству; а это было весьма затруднительно для одного миссіонера.

Въ такомъ положеніи, въ надеждѣ на миссіонерскіе сборы, въ концѣ 1867 года открытъ миссіонерскій станъ въ ольхонскомъ вѣдомствѣ; и для миссіонера на первый разъ, (потому что не было еще церкви) устроено убогое помѣщеніе изъ стараго домика, съ пристройкою къ нему помѣщенія для собранія молящихся. Нынѣ домъ съ церковію построенъ въ другомъ улусѣ. А затѣмъ въ 1868 году открытъ миссіонерскій станъ для идинскаго и лапидьскаго вѣдомства. И поелику ни въ томъ, ни въ другомъ вѣдомствѣ

не было ни храма, ни помещенія для миссіонера, то миссіонеру съ причетникомъ назначена была для отправления богослуженія временно одна приписная церковь, находившаяся на границѣ крестьянскаго и инородческаго населенія, въ селеніи Никольскомъ, жители котораго отвели для нихъ квартиру.

Наконецъ въ 1869 году открылась возможность учредить въ родѣ миссіонерскаго стана для *китайскаго* немногочисленнаго вѣдомства, по тому обстоятельству, что въ сосѣдство этого вѣдомства въ одинъ изъ приходоѡ переведенъ былъ священникъ, весьма способный къ миссіонерскому служенію. На этого священника и возложено миссіонерское служеніе въ *китайскомъ* вѣдомствѣ.

Такимъ образомъ съ 1861 по 1870 годъ, кромѣ *капсальскаго* вѣдомства въ прочихъ девяти инородческихъ вѣдомствахъ иркутской губерніи, во всѣхъ основаны миссіонерскіе станы. Но съ другой стороны, вслѣдствіе совершившагося кризиса прежняго миссіонерскаго общества, и по скудости лицъ, расположенныхъ къ миссіонерскому служенію и способныхъ къ тому, въ теченіе двухъ послѣднихъ годовъ, два стана *удинскій* и *ольжонскій* остались безъ миссіонеровъ, — первый съ декабря 1869 года, а послѣдній съ декабря 1868 года.

#### *Миссіонерскіе приходы.*

До 1861 года главное неудобство миссіонерскаго служенія состояло въ томъ, что это служеніе, само по себѣ, многотрудное и многосложное проходили священнослужители, обремененные или другими должностями, или многочисленными приходами. Съ умноженіемъ числа крещенныхъ, и при большемъ уясненіи положенія миссіи, неудобство миссіонерскаго служенія стало выказываться и въ томъ, что одни и тѣже миссіонеры должны исполнять и обязанности распространенія христіанства и обязанности приходскаго священника по цѣлому вѣдомству, въ которомъ число новокрещенныхъ восходило отъ 1000 до 3000 душъ. Такое положеніе, затрудняя дѣло распространенія христіанства, вызываетъ необходимость образовывать изъ новокрещенныхъ особы миссіонерскіе приходы на положеніяхъ, нѣсколько отличныхъ отъ приходоѡ обыкновенныхъ.

Образованіе приходоѡ въ епархіи есть дѣло епархіальнаго управленія, въ постановленіяхъ котораго указаны условія самаго образованія приходоѡ и средства къ обезпеченію приходскаго причта. Но эти постановленія не приимлемы къ предполагаемымъ миссіонерскимъ приходамъ изъ новокрещенныхъ, разсыянныхъ по всему инородческому вѣдомству, въ особенности относительно содержанія причтоѡ. Причты миссіонерскихъ приходоѡ должны быть вполне

обезпечены въ содержаніи жалованьемъ, безъ всякаго налога на новокрещенныхъ; но источниковъ къ назначенію такого жаловалья въ епархіальномъ управленіи не имѣется.

Такихъ приходоѡ изъ новокрещенныхъ необходимо образовать безотлагательно два въ одномъ *туинкинскомъ* вѡдомствѣ, гдѣ число новокрещенныхъ восходитъ свыше 7000 душъ, и есть улусы, состоящіе почти изъ однихъ новокрещенныхъ. Для одного изъ такихъ приходоѡ есть готовая церковь, въ настоящее время приписная къ туинкинской приходской и отстоящая отъ ней на 40 верстѣ. Помѡщеніе при этой церкви приходскаго священника и заведеніе при церкви церковно-приходскаго училища крайне необходимо, особенно для противудѣйствія дадану, который находится въ 6 верстахъ отъ церкви и имѣетъ сильное вліяніе, въ особенности на окружающіе улусы.

#### *Распространеніе христіанства въ предѣлахъ нынѣшней иркутской миссіи.*

Когда миссіонерское служеніе въ предѣлахъ нынѣшней иркутской миссіи входило въ новое положеніе чрезъ отдѣленіе его отъ совмѣстности съ служеніемъ приходскихъ священниковъ, тогда въ иркутской губерніи, предѣлы которой составляютъ и предѣлы иркутской миссіи, состояло около 95000 инородцевъ некрещенныхъ, изъ числа послѣднихъ около 7400 вели жизнь осѣдлую.

Крещеніе, принявшихъ христіанство, инородцевъ относится, наибольшимъ числомъ, къ прошедшимъ столѣтіямъ; но были, по особеннымъ обстоятельствамъ, обращенія инородцевъ въ христіанство въ значительномъ числѣ, и въ послѣднія десятилѣтія въ двухъ вѡдомствахъ въ *туинкинскомъ* и *балаганскомъ*.

Крещеніе инородцевъ, въ значительномъ числѣ, въ *балаганскомъ* вѡдомствѣ относится къ 1848 году и совершилось по возбужденію бывшаго балаганскаго тайши Андреева. Въ этомъ году вмѣстѣ съ Андреевымъ приняли святое крещеніе нѣкоторые родовые старосты и около 800 инородцевъ. Тогда же начато было, при степной думѣ *балаганскаго* вѡдомства, построеніе миссіонерскаго храма; но тайша Андреевъ не имѣлъ утѣшенія вознести въ этомъ храмѣ моленія Господу, изведшему его изъ царства тмы въ царство благодати; смерть не дозволила ему довершить строеніе храма.

Крещеніе инородцевъ *туинкинскаго* вѡдомства, въ значительномъ числѣ, сложилось инымъ образомъ. Крещенные инородцы этаго вѡдомства, тяготясь неблагопріятнымъ для себя управленіемъ тайши язычника и съ нимъ родовыхъ старостъ язычниковъ, испросили

себѣ у начальства особое управленіе. Управление христіанское оказалось такъ разлѣвающимъ отъ языческаго, что для перехода изъ-подъ послѣдняго въ первое, многіе инородцы начали оставлять язычество и принимать христіанство. Такое отпаденіе отъ династїи, которая, въ родѣ Хамаковыхъ, властвовала надъ тункинскимъ краемъ чрезъ нѣсколько родовъ, и считала эту власть для себя наследственною, побудило тайшу Хамакова съ родовыми старостами взглянуть ближе и внимательнѣе на христіанство. Сдѣлано было общее совѣщаніе; а на этомъ совѣщанїи общимъ совѣтомъ тайши и родовыхъ старостъ положено было, чрезъ приватіе христіанства, соединить снова раздѣленное управленіе *тункинскаго* вѣдомства. Но достигнуть этаго единства управленїа, чрезъ личное присоединеніе однихъ властей къ обществу христіанъ, показалось бы домогательствомъ власти, а не исканіемъ христіанства; а потому тайши и родовые старосты рѣшились войти въ общество христіанъ съ своимъ обществомъ; для составленїа этого общества, по всему *тункинскому* вѣдомству сдѣлано было приглашеніе къ некрещенымъ инородцамъ о принятїи святаго крещенїа. Когда такимъ образомъ изъявившіе желанїе принять св. крещеніе насчитывались сотнями, то объ этомъ доведено было до свѣденїа правительства. Самъ Государь Императоръ милостиво принялъ желанїе инородцевъ и изъявилъ согласїе быть воспрїемнымъ отцемъ тайшъ и женъ его отъ купели крещенїа. Крещеніе совершено было съ подобающею торжественностію архїепископомъ Евсевїемъ, при пособїи священниковъ. Расположеніе къ крещенїю такъ въ это время распространилось между инородцами, что священники и по отъѣздѣ преосвященнаго изъ *тункинскаго* вѣдомства продолжали крещеніе инородцевъ по всѣмъ улусамъ обширнаго *тункинскаго* вѣдомства; такъ что крещенныхъ въ это время простиралось до 900 душъ.

Но эти значительныя обращенїа инородцевъ въ христіанство были рѣдкостїю. Самое же миссіонерское служенїе, совершаемое приходскими священниками, своею неудовлетворительностію вызывало на не отлагаемое его преобразованїе. Для преобразованїа миссіонерскаго служенїа по всей иркутской епархїи, т. е. какъ въ иркутской губерніи, такъ и въ забайкальской области, отъ архїепископа Евсевїа былъ представленъ свѣтѣйшему Синоду проектъ; и на первый разъ для иркутской губерніи испрошено было, какъ выше упомянуто, назначенїе двухъ миссіонеровъ. Съ этими двумя миссіонерами и третьимъ, еще прежде назначеннымъ для *тункинскаго* вѣдомства, мнѣ привелось по поступленїи моемъ въ иркутскую епархїю предъ самымъ концемъ 1860 года, начать на новыхъ положенїяхъ миссіонерское служенїе.

Положеніе миссіонеровъ, при самомъ началѣ ихъ служенія, оказалось весьма затруднительное. Два вновь опредѣленные миссіонера считали въ своемъ завѣдываніи десятки тысячъ некрещенныхъ при незначительномъ числѣ крещенныхъ, у миссіонера тункинскаго было нѣсколько тысячъ крещенныхъ, но никто изъ миссіонеровъ не имѣлъ полныхъ и отчетливыхъ списковъ инородцевъ крещенныхъ; а потому миссіонеры поставлены были въ затрудненіе: къ кому относиться съ проповѣдью вѣры, къ кому съ духовными требаміи. Даже по тѣмъ спискамъ, которые имѣлись въ рукахъ у миссіонеровъ, трудно было отыскивать соотвѣтствующія записямъ лица; потому что эти лица, кромѣ того что выбывали изъ одного вѣдомства въ другое при вступленіи въ бракъ перекочевывали съ одного мѣста на другое, были извѣстны болѣе подъ прежними именами языческими; а эти имена у многихъ вельдствіи обычая перемѣнять имена, не были сходны съ ревизскими сказками, и не значились въ духовныхъ спискахъ. Къ болѣеишей запутанности многіе крещенные при однихъ именахъ, носили однѣ и тѣже фамиліи своихъ воспріемниковъ, вельдствіи такой перемѣны трудно было отыскивать крещенныхъ по спискамъ степныхъ думъ и управъ тѣмъ болѣе, что многіе крещенные не были отмѣчены по инородческимъ спискамъ по своему крещеніи. Прошло съ того времени девять лѣтъ, но повѣрка списковъ продолжается и досель: такъ запуталось это дѣло при прежнемъ миссіонерствѣ приходскихъ священниковъ.

Такъ какъ приходскіе священники, обращавшіе инородцевъ въ христіанство, не имѣли среди ихъ постоянного жительства, и будучи заняты ближайшими, по ихъ должности, обязанностями, не слѣдили и не могли слѣдить за исполненіемъ новокрещенными христіанскихъ обязанностей, то дѣти новокрещенныхъ, въ особенности тѣ, у которыхъ или одинъ отецъ или одна мать были крещенные, оставались большою частію некрещенными, и иные на цѣлую жизнь. И поелику такихъ дѣтей оказалось великое множество; а родители ихъ не считали своею обязанностию обращаться для крещенія дѣтей къ приходскимъ священникамъ, въ особенности при дальности разстоянія; то потребовались цѣлыя годы и великія усилія со стороны миссіонеровъ, даже по ихъ умноженіи въ иркутской миссіи, къ тому, чтобы дѣло крещенія дѣтей отъ новокрещенныхъ поставить сколько нибудь въ надлежащее положеніе. Всего труднѣе было требовать для крещенія дѣвочекъ, за отдачу которыхъ въ замужество родители ожидали большой калымъ; а эту отдачу въ замужество, при сравнительной малочисленности крещенныхъ предъ некрещенными, родители не надбязались устроить за жениховъ крещенныхъ. Новокрещенные обыкновенно приписывались, и то не все, къ

ближайшимъ приходамъ, но по особенному своему быту и по отдаленности отъ приходскихъ церквей новокрещенные не могли исполнять христіанскія обязанности на однихъ положеніяхъ съ коренными прихожанами. И поелику со стороны приходскихъ священниковъ не было оказываемо ни снисхожденія къ быту инородцевъ, ни вниманія къ ихъ усовершенствованію въ христіанскомъ благочестіи, то съ одной этой стороны такія многосложныя заботы открылись для миссіонеровъ, что должны были отвлекать ихъ на долгое время отъ проповѣди евангелія некрещеннымъ.

Впрочемъ не смотря на это и другія многія трудности и запутанности по отношенію къ новокрещеннымъ, дѣло распространенія христіанства въ предѣлахъ иркутской миссіи не останавливалось, но благоуспѣшность этого распространенія въ томъ или другомъ вѣдомствѣ зависѣла много отъ того предрасположенія къ христіанству, которое подготовлено было въ прежнее время. Инородцы, при всѣхъ другихъ благопріятныхъ обстоятельствахъ, нескоро преклоняются къ принятію христіанства. Не много встрѣчается такихъ, которые въ виду ожидаемыхъ притѣсненій за вѣру, или неблаговоленія родителей, а за тѣмъ и лишенія наслѣдства рѣшаются принимать христіанство. А между тѣмъ старое поколѣніе по своему фанатизму слишкомъ оберегаетъ молодое отъ принятія христіанства, и нерѣдко успѣваетъ передавать фанатизмъ свой и новому поколѣнію.

#### *Въ тункинскомъ вѣдомствѣ.*

При посѣщеніи моемъ въ 1861 году *тункинскаго* вѣдомства, было усмотрѣно, что въ этомъ вѣдомствѣ, не смотря на сильное вліяніе ламъ и дацана, было много задатковъ для распространенія христіанства, а потому положено было обратить на это вѣдомство особенное вниманіе тѣмъ болѣе, что значительное число инородцевъ, крещенныхъ въ 1857 году, требовало съ одной стороны охраненія ихъ отъ ламскаго насилія, а съ другой утвержденія ихъ въ вѣрѣ. Въ этихъ видахъ, предоставивъ миссіонеру нижней половины *тункинскаго* вѣдомства и миссіонеру — эконому Ниловой пустыни дѣйствовать каждому въ назначенной ему мѣстности, я нашелъ нужнымъ верхнюю половину тункинскаго вѣдомства, самую многолюдную, въ которой находился дацанъ съ 50 идолослужителями, принять въ непосредственное свое завѣдываніе, при помощи приходскаго священника Никольскаго, проходившаго свое служеніе въ тункинскомъ приходѣ, посреди бурятъ, весьма способнаго къ миссіонерскому служенію и свободно говорившаго по — бурятски.

Имя священника Никольскаго постояннымъ проповѣдникомъ вѣры

въ верхней половинѣ *тункинскаго* вѣдомства, и съ нимъ ведя постоянныя сношенія для его руководства, я самъ ежегодно въ лѣтнее время посѣщалъ *тункинское* вѣдомство, и проводилъ въ немъ до двухъ недѣль въ объѣздахъ по улусамъ не только верхней, но и нижней половины. Во время этихъ объѣздовъ по улусамъ нами было совершаемо крещеніе какъ тѣхъ, которые призываемы были къ крещенію въ отсутствіе мое въ зимнее время, неудобное для крещенія возрастныхъ, такъ и тѣхъ, которые въ немаломъ числѣ располагались къ принятію христіанства во время нашихъ лѣтнихъ объѣздовъ по улусамъ.

Такимъ образомъ, начиная съ 1862 года, нами было окрещено: въ 1862 г. около 100 душъ; въ 1863 г. около 120 д. Въ 1864 году мнѣ было дано назначеніе по томской епархіи. Въ 1865 году просвѣщено нами св. крещеніемъ 340 д.; въ 1866 г. 155 д.; въ 1867 г. 393 д. Въ 1868 г. произошло, независящее отъ миссіи, разстройство по миссіонерскому служенію, чрезъ перемѣну миссіонера. Священникъ Никольской находился въ то время на служеніи въ другомъ округѣ; а потому хотя мы осенью посѣтили съ нимъ *тункинское* вѣдомство и объѣхали многіе улусы, но просвѣщенныхъ крещеніемъ было въ 1868 году 45 человекъ.

Еще въ первое мое посѣщеніе *тункинскаго* вѣдомства, мною замѣчена была неблагонадежность миссіонера—эконома Ниловой пустыни. Чрезъ полтора года открылась возможность замѣнить неблагонадежнаго другимъ миссіонеромъ—священникомъ Саввинимъ, съ тѣмъ чтобы возложить на него постоянное миссіонерство въ прочихъ улусахъ, смежныхъ съ дацаномъ; потому что эти улусы находились въ далекомъ разстояніи отъ мѣстопребыванія священника Никольскаго и были подъ особенно сильнымъ вліяніемъ ламства. Но въ первый годъ миссіонерскаго служенія священника Саввина, Нилова пустынь до того раззорена была отъ наводненія горной рѣки, что исправленіе пустыни, въ продолженіе почти двухъ лѣтъ, не дало миссіонеру Саввину начать свое служеніе около дацана, который находился въ 34 верстахъ отъ Ниловой пустыни, за необитаемыми горами.

Съ 1865 года миссіонеръ священникъ Саввинъ, по совершенномъ исправленіи пустыни, нашелъ возможность приступить къ назначенному для него миссіонерскому служенію по улусамъ около дацана. Прежде всего началось составленіе списка прежде крещенныхъ инородцевъ. Но поелику этотъ списокъ нельзя было иначе составить, какъ переписью душъ; то эта перепись, не бывшая дотоле, такъ коварно была перетолкована ламами, что многіе инородцы не объявляли себя крещенными. Не смотря на то, списки состав-

лены, а въ тоже время проповѣдію евангелія значительно приумножено число вѣрующихъ, изъ числа которыхъ въ 1866 году было просвѣщено св. крещеніемъ чрезъ миссіонера Саввина 219 душъ; въ 1867 году 128 д. Къ началу 1868 года поступленіе протоіерея Доржеева на миссіонерство всего тункинскаго вѣдомства заставило дать миссіонеру Саввину другое назначеніе въ *ленсломъ* вѣдомствѣ на якутскомъ трактѣ; а для управления Ниловою пустынью назначенъ былъ особый священникъ, съ порученіемъ ему ближайшихъ къ пустыни удусовъ.

Въ продолженіе этихъ годовъ, въ нижней половинѣ тункинскаго вѣдомства переѣмались четыре миссіонера, священники Шаповъ, Корелинъ, Титовъ и протоіерей Стуковъ, изъ коихъ Титовъ умеръ на мѣстѣ служенія. Кромѣ того, по случаю построенія миссіонерскаго храма въ нижней половинѣ, участіе въ миссіонерскомъ дѣлѣ принималъ иногда строитель храма и переводчикъ богослужбныхъ книгъ на монгольскій языкъ, протоіерей Доржеевъ. Обращеніе инородцевъ въ христіанство трудами этихъ миссіонеровъ, особенно Титовымъ и Стуковымъ, простиралось въ разные годы отъ 20 до 40, а въ одинъ годъ служенія протоіерея Стукова восходило до 56 душъ.

Съ сентября 1857 года миссіонерское служеніе по всему тункинскому вѣдомству принялъ на себя протоіерей Доржеевъ, лично испросившій для того распоряженіе святѣйшаго Синода. Но въ 1857 году безуспѣшность, въ первые мѣсяцы 1868 года болѣзнь и пребываніе въ Иркутскѣ, а наконецъ въ половинѣ года отъѣздъ протоіерея Доржеева въ Ярославль по дѣлу перевода богослужбныхъ книгъ, и невозвращеніе его поставили дѣло миссіонерскаго служенія въ тункинскомъ вѣдомствѣ въ застой и въ нѣкоторое разстройство. (Продолж. впредь).

---

Редакторъ, Протоіерей *Хараламій Романскій*.

---

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Правдинъ*.  
въ типографіи гизан. губ. правленія.

# П Р И В Ѣ Т Н А Я КЪ Р Я З А Н С К И МЪ Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ы МЪ В Ѣ Д О М О С Т Я МЪ.

№ 13.

**Содержаніе:**—Чтенія по исторіи христіанской Церкви. (Продолженіе).—Русская церковная проповѣдь (Продолженіе). Теодоритъ, архіепископъ рязанскій и муромскій (Продолженіе).—Историческія свидѣнія о рязанскомъ Богословскомъ монастырѣ (Продолженіе).

## ЧТЕНІЯ ПО ИСТОРИИ ХРИСТИАНСКОЙ ЦЕРКВИ.

(Продолженіе).

### ЧТЕНІЕ ДВѢНАДЦАТОЕ.

(Продолженіе.)

#### **Богословская литература первыхъ вѣковъ положи- тельнаго и полемическаго характера.**

**Отцы и учителя Церкви II и III вѣковъ богословско-практическаго направленія.**

Около половины II вѣка, какъ извѣстно, съ особенною силою стали развиваться гностическія системы, послѣдователи которыхъ давали мнимо разумное, на научныхъ основаніяхъ, рѣшеніе всѣхъ религиозныхъ вопросовъ. Въ противоположность имъ, отцы и учителя Церкви, вначалѣ на востокъ, а потомъ на западѣ, отрицая ихъ ложный гносисъ, считали нужнымъ раскрывать положительное ученіе

Церкви, на твердыхъ началахъ св. писанія и св. преданія. Отсюда, дѣятельность ихъ по преимуществу направлена была къ изученію св. писанія и св. преданія. Изъ такихъ отцовъ и учителей Церкви особенно замѣчательны слѣдующіе:

1) *Діонисій, епископъ коринѳскій*, вступившій на епископскую кафедру въ 171 году и скончавшійся мученическою смертію около 182 г. Подобно мужамъ апостольскимъ, онъ, по свидѣтельству Евсевія (1), свою дѣятельность простираетъ щедро не только на подчиненныхъ себѣ, но и на постороннихъ, стараясь быть полезнымъ для всѣхъ, посредствомъ коволическихъ посланій, которыя онъ писалъ церквамъ. Евсевій перечисляетъ нѣсколько такихъ посланій, напр. къ лакедемонянамъ, азиянамъ, никоидійцамъ, римлянамъ и проч.; но ни одно изъ нихъ не сохранилось. Изъ краткаго указанія Евсевія на ихъ содержаніе видно, что всѣ онѣ направлены были къ утверженію вѣрующихъ въ правой вѣрѣ и къ опроверженію гностическихъ ересей, напр. Маркіона, въ посланіи къ никоидійцамъ.

2) *Мелитонъ*, знаменитый *епископъ сардійскій*, жившій во второй половинѣ II вѣка (ум. около 180 г.). Получивъ обширное образованіе, онъ съ особенною любовью и ревностію занимался изслѣдованіями по св. писанію, для чего нарочно путешествовалъ въ Палестину, чтобы видѣть тѣ мѣста, гдѣ совершались священные событія. Составленный имъ списокъ каноническихъ книгъ ветхаго завета и „ключъ“, т. е. библейскій предметный словарь, — а также въ 6-ти книгахъ „извлеченія изъ св. писанія о Спасителѣ и о всей вѣрѣ нашей“, — были плодами его ученыхъ трудовъ. Мелитонъ, кромѣ того, написалъ еще нѣсколько сочиненій, напр. *объ апокалипсисѣ Иоанна, о Церкви, о пророчествахъ, о покореніи чувствъ вѣрѣ, о воплощеніи Христовомъ, о страданіи Христовомъ, о твореніи, о крещеніи* и проч., но отъ нихъ сохранились почти одни названія.

3) *Аполлинарій, епископъ іерапольскій*, современникъ Мелитона. Онъ былъ однимъ изъ образованнѣйшихъ отцовъ своего времени. Евсевій называетъ (2) его крѣпкимъ и непобѣдимымъ оружіемъ противъ ереси катафригійской, т. е. противъ монтанистовъ. Дѣйствительно, будучи епископомъ іерапольскимъ, что во Фригии, гдѣ получилъ начало монтанизмъ, Аполлинарій составилъ соборъ, на которомъ были осуждены и отлучены отъ Церкви Монтанъ и Максимила. Кромѣ сего онъ писалъ еще противъ монтанистовъ нѣсколько сочиненій.

(1) Церк. ист. кн. 4, гл. 23.

(2) Церк. истор. книг. 5, гл. 16.

4) *Ириней, епископъ лѳонскій*. Вышедши изъ школы св. Поликарпа смирскаго, онъ былъ не только глубокимъ богословомъ, но и вообще образованнымъ мыслителемъ. Его дѣятельность относится къ послѣдней четверти II вѣка. Св. Поликарпъ, ревностно заботясь о галльской Церкви, получившей свое начало отъ церквей малоазійскихъ, послалъ туда, на помощь св. Поину, своего ученика Ириней. Послѣ мученической смерти Поина, Ириней былъ епископомъ лѳонскимъ (около 177 г.), до 202 г., когда самъ въ гоненіе Сентимія Севера, умеръ также мученически. Между сочиненіями Ириней первое мѣсто занимаетъ „обличеніе и опроверженіе лжеименнаго знанія“, состоящее изъ 5-ти книгъ. Это важное по своему содержанію сочиненіе, извѣстное также подъ другимъ наименованіемъ: „противъ ересей“ (въ латинскомъ переводѣ) сохранилось до настоящаго времени. Въ немъ Ириней опровергаетъ гностическія системы и преимущественно систему Валентина. Главныя доказательства онъ заимствуетъ изъ св. писанія и св. преданія; но у него есть также доказательства и отъ разума. Питая особенную любовь и уваженіе къ апостольскому преданію, Ириней, такимъ образомъ, признаетъ, въ извѣстныхъ границахъ, права разума на участіе въ дѣлѣ вѣры и, по своимъ воззрѣніямъ, занимаетъ средину, въ самомъ лучшемъ смыслѣ этого слова, между отцами и учителями Церкви практическаго и научнаго направленія въ богословскомъ образованіи.

5) *Ипполитъ, епископъ пристани близъ Рима*, жившій въ первой половинѣ III вѣка. Онъ былъ ученикомъ Ириней и, подобно ему однимъ изъ образованнѣйшихъ и дѣятельнѣйшихъ писателей своего времени. Между его сочиненіями замѣчательны его бесѣды, толкованія на разныя книги св. писанія, напр. бытія, исходъ, пророковъ, на евангелія Маттея, Луки, Іоанна и проч., и сочиненія догматико-полемическія, какъ „обличеніе всѣхъ ересей“, въ числѣ 32, начиная съ досифеяны и кончая ноэтianaми. — Приемы развитія положительнаго ученія и полемики противъ еретиковъ у Ипполита тѣ же, что и у его учителя, Ириней.

6. *Тертуліанъ, пресвитеръ карфагенской Церкви*, одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ писателей западной Церкви. Онъ первый сталъ писать богословскія сочиненія на латинскомъ языкѣ и, такимъ образомъ, положилъ начало латинской церковной литературѣ. Тертуліанъ былъ сынъ римскаго сотника (род. около 150 г. ум. около 220 г.), состоявшаго на службѣ въ Карфагенѣ, получилъ блестящее хотя и не всестороннее образованіе, и до принятія христіанства проходилъ должность адвоката; къ христіанству обратился онъ уже въ зрѣломъ возрастѣ. Обладая блестящимъ умомъ, пылкой фан-

тазюю, твердою волею, характеромъ рѣшительнымъ, энергическимъ хотя и раздражительнымъ, Тертуллианъ всю свою жизнь предается новому ученію; онъ посвятилъ всю свою жизнь на служеніе христіанству, будучи ревностнымъ поборникомъ христіанскаго вѣроученія и христіанской жизни. Къ несчастію, проживая долгое время въ Римѣ, въ концѣ II вѣка, онъ познакомился съ монтанистическимъ ученіемъ и окончательно увлекся имъ около 201 г. Его ревность по христіанской вѣрѣ и жизни находила полнѣйшее удовлетвореніе въ монтанизмѣ, проповѣдывавшемъ всецѣлую, безъ всякихъ умышленій, покорность откровенію и строжайшій аскетизмъ. Подъ конецъ своей жизни Тертуллианъ, впрочемъ, отказался отъ монтанизма и основалъ свое особое общество, члены котораго назывались *тертуллианистами*. Литературная дѣятельность Тертуллиана представляетъ полнѣйшее выраженіе тѣхъ стремленій, которыя онъ преслѣдовалъ въ своей жизни. Пораженный несправедливыми нападеніями языческаго общества на христіанъ, онъ является краснорѣчивымъ христіанскимъ апологетомъ; увлекшись монтанизмомъ, онъ является съ одной стороны жаркимъ противникомъ и остроумнымъ обличителемъ гностиковъ и антитринитаріевъ, повреждавшихъ откровенное ученіе, съ другой—строгимъ до крайности нравственнымъ писателемъ. Представляя, дѣйствительно, основательныя опроверженія еретиковъ, Тертуллианъ впадаетъ въ монтанистическую крайность, совершенно отрицая участіе разума и науки въ дѣлѣ вѣры, какъ приводящихъ къ ересямъ, и, въ своей всецѣлой преданности откровенному ученію, неразумно принимая сумасбродныя проповѣди монтанистическихъ пророковъ за откровенія свыше. Многочисленныя сочиненія Тертуллиана по своему содержанію раздѣляются на три класса, написанныя въ защиту христіанъ или апологетическія, затѣмъ сочиненія о разныхъ предметахъ христіанской и церковной жизни и, наконецъ, сочинія догматическаго и догматико—полемическаго содержанія. Къ первому классу принадлежатъ: *апологетикъ*, *два книги къ народамъ* (составляющія передѣлку апологетика въ формѣ доступной для большинства читателей) *книги о свидѣльствѣ души*, *книга къ проконсулу Африки*, *Скапуль* и проч. Ко второму относятся, написанныя въ то время, когда Тертуллианъ не былъ еще монтанистомъ,—*о терпѣнн*, *о молитвѣ*, *о крещенн*, *покаянн*, *два книги къ жель*, *о зрѣлищахъ* и написанныя въ монтанистическій періодъ его жизни: *о единобрачн*, *о постахъ* противъ православныхъ христіанъ и проч.—Сочиненія этого рода составляютъ богатые памятники древне—церковной практики и жизни. Къ третьему классу принадлежатъ слѣдующія сочиненія, написанныя въ до—монтанистическій періодъ: *о давност* противъ ере-

тиковъ; здѣсь Тертуліанъ, заимствуя изъ римской юрисдикціи терминъ *давности* и прилагая его къ христіанскому вѣроученію, ведущему свое начало издавна, отъ апостоловъ, опровергаетъ вообще всѣхъ еретиковъ, составляющихъ новое ученіе; изъ монтанистическаго періода: пять книгъ *противъ Маркіона*, книга противъ *Валентиніана*, *о плоти Христа* (противъ гностиковъ докетовъ), *противъ Ираксея* и друг.

7) *Кипріанъ*, епископъ карфагенскій. Происходя изъ богатой языческой фамиліи въ Карфагенѣ, до обращенія своего въ христіанство на сороковомъ году жизни (246 г.), Кипріанъ славился какъ ученый риторъ. Вскорѣ послѣ принятія христіанства онъ былъ поставленъ пресвитеромъ, а въ 248 году, наконецъ, былъ избранъ въ епископа карфагенскаго. Онъ былъ жаркимъ почитателемъ Тертуліана, прилжно изучалъ его сочиненія, но былъ совершенно чуждъ его монтанистическихъ воззрѣній. Въ санѣ епископа Кипріанъ заявилъ себя словомъ и дѣломъ ревностнымъ и мудрымъ правителемъ Церкви. Ему приходилось бороться не только съ внѣшними врагами Церкви (въ гоненія Декія, Галла и Валеріана), но и съ внутреннимъ зломъ — расколомъ Фелициссима. Его сочиненія стоятъ въ тѣсной связи со всею его дѣятельностію, какъ написанныя по требованію церковныхъ обстоятельствъ. Таковы: *книга къ Донату о благодати Божіей*; въ ней Кипріанъ рассказываетъ о своемъ обращеніи; *о суетности идоловъ* — сочиненіе, написанное въ опроверженіе язычниковъ; изложенныя въ немъ мысли заимствованы большею частію у Тертуліана и Минуція Феликса; *три книги свидѣтельствъ противъ иудеевъ*, — сочиненіе, представляющее сборникъ библейскихъ мѣстъ; *о блажь терпѣнія*; *речь о падшихъ*; *книга къ Деметріану*, — направленная къ опроверженію ложныхъ обвиненій христіанъ въ томъ, что будто они были причиною появившейся моровой язвы; *о смертности*, сочиненіе, написанное по тому же поводу; известны также письма Кипріана, въ числѣ 83, въ которыхъ раскрывается дѣятельность и важное вліяніе Кипріана на всѣ стороны церковной жизни и проч. Но изъ всѣхъ сочиненій его первое мѣсто занимаетъ классическое твореніе *о единствѣ въ Церкви*, написанное около 252 г., по случаю появленія раскола Новаціана въ Римѣ. Какъ пастырь, стремившійся къ упроченію мира Церкви, нарушаемаго еретиками и раскольниками, Кипріанъ видѣлъ въ *единствѣ Церкви*, т. е. въ единеніи и согласіи всѣхъ частныхъ Церквей между собою, по всѣмъ релігіознымъ вопросамъ дѣйствительное средство противъ появленія и распространенія ересей и расколовъ. Свой трактатъ „*о единствѣ Церкви*“ онъ именно посвящаетъ развѣтвію той мысли, что Церковь христіанская, не смотря на множе-

ство частных Церквей, есть *единая*, и что епископство, служащее выраженіемъ единства Церкви, также *едино*, не смотря на множество отдѣльныхъ епископовъ. Свое положеніе о единствѣ Церкви и епископства Кипріанъ обосновывалъ на томъ, что Самъ Іисусъ Христосъ установилъ такъ, что епископская власть въ Его Церкви началась съ одного, именно апостола Петра. Іисусъ Христосъ на значилъ его камнемъ Церкви. Отсюда, римская Церковь, какъ основанная апостоломъ Петромъ, представляется у Кипріана, какъ *ecclesia principalis* между всеми церквями. Но Кипріанъ еще слишкомъ далекъ былъ отъ того, чтобы считать епископа римской Церкви начальствующимъ надъ всеми епископами: верховную власть въ Церкви онъ усваиваетъ всей совокупности епископовъ, какъ наследниковъ власти апостола Петра. И на практикѣ самъ Кипріанъ никогда не признавалъ за римскимъ епископомъ такой верховной власти, какъ это видно изъ его спора съ папою Стефаномъ по вопросу о крещеніи еретиковъ. Впоследствии, при развитіи на практикѣ мысли о первенствѣ и господствѣ римскаго епископа надъ прочими епископамъ, сочиненіе Кипріана „о единствѣ Церкви“ подвергалось искаженіямъ, со внесеніемъ въ него многихъ выраженій, направленныхъ къ возвышенію римской кафедры.

## РУССКАЯ ЦЕРКОВНАЯ ПРОПОВѢДЬ.

(Продолженіе). \*)

### Лазарь Барановичъ.

Лазарь Барановичъ по своему образованію принадлежитъ кievской духовной академіи, гдѣ онъ былъ ректоромъ и вмѣстѣ игуменомъ Братскаго монастыря съ 1650 по 1656 годъ. Въ 1657-мъ году онъ былъ посвященъ во епископа черниговскаго и новгородъ—сверскаго и управлялъ епархіей до 1694-года, когда послѣдовала его смерть. Это былъ архипастырь даровитый, ученый, ревностный ко благу Церкви и отечества, краснорѣчивый. Святый Дмитрій ростовскій называетъ его великимъ столпомъ церковнымъ. По ревности къ просвѣщенію Барановичъ завелъ типографію въ Новгородъ—сверскомъ, — по ревности къ православію защищалъ и словомъ и писаніемъ православную русскую Церковь отъ нападеній польскихъ

\*) См. № 11-й, сего 1871 г.

иезуитовъ и польскихъ, латинскихъ писателей, распространявшихъ чрезъ печать разныя хулы и клеветы на православіе. Сила его просвѣщенного архипастырскаго слова видна въ томъ, что въ 1668-мъ году онъ уговорилъ запорожское войско покориться московскому царю, Алексѣю Михайловичу.

Отъ Лазаря Барановича до насъ дошло два проповѣдническихъ сборника, — первый — изданный въ 1666 году, въ Кіевѣ, подъ названіемъ: „мечъ духовный, иже есть глаголь Божій;“ второй, изданный въ 1674-мъ году подъ названіемъ: „трубы словесъ проповѣданныхъ на нарочитые дни праздниковъ Господскихъ, Богородичныхъ, ангельскихъ и святыхъ.“ Общее отличіе обоихъ этихъ сборниковъ отъ проповѣдническихъ трудовъ Галятовскаго и Радивиловскаго то, что Лазарь Барановичъ менѣе ихъ увлекался языческою и схоластическою ученостію и начитанностію и болѣе держался священнаго писанія и твореній святыхъ отцевъ Церкви: „я проповѣдывать, говорить онъ, о томъ, Кто изрекъ о Себѣ, — азъ есмь истина; поэтому старался писать истину, не примѣшивая къ ней не только басней, но ниже исторій, сущихъ внѣ святаго писанія и церковнаго ученія.“

Первый проповѣдническій сборникъ Лазаря Барановича названъ „мечемъ духовнымъ.“ Это названіе символически объяснено въ гравюрѣ на заглавномъ листѣ книги, гдѣ нарисованы два корабля, — одинъ изображающій христову Церковь и предводительствуемый самимъ Спасителемъ съ мечемъ въ устахъ, а другой представляющій общество антихристіанское подъ водительствомъ антихриста, — также имѣющаго мечъ въ устахъ. Въ предисловіи къ этому сборнику Барановичъ обращается къ читателю и говоритъ: „ничто столько не полезно въ эти времена подныя брани, какъ мечъ.“ Самъ Христосъ въ евангеліи возвѣстивъ это, когда сказалъ ученикамъ: *иже не имать, да продастъ ризу свою и купитъ мечъ* (Лук. XXII, 36.). Самъ Христосъ, имѣя въ устахъ своихъ мечъ, управляетъ воюющею Церковію, какъ кораблемъ; ученики Христовы помогаютъ плаванію корабля не инымъ чѣмъ, какъ духовными мечами, на мачтѣ корабля стоитъ архангелъ Михаилъ съ мечемъ и говоритъ: *кто яко Богъ*. Плыветъ и противный корабль съ сонмомъ нечестивыхъ еретиковъ; мечъ и у нихъ въ устахъ: *языкъ бо ихъ мечъ остръ* (Псал. VI, 5), но этотъ мечъ исходитъ не изъ устъ Христовыхъ, а изъ устъ отца ихъ, отца лжи, древняго змѣя, на мачтѣ ихъ змій съ своимъ мечемъ: *изостриша языкъ свой, яко змѣи* (псал. CXXXIX, 3). Не бойтесь этого змѣина меча; самъ Христосъ утверждаетъ своихъ: *се даю вамъ власть пастиupati на змѣю и на скорпію и на всю силу вражію* (Лук. X, 19). Мечемъ устъ своихъ Христосъ

убиваетъ начальника ересей, имѣющаго въ устахъ змиинъ мечъ.“ Подъ временами, полными брани, для которыхъ потребенъ духовный мечъ, Барановичъ разумеетъ войны русскихъ православныхъ съ католиками—поляками изъ за вѣры, также духовную брань съ латинами и разнаго рода еретиками. „Мечъ, нужный въ эпоху столѣтнихъ бѣдъ, говоритъ проповѣдникъ въ похвальномъ словѣ Богородицѣ, не тотъ, какимъ апостоль Петръ отсекъ ухо Малху,—это—мечъ духовный,—слово Божіе, требующее уха: *имѣй уши слышати, да слышитъ.*“ (Матѣ. XIII, 9).

По своему построению проповѣди, помѣщенные въ сборникъ, „мечъ духовный“ похожи на проповѣди другихъ схоластическихъ проповѣдниковъ,—они любятъ искусственное сближеніе предметовъ, отыскиваютъ символическій смыслъ въ рѣченіяхъ библіи, обращаются къ толкованію имени. Въ словѣ о разслабленномъ Барановичъ находитъ соотвѣтствіе между пятью крытыми галереями Визевды, пятью ранами распятаго на крестѣ Спасителя и пятью чувствами грѣшниковъ, нарушающихъ законъ Божій—очами, слухомъ, вкусомъ обоняніемъ и осязаніемъ. Ангела, возмущавшаго воду въ овчей купели проповѣдникъ называетъ Рафаиломъ и объясняетъ, что съ еврейскаго языка это имя значитъ Божіе врачество. Въ словѣ о исцѣленіи двухъ слѣпцовъ на седьмую недѣлю по пятидесятницѣ разбирается текстъ: „*по Немг (Господѣ Иисусѣ Христв) идоста два слѣпца.* Что это за два слѣпца? спрашиваетъ Барановичъ и отвѣчаетъ: подъ евангельскими слѣпцами можно разумѣть тѣло и душу человѣческую, которая въ раю оболещены были ко грѣху, далѣе разумъ и волю, ослѣпленные въ раю чрезъ грѣхъ отъ отца лжи и духа злобы, діавола,—наконецъ счастье и того, кто идетъ за счастьемъ. Указывая на счастье и счастливица, какъ на выраженіе послѣдняго таинственнаго смысла сказанія о евангельскихъ слѣпцахъ, Барановичъ говоритъ, что счастье—фортуна—въ классическомъ искусствѣ изображалось съ завязанными глазами.

Второй сборникъ проповѣдей Барановича „трубы словесъ проповѣдныхъ,“ также, какъ и первый имѣлъ на заглавномъ листѣ гравюру и затѣмъ стихи съ объясненіемъ гравюры:

„На сія трубы уши наклоняйте;

Трубами трубы суда вспоминайте.

Праздники святыхъ сія трубы трубить,

Да празднолюбцы ихъ себѣ улюбить.“

Въ предисловіи къ второму сборнику разъясняется связь обоихъ сборниковъ Барановича: „чтобы сыны восточной воюющей Церкви усердиѣ служили ей мечемъ духовнымъ, издалъ я трубный гласъ на праздники; ибо какъ въ битвахъ воинскій жаръ возбуждается тру-

бами, такъ и для возбужденія жара при духовной брани мы трубимъ трубою въ нарочитые праздники<sup>4</sup>. Проповѣди, помѣщенные во второмъ сборникѣ Барановича, короче тѣхъ, кои находятся въ первомъ сборникѣ; ихъ трактаты переполнены лирическими изліяніями проповѣдника. Подобно другимъ схоластическимъ учителямъ Церкви, Барановичъ прибѣгаетъ въ проповѣдяхъ этого сборника къ толкованію имени святаго. Въ словѣ на святаго князя Владиміра говорится: „святый Владиміръ въ святомъ крещеніи нареченъ Василій. Василій значитъ царство: подобало Владиміру въ крещеніи принять царское имя, ибо крещеніемъ онъ приготовился къ царству небесному. На крещеніи былъ Владиміръ нареченъ Васиіемъ, былъ царемъ, и такъ входитъ въ небесное царство. Святый Владиміръ водою крещенія очистилъ и омылъ себя и всю свою державу отъ варварской скверны. Онъ былъ сынъ Свѣтослава, который не далъ ему ни истиннаго свѣта, самъ будучи тьмою, ни истинной славы, Господь далъ ему благодать и славу. Господь—свѣтъ, пришедшій въ міръ; просвѣтилъ его свѣтомъ разума; онъ сподобилъ Владиміра видѣть славу Его, славу какъ Единороднаго отъ Отца, да истинно онъ будетъ сынъ Свѣтослава не словомъ, но дѣломъ.“ Именословная игра сія употребляется и въ словѣ на день св. Николая чудотворца: „упроси о мирѣ муръликійскій чудотворче; сотвори наибольшее чудо, да въ міръ миръ будетъ; самое имя твое проситъ мира: ибо въ міръ весьма не полезно безъ мира.“ Въ проповѣдяхъ Барановича видно искусственное дѣленіе цѣлаго на части и наглядное представленіе отвлеченныхъ понятій подъ разными видимыми образами и предметами. Третье слово — на рождество Богородицы имѣетъ во главѣ своей тропарь: „Рождество твое, Богородице Дѣво, радость возвѣсти всей вселенной.“ Въ narraціи слова дѣлается анализъ понятію „вселенная“, говорится, что рождество Богородицы было радостію для видимой природы неорганической—для земли, воды, воздуха, огня, неба, горъ,—для природы органической—для деревъ, птицъ, аглицевъ,—для рода человеческого—для пророковъ, апостоловъ, мучениковъ. Въ словѣ на Богоявленіе Господне грѣхи сравниваются съ звѣрями,—гордость со львомъ, лихоимство съ китомъ, гнѣвъ съ волкомъ, обжорство съ медвѣдемъ, зависть со псомъ, лѣность со осломъ, прелюбодѣянніе съ свиньей. Въ словѣ на Воздвиженіе креста Христова изъ церковнаго текста: „о треплаженное древо, на немъ же распяся Христосъ, Царь и Господь,“ Барановичъ пользуется введеніемъ Порфирія, неоплатоническаго философа III вѣка по Р. Хр., въ категоріи Аристотеля, гдѣ Порфирій наглядно посредствомъ генеалогическаго дерева разъясняетъ категоріи Аристотеля, движеніе общихъ логическихъ понятій отъ низшихъ къ высшимъ.<sup>4</sup>

„Философы, говорится въ проповѣди, имѣютъ въ своемъ саду одно изобильное дерево, называемое арборъ порфиріана. Въ саду христіанъ есть древо обильнѣйшее — Христовъ крестъ. Въ порфиріевомъ деревѣ есть разныя степени: субстанція (существо), корпусъ (тѣло), вивенсъ (живущее), гомо (человѣкъ), индивидуумъ (недѣлимое); тѣ же самыя степени есть въ деревѣ крестномъ.“ Затѣмъ представляется педантическое и натянутое примѣненіе этихъ категорій къ библейскимъ понятіямъ изъ исторіи страданій Христа Спасителя. Въ концѣ сборника „трубы словесъ проповѣдныхъ“ приложено особый рисунокъ и его разъясненіе, въ которомъ Барановичъ такъ обращается къ Богородицѣ: „аще были быхомъ *центипедесъ*, стоножны, всѣма бы къ Богородицѣ притекли, яко грѣшныи. Аще быхомъ были *арми*, сточныи, всѣма бы на тебѣ смотрѣли, яко милосердія двери намъ отверзаеши. Аще быхомъ были *центимани*, сторучныи, всѣма бы твоей ризѣ позлащенной прикасалися: были бы есмь блаженны, имъ же бы прикрышася сие грѣхи.“

Всѣ проповѣди Барановича написаны языкомъ церковнославянскимъ, къ которому по мѣстамъ примѣшивается польско-русскій оборотъ рѣчи.

### Теофодоритъ, архиепископъ рязанскій и муромскій,

1605 — 1617 г. 10 сентября.

(Продолженіе).

По окончаніи постройки, украсивъ благолѣпно соборный храмъ Успенія Божіей Матери, преосвященный Теофодоритъ имѣлъ утѣшеніе и духовную радость видѣть прославленіе первопрестольника своего и совершить въ Церкви рязанской одно изъ тѣхъ благодатныхъ священнодѣйствій, которое слѣдало имя его незабвеннымъ для Рязани и особеннымъ образомъ освятило новопостроенный соборъ Успенія Божіей Матери (Рождественскій). Это — открытіе и перенесеніе мошей святителя и чудотворца Василія, перваго епископа нынѣшней Рязани.

Въ самыя бѣдственныя времена тяжелого ига монгольскаго совершилъ служеніе свое Церкви рязанской святыи Василій (окончавшійся въ 1295 году 3 іюля). Священные останки его были по-

гребены въ томъ самомъ Борисоглѣбскомъ соборѣ, гдѣ перво-  
 святитель имѣлъ свою кафедру. Съ того времени болѣе 300 лѣтъ  
 они почивали въ землѣ, какъ залогъ памяти дивнаго угодника Бо-  
 жія, мужа *праведнаго и святаго*. Наступали времена еще болѣе  
 бѣдственныя для Россіи;—времена самозванцевъ,—времена смуть и  
 волненій народныхъ. Василій Ивановичъ Шуйскій едва держался на  
 престолѣ. Троицкая Лавра, единственный оплотъ престола и царя,  
 была въ осадѣ отъ *ляховъ и казаковъ*. Города одинъ за другимъ  
 отлагались отъ царя. Переславль рязанскій, въ числѣ немногихъ,  
 былъ вѣренъ ему. Но волненія проникали уже и сюда. Въ эти-то  
 крайне бѣдственныя времена промыслу Божию угодно было просла-  
 вить первопрестольника рязанской Церкви и явить въ немъ ангела—  
 утѣшителя страждущимъ, молитвенника и ходатая бѣдствующей Цер-  
 кви, стража городу Переславлю и всей паствѣ рязанскій великаго  
 заступника. Въ 1609 году, по неисповѣдимымъ судьбамъ Божиимъ,  
 мощи святаго Василя, епископа рязанскаго, обрѣтены нетлѣнными,  
 Архіепископъ Теодоритъ открылъ ихъ, узрѣли веліе и преслав-  
 ное чудо,—блаженное тѣло первосвятителя во многія лѣта нерушимо  
 соблюдено судьбами Всевышняго. (14) 10 іюня, въ субботу, на  
 канунъ недѣли *всѣхъ святыхъ* (15), архіепископъ Теодоритъ съ  
 подобающимъ торжествомъ перенесъ ихъ отъ Борисоглѣбской цер-  
 кви, изъ стараго Острога, въ Успенскій соборъ. Тогда, сказано  
 въ службѣ святому Василю, исполнился градъ Переславль радова-  
 нія духовнаго и стекосася вси живущіи въ немъ, князи же и боля-  
 ре, весь освященный соборъ и вси православніи людіе благодати  
 освященія сподобитися и исцѣленія недугомъ приняти желающе. (16).

Извѣщенный, конечно, свше, архіепископъ Теодоритъ не дер-  
 нулъ открыто положить въ соборѣ святыя мощи первопрестольника  
 своего Василя; ибо это не угодно было самому праведнику, какъ  
 оказалось впоследствии. (17) Святыя мощи его положены подъ спу-

(14) Служба святому Василю: на малой вечерни, на стихов. сти-  
 хира 3. Тоже и въ канонѣ 9 пѣсни, стихъ первомъ.—18

(15) См. житіе святаго Василя, епископа рязанскаго. 1860 года,  
 стран. 20, примѣч. 46. Москва.

(16) Служба св. Василю, на стиховнѣ стихаря. Слава.

(17) Сохранилось слѣдующее преданіе: когда переправляли Рожде-  
 ственскій соборъ и устроили въ немъ гробницу надъ мощами  
 святаго съ балдахиномъ, хотѣли будто бы, по желанію прео-  
 священнаго (Симона?), открыть гробъ, вышло пламя и едва не опа-  
 дило предстоящихъ. Тоже повторилось и при архіепископѣ

домъ, на лѣвомъ клиросѣ, подлѣ иконостаса. (18) Только благоугодно было праведнику оставить вѣрующимъ часть своихъ мощей, одну изъ костей святаго тѣла своего, которая, какъ святыня, хранится въ Рождественскомъ соборѣ и, вмѣстѣ съ частицами мощей другихъ святыхъ, открыта для благоговѣйнаго добызанія. (19)

Но благоговѣйный архипастырь, безъ сомнѣнія, сдѣлалъ все, что нужно было для священной памяти и прославленія праведника, въ назиданіе паствѣ. Какъ открывается изъ послѣдующихъ обстоятельствъ жизни Церкви рязанской (20), онъ внесъ имя его въ число святыхъ.

Филаретъ, когда передвѣвался соборъ. Эти важныя событія при мощахъ святаго хорошо были извѣстны покойному преосвященному Гаврилу, и онъ открыто говорилъ о нихъ, какъ слышавшій отъ самаго преосвященнаго Филарета.

(18) Объявленіи мощей святаго Василія, перваго епископа нынѣшней Рязани, архіепископомъ Теодоритомъ при перенесеніи ихъ въ Рождественскій соборъ находится свидѣтельство и въ обзорѣ епархіи рязан. Воздвиженскаго стран. 19—22 и стран. 64—65, и въ достоп. рязан. §§ 132 и 133. Обстоятельное же изслѣдованіе объ этомъ священномъ событіи находится въ житіи святаго Василія, издано 1860 года, стран. 20.

(19) Въ сборникѣ церковно-историч. и статистич. свѣдѣній о рязанской епархіи 1863 года, на стран. 173, въ описаніи частей мощей разныхъ святыхъ, № 2, значится: „кость святаго Василія, епископа Рязанскаго и Муромскаго.“ Въ примѣчаніи изъ описи, составленной при Паладіи преосвященномъ, сказано: „четыре кости мощей святыхъ большія, въ томъ числѣ кость Василія епископа, а третья кость Ульяны Осорской.“ Подъ № 16: „Перстъ святаго Василія, епископа Рязанскаго.“ въ примѣчаніи 230-мъ: „ящикъ деревянной, въ немъ перстъ Василія епископа.“

(20) Житіе свят. Василія, епископа рязанскаго, 1860 года, стран. 21—39.

Церковь Рязанская со времени перенесенія мощей святаго Василія, постоянно чтитъ его въ числѣ святыхъ, называя приснымъ заступникомъ своимъ, въ скорби и напасти помощникомъ, повѣрнымъ чудотворцемъ, земнымъ ангеломъ и небеснымъ челоукомъ, страстей темныхъ и козней демонскихъ низложителемъ, дарованій духовныхъ и изцѣлений тѣлесныхъ подателемъ.

тыхъ. <sup>(21)</sup> сложили въ честь его хвалебныя пѣсни въ стихирахъ, тропаряхъ и кондакахъ, по подражанію Антонію Римлянину, составилъ описаніе житія его на основаніи сказанія въ четырьехъ минеяхъ, написалъ лѣтопись перенесенія святыхъ мощей его отъ Борисоглебскаго собора въ нынѣшній Рождественскій, самъ воспѣлъ ему молебное пѣніе и наконецъ повелѣлъ изобразить святой ликъ угодника Божія на иконѣ, такъ какъ, при открытіи святыхъ мощей, онъ могъ видѣть святое лице праведника лучше всѣхъ. <sup>(22)</sup> По его

<sup>(21)</sup> Не прошло и года по смерти Θεодорита, послѣдовавшей въ 1617 году 10 сентября, какъ жители Рязани спасеніе города Переславля отъ нашествія запорожскихъ черкасъ, въ 1618 году, 30 іюля, на память святыхъ апостоловъ Силы и Силуана, приписывали молитвамъ и ходатайству святого Василия, вмѣстѣ съ ходатайствомъ Пресвятыя Владычицы чудотворныя иконы *ведотьевскія* и помощію святыхъ страстотерпцевъ Бориса и Глѣба. Вслѣдствіе чего установленъ былъ крестный ходъ кругомъ города. Повѣсть о нашествіи черкасъ и спасеніи отъ нихъ, взятая изъ книги, находящейся въ соборной церкви г. Михайлова, напечатана въ рязан. губерн. вѣдомостяхъ 1845 года № 43. О крестномъ ходѣ см. достп. рязан. § 140: изъ соборнаго синодика, писаннаго въ 1631 году съ древняго, и изъ большаго устава.

<sup>(22)</sup> Все это открывается, какъ изъ прошенія соборнаго священника Іоанна, поданнаго въ генварь 1723 года на имя Императора Петра I, по случаю произведеннаго въ 1722 году инквизиторомъ, іеродиакономъ Спаскаго монастыря, Θεодосіемъ, слѣдствія по дѣлу о чествованіи святого Василия, такъ и изъ обстоятельствъ сего чествованія во времена, ближайшія къ событію перенесенія мощей святого Василия Θεодоритомъ. Въ прошеніи священника Староуспенскаго собора Іоанна прямо сказано, что издавна стоялъ на гробницѣ святого Василия образъ его, при немъ тропарь, кондакъ и повѣсть о немъ; издавна такъ же отправляли святому Василию молебны по общей святительской службѣ, но въ соборной церкви имѣлся уже и канонъ ему съ лѣтописью перенесенія мощей; кто же написалъ тотъ образъ, тропарь и кондакъ, кто слагалъ повѣсть о святомъ Василии и лѣтопись перенесенія мощей его и кто составлялъ канонъ въ честь святого, — въ прошеніи не показано. Между тѣмъ изъ лѣтописей (Достп. рязан. § 166, 186, 203) открывается, что ближайшіе преемники Θεодорита совершали въ

же, безъ сомнѣнія, повелѣнію надъ тѣмъ мѣстомъ въ соборъ, гдѣ положены были мощи святаго, воздвигнута была каменная гробница, и на ней поставлена та чудотворная икона Божіей Матери, съ которою святой Василій, охраняемый Божиимъ промысломъ и заступле-

честь святаго Василя пражднество съ молебнымъ пѣніемъ и изображали ликъ его на иконѣ, — и это дѣлали они не какъ что нибудь новое, но какъ такое святое дѣло, которое обычаемъ Церкви освящено. Такъ Моисей архіепископъ (1637—1651) въ 1645 году, въ *десятый день іюня*, — день перенесенія мощей, торжественно праздновалъ святому Василю и на *молебнахъ* и отъ святаго воды повелѣлъ дать Богородицкому протопопу Кодрату съ братією три алтына и двѣ деньги. Того же года іюня въ 13-й день служилъ архіепископъ Моисей и въ посадской слободѣ у Бориса и Глѣба по святомъ Василю епископъ. Архіепископъ Мисаилъ, по прибытіи въ Рязань (1551 года, 13 мая), немедленно (14 іюня) совершилъ пражднество въ честь первопрестольника своего, святаго Василя, и послѣ сего устраивалъ трапезу, на которую приглашалъ служившихъ съ нимъ протопопа Кодрата съ братією. Онъ же повелѣлъ (въ 1653 году) на большой сребропозлащенной чашѣ положить такую надпись, что она устроена въ Переславль рязанскій въ соборную церковь Успенія, святыхъ Страстотерпцевъ Бориса и Глѣба и „иже во святыхъ отца нашего Василя епископа, Рязанскаго Чудотворца,“ а на сребропозлащенномъ крестѣ на престольномъ изобразить (въ 1655 году) святой ликъ его, какъ угодника Божія и чудотворца, вмѣстѣ съ святиелемъ Іоною, митрополитомъ московскимъ, и святымъ Іоанномъ Крестителемъ. Если же ближайшіе преемники Θεодорита и празднованіе въ честь святаго Василя, и молебное пѣніе ему, и изображеніе святаго лика его на иконѣ совершали не какъ что либо новое, но какъ такое дѣло, которое возшло уже въ священныиъ обычаи Церкви, понятно, что и начальное учрежденіе пражднества въ честь новоявленнаго чудотворца и изображеніе его на иконѣ вмѣстѣ съ повѣстію о святомъ и летописью перенесенія мощей, какъ было при соборномъ священникѣ Іоаннѣ во время производства слѣдствія, надобно приписать самому Θεодориту, какъ виновнику, по волѣ Божіей, открытія и перенесенія святыхъ мощей, удостоившемуся и видѣть и какъ бы осязать нетлѣнне ихъ. См. житіе св. Василя, епископа рязанскаго, стран. 22, 23, 25 и 26.

ніемъ Матери Божіей, на мантии приплылъ въ Рязань <sup>(23)</sup> Святой иконѣ Пречистой Богородицы Умиленія дали наименованіе: „Моленіе Святаго Василія, епископа Муромскаго и Рязанскаго,“ <sup>(24)</sup> и впослѣдствіи стали именовать еѣ *Муромскою*. <sup>(25)</sup> Здѣсь, при мощахъ первосвятителя Рязани, предъ ликомъ Богоматери, передъ которымъ святой Василій молился въ горкій часъ своей жизни, и архіепископъ Теодоритъ, вмѣстѣ со всею паствою своею, безъ сомнѣнія, не разъ молился въ горкіе часы скорбей и бѣдствій народныхъ въ смутное время, возлагая все упованіе свое на милость Царицы Небесной и ходатайство новоявленнаго угодника Божія, святаго Василія; здѣсь давалъ обѣты Богу въ благодарность за спасеніе себя и паствы своей отъ угрожающихъ бѣдствій среди всеобщихъ тревоженій царства Русскаго.

Такое изліяніе скорбныхъ чувствъ архипастыря свидѣтельствуется особенно тѣмъ усердіемъ къ благолѣпію храмовъ Божіихъ и къ прославленію имени Распятаго, какое выразилъ онъ пожертвованіемъ отъ себя драгоценной святыни. Въ черные дни Россіи, архіепископъ Теодоритъ далъ обѣты Богу принести благоприличный даръ Церкви въ благодарность за спасеніе себя и паствы отъ угрожавшихъ бѣдствій во время перваго самозванца, (Лжедмитрія) <sup>(26)</sup>,

<sup>(23)</sup> Достоп. рязанск. § 154.

<sup>(24)</sup> Тамъ же. Въ мѣсяцесловѣ, изданномъ въ 1801 году въ с.-петербургской типографіи, напечатано: „Моленіе чудотворнаго образа Пресвятыя Богородицы, принесеннаго святымъ Василіемъ архіепископомъ во градъ Переславль Рязанскій. Христ. памятникъ, втор. издан. Москва, 1840 года, стран. 125. Дополненіе къ достоп. рязан. архимандрита Іеронима.

<sup>(25)</sup> Въ прошеніи священника Староуспенскаго собора, поданномъ на имя Петра I, въ генварѣ 1723 года; подлинникъ хранится въ архіерейскомъ домѣ.

Въ керженскихъ отвѣтахъ, № 27 о перстосложеніи, описывается икона Божіей Матери Муромская съ такимъ подписомъ: „Кій святой образъ приплылъ вверхъ по рецѣ Окѣ Свасиліемъ митрополитомъ муромскимъ на мантии въ лѣто 6802.“ Отвѣты эти писаны во второмъ десятилѣтіи прошлаго столѣтія.

<sup>(26)</sup> Въ рязанск. губерн. вѣдомостяхъ 1846 года, № 14, стран. 78, сказано, что Теодоритъ въ 1611 году, общаясь Церкви (еще въ черные дни) за спасеніе свое отъ Лжедмитрія, внесъ вкладу въ соборную Успенскую церковь праздничной чеканной работы золотой крестъ. М. Макаровъ,

и спустя два года послѣ перенесенія мощей свѣтителя Василія, исполнилъ свой обѣтъ. Въ 1611 году онъ внесъ въ соборную Церковь Успенія Божіей Матери на престольный праздничный крестъ изъ чистаго золота чеканной работы. Драгоценный крестъ сей, осмичконечный, мѣрою десяти вершковъ съ половиною въ длину, въ ширину въ среднихъ концахъ пять вершковъ, въ верхнихъ два съ половиною вершка, въ нижнихъ одинъ и три четверти вершка, украшенъ изумрудами, яхонтами, тремя жалами и многими другими камнями и наконецъ весь обнизанъ жемчугомъ. ф) На немъ, по мысли архіепископа Теодорита, какъ жертвователя, сдѣланы слѣдующія изображенія и замѣчательныя надписи: надъ распятіемъ Господа нашего Иисуса Христа слова: „Царь Славы“, вверху распятія ангелы Господни, и выше ангеловъ, на верхнемъ поперечникѣ, херувимы; по сторонамъ Распятія Божія Матерь и Марія Магдалина съ правою, Іоаннъ Богословъ и Іогинъ Сотникъ съ лѣвой стороны. Внизу распятія изображены царь Константинъ и царица Елена. Озиди креста изображены, — вверху св. Іоаннъ Предтеча съ крыльями, въ срединѣ св. равноапостольный князь Владиміръ, и по сторонамъ его святыя благовѣрные князья Борисъ и Глѣбъ, внизу св. великомученикъ Теодоръ Тиронъ. На правой сторонѣ, начиная сверху, вязью вычеканены слова: „Спаси Господи люди твоя, и благослови достояніе свое, побѣды благовѣрному Царю нашему на сопротивныя даруй, и своя сохраняя крестомъ люди. О пречестны животвоци кресте Господень, помогами Госпожею Дѣвою Богородицею и всеми святыми всегда и во вѣки вѣковъ, аминь.“ Совершился чѣстны сей крестъ соборная Церкви Успенія Пресвятыя Богородицы“. На лѣвой, сторонѣ начиная сверху: Вознесѣйся на крестъ волею, тезоименитому нинѣ граду твоему щедроты твоя даруй, Христе Боже, возвесели силою своею благовѣрнаго Царя, побѣждая ему на супостаты пособіе и муще твое оружіе, миру непобѣдимую побѣду. Кресту твоему поклон... Владыко... славимъ. По общанію Теодорита Архіепископа Рязанскаго и Муромскаго, лѣта 7119 (1611 г.) Генваря 6-й день“ (27).

ф. Въ крестъ вѣсу 3 фунта и 28 золотниковъ. Многіе жители рязанскіе думаютъ, что украшеніе жемчугомъ сдѣлано было руками семейства Шуйскаго: его супругою и несчастною дочерью. Изъ записокъ Макарова. Рязань губ. вѣдом. 1846 года, № 14, стр. 78. (27) Обзоръ рязан. іерарх. Воздвиженскаго, стран. 193—194. Достоп. рязанск. § 135: изъ надписи на крестъ и описи. Сборникъ церковноистор. и статистич. свѣдѣній о рязанск. епархіи 1863 года, страницъ 179 и 180.

« Кто не видитъ, какъ въ этомъ священномъ памятникѣ вѣры вполнѣ высказалась вся благочестивая душа архипастыря рязанскаго, проникнутая живымъ чувствомъ благодарности къ Богу, благодѣющему. Вся надежда его на спасеніе отъ бѣдъ въ печальные дни Россіи, по живой вѣрѣ, возлагалась на распятаго Царя Славы, окруженнаго ангелами, анхангелами и херувимами и на силу животворящаго креста Его; въ предстательство призывались единственная заступница рода христіанскаго, Матерь Божія, большой изъ рожденныхъ женами, предтеча Христовъ Іоаннъ, предстоящіе Распятому, возлюбленный ученикъ Его Іоаннъ Богословъ, св. Марія Магдалина и св. Доггитъ сотникъ, равноапостольные Царь Константинъ и Царица Елена, просвѣтитель Россіи, святой Владиміръ, покровители рязанской области и заступники ея, св. благоверные князья Борисъ и Глѣбъ и наконецъ св. великомученикъ Θεодоръ Тиронъ, страдалецъ за истину, конечно, потому, что уже престолъ былъ въ соборной Церкви въ честь его, а можетъ быть, еще и потому, что не было ли святое имя его, какъ ангела-покровителя, именемъ Θεодорита до поступленія его въ монашество. Понятно послѣ этого, что живое чувство вѣры и крѣпкаго упованія, въ усердіи своемъ и пламенномъ изліаніи благодарности, не жалѣло ничего драгоценнаго на сооруженіе священнаго памятника вѣры и упованія христіанскаго.

Рязань издревле стала подъ благодатное покровительство Матери Божіей въ чудотворной иконѣ ея, именуемой *Ѳеодтьевскою*. (28) Предъ святымъ ликомъ Ея преклонялись въ молитвахъ архипастыри рязанскіе со всемъ освященнымъ соборомъ, великіе князья

(28) Достоп. рязанск. § 88: изъ челобитныхъ села Ѳеодтьева (спасскаго уѣзда) священнослужителей къ преосвященному Мисаилу и—прихожанъ села Ладыженскихъ къ преосвященному Павлу Митрополиту (1682—1687 г.):

„6695 (1487) года, по Божію смотрѣнію, въ предвѣхъ рязанскихъ при великихъ князѣхъ въ вотчинѣ ихъ прихожанъ, на полѣ близъ села Ѳеодтьева на пустомъ мѣстѣ явился икона Пресвятыя Богородицы, нарицаемая *Ѳеодтьевскія*, и ту святую икону Великій Князь Рязанскій Иванъ Васильевичъ Третней, по совѣту въ то время бывшаго архіерея (Симеона, 1481—1403 г.) взявъ принесли для огражденія и спасенія во градъ Рязань и поставили съ подобающею честью въ соборной церкви; яже икона зрится и донныѣ.

Обозр. іерарх. рязанск. Воздвиженскаго стран. 52.

рязанскіе со всіми боярами и православнымъ народомъ. Исполненный такими же чувствами благоговѣнія къ святынь престольнаго града своего, съ живымъ сознаниемъ святаго покровительства Царицы Небесной паствь рязанской, архіепископъ Θεодоритъ повелѣлъ написать съ той чудотворной иконы двѣ копии, самыя вѣрныя по величинѣ, размѣру и виду. Съ мыслию увѣковѣчить священную память о самомъ мѣстѣ явленія ея, одну изъ этихъ святыхъ иконъ съ подобающею честью препроводилъ въ село Θεодотьево, откуда перенесена она въ Рязань ради многихъ чудесъ (въ 1487 году), а священникамъ села Θεодотьева съ причтомъ, ради взятой отъ нихъ иконы, пожаловалъ милостивую грамоту, по которой навсегда освободилъ ихъ отъ церковной дани, оброковъ и всякихъ податей; въ слѣдствіе чего не брали дани и преемники Θεодорита, архіепископы: Антоній, Моисей, Мисаилъ и митрополитъ Иларіонъ. Другую такую же копию съ чудотворной иконы Божіей Матери *теодотьевской* Θεодоритъ поставилъ мѣстною въ Борисоглѣбскомъ

(<sup>29</sup>) Достоп. рязан. § 88: изъ вышепоказанныхъ документовъ:

„А съ тоя святыя иконы въ 7119 (1611) году повелѣніемъ Θεодорита архіепископа рязанскаго списавъ списокъ, препроводить указалъ онъ въ село Θεодотьево съ честью жъ. И священникомъ съ причетники тоя ради взятыя чудотворныя иконы пожаловалъ свою архіерейскую грамоту, что съ нихъ церковныя дани и оброковъ и всякихъ потатей не имать и до кончины вѣка, какъ и въ данныхъ книгахъ 147 (1639) года по той грамотѣ имать не велѣно и послѣ того, какъ и при прежнихъ епископахъ, Антоній, Моисей, Мисаилъ архіепископы, Иларіонъ Митрополитъ рязанскій оныхъ не имали, а жалованная грамота во градъ Рязани была у протопопа Кодрата для сбереженія, и въ пожаръ городской (бывшій до Мисаила пресвященнаго во 155 (1647) году) въ его домъ сгорѣла.“

Историч. обозр. іерарх. рязанск. Воздвиженскаго, стран. 52—53.

Въ объясненіе челобитныхъ отъ священнослужителей и прихожанъ села Θεодотьева приводитъ интересную выписку изъ окладныхъ книгъ 1676 года, при митрополитѣ Іосифѣ (1674—1681 г.) веденныхъ; въ нихъ показано время, когда положена въ окладъ церковь села Θεодотьева, количество подати, взимаемой соразмѣрно съ количествомъ церковныхъ угодій и прихожанъ. Вотъ значитъ въ нихъ на 275 листъ:

„Церковь Пресвятыя Богородицы Успенія въ селѣ Θεодотьевѣ *безданная* по сказке тое церкви поповъ Гаврилада Никиты.

соборъ, первой каедрѣ рязанскихъ святителей. <sup>(30)</sup> Здѣсь обрѣтается она и донинѣ въ нижнемъ поясѣ иконостаса по лѣвую сторону царскихъ вратъ, украшенная серебряною ризою съ двумя таковыми же вѣнцами. На ней, съ другой стороны, соодъ изображеніемъ равноапостольныхъ (царей) Константина и Елены, архіепископъ Феодоритъ, на память послѣдующимъ родамъ, повелѣлъ сдѣлать слѣдующую надпись: „Божею милостію сія икона Пречистыя Богородицы пречуднаго Ея Одигитрія списана бысть съ подобія образа древняго писанія Пречистыя Богородицы Феодотьевскія, понеже бо та чудотворная икона обрѣтена бысть въ предѣлахъ рязанскихъ близъ села Феодотьева на пустомъ мѣстѣ, именуется то мѣ-

і въ нынѣшнемъ во 188 (1680) году апрѣля въ 1 день по указу и по грамотѣ с Москвы преосвященнаго Юсифа митрополита рязанскаго и муромскаго седа полнаго домовою старецъ Ефремъ да сынъ боярской Данилъ Клементьевъ въ томъ селѣ Феодотевѣ здеревнями приходъ досматривали і всякихъ чиновъ приходскія дворы на лице перечитали и землю и санныя покосы смѣтили и преосвященный Митрополитъ той дозорной росписи и того села Феодотьева поповъ Гаврила да Никиты заручной ихъ скаски и дозорной выписи списка на церковную землю и на санныя покосы слушешъ указалъ тое церковъ облажить данью, и помѣта на дѣле духовныхъ дѣлъ Гедеона Гондурова, апо духовной росписи домоваго старца Ефрема да сына боярскаго Данила Клементьева написано въ томъ селѣ Феодотевѣ,

У церкви Успенія Пресвятыя Богородицы 2 двора поповыхъ, 2 двора діаконовыхъ, 2 двора дѣчковскимъ, дворъ вдовой понады,

Да прихоженъ ктой церкви въ томъ селѣ Феодотевѣ да вдеревни Малине да вдеревни Торчиной да вдеревни Межакине да вдеревни Новикахъ 3 двора боярскихъ, 296 дворовъ крестьянскихъ, 55 дворовъ бобыльскихъ і всею 361 дворъ.

Церковной пахотной земли Государева жалованья 25 четвертей вполи вѣдву потомужъ,

Сенныхъ покосовъ по заполю и по коровье болоте 65 копенъ, И по сему окладу доведется стое церкви дани семь рублевъ шестнадцать алтынъ две деньги, ксимъ окладнымъ книгамъ села Феодотьева Успенской попъ Гавриль руку приложилъ ксемъ окладнымъ книгамъ успенской попъ Никита руку приложилъ.“

(30) Достоп. рязанск. § 88, въ примѣчаніи. Историч. обзоръ рязан. іерарх. Воздвиженскаго, стран. 53, въ примѣчаніи,

сто Старод, и чудеса ради многихъ бываемыхъ перенесена бысть чудотворная сія ікона въ градъ Переславль, въ соборную Церковь Успенія Пречистыя Богородицы, при боголюбивыхъ князехъ рязанскихъ лѣта 6995 (1487 года). Построена та древняя ікона пречистыя Богородицы лѣта 7116 (1608 г.), а списана бысть съ той чудотворныя іконы сія ікона пресвятыя Богородицы повелѣніемъ Θεодорита Архіепископа Рязанскаго и Муровскаго лѣта 7119 (1611 года).<sup>(31)</sup>

Вотъ незабвенныя заслуги архіепископа Θεодорита для Церкви рязанской! Вся оныя запечатлѣны характеромъ благодатныхъ дѣйствій. Θεодоритъ во всехъ распоряженіяхъ своихъ по управленію паствою рязанскою дѣйствовалъ въ крогомъ духъ христіанскаго архипастыря, исполненнаго живой вѣры и преданности евангельскому закону, среди тревоженій народныхъ, въ смутныя времена, являлся проповѣдникъ мѣра и тишины и при напряженности умовъ и сердець, готовыхъ колебаться отъ самыхъ невѣрныхъ слуховъ, по своей мудрой предусмотрительности, умѣлъ следивать ихъ въ предѣлахъ закона и власти и весьма благоразумными мѣрами, при содѣйствіи промысла Божія, направлять къ дѣламъ благочестія христіанскаго. Понятно послѣ этого, почему прозорливый Гермогенъ, съ самаго начала вступленія его въ иночество, обратилъ на него особенное вниманіе и отличилъ его, какъ избранника. Θεодоритъ видѣнъ былъ по своимъ умственнымъ и нравственнымъ качествамъ. Связь и дружба съ великимъ свѣтильникомъ Церкви и именитыми мужами государства, а еще болѣе кротость и святость жизни, открывшаяся въ мудрыхъ распоряженіяхъ по управленію паствою рязанскою, близкою къ столицѣ, приобрѣли ему не только сердечную преданность пасомыхъ, но и великую милость царя, <sup>(32)</sup> любовь и дружбу близкихъ къ престолу именитыхъ сановниковъ, полное довѣріе въ совѣтъ избранныхъ мужей по важнѣйшимъ дѣламъ строенія земли русскаго.

(31) Сборникъ церковно истор. и статистич свѣдѣн. о рязан. епархій, 1863 года, стран. 213. Надписаніе на спискѣ съ иконы Божіей Матери Θεодотьевскія, находящемся въ Борисоглѣбскомъ соборѣ, совершенно согласно съ показаніемъ челобитныхъ, поданныхъ священнослужителями села Θεодотьева преосвященному Мисаилу и прихожанъ того села Ладыженскихъ преосвященному Павлу Митрополиту.

(32) Рязан. губ. вѣдом. 1846 года, № 14-й, изъ записокъ Макарова.

Историческія свѣдѣнія о рязанскомъ Богословскомъ монастырѣ.

(Продолженіе).

Прежнія и нынѣшнія владѣнія монастыря.

Въ древности за Богословскимъ монастыремъ было 3794 души крестьянъ, со всеми ихъ угодьями. Селенія, принадлежавшія Богословскому монастырю, почти всѣ заключались въ михайловскомъ уѣздѣ, и потому получили себѣ общее названіе „Богословщина.“ Впрочемъ, вотчины сіи въ различное время были не одинаковы. По выписи изъ рязанскихъ писцовыхъ книгъ XVI вѣка селенія Богословскаго монастыря были слѣдующія: (1) деревня Выползова, деревня Токмино, село Тепловодье, деревня Новоселки, деревня Нелидово, починокъ Топкинъ, разныя пустоши, запустѣвшія отъ татарской войны, деревня Кураксина, деревня Коренево-Облово, деревня Псаревка-Вельяшева, деревня Хмѣлище. Въ Понисскомъ стану: село Пощупово и деревня Дьякова на рѣкѣ Прости, деревня Гридинская-Окулова. По другой выписи изъ писцовыхъ книгъ XVI вѣка, (2) селенія Богословскаго монастыря въ околородномъ стану были: село Тепловодье, деревня Токмино, село Выползово, деревня Нелидова, деревня Новоселки, деревня Пупкино, сельцо Плахино, деревня Инчикова, деревня Ротенка, деревня Старая-Воронка, деревня Климовская, деревня Педымова, деревня Сугузова, деревня Юрасова, деревня Мухина, деревня Высокая, пустошь Гнилица и проч. Всего въ околородномъ стану Богословскаго монастыря три села, 23 деревни, два починка, да пустошь. По третьей выписи 1575 года (3) за Богословскимъ монастыремъ считалось въ околородномъ стану три стана, 17 деревень и 16 пустошей, а въ понисскомъ стану село Пощупово и деревня Дьякова. Въ 1628 г., по писцовымъ книгамъ (4), упоминаются селенія Богословскаго монастыря въ околородномъ стану: село Подлѣсное, три деревни и 33 пустоши, въ понисскомъ стану перечислены разныя земли, дуга и лѣсъ. Изъ бумагъ прошлаго столѣтія видно, что къ Богословскому монастырю принадлежали: село Окаево — Пощупово тожь, село Высокое, село Подлѣсное, село Плахино, село Троицкое, село Городище, деревня Иванчина, деревня Хавертово, деревня Захаровка, деревня Лупкина, деревня Воронка, деревня Глинище. Настоятели Богословскаго монастыря въ своихъ подвластныхъ селеніяхъ имѣли право

(1) Древн. грам. и акт. рязанск. края, № 18-й.

(2) Древн. грам. и акт. рязанск. края, № 19-й.

(3) Тамъ же, № 20-й.

(4) Тамъ же, № 24-й.

распоряжаться и духовенствомъ, находившимся при оныхъ селеніяхъ: такъ, на пр., архимандритъ Авронъ, по оскуднѣніи въ монастырѣ іеромонаховъ, отдалъ приказъ священникамъ, дабы они по очереди одинъ за другимъ являлись въ монастырь отправлять богослуженіе. Какое селеніе, когда и къмъ приложено, объ этомъ прямыхъ извѣстій нѣтъ. Въ 1682 году, царь Ѳеодоръ Алексѣевичъ, устроивъ законоспасское училище, въ пользу его отдалъ всѣ вотчины, принадлежавшія Богословскому монастырю. <sup>(5)</sup>

Нынѣ подлѣ Богословскимъ монастыремъ и за монастырскою оградой считается 7 десятинъ земли, на каковую имѣется и планъ. Въ двухъ верстахъ отъ монастыря, за рѣкою Окою, монастырское озеро, имѣющее въ окружности своей 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> версты. Въ трехъ верстахъ отъ монастыря, за рѣкою же Окою, 12-ть десятинъ монастырскаго лугу. Лугъ сей для сѣнныхъ покосовъ отмежеванъ 1772 года, сентября 9-го дня, по положенію духовныхъ штатовъ, на что имѣется также планъ. Въ 2<sup>5</sup>-ти верстахъ отъ монастыря, за древнею Кельцами, рязанскаго уѣзда, бороваго участка 54 десятины, который состоитъ изъ строеваго лѣсу, хвороста и бодотъ. Этотъ боровай участокъ, въ слѣдствіе высочайшаго соизволенія, отмежеванъ въ 1836 году. При селѣ Петровъ, ряжскаго уѣзда, имѣется земли 50-ть десятинъ, издавна пожертвованной на монастырь. Въ семи верстахъ отъ монастыря, при деревнѣ Раменкахъ, 233<sup>1</sup>/<sub>2</sub> десятины луговой, пахотной и усадебной земли, пожертвованной въ 1867-мъ году московскимъ потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ и 1-й гильдіи купцемъ Д. Ив. Хлудовымъ. На сей землѣ есть домъ, хуторъ и заведенъ скотъ. Къ монастырю также принадлежитъ мельница, рязанской губерніи, михайловскаго уѣзда, при селѣ Высокомъ, на рѣчкѣ Плетеной, о трехъ мукомольныхъ поставахъ, съ толчеею и сукновальнею.

#### Настоятели монастыря.

Изъ настоятелей Богословскаго монастыря извѣстны слѣдующіе:

1. Игуменъ Анастасій, упоминается съ 1533 до 1553 года. <sup>(6)</sup>
2. Игуменъ Неофитъ, упоминается въ 1561 году, на ветхомъ льянномъ антиминсѣ.
3. Игуменъ Іовъ, упоминается въ 1562 году.
4. Игуменъ Нифонтъ, упом. въ грамотѣ 1574 года <sup>(7)</sup>
5. Игуменъ Пименъ, упоминается въ 1588 г.

<sup>(5)</sup> Истор. обозрѣн. рязанск. іерарх. Воздвиженскаго, стр. 317.

<sup>(6)</sup> Древн. грам. и акт. рязанс. края, стр. 29 и 33; ряз. губ. вѣд. за 1844 годъ, № 29.

<sup>(7)</sup> Древ. грам. и акты ряз. края, № 16-й.

6. Архимандритъ Матѣй I-й, упоминается въ 1606 и 1607 годахъ.
7. Игуменъ Досіеѣй, упоминается въ 1620 и 1621 годахъ.
8. Игуменъ Іона, упоминается въ жалованной грамотѣ царя Михаила Фёдоровича 1623 года.
9. Игуменъ Михаилъ, упоминается въ 1625 году.
10. Игуменъ Авраамій I-й, упоминается въ 1630 г., въ поданной на имя его жалобѣ отъ дьякона Никольскаго съ Прости на своего священника.
11. Игуменъ Макарій, упоминается въ 1637 году.
12. Игуменъ Сергій Ремизовъ, упоминается въ 1651 и 1653 г. При немъ въ 1652 г. приложено на престольное евангеліе и произведены немалыя постройки въ монастырь, какъ видно изъ описной книги священника Герасима.
13. Игуменъ Авраамій II-й, упоминается въ 1653 и 1658 г. При немъ въ 1653 году приобретены въ монастырь серебрянопозлащенные сосуды. При немъ также устроены въ соборной церкви царскія двери, мѣстныя иконы, деисусы, въ иконостасѣ пророки съ праотцами, книги, ризы, церковные сосуды и прочая церковная утварь, сдѣланы св. ворота и каменная ограда, куплены три большихъ колокола и два зазвонныхъ, всякое монастырское заведеніе устроено и разведенъ садъ (у св. воротъ). По сказанію архимандрита Іоасафа съ братією, всѣ оныя монастырскія принадлежности, какъ значится въ описной книгѣ XVII вѣка, устроены при игуменѣ Аврааміи.
14. Архимандритъ Іоасафъ, произведенъ въ архимандрита изъ келарей Богословскаго монастыря въ 1673 г. 15-го марта. Онъ упоминается въ 1677, 1683, 1684, 1685, 1686 годахъ. При немъ въ 1675 году сдѣлана была архимандричья митра, въ 1678 г. обложено на престольное евангеліе, въ 1685 г. устроены золотой на престольный крестъ.
15. Архимандритъ Антоній I-й, упоминается въ 1687, (8) 1688, 1689 и 1692 годахъ. При немъ въ 1689 году былъ заключенъ контрактъ съ ярославскимъ мастеромъ на построение двухъ монастырскихъ каменныхъ церквей, (9) а въ 1692 году на имя его дана патріаршая грамота.
16. Архимандритъ Матѣѣй II-й. При немъ въ 1696 году приложена была княгинією Голицыною архимандричья митра.
17. Архимандритъ Іларіонъ, упоминается въ 1698 и 1701 годахъ.
18. Архимандритъ Приней, упоминается въ 1704 году.

(8) Древ. грам. и акт. рязн. края, № 50—51, 53-й.

(9) Смотри приложенную въ концѣ описанія подрядную запись на построение монаст. церквей.

19. Архимандритъ Пахомій, упоминается въ 1711 и 1725 годахъ.
20. Архимандритъ Ааронъ, упоминается въ 1715 и 1733 годахъ. Онъ былъ человекъ дѣятельный и отъ природы одаренъ хорошимъ умомъ. Вслѣдствіе прошенія архимандрита Аарона въ 1716, Государь Императоръ Петръ I-й дозволилъ переправить обветшавшее монастырское строеніе съ объявленіемъ таковымъ: брать сумму на поправку монастыря изъ доимочныхъ оброчныхъ денегъ, собираемыхъ съ крестьянъ, и въ 1718 г. нижняя теплая церковь св. Николая чудотворца поправлена и покрыта, а въ 1719 году поправлены башни и вся ограда, купленъ крестъ на Никольскую церковь, явились подсвѣчники, и прочія для церквей принадлежности куплены, и все ветхое строеніе частію поправлено, частію вновь перестроено.
21. Архимандритъ Сергій Астраханскій, 1749 и 1756 года. (10)
22. Архимандритъ Іоаннъ, преведенъ въ Богословскій монастырь изъ муромскаго Борисо-Глѣбскаго въ 1756 году и управлялъ онымъ до 1759 г. въ которомъ и скончался 4-го февраля.
23. Архимандритъ Антоній II-й Ядрило, 1759 и 1761 года. (11)
24. Архимандритъ Θεодотій былъ настоятелемъ съ 1761 г. до 1763 года, въ которомъ переведенъ въ монастырь Солотчинскій и въ томъ же году посвященъ во епископа коломенскаго.
25. Архимандритъ Ефремъ въ 1763 г. былъ переведенъ изъ Солотчинскаго монастыря, а прежде того управлялъ рязанскимъ Спасскимъ монастыремъ (12).
26. Архимандритъ Манассія, упоминается въ 1765 и 1766 годахъ.
27. Архимандритъ Аѳанасій Ивановъ, что былъ послѣ архіепископомъ екатеринославскимъ. (13) Сколь долго онъ управлялъ Богословскимъ монастыремъ, неизвѣстно. Извѣстно только, что онъ имѣлъ родственниковъ въ городѣ Зарайскѣ при Ильинской церкви.
28. Архимандритъ Мелетій.
29. Игуменъ Григорій, славяно-сербской націи, изъ дворянъ; обучался славяно-россійской грамотѣ, италянскою, нѣмецкою и турецкою. Въ монашество постриженъ въ 1761 года въ славяно-
- (10) Смотри о настоятеляхъ ряз. Спасскаго монастыря, коимъ управлялъ архимандритъ Сергій.
- (11) См. о настоятеляхъ ряз. Спасск. монастыря, коимъ управлялъ Антоній болѣе 50-лѣтъ.
- (12) См. о настоятеляхъ ряз. Спасскаго монастыря.
- (13) Библиографія Аѳанасія въ словарѣ истор. о духовн. писател. т. 1 стр. 60.

сербской патриархіи, при патриархѣ Василии, при коемъ и проходилъ разныя послушанія. Въ 1770 г., по просьбѣ главнокомандующаго російскимъ флотомъ на Средиземномъ морѣ, вступилъ въ службу Россіи, которую и проходилъ до самаго возвращенія флота въ Россію. Въ 1776 году произведенъ во игумена и по просьбѣ въ 1777 году уволенъ въ Москву.

30. Игуменъ Александръ, изъ духовнаго званія, зарайскаго уѣзда, села Рожнова. Настоятельство его въ монастырь продолжалось около 11 лѣтъ. Постриженъ въ монашество 1751 г. въ Николо-Радовицкомъ монастырь, гдѣ былъ и казначеемъ, потомъ былъ казначеемъ и экономомъ въ архіерейскомъ домѣ. Въ 1761 г. произведенъ въ игумена въ лебедянскій Троицкій монастырь. Съ 1764 г. управлялъ, за болѣзнію настоятеля, Богословскимъ монастыремъ, а въ 1777 году определенъ настоятелемъ онаго монастыря, коимъ и управлялъ до 1789 года, въ которомъ 18-го юля скончался.

31. Игуменъ Филаретъ, въ мѣрѣ Теофилактъ, пронскаго уѣзда, села Руднева, изъ приходскихъ священниковъ, постриженъ въ монашество въ пронской Спасской пустыни; былъ экономомъ архіерейскаго дома и определенъ строителемъ шацкаго Чернышева монастыря, а въ 1787 году игуменомъ рязанскаго Троицкаго монастыря; въ 1789 г. переведенъ въ Богословскій монастырь, гдѣ жилъ около 11 лѣтъ, и погребенъ на сѣверной сторонѣ алтаря Никольской церкви.

32. Игуменъ Маркелъ. Онъ былъ экономомъ архіерейскаго дома, въ Богословскомъ монастырь не ходилъ около 10-ти лѣтъ, откуда въ 1803 году переведенъ, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита, въ рязанскій Троицкій монастырь, гдѣ и скончался.

33. Игуменъ Смарагдъ, изъ купцовъ ярославской губерніи, города Мологи; онъ управлялъ монастыремъ около 5-ти лѣтъ, и скончался 1814 года, генваря 9-го дня; погребенъ въ Богословскомъ монастырь.

34. Игуменъ Павлинъ, онъ поступилъ въ монашество изъ чиновниковъ; постриженъ въ 1797 году въ Петропавловской пустыни; въ донковскомъ Покровскомъ монастырь былъ строителемъ и въ тамошнемъ духовномъ правленіи занималъ мѣсто первоприсутствующаго; 1814 году, 18-го генваря, произведенъ въ игумена Богословскаго монастыря и пожалованъ наперснымъ крестомъ, въ 1815 году награжденъ палицею, 1810 г. сдѣланъ благочиннымъ рязанскихъ монастырей. Онъ скончался въ Богословскомъ монастырь 1814 года, марта 16-го дня.

35 Игуменъ Илюдоръ, съ 4-го мая 1814 года по 22-е іюня

1815 года, управляя Богословским монастыремъ и былъ вѣсть ректоромъ рязанской семинаріи, а послѣ архіепископомъ курскимъ, гдѣ и скончался.

36. Игуменъ Гедeonъ произведенъ въ санъ игумена 1825 года, іюля 26-го дня; онъ былъ вѣсть профессоромъ философскихъ наукъ и инспекторомъ рязанской семинаріи; скончался полтавскимъ архіепископомъ,

37. Игуменъ Аркадій произведенъ въ игумена 1828 года, февраля 11-го дня, изъ строителей скопинскаго Духова монастыря; онъ былъ экономомъ архіерейскаго дома.

38. Игуменъ Іоаннъ Чистяковъ произведенъ въ игумена 1-го іюня 1840 года и былъ вѣсть инспекторомъ рязанской семинаріи; скончался въ Тамбовѣ ректоромъ тамбовской семинаріи.

39. Игуменъ Павелъ (1832—1834 г.), нынѣ архимандритъ, живеть на покой въ солотчинскомъ монастырѣ.

40. Игуменъ Иннокентій въ 1837 году, мая 27-го дня, изъ строителей Петропавловской пустыни произведенъ въ игумена Богословскаго монастыря и управляя онымъ до 1857 года, въ которомъ и скончался.

41. Игуменъ Теофилъ переведенъ изъ строителей скопинскаго Духова монастыря и управляя Богословскимъ монастыремъ до 1859 года, въ которомъ и скончался.

42. Игуменъ Θεодосій переведенъ въ 1859 году изъ строителей проясской Спасской пустыни.

43. Въ настоящее время управляетъ Богословскимъ монастыремъ архимандритъ Виталій. Онъ былъ іеромонахомъ и казначеемъ рязанскаго архіерейскаго дома и переведенъ въ 1865 г. св. Синодомъ въ настоятеля Богословскаго монастыря (гдѣ вскорѣ возведенъ въ санъ Игумена), по прошенію московскаго потомственнаго почетнаго гражданина и 1-й гильдіи купца Д. Ив. Хлудова, который, въ случаѣ удовлетворенія его просьбы обѣщался пожертвовать въ пользу монастыря свой домъ, усадьбу, лѣсъ и луговую землю, и кромѣ сего обязался построить каменный двухъ-этажный корпусъ для гостиницы, что и было имъ исполнено. При архимандритѣ Виталіи введено въ монастырь общежитіе и открыта книжная лавочка, а также при монастырѣ заведено сельское училище.

Редаторъ, Протоіерей *Харалампій Романскій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Правдинъ*.  
въ типографіи РЯЗАН. ГУБ. ПРАВЛЕНІЯ.