

656.

Сергіевъ Посадъ (Моск. губ.)

Редакція ж. "Божья Нива."

Общественное
Собрание
Библиотека
им. В. И. Ленин

Вят. Епарх.

Сергіевъ-Посадъ

№ 40 1910 экз. 19

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 40-й

1910 Г.

7 октября.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка, Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

Отдѣль официальный.

Дѣйствія Правительства.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 29 октября 1909 года за № 74, произведены, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: дѣлопроизводитель Сарапульскаго Духовнаго Правленія, коллежскій секретарь Алексѣй *Иларіоновъ* въ титулярные совѣтники—съ 3-го сентября 1909 года, канцелярскій чиновникъ Вятской Духовной Консисторіи Николай *Денисьевъ* изъ губернскихъ въ коллежскіе секретари—съ 30-го апрѣля 1909 года и регистраторъ Духовной Консисторіи Алексій *Подгорныхъ* изъ коллежскихъ регистраторовъ въ губернскіе секретари—съ 16-го мая 1909 года.

Распоряженія Правительства.

Открытие священно-церковно-служительскихъ вакансій.

Святѣйшимъ Синодомъ, какъ о томъ дано знать Епархіальному Начальству указомъ, отъ 24 сентября 1910 года за № 12920, при церкви села Ветюшкина, Уржумскаго уѣзда, открыты вторыя вакансіи священника и псаломщика, съ назначеніемъ на содержаніе по новооткрываемымъ вакансіямъ 400 рублей въ годъ, въ томъ числѣ: священнику 300 рублей и псаломщику 100 рублей.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Объ исполненіи постановленій Епархіальнаго Съѣзда 1910 года.

На основаніи постановленія Епархіальнаго Начальства 13—27 сего сентября, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ поставляются въ извѣстность благочинные и духовенство епархіи, а равно и учрежденія Епархіальнаго Вѣдомства, что по тѣмъ протоколамъ бывшаго въ текущемъ году Епархіальнаго Съѣзда, которые требуютъ исполненія со стороны благочинныхъ, духовенства и епархіальныхъ учрежденій, какихъ либо особыхъ распоряженій со стороны Епархіальнаго Начальства сдѣлано не будетъ, а потому протоколы эти должны быть выполняемы, по точному ихъ смыслу и по требованію послѣдовавшихъ на нихъ резолюцій Его Преосвященства, безъ особыхъ на то распоряженій Епархіальнаго Начальства.

Объ открытіи церковно-приходскаго попечительства.

Резолюціей Преосвященнѣйшаго Меѳодія, Епископа Сарапульскаго, отъ 20 минувшаго августа, открыто при церкви с. Николаевскаго, Елабужскаго уѣзда, церковно-приходское попечительство.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: на священническія мѣста: состоящій на діаконой вакансіи въ с. Бѣльско-Троицкомъ, Глаз. у., священникъ Владимиръ *Юферевъ* въ с. Иванцово, Слоб. у.,—26 сент.

На псаломщическія мѣста: бывшій воспитанникъ 1 класса Вятской духовной семинаріи Александръ *Орловъ* временно исправляющимъ должность псаломщика въ с. Бемышево, Елаб. у.,—21 сент.; окончившій курсъ въ Вологодской духовной семинаріи Серафимъ *Ермолинъ* въ с. Бобино, Вят. у.,—28 сент.

Назначень къ рукоположенію въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, псаломщикъ с. Слудки, Орловскаго у., Александръ *Домрачевъ*,—8 сент.

Утверждены въ должности псаломщика временно исправляющіе таковую въ селахъ: Понинъ, Глаз. у., Сергѣй *Коптелинъ*,—27 сент.; Просницъ, Вят. у., Александръ *Кибардинъ*,—28 сент.; Окуневъ, Урж. у., Аркадій *Мотрохинъ*,—30 сент.

Состоящій на псаломщической вакансіи въ селѣ Дебахъ, Глаз. у., діаконой Александръ *Красноперовъ* назначень экономомъ Глазовскаго духовнаго училища,—18 сент.

Перемѣщены: псаломщики: Малмыжской кладбищенской церкви Григорій *Балабановъ* и с. Савалей, Малм. у., Анатолій *Несмѣловъ* одинъ на мѣсто другого,—17 сент.; временно исправляющій должность псаломщика с. Большой Норьи, Сарап. у., Александръ *Утяшевъ* исправляющимъ должность псаломщика въ с. Козлово, Сар. у.,—20 сент.; временно исправляющій должность въ с. Бемышевѣ, Елаб. у., Григорій *Мальгиновъ* въ с. Большую Норью, Сар. у.,—21 сент.; священникъ Уржумскаго Троицкаго собора Александръ *Листовъ* къ Елабужской пріютской церкви,—26 сент.; священникъ с. Быстровскаго, Кот. у., Николай *Красноперовъ* въ с. Пиштанъ, Яран. у.,—26 сент.; псаломщикъ Орловскаго Казанско-Богородицкаго собора Василій *Овчинниковъ* къ Орловской Благовѣщенской церкви,—26 сент.; лишенный діако-

скаго сана, состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Юрьевѣ, Кот. у., Василій *Емельяновъ* въ с. Козловажъ, Кот. у.,— 28 сент.

Уволенъ за штатъ состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Михайловскомъ, Яран. у., діаконъ *Оеодоръ Зубаревъ*,— 26 сент.

Уволенъ отъ должности псаломщика въ с. Балахнѣ, Кот. у., за поступленіемъ на учительскую службу, Василій *Ръшетовъ*,— 25 сент.

Уволенъ отъ временнаго исправленія должности псаломщика въ с. Салабѣлякѣ, Яран. у., Филиппъ *Овечкинъ*,— 26 сент.

Объявленія.

Отъ Правленія Вятскаго Духовнаго Училища духовенству Вятскаго училищнаго округа.

Окружнымъ Съѣздомъ духовенства постановлено:

1) отъ 25 и 26 августа (протоколь № 10): „сократить число вакансій для полнокостныхъ и половиннокостныхъ воспитанниковъ на восемь (на 4 полнокостныхъ и 4 половиннокостныхъ), сохранивъ 50 вакансій“, т. е. съ января 1911 года на полное и половинное содержаніе можно принять только по 25 учениковъ, вмѣсто прежнихъ 29 той и другой категоріи.

Вслѣдствіе сего Правленіе училища предлагаетъ отцамъ учениковъ, какъ принятыхъ на то или иное содержаніе, такъ и вновь испрашивающимъ, подать прошенія съ засвидѣтельствованными о.о. благочинными свѣдѣніями о семейномъ и матеріальномъ положеніи, и представить 6 рублевый взносъ за мѣсячное содержаніе, не поздыѣ 8 января 1911 года.

2) Отъ 26 августа (протоколь № 11): для увеличенія капитала стипендіи имени основателя Вятскаго духовнаго училища протоіерея Петра Орлова съ 1400 рублей до 2400 рублей, такъ

чтобы процентовъ съ этого капитала достаточно было для содержанія полнокоштнаго воспитанника, установить взносы съ родителей тѣхъ учениковъ, которые будутъ принимаемы на полное или половиннокоштное содержаніе по слѣдующему распредѣленію: съ родителей *полнокоштныхъ*: священниковъ 6 руб., діаконовъ 4 руб. и псаломщиковъ 2 руб. въ годъ, *половиннокоштныхъ*: священниковъ 4 руб. 50 коп., діаконовъ 3 руб. и псаломщиковъ 1 р. 50 к. въ годъ. Означенные взносы Правленіемъ училища удерживаются въ настоящее время изъ 6 рублевыхъ взносовъ, представленныхъ родителями при своихъ прошеніяхъ о принятіи на казенное содержаніе.

Отъ Правленія Вятскаго Епархіального Свѣчнаго завода.

Простой ладанъ (капанецъ), который ранѣе продавался по 18 руб. за пудъ, съ 1 октября сего года, согласно постановленію нынѣшняго Епархіального Съѣзда, будетъ отпускаться по 16 руб. за пудъ, а кадильный уголь по 1¹/₂ коп. за кружокъ.

Къ свѣдѣнію.

Списокъ учениковъ

Вятскаго духовнаго училища, по журналу Правленія отъ 2 сентября 1910 года за № 30, принятыхъ на 1-е полугодіе учебнаго года:

- а) на полное казенное содержаніе—сиротѣ: IV класса—
 1) Лѣсниковъ Александръ, 2) Мышкинъ Алексѣй, 3) Мултановскій Михайль, 4) Преображенскій Александръ, III класса—
 5) Агаѳониковъ Иванъ, 6) Агаѳониковъ Михайль, 7) Веселицкій Михайль, 8) Лопатинъ Николай, 9) Лѣсниковъ Александръ, 10) Овчинниковъ Владиміръ, 11) Россовъ Михайль, 12) Сениловъ Александръ, 13) Трапицынъ Аркадій; II а класса—14) Гу-

севъ Николай, 15) Зоринъ Николай, 16) Семакинъ Михайль; II б класса—17) Мышкинъ Павелъ; I а класса—18) Мезринъ Владимиръ, 19) Южиковъ Николай, 20) Князевъ Николай; I б класса—21) Агаѳониковъ Михайль, 22) Лупшовъ Николай, 23) Лѣсниковъ Михайль; имѣющихъ въ живыхъ родителей IV класса—24) Катаевъ Викторъ, сынъ псаломщ. с. Вознесенскаго Вятскаго у.; III класса—25) Ложкинъ Николай—псаломщ. с. Спасоподчуршина Слободскаго у.; II а класса—26) Медвѣдичинъ Николай—священника на вакансіи псаломщика Вятскаго Спасскаго собора; III класса—27) Трапичинъ Николай—священника на діаконской вакансіи с. Подрѣлья, Орловскаго у.; I б класса—28) Домрачевъ Михайль—діакона с. Совья, Слободскаго у.; IV класса—29) Зеленинъ Викторъ—священника на діаконской вакансіи с. Кивчина, Слободскаго у.

б) На стипендіи 2 благочинническаго округа Вятскаго уѣзда оставленъ ученикъ IV класса—Сырневъ Θεодосій,—псаломщ. с. Ключевскаго, Вятск. у.

*в) На половинное казенное содержаніе: IV класса—*1) Арбузовъ Иванъ—сынъ священника с. Березника, Вятск. у., 2) Богоспасаевъ Михайль—псаломщ. с. Боровицы, Орловск. у., 3) Мышкинъ Владимиръ—сирота, 4) Покровскій Михайль—священ. с. Зашижемья, Орловск. у., 5) Усольцевъ Сергѣй—священ. с. Бая, Слободск. у.; III класса—6) Анисимовъ Димитрій—діакона на вакансіи псаломщ. Вятскаго Александро-Невскаго собора, 7) Будринъ Анатолій—свят. с. Высокогорья, Котельничскаго у., 8) Евстроповъ Борисъ—сирота, 9) Огородниковъ Михайль—діакона с. Суводей, Орловскаго у., 10) Сениловъ Сергѣй—сирота, 11) Фаворскій Василій—священ. с. Троицкаго, Котельничск. у.; II а класса—12) Опалевъ Константинъ—священ. с. Алексѣевскаго, Орловск. у., 13) Рutowъ Николай—священ. с. Слудки, Орловск. у., 14) Шкляевъ Николай—священ. с. Высокогорья, Котельнич. у., 15) Леонтьевъ Николай—священ. с. Коршика, Орловскаго у.; II б класса—16) Дрягинъ Василій—священ.

с. Высокова, Котельнич. у., 17) Поршневъ Николай—діакона на вакансіи псаломщика Вятской Покровской церкви, 18) Фокинъ Сергѣй—сирота, 19) Христолюбовъ Геннадій—псаломщ. с. Сырьяно-Николаевского, Слободского у.; I а класса—20) Блиновъ Петръ—псаломщ. с. Соловецкаго Котельнич. у., 21) Швецовъ Анатолій—сващен. с. Касина, Орловскаго у.; I б класса—22) Будринъ Анатолій—священ. с. Высокогорья, Котельнич. у., 23) Горскій Василій—священ. с. Суводей, Орловск. у., 24) Курочкинъ Николай—священ. с. Камешницы, Орловск. у., 25) Лаженицынъ Николай—священ. на діаконской вакансіи с. Селезенева, Вят. у., 26) Столбовъ Владиміръ—діакона на вакансіи псаломщика Вятскаго Александро-Невскаго собора; II класса Глазовскаго духовнаго училища—27) Емельяновъ Иванъ, сынъ священника с. Кинчина Слободского у.

г) Назначены пособія: II б класса Домрачеву Владимиру,—сыну діакона с. Камешницы, Орловск. у.,—20 р. и Желобову Петру,—сыну священ. с. Бѣлоозерья, Орловск. у.,—10 р.

СВѢДѢНІЯ

О вакантных мѣстахъ въ епархіи.

Наименованіе прихода	Количество прихожанъ		Колич. земли		Содержаніе отъ казны	Церковныя причтовыя помѣщенія	Составъ причта
	м.	п.	ж.	п.			
Священническія:							
При Уржумскомъ Троицкомъ соборѣ	2691	2933	11	—	—	Казенныя.	1 пр., 1 св., 1 д., 2 пс.,
Въ селахъ:							
Вят. у. Пыжѣ	2502	2562	53	—	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Вел. у.: Русскомъ Пычасѣ.	1396	1508	35	—	—	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Ключевкѣ	733	719	—	294	—	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Бемьшевѣ	4868	4950	—	—	—	Казенныя	3 св., 1 д., 3 пс.
Серсакъ-Омгѣ	642	649	39	294	—	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Яран. у.: Салабѣлякѣ 2	5407	5600	155	—	—	Нѣтъ.	4 св., 1 д., 4 пс.
Крестовоздвиженскомъ	795	860	33	—	—	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Мал. у.: Уть-Сюмсахъ	1426	1529	52	294	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Сусахъ	1718	1819	94	—	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Урж.у.: Космодамианскомъ	597	669	36	294	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
При Христорождестве нской ц. зав. Шурмы	2797	3072	102	294	—	Нѣтъ	3 св., 1 д., 3 пс.
Большеройскомъ	939	1020	55	294	—	Казенныя	1 св., 1 пс.
Лопьялѣ	2380	2495	—	294	—	Казенныя	2 св., 1 д., 2 пс.
Ветошкинѣ	2190	2403	51	294	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Актыгашевѣ	1205	1329	36	—	—	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Пустопольѣ	1617	1654	—	—	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Черемисскомъ Турекѣ.	4300	4288	70	—	—	Нѣтъ.	2 св., 1 д., 2 пс.
Сарап. у.: Нылги-Вамѣ	2312	2472	4	—	—	Казенныя.	2 св., 2 пс.
Тарасовѣ	778	779	32	294	—	Казенныя.	1 св., 1 пс.

Русской Лозѣ	778	808	3	—	Казенныя	1 св., 1 пс.
Тойкинѣ	2479	2559	53	294	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Кот. у.: Быстровскомъ	493	489	49	294	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Оеодосіевскомъ	872	897	25	294	Казенныя.	1 св., 1 псал.
Чистопольѣ	2981	3305	47	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.,
Ор. у.: Шалѣговѣ	2377	2518	33	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Кленовицѣ	2304	2505	36	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Гороховѣ	2527	2682	38	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Глаз. у.: Дебахъ	1798	1830	39	—	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Курѣ (для служенія въ Логовской церкви)	1425	1540	37	294	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Архангельскомъ	1979	2116	5	294	Казенныя.	2 св., 2 пс.
Юкаменѣ	5809	5733	37	—	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
Верхокамѣ	2956	2974	41	—	Казенныя,	1 св., 1 д., 1 пс.
Зурѣ	4551	4469	—	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Слоб. у.: Игумновѣ	1043	1094	33	—	Казенныя.	1 св., 1 псал.
Кпчановѣ	415	443	4	294	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Прокопьевѣ	1002	1128	34	—	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Нол. у.: Нѣмѣ	3283	3613	33	—	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
Діаконскія:						
При Вятскомъ Воскре- сенскомъ соборѣ	2137	2265	15	147	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
Въ селахъ:						
Полин. у.: Ильинскомъ	2791	3204	37	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Глаз. у.: Ухтымѣ	3056	3563	63	—	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
Вѣльско-Троицкомъ	2059	2181	102	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Кот. у.: Кобрѣ	3768	3883	33	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Высокогорѣ	2205	2245	7	147	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Спасо-Тапицѣ	2893	3072	33	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.

Яран. у.: Ильинскомъ	3742	3970	46	—	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
Псаломщическія:						
При Орловскомъ Казанско-Богородицкомъ соборѣ	2733	3072	—	—	Казенныя.	1 пр., 2 св., 1 д., 3 пс.
При Предтеченской цер. гор. Котельнича	1710	1701	—	—	Казенныя	2 св., 1 д., 1 пс.
Въ селахъ:						
Глаз. у.: Понинѣ	6693	6294	65	—	Казенныя.	4 св., 1 д., 4 пс.
Сар. у.: Малой Пургѣ	1723	1822	6	98	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Елаб. у.: Билярѣ	3099	3093	53	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Ключевкѣ	733	719	—	98	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Анзиркѣ	838	898	35	98	Казенныя.	1 св., 1 пс.
При Красногорской еднотѣрческой цер. Нол. у.	25	25	37	98	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Урж. у.: Ашлани	641	698	49	98	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Ветошкинѣ	2190	2403	54	98	Казенныя	2 св., 1 д., 2 пс.
Кот. у.: Балахнѣ	2150	2295	31	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Юрьевѣ	3246	3495	80	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Яран. у.: Салаблякѣ	5407	5500	151	—	Нѣтъ.	4 св., 1 д., 4 пс.
Михайловскомъ	1958	2142	51	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.

Редакторъ официалнаго отдѣла Еп. Вѣд. *В. Ивановскій.*

ОБЪЯСНЕНИЕ ТАБЛИЦЫ.

Состояніе вопроса относительно обезпеченія училищъ средствами округовъ въ таблицѣ представлено въ трехъ главныхъ стадіяхъ: 1) какіе мѣстные доходы въ округѣ, и сколько всего дохода; 2) расходы училищъ; достаточно ли мѣстныхъ средствъ для покрытія расходовъ училищъ, и сколько недостаетъ на содержаніе училищъ; 3) какую сумму долженъ изыскать окружно-училищный съѣздъ въ своемъ округѣ, чтобы обезпечить безбѣдное существованіе училища; какъ великъ въ округѣ капиталъ, подлежащій обложенію, и какимъ процентомъ доводится облагать этотъ капиталъ, чтобы составить сборомъ необходимую для содержанія училища сумму. Рѣшеніемъ послѣдняго вопроса занимается очередная окружно-училищный съѣздъ; свѣдѣнія для рѣшенія перваго и втораго вопроса доставляются Правленіями училищъ при смѣтѣ на содержаніе училищъ въ будущемъ году. Обсудивъ смѣту и установивъ, какая именно требуется на содержаніе училища сумма, окружно-училищный съѣздъ зачисляетъ ожидаемый доходъ на покрытіе расходовъ училища, и недостающую сумму разверстываетъ на капиталъ округа въ видѣ опредѣленнаго процентнаго сбора.

Мѣстные доходы обычно трехъ родовъ: а) сумма за ученіе, б) вѣнчиковая сумма, в) доходъ съ разныхъ статей въ училищѣ. Сумма за ученіе вычисляется примѣнительно къ указу Святѣйшаго Синода 14 марта 1900 г.; такъ иннословныхъ 10⁰/₀, изъ нихъ 10⁰/₀ освобождаются отъ платы. (Графа 1—5). Число учениковъ по училищамъ взято примѣрное (по свѣдѣніямъ Правленій училищъ въ среднемъ за послѣднія пять лѣтъ училось: въ Глазовскомъ 112,4, Елабужскомъ 98, Нолинскомъ 112 и Яранскомъ 111,2) съ одной стороны потому, что количество учениковъ ежегодно колеблется по училищамъ, и трудно сказать, сколько ихъ будетъ въ слѣдующему году, съ другой стороны — при ошибкѣ въ количествѣ учениковъ на десятки — прибавилось бы,

или убавилось по одному инословному, — а съ нимъ прибавилось бы или убыло бы 40 рублей (на десятокъ учениковъ), что при счетѣ на тысячи не имѣетъ серьезнаго значенія. Доходъ отъ платы съ инословныхъ сократится до указанныхъ нами размѣровъ. (Повышеніе платы за правоученіе сократитъ количество инословныхъ и крупной перемѣны не послѣдуетъ).

Вѣнчиковая сумма, идущая на содержаніе сиротъ, ежегодно колеблется. Будь годъ благополучный, умершихъ меньше — и вѣнчиковая сумма сокращается; будь умершихъ больше — и сумма возрастаетъ. Сказать впередъ, сколько именно поступитъ этой суммы въ будущемъ году, едвали кто сможетъ. Въ виду сего сумма взята примѣрная, — 10 т. руб. въ годъ на епархію. Пропорціо-нально количеству церквей и капиталовъ въ округахъ, такой суммы предположено: въ Вятскомъ округѣ 4068 руб., въ Елабужскомъ 0,908 руб. (графа 6) и т. д.

Расходы училищъ приняты одинаковые, по 8 тыс. руб. на каждое; и только Вятскому съ параллельными классами предположены удвоенные, 16 тыс. руб. (графа 8). Расходы по училищамъ постоянно колеблются, то повышаясь, то понижаясь, въ зависимости отъ мѣстныхъ нуждъ каждаго училища. Въ виду сего расходы взяты примѣрные, но близкіе къ дѣйствительности. Расходы училищъ еще и однообразны: содержаніе учениковъ столомъ, одеждою, обувью, учебными и письменными принадлежностями; содержаніе училищныхъ зданій: страхованія отъ огня, отопленіе, освѣщеніе, окраска, подбѣлка, очистка и проч. — для наблюденія санитарныхъ и гигиеническихъ требованій; содержаніе больницы, церкви, библіотекъ, канцеляріи, эконома, надзирателей; содержаніе прислуги и т. д. Хотя общая сумма расхода и видоизмѣняется въ зависимости отъ количества и мѣстныхъ цѣнъ, но общее сходство все таки сохраняется. По этой причинѣ нами взята одинаковая сумма расхода для всѣхъ училищъ. Остальныя части таблицы составляютъ выводы изъ предыдущаго, и только графа 12 представляетъ собою точную цифру, взятую изъ вѣ-

домости 21—30 іюня 1899 года о суммах процентнаго сбора, установленнаго взаи́мнѣ свѣчнаго дохода. Для нашей цѣли нѣтъ надобности дѣлать вычисленій для каждаго округа; мы ограничились указаніемъ крайнихъ цифръ *maximum'a*, и *minimum'a* капитала округа.

II.

Судя потому, что доходы округовъ одинаковы, и расходы училищъ одинаковы, естественно ожидать, что и процентное обложеніе капитала въ округахъ повсюду будетъ одинаковое. Если возможно допустить какое нибудь уклоненіе, такъ только слѣдующее: какое училище больше, у того и расходы должны быть больше; тамъ и обложеніе должно стоять выше. Въ маленькомъ училищѣ расходы должны быть маленькіе, и потому обложеніе капитала округа тамъ должно быть самое низкое. Такъ духовенство и полагаетъ: Если на содержаніе большого, многолюднаго училища, наприм. Вятскаго, достаточно 4—5⁰/₀ сбора, разсуждаетъ духовенство, — то на содержаніе меньшаго училища естественно должно меньше израсходоваться, и потому во всѣхъ училищахъ процентное обложеніе должно стоять ниже Вятскаго, а оно во всѣхъ училищахъ выше. Непосвященное въ причины этого явленія духовенство заподозрило честность училищныхъ начальствъ, предположивъ, что существуютъ расходы негласные, или ненужные, или непроизводительные, и порѣшило: положить имъ конецъ, а смѣту училищъ — „урѣзывать“. И вотъ пошли строжайшія ревизіи, избирались самые придирчивые и недовѣрчивые члены въ Ревизіонные Комитеты — и однако никакихъ безнравственныхъ дѣяній не открыли. Ревизіонные комитеты не открыли причины высокаго обложенія потому, что она лежитъ внѣ училищъ, въ неодинаковомъ размѣрѣ облагаемаго ⁰/₀ сборомъ на содержаніе училищъ капитала церковей округа.

Борьба округовъ противъ расходовъ училища началась вскорѣ послѣ введенія устава 1867 года, и она продолжается въ большей или меньшей мѣрѣ и до сего времени, и будетъ про-

должаться до тѣхъ поръ, пока не измѣнятся условія, вызывающія ее—неравномѣрное дѣленіе капитала по округамъ и обязательство содержать училище только средствами округа. Справедливо почитаетъ духовенство, что на многолюдное училище требуется больше средствъ, и на малолюдное меньше; но процентное обложеніе зависитъ не отъ одной величины расхода; оно еще зависитъ и отъ величины облагаемаго процентнымъ сборомъ капитала. Съ большого капитала и помалу собирая можно составить большую сумму: наприм. съ 224 тыс. капитала Вятскаго округа 4,88% даютъ 11 тыс. руб. (круглою цифрою); съ малаго же капитала, и помногу собирая, наберешь мало: наприм. съ 51 тыс. Елабужскаго надобно взять 13,19% чтобы получить 6 тыс. руб.; а чтобы собрать 11 тысячъ, надобно обложить церкви не по 4,88%, какъ въ Вятскомъ округѣ, а 20,00%, т. е. въ пять почти разъ выше. Терпятъ отъ этого способа и сами церкви. Малыя доли капитала Епархіи достались преимущественно округамъ, лежащимъ въ восточной и юговосточной половинѣ Епархіи, на окраинахъ. Позднее сравнительно просвѣщеніе этихъ окраинъ Епархіи Св. вѣрою, инородческое ихъ населеніе, низкое экономическое развитіе населенія и вдобавокъ расколь, мѣстами свившій здѣсь гнѣздо, — неблагоприятно отражаются на доходности церквей. Поэтому большинство церквей здѣсь стѣснены средствами; большинство помѣщается еще въ деревянныхъ зданіяхъ,*) и начинаютъ только переходить въ каменные. Это положеніе церквей—въ періодѣ стройки—усиливаетъ недостатокъ средствъ въ церквахъ. Инородческіе приходы, обильные количествомъ душъ на священника, позволяютъ выдѣлять изъ себя новые приходы. Но отъ появленія сихъ церквей—дѣтей церкви—матери стѣсняются средствами еще въ большей мѣрѣ. По такому тяжелому состоянію въ этихъ округахъ положенію средствъ, зависящему отъ историческихъ и бытовыхъ причинъ, справедливо было бы оказать имъ помощь; и во всякомъ случаѣ онѣ должны были бы платить на содержаніе своего училища столько же, сколько

*) Напр., въ Глазовскомъ благоч. окр. только 3 камен. церкви: Еловѣ, Понинѣ и Карасевѣ; прочія—деревянные.

ко платятъ церкви центральной и западной половины Епархіи, сравнительно давнія, хорошо обстроеныя, скопляющія капиталы, или владѣющія ими,—гдѣ и населеніе развитѣе, и средства къ жизни у него обильнѣе; а вышло не то: при скудности своей эти церкви облагаются повышеннымъ сборомъ, и повышеннымъ—гдѣ вдвое, гдѣ втрое. Причины ропота духовенства—ясны: не училище тяготитъ, тяготитъ несоразмѣрность обложенія съ средствами церковей.

Естественнымъ выходомъ изъ затрудненія представляется устраненіе причинъ, вызывающихъ зло, уничтоженіе неравномѣрности въ величинѣ капиталовъ по округамъ, и уравненіе ихъ до одной, для всѣхъ однообразной величины. Вообразимъ себѣ, что какимъ то чудомъ во всѣхъ округахъ капиталы стали одинаковы, скажемъ по 80 т. рублей на округъ и 160 тыс. на Вятскій. Тогда во всѣхъ училищахъ вышелъ бы одинъ % обложенія, напр. 7—8%, и при всемъ этомъ каждое училище сполна получало бы необходимую ему сумму.

Весь вопросъ рѣшился бы легко: всѣ платятъ поровну, легко ли, или тяжело—всѣ несутъ тяготу одинаковую, побратски. Къ сожалѣнію этотъ способъ легокъ для воображенія, но труденъ для исполненія: пришлось бы для этого составлять новые округи, съ соблюденіемъ интересовъ церковей и нарушеніемъ интересовъ духовенства. Границы округовъ будутъ совѣмъ не тѣ; вмѣстѣ съ селами и дѣти учащіяся должны будутъ передвинуться въ новыя свои училища; Вятское училище уменьшится потому, что церковей у него будетъ менѣе, съ капиталомъ только на 160 тыс. рублей вмѣсто 224 тыс. руб.; въ другихъ училищахъ, куда Вятская часть округа отойдетъ, будетъ тѣснота; въ одномъ училищѣ придется отоплять и освѣщать безъ нужды великія, но пустыя зданія, въ другомъ расширять существующія. И все таки всѣмъ будетъ неудобно вслѣдствіе нарушенія обычнаго порядка.

III.

Обезпеченіе содержанія духовныхъ училищъ средствами отъ Епархіи вмѣнѣя обезпеченія отъ округовъ устранить недостатки

старого способа, сохранить его лучшія стороны, оставить безъ измѣненія установившійся порядокъ и объединить дѣйствія епархіи по отношенію къ содержанію ея учебныхъ заведеній. Посему способъ этотъ, какъ уже оправданный въ примѣненіи къ содержанію двухъ епархіальныхъ женскихъ училищъ и семинаріи, — остается лучшею и цѣлесообразною мѣрою къ удовлетворенію обѣихъ сторонъ, — и духовенства, и училищъ въ ихъ законныхъ стремленіяхъ.

Если епархія приметъ предлагаемый способъ, избѣгнетъ ли она указанныхъ недостатковъ и какая переѣна призоидеть въ въ положеніи дѣла?

Принявъ училища на свое попеченіе, епархія должна будетъ съ живымъ и постояннымъ участіемъ слѣдить за ними, и давать каждому изъ нихъ своевременную помощь, по указанію мѣстныхъ нуждъ и интересовъ. Какъ огромная и потому трудно-подвижная величина, Епархія не въ силахъ будетъ все дѣлать для училищъ непосредственно сама; она должна будетъ образовать у себя особый органъ, которому и поручить заботу объ училищахъ. Этотъ органъ долженъ быть таковъ, чтобы епархія вполнѣ ему довѣряла и могла предоставить въ его распоряженіе капиталы церквей; органъ долженъ хорошо знать мѣстныя нужды и интересы своего края, чтобы быть въ курсѣ своего дѣла; онъ долженъ быть заинтересованъ какъ въ благосостояніи церквей Епархіи, такъ и въ благосостояніи самого училища, и съ благоразумною попечительностью о тѣхъ и другихъ сохранять ихъ взаимные интересы; одновременно онъ и долженъ быть не великъ, удобоподвиженъ и цѣлесообразенъ. Такимъ органомъ можетъ быть только часть самой епархіи. Такимъ органомъ и будутъ шесть существующихъ нынѣ, согласно Уставу, училищныхъ округовъ. Округи сохраняютъ всѣ порядки, какіе установились уже подъ вліяніемъ Устава, именно: представителемъ училищнаго округа останется, какъ и ранѣе было, окружно-училищный съѣздъ. Какъ ранѣе, такъ и теперь, духовенство будетъ избирать депутатовъ

на окружно-училищный съездъ въ каждомъ училищномъ округѣ. Съезды ежегодно или въ напередъ указанные сроки будутъ соби- раться въ своемъ училищѣ; чрезъ ревизіонные комитеты они бу- дутъ слѣдить за правильнымъ теченіемъ экономической жизни въ своемъ училищѣ; при помощи избранныхъ ими членовъ училищ- наго Правленія, они будутъ участвовать во всѣхъ дѣлахъ учи- лищныхъ Правленій; будутъ разсматривать и обсуждать смѣту Правленія по содержанію училища на будущій годъ; обычнымъ порядкомъ опредѣлять величину суммы, необходимой на содер- жаніе училища, и количество полныхъ и половинныхъ епархіаль- ныхъ вакансій для сиротъ бѣдныхъ учениковъ и разрѣшать ост- атальные, представляемые экономической жизнью, вопросы по со- держанію училища.

Чтобы наглядно видѣть разность между положеніемъ дѣла при старомъ способѣ обезпеченія училищъ отъ округовъ и поло- женіемъ при новомъ способѣ—отъ Епархіи, обратимся опять къ таблицѣ, которая представляетъ положеніе средствъ въ округахъ и епархіи при новомъ способѣ, при содержаніи училищъ сред- ствами не округовъ, а епархіи.

Содержаніе училищъ отъ Епархіи		Строки	Названіе округовъ	Вятскій	Глазовскій	Елабужскій	Нолинскій	Сарангульск.	Яранскій	По Епархіи
				В Б	Р	У Б	Л	Я	Х	Б
Расходъ училищъ		1	Обыкновенный расходъ училища	16000	8000	8000	8000	8000	8000	56000
		2	Часть расхода покроесть мѣст. доходомъ	4788	1300	1268	1733	1525	1906	12580
		3	Недостаетъ на содержаніе училища.	11212	6700	6732	6267	6475	6094	43480
Расходъ Епархіи на содержаніе шести мужскихъ духовныхъ училищъ		4	Недостатокъ покроесть Епархіа и она должна взять изъ своего капитала	11212	6700	6732	6267	6475	6094	43480
		5	По вѣд. 18— ¹⁴ —99 капитала числится	224818	52962	51040	—	69298	—	—
		6	При обложеніи капитала 7,735% процентнаго обложеніи на содерж. 6 учил. поступить	17367 57	4107 55	3952 83	5970 78	5360 17	6712 10	43480
По проценту на сумму	Сравненіе стараго способа	7	При обезпеченіи отъ округа % былъ.	4,88	12,64	13,19	8,09	9,34	7,08	7,735
		8	При обезпеченіи отъ Епархіи % будетъ	7,735	7,735	7,735	7,735	7,735	7,735	7,735
		9	+больше;—меньше; тотъ же %	+2,85	—4,91	—5,36	—0,36	—1,61	+0,71	—7,735
	на сумму	10	При содержаніи отъ округа поступило	11212	6700	6732	6267	6475	6094	43480
		11	При содержаніи отъ Епархіи поступить	17367 57	4107 55	3952 83	5970 78	5360 17	6712 10	43480
		12	+больше;—меньше;=та же сумма	+6164 57	—2592 25	—2779 17	—0296 22	—1114 83	+0618 10	=43480

Ни доходы, ни расходы училищ не измѣнятся отъ перемѣны способа содержанія училищъ; посему графы 1—5 представляютъ собою повтореніе 8—12 строчекъ первой таблицы; и какъ при старомъ способѣ на содержаніе 6 училищъ было предположено расхода отъ круговъ 43480 руб., такъ и при новомъ способѣ на содержаніе шести мужскихъ училищъ епархія должна собрать тѣ же 43480 руб. При старомъ способѣ вся сумма для мѣстнаго училища собиралась съ одного округа; потому при разности въ величинѣ капитала, было различное $\%$ обложеніе по округамъ; при новомъ порядкѣ сумма будетъ поступать со всей епархіи на всѣ училища вмѣстѣ, и обложеніе будетъ повсюду одинаково; и потому: гдѣ будетъ много капитала, въ томъ округѣ увеличится пропорціонально ему и сумма взноса; и гдѣ будетъ мало капитала, тамъ уменьшится и сумма сбора пропорціонально капиталу (ср. графу 10—11 и выводы изъ нихъ—12). Отсюда можно сдѣлать такіе выводы: 1) для епархіи: а) при прежнемъ порядкѣ училищные округа на содержаніе мѣстныхъ училищ облагались разнообразнымъ процентнымъ сборомъ (отъ 4 $\%$ до 13 $\%$); при новомъ—процентное обложеніе во всѣхъ округахъ, независимо отъ величины капитала въ округахъ, будетъ одно и то же; б) установленіемъ одинаковаго процентнаго обложенія для всѣхъ церквей епархіи уничтожаются существующія теперь преимущества и привилегіи однихъ округовъ и одновременно прекращается двойное или тройное обложеніе на содержаніе училищъ въ другихъ; в) при новомъ способѣ расходъ епархіи остается въ общемъ тотъ же: сколько она платила на содержаніе училищъ при старомъ способѣ чрезъ свои округа, столько же теперь будетъ расходовать, только прямо отъ себя; г) благочинные училищныхъ округовъ вносили свои процентные сборы на содержаніе мѣстнаго училища, въ Правленіе училищъ, а нынѣ будутъ платить въ Духовную Консисторію, а Консисторія разошлетъ по училищамъ каждому слѣдующую на его содержаніе сумму; д) прежде сборъ назывался процентный сборъ на содержаніе N духовнаго

училища; нынѣ онъ будетъ называться „процентный сборъ на содержаніе шести мужскихъ духовныхъ училищъ епархіи“.

II. По отношенію къ училищамъ: а) такъ какъ училищные округа будутъ существовать и при новомъ способѣ содержанія училищъ, то всѣ села округовъ, гдѣ какое было, — въ прежнихъ своихъ округахъ и останутся; число учениковъ по училищамъ гдѣ какое было, — и теперь останется обычное. Потому въ зданіяхъ училища — ничего не потребуется измѣнять, и никакихъ расходовъ или трудовъ новыхъ, лишнихъ, не произойдетъ. Весь привычный порядокъ съ мѣстными его особенностями и интересами остается нетронутымъ.

б) Экономическое положеніе училищъ и зависимость его отъ округа остается вообще прежняя. Сколько давалось по опредѣленію сѣзда средствъ на содержаніе училища при прежнемъ способѣ, столько же дано будетъ по опредѣленію того же сѣзда отъ епархіи и при новомъ способѣ.

в) При старомъ способѣ, совмѣстно съ правленіемъ училища, окружно-училищный сѣздъ разрѣшалъ, какіе постройки необходимо возвести въ слѣд. году, какой ремонтъ произвести по состоянію училищныхъ зданій и экономіи; то же самое будетъ совершаться и при новомъ способѣ.

г) При прежнемъ порядкѣ сѣзды чрезъ ревизіонные комитеты повѣряли правильность веденія училищной экономіи и чрезъ членовъ Правленія участвовали во всѣхъ дѣлахъ училищныхъ Правленій, опредѣляли количество полныхъ и половинныхъ епархіальныхъ стипендій и проч., то же самое будетъ соблюдаться сѣздами и при новомъ способѣ.

д) При прежнемъ способѣ духовенство округовъ съ малымъ капиталомъ тяготилось расходами на содержаніе училищъ, и на этой почвѣ возникали непріятныя отношенія съ училищами, затрудняющія и безъ того сложное и трудное дѣло воспитанія для обѣихъ сторонъ, при новомъ способѣ, духовенство, освобожденное отъ неравномѣрныхъ и непосильныхъ расходовъ по содержанію

училищъ, встанеть въ нормальныя къ училищамъ отношенія ко взаимной пользѣ.

Такъ при новомъ способѣ содержанія—нужды училищъ будутъ удовлетворяться полнѣе, а расходы Епархіи будутъ легче и ровнѣе.

III. По отношенію къ духовенству: а) духовенство останется въ прежнихъ своихъ округахъ и будетъ обучать своихъ дѣтей въ томъ же училищѣ, гдѣ до сего времени оно обучало дѣтей своихъ, и посему всѣ труды его по благоустройству училища и всѣ созданныя ими удобства по училищамъ для ихъ дѣтей и останутся.

б) Какое вліяніе на жизнь училища имѣло духовенство чрезъ окружно-училищныя сѣзды при старомъ способѣ, то же самое вліяніе сохраняетъ оно и при новомъ.

в) При старомъ способѣ дозволялся переходъ ученика изъ своего училища въ чужое съ соблюденіемъ извѣстныхъ, указанныхъ Уставомъ, правилъ, но иноокружные ученики вносили плату за право ученія въ чужомъ училищѣ. Теперь, когда училища будутъ содержаться отъ Епархіи, плата за право ученія съ дѣтей духовенства уничтожится. Основаніемъ для взиманія платы было въ старомъ способѣ стремленіе возвысить мѣстный доходъ, чтобы тѣмъ сократить расходы округа, и тогда ученики предъ училищами были неравны: одни были свои и учились бесплатно, изъ чужого округа—чужіе, и платили опредѣленные взносы; теперь будутъ всѣ ученики свои.

г) При старомъ порядкѣ полное или половинное содержаніе получалось изъ средствъ округовъ и давалось сиротамъ и бѣднымъ ученикамъ только своего округа. Иноокружный ученикъ, нуждаясь въ пособіи, могъ получить казенное содержаніе только изъ своего училища. Полученіе пособія встрѣчало массу затрудненій, въ силу которыхъ ученикъ нерѣдко не получалъ помощи. При новомъ способѣ всѣ ученики предъ училищемъ будутъ равны, и будутъ получать казенное содержаніе въ томъ училищѣ, гдѣ они учатся.

д) При обезпеченіи училищъ отъ округовъ, переходъ села или благочинія изъ округа въ округъ былъ крайне труденъ. Училищный округъ, откуда уходятъ, протестуетъ противъ перехода въ другой округъ, потому что съ уходомъ села или благочинія сокращается капиталъ округа, а чрезъ это повышается процентное на содержаніе училища обложеніе въ округъ. Выходитъ рядъ не-пріятностей, и раздѣленіе въ духовенствѣ. При новомъ способѣ округъ не будетъ протестовать противъ ухода, потому что ничего не теряетъ съ уходомъ села или благочинія изъ своего округа, и ничего не получаетъ отъ перехода къ себѣ сель или благочиній другого округа.

е) При старомъ способѣ были основательныя причины къ переходу — неравномѣрное обложеніе церквей на содержаніе училища. Стремилась изъ округа съ высокимъ обложеніемъ въ округъ съ низкимъ обложеніемъ. При новомъ способѣ вездѣ обложеніе церквей будетъ одинаковое, чѣмъ прекращается самый поводъ къ переходамъ. Такъ, при новомъ способѣ обезпеченія училищъ, духовенство не потерпитъ никакого стѣсненія; обычные его права и порядки сохраняются; но при новомъ способѣ духовенству облегчается возможность и содержать училища, и содержать дѣтей въ училищахъ.

IV.

Обезпеченіе училищъ содержаніемъ отъ Епархіи, мы видѣли, совмѣщаетъ сохраненіе лучшихъ сторонъ прежняго способа съ уничтоженіемъ его недостатковъ. При этихъ условіяхъ, однако, процентное обложеніе капитала церквей Епархіи должно ежегодно колебаться, то повышаясь, то понижаясь, въ зависимости отъ большихъ или меньшихъ нуждъ училищъ. Такое колебаніе процентнаго обложенія при обезпеченіи отъ округовъ ежегодно повторялось по всѣмъ училищнымъ округамъ, было явленіемъ обычнымъ, никому не причиняло никакого вреда. Естественно ожидать, что и Епархія спокойно отнесется къ нему, и примирится съ нимъ.

Однако установленіе опредѣленнаго процентнаго сбора на содержаніе шести училищъ, недвижимаго на нѣсколько лѣтъ, безспорно лучше, потому что этимъ укрощается дѣло и сокращается работа съѣзда по отношенію къ училищамъ. Возможно установить и неподвижное процентное обложеніе, не измѣняя ничего въ указанномъ порядкѣ (глава III), а только дополнивъ его нѣкоторыми деталями. Надобно выяснитъ причины, коими вызывается колебаніе процентнаго обложенія на содержаніе училищъ, и затѣмъ принять мѣры, предупреждающія колебаніе. Расходы училищъ бываютъ обыкновенные или ординарные и временные или экстраординарные. Къ ординарнымъ относятся ежегодные расходы: содержаніе учениковъ столомъ, одеждою, обувью, отопленіе, освѣщеніе и страхованіе зданій; сюда же надобно отнести ежегодную покраску половъ и мебели (краска берегаетъ полы отъ пронашиванія, облегчаетъ ихъ очистку и обусловливаетъ здоровье учениковъ), подбѣлку потолковъ и стѣнъ (въ предупрежденіе развитія заразныхъ микробовъ; сколько сэкономится денегъ на отбѣнѣ окраски и бѣлки, едва ли ихъ хватить въ теченіе года на лѣченіе заболѣвающихъ учениковъ въ больницѣ) и т. п. Другіе расходы экстраординарные бываютъ не каждый годъ, а по мѣрѣ надобности, напр. окраска крышъ, перестилка половъ, заведеніе мебели новаго образца, или пополненіе недостающаго комплекта, или пристройки и т. п. Расходы обыкновенные можно предсказать съ нѣкоторою точностью; расходовъ случайныхъ впередъ опредѣлить невозможно: ежегодно они мѣняются, то возрастаая, то сокращаясь въ своемъ объемѣ.

Расходы случайные опредѣляются Правленіемъ училища по указанію мѣстныхъ училищныхъ нуждъ и разрѣшаются окружно-училищнымъ съѣздомъ. Эти то случайные расходы и вызываютъ значительныя колебанія процентнаго обложенія. Будь въ округѣ запасный капиталъ, расходы случайные могли бы покрываться изъ запаснаго капитала, и обложеніе не подвергалось бы колебаніямъ. Сумма, поступающая на содержаніе женскихъ епархіальныхъ учи-

лицъ, нѣсколько выше той, какая дѣйствительно требовалась. Это дало возможность Вятскому Епархіальному женскому училищу скопить запасный капиталъ, и изъ него покрывать расходы экстраординарные; т. е. разъ установленное обложеніе существуетъ годы, не подвергаясь перемѣнамъ. Подобнымъ образомъ возможно устроить и по отношенію къ содержанію мужскихъ духовныхъ училищъ. Пусть бы комиссія, назначенная Епархіальною властію, или избранная Епархіальнымъ съѣздомъ, сдѣлала вычисленія (по отчетамъ Правленій шести духовныхъ училищъ за послѣдніе пять-шесть лѣтъ), сколько въ среднемъ расходовало каждое училище за годъ, и сколько всѣ вмѣстѣ. За это время, безъ сомнѣнія, были по училищамъ и обыкновенные, и случайные расходы; и вычисленная средняя цифра расхода могла бы быть нормальной цифрою расходовъ и каждаго училища, и всѣхъ вмѣстѣ, на обыкновенные и случайные расходы. Пусть эта сумма, примѣрно, 7,735⁰/₀ съ капитала епархіи остается для покрытія обыкновенныхъ расходовъ; а на покрытіе расходовъ случайныхъ пусть дано будетъ еще 1—2 процента; допустимъ всего было бы 9—10 процентнаго обложенія на содержаніе шести училищъ. Сравнивая расходъ епархіи 4,971⁰/₀ на три учебныхъ заведенія—Семинарію и 2 женскихъ училища—съ 9—9,5⁰/₀ на шесть мужск. духовн. училищъ. можно признать, что расходъ на ихъ содержаніе въ 9—9,5⁰/₀ расходомъ естественнымъ, нормальнымъ. Послѣдствіемъ такой мѣры было бы полное обезпеченіе училищъ въ ихъ обыкновенныхъ и случайныхъ расходахъ и отсюда постоянное и однообразное обложеніе церквей всей епархіи по содержанію училищъ, и вмѣстѣ объединеніе способовъ содержанія въ епархіи всѣхъ ея учебныхъ заведеній, взамѣнъ нынѣшняго разнообразія. Порядокъ дѣла при новомъ способѣ былъ бы такой, или подобный ему.

Установленный Епархіальнымъ Съѣздомъ процентъ этотъ (9—9,5 или какой окажется по вычисленію комиссіи) внесенъ будетъ въ графу „на содержаніе шести мужскихъ духовныхъ

училищъ“ Вѣдомости о суммахъ процентнаго сбора, установленнаго взамѣнъ свѣчнаго дохода, и объявленъ къ свѣдѣнію духовенства. Установленный Епархіальнымъ Съездомъ, процентный сборъ на содержаніе шести училищъ при этихъ условіяхъ останется неизмѣннымъ до тѣхъ поръ, пока не случится какогонибудь особенно-важнаго обстоятельства, касающагося Епархіи (напримѣръ установленный процентъ окажется недостаточенъ). Вмѣсто Епархіальнаго Съезда, всѣ вопросы по содержанію мѣстнаго училища разсмотрятъ мѣстные окружно-училищные съѣзды, и опредѣлятъ сумму, необходимую на содержаніе мѣстнаго своего училища. И прежде Правленія училищъ, представляя смѣту, въ ней подраздѣляли расходы свои на обыкновенные и случайные; то же подраздѣленіе будетъ совершаться и впредь. Только прежде Съѣздъ, опредѣливъ количество необходимой суммы по пунктамъ, въ заключительномъ протоколѣ обозначалъ общую сумму расхода и обычнаго и случайнаго вмѣстѣ, опредѣлялъ и высоту ‰, какимъ этотъ расходъ покроется; нынѣ онъ раздѣлитъ въ протоколѣ сумму на расходы обыкновенные отъ суммы на расходы случайные и пропишетъ ту и другую отдѣльно; и вмѣсто разложенія суммы на капиталъ округа, напишемъ еще двѣ копіи съ послѣдняго протокола, — въ одной — только о суммахъ на расходы обыкновенные, въ другой — только объ ассигнованной имъ суммѣ на расходы случайные. Копіи подписываются депутатами Съезда и вмѣстѣ съ протоколами слѣдуютъ на утвержденіе Епархіальнаго Архіерея. Утвержденные протоколы возвращаются въ Правленіе мѣстнаго училища, а копіи поступаютъ въ Духовную Консисторію, которая при новомъ способѣ обезпеченія училищъ становится центромъ всего дѣла (по указу Св. Синода отъ 4—9 іюня 1900 года, въ коемъ изображена ея задача такъ: Консисторія обязана принимать отъ благочинныхъ причитающійся процентный сборъ на содержаніе мѣстныхъ учебныхъ заведеній, строго наблюдая при этомъ за исправнымъ поступленіемъ такого сбора, и своевременно посылать поступающія т. о. суммы въ подлежащія Правленія духов-

ныхъ учебныхъ заведеній). Установить надобно срокъ, къ которому Съѣзды всѣхъ 6 училищныхъ округовъ должны представить Епархіальному Архіерею свои протоколы. Въ силу этого указа, о.о. благочинные доставятъ собранную въ ихъ округахъ на содержаніе шести мужскихъ духовныхъ училищъ сумму въ Духовную Консисторію (половину къ январю и другую къ іюлю). Въ виду извѣстности духовенству процентнаго обложенія и Правленіямъ училищъ не потребуется ни извѣщать о.о. благочинныхъ своего округа о взносѣ такой то суммы, или такого-то процентнаго обложенія на содержаніе училища, ни получать отъ нихъ суммъ. Т. о. въ Консисторіи получается доходъ на содержаніе 6 училищъ въ опредѣленномъ Епархіальнымъ Съѣздомъ размѣрѣ, высчитанномъ комиссією, и нѣсколько вышемъ противъ средняго расхода 6 училищъ, а расходовать этотъ капиталъ Консисторія будетъ по указанію утвержденныхъ Епархіальнымъ Архіереемъ протоколовъ всѣхъ шести округовъ. Консисторія въ первый годъ отсылаетъ въ каждое училище всю слѣдующую каждому училищу сумму денегъ по обѣимъ копіямъ, а остатокъ зачисляетъ запаснымъ капиталомъ на будущій годъ. Въ слѣдующіе годы Консисторія будетъ посылать въ училища испрашиваемую сумму изъ поступающей съ Епархіи въ этомъ годѣ на содержаніе училищъ, а на случайные расходы беретъ, если нужно, и запасный капиталъ. Сколько остается къ концу года капитала въ обѣихъ суммахъ, все это зачисляется опять въ запасный капиталъ. Если требованіе на случайные расходы превыситъ въ первый, или слѣдующіе годы, сумму запаснаго капитала, то Консисторія представитъ о семъ на благоусмотрѣніе Владыки. Владыка, зная хорошо положеніе дѣлъ въ каждомъ училищѣ, своею властію разрѣшитъ, куда и сколько направить денегъ. Израсходованный т. о. капиталъ каждый разъ будетъ вновь образовываться отъ остатковъ суммы на содержаніе училища въ этомъ и слѣдующихъ годахъ; и примѣръ Вятскаго Епархіальнаго училища свидѣтельствуетъ, что образованіе капитала возможно, при желаніи.

То или другое Правленіе училища, при этомъ (если запасный капиталъ не позволилъ полностью удовлетворить требованія на него), или совсѣмъ не получить, или получить не всю ассигнованную на случайные расходы сумму (всегда всю сумму получить на обыкновенные расходы). Въ этомъ случаѣ Правленіе училища разсудить, какъ поступить—исполнить ли только часть работы, пропорціонально полученной суммѣ, или отложить всю работу, или созвать экстренный съѣздъ для изысканія необходимыхъ средствъ. Правленіе училища по наличности мѣстныхъ условій и интересовъ усмотритъ, какъ именно поступить ему. Созванный экстренный съѣздъ, видя неотложную нужду и недостатокъ средствъ запаснаго капитала въ епархіи, обложить дополнительнымъ процентнымъ сборомъ капиталъ своего округа. И это будетъ единственный случай, когда въ томъ или другомъ училищномъ округѣ на одинъ годъ будетъ собранъ по старому способу (т. е. чрезъ обложеніе капитала округа) тотъ или другой процентъ, въ дополненіе къ установленному епархіею. Со временемъ крупныхъ случайныхъ расходовъ не будетъ, потому что училища обстроятся должнымъ образомъ; тогда запасный капиталъ будетъ возрастать быстрѣе, и настанетъ наконецъ время, когда епархія будетъ обеспечивать содержаніе училищъ только въ обыкновенныхъ расходахъ, потому что случайные будутъ покрываться уже изъ запаснаго капитала, безъ разстройствъ его; тогда процентное обложеніе будетъ понижено до размѣровъ, указываемыхъ опытомъ.

Журналь № 19

засѣданій вечерняго 27 и утренняго 28 августа 1910 г.

1) Заслушали резолюціи и замѣтки Его Преосвященства на журналахъ Съѣзда №№ 3—5, 7—10 и на отдѣльныхъ къ журналамъ мнѣніяхъ.

ПОСТАНОВИЛИ: резолюціи и замѣтки Его Преосвященства принять къ свѣдѣнію и исполненію.

2) По докладамъ Комиссіи свѣчнаго завода заслушано предложеніе объ участіи каждой церкви въ прибыляхъ завода пропорціонально количеству купленныхъ свѣчъ.

Въ теченіе многихъ лѣтъ, Епархіальное Начальство и духовенство озабочены были тѣмъ, чтобы церкви покупали всѣ свѣчи изъ епархіальныхъ складовъ, предпринимались разныя мѣры для этого, но онѣ не дали ощутительныхъ результатовъ. Можно надѣяться, что предлагаемая Комиссіей и заводомъ мѣра заинтересуетъ церковныхъ старостъ и причты, побудитъ ихъ покупать большее количество свѣчъ, чтобы получать большую скидку съ расхода на епархіальныя нужды. Но Съѣздъ не считаетъ эту мѣру окончательною, позволяющею успокоиться и не думать о будущемъ. Можетъ быть найдутся лица, которыя все таки будутъ покупать свѣчи на сторонѣ, желая сохранить въ церковной казнѣ 3—4 рубля. Поэтому необходимо снова собрать отъ причтовъ и складовъ свѣчнаго завода свѣдѣнія о покупкѣ и продажѣ свѣчъ за время съ 1 октября 1909 года по 1 октября 1910 года, поручить ихъ разработать предсѣздной комиссіи, которая представитъ свой докладъ Съѣзду 1911 года.

ПОСТАНОВИЛИ: 1) предоставить право участія церквей въ прибыляхъ свѣчнаго завода пропорціонально покупкѣ свѣчъ съ 1911 года на основаніи свѣдѣній о свѣчахъ за время съ 1 октября 1909 года по 1 октября 1910 года и 2) обязать

причты епархіи и свѣчной заводъ представить къ 1-му апрѣля 1911 года въ предсѣздную комиссію свѣдѣнія о количествѣ купленныхъ и проданныхъ для нихъ (заводомъ) свѣчь. Причтами свѣдѣнія представляются по особой печатной вѣдомости съ графами: количество душъ об. пола, съ раздѣленіемъ по именному составу, валовая доходность церкви, количество купленныхъ свѣчь, число фунтовъ, падающихъ на 100 душъ об. пола, мнѣніе благочинническаго собранія. Предсѣздная комиссія представить свое заключеніе Епархіальному Съѣзду 1911 года.

3) Слушали докладъ Правленія свѣчного завода о долгѣ за церквами, имѣющими у себя электрическое освѣщеніе. По справкѣ оказалось, что по указу Вятской Духовной Консисторіи отъ 11 октября 1904 года за № 14735 и резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, каждая церковь соборная, приходская и монастырская, имѣющая у себя электрическое освѣщеніе, должна уплачивать по одному рублю за каждую лампочку внутри церкви.

ПОСТАНОВИЛИ: просить о.о. благочинныхъ представить въ Правленіе свѣчного завода точныя свѣдѣнія о имѣющихся въ церквахъ лампочкахъ, замѣняющихъ свѣчи, и неукоснительно взыскивать рублевый сборъ.

4) Слушали редакцію журналовъ вечерняго засѣданія 25 и утренняго 26 августа.

ПОСТАНОВИЛИ: редакцію принять.

5) Продолжали обсужденіе вопроса объ открытіи мелочной торговли свѣчами въ городахъ: Сарапулѣ, Елабугѣ и Слободскомъ. Изъ преній выяснилось, что въ городѣ Слободскомъ нѣтъ особенной нужды открывать мелочную торговлю, а ощущается нужда въ Елабугѣ въ противовѣсь мелочной торговлѣ женскаго монастыря, каковая торговля несомнѣнна и въ г. Сарапулѣ, какъ противовѣсь торговлѣ частнымъ заводомъ Пересторонина.

Съѣздъ большинствомъ **ПОСТАНОВИЛЪ:** открыть на одинъ годъ въ видѣ опыта при Сарапульскомъ и Елабужскомъ свѣчныхъ

складахъ ежедневную мелочную торговлю свѣчами за исключеніемъ тѣхъ дней, въ какіе торговля не производится по общимъ основаніямъ о торговлѣ. Торговля должна вестись въ Елабугѣ изъ существующаго склада, а въ Сарапулѣ изъ отдѣльной лавочки, для чего просить причтъ и старосту Вознесенскаго собора уступить одну изъ принадлежащихъ собору лавокъ. Въ вознагражденіе за торговлю дать смотрителю склада $2\frac{1}{2}$ к. съ вырученнаго рубля, а смотрителю Елабужскаго склада 2 коп., предоставивъ и право подъ своею отвѣтственностію и за свой счетъ нанимать приказчика.

6) Слушали докладъ Правленія свѣчного завода о необходимости устройства новаго свѣчного завода и при немъ воскобѣлильни или же о переустройствѣ стараго.

Въ этомъ докладѣ говорится, что заводъ свѣчной при настоящихъ условіяхъ можетъ выработать не болѣе десяти тысячъ пудовъ свѣчъ. Въ томъ случаѣ, когда церкви будутъ нуждаться въ большемъ количествѣ свѣчъ, а этого слѣдуетъ ожидать при введеніи нормировки покупки свѣчъ каждою церковію, заводъ не будетъ удовлетворять требованія церквей. Поэтому настоящему Съезду слѣдуетъ принять мѣры, которыя дали бы заводу возможность увеличить производство свѣчъ. Такими мѣрами являются или расширеніе существующаго завода, или же устройство новаго. Последняя мѣра является болѣе желательною потому, что она дастъ возможность при заводѣ же устроить и воскобѣлильню, а это удешевитъ производство свѣчъ, такъ какъ избавитъ отъ излишнихъ расходовъ на перевозку матеріаловъ изъ завода на воскобѣлильню и обратно, на наемъ отдѣльнаго караульщика и прочее. Къ тому же побуждаетъ и то обстоятельство, что въ настоящее время воскобѣлильня находится вблизи полотна желѣзной дороги, отъ чего паровозный дымъ садится на воскъ, загрязняетъ его и такимъ образомъ ухудшаетъ качество свѣчъ.

По поводу этого доклада было высказано, что прежде чѣмъ приступать къ устройству новаго завода или переустройству стараго, слѣдовало бы ознакомиться съ современной техникой произ-

водства свѣчъ и съ новыми болѣе усовершенствованными способами бѣленія воска, напр. чрезъ обмѣнъ мнѣній и знаній на Всероссийскомъ Сѣздѣ представителей свѣчныхъ заводовъ. Къ тому же докладъ о переустройствѣ завода явился совершенно неожиданнымъ, детально неразработаннымъ.

Въ виду этого Сѣздъ единогласно ПОСТАНОВИЛЪ: а) просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Филарета возбудить предъ Святѣйшимъ Синодомъ ходатайство о созывѣ дѣятелей всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ для совмѣстнаго обсужденія свѣчного дѣла въ цѣляхъ выработать болѣе совершенный способъ выдѣлки свѣчъ и удешевить производство ихъ.

б) Поручить Правленію свѣчного завода къ слѣдующему Епархіальному Сѣзду представить детально разработанными два проекта: одинъ—о расширеніи существующаго завода, а другой—объ устройствѣ новаго, примѣнить къ нему машинный способъ выдѣлки свѣчъ и болѣе совершенный, чѣмъ въ настоящее время, способъ бѣленія воска. При этомъ должно быть представлено мнѣвіе Правленія завода о томъ, можно ли затратить на переустройство свѣчного завода часть запаснаго капитала и не отзовется ли это тяжело на операціяхъ завода.

7) Сѣздъ 1909 года постановленіемъ своимъ (журналь № 30 веч. зас. 1 сент.) утвердилъ конфискацію недоброкачественнаго огара за уплатою за него по 6 руб. за пудъ. Настоящій Сѣздъ находитъ подобную конфискацію огара—юридически незаконной, конфисковать можно только по суду, а потому ПОСТАНОВИЛЪ: конфискацію огара отмѣнить, смотрителей складовъ обязать недоброкачественный огаръ совершенно не принимать, на огаръ же заводскихъ свѣчей оставить существующую цѣну—24 р. для крупнаго и 20 р. для мелкаго.

8) Слушали заявленія нѣкоторыхъ депутатовъ о томъ, что свѣчной заводъ продаетъ дорого кадильный уголь, имѣетъ ладонъ низкаго сорта, издающій плохой запахъ и мелкій, о желательности имѣть въ продажѣ вѣнчальные свѣчи съ украшеніями.

ПОСТАНОВИЛИ: уголь продавать по 1^{1/2} коп. кружокъ, дешевый сортъ ладона не держать, а на тотъ ладонъ, который продавался по 18 руб. пудъ, понизить цѣну до 16 руб. Свѣчь же вѣнчалныхъ съ украшеніями не имѣть, такъ какъ таковыя изъ чистаго воска будутъ дороги, а не восковыя свѣчи имѣть въ заводѣ не желательно.

9) Обсуждали вопросъ о томъ, сколько брать изъ доходовъ свѣчного завода на общепархіальныя нужды:

ПОСТАНОВИЛИ: опредѣленную Съѣздомъ 1909 года норму 5 руб. 50 коп. съ пуда оставить на 3 г. съ тѣмъ, чтобы выше исключенной по этой нормѣ суммы никакое учрежденіе съ завода не брало; если же встрѣтится неотложная нужда, то суммы эти брать заимообразно и будущій Епархіальный Съѣздъ ихъ долженъ возмѣстить.

10) Слушали заявленіе одного депутата о томъ, должны ли домовыя церкви и церкви духовно-учебныхъ заведеній брать все необходимое для богослуженія въ свѣчномъ заводѣ наравнѣ съ прочими церквами епархіи.

ПОСТАНОВИЛИ: признать обязательными для домовыхъ церквей свѣчи, а для церквей духовно-учебныхъ заведеній и все необходимое для богослуженій, какъ-то: елей, вино и проч. покупать у свѣчного завода.

11) Заслушали докладъ свѣчного завода о томъ, что въ вѣкоторыхъ церквахъ епархіи долги свѣчному заводу принимаютъ хроническій характеръ и нерѣдко достигаютъ большой суммы. Церкви эти слѣдующія:

- | | | |
|----|----------------------------------------|--------------|
| 1) | Срѣтенская | 170 р. 98 к. |
| 2) | Церковь Вятскихъ арестантскихъ ротъ . | 132 р. 75 к. |
| 3) | Верхлыпская, Глазовскаго уѣзда | 10 р. 20 к. |
| 4) | Церковь села Сады | 102 р. — к. |
| 5) | „ „ Зюздино-Афанасьевскаго | 136 р. 7 к. |
| 6) | „ „ Кленовицы, Орлов. у. | 28 р. 20 к. |
| 7) | „ „ Кая, Слоб. у. | 189 р. 69 к. |

8)	Церковь села	Низева, Слоб. у.	28 р. 62 к.
9)	„ „	Мелянды, Урж. у.	10 р. 25 к.
10)	„ „	Кибьи, Малмыж. у.	54 р. 47 к.
11)	„ „	Жирнова, Малм. у.	171 р. 10 к.
12)	„ „	Паски, Малм. у.	72 р. 50 к.
13)	„ „	Лозы, Сарап. у.	31 р. 5 к.
14)	Единоувѣрческая	Кузнецовская	34 р. 36 к.
15)	Сосвоггорская		60 р. 15 к.

ПОСТАНОВИЛИ: по церквамъ сель Верхлыша и единоувѣрческой Кузнецовской долгиснять со счетовъ: въ первой—въ виду того, что церковь означенный долгъ передала свящ. Люстрицкому, что видно изъ расписки послѣдняго въ приходо-расходной книгѣ, а во второй—въ виду того, что она—приписная къ церкви с. Нестина; по церкви с. Паски половину долга сложить, въ виду крайней бѣдности этой церкви, а вторую половину разложить на церкви благочинническаго округа по усмотрѣнiю его; по церкви села Кленовицы поручить Правленiю завода разобраться въ исторiи этого долга и потомъ взыскать. Долги остальныхъ церквей, упомянутыхъ въ докладѣ, обязать Управленiе завода взыскать чрезъ благочинныхъ, а въ случаѣ крайности чрезъ Консисторiю. При этомъ высказывается общее пожеланiе, чтобы смотрители складовъ долги за церквами не затягивали, а принимали бы указанная мѣры къ своевременному взысканiю.

12) Слушали заявленiе причта села Сюмсей, Малмыжскаго уѣзда, объ устройствѣ въ ихъ сель свѣчного склада для продажи какъ въ ближайшiя православныя церкви, такъ и для старообрядцевъ, требующихъ свѣчи особой выдѣлки изъ желтаго воска.

При обсужденiи оказалось, что старообрядцы пользуются свѣчей своего издѣлiя, заводской же свѣчей пользуются въ очень рѣдкихъ случаяхъ, что для церквей православныхъ болѣе центральнымъ мѣстомъ являются села Водзимонье и Новый Мултань, гдѣ склады уже имѣются, а поэтому ПОСТАНОВИЛИ: заявленiе причта села Сюмсей оставить безъ послѣдствiя.

На семь резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета послѣдовала такая: „1910 г. 2 сент. Утверждается“.

Въ Вятскій Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ

Комисіи по разсмотрѣнію предложеній Правленія Свѣчнаго завода

Д О К Л А Д Ъ.

Епархіальный Съѣздъ 1909 года въ утреннемъ засѣданіи 1 сентября, заслушавъ доклады: Правленія Свѣчнаго завода о продажѣ свѣчъ и Комисіи, имѣвшей порученіе разсмотрѣть этотъ вопросъ, пришелъ къ заключенію, что необходимо имѣть точныя свѣдѣнія о томъ, всѣ ли церкви дѣйствительно покупаютъ свѣчи въ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ; если не всѣ, то какъ достигнуть того, чтобы ни одной чужой свѣчи не теплилось предъ св. иконами, ни одинъ староста или батюшка не помыслилъ купить даже фунта свѣчъ гдѣ нибудь на сторонѣ, кромѣ своего Епархіальнаго завода. Съ этою цѣлью Епархіальный Съѣздъ, съ утвержденія Его Преосвященства, обязалъ церковные причты представить Епархіальному Съѣзду 1910 года по особой вѣдомости свѣдѣнія о количествѣ купленныхъ за трехлѣтіе свѣчъ съ другими дополнительными данными и—свѣчной заводъ о количествѣ проданныхъ свѣчъ каждой церкви за тотъ же періодъ времени.

Полученный матеріалъ поступилъ въ распоряженіе Комисіи по дѣламъ свѣчнаго завода текущей сессіи Съѣзда, которая и приступила къ разработкѣ его съ большимъ интересомъ. Но на первыхъ порахъ пришлось разочароваться: матеріалъ оказался мало пригоднымъ, на основаніи его нельзя было притти къ той цѣли, для какой онъ собранъ. Такъ, во 1-хъ, — восемь благочинническихъ округовъ: 1-й Глазовскій, 2 Нолинскій, 2-й Орловскій,

городской, 2-й, 3-й и 4-й округа Уржумскаго уѣзда и 4-й округ Яранскаго уѣзда не предстали никакихъ свѣдѣній. Во 2-хъ, отношеніе благочинническихъ собраній къ провѣркѣ вѣдомостей весьма разнообразно: одни внимательно отнеслись къ дѣлу, напри- мѣръ: если свѣдѣнія о количествѣ купленныхъ свѣчъ вызывали сомнѣнія, они въ особой графѣ отмѣчали: „мало“, „очень мало“, „запись сомнительна“, „не все записывается“ и т. д.; другія пря- мо вдвое или даже въ два съ половиной раза увеличивали коли- чество свѣчъ, причитающееся на 100 душъ, напри- мѣръ: вмѣсто 4 ф. писали 7, 8 и болѣе фунтовъ, или заносили въ графу мнѣній: „правильно“, „вѣрно“, а въкоторыя собранія смотрѣли на провѣрку вѣдомостей, должно быть, какъ на дѣло никчемное или на такое, гдѣ правду сказывать не слѣдуетъ, и въ графѣ мнѣній оставляли пустое мѣсто. Въ 3-хъ, если обратиться въ отдѣльности къ вѣдомостямъ нѣкоторыхъ сель, то встрѣтимъ по- ражающія цифры.

Вотъ село, въ которомъ куплено въ 1-й годъ на 100 душъ $\frac{3}{4}$ фун., во 2-й г. $\frac{5}{8}$, въ 3-й годъ 0,6 ф.; вотъ села, гдѣ покупается $2\frac{1}{2}$, 3, 4, $4\frac{1}{4}$, $4\frac{1}{2}$ ф., а то еще село—причтъ показываетъ 50 ф. на 100 душъ, благочинническимъ собраніемъ исправлено на 18 фун.

Кромѣ вѣдомостей отъ причтовъ епархіи комиссія имѣла свѣ- дѣнія о продажѣ свѣчъ каждой церкви Свѣчнымъ заводомъ. Свѣдѣнія тоже неполныя, по нѣкоторымъ складамъ даны за три, по другимъ за одинъ, за два года. Свѣдѣнія эти имѣютъ, такъ сказать, сравнительную цѣнность, при сопоставленіи ихъ съ вѣ- домостями причтовъ, благочиній и уѣздовъ. Начинаемъ сравненія по Котельническому уѣзду: средняя сумма за трехлѣтіе по вѣдо- мостямъ причтовъ 700 п. 28 ф., по свѣдѣніямъ завода 891 п. 5 ф., разность 190 п. 17 ф.; по Слободскому уѣзду по дан- нымъ причтовъ 526 п. $3\frac{1}{2}$ ф., по даннымъ завода—625 п. 38 ф., разность 99 п. $34\frac{1}{2}$ ф.; по Сарапульскому уѣзду 917 п.—1227 п. 37 ф., разность 310 п. 17 ф.; по Глазов-

скому уѣзду безъ 1-го округа по свѣдѣніямъ причтовъ 702 п. 25 ф., по свѣдѣніямъ завода—662 п. 10 ф., разность 40 п. 15 ф., но уже другого характера, т. е. въ первыхъ трехъ случаяхъ запись заводская превышаетъ причтовую, въ послѣднемъ наоборотъ—причтовая превышаетъ заводскую.

Продолжимъ сравненія по благочинническимъ округамъ: по благочинію г. Котельнича значитъ 76 п. 4 ф., по свѣдѣніямъ завода 148 п. 27 ф., разность въ 72 п. 23 ф., почти вдвое; по благочинію г. Яранска 148 п. 9 ф., по заводской вѣдомости 194 п. 18 ф., разность 46 п. 9 ф.; по 1-му округу Яранскаго уѣзда 73 п. 16 ф., по даннымъ завода 112 п. 15 ф., разность 38 п. 39 ф. Возьмемъ наконецъ села: Средне-Ивкино Орловскаго уѣзда по даннымъ причта за трехлѣтіе 59 п. 10 ф., по даннымъ завода 1-й годъ 1 п. 30 ф., 2-й г. 18 п. 28 ф., 3-й г. 21 п. 22 ф.—41 п. 37 ф.,—разность 17 п. 13 ф., с. Великая Рѣка—по даннымъ завода 1-й годъ 20 ф., 2-й г. 0,0, 3-й г. 18 п. 8 ф., вѣдомость причтомъ не представлена (какъ и всѣмъ округомъ); с. Студеново Яранскаго уѣзда—по вѣдомости причта 1 годъ—1 п. 20 ф., 2 г. 3 п. 10 ф., 3-й г. 1 п. 30 ф., по вѣдомости завода куплено только за одинъ послѣдній годъ 5 п. 20 ф.; с. Старая Рудка—по свѣдѣніямъ причта въ 1-й годъ 2 п. 30 ф., 2-й годъ 3 п. 20 ф. и 3 годъ 6 п., по свѣдѣніямъ завода продано церкви только 2 п. 20 ф. и тоже только за послѣдній годъ; Яранскій мужской монастырь купилъ въ 1 годъ 10 п. 24³/₄ ф., во 2-й годъ 7 п. 2³/₈ ф., въ 3-й годъ 5 п. 24 ф., монастырь регрессируетъ въ покупкѣ свѣчей. Спасскій соборъ города Вятки въ 1908—9 г.г. взялъ для нуждъ храма и похода только 20 п., а огара сдано 9 п. 3¹/₂ ф.

Итакъ, во первыхъ, документы, разсмотрѣнные Комиссіей, неполны, неправильны, не заслуживаютъ никакого довѣрія и потому на основаніи ихъ нельзя дѣлать никакихъ опредѣленныхъ выводовъ, напримѣръ указать по уѣзду, благочинію и селу минимальное количество свѣчъ, которое они должны купить. По этимъ

даннымъ средняя цифра свѣчъ на 100 душъ будетъ не болѣе 7—8 фунтовъ; между тѣмъ, чтобы повысить расходъ свѣчъ по епархіи, судя по докладу Комиссіи прошлагодняго Епархіального Съѣзда, нужно установить норму на 100 душъ: въ приходахъ съ русскимъ населеніемъ — 12 ф., вотскимъ и пермяцкимъ — 11 ф., черемисскимъ и бесермянскимъ — 10 ф.

Во вторыхъ свѣдѣнія убѣждаютъ, что записи въ приходо-расходныхъ книгахъ многихъ сель и уѣздовъ, исключая, кажется, Малмыжскаго и нѣкоторыхъ округовъ и сель другихъ уѣздовъ, ведутся неправильно, т. е. свѣчи покупаются въ свѣчныхъ складахъ, но не записываются, есть церкви, которыя покупаютъ свѣчи на сторонѣ, доказательствомъ чего является нечистый огарь, продолжающій и нынѣ поступать въ заводъ изъ складовъ. Есть и факты, подтверждающіе послѣднее положеніе: такъ г. Мельниковъ подалъ жалобу Его Преосвященству, обвиняя церковнаго старосту Срѣтенской церкви г. Слободского въ покупкѣ свѣчъ на сторонѣ, Пантелеимоновская церковь г. Елабуги покупаетъ свѣчи въ Елабужскомъ женскомъ монастырѣ; Филейскій монастырь отдаетъ выдѣлку свѣчъ въ Слободской женскій монастырь, такъ въ 1905 г. за выдѣлку свѣчъ 8 п. 24 ф. уплатилъ 43 руб.

Выводы Комиссіи лишній разъ убѣждаютъ, что дѣло купли и продажи свѣчей Епархіального свѣчного завода необходимо упорядочить. Но такъ какъ въ настоящее время сдѣлать этого нельзя на основаніи какихъ либо данныхъ, то Комиссія, пользуясь мыслию, высказанною въ одномъ изъ №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущей годъ, предлагаетъ вниманію Съѣзда слѣдующее: чистую прибыль свѣчного завода слѣдуетъ распределять по церквамъ епархіи пропорціонально количеству купленныхъ въ заводѣ свѣчъ. Разверстка можетъ быть сдѣлана такъ: изъ общей суммы расхода на нужды епархіи вычитается та сумма прибыли, которую даетъ заводъ, и распределяется Епархіальнымъ Съѣздомъ по уѣздамъ или по благочиніямъ на основаніи заводскихъ свѣдѣній (по крайней мѣрѣ 1910 года); благочинническія собранія дѣлятъ при-

быль по селамъ, руководясь уже данными своихъ приходо-расходныхъ книгъ, такъ какъ у нихъ не будетъ свѣдѣній изъ свѣчныхъ складовъ. При чемъ, нужно добавить, что такъ какъ въ свѣчныхъ складахъ покупаютъ свѣчи монастыри, хотя немного, „жертвователи“, домовыя церкви, то прибыль на каждый купленный церковный пудъ свѣчей будетъ не 5 р. 50 к., а можетъ быть 6 и болѣе рублей. Весьма возможно, что высказанная мѣра покажется очень мягкой, скажутъ: все-таки церкви выгоднѣе покупать свѣчи на сторонѣ. Конечно — правда, все можетъ случиться, поэтому, вполне сочувствуя строгимъ ревнителямъ правды и порядка, Комиссія предлагаетъ Съѣзду сдѣлать попытку еще разъ собрать свѣдѣнія о количествѣ свѣчъ, купленныхъ церквами. Порядокъ и форма представленія свѣдѣній слѣдующіе: обязать причты сель представить чрезъ благочинныхъ къ 1 апрѣля 1911 года свѣдѣнія за 1910 гражданскій годъ по графамъ: о количествѣ племенного состава прихожанъ обоего пола, о валовой доходности, о количествѣ купленныхъ свѣчъ и проданныхъ огарковъ, о числѣ фунтовъ, падающихъ на 100 душъ, съ мнѣніемъ благочинническихъ собраній; за тотъ же періодъ, къ тому же времени представить свѣдѣнія по каждому селу въ свѣчной заводъ; избрать настоящимъ Съѣздомъ особую комиссію, которая разработаетъ матеріалы и укажетъ норму свѣчъ, которую должна купить каждая церковь; свою работу комиссія представить въ Епархіальный Съѣздъ 1911 года.

Въ заключеніе доклада Комиссія извиняется предъ Епархіальнымъ Съѣздомъ въ томъ, что она не могла выполнить задачу, данную ей прошлогоднимъ и нынѣшнимъ Епархіальными Съѣздами, но, по ея глубокому убѣжденію, задача не выполнима на основаніи тѣхъ сомнительныхъ документовъ, которые были въ ея распоряженіи.

Подлинный докладъ подписали: священникъ Михаилъ Тукмачевъ, священникъ Аркадій Пасынковъ, церковный староста Андрей Селезневъ, церковный староста Л. П. Г. Василій Зарницынъ.

Журналь № 20

днегого засѣданія 29 августа 1910 года.

1) Слушали телеграмму попечительницы Стахѣвскаго епархіального женскаго училища Глафиры Θεодоровны Стахѣвой такуюю: „сердечно благодарю Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старость за всегдашнее ко мнѣ вниманіе и добрыя пожеланія“.

ПОСТАНОВИЛИ: принять къ свѣдѣнію.

2) Заслушали телеграмму на имя о. депутата священника Николая Евтропова о вызовѣ его повѣреннымъ въ Казанскую Судебную Палату по дѣлу о церковно-причтовой землѣ.

ПОСТАНОВИЛИ: въ виду важности судебного процесса освободить священника Николая Евтропова отъ засѣданій Съѣзда.

3) Заслушали редакціи журналовъ вечерняго засѣданія 26 августа и утренняго засѣданія 27 августа.

ПОСТАНОВИЛИ: принять редакціи обоихъ журналовъ.

4) Слушали докладъ комиссіи по разсмотрѣнію вопросовъ по свѣчному заводу объ ознаменованіи двадцатипятилѣтія свѣчного завода.

По обсужденіи этого доклада **ПОСТАНОВИЛИ:** 1) торжественно совершить панихиду по усопшимъ дѣятелямъ Вятскаго свѣчного завода въ день юбилея и молебенъ о здравіи настоящихъ дѣятелей его, 2) поручить Правленію завода составить историческую записку о Вятскомъ свѣчномъ заводѣ, 3) представить вниманію Епархіальнаго Начальства о. Предсѣдателя Правленія свѣчного завода, священника Іоанна Вершинина, въ виду его служенія въ заводѣ съ самаго открытія послѣдняго, и 4) учредить шесть стипендій изъ прибылей свѣчного завода при Епархіальныхъ женскихъ училищахъ Вятскомъ и Елабужскомъ

*Съ обязательствомъ для пользующихся
Семинаріи стипендіями поступленія
слъ выхода изъ Семинаріи на священ-
-церковно-служительскія должности;
противномъ случаѣ они должны воз-*

и при Духовной Семинаріи по двѣ стипендіи въ каждомъ, изъ коихъ одну для сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей духовенства, а другую для таковыхъ же — крестьян-

скаго сословія. На всѣ стипендіи ассигновать 650 руб. со дня двадцатипятилѣтняго юбилея свѣчнаго завода.

срратить правленію завода деньги, ассигнованныя на стипендіи". Е. Филипповъ.

5) Слушали предложеніе комиссіи по разсмотрѣнію докладовъ Вятскаго Епархіального свѣчнаго завода увеличить помощнику смотрителя свѣчнаго завода—священнику Н. Кочкину жалованье квартирнымъ пособіемъ въ 300 руб. въ годъ въ виду того, что пособіе ему въ этомъ размѣрѣ назначено было Съѣздомъ духовенства 1909 года, но Его Преосвященствомъ не было утверждено это постановленіе Съѣзда.

Принимая во вниманіе усердіе священника Н. Кочкина по возложенной на него обязанности и его труды на пользу завода, выразившіеся въ его поѣздкахъ по ревизіи свѣчныхъ складовъ епархіи, также поѣздки въ заводы другихъ епархій для ознакомленія съ дѣлопроизводствомъ и улучшенія финансовой части завода, также и то, что о. Кочкинъ не имѣетъ никакихъ другихъ постороннихъ занятій съ вознагражденіемъ, а всецѣло преданъ интересамъ завода и, наконецъ, и то, что съ открытіемъ при свѣчномъ заводѣ комиссіонной продажи утвари и парчи, также продажи церковнаго вина трудъ о. Кочкина весьма увеличится, большинствомъ противъ 12 ПОСТАНОВИЛИ: дать лично священнику Н. Кочкину, не въ примѣръ прочимъ, квартирное пособіе, въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ, съ 1 октября 1910 года, чтобы удержать его на этомъ мѣстѣ, какъ трудоспособнаго, энергичнаго дѣятеля.

6) Слушали словесное зъявленіе финансовой комиссіи о томъ, что изъ разсмотрѣнія смѣты 1908 г. видно, что ассигновка въ 150 руб. за чтеніе диктовокъ преподавателямъ русскаго языка включена въ общую смѣту расхода по Вятскому Епархіальному училищу, а потому вопросъ объ ассигнованіи просимыхъ Совѣтомъ училища на этотъ предметъ 300 р. отпадаетъ.

ПОСТАНОВИЛИ: просимую Совѣтомъ училищу ассигновку 300 руб. за чтеніе диктовокъ преподавателямъ русскаго языка отклонить.

7) Слушали прошенія родителей 12 дѣвочекъ, не принятыхъ въ училище сверхъ комплекта съ таковою резолюціей Его Пресвященства:

«1910 г. 28 августа. Разрѣшается разсмотрѣть прилагаемое прошеніе, но при этомъ нужно имѣть въ виду, что мною не будетъ возбуждено ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ о принятіи воспитанницъ сверхъ комплекта. Предложить имъ поступить въ Елабужское духовное училище. Е. Ф.»

О. Предсѣдатель Вятскаго Епархіальнаго училища Корсаковскій³ заявилъ, что подобное грустное явленіе—отказъ въ приѣмъ дѣвочкамъ, выдержавшимъ экзамень, будетъ повторяться и на будущее время, если не будетъ открыто 3 отдѣленіе 1 класса Вятскаго епархіальнаго училища. Открытіе третьяго отдѣленія вопросъ, конечно, страшный для епархіи, въ виду того, что оно потребуетъ новыхъ значительныхъ расходовъ, но церковные старосты, какъ довѣренныя народа, отнесутся сочувственно къ открытію этого отдѣленія, если оно будетъ всесловное, т. е. всѣ учащіяся въ немъ, какъ дѣти духовенства, такъ и дѣти другихъ сословій будутъ уравнины въ правахъ по взносамъ за содержаніе.

На это возразили, что 3-е отдѣленіе 1 класса при Вятскомъ епархіальномъ училищѣ открытъ въ скоромъ времени нѣтъ никакой возможности, за неимѣніемъ средствъ, потому единственнымъ благопріятнымъ выходомъ для означенныхъ 12 дѣвочекъ является помѣщеніе ихъ въ Стахѣвскомъ женскомъ училищѣ. Нѣкоторые выражали, что будетъ съ тѣми дѣвочками, которымъ уже исполнилось 12 лѣтъ, если вакансій въ Елабужскомъ училищѣ не окажется; ужели имъ навсегда закрыта будетъ дорога къ образованію, такъ какъ дѣтямъ свыше 12 лѣтъ въ приѣмъ въ епархіальныя училища отказывается. Это недоумѣніе предсѣдатель совѣта училища о. Корсаковскій разъяснилъ, что двумя послѣдними циркулярными указами Святѣйшаго Синода никакой максимальной нормы годовъ для поступленія въ 1 классъ епархіальныхъ женскихъ училищъ не указано, поэтому нынѣ была принята въ

училище, съ разрѣшенія Его Преосвященства, дѣвочка 12 лѣтъ и 7 мѣсяцевъ. Затѣмъ о. Корсаковскій говорилъ, что въ случаѣ принятія означенныхъ 12 дѣвочекъ въ Елабужское училище, онѣ будутъ питать надежду, что ихъ переведутъ въ Вятское епархіальное женское училище, а сироты и дѣти бѣдныхъ родителей будутъ также надѣяться, что онѣ будутъ приняты на казенное содержаніе въ Вятскомъ училищѣ, между тѣмъ вакансій въ послѣднемъ можетъ и не оказаться и въ Елабужскомъ училищѣ онѣ не будутъ приняты на казенное содержаніе, какъ не принадлежащія къ этому округу, такъ что, быть можетъ, по своей бѣдности, онѣ вынуждены будутъ оставить училище.

На это возражали, что по примѣру духовныхъ мужскихъ училищъ Совѣтъ Вятскаго епархіальнаго женскаго училища долженъ будетъ выслать Совѣту Стахѣвскаго епархіальнаго училища на содержаніе сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей, принадлежащихъ Вятскому округу.

Другіе говорили, что Совѣтъ Стахѣвскаго епархіальнаго училища долженъ принимать на казенное содержаніе сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей безъ различія, къ какому округу онѣ принадлежатъ—Вятскому или Елабужскому.

ПОСТАНОВИЛИ: 1) послать въ Совѣтъ Стахѣвскаго епархіальнаго училища таковую телеграмму: „Елабуга. Совѣту Стахѣвскаго училища. Епархіальный Съѣздъ затрудняется помѣстить первый классъ 12 дѣвочекъ, выдержавшихъ экзамень. Сколько можетъ быть принято Елабугѣ. Предсѣдатель Съѣзда Варгасовъ“.

2) Просить Совѣты обоихъ училищъ, чтобы на будущее время они примали дѣвочекъ своей только епархіи и лишь за остаткомъ вакансій—изъ иныхъ епархій, 3) для пріема въ 1 классъ училища не признавали бы предѣльнымъ возрастомъ—12 лѣтъ.

8) Слушали докладъ Комиссіи по выясненію дефицита въ Вятскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Представитель училища о. Корсаковскій просилъ дать ему прочитанный докладъ комиссіи для ознакомленія съ содержаніемъ его Совѣта училища.

По примѣру духовныхъ училищъ, въ которыхъ доклады ревизіонныхъ комитетовъ предварительно обсуждаются Правленіями училищъ, Съѣздъ призналъ необходимымъ удовлетворить просьбу о. Корсаковского, почему и ПОСТАНОВИЛЪ: 1) означенный докладъ передать о. Представителю Совѣта училища до вечерняго засѣданія 30 августа 1910 г. и 2) сужденія по содержанию доклада отложить до утренняго засѣданія 31 августа.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Филарета послѣдовала такая: „1910 г. 2 сентября. По 5 ст.: Ассигновать священнику Кочкину въ квартирное пособіе 120 руб. въ годъ. Прочее утверждается со сдѣланнымъ прибавленіемъ въ 4 статью“.

Журналъ № 21

вечерняго засѣданія 30 августа 1910 года.

1) Заслушали редакцію журнала утренняго засѣданія 26 авг.

ПОСТАНОВИЛИ: принять, но представить вниманію будущаго Епархіальнаго Съѣзда при обсужденіи смѣты, что мѣсто свалки нечистотъ находится, по сдѣланной справкѣ, въ 6 верстахъ отъ училища, а не на 6 верстъ далѣе отъ прежняго мѣста, какъ значится по журналу, согласно докладу Совѣта Епархіальнаго училища.

2) Слушали редакцію журнала утренняго засѣданія 27 авг.

ПОСТАНОВИЛИ: принять.

3) Слушали редакцію адреса священнику Веніамину Тихоницкому. ПОСТАНОВИЛИ: принять.

4) Слушали резолюцію Его Преосвященства на журналъ Съѣзда № 11: „Утверждается со сдѣланными помѣтками“, на журналахъ № 12 и 13: „Утверждается“. ПОСТАНОВИЛИ: принять къ свѣдѣнію.

5) Слушали отвѣтную телеграмму отъ инспектора классовъ Стахѣевского епархіального женскаго училища, таковую: „имѣются 12 свободныхъ вакансій, принимаемъ“. ПОСТАНОВИЛИ: а) принять къ свѣдѣнію, б) сообщить заинтересованнымъ лицамъ и в) предложить бѣднымъ изъ нихъ подать письменныя прошенія въ Съѣздъ о назначеніи пособія на проѣздъ изъ Вятки въ Елабугу.

6) Слушали предложеніе о. Предсѣдателя Съѣзда обсудить 17-ый вопросъ программы о выборѣ представителей церковныхъ старость на Епархіальные Съѣзды по одному съ cadaго благочинническаго округа. Одни о.о. депутаты и церковные старосты заявили, что желательно большее число церковныхъ старость, такъ какъ на Съѣздахъ обсуждаются вопросы по хозяйственной части и ремонту зданій, а старосты, какъ крестьяне, болѣе свѣдующіе въ этомъ, разъясненіями и справками помогутъ дѣлу; они, какъ близко стоящіе къ церковному хозяйству, ознакомятся и съ распределеніями суммъ на нужды епархіи, объяснятъ на мѣстахъ и будутъ относиться энергичнѣе и усерднѣе къ увеличенію церковной доходности; отъ совмѣстной дѣятельности будетъ болѣе довѣрія отъ нихъ и отъ прихожанъ духовенству.

Другіе о.о. депутаты, въ томъ числѣ и старосты, противъ увеличенія числа старость на Епархіальныхъ Съѣздахъ возражали, что рѣшать вопросъ о количествѣ церковныхъ старость для участія на Епархіальныхъ Съѣздахъ преждевременно, такъ какъ не выяснились плоды дѣятельности Съѣздовъ съ церковными старостами въ настоящемъ составѣ, т. е. по два отъ уѣзда; что и нынѣ духовенство прислушивалось къ голосу старость, хотя ихъ и немного, и при рѣшеніи экономическихъ вопросовъ принимали во вниманіе мнѣнія ихъ; увеличеніе числа представителей потребуетъ и большихъ средствъ на проѣздъ и содержаніе ихъ, а это обременительно для церквей и попечительствъ епархіи; что представители отъ всего уѣзда могутъ познакомить старость округовъ на благочинническихъ собраніяхъ; кромѣ того, старосты, не бывшіе на Епар-

хіальномъ Сьѣздѣ, могутъ узнать, что касается церковнаго хозяйства, и изъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, которыя выписываются на церковныя суммы и которыя имѣеть возможность и долженъ читать каждый староста; говорили, что увеличеніе церковныхъ средствъ не зависитъ всецѣло отъ церковнаго старосты, а совмѣстно и, пожалуй, болѣе— отъ энергіи священника; что доказываетъ вдовство прихода и перемѣна пастырѣй при наличности одного и того же церковнаго старосты; говорили, что польза отъ участія церковныхъ старостъ на Сьѣздахъ зависитъ не отъ количества ихъ, а отъ достоинства, такъ какъ малообразованные и малоразвитые изъ крестьянъ церковные старосты могутъ неправильно понять тотъ или другой экономическій вопросъ, вмѣсто ожидаемой отъ нихъ пользы повредятъ дѣлу при рѣшеніи вопросовъ на Сьѣздахъ и на мѣстахъ.

ПОСТАНОВИЛИ: большинствомъ противъ 14, въ числѣ коихъ и нѣкоторые церковные старосты, избирать на будущіе Епархіальные Сьѣзды по 2 представителя отъ уѣзда.

7) Слушали предложеніе о Предѣдателя Сьѣзда объ участіи церковныхъ старостъ въ постоянной ревизіонной комиссіи по Епархіальному свѣчному заводу. Одинъ изъ депутатовъ выяснилъ, что въ настоящее время членами ревизіонной комиссіи состоятъ 3 священника, избранные на трехлѣтіе, и что въ будущемъ 1911 году полномочія ихъ кончаются; что священники по сложности обязанностей менѣе свободны для исполненія обязанностей членовъ комиссіи, а чѣмъ больше гласности, тѣмъ меньше ошибокъ. Потому и желательно участіе старостъ въ ревизіонной комиссіи, какъ лицъ болѣе свободныхъ.

Единогласно **ПОСТАНОВИЛИ:** допустить церковныхъ старостъ къ участію членами комиссіи по ревизіи всѣхъ учреждений, пользующихся ассигновками изъ епархіальныхъ средствъ.

8) Заслушали заявленіе члена комиссіи по обезпеченію причтовъ казеннымъ пособіемъ, протоіерея Попова, о томъ, что за выбытіемъ изъ состава комиссіи священника Евтропова, надо по-

полнить составъ выборкомъ другого лица. Единогласно ПОСТАНОВИЛИ: избрать священника Люперсольскаго.

9) Заслушали доклады Свѣтовъ Вятскаго и Елабужскаго епархіальныхъ училищъ объ избраніи на будущее трехлѣтіе членовъ Совѣтовъ, въ виду окончанія срока службы настоящихъ членовъ священниковъ Сунцова и Чернышева.

Записками были указаны слѣдующіе священники: для Вятскаго училища—о. Н. Кочкинъ 31 зап., о. І. Сунцовъ 10 зап., о. А. Смирновъ 7 зап., о. Н. Ергинъ 4 зап., о. А. Танаевскій 4 зап., о. В. Бехтеревъ 3 зап. и Лупповъ, Миловъ, Раевскій, Фаворскій, Казанскій, Тихоницкій по 1 запискѣ.

При закрытой баллотировкѣ получили: о. Н. Кочкинъ 52 избирательныхъ и 18 неизбирательныхъ, о. І. Сунцовъ 23 избирательныхъ и 47 неизбирательныхъ, о. А. Смирновъ 19 избирательныхъ и 51 неизбирательныхъ.

ПОСТАНОВИЛИ: считать избраннымъ о. Н. Кочкина, кандидатомъ къ нему о. І. Сунцова, а остальныхъ лицъ, какъ получившихъ слишкомъ незначительное число записокъ, не баллотировать.

При закрытой баллотировкѣ въ члены совѣта Стахѣвскаго училища получили: о. Чернышевъ 62 избирательныхъ и 7 неизбирательныхъ, о. Александръ Вечтомовъ 29 избирательныхъ и 46 неизбирательныхъ.

ПОСТАНОВИЛИ: о. Чернышева считать избраннымъ въ члены Совѣта, а о. Александра Вечтомова кандидатомъ; остальныхъ лицъ не баллотировать.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета послѣдовала таковая: „1910 г. 2 сент. По 7 ст.—*Не согласенъ, въ виду отсутствія законныхъ основаній.—Прочее утверждается*“.

Баллотировочный листъ для избранія въ члены Совѣта Вятскаго Епархіального женскаго училища на трехлѣтіе 1911—1913 г.г.

№ по порядку	Званіе, имя и фамилія избираемыхъ	Количество балловъ		
		Избира- тельныхъ	Неизбира- тельныхъ	
1	Священникъ Николай Кочкинъ . .	52	18	Избранъ
2	Священникъ Іоаннъ Сунцовъ . .	23	47	
3	Священникъ Алексій Смирновъ .	19	51	

Баллотировочный листъ для избранія въ члены Совѣта Стахѣвскаго Епархіального женскаго училища на трехлѣтіе 1911—1913 г.г.

№ по порядку	Званіе, имя и фамилія избираемыхъ	Количество балловъ		
		Избира- тельныхъ	Неизбира- тельныхъ	
1	Священникъ Василій Чернышевъ .	62	7	Избранъ
2	Священникъ Александръ Вечтомовъ.	29	46	

Журналь № 22

вечерняго засѣданія 30 августа 1910 года.

На собраніе явился представитель свѣчнаго завода священникъ Іоаннъ Вершининъ.

1) Слушали доклады комиссіи и правленія свѣчнаго завода относительно увеличенія продажи свѣчъ церквамъ епархіи и прошеніе одного церковнаго старосты Слободского уѣзда на имя Его Преосвященства, въ которомъ проситель жалуется, что староста Срѣтенской церкви г. Слободского покупаетъ свѣчи на сторонѣ.

Комиссія, имѣвшая задачу разсмотрѣть матеріаль, поступившій отъ причтовъ епархіи и свѣчныхъ складовъ, касающійся купли-продажи свѣчъ, и на основаніи его указать тотъ или другой способъ привлеченія церкви къ возможно большей покупкѣ епархіальныхъ свѣчъ, въ своемъ докладѣ отмѣтила, что она, къ сожалѣнію, не можетъ выработать такого способа, такъ какъ даные ей матеріалы слишкомъ не вѣрны. Но вполне понимая остроту вопроса, она, съ своей стороны, предлагаетъ слѣдующую мѣру: прибыль свѣчнаго завода распределять пропорціонально количеству свѣчъ, купленному каждою церковью. А такъ какъ мѣра эта не достигаетъ вполне той цѣли, какая имѣется въ виду, то не благоугодно ли будетъ Епархіальному Съѣзду, во 1-хъ, обязать церковные причты представить чрезъ о.о. благочинныхъ къ 1 апрѣля 1911 года по особой вѣдомости свѣдѣнія о количествѣ купленныхъ свѣчъ въ 1910 г. и свѣчной заводъ свѣдѣнія о проданныхъ свѣчахъ каждой церкви, во вторыхъ, для разработки свѣдѣній избрать на настоящемъ съѣздѣ особую комиссію, которая представитъ свое заключеніе епархіальному съѣзду 1911 г. О той же мѣрѣ къ увеличенію продажи свѣчъ, т. е. по пропорціональной разверсткѣ, говорится и въ докладѣ свѣчнаго завода.

Докладъ комиссіи констатируетъ то явленіе, уже не новое, подтверждаемое и докладомъ свѣчнаго завода, что многія церкви

покупаютъ свѣчи на сторонѣ. Покупаются, какъ заявляютъ о.о. депутаты, у частныхъ торговцевъ, напр. въ г. Сарапулѣ у Пересторонина, заводъ котораго процвѣтаетъ, въ г. Ирбитѣ, въ Слободскомъ и Елабужскомъ женскихъ монастыряхъ, привозятся даже изъ Московскаго епархіального свѣчнаго завода, особенно крупныя свѣчи, которыя покупаютъ въ видѣ пожертвованій къ великимъ праздникамъ. Распространена чужая свѣча среди прихожанъ: городскимъ священникамъ во время совершенія требъ, въ домахъ, часто приходится самимъ въ рукахъ держать чужія свѣчи и видѣть, какъ онѣ горятъ предъ св. образами, и по окончаніи богослуженія увозить въ свой храмъ нечистый огарь. Чтобы вытѣснить изъ употребленія такъ распространенную чужую свѣчу, необходимо встать на путь широкой торговли, конкуренціи съ частными торговцами—для этого слѣдовало бы ввести розничную продажу свѣчъ, держать всѣ склады открытыми цѣлый день, привлекать покупателя тщательною укупоркою и проч. Но такой способъ торговли непріемлемъ, такъ какъ онъ сдѣлаетъ огромный подрывъ продажъ свѣчъ въ храмахъ, вызоветъ ропотъ церковныхъ старостъ и причтовъ и дѣло можетъ только ухудшиться. Безъ сомнѣнія, поможетъ расширенію операцій свѣчнаго завода нормировка, т. е. обязательная покупка каждою церковью извѣстнаго количества свѣчъ, но въ настоящее время она не можетъ быть введена, какъ объ этомъ говорится въ докладѣ комиссіи, съ чѣмъ согласенъ и Съѣздъ. Остается единственный путь — монополія, т. е. чтобы никто кромѣ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ не занимался производствомъ свѣчъ, чтобы кромѣ епархіальныхъ свѣчныхъ складовъ и церквей никто не имѣлъ права продать даже фунта свѣчей. Что такое представляетъ изъ себя свѣчной заводъ? Это не коммерческое предпріятіе, знающее только одну наживу, которая исчезаетъ въ карманахъ хозяина, не промышленное заведеніе, не фабрика, которая желаетъ захватить рынокъ, задавить конкурента съ тѣмъ, чтобы класть барыши въ тѣ же бездонные карманы, а учрежденіе въ высокой степени благотворительное,

святое, которому должны уступить частныя предпріятія. Такъ смотритъ на дѣло законодатель, свѣчные заводы должны доставлять во всѣ церкви епархіи свѣчи, выработанныя изъ чистаго пчелинаго воска, и изъ прибылей, получаемыхъ отъ ихъ операций, давать въ пособіе духовенству епархіи денежныя средства на содержаніе епархіальныхъ учебныхъ заведеній (Высочайшее повелѣніе 21 декабря 1870 года). Только церквамъ и епархіальнымъ лавкамъ дано право розничной продажи свѣчъ и никому другому болѣе (Законъ 14 мая 1890 г.) („Колоколь“ № 1303 — 1910 г.) Св. Синодъ въ опредѣленіи отъ 15 іюля 1910 года за № 5404 постановилъ: привлечь свѣчные заводы къ расходамъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ. Воля законодателя всегда строго исполнялась Вятскими Архипастырями; по почину одного изъ нихъ осуществилась мысль объ открытіи своего свѣчного завода; „другіе архипастыри всѣми мѣрами содѣйствовали развитію операций завода, съ этою цѣлью Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ; утверждено постановленіе епархіальнаго съѣзда 1886 г. (жур. № 15) объ обложеніи 3 рублями каждаго выдѣланнаго пуда свѣчъ Елабужскимъ и Слободскимъ женскими монастырями. Въ 1905 году Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, 2 сентября утверждено постановленіе епархіальнаго съѣзда о взысканіи съ означенныхъ монастырей трехрублеваго сбора за время съ 1886 г. по 1905 г., хотя сборъ и не взысканъ до сего времени. Когда вопросъ этотъ снова былъ возбужденъ, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Филарету угодно было утвердить постановленіе епархіальнаго съѣзда въ томъ смыслѣ, что за каждый проданный пудъ свѣчъ монастыри обязаны уплачивать въ кассу завода по 3 р., хотя они по закону не имѣютъ права выдѣлывать свѣчи и для своего употребленія, такъ какъ въ епархіи существуетъ свой заводъ. Но воля Владыки не исполняется монастырями: они продолжаютъ продавать свѣчи, чему есть доказательства, и не платятъ налога, на примѣръ

настоятельница Слободского женскаго монастыря на запросъ благочиннаго объ уплатѣ трехрублеваго налога отвѣтила благочинному, что она платила и впредь не будетъ платить (налога). Такое нарушеніе воли Архипастыря и постановленій Съѣзда убѣждаетъ, что противъ существованія монастырскихъ заводовъ должна быть принята болѣе рѣшительная мѣра. Такою мѣрою можетъ быть только закрытіе заводовъ и предоставленіе права на производство и продажу свѣчь исключительно епархіальному заводу.

Въ церковной жизни подобное явленіе уже есть—это продажа просфоръ. Для того, чтобы вдовы и сироты имѣли хотя какое нибудь обезпеченіе, не скитались бы по міру за кускомъ хлѣба, унижая духовное сословіе, имъ предоставили исключительное право на печеніе просфоръ. Еще болѣе важное значеніе будетъ имѣть введеніе свѣчной монополіи—вся чистая прибыль пойдетъ на общія нужды епархіи и тѣмъ обезпечится бремя налоговъ съ церковей.

Принимая во вниманіе все вышензложенное, Съѣздъ ПОСТАНОВИЛЪ: просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Филарета возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ о томъ, чтобы существующіе при монастыряхъ Вятской епархіи свѣчные заводы были закрыты и впредь ни при одномъ изъ нихъ не открывались.

На журналъ семь резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета послѣдовала таковая: „1910 г. 2 сент. Не согласенъ; оставляются въ силѣ резолюціи, положенныя на протоколахъ и журналахъ предшествующихъ епархіальныхъ съѣздовъ, относительно свѣчныхъ заводовъ при женскихъ монастыряхъ епархіи. Прежде чѣмъ говорить объ ограниченіи, а тѣмъ болѣе объ уничтоженіи свѣчныхъ заводовъ при монастыряхъ епархіи, нужно духовенству и завѣдующимъ церковнымъ хозяйствомъ церковей оглянуться на себя и взять себя въ руки.

Пусть сначала они исправятъ себя, а потомъ исправляютъ и другихъ, въ предѣлахъ возможности и права.

Сказано въ Св. Писаніи: „Врачу исцѣлися самъ“ (Лук. 4, 23), и паки: „Что видѣши сучецъ, иже въ оцъ брата твоего, бревна же, еже есть во оцъ твоємъ, не чуеши? Или како речеши брату твоему: остави, да изму сучецъ изъ очесе твоего, и се бревно во оцъ твоємъ? Лицемѣре, изми первѣе бревно изъ очесе твоего и тогда узриши изъяти сучецъ изъ очесе брата твоего“ (Матѣ. 7, 3—5). Пусть духовенство и старосты церковные твердо рѣшатъ отнынѣ не только не брать самимъ ни одной свѣчи на сторону, но и своихъ прихожанъ уговаривать къ тому же. И тогда продажа свѣчей, по крайней мѣрѣ на сторону, сама собой прекратится. Все зависитъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ. Епископъ Филаретъ“.

Журналъ № 23

утренняго и вечерняго засѣданій 31 августа, утренняго и вечерняго засѣданій 1-го сентября.

1) Заслушали редакцію журналовъ утренняго и вечерняго засѣданій 26 августа, дневного 29 и утренняго 30 августа.

ПОСТАНОВИЛИ: редакціи принять со сдѣланными при чтеніи измѣненіями и дополненіями.

2) Заслушали составленныя особою комиссіей формы 2-хъ вѣдомостей: 1) объ арендныхъ и оброчныхъ статьяхъ, находящихся при церквахъ епархіи, и 2) о суммахъ, поступающихъ съ арендныхъ и оброчныхъ статей.

ПОСТАНОВИЛИ: вѣдомости со сдѣланными измѣненіями принять и напечатать для разсылки ихъ консисторіей за счетъ церкви по 3 экземпляра каждой вѣдомости на церкви.

3) Въ собраніе явился председатель совѣта Вятскаго епархіальнаго училища о. протоіерей Корсаковскій.

На очередь был поставленъ вопросъ о выясненіи причинъ образовавшагося дефіцита по содержанію Вятскаго епархіальнаго женскаго училища въ суммѣ 12786 руб. 34 коп. и способахъ его покрытія.

О. Корсаковскій заявилъ: а) что съѣздъ желалъ видѣть въ своихъ засѣданіяхъ членовъ совѣта отъ духовенства, но епископъ нашелъ достаточнымъ одного представителя совѣта въ лицѣ его, Корсаковскаго, б) что сумма дефіцита не 12786 р. 34 к., какъ о семъ доложила ревизіонная комиссія, а на 1600 р. 34 к., болѣе, т. е. 14386 р. 64 к., и что такое разногласіе произошло по винѣ его, Корсаковскаго, давшего словесно комиссіи неточныя цифры. Комиссія же съ своей стороны присовокупила, что провѣрить отчеты документально она не могла, такъ какъ не всѣ нужные документы налицо и что за 1909 годъ экономического отчета до сего времени не имѣется и что вообще отчеты представлялись очень несвоевременно, спустя годъ и даже два года.

На вопросъ, въ силу какихъ причинъ образовался дефіцитъ и почему совѣтъ училища не представлялъ о семъ вниманію епархіальныхъ съѣздовъ, о. предсѣдатель совѣта далъ слѣдующія объясненія.

По его мнѣнію исторія дефіцита распредѣляется на два періода: первый періодъ, такъ сказать, фиктивного дефіцита, вызваннаго постановленіемъ съѣзда 1897 года не переходитъ изъ одной статьи въ другую, вслѣдствіе чего остатки отъ той или иной смѣтной статьи отчислялись совѣтомъ училища въ запасный капиталъ.—Получалось такое явленіе: росъ запасный капиталъ, а одновременно съ нимъ росъ и дефіцитъ. Такъ было до съѣзда 1905 года, отмѣнившаго вышеупомянутое постановленіе съѣзда 1897 года.

Второй періодъ дефіцита, это года 1906, 1907 и 1908. Причины образованія его въ этотъ періодъ слѣдующія: недополученіе ассигновокъ, вздорожаніе жизни вслѣдствіе Японской вой-

ны, сложность хозяйства и непредвидѣнные расходы по содержанию училища.

На вопросъ, почему совѣтъ не находить нужнымъ доводить до свѣдѣнія съѣздовъ объ образовавшемся дефицитѣ, протоіерей о. Корсаковскій съ грустью сознался, что выводы епархіальной комиссіи, что хозяйство училищное велось крайне халатно, годовые экономическіе отчеты своевременно не составлялись, — справедливо, а это вело къ тому, что совѣтъ училища самъ не имѣлъ возможности точно уяснить себѣ по истеченіи года, вышелъ онъ за предѣлы смѣты епархіальнаго съѣзда, или не вышелъ, остатокъ у него получился, или дефицитъ. Составленіе годовыхъ отчетовъ лежало на обязанности о. эконома училища, но послѣдній вслѣдствіе совмѣщенія въ его лицѣ должностей эконома и дѣлопроизводителя былъ заваленъ работою на столько, что не успѣвалъ исполнять то и другое. Учрежденіе новой должности помощника эконома положенія вещей не улучшило, а еще болѣе спутало, такъ что помощнику эконома пришлось отказать.

На вопросъ, почему совѣтъ молчалъ и не возбуждалъ ходатайства о расчисленіи должностей эконома и дѣлопроизводителя, о. Корсаковскій объяснилъ, что хотя совѣтъ и сознавалъ ненормальность положенія вещей, но не принималъ мѣръ къ ихъ устраненію, чтобы не оставить о. эконома на содержаніи въ 500 р., лишивъ его 200 р. за дѣлопроизводство.

Для большаго уясненія вопроса Съѣздъ постановилъ пригласить въ собраніе бывшаго предсѣдателя совѣта о. протоіерея Валентина Раевского и бывшаго эконома священника Васнецова.

О. Васнецовъ сказалъ, что не будучи знакомъ съ докладомъ по дефициту училища, онъ не можетъ дать точныхъ отвѣтовъ на всѣ вопросы комиссіи, но въ то же время онъ считаетъ необходимымъ познакомить собраніе съ условіями его службы въ училищѣ, какъ дѣлопроизводителя и эконома.

Поступивъ на должность эконома училища, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ принялъ на себя обязанности и дѣлопроизводителя по учи-

лишу, какъ это практиковалось и прежде въ видахъ экономіи, при чемъ по должности эконома онъ получалъ 500 р., за дѣлопроизводство же 100 р. Дѣлопроизводство съ годами стало увеличиваться, число бумагъ по исходящему журналу въ началѣ его службы было до 500 №№, ко времени же оставленія имъ службы дошло до 1000 №№ въ голь. За время 8½ лѣтней службы его смѣнилось 5 штатныхъ и 5 временныхъ писмоводителей, причемъ каждое новое лицо приходилось ему знакомить съ порядкомъ дѣла, что отнимало у него не малое количество времени. Трудность въ исполненіи обязанностей эконома и дѣлопроизводителя побудили его въ 1906 г. просить о назначеніи ему помощника по должности эконома для выдачи и приѣма провизіи, который и былъ назначенъ. Затѣмъ наступилъ тяжелый для него 1907 годъ, когда онъ сначала самъ заболѣлъ рожистымъ воспаленіемъ лица, а потомъ заболѣла у него жена, и онъ долженъ былъ поѣхать для лѣченія въ Петербургъ, почему ему не приходилось вникать въ дѣла, слѣдствіемъ чего и явилась задержка въ представленіи имъ отчетовъ. Запозданіе это однако, по его мнѣнію, не можетъ имѣть существеннаго значенія, такъ какъ въ декабрьскомъ журналѣ каждаго года ясно означается движеніе суммъ за годъ и видно, въ какомъ положеніи находятся финансовыя дѣла училища, такъ, напр. когда онъ писалъ 1-й декабрьскій журналъ въ 1902 году, онъ замѣтилъ, что по содержанію училища есть дефицитъ въ 2000 р., образовавшійся какъ вслѣдствіе покупки ренты, которая поступила затѣмъ въ запасный капиталъ, такъ и вслѣдствіе недобора пансіонерскихъ взносов. Объ этомъ дефицитѣ имъ было сообщено покойному уже теперь предсѣдателю совѣта протоіерею Люминарскому, который пригласилъ въ квартиру его—эконома, инспектора классовъ о. Корсаковского и бывшего эконома о. Лаженицына, гдѣ и было рѣшено покрыть означенный дефицитъ займомъ у частнаго лица, въ надеждѣ возмѣстить этотъ заемъ смѣтными поступленіями будущаго года. Таковой заемъ и былъ сдѣланъ съ разрѣшенія Его

Преосвященства. Слѣдствіемъ всѣхъ вышеуказанныхъ причинъ было несвоевременное представленіе имъ отчетовъ; такъ, отчетъ за 1908 годъ былъ представленъ имъ лишь 22 декабря 1909 г. Что касается отчета за 1909 г., то представить его онъ не имѣетъ возможности, такъ какъ не можетъ получить на домъ документовъ училища, а если это отъ него потребуется, то онъ можетъ нанять для составленія отчета особое лицо.

На слова о. Васнецова, что Совѣтъ училища по декабрьскимъ журналамъ долженъ былъ быть освѣдомленъ о финансовомъ положеніи училища о. протоіерей Корсаковскій заявилъ о невозможности быть освѣдомленнымъ по данному вопросу изъ декабрьскихъ журналовъ, такъ какъ приходится не только въ началѣ года, но даже въ августѣ мѣсяцѣ оплачивать счета предыдущаго года. Не только финансовая сторона дѣла, но и веденіе училищнаго хозяйства часто Совѣту было неизвѣстно; такъ, о перерасходѣ въ 1908 г. 500 п. муки ни онъ, ни другіе члены Совѣта не знали. Поэтому въ образованіи дефицита не послѣднюю роль сыграли экономъ и его помощникъ, недостаточно внимательно относившіеся къ приему пищевыхъ продуктовъ и др. матеріаловъ: такъ иногда дрова принимались ими безъ провѣрки, картофель и рыба безъ вѣсу, при чемъ при провѣркѣ рыбы чрезъ 10 минутъ оказался недовѣсъ 10 фунтовъ, и всѣ эти факты сдѣлались извѣстными Совѣту училища случайно, такъ какъ предсѣдатель и члены Совѣта не могли всегда слѣдить за правильностію приема пищевыхъ продуктовъ за неимѣніемъ къ тому времени.

Во время этихъ объясненій о. Васнецовъ демонстративно оставилъ залъ засѣданія, но былъ снова приглашенъ и въ свое оправданіе заявилъ, что приемка пищевыхъ продуктовъ была поручена имъ своему помощнику, и всѣ недочеты въ веденіи этого дѣла ложатся не на него, эконома, а на его помощника. Что же касается перерасхода муки и другихъ пищевыхъ продуктовъ, то, по его мнѣнію, этотъ перерасходъ объясняется измѣненіемъ способа содержанія прислуги: ранѣе прислуга пользовалась

остатками отъ стола воспитанницъ, съ конца же 1907 года прислугѣ стали выдавать хлѣбъ короваями, а потомъ порціями— по 4 ф. на человѣка. На высказанное нѣкоторыми о.о. депутатами недоумѣніе, почему съ измѣненіемъ способа содержанія прислуги стало мало оставаться кусковъ, о. Васнецовъ объяснилъ, что воспитанницы были предупреждены бережнѣе относиться къ хлѣбу и безъ нужды его не ломать. Мысль объ измѣненіи способа содержанія прислуги принадлежитъ покойному предсѣдателю Совѣта училища протоіерею Люминарскому. На запросъ нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ, почему за это время стало оставаться меньше отрубей, о. Васнецовъ затруднился отвѣтить и заявилъ, что, по его мнѣнію, этого не могло быть, такъ какъ у него оставалась даже „экономическая мука“, т. е. остатки отъ привѣса, постепенно накопившіеся и достигшіе къ 1908 г. количества свыше 300 пудовъ. Мука эта нигдѣ не записывалась, не значится на приходѣ, не показана и въ расходѣ пищевыхъ продуктовъ. На вопросъ о.о. депутатовъ, существуетъ ли эта „экономическая мука“ въ настоящее время и въ какомъ количествѣ, о. Васнецовъ сказалъ, что мука эта вся безъ остатка израсходована въ 1908 году, а о. Корсаковскій заявилъ, что о существованіи такой муки онъ въ первый разъ слышитъ. На вопросъ нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ, для чего въ маѣ мѣсяцѣ 1908 года было принято 1000 пудовъ муки и почему эта мука не была проведена по журналамъ Совѣта, о. Васнецовъ заявилъ, что первое объясняется примѣромъ другихъ учебныхъ заведеній, гдѣ подрядчики, пользуясь дешевизной цѣнъ на муку, сдаютъ въ училища въ запасъ довольно значительное количество муки; что же касается того, почему эта мука не проведена по журналамъ, на этотъ вопросъ о. Васнецовъ отвѣта не далъ и вторично удалился изъ зала засѣданія.

О. Корсаковскій объяснилъ, что объ измѣненіи способа довольствія прислуги совѣту своевременно не было доложено, а на недоумѣніе, что въ училищѣ выходило невѣроятное количество молока (по вычисленіямъ комиссіи по 1¹/₂ бутылки въ день на

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 40-й 1910 г. 7 октября.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ

Годовая цѣна съ доставкой и
пересылкой 6 руб.—Отдѣльный
номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка, Редакція
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для
печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2
стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р.,
строчка—20 к. При повтореніи
объявленій дѣлается скидка по
соглашенію.

Отдѣль неофициальный.

ХРОНИКА.

Возращеніе Преосвященнѣйшаго Филарета изъ поѣздки.
3 октября, вечеромъ, послѣ совершенія въ этотъ день Божественной литургіи въ церкви села Кумень, Вятскаго уѣзда, Преосвященнѣйшій Филаретъ возвратился изъ своей поѣздки по обозрѣнію церквей Орловскаго и Вятскаго уѣздовъ.

Архіерейскія служенія. 5 октября, Тезоименитство Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника и Великаго Князя Алексія Николаевича, Божественную литургію и послѣ нея, въ сослуженіи съ Преосвященнѣйшимъ Павломъ, торжественное молебствіе Преосвященнѣйшій Филаретъ совершалъ въ Кааедральномъ соборѣ. Всенощное бдѣніе наканунѣ этого дня Владыка совершалъ въ Алексѣевской церкви Епархіальнаго училища, празднующей 5 октября свой храмовой праздникъ.

Религіозно-нравственныя чтенія въ Епархіальномъ домѣ.

Съ 3-го сего октября возобновились, прерванныя на лѣтнія каникулы, религіозно-нравственныя чтенія въ Епархіальномъ домѣ. Какъ и въ прошломъ году, чтенія будутъ устраиваться каждый воскресный день, съ 6 часовъ вечера, и будутъ сопровождаться духовными пѣснопѣніями въ исполненіи духовныхъ хоровъ г. Вятки. 3-го октября чтеніе было предложено епархіальнымъ протоіереемъ старообрядческимъ миссіонеромъ священникомъ Н. В. Ергинымъ на тему „Иисусъ Христосъ—Богочеловѣкъ“. Весьма интересное чтеніе, несмотря на крайне плохую погоду въ этотъ вечеръ, собрало въ залъ Епархіальнаго дома значительное количество слушателей. Хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ, подъ управленіемъ Н. С. Любимова, съ своимъ обычнымъ искусствомъ исполнилъ на чтеніи нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній.

Тридцатипятилѣтіе педагогической дѣятельности о. Николая Петровича Дрягина. 7 сентября текущаго года исполнилось 35 лѣтъ педагогической дѣятельности преподавателя Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища священника Николая Петровича Дрягина. Въ училищномъ храмѣ предсѣдателемъ Совѣта училища, протоіереемъ А. Г. Корсаковскимъ, въ сослуженіи съ о. инспекторомъ классовъ, священникомъ Н. І. Веселовскимъ, и юбиляромъ, въ присутствіи всѣхъ преподавателей, воспитательницъ и воспитанницъ, былъ отслуженъ по этому случаю благодарственный молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія досточтимому о. юбиляру. Предъ молебномъ о. инспекторъ обратился къ юбиляру съ привѣтственнымъ словомъ, въ которомъ благодарилъ его за понесенныя для училища нелегкія тридцатипятилѣтніе труды и высказывалъ твердую надежду, что онъ еще не мало лѣтъ послужитъ училищу своими богатыми дарованіями. Послѣ окончанія уроковъ въ день юбилея училищной корпораціей о. Николаю въ его квартирѣ были поднесены хлѣбъ и соль, а воспитанницами цѣнный образъ Святителя и Чудотворца Николая въ сребропозлащенной ризѣ.

† Платонъ Ивановичъ Воиновъ. 4 октября, въ 10^{1/2} час. утра, послѣ продолжительной болѣзни (чахотка) скончался Епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ Вятской епархіи Платонъ Ивановичъ Воиновъ. Миръ праху его!

Письмо въ Редакцію. Святѣйшимъ Синодомъ недавно даны чрезъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ руководственныя указанія въ видахъ усиленія пастырской дѣятельности подчиненнаго имъ духовенства по части борьбы съ неумѣреннымъ употребленіемъ спиртныхъ напитковъ.

Въ виду этого спѣшу подѣлиться съ редакціей „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ успѣхами и сообщаемыми ниже свѣдѣніями о дѣятельности нашего „Общества трезвости“, основаннаго при церкви с. Ильинскаго, Нолинскаго уѣзда.

Названное „Общество“ основано мною еще въ январѣ 1904 года. Функционируетъ оно съ того времени съ успѣхомъ и теперь.

Во вновь заведенную мною для сей цѣли книгу въ первый же годъ существованія его записалось 67 человекъ изъ мѣстныхъ прихожанъ, давшихъ обѣтъ воздержанія отъ спиртныхъ напитковъ. Первымъ записавшимся въ книгу былъ я самъ.

Затѣмъ въ число трезвенниковъ пожелали вступить и нѣкоторые другіе члены причта, какъ напр. діаконъ Н. М. Куклинъ. Кромѣ мѣстныхъ прихожанъ въ число членовъ общества начали записываться многіе и изъ прихожанъ сосѣднихъ приходоѡвъ: Нестинскаго, Архангельскаго, Соколовскаго и Курчумскаго. Общество стало развиваться. Въ 1905 г. записалось въ книгу вновь 42 трезвенника, въ 1906 г.—29, въ 1907 г.—32, въ 1908 г.—31, въ 1909 г.—32. Наконецъ, въ текущемъ 1910 г. пока 46. Всего же за послѣднія семь лѣтъ 279 человекъ.

Состояя законоучителемъ въ мѣстной сельской школѣ, помимо взрослыхъ я знакомилъ еще и подростковъ-учениковъ съ пагубнымъ вліяніемъ спиртныхъ напитковъ, стремясь возбудить въ нихъ интересъ къ антиалькогольному современному движенію общества.

Всѣмъ извѣстно, какъ часто даже интеллигентная женщина даетъ своему трехлѣтнему ребенку отпить изъ рюмки

портвейну или какого нибудь другого вина, для укрѣпленія желудка или просто, чтобы понаблюдать, какъ ребенокъ будетъ пить. А въ деревнѣ простая водка сплошь и рядомъ служитъ самымъ общепринятымъ лѣкарствомъ,—„желудкомъ ребенокъ мается“, „спить плохо“—даютъ цѣлую рюмку. Подростаетъ ребенокъ,—даютъ въ праздникъ выпить рюмку, а то и двѣ. Наблюдаютъ со смѣхомъ и поощреніемъ пьянаго мальчика, забавляются его опьяненіемъ. Наступаетъ юность, даютъ на водку деньги. Также снисходительно къ первымъ пирушкамъ молодежи относятся и въ образованномъ классѣ, а послѣ удивляются— „и какъ это случилось, что молодой человекъ сталъ пьяницей!“

Увлеченные бесѣдами своего законоучителя, дѣти подростки, нынѣ окончившіе курсъ въ нашей сельской мужской школѣ, всѣ въ составѣ 17 человекъ, за исключеніемъ 2-хъ изъ нихъ, сами по своей инициативѣ пожелали вступить членами нашего „трезваго общества“ на одинъ годъ, твердо намѣреваясь продлить свой срокъ записи и въ будущемъ году.

Для каждаго вступающаго въ „Общество трезвости“ служится мѣстнымъ причтомъ бесплатно молебенъ св. пророку Іліи, покровителю нашего храма, въ честь котораго имѣется въ храмѣ престоль, причемъ въ благословеніе отъ церкви каждому начинающему свой подвигъ воздержанія трезвеннику выдается печатная брошюра или книжка о вредѣ злоупотребленія спиртными напитками.

Кромѣ того, въ мѣстную церковную народную бібліотеку приобрѣтено значительное количество книгъ и брошюръ о вредѣ спиртныхъ напитковъ, каковыя и выдаются народу для чтенія наравнѣ съ другими религіозно - нравственнаго содержанія книгами.

Грамотность въ нашемъ Ильинскомъ приходѣ развита довольно хорошо, и любовь къ чтенію велика. Число подписчиковъ, берущихъ книги изъ названной церковной бібліотеки, достигаетъ до 300 человекъ. Книги означенной бібліотеки нравятся народу, причемъ книги о вредѣ злоупотребленія спиртными напитками читаются имъ съ неменьшимъ интересомъ. Идея борьбы съ народнымъ пьянствомъ путемъ книги нравится народу и увлекаетъ его. Многіе изъ прихожанъ нарочно спрашиваютъ для себя почитать книжекъ именно о вредѣ пьянства.

Будемъ надѣяться, что вседѣйственная сила Божія, присущая всякому доброму слову и дѣлу, съ добрымъ намѣреніемъ совершаемому, поможетъ нашему „Обществу трезвости“ послужить ко спасенію душъ и благосостоянію прихода.

Священникъ *Н. В. Кибардинъ.*

Редакторъ *Н. Гусевъ.*

Печатать дозволяется. Гор. Вятка. 7 октября 1910 года.

Цензоръ протоіерей *В. Раевскій.*

О В Ъ Я В Л Е Н І Я.

Иконостасная и позолотная мастерская **Владимира Ивановича Бронникова** въ г. **Вяткѣ** (Орловская ул., между Никитской и Владимирской, собственный домъ) принимаетъ заказы на позолоту иконостасовъ, кіотей, рамъ, главъ и крестовъ.

Работы исполняются быстро и добросовѣстно. Имѣются одобрительныя свидѣтельства.
