

42  
2

Государственная  
Библиотека  
СССР  
им. В. И. Ленина

п242-68

# ВУРСНИК

## ЕПАРХИАЛЬНАЯ ПЕРИОДИКА

ГОДЪ ВОСЬМЫЙ

АПРѢЛЯ 15-30. № 8. 1878 ГОДА.

Выходить два раза въ мѣ-  
сяцъ 15 и 30 чиселъ. Под-  
писка принимается въ ре-  
дакцій Епарх. Вѣдомостей  
при духовной семинари въ  
Вѣггородѣ.

Цѣна годовому изданію въ-  
домостей съ пересылкою и  
доставкою пять рублей се-  
ребромъ.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### А. ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

##### Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

1. Отъ 7-го — 14-го марта 1878 года, № 545, объ учрежде-  
ніи Введенской женской общины въ г. Кіевѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-  
шій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г.

синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6-го марта, № 1.058 о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 20-го января сего года, въ 4-й день сего марта, Высочайше соизволилъ на учрежденіе въ городѣ Кіевѣ Введенской женской общины и на укрѣпленіе за оною жертвуемыхъ вдовъ капитана Егоровою домовъ и земли. Справка. Въ декабрь 1877 года, преосвященный митрополитъ кіевскій представлялъ Святѣйшему Синоду слѣдующее: Вдова капитана Матрена Александровна Егорова проситъ учредить въ принадлежащихъ ей домахъ въ городѣ Кіевѣ женскую общину, подъ названіемъ Введенской, для 33-хъ престарѣлыхъ, не имѣющихъ пропитанія вдовъ и сиротъ православнаго исповѣданія, безъ различія сословій съ тѣмъ, чтобы община эта состояла подъ вѣдѣніемъ кіевскаго епархіальнаго начальства. На содержаніе общины Егорова представила основной капиталъ въ 21,000 р., и свои дома съ усадебною при нихъ землею, въ количествѣ 2,38 квадратныхъ саженъ. Дома эти находятся въ Печерской части города Кіева, одинъ—съ четырьмя флигелями по Московской, а другой—съ двумя флигелями по Рыбальской улицамъ; оба приносятъ годоваго доходу 4,245 руб. Согласно означенной просьбѣ, преосвященный митрополитъ кіевскій ходатайствовалъ объ учрежденіи въ Кіевѣ въ названныхъ домахъ женской общины на изъясненныхъ просительницею условіяхъ, и объ укрѣпленіи за сею общиною тѣхъ домовъ съ землею. Разсмотрѣвъ изложенное Святѣйшій Синодъ не встрѣтилъ препятствій къ учрежденію испрашиваемой Введенской общины, но съ тѣмъ, чтобы она никогда не производила книжныхъ сборовъ для усиленія своихъ средствъ, и не спрашивала какихъ либо пособій отъ казны или отъ Святѣйшаго Синода. А по сему опредѣленіемъ 20-го января 1878 года представилъ посподину синодальному Оберъ-Прокурору, по сношеніи съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ о неимѣніи препятствій

учрежденію сказанной общины, испросить Высочайшее Императорскаго Величества соизволеніе, какъ на учрежденіе въ городѣ Кіевѣ, въ жертвуемыхъ вдовою капиана Егоровою домахъ женской Введенской общины на священныхъ выше основаніяхъ, такъ и на укрѣпленіе сею общиною этихъ домовъ съ землею, въ количествѣ 388 квадратныхъ сажень. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи увѣдомить преосвященнаго митрополита кіевскаго указомъ, для зависящихъ къ исполненію распоряженій, а для припечатанія, гдѣ слѣдуетъ, общить по принятому порядку.

Церк. вѣст. № 23.

*Отъ 7-го — 26-го марта 1878 года, № 344, о Высочайшей Ея Императорскаго Величества благодарности за пожертвованіе въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ преосвященнымъ кавказскимъ 1,000 рублей и кавказскимъ архіерейскимъ домомъ 1,000 рублей.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали донесеніе преосвященнаго кавказскаго, въ коемъ изъяснено: кавказское оружное управленіе Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ увѣдомило преосвященнаго Германа, что о сдѣланныхъ пожертвованіяхъ въ апрѣлѣ 1877 года въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ имъ, преосвященнымъ, 1,000 рублей и отъ кавказскаго архіерейскаго дома 1,000 рублей было доведено до Высочайшаго свѣдѣнія Августѣйшей Покровительницы Общества и что Государыня Императрица Всемилостивѣйше повелѣтъ соизволила: именемъ Ея Величества благодарить за означенныя пожертвованія. Приказали: напечатать о семъ въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

Церк. вѣст. № 14.

3. *Распоряженіе Курскаго епархіальнаго начальства по отноше-  
нію директора придворной пѣвческой капеллы.*

1878 года февраля 27 дня Курская духовная консисторія слушала отношеніе директора придворной пѣвческой капеллы отъ 31 го января сего 1878 года за № 75 слѣдующаго содержанія: Неоднократныя жалобы частныхъ лицъ и донесенія мѣстныхъ городскихъ властей о томъ что регенты соборныхъ, приходскихъ и даже многихъ хіерейскихъ хоровъ дозволяютъ себѣ, вопреки Высочайшихъ повелѣній, подтвержденныхъ указами Святѣйшаго Синода, производить въ церквахъ во время богослуженія разныя неодобренныя и не цензурныя потныя пѣснопѣи и наконецъ, въ минувшемъ 1876 году, во время присутвія Государа Императора на одномъ изъ молебновъ при исполненіи молитвы «Царю Небесный», замѣчено было Его Величествомъ уклоненіе отъ пѣнѣва, положеннаго въ обиходѣ, изданномъ придворною капеллою по Высочайшему повелѣнію; онъ получилъ лично выраженное ему Его Величествомъ неудовольствіе за несоблюденіе пѣвческими хорами точнаго исполненія Высочайшей воли.

Во избѣжаніе жалобъ и главное въ предотвращеніи подобныхъ случаевъ, т. е. изъявленій Его Величествомъ неудовольствій, — основываясь на Высочайшихъ повелѣніяхъ, объявленныхъ 14 февраля 1816 г., 4 сентября 1830 года, 19 апрѣля и 2 мая 1850 года, и окончательно подтвержденныхъ указомъ Св. Синода отъ 12 сентября 1850 года за № 37, онъ вынужденнымъ нашолся донести господину Министру Императорскаго Двора о произвольныхъ поступкахъ регентовъ и получилъ отъ Его Сіятельства предоставленіе: «подтвердить, кому слѣдуетъ, о строгомъ исполненіи Высочайшей воли» — а потому и руководствуясь указомъ Св. Синода отъ 26 мая 1850 г., кому поручено директору придворной капеллы, по сношенію съ епархіальнымъ начальствомъ и полковыми командирами

овѣрять по временамъ дѣйствія этихъ регентовъ, соглас-  
данныхъ имъ при обученіи паставленій, — имѣеть честь  
непосрѣдственно просить Его Преосвященство сдѣлать рас-  
поряженіе объ объявленіи о семъ регентамъ всѣхъ хо-  
вѣ, находящихся въ Курской епархіи, съ подтверждені-  
емъ о наистрожайшемъ исполненіи Высочайшихъ повелѣ-  
ній, напомнивъ указъ Св. Синода отъ 20 августа 1852 г.  
подтверждающій, чтобы во избѣжаніе народнаго соблазна  
не были отнюдь пѣты въ церквахъ такія переложенія  
церковныхъ пѣснопѣній, которыя неодобренны Св. Сино-  
домъ, и чтобы виновные въ неисполненіи сего регенты  
подвергаемы были строжайшему взысканію и удаленію  
отъ сихъ должностей. На семъ отношеніи резолюція Его  
Преосвященства въ 7-й день февраля № 356 послѣдовала  
такова: «По епархіи объявить къ исполненію, а моему ре-  
генту дать копію съ поминаемыхъ указовъ. Приказали:  
отношеніе г. директора придворной пѣвческой капеллы  
объявить циркулярно благочиннымъ и настоятелямъ собо-  
ровъ Курской епархіи къ непремѣнному и точному съ ихъ  
стороны исполненію; регенту же Его Преосвященства  
сверхъ того препроводить копіи съ упомянутыхъ въ от-  
ношеніи указовъ Св. Синода пославъ оныя въ правленіе  
Курскаго Знаменскаго монастыря.

Подлинное опредѣленіе за надлежащимъ подписомъ  
депоны, секретаря и столоначальника утверждено Его  
Преосвященствомъ 28 февраля.

*О росписаніи причтовъ церквей Курской епархіи по десят-  
камъ.*

Курская духовная консисторія слушала репорты град-  
скихъ благочинныхъ церквей Курской епархіи, съ пред-  
ставленіемъ росписаній причтовъ церквей по десяткамъ,  
оставленныхъ ими совместно съ уѣздными благочинны-  
ми, на основаніи опредѣленія епархіальнаго съѣзда 17-го  
сентября 1876 года. По разсмотрѣніи представленныхъ

рописаній и учиненной справки опредѣлили и Его Преосвященство въ 27-й день сего марта утвердить: составленныя, благочинными церквей Курской епархіи, росписанія причтовъ церквей по десяткамъ, для объявленія оныхъ причтамъ церквей препроводить въ подлинникахъ въ редакцію Курскихъ епархіальныхъ вѣдомостей для отпечатанія оныхъ къ руководству въ официальной части, тѣмъ, чтобы подлинники по отпечатаніи возвращены были въ консисторію, съ приложеніемъ печатнаго экземпляра оныхъ.

*5. Росписание причтовъ церквей Курской епархіи по десяткамъ, составленное благочинными, разсмотрѣнное консисторіею и утвержденное Ею Преосвященствомъ.*

1. По городу Курску и его уѣзду.

1-й десятокъ: состоятъ причты церквей: 1) кафедральнаго Курскаго собора, женскаго монастыря, гимназической, градскаго Воскресенскаго собора, Николаевской, что на торгу, Срѣтенской—Фроловской тожь, Благовѣстской, Богородицкой при Богоугодномъ заведеніи, Ахтиской, Кладбищенской и 11) Николаевской, слободы Стелецкой.

2-й десятокъ: города Курска церквей: 1) Покровской, Вознесенской, Смоленской, Преображенской, Троицкой, гословской, Кладбищенской, Николаевской въ тюремномъ замкѣ, Димитріевской села Рыжкова и 10) Спасской—ла Москвы.

3-й десятокъ: церквей сель: 1) Плаксина—Сергиевской, Долженкова—Успенской, Орѣхова—Введенской, Яланскаго—Воскресенской, Касинова—Архангельской, Локъ—Афанасьевской, Гнѣздилова—Никитской, Жердевской, Димитріевской, Старкова—Покровской, Балычева—Покровской и 11) Костина—Георгіевской.

4-й десятокъ: 1) Старосельцева—Димитріевской,

асова—Петровской, Глѣбова—Покровской, Каменева—Архангельской, Щикина—Николаевской, Куркина—Никитской, Тазова—Знаменской, Никольскаго—Николаевской, Долгаго—Юахимовской, Пойменова—Введенской и 11) слободы Ямской—Введенской.

5-й десятокъ: 1) Рыжкова, что на Ключвѣ,—Николаевской, Котовца—Никитской, Троицкаго—Троицкой, Каменева—Троицкой, Винникова—Троицкой, Виногробской, Платы—Покровской, Гремячаго—Богоявленской, Лебязья—Троицкой, Введенскаго—Введенской, Шумакова—Георгиевской и 11) Колоднаго—Пятницкой.

6 й десятокъ: 1) Колоднаго—Знаменской, Муравьева—Богородицкой, Гуторова—Николаевской, Богоявленскаго—Богоявленской, Плоскаго—Покровской, Чермошнаго—Архангельской, Воробьева—Казанской, Дубовца—Троицкой, Малышева—Знаменской, Лубянаго—Николаевской, Любицкаго—Покровской и 12) Полнаго—Христо-Рождественской.

7 й десятокъ: 1) Ново-Чермошнаго—Казанской, Панинскаго—Митрофановской, Петровскаго Петропавловской, Высокаго—Архангельской, Спасскаго—Спасской, Гастомскаго—Архангельской, Покровскаго—Покровской, Лазовскаго—Казанской, Діаконова—Богоявленской, Маслова—Васильевской, Черницына—Покровской и 12) Нижне-Гуторова—Казанской.

2) По городу Бѣлгороду и его уѣзду:

1-й десятокъ: церквей города Бѣлгорода: 1) Соборной Смоленской, Соборной Успенской, и приписной къ ней Крестовоздвиженкой въ селѣ Кашарахъ, Покровской, Тихвинской, Преображенской, Успенской, Введенской, Рождество-Богородицкой женскаго монастыря, Владимірской, Владбищной-Николаевской и 11) Училищной Николаевской.

2-й десятокъ: 1) слободы Августовой—Петропавловской церкви, тойже слободы—Трехсвятительской церкви, села Черной-Поляны—Покровской, Стараго Городища—

Рождество-Богородицкой, Вознесенской на Пескахъ, слободы Пушкарной-Архангельской, Христо-Рождественской-Соломина, слободы Красной-Сергиевской, села Ръпнато-Константиновской, Болховца—Николаевской и 11) того же села Покровской.

3-й десятокъ: селъ: 1) Таплинки—Зачатіевской, Логоваго—Космодамианской, Шебекиной, Тихвинской, Устишки—Николаевской, Безлюдовки—Христорожественской, Таволжанки—Покровской, Напраснаго—Никитской, Претени—Архангельской, Мурома—Николаевской, Старицы—Николаевской, Избицкаго—Архангельской, Нечаевки—Николаевской, Вергелевки—Покровской, и 13) Зиборовки-Димитріевской.

4-й десятокъ: 1) Разумнаго—Христорожественской, Чураева—Архангельской, Сабыниной—Покровской, Кислява—Георгиевской, Хохлова—Космодамианской, Шопиной—Покровской, Терновки—Николаевской, Петропавловки—Петропавловской, Дальней-Игуменовою—Николаевской и 10) Мелихова—Богоявленской.

5-й десятокъ: 1) села Шляхова—Николаевской, Мазкина—Архангельской, Шеина—Христорожественской, Ушкова—Николаевской, Мясовдова—Христорожественской, Севрюкова—Архангельской, Ястребова—Николаевской, Меловой Пристани—Архангельской, Ивановки—Златоустовской, Крутаго Лога—Христорожественской, и 11) Ближней Игуменовою—Николаевской.

6-й десятокъ: 1) Слободы Тозаровки—Архангельской, той же слободы—Казанской, той же слободы—Николаевской, бывшаго города Карпова—Успенской, слободы Стрелецкой—Георгиевской, селъ: Крапивнаго—Космодамианской, Яковлева—Николаевской, Крюкова—Рождество-Богородицкой, Непхаева—Архангельской, Растищева—Архангельской и 11) села Вислаго—Архангельской.

7-й десятокъ: селъ: 1) Высокаго—Васильевской, Пяти-Ярудъ—Петровской, Наумовки—Казанской, Журавлева



Архангельской, Винограднаго — Благовѣщенской, Анд-  
— Николаевской, Нелидовки — Благовѣщенской, Дол-  
— Покровской, Чермошнаго — Николаевской, Ровенька-  
— Христорожественской, Безсоновки — Знаменской,  
— Николаевской и 13) Устинки — Архангель-

*[Продолжение въ слѣд. №].*

## ОФФИЦІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

*Высочайшій указъ о мѣрахъ обезпеченія семействъ воиновъ.*

Въ именномъ Его Императорскаго Величества Высо-  
чѣмъ указѣ, данномъ Правительствующему Сенату, въ  
Петербургѣ, 26-го февраля 1878 года, за Собственно-  
мъ Его Величества подписаніемъ, изображено:

Обезпеченіе семействъ воиновъ пролившихъ кровь  
на полѣ брани, составляло предметъ постоянныхъ  
заботъ августѣйшихъ нашихъ предковъ. Оно было всегда  
и нашему сердцу. Посему, одновременно съ ут-  
верженіемъ нами новаго устава о военной повинности,  
повелѣли военному министерству войти въ соображе-  
ніяхъ мѣръ, принятіе коихъ необходимо для призрѣнія  
сиротъ военныхъ чиновъ, убитыхъ или безъ вѣсти про-  
павшихъ на войнѣ, или же умершихъ отъ ранъ, получен-  
ныхъ въ сраженіяхъ. Трудъ сей, исполненный военнымъ  
министерствомъ при участіи комитета о раненыхъ, вне-  
сенъ былъ весной истекшаго года на разсмотрѣніе госу-  
дарственнаго совѣта. Но въ виду возникшей съ тѣхъ поръ  
войны съ Турціею, окончательное утвержденіе составлен-  
наго предположенія оказалось невозможнымъ до приведе-  
нія извѣстности общаго числа семействъ, которыя по-  
сле сей войны будутъ нуждаться въ обезпеченіи. При та-  
кихъ обстоятельствахъ и не желая даже и временно оста-

вить въ беспомощномъ положеніи семейства воиновъ, самоотверженно положившихъ жизнь за вѣру, престолъ и отечество, Мы по обсужденіи настоящаго дѣла въ Государственномъ совѣтѣ, повелѣваемъ:

I. Впредь до изданія новаго закона о мѣрахъ печенія семействъ военныхъ чиновъ, убитыхъ или вѣсти пропавшихъ на войнѣ, или же умершихъ отъ ранъ полученныхъ въ сраженіяхъ, соблюдать въ отношеніи семействамъ лицъ, погибшихъ въ нынѣшнюю войну, дующія временныя мѣры: 1) Семействамъ генералъ-офицеровъ назначать изъ суммъ александровскаго комитета о раненыхъ, взаимно опредѣленныхъ дѣйствующими узаконеніями добавокъ къ пенсіямъ изъ государственнаго казначейства, полныя оклады, указанные въ ст. 140 2 ч. II свод. воен. постан., независимо отъ пенсій, дующихъ имъ изъ государственнаго казначейства изъ эмеритальныхъ кассъ военного и морскаго вѣдомствъ. Семействамъ нижнихъ чиновъ доставлять и послѣ смерти обезпеченіе на основаніи утвержденныхъ Нами, 25-го октября 1877 года, временныхъ правилъ о призрѣніи семействъ чиновъ запаса и ратниковъ государственнаго ополченія призванныхъ въ военное время на службу.

II. Въ случаѣ недостаточности средствъ александровскаго комитета о раненыхъ на призрѣніе какъ самихъ раненыхъ чиновъ, такъ и семействъ ихъ—отпускать ходимыя дополнительныя суммы изъ государственнаго казначейства.

III. Учредить при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ особую комиссію изъ представителей подлежащихъ министерствъ и комитета о раненыхъ, при участіи въ ея работѣ членовъ отъ земскихъ и городскихъ обществъ и различныхъ частей имперіи, по благовѣстному усмотрѣнію министра внутреннихъ дѣлъ, для представленія проекта правилъ о порядкѣ обезпеченія семействъ нижнихъ чиновъ убитыхъ, умершихъ отъ ранъ.

въ вѣсти пропавшихъ на войнѣ, съ опредѣленіемъ степени участія въ расходахъ по сему предмету съ одной стороны государственнаго казначейства и инвалиднаго капитала, а съ другой—земства, городскихъ и сельскихъ обществъ.

IV. Учредить при министерствѣ финансовъ комиссію изъ представителей всѣхъ министерствъ и главныхъ управленій, а также комитета о раненыхъ, для составленія предположеній о мѣрахъ къ усиленію доходовъ сего комитета.

V. Возложить на военное министерство, по приведенію въ извѣстность общаго числа семействъ генераловъ и офицеровъ, которыя послѣ нынѣшней войны будутъ имѣть право на покровительство александровскаго комитета о раненыхъ, и по соображеніи заключеній обѣихъ комиссій, подлежащихъ на основаніи статей III и IV настоящаго указа,—внести въ государственный совѣтъ, въ установленномъ порядкѣ, окончательныя предположенія: 1) о мѣрахъ обезпеченія семействъ военныхъ чиновъ, убитыхъ или безъ вѣсти пропавшихъ на войнѣ, или же умершихъ ранъ, полученныхъ въ сраженіяхъ, съ указаніемъ о томъ и порядка примѣненія общихъ по сему предмету правилъ къ семействамъ чиновъ запаса и ратниковъ государственнаго ополченія, призванныхъ на пополненіе полковыхъ войскъ, и 2) о мѣрахъ къ усиленію доходовъ комитета о раненыхъ.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ сдѣлать къ исполненію сего надлежащее распоряженіе».

(Лит. еп. вѣд. № 14).

*Именной Высочайшій указъ объ учрежденіи особаго знака отличія Краснаго Креста.*

Во вниманіе къ полезной дѣятельности особъ женскаго пола, посвятившихъ себя исполненію высокой христі-

анской обязанности попеченія о раненыхъ и больныхъ  
инахъ, признали Мы за благо учредить особенный за  
отличія подъ наименованіемъ: Знакъ отличія Крас  
Креста, въ награду тѣмъ лицамъ, которыя, своею  
тельностью и рвеніемъ на означенномъ поприщѣ, о  
ваютъ особенныя заслуги и извѣстны при томъ сво  
высокими нравственными качествами.

Утвердивъ представленныя Намъ отъ канцлера  
сейскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ про  
устава о знакъ отличія Краснаго Креста и рисунковъ  
го знака, повелѣваемъ:

1. Препровождаемый при семъ уставъ о знакъ  
чія Краснаго Креста съ рисунками сего знака при  
въ дѣйствіе.

2. Дѣла, до знака отличія Краснаго Креста от  
щіяся, производить въ капитулѣ Россійскихъ Импер  
скихъ и Царскихъ орденовъ по третьему отдѣленію  
целяриіи капитула.

Капитулъ орденовъ имѣть сдѣлать по сему на  
жащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества  
кою напсано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Въ С.-Петербургѣ.

19-го февраля 1878 года.

(Лит. Еп. вѣд. № 14).

### *5. Уставъ о знакъ отличія Краснаго Креста.*

(Высочайше утверждень 19-го февраля 1878 г.).

1) Знакъ отличія Краснаго Креста установленъ  
награду особамъ женскаго пола, которыя, посвятивъ  
попеченію о раненыхъ и больныхъ воинахъ, своею  
тельностью и рвеніемъ на семъ поприщѣ оказываютъ  
бенныя заслуги и извѣстны притомъ своими высокими  
нравственными качествами. 2) Знакъ отличія Крас  
Креста имѣть двѣ степени. Первая или высшая степен

новый красный крестъ въ кругломъ золотомъ ободѣ; въ кругу обода на лицевой сторонѣ изображена надпись: поощреніе о рапелныхъ и больныхъ воинахъ; и вторая степень: такой же крестъ, но въ кругломъ серебряномъ ободѣ, съ такою же надписью. 3) Обѣ степени сего знака отличія носятся на груди, на лѣвой сторонѣ въ петлицѣ, знака ордена святаго Александра-Невскаго шириною полвершка. 4) Знакъ отличія Краснаго Креста жалуются перво второй, потомъ первой степени. Высшая степень его можетъ быть пожалована мимо низшей только въ случаѣ особеннаго важнаго заслугъ. 5) Вторая степень знака отличія Краснаго Креста снимается при пожалованіи первой степени. 6) Число особъ женскаго пола, желающихъ получить знакъ отличія Краснаго Креста—не ограничивается. 7) Знаки отличія Краснаго Креста заготовляются Капитуломъ российскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ изъ суммъ, ежегодно отпускаемыхъ на изготовление орденовскихъ знаковъ. 8) Знакъ отличія Краснаго Креста жалуются Государынею Императрицею, съ позволенія Государя Императора, по собственному Высочайшему повелѣнію или по представленіямъ министровъ и главныхъ управленій, къ вѣдѣнію которыхъ представляемые лица принадлежатъ. 9) Высочайшее пожалованіе Государынею Императрицею знака отличія Краснаго Креста совершается рескриптами Ея Величества на имя канцлера российскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, который рескрипты передаетъ въ Капитуль орденовъ, къ зависящему распоряженію. 10) Капитуль орденовъ для пожалованныхъ знаковъ отличія преноситъ, вмѣстѣ съ знаками и грамотами на оныя. 11) Грамоты на знакъ отличія Краснаго Креста выдаются по приложенной у сего особы грамотѣ, за подписаніемъ присутствія Капитула орденовъ. Къ грамотамъ прилагается особая печать съ изображеніемъ на ней знака отличія Краснаго Креста. 12) Ка-

капитуль орденовъ содержитъ списки лицамъ, пожалованнымъ знакомъ отличія Краснаго Креста, по степенямъ по старшинству пожалованія. 14) Особы женскаго пола по пожалованію знакомъ отличія Краснаго Креста никому денежному взносу не подлежатъ. 15) Дѣла, до каждаго отличія Краснаго Креста относящіяся, производятся Капитуль орденовъ, на основаніи его учрежденія, сего устава и общихъ узаконеній. 16) Лицамъ, пожалованнымъ знакомъ отличія Краснаго Креста, дозволяется изображеніе его въ гербахъ, если оны имѣютъ, и въ печатяхъ. Знаки отличія Краснаго Креста, остающіеся послѣ смерти пожалованныхъ оными, а равно знаки второй степени при пожалованіи первой, обратно въ капитуль орденовъ не требуются. 18) Въ случаѣ проступковъ, долгу и чести противныхъ, или уголовного преступленія, лица, имѣющія знакъ отличія Краснаго Креста, лишаются онаго отобраніемъ отъ нихъ и отсылкою въ капитуль знака отличія, но не иначе какъ по суду и съ Высочайшаго изволенія, сообразно порядку, установленному въ уставахъ о судопроизводствѣ уголовномъ.

(Церк. Общ. вѣст. № 39)

4. *Циркуляръ Государственнаго Канцлера Россійскимъ Императору въ Берлинъ, Парижъ, Лондонъ, Вѣнь и Римъ, отъ 28 марта (9-го апрѣля) 1878 года.*

Лордъ А. Лостусъ сообщилъ мнѣ циркуляръ, который маркизь Салисбери адресовалъ великимъ державамъ 1-го апрѣля (20-го марта).

Онъ былъ подвергнутъ внимательному разсмотрѣнію, и мы должны признать откровенность, съ которою излагаетъ взгляды правительства ея великобританскаго правительства на прелиминарный Санъ-Стефанскій мирный договоръ.

Впрочемъ, мы въ немъ видимъ въ большой подро-

возраженія англійскаго кабинета, но тщетно искали предложеній, которыя онъ былъ бы расположенъ авить для практическаго разрѣшенія настоящаго кри- на Востокъ. Маркизь Салисбери высказываетъ намъ его англійское правительство не хочетъ, и не гово- того, чего оно хочетъ. Мы полагаемъ, что для уяс- положенія было бы полезно, чтобы его превосходи- тво это выяснилъ.

Что же касается изложенія воззрѣній правительства Великобританскаго величества относительно конгресса, могу только напомнить тотъ путь, которому съ сво- стороны Императорскій кабинетъ слѣдовалъ въ этомъ сѣ.

Онъ официально сообщилъ великимъ державамъ текстъ Стефанскаго прелиминарнаго мирнаго договора, съ вительною картою. Мы присовокупили, что на кон- ѣ, если онъ состоится, каждая изъ державъ, имѣю- въ немъ своихъ представителей, будетъ пользоваться- ную свободою оцѣнки и дѣйствія, требуя того же и для Россіи.

Мы только можемъ повторить это самое заявленіе. Потрудитесь сообщить настоящую депешу, съ нахо- мся при ней приложеніемъ правительству, при кото- вы уполномочены.

Примите, господинъ посолъ, увѣреніе въ моемъ вы- ѣ уваженіи.

### *Промеморія.*

1. Несправедливо говорить, что Санъ Стефанскій до- создаетъ новую Болгарію и сильное славянское го- ство подъ контролемъ Россіи. Болгарія существова- та въ положеніи угнетенномъ. Европа это признала тѣла противъ сего изыскать средства. Константино- ская конференція указала мѣры, признаваемыя сооб- ми для достиженія этой цѣли. Предлагаая эти мѣры, собравшіеся уполномоченные на

Константинопольской конференціи, конечно, не имѣли сдѣлать ихъ недѣйствительными, и слѣдуетъ считать, что они имѣли въ виду даровать Болгаріи такое существованіе и административную автономію, каковыя и раздѣленное на двѣ провинціи, было бы образцомъ въ зачаткѣ, и этотъ зачатокъ, развиваясь подъ вліяніемъ Европы, достигнулъ бы того результата, который Санъ-Стефанскій договоръ имѣеть цѣлью довести до зрѣлости. Отказъ со стороны Порты и происшедшая отъ сего болѣе не дозволяли, по собственному признанію министровъ Салисбери, простаго возвращенія къ программѣ Константинопольской конференціи, договоръ Санъ-Стефанскій сдѣлалъ обязательнымъ согласіе Порты на болѣе точную и практическую программу преобразованій, и тотъ фактъ, что Санъ-Стефанскій договоръ есть договоръ прелиминарный, указываетъ, что по мысли Императорскаго Кабинета надлежало лишь установить принципъ, не предпріяв окончательнаго примѣненія, которое требовало техническаго изученія, точной общаго географическихъ потребностей и согласованія многочисленныхъ интересовъ.

Вотъ почему многія статьи договора изложены въ опредѣлительныхъ выраженіяхъ, оставляя мѣсто для слѣдующихъ соглашеній относительно измѣненій, въ необходимыхъ случаяхъ.

2. Санъ-Стефанскій договоръ не поставилъ новосозданное государство подъ контроль Россіи. Императорскій Кабинетъ сдѣлалъ лишь то, что въ 1830 году онъ уже осуществилъ для Молдо-Валахіи, Опытъ доказалъ, что дѣло, которое тогда въ Княжествахъ, было полезно и содѣйствовало благосостоянію этихъ областей. Не замѣчается, что отъ сего произошло особенное преобладаніе вліянія Россіи, отъ котораго пострадало бы европейское равновѣсіе. Можно присовокупить, что если Молдо-Ва-



занная своимъ существованіемъ Россіи и прилегающая ей, успѣла сдѣлаться совершенно независимою отъ то тѣмъ болѣе слѣдуетъ разсчитывать на такой же ультиматъ для Болгаріи, которой территорія будетъ отчуждена отъ Россіи, при предполагаемой уступкѣ Добруд-Румыніи.

3. Для временнаго занятія Болгаріи былъ назначенъ шестимѣсячный предѣлъ двухъ лѣтъ, потому что этотъ періодъ времени признанъ нужнымъ для поддержанія порядка и спокойствія, покровительства населеніямъ христіанскимъ и мусульманскимъ противъ взаимныхъ между ними возмездій, образованія страны, введенія національныхъ учрежденій, образованія туземной милиціи, и проч., и проч., а также и потому, что если бы занятіе было неопредѣлено въ этомъ могли бы усмотрѣть путь къ завладѣнію, которое нисколько не входило въ виды Императорскаго Кабинета. Но разумѣется, что такъ какъ этотъ предѣлъ назначенъ приблизительно, то Императорскій Кабинетъ готовъ его сократить насколько будетъ возможно въ вреда для успѣха того труднаго дѣла, которое предвидѣно удовлетворительно совершить въ интересахъ всеобщаго мира.

4. Разграниченіе Болгарскаго государства было обозначено лишь въ общихъ выраженіяхъ. Единственное обязательное основаніе, которое было установлено, это — волю большинства населенія, и конечно нельзя придумать другаго болѣе справедливаго и правильнаго.

Оно отвѣчаетъ на возраженія, основанныя на разликѣ племенъ меньшинства, котораго интересы были впродолженіе обеспечены положительными постановленіями. Но сомнѣніе этого принципа было предоставлено смѣшанной комиссіи, которой труды по мѣстному изслѣдованію могутъ одни разсѣять сомнѣнія и неувѣренность, еще падающую надъ этими спорными вопросами.

Упрекаютъ предиминарное разграниченіе за достав-

леніе Болгаріи портовъ на Черномъ морѣ. Но константинопольская конференція сама признала, что безъ выходовъ въ море эта страна не могла бы процвѣтать. Что касается до портовъ на Эгейскомъ морѣ, то имѣлось въ виду лишь коммерческое развитіе Болгарскаго государства, и конечно не Россія воспользуется болѣе всего этого развитія. но Англія и тѣ державы, которыхъ торговля Средиземнаго моря, гораздо болѣе дѣятельная, чѣмъ торговля Россіи, служила всегда могущественнымъ рычагомъ для поддержанія ихъ политическаго вліянія.

5. Прелиминарный договоръ нисколько не ставитъ Болгарію подъ власть правителя, избраннаго Россіей. Именно постановлено, что правительство будетъ избираться мѣстными административными совѣтами съ утвержденія Порты и одобренія Европы, и что члены царствующей династіи не могутъ быть избираемы. Нельзя придумать лучшей гарантіи для свободы выборовъ.

Что же касается до организаціи Княжества, то ввѣрена собранію туземныхъ почетныхъ гражданъ; Русской Императорской комиссаръ имѣетъ лишь право вѣзора совмѣстно съ комиссаромъ оттоманскимъ. Съ этого было опредѣлительнымъ образомъ выражено предбудущаго соглашенія между Великими Державами и Россіей тою для присоединенія къ Императорскому Русскому комиссару специальныхъ уполномоченныхъ

Временныя мѣры, принятыя между тѣмъ русскими властями для управленія страной, далеко не имѣютъ въ виду, какъ это утверждаютъ, введеніе Болгаріи въ сферу политики Россіи, такъ какъ почти ничего не было мѣнено въ существующихъ учрежденіяхъ, къ которымъ страна привыкла. Только позаботились объ усовершенствованіи ихъ исполнительности, которая была неудовлетворительна. Нѣкоторые введенныя отѣнки заключались слѣдующемъ. Уничтоженіе выкупнаго налога за военную службу; уничтоженіе подесятиннаго сбора и замѣна его

лѣе правильнымъ налогомъ; уничтоженіе взятія налоговъ на откупъ, составлявшій источникъ главныхъ злоупотребленій, и наконецъ дарованіе въ смѣшанныхъ мѣстностяхъ христіанскимъ жителямъ права къ отстраненію отъ выборовъ тѣхъ изъ мусульманъ, которые прежде ознаменовали себя поступками фанатическаго преслѣдованія христіанскаго населенія. Кромѣ того, осадное положеніе, въ которомъ находилась страна во время войны, вызвало необходимость назначенія русскихъ губернаторовъ, съ опредѣленіемъ къ нимъ вице-губернаторовъ изъ болгаръ, чтобы послѣ заключенія мира, и по мѣрѣ возстановленія въ странѣ спокойствія, эти вице-губернаторы могли замѣнить русскихъ губернаторовъ, безъ всякаго перерыва въ правильномъ ходѣ управленія страной.

Исключительная цѣль всѣхъ этихъ временныхъ мѣръ состояла въ покровительствѣ народному развитію и въ достиженіи возможности созвать первое болгарское собраніе, для установленія учрежденія княжества.

6. Утвержденіе, что Санъ Стефанскій договоръ распространилъ вліяніе Россіи за границы Болгаріи, и чрезъ постановленіе условій для улучшенія учреждений въ Эпиръ и Фессаліи, приводитъ въ изумленіе.

Еслибы Россія ничего не постановила въ пользу этихъ областей, то ее обвинили бы въ пожертвованіи греками—славянамъ.

Еслибы она выговорила для нихъ вассальную автономію, которую порицають въ Болгаріи, то ее обвинили бы въ совершенномъ разрушеніи Оттоманской имперіи, съ утвержденіемъ тамъ русскаго вліянія. Императорскій кабинетъ всегда понималъ миссію покровительства, которую исторія ему предназначаетъ на Востокъ, въ смыслѣ христіанскомъ, безъ различія племени и вѣроисповѣданія. Если онъ постановилъ условія болѣе полныя и опредѣлительныя въ пользу Болгаріи, то потому, что эта страна была главною причиною и театромъ войны, и что Россія

приобрѣла здѣсь положительныя права воюющей державы. Но ограничиваясь постановленіемъ для греческихъ провинцій лишь улучшенныхъ учрежденій, онъ оставлялъ для великихъ державъ право предъявить болѣе обширныя требованія.

Не вѣрно также, будто Санъ-Стефанскій договоръ установилъ, что эти учрежденія должны быть составлены подъ руководствомъ Россіи. Общій образецъ, къ которому ихъ приравняли въ договорѣ, это уставъ критскій, дарованный Портою подъ вліяніемъ великихъ державъ. Договоръ устанавливаетъ, что примѣненіе улучшеній должно быть исполнено спеціальною коммисіею, въ которой туземный элементъ имѣлъ бы многочисленныхъ представителей. Справедливо, что онъ обязываетъ Порту обратиться за совѣтомъ къ Россіи, прежде приведенія ихъ въ исполненіе, но онъ нисколько ей не воспрещаетъ обратиться за совѣтомъ равно вѣрно и къ представителямъ дружественныхъ державъ.

7. Послѣдующее условіе, относящееся до покровительства членамъ Русской церкви, было понято весьма худо, если его уподобляютъ договору Кайнарджійскому, отмененному въ 1856 году. Условіе Кайнарджійское относилось до православнаго греческаго вѣроисповѣданія и могло распространяться на всѣхъ подданныхъ Султана, исповѣдующихъ эту вѣру; Санъ-Стефанскій же договоръ упоминаетъ исключительно о монашествующихъ, духовныхъ лицахъ и паломникахъ русскихъ или русскаго происхожденія, и устанавливаетъ въ ихъ пользу лишь тѣ права, выгоды и преимущества, которыя принадлежатъ духовнымъ лицамъ другихъ народностей.

Послѣ этого нельзя признать справедливымъ утвержденіе, что совокупность Санъ-Стефанскихъ постановленій способна «увеличить могущество Россійской Имперіи въ странахъ, гдѣ преобладаетъ греческое населеніе», въ ущербъ этого народа и всѣхъ странъ, имѣющихъ интересы на востокѣ Средиземнаго моря.

8. Равнобрно можно найти по меньшей мѣрѣ преувеличеннымъ утверждение, что «совокупность Санъ-Стефанскихъ постановленій относительно обратной уступки румынской части Бессарабіи, разширенія Болгаріи до Чернаго моря и приобрѣтенія Батумскаго порта, сдѣлають Россію преобладающею во всемъ сосѣдствѣ Чернаго моря». Россія значительно содѣйствовала въ прошлое время освобожденію Греціи и Румыніи. Не видно, чтобы ея власть воспользовалась отъ сего больше, чѣмъ власть другихъ державъ.

Обратная уступка румынской части Бессарабіи была бы только возвращеніемъ къ порядку вещей, измѣненному 22 года тому назадъ по побужденіямъ, которыя болѣе не имѣютъ ни причины существовать, ни законнаго права, ни даже предлога съ той поры, что свобода плаванія по Дунаю была поставлена подъ надзоръ и гарантію международной комисіи, и особенно съ того момента, когда Румынія провозглашаетъ свою независимость, а Европа повидимому расположена это признать.

Нужно кромѣ того замѣтить, что эта обратная уступка заключаетъ не всю часть Бессарабіи, уступленную въ 1856 г. Дельта Дуная исключается изъ нея и Россійское правительство имѣетъ намѣреніе отдать ее Румыніи, у которой она была взята въ 1857 году. Это обстоятельство значительно сокращаетъ важность обратной уступки, требуемой съ точки зрѣнія касательно вліянія устьевъ Дуная на плаваніе по немъ.

Батумъ единственный хорошій портъ въ этихъ приморскихъ мѣстахъ. Онъ имѣетъ для торговли и безопасности Россіи большое значеніе. Это единственная положительная выгода, извлекаемая Россіею изъ войны, которую она вела одна и которая стоила ей такъ много. Потому это нисколько не есть уступка безвозмездная. Она далеко не равноцѣнна денежному вознагражденію, которое могла бы представить.

10. Приобрѣтенія въ Арменіи имѣютъ значеніе только оборонительное. Возможно, что Англія предпочитала бы видѣть эти сильныя позиціи въ рукахъ турокъ. Но съ тѣмъ же самымъ причинамъ Россія придаетъ цѣну обладанію ими для своей собственной безопасности, чтобы не имѣть надобности осаждать ихъ въ каждую войну, какъ крѣпость Карсъ, которую она была принуждена брать три раза въ теченіи полустолѣтія.

Эти поземельныя уступки составляютъ естественное послѣдствіе войны.

Еслибы Англія хотѣла избавить отъ нихъ Турцію, то ей стоило только присоединиться къ Россіи, какъ объ этомъ ей предлагалось два раза, во время берлинскаго меморандума и порученія графа Эльстона-Сумарокова въ Вѣнѣ, для произведенія на Порту совокупнаго давленія морскими силами, чего было бы вѣроятно достаточно для достиженія результатовъ, добытыхъ нынѣ цѣною столь великаго кровопролитія.

Отказавшись отъ сего, англійское правительство не имѣетъ основанія нынѣ оспаривать у Россіи, пролившей свою кровь, право на требованіе созданія такого порядка вещей, который отнынѣ ее избавитъ отъ подобныхъ жертвъ или же сдѣлаетъ ихъ менѣе тяжкими.

Но чего нельзя понять, это тѣ послѣдствія, которыя изъ этихъ исправленій границъ хотятъ выводить для свободы европейской торговли изъ Требизонда черезъ Персію.

Эти утвержденія въ противорѣчій съ тѣми, которыя неоднократно высказывали нѣкоторые члены великобританскаго кабинета и на основаніи коихъ завладѣніе Россією даже Эрзерумомъ и Требизондомъ не составляло бы опасности для англійскихъ интересовъ. Установленные Санъ-Стефанскимъ договоромъ исправленія границъ въ Азіи далеко не достигаютъ этого расширенія. Это значитъ доводить недовѣріе до крайности, утверждая, что они по-

вѣтъ Россію «въ возможность затруднить запретительными преградами европейскую коммерческую систему».

11. Дѣлаемые Санъ-Стефанскому договору упреки относительно требуемаго отъ Турціи вознагражденія не бо того основательны.

Достовѣрно, что цифра этого вознагражденія вѣ вся соразмѣрности съ тѣми подавляющими тягостями, которыми война обременила Россію. Весьма можетъ быть, что оныя равномѣрно превышаютъ настоящія средства Турціи и увеличиваютъ для нея трудность въ удовлетвореніи требованій ея кредиторовъ. Но слѣдуетъ замѣтить, что Турція нарушила свои обязательства передъ иностранными кредиторами гораздо раньше войны, вслѣдствіе безпокойства, происходящаго отъ ея худаго управленія. Позволено думать, что если миръ возстановится на тѣхъ правыхъ основаніяхъ, которыя имѣлъ въ виду Санъ-Стефанскій договоръ и которымъ европейское утвержденіе дало бы характеръ твердый и прочный, то изъ сего послѣдуетъ для самой Турціи сокращеніе расходовъ и приращеніе средствъ, которыя ее поставятъ въ возможность удовлетворить требованіямъ ея вѣшняго кредита.

Въ виду этихъ-то возможныхъ результатовъ Санъ-Стефанскія условія относительно вознагражденія и были поставлены въ той неопредѣлительности, которую имъ ставитъ въ упрекъ.

Если порицаютъ слишкомъ высокую цифру вознагражденія, то тѣмъ болѣе стали бы порицать требованіе безсрочной уплаты. Еслибы захотѣли установить опредѣлительный порядокъ платежа, то потребовалось бы изъять государственное имущество, уже поступившее въ залогъ иностраннымъ кредиторамъ Порты. Санъ-Стефанскій договоръ старался этого избѣгнуть, оставивъ во всемъ на соглашеніе впослѣдствіи. Правда, что чрезъ эту предосторожность онъ подвергается подозрѣніямъ въ видѣнн ослабить Турцію или господствовать надъ нею иѣ-

сколько лѣтъ, или же въ замыслахъ превратить возна-  
жденіе въ новыя поземельныя приобрѣтенія.

Было бы гораздо проще видѣть въ этомъ одно же  
нїе оберечь Турцію столько же, какъ и интересы Евро-  
и удержать турецкое правительство на пути точнаго о-  
люденія его обязательствъ и миролюбивыхъ отношеній  
лезныхъ для всѣхъ. Но противъ недовѣрія средствъ  
существуетъ.

12. Въ заключеніи депеши маркиза Салисбери  
нается съ удовольствіемъ, что «цѣль правительства ея  
ликобританскаго величества и его пламенное желаніе  
прежнему заключаются въ обезпеченіи хорошаго пра-  
тельства, мира и свободы народонаселеніямъ, для ко-  
рыхъ эти благодѣянія были чуждыми».

Также усматривается съ удовольствіемъ откровен-  
выраженное признаніе, «что эта политика была обман-  
злополучнымъ сопротивленіемъ самого Оттоманскаго п-  
ительства; что въ виду измѣнившихся въ настоящее в-  
мя обстоятельствъ, не можетъ быть достигнутъ тотъ  
самый результатъ, въ томъ же объемѣ и тѣми же ср-  
ствами (т. е. программа константинопольской конференціи  
и что большія измѣненія могутъ потребоваться и безъ  
сомнѣнія будутъ необходимы въ трактатахъ, которыя  
юго-востокъ Европы управлялся до сей поры».

Если присовокупить къ этимъ соображеніямъ,  
повторявшіеся отказы англійскаго правительства прис-  
диниться къ совокупному матеріальному давленію на По-  
ту—воспрепятствовали Европѣ достигнуть миролюбивымъ  
образомъ результатовъ, желаемыхъ самимъ лондонскимъ  
Кабинетомъ, то должно будетъ признать, что война  
Санъ-Стефанскій миръ соответствовали требованіямъ то-  
положенія, которое маркизь Салисбери призналъ съ бо-  
шю откровенностью и большою возвышенностью ума.

Это положеніе опредѣляется такъ:

Существующіе трактаты были послѣдовательно на-



емы въ теченіи 22 лѣтъ, первоначально турецкимъ прателествомъ, которое не исполнило своихъ обязанностей относительно христіанъ, затѣмъ соединенными княжествами французскимъ занятіемъ Сиріи, самою константинопольскою конференціею, которая составляла вмѣшательство во внутреннія дѣла Оттоманской имперіи, и въ самое послѣднее время вступленіемъ англійскаго флота въ воды; съ другой стороны, маркизь Салисбери прилетѣлъ самъ, что въ настоящихъ обстоятельствахъ могутъ быть произведены большія измѣненія.

Намъ остается узнать, какъ его превосходительство можетъ практически согласовать эти трактаты и признать права Великобританіи, а равно и другихъ Державъ, съ тѣми благодѣтельными цѣлями, къ осуществленію которыхъ всегда было направляемо соединенное дѣйствіе Европы, т. е. хорошаго управления, мира и обезпеченія свободы тѣмъ населеніямъ, для которыхъ эти благодѣнія были чуждыми.

Также остается узнать, какимъ образомъ внѣ прелиминарныхъ основаній, поставленныхъ Санъ-Стефанскимъ договоромъ, думаетъ его превосходительство достигнуть своей цѣли, принимая при этомъ въ справедливыя разсчета права, пріобрѣтенныя Россіею за тѣ жертвы, которыя она несла, и несла одна.

Делеша маркиза Салисбери не заключаетъ никакого обязательства на эти ворпосы. Вотъ почему представляется, что естественнымъ образомъ на конгрессѣ, гдѣ всѣ уполномоченные, имѣя полную свободу оцѣнки и дѣйствія, могли бы въ состояніи формулировать, рядомъ съ своими замечаніями, миролюбивыя предложенія, способныя उत्пратить соглашеніе для разрѣшенія настоящихъ затрудненій въ общемъ интересѣ твердаго и прочнаго умиротворенія на Востокѣ.

5. *Сводъ постановлений и разъясненій о порядкѣ продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчей.*

Циркуляръ министерства финансовъ казеннымъ палатамъ отъ 8-го прошлаго марта за № 1363.

Нѣкоторыми казенными палатами и торгующими палатами возбуждены разные вопросы относительно продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчей. Вслѣдствіе сего по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ и оберъ-прокуроромъ Св. Синода министръ финансовъ счелъ нужнымъ дать знать казеннымъ палатамъ для руководства и наставленія торгующихъ слѣдующее:

1. «По вопросу, должны ли считаться сохраняющіе силу Высочайшія повелѣнія, хотя и не вошедшія въ свѣдѣніе законовъ, какъ-то: Высочайше утвержденные 28-го августа 1808 г. докладъ комиссіи духовныхъ училищъ и 2-го октября 1837 г. мнѣніе государственнаго совѣта, касательно продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ въ розницу, употребленія ихъ въ церквахъ, составляющая источникъ церковнаго дохода на содержаніе духовныхъ училищъ, доставлена исключительно церквамъ».

Приведенныя Высочайшія повелѣнія (пол. собр. 1-го—№ 23,254 и 2-го—10,606) сохраняютъ и въ настоящее время свою силу, какъ изъяснено въ указѣ правительственнаго сената министру финансовъ отъ 3-го ноября 1875 г. № 37,832. Хотя означенныя узаконенія не вошли въ свѣдѣніе законовъ, но это обстоятельство не отнимаетъ у нихъ обязательнаго значенія, потому что, согласно пункту 1-му полож. къ ст. 102 учрежд. сен. св. зак. т. I част. II отъ 1857 года и Высочайшему указу, данному правительственнаго сената 12-го мая 1858 г., о введеніи въ дѣйствіе третьяго изданія свода законовъ, ссылки на узаконенія, относящіяся къ управленію духовныхъ дѣлъ православнаго исповѣданія, должны быть дѣлаемы не по своду, но на самые указы и доклады, удостоенные Высочайшаго утвержденія. Затѣмъ

Высочайше утвержденного 28-го августа 1808 г. комиссії духовныхъ училищъ и Высочайше утвержденного мѣвня государственнаго совѣта 26-го октября 1807 г., продажа церковныхъ свѣчъ въ розницу и сче-редоставляется единственно въ пользу церкви, но быть производима не иначе какъ при церквахъ: же продажа въ лавкахъ и лавочкахъ, равно на ярмаркахъ запрещается. Гуртовую продажу свѣчъ, а не продажу въсомъ, а не счетомъ, и не менше свѣчъ, дозволяется производить: а) при церквахъ, единственно для снабженія свѣчами другихъ церквей; б) частнымъ лицамъ: 1) съ фабрикъ, 2) въ тѣхъ лавкахъ, которые единственно торгуютъ воскомъ и разными восковыми свѣчами и 3) на ярмаркахъ.

По вопросу, имѣютъ ли право церкви, кромѣ заведеній при церквахъ для продажи церковныхъ свѣчъ, содержать заведенія для самой выдѣлки сихъ свѣчъ, со-держанія въ приведенныхъ узаконеніяхъ о содержаніи заведеній для производства церковныхъ свѣчъ не упоминается, но нельзя лишить церкви права выдѣлки свѣчъ, какъ составляющихъ источникъ церковнаго дохода на содержаніе духовныхъ училищъ. Для преподаванія въ школахъ возможныхъ средствъ пользованія симъ ис-ключительнымъ, указами Св. Синода, отъ 25-го и 29-го сентября 1813 г., предписано церковнымъ начальствамъ, мѣ-стнымъ: свѣчи выдѣлывать своими мастерами при церквахъ и церквяхъ, или же получать съ заводовъ подрядчиковъ. Заведенія для выдѣлки церковныхъ свѣчъ при монастыряхъ могутъ быть содержимы на томъ же основаніи, какъ по ст. 49 св. зак. т. XI уст. о пром. и мануфактурномъ заводѣ, казнѣ принадлежитъ право имѣть фабрики и заводы (вышеприведенный указъ прав. сената, за 1813 г.). Затѣмъ содержимыя церквами заведенія для выдѣлки церковныхъ свѣчъ не подлежатъ обложенію торговыми пошлинами.

3. «По вопросу, могутъ ли церкви имѣть право продажи свѣчъ не только при самыхъ церквахъ, но и въ другихъ мѣстахъ».

По буквальному смыслу Высочайше утвержденного 28-го августа 1808 г. доклада комиссіи духовныхъ делъ, продажа церковныхъ свѣчъ можетъ быть дозволена лишь при самыхъ церквахъ и затѣмъ только церквами заведеній для продажи свѣчъ въ церквахъ имѣя самое значеніе и характеръ свойственной церкви продажи этого предмета, не можетъ быть допущена. Такъ признано опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 1-го ноября 1869 г., за № 1,933, по дѣлу о содержаніи церковной лавочки на базарѣ въ селѣ Никольскомъ, польскаго уѣзда, Самарской губерніи.

4. «По вопросу, могутъ ли частные торговцы водить розничную продажу церковныхъ свѣчъ, при условии уплаты ими за то въ пользу церкви, по согласію съ церковнымъ начальствомъ, опредѣленнаго вознагражденія, замѣняющаго доходъ, который долженъ принадлежать церкви отъ продажи церковныхъ свѣчъ».

По силѣ вышеприведеннаго узаконенія, по вопросу о розничной продажѣ церковныхъ свѣчъ въ розницу принадлежатъ исключительно церквамъ и должна быть производима только въ церквахъ, не можетъ быть предоставлено частнымъ лицамъ право розничной продажи церковныхъ свѣчъ, съ условиемъ вознагражденія за то церкви; подобные договоры, заключаемые церковными начальствами и частными лицами, не являются законными, должны быть признаваемы недействительными. Въ этомъ смыслѣ послѣдовало рѣшеніе прав. сената, гласно съ заключеніемъ Св. Синода (указъ 16 мая 1865 г. за № 19,822), по дѣлу объ отдачѣ касимовскимъ сенокскимъ соборомъ купчихѣ Рюминой розничной продажи церковныхъ свѣчъ.

5. «По вопросу, кому подвѣдомственны дѣла по нарушенію частными лицами правилъ о торговлѣ церковными восковыми свѣчами».

указанію 28-го августа 1808 г., наблюдение за производствомъ неправильной торговли церковными свѣчъ возложено было на полицію; при чемъ церковнымъ старостамъ, какъ ближайшимъ блюстителямъ церковнаго имущества, вмѣнено въ обязанность надзирать и съ своей стороны, чтобы противузаконной продажи церковныхъ свѣчъ не происходило; гдѣ же таковую старосты усмотрятъ, должны доносить полиціи. Полиція все найденное имущество церковныхъ свѣчъ немедленно конфискуетъ и передаетъ въ перковъ мѣстнаго прихода, и сверхъ того беретъ съ виновнаго, для передачи въ ту же перквеню вдвое противъ стоимости конфискованныхъ свѣчъ въ случаѣ же вторичнаго обнаруженія неправильной торговли, по надлежащей конфискаціи свѣчъ и взятыхъ денегъ, передаетъ виновныхъ суду по законамъ. Сенатъ, по дѣлу о состоявшемся въ с.-петербургской управѣ благочинія опредѣленіи, касательно продажи церковныхъ восковыхъ свѣчъ изъ лавки купца Кирилла, въ которой, кромѣ того, находились салныя и мыловаренныя свѣчи и мыло, нашелъ, что по Высочайше утвержденному 9 го февраля 1865 г. положенію о пошлинахъ на право торговли и промысловъ, наблюдение за производствомъ торговли относится къ обязанностямъ общественныхъ, городскихъ и сельскихъ управленій, а опредѣленіе взысканій за неправильную торговлю принадлежитъ казеннымъ палатамъ (ст. 95) и что по свод. зак. изд. 1857 г. т. II ч. I общ. губ. уч. ст. 2546 (по прод. 1863 г.) дѣла о проступкахъ и управленіяхъ по торговлѣ не предоставлены судебной полиціи; затѣмъ сенатомъ согласно съ заключеніемъ оберъ-прокурора Св. Синода было опредѣлено: дѣло о торговлѣ передать на разсмотрѣніе казенной палаты по постановленію по оному опредѣленію (указъ отъ 20-го августа 1869 г., № 34,915); подвѣдомственность дѣлъ о неправильной торговлѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ об-

щимъ учрежденіямъ, коимъ принадлежитъ надзоръ  
изводствомъ торговли и промысловъ, а именно: горо  
думамъ и управамъ, волостнымъ правленіямъ и  
торговымъ депутаціямъ, при содѣйствіи полице  
властей, подъ наблюденіемъ и руководствомъ на  
палатъ, подтверждена въ указѣ прав. сената, за №

Затѣмъ, по заявленію церковныхъ старостъ  
общей повѣркѣ торговли, лица, производяща  
обязаны наблюдать и изслѣдовать, не производ  
неправильной торговли церковными восковыми св  
т. е. не продаются ли эти свѣчи частными торго  
въ розницу счетомъ или же хотя и гуртомъ, но  
кихъ лавкахъ, гдѣ, кромѣ воска и разныхъ вос  
свѣчъ, находятся и другіе предметы. При этомъ  
димо различать собственно церковныя свѣчи отъ  
восковыхъ, которыя могутъ быть продаваемы въ  
той же лавкѣ съ церковными. — какъ указывается  
момъ Высочайше утвержденномъ 28-го августа 18  
докладѣ комиссіи духовныхъ училищъ. Церква  
надлежитъ привилегія на церковныя свѣчи, упот  
мыя, вслѣдствіе установившагося церковнаго обы  
церквахъ и доходъ съ коихъ предназначенъ въ  
церквей, на содержаніе духовныхъ учебныхъ за  
на восковыя же свѣчи, идущія на разныя другія  
ности въ общегити, означенная привилегія не  
страняется. Затѣмъ въ каждомъ отдѣльномъ случ  
даже восковыхъ свѣчъ необходимо изслѣдованіе  
именно свѣчи продавались. Продажа свѣчъ для ос  
комнатъ, хотя бы счетомъ или вѣсомъ менѣе 20  
не составляетъ нарушенія поставленныхъ правилъ  
несомнѣнности въ данномъ случаѣ нарушенія ска  
правиль, лица, имѣющія наблюденіе за торговле  
заны задерживать оказавшіяся въ лавкѣ неправил  
даваемые церковныя свѣчи и, по составленіи пр  
установленнымъ положеніемъ о пошлинахъ за пра

ли порядкомъ, представлять оный въ казенную палату, которая и опредѣляетъ согласно правиламъ Высочайшаго величія 28-го августа 1808 года, надлежащее взысканіе виновнаго. (Церк.-Общ. вѣст. № 44).



## Отдѣлъ Неофіціальный.

### С Л О В О

къ поселянамъ въ день св. Пасхи.

По благодати Божіей проводили мы уже св. постъ и ожидали пресвѣтлаго и всерадостнаго праздника Христова Воскресенія. Для такого радостнаго праздника и мнѣ, братіе мои, надлежитъ сказать вамъ и во радостное. *Радуйтесь* (Матѣ. 28, 9), въщаль истосъ св. женамъ мурносицамъ, явившимъ имъ тѣло своего воскресенія. Радуйтесь, въщаю и я тѣ нынѣ словами воскресшаго Господа; радуйтесь — богатые и бѣдные, знатные и незнатные.

И какъ нынѣ не радоваться, когда мы и видимъ и слышимъ все радостное? Въ самое раннее радостнаго дня мы слышимъ торжественный звонъ къ пасхальной утрени. Совсѣхъ сторонъ на православный свѣщитъ въ Божій храмъ возносятъ поклоненіе и славу воскресшему Христу; пасхальные духовные облачаются въ весь свѣтлѣйшій

сань; св. церковь, какъ царица, является во красотѣ и благолѣпїи; благоуханіе кадильное раздается по всему храму; горящія свѣчи, какъ звѣзды въ небесной высотѣ, освѣщаютъ весь храмъ; отворяются царскія врата и остаются не затворенными въ продолженіе всей седмицы. Уже одно это радуетъ христіанина. Но вотъ вы берете св. хоругви и идете съ духовными пастырями три раза обходить храмъ, и при этомъ слышите радостную пѣснь церкви: *воскресеніе Твое Христе Спасе, Ангелы поютъ на небеси!* Какое сердце не умилился при этомъ торжественномъ шествїи? Кто не возрадуется, слыша св. пѣснь? О, поистинѣ въ сіе время самое небо радуется съ землею, Ангелы Божїи вмѣстѣ съ людьми прославляютъ воскресшаго Христа! Но вотъ идете съ св. хоругвами, какъ одна семья Отца Небеснаго, становитесь предъ западными дверями храма лицомъ къ востоку; водворяется тишина, и среди этой тишины начинается велегласное пѣніе тропаря: *слава воскресе изъ мертвыхъ!*... При этомъ сладостное пѣніи сердце невольно наполняется радостію и какъ бы само воскресаетъ; душа христіанина какъ бы на яву видитъ воскресшаго Господа въ саду Гефманскомъ, и съ плачущею Марїею хочетъ припасть къ Его Божественнымъ ногамъ. Наконецъ мы входимъ въ храмъ, какъ бы въ самый рай, являющій красотою и благоуханіемъ. Хорошо, братья, въ Божіемъ раю, хорошо для христіанина и въ земномъ храмѣ, и особенно въ нынѣшній день. И вся служба церковная совершается съ особенною торжественностію и благолѣпїемъ и особенно радуетъ христіанина. Мы очень часто слышимъ: *Христосъ*



изъ мертвыхъ!..... Небеса да веселятся, земля да ра-  
внана! Даже по выходѣ изъ храма церковь св. не  
престаетъ насъ радовать торжественнымъ цѣло-  
внымъ колокольнымъ звономъ.

Посмотримъ ли на своихъ собратій, православ-  
ныхъ христіанъ?— На всѣхъ у нихъ сіяетъ радость;  
они отъ малаго до великаго одѣты по праздни-  
чному, добрые и веселые, какъ будто вышли на встрѣ-  
чу царю — побѣдителю торжествовать великую побѣ-  
ду. Отъ всѣхъ мы слышимъ радостное слово: *Хри-  
стосъ воскресъ! Воистину воскресъ!*

Почему же мы такъ радуемся, такъ свѣтло  
воздушаемъ воскресеніе Христово? Потому, что И-  
сусъ Христосъ своею смертію и воскресеніемъ по-  
бѣдилъ врага нашего діавола, разрушилъ темное его  
царство и умертвилъ нашу смерть. Но что это та-  
кое — смерть? И что это за владычество діавольское?  
Смерть не для смерти создалъ Господь человѣка; не  
создалъ Онъ и вражія царства. Откуда же произо-  
шла смерть? Откуда вражіе царство? И вотъ вамъ  
отвѣтъ изъ св. писанія: первый человѣкъ на  
землѣ былъ Адамъ, жена его была Ева. Отъ нихъ  
и всѣ мы произошли. Сотворены они были свя-  
тыми и безгрѣшными; жили они въ прекрасномъ  
раю, радовались и блаженствовали. Богъ украсилъ  
ихъ своимъ образомъ и подобіемъ и любилъ ихъ,  
какъ своихъ дѣтей. Но блаженство ихъ продолжа-  
лось не долго, — ему позавидовалъ діаволъ или злой  
ангелъ, который въ началѣ былъ самъ свѣтлымъ ан-  
геломъ, но за гордость свою потерялъ ангельское  
стоинство, сдѣлался злымъ и прогнанъ съ неба.  
Вотъ то завистливый врагъ задумалъ лишить Ада-

ма и Еву райскаго блаженства и невинности. По онъ началъ ихъ искушать, и дѣйствительно въ ихъ въ великій грѣхъ. По злomu и хитрому его кушенію они нарушили давнюю имъ Богомъ вѣдь, прогнѣвили своего Творца и лишились скаго блаженства. Съ того времени весь родъ вѣческій подвергся бѣдствіямъ и горестямъ земной и вѣчной смерти, а вѣчная смерть есть удаляе отъ Бога и мученіе во адѣ. Діаволь сталъ имъ власть надъ человѣкомъ, и всѣ души, праведныя грѣшныя сходили во адъ. Ни кто немогъ побѣдить смерти, разрушить вражія царства.

Но вотъ приходитъ на землю І. Христосъ, всѣмъ людямъ несетъ великую радость. Онъ послѣдовалъ, умеръ и воскресъ, — и царство діавола разрушено, изъ ада всѣ плѣнники освобождены. Христосъ воскресъ, — и смерть наша умершвлена. Христосъ воскресъ, — и двери въ небесный рай для всѣхъ открыты. Христосъ воскресъ, — и мы хотя померемъ и сгніемъ въ землѣ, но въ свое время всемогущею силою Божіею воскреснемъ и войдемъ въ небесный рай на вѣчное жительство, если только наше веріе и худыя дѣла неповредятъ намъ. Тогда тогда никто не будетъ умирать. Не будетъ тогда ни боли, ни слезъ и печалей: тогда радостямъ нашимъ не будетъ конца. Вотъ почему мы нынѣ такъ торжественно празднуемъ *умершвленіе нашей смерти, разрушеніе ада, начало другой вѣчной жизни!* Благодаримъ Тебя, Создателя нашего что Ты сотворилъ для насъ сей кой радостный день! Прославляемъ Тебя, *виновника нашей радости и спасенія, единаго отцевъ Бога, благословеннаго и препрославленнаго!*

Но братіе мои возлюбленные! Радуюсь нынѣ съ церковію, будемъ также помнить законъ Божій и остерегаться врага искусителя. Вы слышали, какъ тотъ искуситель искушалъ Адама и Еву. Онъ сталъ о томъ, чтобы безгрѣшные люди нарушили повѣдь Божию, а когда нарушили заповѣдь Божию, и лишились райскаго блаженства, а врагу того только и хотѣлось. Но тотъ же врагъ и теперь искушаетъ людей, и старается только о томъ, чтобы мы жили не по закону Божию, онъ то и дѣло становится запутывать христіанъ въ беззаконіяхъ, чтобы лишить ихъ любви и милости Божіей и приговореннаго для нихъ райскаго блаженства на небесахъ. И если когда, то въ сіи св. и радостные дни у него удобный случай соблазнять насъ на грѣхъ. Въ этихъ дняхъ онъ побуждаетъ къ невоздержанію, пьянству и разгулу, другихъ—къ разврату, а иныхъ—къ прскимъ играмъ и забавамъ, и тѣмъ помрачаетъ нашу доховную радость и удаляетъ насъ отъ Бога. Будемъ же съ Божіею помощію стараться сіи св. дни и всѣ дни жизни нашей проводить по закону христіанскому. Св. Апостоль учитъ насъ: *якоже во явленіи жизни ходити начнемъ* (Римл. 6, 4). Тогда врагъ искуситель не можетъ повредить нашей душѣ, и радость наша будетъ всегда истинная и свѣтлая. Аминь.

Путивльскаго уѣзда, села Поповой слободы, Троицкой церкви настоятель, священникъ Іоаннъ Яевмовъ.

## С Л О В О

къ поселянамъ на второй день св. Пасхи

*Возрадовашася ученицы видѣвши  
спода (Іоан. 20, 21).*

Такъ св. Евангелистъ Іоаннъ описываетъ радость св. апостоловъ, когда они увидѣли Господа Іисуса послѣ Его воскресенія. Радость ихъ въ это время была поистинѣ великая. Да и какъ имъ было не радоваться? Іисусъ Христосъ любилъ ихъ какъ своихъ дѣтей; съ ними Онъ жилъ, ѣлъ и пилъ, училъ ихъ истинѣ и добру. Равнымъ образомъ они всей душой любили Іисуса Христа, какъ своего Друга, Учителя и Господа. Въ Немъ они находили всю свою отраду и надѣялись, что Сей есть хотѣи изъ вѣсти Израиля (Лук. 24, 21). И этотъ то Другъ и Учитель ихъ потерпѣлъ отъ немилосердныхъ Іудеевъ тяжкія страданія, умеръ на крестѣ и заключенъ въ гробъ. Разныя непокойныя думы, и даже страхи начали тревожить осиротѣвшихъ учениковъ. Но Іудеевъ, они даже заперлись въ одномъ домѣ. И вотъ чрезъ три дня послѣ своей смерти Іисусъ Христосъ, какъ побѣдитель ада и смерти, силою своего Божества возстаетъ отъ гроба и приходитъ къ своимъ возлюбленнымъ ученикамъ. Увѣрившись въ Его воскресеніи, они возрадовались великою радостію. *Возрадовашася ученицы*, говоритъ св. Евангелистъ Іоаннъ, *видѣвши Господа.*

Вотъ и мы, братіе, уже второй день радуемъ и празднуемъ Воскресеніе Христово. И что сказа-

радости Христовыхъ учениковъ св. Іоаннѣ, то можно и мнѣ сказать теперь о радости вашей. И я могу сказать: возрадовашася ученицы—мои духовныя дѣти, дождавшись великаго праздника Христова Воскресенія. Да и есть чему нынѣ намъ радоваться. Если бы Іисусъ Христосъ умеръ и не воскресъ, то неминовать бы намъ вѣчной смерти и ада, небыло бы у насъ такого радостнаго праздника.

І. Христосъ умеръ и воскресъ, и своею смертію и воскресеніемъ побѣдилъ врага нашего—дѣвола, отбилъ нашу смерть и приготовилъ для насъ прелестный рай на небесахъ; и потому, что Христосъ умеръ и воскресъ, и мы ожидаемъ воскресенія мертвыхъ и жизни будущаго вѣка. Будемъ же въ сей день и св. день радоваться и веселиться съ благодареніемъ къ воскресшему Іисусу Христу.

Но добрые мои слушатели! Всѣмъ ли нынѣ можно радоваться? Нынѣ радовались св. ученики Христовы. Подобно св. ученикамъ нынѣ радуются и всѣ добрые христіане. Но могутъ ли нынѣ радоваться и злые и нераскаянные грѣшники? Вотъ объ этомъ то я и хочу теперь побесѣдовать съ вами.

Конечно, когда посмотришь на людей, то увидишь, что всѣ нынѣ радуются: радуются добрые, радуются и нечестивые; каждый по своему радуется. Но какъ прислушаемся къ голосу Матери нашей—св. Церкви, да и сами порядкомъ поразмыслимъ, то поймемъ, что не могутъ нынѣ истинно радоваться люди нечестивые. Христосъ избавилъ насъ отъ вѣчной смерти, а нечестивый дѣлами своими умершвляетъ свою душу; ибо онъ убиваетъ ее злобою, враждою, завистію и ненавистію, обманомъ

и неправдою, воровствомъ, пьянствомъ и распутствомъ, Христосъ разрушилъ царство діавола, а нечестивый самъ уготовляетъ себѣ вѣчный адъ, самъ отдаетъ себя въ плѣнъ діаволу; ибо онъ исполняетъ не Божию волю, но волю діавола. Христосъ приготовилъ для насъ на небесахъ пресвѣтлый рай, а нечестивый самъ лишаетъ себя райскаго блаженства и удаляетъ себя отъ І. Христа; злая дѣла его, какъ высокая стѣна, не позволяютъ ему войти въ рай Іисусу Христу. Не въ томъ ли состоитъ его радость, что онъ имѣетъ теперь возможность пить и ѣсть, что хочетъ и сколько хочетъ? Но что за радость пить и ѣсть до пресыщенія, когда душа его томится голодомъ? Онъ не напиталъ ее ни св. молитвами, ни Божиимъ словомъ: мысли злыя и недобрыя только и были въ его умѣ. Пусть онъ тѣло свое украшаетъ нарядною одеждою; но душа его очернена грѣхами, а черноту души не можетъ покрыть никакая нарядная одежда тѣла. Жалко намъ смѣрять на тѣхъ бѣдняковъ, у которыхъ одежда изорвана и замарана; но не сравненно жалче и бѣдна душа нераскаяннаго грѣшника: она бѣдна добрыми дѣлами; ибо поститься онъ нелюбилъ, въ храмъ Божій ходить лѣнился, прощать обиды и оскорбленія причиненныя ему ближними, и жить съ ними мирно, онъ нехотѣлъ. Одного онъ оклеветалъ, другаго обманулъ, третьяго обокралъ, четвертаго обругалъ — вездѣ обнаруживалъ свои нечестивыя дѣла; о покаяніи и исправленіи своей жизни не помышлялъ. Не въ томъ ли еще состоитъ его радость, что онъ имѣетъ теперь удобный случай предаваться пьянству и распутству, всякому невоздержанію и грѣху.

богопротивная радость сія, какъ мы уже сказа-  
только убиваетъ душу и ведетъ къ погибели вѣч-  
Какъ онъ ни веселись, а въ душѣ его нѣтъ  
христіанской радости. Посмотрите на человѣка зла-  
и недобраго, и вы замѣтите, какъ непокойна его  
а, какъ тревожить его совѣсть. Онъ не можетъ  
е смотрѣть на васъ ласково и съ любовью, и  
орить съ вами какъ то притворно, нерадостно и  
отя. А это значить то, что въ душѣ его нѣтъ  
иной христіанской радости. *Нѣсть радоватися не-*  
*справедливому*, сказано въ св. писаніи. И въ церкви мы  
то слышимъ: *да погибнутъ грѣшницы отъ лица Божія,*  
*и праведницы да возвеселятся.* Значить, нѣтъ радости  
нечестиваго въ настоящей жизни, не ожидать  
радости и въ будущей жизни. Только *сотворшіе*  
*зла изыдутъ въ воскресеніе живота, а сотворшіе зла въ*  
*окончаніе суда* (Іоан. 5, 19). Поистинѣ слово сіе гроз-  
и строгое!

Но бѣдный грѣшникъ! Успокойся и неотчаявай-  
Выслушай и ты для нынѣшняго праздника сло-  
милостивое и радостное. Да погибнуть грѣшни-  
отъ лица Божія, но непогібнуть кающіеся, всей  
дой обращающіеся къ І. Христу. Ты бѣденъ доб-  
ми дѣлами, и грѣхи твои, быть можетъ, тяжки  
велики; но Христось, богатый милостями, вѣща-  
етъ: *приидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи*  
*вѣсимами, и Азъ упокою вы* (Матѣ. 11, 28). По любви  
Онъ за всѣхъ насъ пролилъ Онъ на крестѣ свою  
кровь, за всѣхъ умеръ и воскресъ, и праведнымъ и  
справедливымъ приготовилъ рай на небесахъ, ибо Онъ  
не хочетъ смерти грѣшника, но хочетъ, чтобы всѣ  
покаялись, и исправились и живы были. О, какъ

прекрасно обратиться къ І. Христу съ истиннымъ покаяніемъ, наипаче же въ тотъ день, въ который Онъ разрушилъ царство грѣха и діавола, умертвилъ нашу смерть и даровалъ намъ животъ вѣчный! Какъ прекрасно примириться съ ближними, наипаче въ тотъ день, въ который Господь примирилъ насъ съ правосуднымъ Богомъ и содѣлалъ насъ Божиими дѣтьми! Принеси же для нынѣшняго праздника истинное покаяніе во грѣхахъ, оставь злыя твои дѣла и мысли, и ты воскреснешъ душою, возрадуешься вмѣстѣ съ Ангелами и всѣмъ міромъ христіанскимъ прославляющимъ нынѣ Воскресеніе Христово.

И такъ, и православные и грѣшники кающіеся возрадуйтеся днесь. Радуйтеся не земною и суетною радостию, убивающею душу, но христіанскою и святою, просвѣщающею душу. Къ сей то радости призываетъ насъ нынѣ св. Церковь: *сей день, егоже сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оныя* (Псал. 118, 24). Не заглушайте сей радости объяденіемъ, пьянствомъ и всякимъ не воздержаніемъ. Аминь.

Путивльскаго уѣзда, села Поповой слободы, Троицкой церкви священникъ, свящ. Іоаннъ Якимовъ.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

### СВЯЩЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ

Георгія Властова.

Сочиненіе, заключающее въ себѣ комментарий на пророка Моисеево, и милостиво одобренное и рекомендованное



ное Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ для фундаментальныхъ и ученическихъ библиотекъ духовныхъ семинарій и для церковныхъ библиотекъ, съ разрѣшеніемъ обрѣтать его на кружечно-кошелековыя суммы (Орѣшеніе Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 12 апреля сего года, № 165).

Томъ I, подъ заглавіемъ: «Священная лѣтопись перъ времянъ міра и человѣчества, какъ путеводная нить научныхъ изысканіяхъ». — Содержитъ обширное вступленіе на книгу Бытія съ подстрочными примѣчаніями. Книга иллюминированная карта. — Ц. 4 рубля, съ пересылкою 4 р. 50 к.

Томъ II, подъ заглавіемъ: «Священная лѣтопись, первая и третья книги Моисеевы, Исходъ и Левитъ, съ примѣчаніями, картой Синайскаго полуострова и рисунками». — 3 р. 50 к., съ пересылкою 4 р.

При этихъ томахъ особый указатель всего Пятокнижия и статья Прейсуерка объ еврейскомъ языкѣ — 70 к.

Томъ III, еще печатается; заглавіе его: «Священная лѣтопись, четвертая и пятая книги Моисеевы, Числа и Левитъ». По отпечатаніи цѣна его отдѣльно отъ другихъ томовъ будетъ назначена 2 р. 50 к., съ пересылкою 4 р.

Къ лѣту предполагается окончить совершенно новое удешевленное изданіе, но со всѣми картами и рисунками, входящими нынѣ въ изданіе, и даже съ удержаніемъ прежняго шрифта подстрочныхъ примѣчаній. На это изданіе просятъ высылать требованія и присылать деньги тебѣ же. Три тома удешевленнаго изданія будутъ стоить 10 р. 50 к., съ пересылкою 10 р.

Всѣ требованія адресуются съ приложеніемъ денегъ: въ С. Петербургъ, въ книжный магазинъ «Общественная библиотека», Большая Подъяческая, № 39, собственный домъ епархіальнаго архіерея.



**Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никол  
ской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, сл  
дующія книги.**

**Церковной печати.**

**Акаѳисты:**

1. Пресвятѣй и Животворящей Троицѣ, въ 16 д., с  
кинов., цѣна за экземъ въ печ. обол. 40 к. перес. за 1 ф.
  2. Живоносному Гробу и Воскресенію Господню,  
а) въ 4 д., съ кин., цѣна 75 к. перес. за 1 ф.  
3. б) въ 16 д., съ кин., цѣна въ печ. обол. 40  
перес. за 1 ф.
  4. Св. Архангелу Михаилу, въ 4 д. съ кин. цѣн  
75 к., перес. за 1 ф.
  5. Успенію Пресвятыя Богородицы, въ 32 д. съ кин.  
цѣна 12 к., перес. за 1 ф.
  6. Святителю Николаю, въ 32 д. съ кин., цѣна  
коп., перес. за 1 ф.
  7. Великомученицѣ Варварѣ, въ 32 д., съ кин., цѣн  
на 12 к., перес. за 1 ф.
  8. Преподобному Сергію Радонежскому, въ 32 д.  
кин. цѣна 12 к., перес. за 1 ф.
  9. Св. Варсоноію, Казанскому чудотворцу, въ 4  
съ кин., цѣна 20 к., перес. за 1 ф.
  10. Св. Гурію, Казанскому чудотворцу, въ 4 д.,  
кин., цѣна 20 к., перес. за 1 ф.
- Св. Евангеліе:**
11. а) въ листъ, съ кин., съ золотымъ по фону у  
рашенемъ, на картинной бумагѣ; безъ пер. 28 р. 85  
перес. за 20 ф.
  12. б) въ листъ, съ кин., черн. украш. на бѣл. бу  
въ перепл. въ доск. съ золот. обр. 8 р. 20 к., перес.  
18 ф., безъ перепл. 7 р., перес. за 15 ф.
  13. в) въ 8 д., съ кин. и изображ., на бѣл. бум.,

- епл. въ доск. съ золот. обр. 1 р. 40 к., перес. за 4 ф.
- въ бум. 1 р. 5 к., перес. за 3 ф.
- Евангелія, чтомья во св. великій Четвертокъ на Лиги, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во св. и великій Пятокъ, на утрени и вечерни:
14. а) въ листь, цѣна 45 к., перес. за 1 ф.
15. б) въ 16 д., на вел. бум., цѣна въ коленк. перепл. 75 к. бум. 30 к., перес. за 1 ф.
16. в) въ 16 д., на простой бум., цѣна 8 к., перес. за 1 ф.
17. г) въ 15 д., гражд. печ. въ перепл. бум. 15 к., перес. за 1 ф.
18. Ирмологъ простой, въ 4 д. съ кин. цѣна въ перепл. 1 р. 55 к. бум. 1 р. 15 к., перес. за 2 ф.
19. Канонникъ: а) въ 8 д., съ кин., на бѣл. бум., въ пер. кож. 80 к., бум. 65 к., перес. за 1 ф.
20. б) въ 32 д., съ кин., въ шагр., цѣна 1 р. 40 к. перепл. саф. 1 р., перес. за 1 ф.
21. Канонъ великій, твореніе Св. Андрея Критскаго, положенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣли Великаго поста въ 16 д., цѣна въ пер. кож. 45 к., кор. 35 к., бум. 20 к., перес. за 1 ф.
22. Канонъ великій, твореніе Св. Андрея Критскаго, положенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣли Великаго поста, въ 16 д., цѣна въ пер. кож. 45 к., кор. 35 к., бум. 20 к., перес. за 1 ф.
23. Миней-четья въ 12 кн., въ 8 д., на бѣл. бум., въ перепл. кож. 18 р., кор. 15 руб., перес. 27 ф., бум. 12 р. 65 к., перес. за 23 ф.
24. О клятвѣ Московскаго Собора 1667-1668 г., въ перепл. бум. 15 к., перес. за 1 ф.
25. Послѣдованіе молебныхъ пѣній, въ 8 д. безъ кин. въ пер. кож. 70 к., кор. 65 к., перес. за 2 ф., бум. перес. за 1 ф.
26. Послѣдованіе (краткое) во святую и великую не-

дѣлю Пасхи и во всю Свѣтлую седмицу, въ 12 д., кино., цѣна въ пер. кож. 40 к., кор. 30 к., перес. 2 ф., и бум. 25 к., перес. за 1 ф.

27. Послѣдованіе ко Св. причащенію и по Св. причащеніи, въ 12 д., цѣна 5 к., перес. за 1 ф.

28. Правила (книги правилъ) св. Апостоль, св. боровъ вселенскихъ и помѣстныхъ, и св. Отцевъ съ Фавитомъ, въ 12 д. съ кино., цѣна въ пер. кож. 80 кор. 70 к., перес. за 5 ф., бум. 60 к., пер. за 4 ф.

29. Прологъ (собраніе житій, страданій и чудотворній Святыхъ) въ 2 хъ книгахъ въ листъ, цѣна въ пер. кож. 7 р. 70 к., перес. за 17 ф., бум. 6 р. 25 к. и перепл. 6 р., перес. за 15 ф.

30. Служба на каждый день первыя седмицы Великаго поста, въ 4 д. съ кино., въ 2 книгахъ, цѣна въ пер. кож. 4 р. 20 к., бум. 3 р. 50 к., пер. за 7 ф.

31. Служба на каждый день Страстныхъ седмицы Великаго поста, въ 4 д., съ кино., въ 2 книгахъ, цѣна въ пер. кож. 3 р. 60 к., бум. 2 р. 90 к., пер. за 7 ф.

32. Трїодъ постная или Трїодїонъ, съ кино., въ листъ, цѣна въ перепл. кож. 5 р. 50 к., перес. за 10 ф., перепл. 4 р. 60 к., перес. за 8 ф.

33. Трїодъ постная или Трїодїонъ, въ 4 д. безъ кино., цѣна въ пер. кож. 2 р. 70 к., кореш. 2 р. 50 к., пер. за 7 ф., бум. 2 р. 35 к., перес. за 5 ф.

34. Трїодъ постная или Трїодїонъ, въ 8 д., съ кино., цѣна въ пер. кож. 1 р. 87 к., кореш. 1 р. 67 к., пер. за 7 ф., бум. 1 р. 55 к., перес. за 1 ф.

35. Чинъ исповѣданія отрокомъ, въ 8 д., съ кино., цѣна 10 к., перес. за 1 ф.

36. Чинъ на уновеніе ногъ во св. великій Четвертокъ, въ 4 д., цѣна 20 к., перес. за 1 ф.

#### Гражданской печати:

37. Библия или книги Св. Писанія ветхаго и новаго завета, въ 12 д., цѣна 10 р. 50 к., пер. за 10 ф.

бъта въ русскомъ переводѣ, въ 16 д., въ печ. об. цѣ-  
2 р., перес. за 5 ф.

38. Богослужебные каноны, въ русскомъ переводѣ  
профессора Ловягина, цѣна въ бум. пер. 45 к., перес. за  
рунтъ.

39. Богослужебные каноны на греческомъ, славян-  
мъ и русскомъ языкахъ, профессора Ловягина, цѣна 1  
р. 65 к., перес. за 2 ф.

40. Списки Архіеревъ и Архіерейскихъ кафедръ, со  
мнени учрежденія Правительствующаго Синода (1721—  
1 г.), въ 8 д., въ пер. бум. 1 р. 50 коп., перес. за  
рунтъ.

Собрание (полное) постановлений и распоряженій по  
дѣлу Православнаго исповѣданія Россійской Импе-  
рией въ 8 д.

41. а) томъ II, на вел. бум., въ пер. бум. 2 р. 40 к.  
перес. за 6 ф., на бѣл. бум. въ пер. бум. 2 р., перес.  
за 5 ф.

42. б) томъ III, на вел. бум., въ перепл. бум. 1 р.  
перес. за 4 ф., на бѣл. бум. въ перепл. бум. 75 к., пе-  
рес. за 3 ф.

43. в) томъ IV, на вел. бум., въ перепл. бум. 1 р.  
перес. за 5 ф., на бѣл. бум. въ пер. бум., перес.  
за 4 ф., 1 р. 20 к.

44. Описаніе славянскихъ рукописей Синодальной биб-  
лиотеки въ Москвѣ, церк. и греч. печ., въ 8 д. на бѣл.  
бум., въ V частяхъ, цѣна за всѣ пять частей, въ пер.  
бум. 10 р. 75 к., кореш. 10 р. 5 коп., перес. за 23 ф.,  
въ перепл. бум. 9 р. 40 к., перес. за 18 ф.

Тихона Епископа Воронежскаго.

45. а) Наставленіе о собственныхъ каждаго христіа-  
нскихъ должностяхъ, цер. печ., въ 12 д., на бѣл. бум. въ  
перепл. бум. 40 к., кореш. 35 к., перес. за 3 ф., бум. 25 к.  
перес. за 2 ф., безъ перепл. 20 к., перес. за 2 ф.

46. б) граж. печ., въ 12 д., на бѣл. бум. въ пер-

кож. 55 к., кореш. 40 к., перес. за 3 ф., печ. обол. 3 ф., перес. за 2 ф.

47. Полное собраніе сочиненій, въ 5-ти кв. гр. въ 8 д., въ перепл. кож. 7 р. 90 к., кор. 6 р. 95 к., перес. за 10 ф., бум. 6 р. 25 к., перес. за 8 ф.

Каталогъ книгамъ Синодальныхъ изданій желающихъ высылается бесплатно.

## Вышла Февральская книжка «Чтеніе въ Общ. Люб. Дух. просв.»

СОДЕРЖАНІЕ ЕЯ СЛѢДУЮЩЕЕ;

Отдѣлъ I. 1. Жизнь и дѣятельность св. Пророка зекіиля. Θ. Павловскаго Михайлова. 2. Дѣйствительное Вознесеніе Господа Нашега Иисуса Христа. (Противъ стіана-Карла-Юсіа Бунзена). Г. Дьяченко. 3. Изъ Русской церкви и духовенства въ 1812 году, Соб. Никифора. 4. О важности и значеніи изданія Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія перваго тома пророковъ Святыхъ Апостоловъ и Святыхъ семи Вселенскихъ соборовъ, съ толкованіями. П. Лебедева. 5. Мелкія замѣтки и извѣстія. Археологическія находки.

Отдѣлъ II. 6. Библиографія. Ватиканскій догматъ (Das Yaticanische Dogma vom dem Universal-Episcopat und Unfehlbarkeit des Papstes in seinem Verhältniss zum Neuen Testament und der kirchlichen Ueberlieferung, Von. Dr. Joseph Gen. Bonn.). А—ія. 7. Внутреннее Обозрѣніе лютеранской церкви въ Россіи. NN.

Въ приложеніи: правила святыхъ помѣстныхъ соборовъ: Антиохійскаго (прав. 23—25) и Лаодикійскаго (1—19) съ толкованіями. Псалтирь, сличенная по церковно-славянскимъ переводамъ съ греческимъ текстомъ и еврейскимъ, съ примѣчаніями. Архим. Амфилохія.

# ТАБЛИЦА ВЫИГРЫШЕЙ

го 5-ти процентнаго съ выигрышами займа Государственнаго Банка 1-го марта 1878 года.

*Выигрыши пали на слѣдующіе билеты:*

серій № бил.	Выигр.	№ серій № бил.	Выигр.	№ серій № бил.	Выигр.
703 24	200,000	11,814 43	8,000	10,249 50	5,000
798 21	75,000	16,923 39	8,000	7,214 37	5,000
982 8	40,000	10,173 13	8,000	10,175 25	5,000
400 46	25,000	1,107 4	8,000	7,358 9	5,000
888 30	10,000	4,643 32	8,000	3,525 41	5,000
398 37	10,000	72,33 49	5,000	15,652 42	5,000
692 39	10,000	13,108 26	5,000		

## По тысячѣ рублей.

серій № бил.	№ серій № бил.	№ серій № бил.	№ серій № бил.
129 25	9,884 21	13,426 33	17,679 40
587 39	5,128 30	587 12	1,435 34
34 33	14,232 31	1,084 3	16,874 43
818 13	5,993 9	14,199 6	6,473 49
504 40	1,611 13	14,133 21	7,095 44

## По пятьсотъ рублей.

218 38	19,329 16	11,895 29	1,257 13
512 30	11,081 12	7,853 30	14,079 24
469 37	50 30	6,039 28	2,349 23
781 13	7,914 30	5,424 42	3,225 11
094 38	15,721 19	8,492 6	14,409 39
147 19	4,152 19	15,524 16	11,166 23
872 50	13,875 29	9,744 50	1,166 49
529 6	10,537 15	1,119 33	3,347 5
506 6	8,933 50	17,018 29	2,334 31
103 45	18,654 39	663 14	18,885 13
372 44	9,370 38	14,285 11	5,378 18
865 21	15,524 49	5,089 26	12,536 47

№ серій	№ бил.	№ серій	№ бил.	№ серій	№ бил.	№ серій	№ бил.
3,049	5	10,235	28	19,571	11	14,057	
4,236	13	14,477	7	14,969	30	16,655	
15,095	50	6,021	23	15,610	22	18,718	
191	48	1,074	38	2,150	28	3,823	
8,017	20	16,963	12	1,182	32	9,622	
9,307	8	5,360	46	17,270	48	5,853	
18,675	23	11,469	21	18,106	32	17,668	
4,036	50	13,089	13	14,346	31	14,739	
15,263	6	10,031	31	1,078	25	8	
12,268	2	6,322	4	1,539	3	16,988	
11,505	47	8,404	17	19,211	22	8,826	
12,869	27	16,947	35	12,746	8	2,529	
3,590	48	19,883	47	18,487	47	7,330	
12,358	47	3,682	27	13,949	30	17,410	
17,107	17	723	38	5,534	41	18,117	
17,070	10	18,054	26	13,723	41	6,835	
18,882	45	6,947	42	5,488	3	4,970	
1,121	9	4,755	21	11,699	39	15,128	
936	47	7,567	3	8,087	33	16,232	
16,469	17	10,869	10	2,464	50	915	
17,227	46	419	36	4,432	4	16,691	
15,236	40	14,633	16	19,121	5	3,736	
15,714	5	3,161	10	3,400	22	16,316	
19,285	45	14,811	41	19,348	33	11,072	
3,090	29	13,592	9	17,364	1	8,772	
2,955	21	18,890	9	15,558	31	19,673	
8,803	31	7,160	27	5,046	14	13,929	
14,125	17	14,542	22	10,124	44	17,437	
19,936	37	5,737	24	7,744	26	16,609	
16,991	23	12,406	11	19,578	23	2,101	
3,990	41	130	13	12,312	4	12,797	
6,333	50	10,634	18	14,535	40	14,279	
7,315	42	19,052	13	14,791	40	3,294	
2,468	36	15,970	3	6,769	24	7,180	
11,588	49	10,858	20	7,163	41	10,573	
11,985	21	16,566	36	12,802	14	16,610	



№ серий № бил.	№ серий № бил.	№ серий № бил.	№ серий № бил.	№ серий № бил.
17,325 20	7,974 34	6,559 1	711 8	
12,668 29	15,278 26	1,516 39	6,166 24	
6,712 47	16,854 3	16,234 35	7,599 17	
13,381 12	1,878 6	3,724 20	12,356 48	
9,515 8	592 23	1,880 22	4,309 7	
3,340 39	6,147 44	9,195 14	12,648 33	
3,394 49	15,351 7	13,676 37	16,546 2	
7,726 42	5,036 40	17,416 21	12,693 23	
11,106 7	8,595 46	2,448 1	8,042 28	
8,506 17	16,616 33	686 3	18,932 49	
14,048 18	17,997 45	9,707 7	10,318 23	
3,205 10	17,144 28	9,179 25	15,368 35	
6,726 25	5,554 50	7,239 10	2,954 25	
3,508 49	16,804 30	4,418 38	13,128 5	
10,111 33	13,203 25	6,268 47	18,955 22	
10,303 20	16,107 45	17,216 6	17,871 34	
16,965 48	16,234 28	10,542 29	11,998 1	

### Т А Б Л И Ц А

серий билетовъ 2-го внутренняго 5% займа, вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ правленіи Государственнаго Банка 1-го марта 1878 года.

#### Нумера серий:

10,853	9,130	7,450	18,812	1,873	14,425	16,327
3,448	15,824	19,672	18,572	6,583	18,512	15,946
5,232	18,424	8,503	657	6,221	16,764	15,598
11,539	2,309	14,943	10,492	4,024	6,465	12,330
13,373	19,254	6,395	1,342	5,332	1,067	17,821
15,726	17,691	271	2,121	11,844	9,194	12,754
10,236	10,799	18,260	19,320	7,889	4,933	
14,923	4,071	18,934	17,175	2,104	2,499	
19,297	18,997	10,327				

Таблицы взяты изъ газеты «Церк. Вѣсти.»

