

15-го Марта № 6. 1863 года.

1.

**ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ
СВЯТѢЙШАГО СѦНОДА.**

Государь Императоръ, по всеподданиѣйшему докладу, г. министромъ государственныхъ имуществъ предположенія распорядительнаго комитета, по устройству южныхъ поселеній, въ 24 день Генваря Высочайше повелѣть соизволилъ: церкви и духовенство сихъ поселеній передать въ непосредственное завѣдываніе епархіальнаго начальства, на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Всѣмъ, нынѣ состоящимъ при церквахъ поселеній, священно-церковнослужителямъ оставить тѣ оклады жалованья, какими они нынѣ пользуются.

2) Всѣмъ священникамъ, которые состоятъ нынѣ на службѣ въ поселеніяхъ, а также и ихъ семействамъ, сохранить присвоенное имъ нынѣ право на полученіе пенсій изъ государственнаго казначейства, хотя бы они дослужили установленные сроки, послѣ поступленія ихъ въ вѣдѣніе епархіальнаго начальства.

3) Отпускаемые ежегодно изъ государственнаго казначейства, на содержаніе православнаго и единоувѣрческаго ду-

ховенства поселеній съ причтами, 42,316 руб. 25 копѣекъ перечислить въ смѣту расходовъ святѣйшаго сѹнода.

4) Имѣющіеся въ южныхъ поселеніяхъ — особый церковный капиталъ и суммы, принадлежащія церквамъ, передать первый въ вѣдѣніе свят. сѹнода, а послѣднія оставить въ вѣдѣніи сельскихъ церковныхъ совѣтовъ.

Государь Императоръ, въ 16 день Февраля, на всеподданнѣйшемъ докладѣ св. сѹнода о трехъ избранныхъ кандидатахъ на кафедру епископа новомиргородскаго, викарія херсонской епархіи, изъ коихъ первымъ былъ представленъ, бывший настоятель миссіи нашей въ Римѣ, архимандритъ Софонія, собственноручно написать соизволилъ: «Быть первому». Нареченіе и посвященіе въ епископскій санъ удостоеннаго, будетъ произведено въ С.-Петербургѣ.

Святѣйшимъ сѹнодомъ разрѣшено постриженіе въ монашество послушника Корсунскаго Богородичнаго монастыря Григорія Кривоуза.

Святѣйшимъ сѹнодомъ разрѣшено херсонскому епархіальному начальству сложить съ священника, александрійскаго уѣзда села Михайловки Николаевской церкви, Дмитрія Тртацкаго священнической санъ, согласно его прошенію.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Воспитаникъ херсонской духовной семинаріи, Александръ Кальневъ рукоположенъ во священника, Ананьевскаго уѣзда въ селеніе Лидіевку, къ Богородичной церкви.

Уволенный изъ высшаго отдѣленія Екатеринбургской

духовной семинаріи, Иванъ Кандаловскій рукоположенъ во священника, Херсонскаго поселенія въ селеніе Покровское, въ Покровской церкви.

Херсонскаго поселенія, селенія Покровскаго Покровской церкви, священникъ Сумеонъ Кандаловскій за смертію исключенъ изъ списковъ.

Временно-обязанный крестьянинъ Игнатъ Яковенко избранъ и утверждёнъ въ должности церковнаго старосты, Тираспольскаго уѣзда селенія Васильевки, при Преображенской церкви, на первое трехлѣтіе.

Временно-обязанный крестьянинъ Ефимъ Лобынъ избранъ и утверждёнъ въ должности церковнаго старосты, Бобринецкаго уѣзда мѣстечка Семенастаго, при Николаевской церкви, на первое трехлѣтіе.

Временно-обязанный крестьянинъ Исаія Ващенко избранъ и утверждёнъ въ должности ц. старосты, бобринецкаго уѣзда селенія Владиміровки, при Николаевской церкви, на первое трехлѣтіе.

Временно-обязанный крестьянинъ Павелъ Дянуло избранъ и утверждёнъ церковнымъ старостою, того же уѣзда селенія Овсяниковки, при Николаевской церкви, на первое трехлѣтіе.

Временно-обязанный крестьянинъ Теодоръ Романовъ избранъ и утверждёнъ церковнымъ старостою, того же уѣзда селенія Шмитовой-Петровки, при Покровской церкви, на первое трехлѣтіе.

Временно-обязанный крестьянинъ Моусей Кулыченко избранъ и утверждёнъ церковнымъ старостою, того же уѣзда селенія Петриновки, при Космо-Даміановской церкви, на второе трехлѣтіе.

Временно-обязанный крестьянинъ Григорій Хитрый из-

бранъ и утверждень въ должности ц. старосты, того же уѣзда въ селеніи Шпаковомъ, при Одигитріевской церкви, на второе трехлѣтіе.

Временно-обязанный крестьянинъ Иванъ Подопригора избранъ и утверждень въ должности ц. старосты, того же уѣзда и селенія Алексѣевки, при Іоанно-Богословской церкви, на второе трехлѣтіе.

Временно-обязанный крестьянинъ Лука Костюковъ избранъ и утверждень въ должности ц. старосты, того же уѣзда селенія Камянки, при Покровской ц., на второе трехлѣтіе.

Елисаветградскій мѣщанинъ Николай Смитанинъ избранъ и утверждень церковнымъ старостою при Елисаветградской кладбищной Петропавловской церкви, на второе трехлѣтіе.

III.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

а) О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Праздны мѣста:

Священническія:

Херсонскаго поселенія, въ с. Красномъ Ярѣ, при единовѣрческой Благовѣщенской ц.; въ с. Золотаревкѣ, при единовѣрческой Ильинской церкви.

Діаконскія:

Ананьевскаго уѣзда, въ с. Байталахъ при Богородичной церкви.

Причетническія мѣста праздны тѣже самыя, о которыхъ было объявлено.

б) О ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ.

Вдова полковника Анна Степанова Скобей, въ прошломъ годѣ умершая, духовнымъ завѣщаніемъ своимъ назначила въ пользу Одесской Петропавловской церкви 500 рублей; на гробъ Господень въ Иерусалимъ — 100 рублей, и въ Аѳонскіе скиты — Новорусскій и Ильинскій по 50 рублей въ каждый, на поминаеніе ея и мужа ея Петра.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ О ДОМАШНИХЪ ДУХОВНЫХЪ ЗАВѢЩАНІЯХЪ

Сводъ Законовъ, Т. X, Ч. I.

1010. Духовное завѣщаніе есть законное объявленіе воли владѣльца о его имуществѣ, на случай его смерти.

1014. Домашнія завѣщанія пишутся въ мѣстѣ пребыванія завѣщателя и являются въ гражданской палатѣ, для удостовѣренія въ подлинности ихъ и законности не прежде, какъ по смерти завѣщателя.

1016. Всѣ духовныя завѣщанія должны быть составляемы въ здоровомъ умѣ и твердой памяти.

1017. Посему недѣйствительны завѣщанія, 1) безумныхъ, сумасшедшихъ и умалишенныхъ, когда они составлены ими во время помѣшательства; 2) самоубійць.

1018. Всѣ духовныя завѣщанія тогда только могутъ быть дѣйствительны, когда они составляются лицами, имѣющими по законамъ право отчуждать свое имущество.

1019. Посему не дѣйствительны завѣщанія: 1) несовершеннолѣтнихъ, не достигшихъ двадцати лѣтъ съ годомъ, 2) людей, лишенныхъ по суду всѣхъ правъ состоянія, когда приговоръ имъ объявленъ.

1020. Лица состоящія подъ арестомъ, доколѣ приговоръ о лишеніи ихъ правъ состоянія имъ необъявленъ, не лишаются права составлять завѣщанія на основаніи общихъ правилъ, о домашнихъ завѣщаніяхъ постановленныхъ.

1023. Словесныя завѣщанія, и такъ называемыя изустныя памяти никакой силы не имѣютъ.

1025. Завѣщанія архіереевъ, архимандритовъ и прочихъ монашествующихъ властей тогда только считаются дѣйствительными, когда они относятся къ движимымъ ихъ частнымъ имуществамъ, а не къ вещамъ, къ ризницамъ ихъ принадлежащимъ и только въ церквахъ употребляемымъ, хотя бы въ числѣ ихъ находились вещи, ими на собственное ихъ иждивеніе устроенныя.

1026. Имущества завѣщаемыя и лица, коимъ оныя завѣщаются, должны быть въ завѣщаніи точно означены. Посему недѣйствительны завѣщанія, учиненныя съ очевидною ошибкою въ лицѣ, или въ самомъ имуществѣ завѣщаемомъ.

1027. Неозначеніе въ завѣщаніи чина или званія завѣщателя препятствіемъ къ свидѣтельствуванію не считать: а равно свидѣтельствовать безостановочно и тѣ духовныя, въ которыхъ воля завѣщателя изъявлена общими выраженіями: *все движимое и недвижимое имліе* или *такую-то часть онаго*, или *за исключеніемъ такихъ-то частей*, наблюдая только, чтобы въ послѣднемъ случаѣ части, изъемлемыя изъ завѣщанія, были опредѣлены съ точностію.

1029. Если въ завѣщаніи допущены распоряженія, законамъ противныя, то сіи распоряженія суть недѣйствительны; но при семъ все другія распоряженія, законамъ непротивныя, остаются въ своей силѣ.

1031. Всякая отмѣна, измѣненіе и перемѣна въ завѣщаніи

подлежать въ составленіи ихъ тѣмъ же правиламъ, какъ и самое завѣщаніе.

1032. Какъ всякое завѣщаніе, по усмотрѣнію завѣщателя при жизни его, можетъ подлежать отмѣнѣ или измѣненію, то два лица совокупно въ одномъ и томъ же завѣщаніи не могутъ изъявлять свою волю.

1033. Завѣщаніе домашнее можетъ быть писано на простой бумагѣ всякаго формата и размѣра, не исключая и почтовой, лишь бы бумага сія, состоя изъ двухъ полныхъ половинокъ, составляла цѣлый листъ, но завѣщанія, писанныя на отрывкахъ листа, или клочкахъ бумаги, недѣйствительны.

1034. Описки, подчистки должны быть оговорены въ подписи завѣщателя; впрочемъ завѣщанія съ описками, подчистками, поправками и приписками между строкъ, не оговоренными въ подписи завѣщателя или рукоприкладчика за него (по безграмотству и другимъ законнымъ причинамъ), свидѣтельствуется безостановочно, но въ самомъ свидѣтельствѣ означается съ точностію, какія именно описки, подчистки, поправки и приписки въ подписи не оговорены. За тѣмъ, когда сіи описки, подчистки, поправки и приписки сдѣланы рукою завѣщателя, то онѣ должны быть почитаемы дѣйствительными, хотя бы не были оговорены; буде же учинены постороннимъ лицомъ безъ всякой о томъ оговорки, то признаются ничтожными. Но самое завѣщаніе, въ другихъ его частяхъ, изложенныхъ согласно существующимъ узаконеніямъ, остается въ своей силѣ.

1035. Духовныя завѣщанія, писанныя на нѣсколькихъ листахъ не рукою завѣщателя, должны быть скрѣплены по листамъ (такъ чтобы на каждомъ было не менѣе одного цѣлаго слова), или самимъ завѣщателемъ, или тѣмъ, кто вмѣсто него, по безграмотству или другимъ законнымъ причинамъ, руко-

пригласствоваль, или наконецъ всѣми свидѣтелями, на духовной подписавшимися; но сими послѣдними въ томъ только случаѣ, когда они именно къ тому завѣщателемъ къ самой духовной уполномочены, съ объясненіемъ и причины, по которой къ скрѣпѣ допускаются. Безъ скрѣпы же завѣщателя или подписавшагося за него, на вышесказанномъ основаніи, завѣщанія къ явкѣ не принимаются.

1046. Домашнее духовное завѣщаніе пишется или во всемъ его пространствѣ рукою завѣщателя, или, по просьбѣ и со словъ его; другимъ; то и другое должно быть имъ подписано. Подпись же должна заключать въ себѣ имя, отечество и фамилію или прозваніе.

1048. Когда завѣщаніе написано другимъ, то, сверхъ собственноручной подписи завѣщателя, должна быть на немъ подпись того, кто писалъ завѣщаніе, и сверхъ того подпись трехъ свидѣтелей, или по крайней мѣрѣ двухъ, если въ числѣ ихъ находится духовный отецъ завѣщателя. Въ подписи же сей должно быть подробно означено и званіе завѣщателя.

1050. Подпись свидѣтелей удостовѣряетъ токмо: 1) въ подлинности завѣщанія, то есть въ томъ, что лице, предъявившее имъ завѣщаніе, есть точно то самое, коимъ оно сдѣлано и подписано; 2) что, при предъявленіи имъ завѣщанія, они всѣ лично его видѣли и нашли въ здоровомъ умѣ и твердой памяти. Сіи только два обстоятельства они должны утвердить при допросѣ, который имъ производится безъ присяги, въ присутствіи гражданскихъ палатъ, при представленіи въ оныя завѣщаній къ свидѣтельствуванію; если явка въ палату свидѣтелей будетъ по какимъ либо законнымъ уваженіямъ затруднительна, то допросы отъ свидѣтелей отбираются, по мѣсту ихъ пребыванія, въ уѣздныхъ судахъ;

а если свидѣтель ни въ палату, ни въ судъ, по законной причинѣ, явиться не можетъ, то онъ допрашивается уже на дому при членѣ гражданской палаты или уѣзднаго суда.

1053. Если завѣщатель не умѣетъ, или за болѣзнію не можетъ подписать своеручно завѣщаніе: то, сверхъ свидѣтелей вмѣсто его и по просьбѣ его должна быть подпись другаго лица; но сіе лице должно имѣть всѣ тѣже качества, какія требуются для имовѣрнаго свидѣтеля при завѣщаніи. Притомъ въ подписи его должно быть именно означено, за неумѣніемъ ли завѣщателя, или за болѣзнію учинена имъ та подпись.

1054. Свидѣтелями при завѣщаніи не могутъ быть: 1) лица, въ пользу коихъ составлено завѣщаніе; 2) родственники сихъ лицъ до четвертой степени и свойственники до третьей степени, если завѣщаніе дѣлается не въ пользу прямыхъ наслѣдниковъ, вполне или хотя частію; 3) душеприказчики и опекуны, назначенные по духовному завѣщанію; 4) тѣ, которые по закону не имѣютъ права сами завѣщать; 5) всѣ тѣ, кои по общимъ законамъ во свидѣтельство по дѣламъ гражданскимъ неприемлются.

1056. Подпись свидѣтелей должна быть не на обложкѣ бумаги, но на самомъ листѣ завѣщанія, или внутри листа или на оборотѣ его.

1096. Получаемыя церковью по завѣщаніямъ или дарственнымъ записямъ суммы имѣютъ быть употребляемы не иначе, какъ на определенное въ завѣщаніи или дарственной записи назначеніе. Гражданскіе палаты, по утвержденіи духовныхъ завѣщаній, дѣлаемыхъ въ пользу архіерейскихъ домовъ, церквей и монастырей, обязаны доставлять надлежащія выписки изъ тѣхъ духовныхъ завѣщаній въ епархіальныя консисторіи.

Указъ Св. Синода.

Юля 23 дня 1854 г. — По производству дѣлъ о духовныхъ завѣщаніяхъ, въ которыхъ назначаются въ пользу церквей и монастырей, или въ пользу, состоящаго при нихъ, духовенства, денежные и другія пожертвованія, усматривается, что таковыя завѣщанія нерѣдко подвергаются оспариванію по той причинѣ, что оныя бываютъ рукоприкладствованы, по безграмотности или болѣзни завѣщателей, или же подписаны, въ качествѣ свидѣтелей, кѣмъ либо изъ членовъ причта той же церкви, или изъ братіи того монастыря, въ пользу коихъ сдѣланы въ означенныхъ завѣщаніяхъ назначенія, и что составленныя такимъ образомъ духовныя завѣщанія не могутъ быть признаваемы законными и остаются, со стороны подлежащихъ присутственныхъ мѣстъ, безъ утвержденія за силою 875 статьи X т. Св. зак., гражд. (изд. 1842 г.; а по изд. 1857 г. ст. 1054). По сему св. Синодъ, желая предотвратить по возможности подобныя случаи, подвергающіе волю завѣщателей, къ ущербу самихъ церквей и монастырей, оспариванію, опредѣлилъ: подтвердить по всему духовному вѣдомству, чтобы духовныя лица приглашаемыя къ подписанію завѣщаній вмѣсто завѣщателей, или въ качествѣ свидѣтелей, не упустили изъ вида вышеупомянутой статьи свода законовъ и предваряли самихъ завѣщателей, что по силѣ оной завѣщанія ихъ не могутъ имѣть законнаго дѣйствія, если будутъ рукоприкладствованы, или засвидѣтельствованы, не сообразно изложеннымъ въ сей статьѣ правиламъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

объ изданіи

ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ

въ 1863 — 64 году.

Журналъ *Воскресное Чтеніе*, издаваемый при Кіевской духовной академіи, будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ своемъ (XXVII) году, который начинается днемъ св. Пасхи. Поставляя своею задачею содѣйствовать религіозно-нравственному образованію русскаго общества, по духу православной церкви, Редакція *Воскреснаго Чтенія* на страницахъ своего журнала, по прежней программѣ, будетъ помѣщать статьи, служащія :

1) *Къ уразумѣнію Слова Божія*, какъ то: бібліологическія свѣдѣнія о св. Писаніи, о священныхъ писателяхъ и свящ. книгахъ ихъ; историческія, археологическія и филологическія замѣтки, приспособленныя къ ясному пониманію св. Писанія; изъясненія трудныхъ или замѣчательныхъ въ какомъ-либо отношеніи мѣстъ Библіи, а также размышленія на примѣчательные тексты ея, и проч.

2) *Къ Уразумѣнію Богослуженія и Обрядовъ Православной Восточной Церкви*, именно: раскрытіе идеи христіанскаго богослуженія вообще и значенія его въ жизни христіанина и христіанскаго общества; историческія и археологическія свѣдѣнія о происхожденіи различныхъ священнодѣйствій, обрядовъ и другихъ церковныхъ учреждений, съ указаніемъ на ихъ смыслъ, духъ и значеніе; указаніе отличительныхъ особенностей въ богослуженіи дней недѣльныхъ и праздничныхъ; изъясненіе дневныхъ чтеній изъ Евангелія и Апостола; отличительные признаки православнаго богослуженія отъ богослуженія другихъ христіанскихъ обществъ, ближайшихъ къ намъ по мѣсту жительства или по другимъ отношеніямъ; обычаи древнихъ христіанъ въ тотъ или другой праздникъ или постъ; крайности и недостатки,

примѣчаемые въ современномъ обществѣ въ отношеніи къ богослуженію и вообще къ церковной дисциплинѣ, и т. под.

3) *Къ Утвержденію въ Сердцѣ Вѣры Любви и Упованія Христіанскаго*, напримѣръ: приспособленное къ уразумѣнію народа изложеніе истинъ вѣры и обязанностей христіанскихъ исповѣданій, а также изложеніе вѣрованій племенъ не-христіанскихъ, живущихъ въ сосѣдствѣ съ нашимъ народомъ, и обличеніе ихъ неосновательности; приспособленное къ уразумѣнію народа изложеніе исторіи царства Божія на землѣ и замѣчательныхъ событій въ судьбѣ церкви Христовой; залоги христіанскаго упованія въ исторіи міра и церкви Божіей, въ естествѣ челоуѣка и въ явленіяхъ благодати; религиозно-нравственныя сужденія и замѣчанія о разныхъ случаяхъ и явленіяхъ въ быту христіанина, частномъ и общественномъ; опыты духовной жизни, съ изображеніемъ или всей жизни святыхъ, или только поучительныхъ въ какомъ-либо отношеніи случаевъ изъ нея; примѣры живой вѣры и нравственной доблести изъ отечественной исторіи; религиозныя и нравственные черты и недостатки, примѣчаемые въ разныхъ классахъ и состояніяхъ современнаго общества, пастырскіе совѣты и замѣчанія касательно образованія народа въ духѣ вѣры и христіанскаго благочестія; библиографическія извѣстія и замѣтки о сочиненіяхъ, издаваемыхъ съ цѣлію содѣйствовать религиозно-нравственному образованію русскаго общества; церковныя поученія общепонятныя и назидательныя по практическому примѣненію ихъ къ живымъ, духовнымъ потребностямъ общества, и т. под.

Редакція Воскреснаго Чтенія приметъ съ благодарностію статьи, присылаемыя со стороны для помѣщенія въ ея журналъ и почтетъ долгомъ удовлетворить за оныя авторамъ ихъ матеріальнымъ вознагражденіемъ, если они того пожелаютъ, по роду и достоинству статей.

Журналъ по прежнему будетъ выходить съ праздника св. Пасхи, еженедѣльно, номерами, отъ 1½ до 2 листовъ каждый.

Подписка на полученіе *Воскреснаго Чтенія* принимается: въ редакціи его при Кіевской духовной академіи, въ правленіяхъ всѣхъ духовныхъ семинарій, въ духовныхъ учили-

цахъ, и въ С.-Петербургѣ у книгопродавца Н. П. Кораблева. Цѣна за годовое изданіе, безъ пересылки и доставки, 4 р. 50 коп. сер.; съ пересылкою во всѣ города и доставкою на домъ въ Кіевъ пять р. (вмѣсто прежнихъ 5 р. 50 к.). Выписывающіе *Воскресное Чтеніе* вмѣстѣ съ *Трудами Кіевской Академіи* платятъ за оба журнала вмѣстѣ 10 р. с.

Въ редакціи *Воскреснаго Чтенія* можно получать полныя экземпляры этого журнала и за прежніе годы: I (1837—38), II (38 — 39), IV (40 — 41), V (41 — 42), VI (42 — 43), VII (43 — 44), VIII (44 — 45), IX (45 — 46), X (46 — 47), XI (47—48), XII (48—49), XIV (50—51), XV (51 — 52), XVI (52 — 53), XVII (53 — 54), XVIII (54—55), XIX (55—56), XX (56 — 57), XXI (57—58), XXII (58 — 59), XXIII (59 — 60), XXIV (60 — 61), XXV (61—62), и XXVI (1862—63). Цѣна за экземпляръ каждаго года, (кромя послѣдняго XXVI), съ перес. три рубля серебромъ.

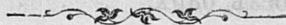
Цѣна XXVI г. 5 р. съ пер.

Выписывающіе не менѣе 10 экземпляровъ (безъ XXVI г.) платятъ по 2 руб. 50 коп. за экземпляръ, 25 руб. за 10 экземпляровъ, съ перес. Выписывающіе за всѣ слѣдующіе годы (I—II, IV—XII, XIV—XXV) платятъ 50 руб. съ пер. а вмѣстѣ съ XXVI г. — 55 р. съ пересылкою, и въ томъ и другомъ случаѣ безмездно получаютъ *Указатель статей содержащихся въ 25-ти годахъ Воскреснаго Чтенія*. При чемъ редакціею допускается разсрочка въ полученіи денегъ, не далѣе впрочемъ одного года.

Выписывающіе *Указатель* отдѣльно платятъ 50 к. безъ пересылки.

Подписчики на истекающей XXVI г. (1862 — 63) получаютъ *Указатель* безмездно, согласно обѣщанію Редакціи.

Въ той же Редакціи можно получать *Труды Кіевской Духовной Академіи* за 1860, 1861, 1862 и 1863 годъ. Цѣна за первый 4 рубля, за второй, третій и четвертый по 6 руб. съ пересылкою.



Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ С. Петербургѣ, въ зданіи святѣйшаго синода на Петровской площади и въ домѣ православнаго духовнаго вѣдомства на Литейной имѣются въ продажѣ:

Св. Евангеліе на одномъ Русскомъ нарѣчій на веленовой бумагѣ съ приложеніемъ изображеній Св. Евангелистовъ.

въ переплетахъ: кож. 1 р.

въ печ. обер. 50 к.

на бѣлой бумагѣ безъ рисунковъ.

въ переплетахъ: кож. 55 к.

кор. 40 к.

въ печ. обер. 20 к.

Дьянія и посланія апостольскія на одномъ Русскомъ нарѣчій, въ 8-ю д. листа.

на веленовой бумагѣ съ прилож. изображеній Св. Апостоловъ:

въ переплетахъ: кож. 1 р. 10 к.

въ печ. обер. 60 к.

на бѣлой бумагѣ безъ рисунковъ:

въ переплетахъ: кож. 65 к.

кор. 50 к.

въ печ. обер. 25 к.

Молитвословъ полный, въ 12 д. листа, на 910 стр., напечатанный на лучшей веленовой бумагѣ, тремя красками, съ хромофотографированными, заглавнымъ листомъ и 15 свящ. изображеніями:

въ пергаментѣ и во французской кожѣ, съ золот. украш. и обрѣзомъ и съ прорѣзными застежками . . . 15 р.

съ золотымъ обрѣзомъ и обыкновенными застежками:

въ разномъ деревѣ съ барх. 14 р.

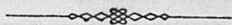
въ шагр. кожѣ съ зол. украш. 12 р. 50 к.

въ разномъ деревѣ безъ барх. 12 р.

во французской кожѣ 11 р. 50 к.

и въ шагреновой кожѣ	11 р.
въ шагреновой кожѣ съ золотымъ обрѣзомъ безъ застежекъ	10 р.
и въ бумажномъ переплетѣ	6 р. 65.
Тожь, на бѣлой бумагѣ съ черными рисунками: въ переплетахъ: кож.	2 р.
бум.	1 р. 40 к.

Исторія о расколахъ, соч. покойнаго преосвященнаго
Игнатія архіепископа Воронежскаго, часть 1-я, гражд. печ,
въ печатной оберткѣ: 80



С Л О В О

**Пресвященнаго Антонія епископа пензенскаго и саранскаго,
сказанное имъ, при вступленіи на паству, въ пензенскомъ
кафедральномъ соборѣ 13 Генваря 1863 года.**

Молился я, братіе, въ семь св. храмъ во дни моей юности. Вижу въ средѣ моихъ сослужителей олтаря Господня одного, изъ устъ котораго тогда я слушалъ здѣсь объясненія истинъ Евангелія, другихъ, какъ совоспитанниковъ моихъ въ здѣшнемъ разсадникѣ духовнаго просвѣщенія и образованія. И вотъ, по благодати Господа Иисуса Христа и милостивому изволенію Благ. Государя Императора, святѣйшій Синодъ, во дни моей старости, далъ меня вамъ въ пастыря! Вотъ, по неизреченному милосердію Божию, я въ первый разъ вознесъ предъ симъ св. престоломъ молитву за Благ. Государя и весь царствующій домъ, отъ сердца принесъ моленія мои къ Господу за богодарованную мнѣ паству. Можете представить, какими чувствованіями благодарности къ Спасителю исполнена въ настоящія минуты вся душа моя, а самъ я сознаюсь, какой вмѣстѣ страхъ объемлетъ все существо мое при-неотступной во мнѣ мысли о важности и

величіи долга архипастырства. Вы сами, можетъ быть, съ изумленіемъ смотрѣли бы на явившагося предъ вами въ качествѣ предстоятеля пензенской церкви худороднаго и немошнаго старца, если бы вы не были — какъ я предполагаю — увѣрены, что пастырей посылаетъ самъ небесный архипастырь Иисусъ Христосъ. *Той, т. е. Иисусъ Христосъ, далъ есть овы убо Апостолы, овы же пророки, овы же благовѣстники, овы же пастыри и учителя.* (Еф. IV, II). Особенно предположить бы въ васъ это изумленіе, при видѣ меня, естественно, послѣ архипастырей на пензенской кафедрѣ — однихъ, сіявшихъ святостію жизни, другихъ святостію и вмѣстѣ разнообразною мудростію, каковы были на юной памяти моей святители Аѳанасій и Иннокентій; однихъ славныхъ то даромъ проповѣдничества, то пастырскою кротостію и христіанскимъ благоразуміемъ управления паствою, а другихъ неутомимыхъ въ пасеніи стада Христова, непоколебимыхъ въ праведныхъ и святыхъ убѣжденіяхъ своихъ.

Сказалъ я, что чувствую неизмѣримо глубокую благодарность къ Господу, благоизволившему проходить мнѣ пастырское служеніе предъ вами, братіе; равно сказалъ, что возмущаюсь духомъ при представленіи важности и величія архипастырскаго долга. Вотъ вы безъ сомнѣнія и считаете благовременнымъ услышать отъ меня, въ настоящія минуты, какъ я понимаю долгъ пастырскаго служенія. И что же я скажу въ отвѣтъ на ваше ожиданіе? Сознаюсь, что я, особенно въ настоящія минуты, не нахожу себя способнымъ изобразить пастырское служеніе лучше, какъ словами новоявленнаго чудотворца святителя Тихона, епископа Воронежскаго и Задонскаго. Онъ, по представившейся нуждѣ, на вопросъ: ради чего епископы и пресвитеры называются пастырями? отвѣчаетъ:

«Почему пастыри скотскіе называются пастухами, потому и епископы и пресвитеры называются пастырями. Пастухи выбираются отъ всего села или деревни, чтобы пасли скоть ихъ: тако пастыри, епископы и пресвитеры избираются отъ церкви, чтобы пасли души христіанскія. Пастухи пасутъ скоть безсловесный: пастыри пасутъ овецъ Христовыхъ словесныхъ, т. е. людей кровію Христовою искупленныхъ. Пастухи выгоняютъ скоть на поле, на траву и на добрую пажить и тамо питаютъ его: пастыри питаютъ овецъ Христовыхъ словомъ Божіимъ и тайнами святыми. Пастухи стадо свое берегутъ и защищаютъ отъ волковъ и прочихъ звѣрей: Пастыри стадо овецъ Христовыхъ берегутъ и защищаютъ отъ діавола, демоновъ, еретиковъ, суевѣровъ и прочихъ враговъ — душевныхъ звѣрей. Пастухи, ежели какая скотина отъ стада отлучится и заблудится, ищутъ ее и въ стадо загоняютъ: Пастыри, ежели какой христіанинъ заблудитъ отъ пути истиннаго, тщатся его обратить словомъ Божіимъ и увѣщаніемъ и присоединить стаду Христову. Пастухи пасутъ стадо свое на полѣ и на степи: Пастыри пасутъ стадо Христово въ пустынь міра сего. Пастухи пригоняютъ стадо свое съ поля въ дома къ хозяевамъ: Пастыри стадо Христово отъ міра сего въ небесную ограду къ Христу Господу предпосылаютъ. Пастухи за труды и пасьбу мзду получаютъ отъ хозяевъ: Пастыри отъ Христа Господа за труды и пасьбу стада Его примутъ мзду — *неувядаемый славы вѣнецъ*. (1 Петр. V, 4). Отъ пастуховъ, ежели какой скотины не пригонять въ домъ, хозяева спрашиваютъ, гдѣ моя тая-то и тая-то скотина: отъ пастырей, ежели какой христіанинъ погибнетъ и неявится въ небесной оградѣ, спроситъ Христось Господь, гдѣ моя тая-то овца; гдѣ овца, которую я тебѣ поручилъ пасти, и ты принялъ

въ цѣлости съ крещенія; гдѣ овца, которую я не серебромъ и златомъ стяжалъ, но своею кровію? Пастухъ не можетъ сказать хозяину — не знаю гдѣ, потому что взялъ хранить стадо: Пастырь не можетъ сказать Христу Господу не знаю гдѣ овца, потому что стражъ былъ стада Христова и взялъ хранить стадо. Пастухъ лишается отъ хозяина мзды за потерянiе скотины; Пастырь лишается отъ Христа мзды за погубленіе словесной овцы, и отдается въ наказаніе. Пастухъ не виновенъ бываетъ, ежели не его нерадѣніемъ, но какимъ либо другимъ образомъ скотина погибнетъ: Пастырь не виновенъ будетъ, и отъ Христа Господа не истяжется, когда христіанинъ не его нерадѣніемъ и несмотрѣніемъ погибнетъ, но своимъ небреженіемъ, своевольствіемъ, т. е. когда пастырь училъ, наставлялъ, увѣщавалъ и образъ добрыхъ дѣлъ ему показывалъ; но его, яко пастыря своего не слушалъ. Вотъ ради чего епископы и іереи пастырями называются. Разсуждай убо сія, пастырь, и искушай себе, пасешь ли ты стадо Христово по надлежащему? Отсюда послѣдуетъ: 1., какъ разумны и учительны должны быть пастыри, 2., какими добродѣтелями украшены, чтобы образомъ быть стаду, 3., какое тщаніе и попеченіе имѣть о стадѣ Христовѣ; 4., какъ чтенію св. Писанія прилежать, откуда наставленіе и ученіе почерпается? 5., Идти въ пастыри должно имъ не такъ ради хлѣба, какъ ради спасенія душъ христіанскихъ. 6., Когда учишь людей, то тщись, чтобы тебѣ не сказана была притча: врачу! исцѣлися самъ; и отъ Бога не услышалъ бы въ совѣсти твоей реченнаго грѣшнику: *вскую ты повѣдаеши оправданія моя и воспріемлещи завітъ мой усты твоими?»*

Послѣ поученія святителя Тихона, обращаюсь къ вамъ боголюбезные мои сослужители алтаря Господня. Неправда

ли, что въ изображеніи святителя полный идеаль пастыр-скаго служенія? Конечно вы долговременными опытами пастырскихъ подвиговъ познали, какъ трудно, съ какимъ многообразнымъ самоотверженіемъ, съ какою медленною постепенностію можно приближаться къ идеалу пастыря въ лицѣ Небеснаго Архіерея Господа Иисуса Христа. Посему первая надежда моя, главный помощникъ мой — Богъ и Его всемогущая благодать, *всегда немощная врачующая и оскудывающая восполняющая*, а за симъ ваше добротное и добросовѣстное содѣйствіе. Прошу и умоляю именемъ Трѣхпостаснаго Бога, Коему служимъ, авторитетомъ Божественнаго закона и ради чистоты и оправданія предъ судомъ Божиимъ священнической совѣсти вашей, содѣйствуйте мнѣ — вообще правильною дѣятельностію въ кругу обязанностей, на каждомъ изъ васъ лежащихъ, въ частности ревностнымъ и безкорыстнымъ исполненіемъ того, что кому изъ васъ укажутъ дѣлать или открывающіеся особенные случаи и происшествія въ вашихъ вѣдомствахъ, или мое, въ предѣлахъ предоставленной мнѣ власти, личное распоряженіе. Да не будемъ, братіе, тою солію, которая по негодности къ осолѣнію веществъ, по словамъ Спасителя, (Мат. V, 13.) имѣетъ быть извергнута на поприще людей; да не постигнетъ насъ угрожающій невѣрнымъ своему призванію судъ Спасителя *растесать полма невѣрнаго раба*; (Мат. 24, 51.) да мимо насъ идетъ обличеніе пророковъ Іереміи въ 23 г. и Іезекіиля въ 34 г. — во имя Божіе говорящихъ Священникамъ ветхозавѣтнымъ, но тѣмъ не менѣе обличеніе удобоприложимое къ новозавѣтнымъ пастырямъ, небрегущимъ о своихъ обязанностяхъ. (Матѳ. V, 14 15 16.) О если бы Господь даровалъ намъ благодать быть свѣтильниками, то возжигающими въ послушныхъ сердцахъ священный огонь любви къ Спасителю и его запо-

вѣдямъ, то чистотою и святостію собственной жизни погашающими возможность исполненія заповѣдей Христовыхъ на дѣлѣ, — свѣтильниками, то озаряющими истинною умы заблуждающіе, то открывающими и ужасающими пламенемъ огня геенскаго порокъ и беззаконіе въ душахъ нечестивыхъ. Да будемъ свѣтомъ, укрѣпляющимъ вѣрующихъ таинствами Прав. Церкви, свѣтомъ, утѣшающимъ сердца кающихся и сердца нечестивыхъ, свѣтомъ, поучающимъ всѣхъ разумнымъ и умиленнымъ отправленіемъ Богослуженія въ св. храмахъ! Да будетъ такъ, братіе, сопастыри мои!

Обращаюсь къ вамъ, братіе — Боголюбезная паства! Говорю за себя и за моихъ сослужителей предъ Господомъ. При искреннемъ желаніи себѣ временнаго и вѣчнаго счастья, въ терпѣннн и кротости духа послушайте пастырей и учителей церкви, внимлите изъ устъ ихъ евангельскому ученію. Это вашъ непремѣнный долгъ. *Слушай васъ*, сказалъ Спаситель Апостоламъ и преемникамъ ихъ — епископамъ и священникамъ, *Мене слушаетъ : и отменяяся васъ*, *Мене отменяется : отменяяся же Мене*, *отменяется пославшаго Мя* (Лук. X, 16.), т. е. самаго Бога. Безъ послушанія нѣтъ наученія; безъ наученія нѣтъ вѣры, а безъ вѣры невозможно и спасеніе. Отъ пастыря Господь требуетъ, чтобы онъ училъ; отъ васъ Господь требуетъ, чтобы вы слушали ученіе; отъ пастыря Господь требуетъ, чтобы онъ жизнь свою показывалъ вамъ примѣръ добрыхъ дѣлъ, чтобы былъ *образъ вѣрныхъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою*. (1, Тим. IV, 12). Отъ васъ Господь требуетъ, чтобы вы тѣмъ ревностиѣ дѣлали добрыя дѣла, чѣмъ болѣе видите подражанія Христу въ своемъ пастырѣ. Отъ пастыря Господь требуетъ, чтобы онъ неусыпно славилъ Господа въ св. храмахъ, въ вашихъ домахъ, чтобы благоговѣйнымъ совершеніемъ литургій и

прочихъ богослужебныхъ дѣйствій возбуждалъ васъ къ бо
гомыслию, славословію и благодаренію Господа. Отъ васъ
Господь требуетъ, чтобы вы въ св. храмахъ, въ домахъ
соединяли свою молитву съ молитвами пастыря, освящали
свою душу и тѣло таинствами покаянія и причащенія Тѣла
и Крови Господнихъ и всѣми священными обрядами Церкви
располагались къ добрымъ мыслямъ и св. чувствованіямъ.
Пастырь учитъ, пастырь совершаетъ таинства и направляетъ
всѣ дѣйствія Богослуженія къ освященію васъ, — онъ правъ
предъ Господомъ, онъ сдѣлалъ съ своей стороны все, что
въ его силахъ. Не послушайтесь вы изъ устъ пастыря уче
нія евангельскаго, не живите вы по св. волѣ Господа, от
крытой вамъ, — вы безотвѣтны предъ Господомъ и сами
будете причиною вашего несчастія. Но устрой Премилосердый
Боже, да всѣ мы — пастыри и пасомые обрящемся не внѣ
Царствія Твоего, а вселимся, ходатайствомъ Пресвятыя Бого
родицы Дѣвы Маріи и всѣхъ Святыхъ, въ свѣтлыхъ обите
ляхъ Твоихъ. Аминь.

С Л О В О

въ пятокъ 1-й недѣли великаго поста *).

Отче, отпусти имъ: не вѣдятъ бо, что творятъ.
(Лук. XXIII, 34).

Простить врагу, обидѣвшему насъ, забыть тяжкую обиду, нанесенную намъ, воздать за зло добромъ — и какимъ добромъ! — вѣчнымъ добромъ молитвы о немъ, да не вмѣнить ему Господь грѣха, оправдывать врага своего не предъ людьми только, а и предъ Судією — Богомъ, невѣдѣніемъ, — словомъ: воззвать къ Отцу небесному о врагахъ своихъ, какъ взывалъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ — о своихъ: *Отче, отпусти имъ: не вѣдятъ бо, что творятъ!* — кто, гдѣ и отъ кого слышалъ въ мѣрѣ такое ученіе? — Никто, нигдѣ, ни отъ кого! На Голгоѣ, со креста, изъ страдалъческихъ устъ Сына Божія, — въ первый разъ слышима была проповѣдь сія.

Слышима была всеми, но не всеми услышана. И ктожъ сіи не все? Это тѣ, надъ несчастными главами которыхъ висѣлъ на крестѣ Вопявшій къ Отцу Своему объ отпущеніи имъ, это — *распнении Ею*: до сердца ихъ не достигла и такая молитва! Почему не достигла? — *раздѣляюще ризы Ею, метяху жребія* — они дѣлили между собою одежду Его, бросая жребій!..

*) Сказанное въ одесскомъ кафедральномъ соборѣ протоіереемъ М. Павловскимъ.

Не высокоумдрстуй, христіанинъ, а бойся! — бойся, чтобы крестная молитва Иисусова, столько разъ слышимая тобою въ жизни, слышимая и нынѣ, въ семъ храмѣ, когда ты молился *о сподобитися тебѣ* — и Господь сподобилъ тебя слышанія св. Его Евангелія и поклониться страстемъ Его, чтобы молитва сія не осталась не услышанною твоимъ сердцемъ, — бойся *метать жребія* — помышлять о томъ или другомъ мірскомъ и житейскомъ, когда всему міру изрекается со креста слово прощенія, — молитва *разрѣшительная*. Всѣмъ сердцемъ твоимъ внимай молитвѣ сей: она нужна тебѣ въ жизни, которая, (какъ самъ ты часто жалуешься), исполнена озлобленій отъ враговъ, она останется единымъ ободреніемъ и утѣшеніемъ для твоей души въ тотъ великій часъ твой, когда со всѣми, и друзьями и недругами твоими, ты будешь прощаться на вѣки, когда ничего уже тебѣ не нужно будетъ, кромѣ разрѣшенія отъ грѣховъ твоихъ, и когда разрѣшеніе сіе будетъ подаваемо тебѣ, съ небесъ, въ той мѣрѣ, въ какой ты будешь прощать — разрѣшать души тѣхъ, кои преогорчевали жизнь твою.

Отче, отпусти имъ: не вѣдятъ бо, что творятъ. Такъ, христіане, съ какой стороны ни стали бы мы благоговѣйно размышлять объ этой крестной молитвѣ Иисусовой, — возведемъ ли взоръ нашъ къ Молящемуся? приникнемъ ли къ Его сердцу? будемъ ли помышлять о томъ, кому и за что испрашивается отпущеніе? — вездѣ молитва сія является до того поражающею и умиляющею, что и самый далекій отъ того, чтобы прощать, если не станеть прощать, то, по крайней мѣрѣ, помолится о томъ, чтобы хотя въ часъ смерти его молитва сія была на устахъ его.

Трогала и назидала бы молитва сія самое холодное сердце и тогда, если бы изрекшій ее умиралъ посреди дружбы и

родства, улаждавшихъ горечи всей его жизни, и въ послѣдній разъ собравшихся, любовію и молитвою умѣрить горечь и тяготу смерти его. Но — помяните, какимъ умиравшимъ, на какомъ смертномъ ложѣ, и въ какой средѣ изрекается молитва сія? — Искупитель міра страждетъ на крестѣ, вмѣненный со беззаконными, — и злоба враговъ Его, не удовлетворяемая симъ, устами народа и старѣйшинъ, стоящихъ около креста, вопіеть: *иныя спасе, да спасетъ и Себе, аще той есть Христосъ, Божій избранный*, а устами ругающихся воиновъ: *аще ты еси Царь Іудейскъ, спасися самъ*. (Лук. 23, 35, 36). *Мимоходящии же хуляху Его, покиваяще главами своими и глаголюще: разоряяи церковь и трети дни созидаяи, спасися Самъ: аще Сынъ еси Божій, сниди со креста* (Матѣ. 27, 39, и 40). Все вооружилось противъ Него! Его Божественному взору не на комъ было опочить съ отрадою и утѣшеніемъ. И, оставленный небомъ и землею, *съ бользнями адовыми въ душь* (Псал. 114,3) и на пречистой плоти, Единъ среди неба и земли, Спаситель, въ единомъ милосердіи Отца небеснаго ищетъ себѣ утѣшенія. И въ чемъ ищетъ? — Исусъ же глаголаше: *Отче, отпусти имъ: не вѣдятъ бо, что творятъ!* — Ни единой жалобы на распеншихъ, мѣтающихъ, подъ крестомъ, жребій, ни единого слова скорби на окружающихъ крестъ и мимоходящихъ, хулящихъ Распятаго на немъ! — *Отпусти имъ!* — вотъ все, что глаголаше Исусъ! — О какъ мало похожи мы, христіане, на Начальника и Совершителя спасенія нашего!.. Сколько бываетъ горькихъ словъ на устахъ, сколько гнѣва въ сердцѣ нашемъ при самыхъ легкихъ обидахъ, наносимыхъ намъ, часто, однимъ неразуміемъ ближняго! Часто желалось бы намъ, въ слухъ всего міра, возвѣстити обиду и жалобы

свои, — желалось бы весь міръ призвать въ свидѣтели и судіи терпимыхъ нами скорбей! — Да не будетъ же въ насъ такъ, христіане! Иисусъ Распятый терпитъ смертныя болѣзни и молится за распинателей: мы ли не стерпимъ нашихъ скорбей и страданій, которыя какъ бы велики ни были, всегда будутъ, предъ скорбями и болѣзнями Спасителя, не болѣе, какъ малыми каплями изъ его переполненной чаши? Подражая Ему (а какіе жъ мы христіане, если не будемъ подражать Ему?) — терпи и ты скорби и страданія твои въ кротости духа, предавъ все благому Промыслителю — Богу. Если терпишь отъ людей, молись за обидящихъ тебя!

И ты будешь молиться, если мысленный взоръ твой тверже установишь на Голгоѣ и ближе всмотришься въ народъ, въ старѣйшинъ, въ воиновъ, около креста ругающихся надъ Распятымъ, и въ мимоходящихъ, хулящихъ Его, — и потомъ, если, съ священной высоты Голгоѣ, низведешь взоръ твой долу — во весь міръ. Смотри, на Голгоѣ — сколько народа, сколько старѣйшинъ, воиновъ, мимоходящихъ, — и всѣ до одинаго, какъ они близки, какъ дороги сердцу Распятаго! — Имъ приходилъ Онъ возвѣстить слово истины, ихъ всѣхъ желалъ просвѣтить и спасти! А подъ Голговою — во всемъ мірѣ, сколько уготовавшихъ Господу крестный жертвенникъ! Чей взоръ обвинеть всѣхъ ихъ? Чей умъ исчислить ихъ? — Ктожъ, послѣ сего, станетъ жаловаться на то, что враговъ у него много, что изъ нихъ особенно преогорчевають его тѣ, кои, по узамъ крови и дружбы, близки къ нему? О братъ возлюбленный! Среди всего множества твоихъ враговъ, есть ли у тебя хотя одинъ, который бы былъ такъ близокъ къ тебѣ, къ твоему огорченному сердцу, какъ близокъ ты, какъ бли-

зогъ весь родъ человѣческой къ страждущему сердцу Иисусову? И страдалъ ли ты, страдалъ ли кто нибудь отъ враговъ своихъ такъ, какъ страдало сердце, копіемъ прободенное? — И такъ, прощая враговъ, прощай всѣхъ, не избирая для сего — менѣ виновныхъ, менѣ огорчавшихъ тебя, и менѣ близкихъ тебѣ: всѣхъ покрывай единою ризою спасенія — *любовію, вся терпящею*, о всѣхъ молись къ Отцу небесному, какъ молился Онъ о всѣхъ: *Отче, отпусти имъ: не вѣдятъ бо, что творятъ!*

Не вѣдятъ, что творятъ, — вотъ то святое побужденіе, которое легко и скоро расположитъ сердце твое къ прощенію обидъ самыхъ горькихъ, къ молитвѣ о врагахъ самыхъ лютыхъ, если только ты побужденію этому не заградишь входа въ сердце твое. Можно прощать по разнымъ побужденіямъ, и всѣ побужденія, по какимъ бы мы ни прощали, достойны христіанства, если онѣ истекаютъ изъ истинно-христіанскаго чувства. Можно прощать для того, чтобы и самимъ получить прощеніе: *отпущайте, и отпустятъ вамъ*. (Лук. VI. 37.) Можно прощать потому, что прощающій признаетъ себя въ совѣсти достойнымъ, по грѣхамъ своимъ, всякихъ страданій: *достойное по дѣломъ моимъ приѣмлю*. Можно, наконецъ, прощать изъ повиновенія правилу, повелѣвающему за зло воздавать добромъ: *побъждай блгаимъ злое*. (Рим. XII. 21.) Во всѣхъ сихъ видахъ прощенія есть все, что разрѣшаетъ отъ узъ грѣха душу прощающаго и прощаемаго, не достаетъ одного, отъ чего такъ же легко прощающему подавать, какъ прощаемому получать прощеніе: это — покрытіе, предъ Судією — Богомъ, грѣха согрѣшающаго противъ насъ брата, — невѣдѣніемъ его. *Не вѣдятъ, что творятъ!* тутъ есть извиненіе обидящаго и какъ бы ходатайство о немъ предъ Богомъ, есть и утѣше-

ніе для обидимаго. Отъ чего всего болѣе скорбитъ и страдаетъ обидимый? — отъ того, что не находитъ никакого оправданія обидающему, а не находитъ потому, что въ устахъ другихъ и въ собственномъ сердцѣ ищетъ истолкованія терпимыхъ имъ обидъ, тѣхъ источниковъ, изъ которыхъ онѣ возникли и цѣлей, къ которымъ направлены, — тутъ ищетъ, и чтожъ удивительнаго, если въ такихъ источникахъ находитъ только то, что увеличиваетъ вины ближняго его и собственные его страданія? Уста другихъ и наше сердце — о какіе это ненадежные истолкователи и судии поступковъ ближнихъ! — Скажите, лучше, въ сердцѣ нашемъ, какъ сказалъ Онъ на крестѣ: *не видятъ, что творятъ!* — и вамъ легко будетъ не только прощать враговъ вашихъ, но и молиться о нихъ. Скажи предъ Богомъ сердца твоего: сердце мое страдаетъ, но тѣ, отъ кого страдаю, не знали, что дѣлали, — не знали, какъ глубоки язвы, наносимыя мнѣ; они были въ заблужденіи, они слѣпы были, когда поражали меня.

Въ самомъ дѣлѣ, самыя тяжкія обиды почти всегда бываютъ слѣдствіемъ необдуманности и самолюбія. Какъ повѣрить, чтобы наносимые намъ удары, такъ страшно поражающіе сердце наше, наносимы были добровольно и съ хладнокровіемъ? Какъ повѣрить, напимѣрь, чтобы кто нибудь рѣшился обдуманно огорчить сердце, многіе годы любившее его и благодѣтельствовавшее ему? — Здѣсь одна только неблагодарность могла быть причиною всѣхъ тѣхъ скорбей, какія терпимъ отъ близкихъ душъ нашей, а неблагодарность не есть ли жалкое ослѣпленіе, не есть ли крайнее невѣдніе сердца? — Не усиливайтесь же внушать чувство благодарности тѣмъ несчастнымъ, кои лишены этого чувства: слѣпорожденному не дадите зрѣнія, лишенному отъ природы

слуха не возвратите слуха! Кто живѣе долженъ былъ чувствовать благодарность къ Спасителю, какъ не тѣ, кои распяли Его? и, *аще быша разумѣли, не быша Господа славы распяли*: не распяли бы они Того, Кто отъ земли привлекалъ ихъ на небо, если бы поняли не умомъ, а сердцемъ, кого они распинаютъ! — Будете ли скорбѣть, что не всѣ понимаютъ васъ, ваше сердце? — Молитесь же лучше съ Нимъ: *Отче, отпусти имъ: не вѣдѣтъ бо, что творятъ!* — Молитесь, предавъ себя и тѣхъ, о коихъ молитесь, Ему, Христу Богу, — молитесь, *ничесоуже чающе*. Если бы и при вашей молитвѣ, — *распеннѣи васъ* стали *метать жребій*; если бы нашлись и такіе, кои, покивая главами своими, посмѣявались вамъ и кресту вашему, на которомъ распяли васъ и съ котораго вы молитесь о нихъ; — то, да не смущается сердце ваше! — найдетъся и у васъ хотя одинъ, котораго душу молитва ваша пронзитъ быстро, какъ молнія, — глубоко, какъ благодать — и изъ врага содѣлаетъ его другомъ вашимъ и другомъ Господнимъ, — и что, если хотя одинъ, по молитвѣ вашей, воззоветъ, какъ воззвалъ, по молитвѣ Господа, разбойникъ, висѣвшій одесную Его: *помяни мя Господи, егда придеши во царствіи Си!* Тогда — услышитъ онъ, пришедшій въ чувство, услышите и вы, проникнувшіе душу его покаяніемъ, одинъ гласъ, — тотъ сладчайшій гласъ, котораго да сподобитъ всѣхъ насъ Распныйся за насъ: *днесь со мною будеши въ раи!* Аминь.



доходахъ церковныхъ причтовъ во время великаго поста.

Обвиненіе русскаго духовенства въ жадности и корыстолюбіи — не новость. Мы не намѣрены защищать нѣкоторыя частныя злоупотребленія. Но вообще въ отношеніи къ духовенству это обвиненіе потому уже несправедливо, что въ наше время признана скудость средствъ его жизни и принимаются мѣры къ возвышенію матеріальнаго его благосостоянія. Бѣдность, конечно, можетъ породить корыстолюбіе; но съ другой стороны корыстолюбіе своими незаконными путями могло бы произвести довольство, пожалуй, и богатство. А гдѣ оно?

Не имѣя намѣренія входить здѣсь въ разсмотрѣніе мѣръ къ улучшенію быта духовенства, мы хотимъ обратить вниманіе на одну изъ формъ, въ которыхъ, по узаконенію обычая, выражается усердіе прихожанъ къ поддержанію матеріальнаго благосостоянія церковнаго причта. Эта форма въ особенности, кажется, соблазняетъ нашихъ обвинителей. Разумѣемъ пожертвованія прихожанъ причту при исповѣди и св. причащеніи.

Время великаго поста есть время самыхъ большихъ трудовъ для церковныхъ причтовъ и время, повидимому, самаго большаго вознагражденія ихъ отъ прихожанъ. Здѣсь прино-

сятся прихожанами граматки съ именами родственниковъ, благодѣтелей и друзей, для поминовения во время великопостныхъ службъ; каждую субботу, кромѣ того, совершается общая паннихида обѣ усопшихъ, также вознаграждаемая по усердію приносящихъ; при исповѣди и св. причащеніи — тоже пожертвованія. Въ послѣднемъ случаѣ весь почти трудъ лежитъ на священникѣ. Какъ же причту остальному дать возможность получать пожертвованія? Обычай не забылъ, что и причетники нуждаются въ средствахъ и измыслилъ для этого случаи. Въ церквахъ городскихъ говѣютъ часто люди пришлые, изъ другихъ приходоѡ. Нужны свѣдѣнія обѣ исполненіи ими христіанскихъ обязанностей. Вотъ одинъ изъ причетниковъ беретъ на себя трудъ вести имъ списокъ, и за это вписывающіеся жертвуютъ ему копѣйки. — Послѣ св. причащенія нужна причастникамъ часть просфоры и не много вина или воды для запивки. Причастниковъ бываютъ сотни, — и на церковь не слѣдуетъ возлагать расходовъ на это. Причетники берутъ на себя обязанность заготовить нужное количество того и другаго на свой счетъ, — и за это — имъ пожертвованіе, разумѣется, вознаграждающее ихъ трудъ и затраты. — Готовящихся ко св. причащенію церковь обязываетъ читать или слушать молитвы ко св. причащенію; и послѣ причащенія — молитвы благодарственныя. Многіе изъ причетниковъ не умѣютъ читать, или не имѣютъ книгъ, для этого нужныхъ. Кто либо изъ причетниковъ беретъ на себя трудъ прочесть ихъ, — и послѣ чтенія тѣхъ и другихъ собираются въ церкви пожертвованіе трудящемуся. По окончаніи всего, когда священникъ даетъ цѣловать причастникамъ св. крестъ, въ нѣкоторыхъ церквахъ еще ставятъ кружку или тарелку, въ которую прихожане кладутъ пожертвованія.

Тѣхъ, которые привыкли получать жалованье въ концѣ мѣсяца, неприятно поражаютъ эти частыя подаванія и сборы. Имъ, можетъ быть, кажется иногда, что эти сборы бывають очень велики. Ошибаются; пусть заглянутъ въ домашнюю жизнь причетниковъ, и они раскаются въ своихъ подозрительныхъ мнѣнїяхъ. Въ наше нѣсколько лицемѣрное время, любящее давать иногда и поборамъ благовидную форму, въ особенности неприятна патріархальная, простая форма этихъ пожертвованій церковному причту. Въ самомъ дѣлѣ, вы входите въ церковь для покаянія, — и видите по угламъ храма суетливую толпу, тамъ мнѣняющую деньги, тамъ покупающую свѣчи и просфоры, тамъ записывающуюся о бытіи у исповѣди и тоже звенящую деньгами; даже, подходя къ исповѣдному налою, у самага креста Господня, предъ которымъ будете исповѣдывать ваши прегрѣшенія, часто увидите кучу мѣдныхъ денегъ, жертвуемыхъ священнику за трудъ. При недостаткѣ снисхожденія къ простымъ обычаямъ народа, ваша мысль, привыкшая къ строгимъ правиламъ приличія, быть можетъ сдѣлаетъ обидныя заключенія, сопоставленія и осужденія. Вездѣ деньги, деньги и деньги, словно рынокъ мелкихъ торговцевъ!

Не будемъ защищать эту слишкомъ простую, если даже не грубую, форму подаваній и сборовъ, хотя въ ней больше искренности и правды, чѣмъ въ такъ называемыхъ благодарностяхъ чиновникамъ, трудящимся по частнымъ дѣламъ. Священникъ трудится, и не стыдится гласно принимать отъ прихожанъ посильное вознагражденіе за трудъ; и народъ этимъ не соблазняется. Лучше открыто принимать хоть и мѣдные гроши, чѣмъ искать кредитныхъ билетовъ въ ловко пожимающей ругѣ или подъ листами дѣла, надъ которымъ трудишься. Въ первомъ случаѣ самая гласность есть въ нѣ-

которомъ смыслъ оправданіе дѣла, а во второмъ — скрытность бросаетъ тѣнь на законность поступка. Мы желали бы, чтобы церковная гласность пожертвованій за трудъ перешла въ наши канцеляріи и судебныя мѣста. Всякій знаетъ, что жалованье не обезпечиваетъ трудящихся чиновниковъ, — и потому, предоставляя имъ трудиться за жалованье по дѣламъ казеннымъ, нельзя отказать имъ въ пособіи, когда они трудятся по дѣламъ, касающимся интересовъ отдѣльных лицъ. Пусть только это пособіе будетъ не принужденное, сильное и гласное. Касательно же пособій церковнымъ причтамъ во дни великаго поста нельзя не желать перемѣны формы ихъ изъ уваженія къ св. храму и важности самыхъ таинствъ, тогда совершаемыхъ. Народъ не считаетъ неприличнымъ свой трудовой мѣдный грошъ положить у самага св. креста. Честный грошъ не оскорбитъ святыни. Металлъ созданъ тѣмъ же Господомъ распятымъ. Но кто поручится за честность всякой монеты, слагаемой на налоѣ? Отъ злоупотребленія людей деньги потеряли доброе значеніе свое; они не всегда служатъ вывѣской правды, — справедливаго обмѣна трудовъ. Вотъ почему наше чувство оскорбляется, если мы видимъ деньги, слагаемыя у святыни. Притомъ шумъ и толготня въ церкви, хотя бы и не по житейскимъ дѣламъ и интересамъ, еще Спасителемъ осуждены съ негодованіемъ. Въ храмѣ Іерусалимскомъ производилась шумная торговля не жизненными припасами, а предметами, нужными для жертвоприношеній. Не смотря на это, Спаситель два раза бичомъ изгонялъ торговцевъ изъ храма. Домъ Божій долженъ быть только домомъ молитвы и очищенія грѣховъ, а не мѣстомъ торговли. Съ этой точки зрѣнія намъ случалось слышать осужденіе даже продажи свѣчей во храмѣ и потѣ людей, преданныхъ церкви. Они желали бы, чтобы подлѣ

храмовъ, хоть подъ колокольнею, была устрояема комната для подобной продажи. Звонъ размѣняемой монеты неприятно поражаетъ слухъ, занятый чтеніемъ и пѣніемъ церковнымъ. — Не отмѣнить ли поэтому во все сборовъ и поданій при совершеніи таинства покаянія?

Чтобы отвѣчать на этотъ вопросъ, не нужно забывать другаго вопроса: справедливы ли и законны эти сборы? имѣеть ли право причтъ принимать ихъ? Законностію мы называемъ не то, что опредѣлено положительными постановленіями, большею частію вызываемыми злоупотребленіями, а то, что оправдывается судомъ св. Евангелія и совѣстію. — Положеніе священника, трудящагося на нивѣ Христовой, во многомъ сходно съ положеніемъ св. апостоловъ, посланныхъ съ проповѣдію Евангелія къ народамъ; первое должно быть продолженіемъ послѣдняго. А Спаситель, отправляя своихъ учениковъ на проповѣдь, далъ имъ такую заповѣдь: *болящія исцѣляйте, прокаженныхъ очищайте, мертвыя воскрешайте, блъсы изгоняйте. Туне пріясте, туне дадите* (Даромъ получили, даромъ и давайте) (Мат. X, 8.). Даръ чудотворенія — даръ благодати не долженъ быть продажнымъ, какъ дѣло труда и искусства медика. Сюда же относятся и свящ. таинства святой церкви. Отпущеніе грѣховъ во имя Господа, за насъ пострадавшаго, причащеніе пречистаго тѣла и крови Его — не должно быть покупнымъ. — Однако, продолжая наставленія своимъ ученикамъ, Господь прибавляетъ: *«Не берите съ собою ни золота, ни серебра, ни мѣди въ поясы свои, ни сумы на дорогу, ни двухъ одеждъ, ни обуви, ни посоха. Ибо трудящійся достоинъ пропитанія»*. (Мат. X, 9. 10.). Слова — полныя глубокаго значенія! Благовѣстники Евангелія, обязанные быть безкорыстными раздаятелями Божественныхъ даровъ, должны итти на

дѣло свое съ увѣренностію въ полномъ обезпеченіи ихъ тѣлесныхъ нуждъ отъ тѣхъ, для которыхъ они будутъ трудиться. Какой же трудъ ихъ долженъ быть такъ вознаграждаемъ? Предшествующія слова наставленія Спасителя показываютъ, что трудъ Апостоловъ долженъ состоять въ проповѣдываніи Евангелія и готовности являться раздаятелями чудодѣйственныхъ исцѣленій вездѣ, гдѣ въ этомъ нуждаются. Самое вознагражденіе за трудъ, какъ и дѣло благовѣстія, не должно быть навязываемо людямъ, которые не хотятъ принимать услуги посланниковъ Господа. Спаситель заповѣдуетъ ученикамъ итти туда, гдѣ ихъ принимаютъ, и оставлять дома, ихъ отвергающіе. — Для церковныхъ причтовъ во дни великаго поста столько трудовъ, что и къ нимъ могутъ быть приложены слова Господа: *трудящійся достоинъ пропитанія*. Благодать прощенія кающагося и таинственнаго общенія со Христомъ въ св. причщеніи ни покупается, ни продается. Но трудъ, соединенный съ этимъ дѣломъ, очень не легокъ. Продолжительныя службы въ теченіи всего поста, совершенія исповѣди, продолжающееся иногда до 10-ти часовъ непрерывно, при самомъ посредственномъ вниманіи къ нравственному состоянію кающихся, истощающее самыя крѣпкія силы духовника, стояніе съ святою чашею, продолжающееся нерѣдко около 2-хъ часовъ и требующее большой осторожности, — все это обычай справедливо призналъ трудомъ, стоящимъ вознагражденія. Противъ этого права, кажется, нельзя спорить. Но форма вознагражденія возбуждала недоумѣнія и не въ наше взыскательное время. Говоримъ это на томъ основаніи, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи эта форма давно замѣнена другою. Въ западныхъ епархіяхъ, можетъ быть, по подражанію католикамъ, кающіеся вмѣсто денегъ даютъ священникамъ *квитки* — записочки съ обо-

значеніемъ мужскаго или женскаго пола, или дѣтей. Эти записочки заранее заготовляются причетникомъ и, по опредѣленной цѣнѣ, раздаются прихожанамъ. Форма дѣйствительно благовиднѣе, но она неудобна потому, что ею вводится такса за трудъ; а эта такса противорѣчитъ и евангельской свободѣ, которая должна опредѣлять отношенія прихожанъ къ священнику и, при самой незначительной цѣнѣ, не всегда соотвѣтствуетъ состоянію бѣдныхъ прихожанъ. А вѣдь горько слышать иногда на исповѣди такія рѣчи, что иной не былъ у исповѣди нѣсколько лѣтъ потому, что состояніе не позволяло, хотя бы въ этомъ случаѣ разумѣлось и то, что рабочій, живущій изо дня въ день зарабатываемой копѣйкой, не могъ оторваться на нѣсколько дней отъ работы, чтобы не остаться безъ хлѣба! — Въ нѣкоторыхъ великороссійскихъ епархіяхъ, вмѣсто квитковъ, прихожане даютъ священнику при исповѣди свѣчи разной величины, смотря по состоянію и усердію. Въ этой формѣ вознагражденія болѣе свободы и не менѣе благовидности, чѣмъ въ квиткахъ; но и громожденіе свѣчей на налоѣ не совсѣмъ опрятно. Нужно подумать о лучшей формѣ.

Болѣе всего возбуждаетъ осужденіе сборъ денегъ за чтеніе молитвъ ко св. причащенію, особенно молитвъ послѣ принятія таинства, очень непродолжительныхъ. Газеты привѣтствовали совершенную отмѣну этого сбора, сдѣланную года два назадъ московскимъ архипастыремъ. Но этотъ примѣръ не нашелъ подражателей. Мы знаемъ, что въ нѣкоторыхъ причтахъ возникали неудовольствія по тому поводу, что священники желали отмѣнить этотъ сборъ по примѣру московскаго духовенства. Давность обычая, на которую ссылаются считающіе себя въ этомъ случаѣ обиженными, конечно не оправданіе. Но то, что въ теченіи цѣлыхъ сед-

мицъ говѣній часто одинъ или два причетника исполняютъ длинныя чтенія — ужели не можетъ дать имъ право на вознагражденіе, которое предоставляется свободному желанію, усердію и состоянію говѣющихъ, обыкновенно при окончаніи этихъ чтеній — при молитвахъ ко св. причащенію и послѣ онаго? Если отнять у причетниковъ право на такое вознагражденіе, то по существующему порядку ихъ не легкой трудъ останется безъ всякаго возмездія; потому что подаенія священнику при исповѣди остаются его собственнымъ достояніемъ. Укажете на казенное жалованье? Но въ счетъ его, въ теченіи года, приходится совершить довольно дѣлъ. И притомъ есть причты, не получающіе ни откуда никакого жалованья, но во время великаго поста осаждаемые говѣющими не менѣе причтовъ приходскихъ церквей. Совсѣмъ отказаться отъ труда въ этомъ случаѣ не позволяетъ причту какъ важность таинствъ, преподаваемыхъ въ это время, такъ и довѣріе, съ которымъ обращаются къ нему кающіеся. И такъ здѣсь можетъ быть споръ не о законности сборовъ, а благовременности ихъ и приличіи. Мы — противъ существующей формы сборовъ.

О сборахъ при цѣлованіи св. креста нечего и говорить. Они неумѣстны и оскорбительны. Но и отмѣнить ихъ легко. Не нужно ставить кружки или тарелки, — и причастники не будутъ класть денегъ.

Какъ же замѣнить форму пожертвованій при исповѣди и чтеніи молитвъ? Наше мнѣніе то, что нужно предложить прихожанамъ, чтобы они, принося граматки для поминовенія, жертвовали при этомъ на весь причтъ то, что они по частямъ подавали бы при исповѣди и св. причащеніи за все семейство. Тѣмъ же, которые не подаютъ граматокъ, предоставить жертвовать за все вмѣстѣ послѣ, хоть наприм.

къ общему молебну. Не бѣда, если иные вовсе ничего не подадутъ. Въ массѣ общихъ пожертвованій эти добровольные дефициты будутъ нѣсколько вознаграждены. По крайней мѣрѣ соблюдено будетъ приличіе, требуемое святостію храма и таинствъ, въ немъ совершаемыхъ. Предоставляемъ судить о нашемъ мнѣніи сослужителямъ, заинтересованнымъ въ этомъ вопросѣ. Не придумаете ли, братія, лучшихъ мѣръ къ устранинію неблагопристойности нашихъ доходовъ?

Свящ. М. Чепена.

НАДГРОБНОЕ СЛОВО *)

Придите, послѣднее цѣлованіе дадимъ, братіе, умершему, благодаряще Бога!

Такою пѣснью св. церковь напутствуетъ отшедшихъ отъ насъ въ другой міръ. Вѣрная любви распятаго за насъ Господа, — любви, которая объемлетъ и соединяетъ между собою небо и землю, ангеловъ и человѣковъ, праведниковъ и грѣшниковъ, св. церковь освящаетъ молитвами и пѣснями и всѣ благородныя земныя отношенія людей между собою, — отношенія любви семейной, родственной, дружбы, знакомства и уваженія къ человѣку. *Придите*, приглашаетъ она всѣхъ васъ, братіе, *послѣднее цѣлованіе дадимъ умершему*. — Она не запрещаетъ намъ проливать слезы надъ усопшими, и сама отчасти изливаетъ надъ ними скорбныя молитвы; но желаетъ, чтобы наши слезы не были слезами безутѣшной горести, или эгоистическаго ропота, — желаетъ, чтобы слезы любви къ умершему были вмѣстѣ и слезами благодарности Тому, Кто даруетъ намъ жизнь и въ свое время отнимаетъ ее: *дадимъ цѣлованіе умершему, благодаряще Бога!*

Лишиться супруга, отца, друга, добраго и полезнаго члена общества — и благодарить Бога! Не превышаетъ

*) Сказанное при погребеніи помѣщика М. И. Петковича.

ли нашихъ силъ это желаніе св. церкви?.. Да, превышаетъ силы людей, *неимущихъ упованія* безсмертной жизни, которые не усвоили себѣ духа вѣры Христовой и чуждаются благодати Божіей, дѣйствующей въ добрыхъ христіанахъ. Но какъ естественно, какъ понятно это желаніе церкви для тѣхъ, которые не умомъ только и памятью, а сердцемъ и жизнью усвоили себѣ свѣтлое и отрадное ученіе св. Евангелія! Христіанинъ по жизни, а не по имени, *вся можетъ о укрѣпляющемъ его Христѣ!*

Дадимъ, братіе, цѣлованіе умершему, благодаряще Бога! Если бы наше вниманіе было обращено на одну протекающую жизнь усопшаго собрата нашего, то и въ ней мы нашли бы довольно побужденій къ благодаренію Господа. Жизнь покойника не была жизнь праздная, своекорыстная, бесплодная или вредная для общества, какова бываетъ жизнь многихъ людей, обладающихъ благами земными. Не отличалась она, съ другой стороны, и наружнымъ блескомъ громаднѣхъ подвиговъ, которые покровительственно вписываетъ въ свои листки възыскательная, часто себѣ противорѣчащая, исторія. Но эта жизнь сказала тѣмъ духомъ терпѣливой любви, разумной снисходительности и снисходительной стойкости и твердости свѣтлыхъ убѣжденій, который приноситъ въ своемъ кругу плоды прочные и благотворные. Мы не льстимъ: слова лести и ласкательства унизительны для служителя слова Божія. Мы не намѣрены даже описывать предъ вами, братія, добрыя качества и дѣла покойнаго. Ихъ оцѣнить благодарная семья его, имъ отдастъ честь дружба и знакомство, объ нихъ благодарно вспомнить и тѣ меньшіе братія наши, которыхъ рабство онъ облегчалъ и словомъ и дѣломъ; паче всего и справедливѣе всего ихъ оцѣнить милостивый судъ Божій, которому идетъ предстать теперь

усопшій. Не въ похвалу усопшему, а для нашего назиданія, я только вспомню предъ вами нѣкоторыя слова его, въ которыхъ сказались его свѣтлыя убѣжденія и благодѣтельный характеръ. Ему прилично теперь поучать, а намъ поучаться у него.

«Теперь только начинается у насъ время христіанское!» говорилъ покойникъ, разумѣя дѣло освобожденія крестьянъ. Слова знаменательныя! Сколько въ нихъ любви и уваженія къ человѣку, униженному рабствомъ! Сколько безкорыстія и доброй готовности принести свои собственныя выгоды въ жертву для блага ближнихъ меньшихъ! — «Время христіанское!» Наше время не любитъ такъ выражаться. Оно какъ будто стыдится говорить языкомъ вѣры, сбиваясь на общечеловѣческія понятія. Но усопшій понималъ, что лучшее общечеловѣческое есть единственно христіанское. Онъ не стыдился исповѣдывать Господа и Его ученіе предъ людьми, и Сынъ Божій не постыдится его, егда придетъ во славу Отца своего со Ангелы святыми (Мар. 8,38).

Достоинъ подражанія отношеніе усопшаго къ современности. Принадлежа по воспитанію къ прежнему времени, онъ однакожъ не былъ изъ числа тѣхъ людей, которые, достигши извѣстнаго образа мыслей въ юности, доходятъ до умственнаго окаменѣнія, безучастно или враждебно относятся къ новымъ явленіямъ жизни; полный наблюдательной опытности, онъ осторожно и съ участіемъ слѣдилъ за ходомъ современной жизни и сочувственно отзывался на все новое лучшее. Но духъ желчнаго отрицанія, обуявашаго многихъ въ наше время и обаятельно дѣйствующаго иногда и на старость, духъ нетерпѣливаго недовольства настоящимъ, духъ вражды и презрѣнія къ сословіямъ, ниже поставленнымъ, духъ придиричivosti къ слабостямъ людскимъ, духъ безо-

щаднаго бичеванія въ ближнемъ пороковъ, въ которыхъ больше виновата исторія и прежнія поколѣнія, нежели отдѣльныя лица, невольно несущія на себѣ тяжесть грѣховъ стараго времени, — этотъ нехристіанскій духъ, которымъ многіе водятся въ наше время, былъ чуждъ душѣ покойнаго. «Удивляюсь я, говорилъ онъ, какъ служители олтара Божія, задавленные нуждами житейскими и не совсѣмъ выгоднымъ общественнымъ положеніемъ, еще могутъ себя выдерживать довольно достойно. Ихъ познанія и образъ жизни кажутся мнѣ гораздо выше средствъ, которыя они получаютъ».

«Женщинѣ нужно прежде всего дать твердое христіанское воспитаніе», говорилъ усопшій, слѣдя за толками о правахъ женщины въ христіанскомъ обществѣ. Христіанское убѣжденіе проникало во всѣ его мнѣнія и мысли по вопросамъ, занимающимъ наше общество. И это не были одни слова; убѣжденія выражались въ дѣлахъ. Довольно вамъ, братъ, указать на его теплую благотворительность поселянамъ, пострадавшимъ отъ пожара. Это доброе дѣло тѣмъ достойнѣе вниманія, что люди неохотно благодѣтельствуютъ тѣмъ, благо которыхъ погушается ущербомъ ихъ собственныхъ выгодъ.

И такого ли христіанина не проводить въ могилу съ благодарностію Богу?.. Но не слѣдуетъ ли намъ тѣмъ болѣе пожалѣть о томъ, что лишаемся такого члена общества? Но намъ ли пререкать волю Творца нашего? Здравое, теплое, мирное слово, добрая жизнь усопшаго не останутся безъ плода для общества. И мы увѣрены, что въ кругу, гдѣ онъ обращался, вліяніе его живетъ и будетъ жить. А гробъ, могила, тлѣніе — ужели страшны для христіанина? Взоръ вѣрующаго, при свѣтѣ Евангелія, видитъ въ этомъ охладѣвшемъ тѣлѣ не жертву тлѣнія и уничтоженія, а доброе сѣмя,

на время влагаемое въ землю для того, чтобы въ послѣдній день міра воскреснуть для новой, блаженной, вѣчной жизни. Крестъ распятого за насъ и воскресшаго Господа — вотъ залогъ нашихъ свѣтлыхъ надеждъ и твердо — отрадныхъ упованій! Потому и самый прахъ добраго христіанина есть нѣчто священное для насъ. Простимся съ нимъ не для того, чтобы никогда уже не встрѣчаться, но въ надеждѣ свиданія и жизни *въ невечернемъ дни царствія* Божія, царства правды, мира, любви и блаженства.

И такъ *приидите, последнее цѣлованіе дадимъ, братіе, умершему, благодаряще Бога!*

Свящ. М. Чемена.

10 Февраля 1863 года.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Нѣсколько свѣденій изъ отчета по министерству внутреннихъ дѣлъ за 1860 г.—
Статьи журнальныя. — По поводу общаго присутствія объ улучшеніи быта бѣлаго
духовенства. — Предложеніе Кіевскаго митрополита Арсенія. — Что дѣлается въ
епархіяхъ.

Въ дополненіе сообщенныхъ читателямъ свѣденій по вѣ-
домству православнаго исповѣданія за 1860 г., передаемъ
имъ нѣсколько любопытныхъ данныхъ изъ отчета по мини-
стерству внутреннихъ дѣлъ, за тотъ же годъ, помѣщеннаго
въ извлеченіи на страницахъ «Сѣверной Почты» (№ 36 и 37).

И прежде всего о возобновленіи православныхъ храмовъ
въ западномъ краѣ. Начатое на основаніи Высочайшаго по-
велѣнія 16 Января 1858 г. въ могилевской и витебской
губерніяхъ, на счетъ суммъ, позаимствованныхъ изъ госу-
дарственныхъ кредитныхъ учрежденій, въ 1860 г. оно рас-
пространено и на третью бѣлорусскую губернію—Минскую.

Въ 1860 г. въ Могилевской губерніи изъ 248 освидѣ-
тельствованныхъ церквей, 148 предназначены къ починкѣ и
новому устройству и, по ассигнованіи на нихъ суммъ, съ
открытіемъ весны 1860 г. повсемѣстно начаты строитель-
ныя работы. Такое одновременное открытіе работъ значитель-
но возвысило цѣнность матеріаловъ, плату рабочимъ и за-
труднило начальника губерніи въ пріисканіи желающихъ
взять на себя устройство церквей; вслѣдствіе чего мини-

стерство нашлось вынужденнымъ пріостановить до 1861 г. дальнѣйшій осмотръ храмовъ той губерніи и тѣмъ дало возможность, въ теченіе одного лѣта 1860 г., отстроить 31 церковь, изъ коихъ 16 сданы уже духовному вѣдомству, для открытія въ нихъ богослуженія.

Въ Витебской губерніи также начаты были работы по исправленію ветхихъ церквей, а на предполагаемыя къ новому устройству составлены смѣты и планы. Изъ числа первыхъ, 9 церквей отстроены и 2 сданы въ духовное вѣдомство, а работы по остальнымъ 104 церквамъ перешли въ 1861 годъ.

По Минской губерніи осмотрѣно 9 церквей; изъ нихъ 8 предназначены къ возобновленію, къ которому приступлено въ 1861 г.

Постройка церквей въ 6 губерніяхъ кіевскаго и виленскаго генераль-губернаторствъ оставлена была на отвѣтственности владѣльцевъ имѣній; но кіевскій генераль-губернаторъ, князь Васильчиковъ, полагалъ возможнымъ устранить эту обязательную систему и учредить особый церковно-строительный капиталъ, посредствомъ постоянного, незначительнаго поземельнаго сбора. Вопросъ этотъ внесенъ на разсмотрѣніе государственнаго совѣта.

Одновременно съ распоряженіями по постройкѣ церквей, министерство заботилось о снабженіи сихъ храмовъ церковною утварью и богослужебными принадлежностями. Открытая въ 1858 и 1859 годахъ, съ Высочайшаго свѣдѣнія, частная подписка пожертвованій, въ которой удостоили принять участіе члены Императорской Фамиліи, дала возможность, безъ всякихъ со стороны казны пожертвованій, а единственно одними благотворительными приношеніями жертво-

вателей, снабдить всё́мъ необходимымъ для богослуженія 334 церкви витебской и могилевской губерній.

Оставляемъ на время «Извлеченіе изъ отчета», чтобы обратиться ко «Дню». Въ 3 № его, въ письмѣ къ редактору, г. Кояловичъ удостовѣряетъ, что «казенная постройка (церквей) вездѣ (въ Бѣлоруссіи) производитъ радость и вызываетъ благодарность, особенно теперь, когда латыняне принялись всёми силами строить, починять, украшать костелы и каплицы, и когда, — не начнись казенная постройка церквей, — православный народъ пришелъ бы въ отчаяніе отъ бѣдственнаго состоянія его святыни: всё слабые вѣроу непремѣнно разошлись бы въ латинское разсѣянiе». Изъ отвѣта же редактора г. Кояловичу видно, что «въ настоящее время строится и поправляется (а нѣкоторыя уже и совсѣмъ окончены) до 534 церквей». А въ № 5 того же «Дня» г. Батюшковъ пишетъ редактору, «что забота русскаго общества о поддержкѣ православія въ западныхъ губерніяхъ не ограничилась одними церквами Бѣлоруссіи, но распространилась и на сельскія церкви Волыни и Подоліи, въ коихъ пополнены недостатки по 1191 сельской церкви».

Возвращаемся къ «Извлеченію изъ отчета» чтобы взять оттуда нѣсколько свѣденій о разныхъ исповѣданіяхъ, находящихся въ Россіи:

Въ 1860 г. состояло (въ имперіи) римско-католическихъ епархій 7; въ нихъ церквей приходскихъ 1,075; безприходныхъ 36; філій 301; каплицъ 1,576; ораторій 37. Духовенства: прелатовъ и канониковъ 62; приходскихъ священниковъ 2,166; въ числѣ послѣднихъ настоятелей 928; викарныхъ 758; філіальныхъ и альтаристовъ 165; капеллановъ и законоучителей 106; инвалидовъ 81; вновь посвященныхъ 90; умерло 60.

Прихожанъ обоего пола 2,963,959.

Семинарій 6 и одна духовная академія; въ нихъ преподавателей: духовныхъ 42, свѣтскихъ 19, воспитанниковъ 407.

Мужескихъ монастырей: 36 штатныхъ и 5 заштатныхъ; монашествующихъ: въ монастыряхъ штатныхъ 573; заштатныхъ 54; при приходскихъ церквахъ 111; при каплицахъ 11; капеллановъ и законоучителей 22; инвалидныхъ 1; принявшихъ торжественные обѣты 16, умерло 23.

Женскихъ монастырей: штатныхъ 14 и заштатныхъ 8; монашествующихъ: въ монастыряхъ штатныхъ 243; заштатныхъ 125; принявшихъ торжественные обѣты 6; умерло 7.

Въ сношеніяхъ съ римскимъ дворомъ обращалось вниманіе на то, чтобы переписка нашихъ католическихъ духовныхъ начальствъ съ Римомъ производилась указаннымъ офиціальнымъ путемъ, и чтобы разрѣшаемые къ исполненію папскіе буллы и акты не заключали въ себѣ ничего противнаго нашимъ государственнымъ постановленіямъ.

Общество трезвости, основанное въ сѣверо-западныхъ губерніяхъ усердіемъ католическаго духовенства, распространяло кругъ своихъ дѣйствій съ равнымъ, какъ и въ предшествовавшемъ году, успѣхомъ.

Армяно-католическихъ епархій было 2; въ нихъ церквей приходскихъ 40, филій 7; священниковъ 55; прихожанъ обоего пола 13,754. Армяно-католическое духовенство занималось съ должнымъ усердіемъ преподаваніемъ духовныхъ требъ для своей немногочисленной паствы, и по части армяно-католическаго управленія не возникало никакихъ сношеній или дѣлъ.

Епархій армяно-григоріанскаго исповѣданія состояло 2:

астраханская и нахичевано-бессарабская. Въ нихъ церквей 52: 8 кафедральныхъ, 36 приходскихъ, 2 приписныхъ и 6 кладбищенскихъ. Бѣлаго духовенства: священнослужителей 124 и церковнослужителей 68. Прихожанъ обоего пола 31,724. Монастырей 4 мужескихъ; монашествующихъ: муж. пола 9, женс. 2. Приходскихъ училищъ 12, въ нихъ: учащихся 27, учащихся 424. Богадѣльня 1. Призрѣваемыхъ немощныхъ было 6. По дѣламъ сего исповѣданія, вниманіе министерства обращено было на усиленіе средствъ къ общественному образованію между Армянами.

Въ 8 евангелическо-лютеранскихъ округахъ состояло церквей 1,009: главныхъ 405, приписныхъ 185, госпитальныхъ и домовыхъ 24, молитвенныхъ домовъ 395. Духовныхъ лицъ 488: генераль-суперъ-интендентовъ 5, суперъ-интендентовъ 3, пробстовъ 31, оберъ-пасторовъ 9, пасторовъ 357, вице-пасторовъ 7, діаконовъ 11, адъюнтъ-пасторовъ 36, кандидатовъ духовенства 29. Въ 1860 г. положеніе церковныхъ дѣлъ лютеранскаго исповѣданія значительно уменьшилось. Въ замѣщеніи вакантныхъ проповѣдническихъ мѣсть недостатка не было; учреждено нѣсколько приходоу и предположено образованіе новыхъ. Главные интересы лютеранскаго духовенства сосредоточивались въ усердномъ и дѣятельномъ распространеніи народныхъ школъ и въ борьбѣ съ вліяніями различныхъ реформатскихъ сектъ и ученій.

Въ вѣдомствѣ виленскаго евангелическаго реформатскаго синода состояло 27 церквей: 17 главныхъ, 5 приписныхъ, 1 госпитальная и 4 молитвенныхъ дома. Въ нихъ духовенства 19 лицъ: 1 генераль-суперъ-интендентъ, 3 суперъ-интендента, 4 вице-суперъ-интендента, 9 пасторовъ, 1 діагонъ и 1 лекторъ. Въ вѣдомствѣ рижской городской консисторіи 1 церковь и 2 пастора.

Въ вѣдомствѣ оренбургскаго магометанскаго духовнаго собранія состояло въ 1860 г.: магометанъ обоого пола 1,800,966; мечетей 3,559; духовныхъ лицъ 6,094, и въ вѣдомствѣ таврическаго магометанскаго духовнаго правленія: магометанъ 102,690; мечетей 1,363, духовныхъ лицъ 925.

Евреевъ обоого пола числилось 1,181,860; синагогъ 585; молитвенныхъ школъ 2,333; должностныхъ лицъ (раввиновъ, старостъ и казначеевъ) 5,679.

— Открытіе особаго присутствія изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ для изысканія способовъ къ лучшему обезпеченію быта бѣлаго духовенства возбуждаетъ много ожиданій, занимаетъ и духовныхъ и свѣтскихъ. Оно и естественно. По справедливому замѣчанію г. Н. М—ва въ № 8 «Дня», «этотъ важнѣйшій послѣ крестьянскаго дѣла вопросъ сталъ теперь на очередь какъ нельзя кстати и во-время. Улучшеніе быта русскаго народа — одно матеріальное, безъ нравственнаго улучшения, т. е. безъ содѣйствія народному просвѣщенію, народной нравственности, неполно, недостаточно. А между тѣмъ первое мѣсто на этомъ полѣ духовнаго развитія народа, безъ всякаго сомнѣнія, по нравственной у насъ исторической необходимости, принадлежитъ приходскому духовенству; ибо оно состоитъ въ непосредственной связи съ самою душою народа, оно и во ви́шнемъ быту своемъ — ближе всѣхъ къ быту и жизни народной». — Между тѣмъ объ этомъ важнѣйшемъ вопросѣ пока разсуждаютъ болѣе свѣтскіе, чѣмъ духовные. Такъ въ № 4 «Дня» г. Ив. Б—въ, — разсуждая о способахъ, какими «особое присутствіе» можетъ повести порученный ему вопросъ, — признаетъ лучшимъ изъ другихъ тотъ, «чтобы вызвать въ Петербургъ выборныхъ отъ приходскаго духовенства по два священника или діакона изъ каждой епархіи, одного изъ го-

родскихъ, а другаго изъ сельскихъ съ тѣмъ, чтобы выборные эти были назначены не епархіальнымъ начальствомъ, а избраны самимъ приходскимъ духовенствомъ, — ибо улучшение быта касается только приходскаго духовенства, а не епархіальныхъ начальниковъ; при томъ же начальство, какъ можно предполагать, назначило бы людей, какъ нибудь отличившихся своими административными способностями: для новаго же присутствія нужны не администраторы, а люди хорошо знающіе бытъ и нужды того общества, которымъ они избраны, и пользующіея его довѣріемъ». Впрочемъ и этотъ лучший способъ имѣетъ свою затруднительность. «Нѣтъ спора, — продолжаетъ г. Ив. Б—въ, — что этотъ способъ довольно затруднителенъ и далеко не отличается быстротою; одинъ сборъ выборныхъ займетъ много времени: не вдругъ составятся выборы и напишутся мѣстнымъ духовенствомъ инструкціи своимъ выборнымъ, не вдругъ съѣдутся выборные въ Петербургъ, и наконецъ не мало потребуется времени и труда сообразить и уладить заявленныя выборными нужды и требованія. Но въ вознагражденіе за все время и трудъ, этотъ способъ едва ли не одинъ можетъ ручаться за вѣрность и достаточность собранныхъ свѣденій и за возможность надлежащимъ образомъ, согласно съ жизнію и преданіями Русской православной церкви, улучшить бытъ приходскаго духовенства. Только отъ самаго приходскаго духовенства, отъ его выборныхъ, свободно избранныхъ, новое присутствіе могло бы узнать о настоящихъ существенныхъ нуждахъ приходскихъ причтовъ и о средствахъ, какъ пособить имъ; только мѣстные выборные могли бы сообщать тѣ необходимыя жизненныя подробности, условливаемая мѣстностію и еще неотжившими народными преданіями, при помощи которыхъ новое присутствіе могло бы составить

проектъ дѣйствительнаго улучшенія быта приходскаго духовенства, и при томъ такого улучшенія, повторяемъ, которое бы не разногласило ни съ нравственными отношеніями причта къ прихожанамъ, ни съ требованіями православной церкви, ни съ историческими жизненными мѣстными преданіями русскаго народа, и не насилвало бы сложившихся исторією условій народной жизни». — «Православное обозрѣніе», въ своей Январской книжкѣ, отдавая справедливость тому началу, на которомъ основывается г. Ив. Б—въ въ своемъ мнѣніи, замѣчаетъ, что и мысль, предлагаемая имъ, о назначеніи выборныхъ отъ приходскаго духовенства, требуетъ для своего осуществленія нѣкоторыхъ другихъ мѣръ. Онъ упоминаетъ объ инструкціи выборнымъ, которую должно составить каждое мѣстное духовенство, и не входитъ въ разсужденіе о томъ, *какъ* можетъ быть составлена такая инструкція. Очевидно, чтобы то или другое мѣстное духовенство могло подать свой голосъ, для этого необходимы предварительныя и довольно долгія *совѣщанія* духовенства: каждое частное лицо въ отдѣльности можетъ сказать слишкомъ мало; на общихъ совѣщаніяхъ обмѣнъ свѣденій и соображеній можетъ дать много важныхъ матеріаловъ. Поэтому намъ кажется, — пишетъ «Православное обозрѣніе», — хорошо было бы, еслибы, независимо отъ общаго или центрального присутствія въ Петербургѣ, составились мѣстные *епархіальные комитеты*, которые въ каждой епархіи имѣли бы выборныхъ одного или нѣсколькихъ отъ каждаго уѣзда— изъ городского духовенства, или изъ сельскаго, такъ притомъ, чтобы предположенія каждаго епархіальнаго комитета были принаровлены главнымъ образомъ къ условіямъ мѣстной жизни въ данной епархіи. Это дѣло, конечно, могло бы вестись при дѣятельномъ содѣйствіи епархіальныхъ на-

чальствъ, которыя сообщали бы своему духовенству для соображеній и повѣрки всѣхъ наличныхъ официальныхъ свѣдѣній, по мѣрѣ надобности при совѣщаніяхъ. При такихъ только условіяхъ веденія дѣла, будутъ удовлетворительно составлены инструкціи для выборныхъ, отправляемыхъ въ Петербургъ, и окажется плодотворнымъ ихъ участіе въ центральномъ комитетѣ».

О статьѣ г. Ив. Б — ва отозвались и одинъ изъ епархіальныхъ Вѣдомостей, именно Полтавскія. Соглашаясь, что способъ дѣло-веденія, предлагаемый авторомъ, «былъ бы самымъ вѣрнымъ для достиженія предположенной цѣли», Полтавскія Вѣдомости однакоже указываютъ на его медленность, затруднительность, сложность; а «нужно, — говорятъ онѣ, — принять во вниманіе неотложную надобность въ скорѣйшей помощи духовенству, которое вслѣдствіе крайней бѣдности большинства своихъ членовъ, рѣшительно не можетъ надлежащимъ образомъ проходить свое высокое служеніе и приносить обществу ту огромную нравственную пользу, какая отъ него ожидается». Потомъ этотъ способъ, по мнѣнію Вѣдомостей, «очень необычаенъ и какъ то несообразно великъ въ сравненіи съ предполагаемымъ дѣломъ», которое «все таки дѣло простое, незапутанное», — а наконецъ — дорогъ. «Вѣдь нужно принять во вниманіе, — разсуждаютъ Вѣдомости, — что при съѣздѣ духовенства въ уѣздный городъ нужно будетъ ему сдѣлать *расходъ*; избранные имъ представители уѣзда отправятся въ епархіальный городъ — опять *расходъ*; выборные отъ епархій должны будутъ отправиться въ Петербургъ, прожить тамъ довольно долго, покуда будутъ обсуждать всѣ вопросы объ улучшеніи быта духовенства и потомъ возвратиться назадъ — опять *расходъ* и очень уже значительный, если принять во

вниманіе общезвѣстную бѣдность духовенства». Въ до-
стоямъ «думается, что того же самаго результата, тѣхъ же
благихъ послѣдствій можно достигнуть болѣе простымъ,
очень обыкновеннымъ и очень недорогимъ способомъ: *пу-
темъ печатнаго обсужденія этого вопроса*. Кстати же, —
они пишутъ, — теперь во многихъ епархіяхъ есть подъ
рукою удобный органъ для заявленія желаній, потребностей
и нуждъ духовенства: мы разумѣемъ, издающіяся уже въ
15 епархіяхъ, епархіальныя Вѣдомости. Само собою разу-
мѣется, что и прочіе духовные журналы дадутъ мѣсто на
своихъ страницахъ для заявленія всего, что можетъ отно-
ситься къ наиболѣе удовлетворительному рѣшенію этого
важнаго вопроса. Тогда нечего ни избирать представителей,
ни тратить время и средства на разъѣзды. Тѣ же самыя
лица, которыя были бы избраны духовенствомъ, да и другія
кромѣ нихъ, не преминутъ объяснить нужды и желанія ду-
ховнаго сословія своего края. Не нужно думать, что духо-
венство не воспользовалось бы такого рода позволеніемъ и
не отозвалось бы на подобное предложеніе. Нѣтъ, нужды
духовенства слишкомъ вопіющія, чтобы оно могло молчать
о нихъ. Намъ кажется, что по этому поводу взялись бы за
перо даже тѣ, которые давно ничего не писывали кромѣ ме-
трическихъ книгъ да годовыхъ отчетовъ». (№ 4).

Увы, многое можетъ казаться, особенно при неопыт-
ности, но какъ *немногое оказывается самымъ дѣломъ!*
Что и говорить, «печатное обсужденіе» вопроса объ улуч-
шеніи быта духовенства отнюдь нелишне «къ наиболѣе
удовлетворительному рѣшенію этого важнаго вопроса»; но
вполнѣ ли достаточно? правда, въ 12 *) епархіяхъ изда-

*) Намъ извѣстны только 12 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ются Вѣдомости; но только въ 12, а всѣхъ епархій православныхъ — 57. Это одно, а другое: много ли епархіальныхъ вопросовъ поднимается и разсматривается въ Вѣдомостяхъ? правда, кромѣ Вѣдомостей, есть другіе болѣе вѣстительные духовные журналы. Но, послушайте, что пишетъ одинъ изъ такихъ журналовъ: «есть на свѣтѣ много обстоятельствъ, заставляющихъ писателя класть перо въ ту минуту, когда литературное дѣло становится потребностію его души, долгомъ, обязанностию. Объ этихъ обстоятельствахъ читатели рѣдко думаютъ, а ихъ надобно всегда имѣть въ виду, при чтеніи каждой печатной строчки. («Духъ христіанина», Январь современное обозрѣніе). Это случается съ писателями, уже навывшими писать, а что отсюда надо заключить вообще къ священникамъ, застѣнчивымъ робкимъ, боязливымъ? Далѣе, не слишкомъ ли самоувѣренно и превеличенно полтавскія епархіальныя Вѣдомости заявляютъ «неотложную надобность въ скорѣйшей помощи духовенству» не полтавскому только, а всероссійскому, «которое вълѣдствіе крайней бѣдности большинства своихъ членовъ, *рѣшительно не можетъ надлежащимъ образомъ проходить свое высокое служеніе и приносить обществу ту огромную нравственную пользу, какаѣ отъ него ожидается?* — «Не напрасно ли способъ, предлагаемый г. Ив. Б—вымъ онѣ находятъ «очень необычайнымъ, когда изъ церковной исторіи знаютъ: какъ нерѣдко въ древней Греціи и Руси собиралось духовенство на соборы помѣстные? Не напрасно ли считаютъ его «и какъ-то несоразмѣрно-великимъ въ сравненіи съ предполагаемымъ дѣломъ?» — и не слишкомъ ли онѣ уменьшаютъ это дѣло представляя его «простымъ, не запутаннымъ?» Вѣдь на каждое дѣло можно смотрѣть съ *разныхъ точекъ*, тѣмъ болѣе на это «улуч-

шеніе быта бѣлаго духовенства». Полтавскія Вѣдомости смотрятъ на оное просто, а напримѣръ г. Н. М — въ глядитъ иначе. «Улучшеніе быта приходскаго духовенства, — пишетъ онъ въ № 8 «Дня», — по нашему мнѣнію, (*которое едва ли не есть общее мнѣніе бѣлаго духовенства*), состоитъ не столько въ расширеніи средствъ его матеріальнаго обезпеченія или увеличенія его гражданскихъ правъ и преимуществъ, сколько въ предоставленіи ему правъ внутренняго самоуправленія епархіальнаго, (что конечно не противорѣчитъ пунктамъ, указаннымъ Высочайшею волею для настоящей реформы), въ освобожденіи его отъ начальственнаго произвола, чиновничьяго управленія и нерѣдко случающихся придирокъ консисторій духовныхъ, отъ притязаній разныхъ правленій, благочиній и тому подобныхъ властей духовнаго вѣдомства. Трудно ожидать дѣйствительнаго улучшенія, если не призовется къ жизни основное начало въ православной церкви — начало *соборности*... Наконецъ, способъ г. Ив. Б — ва полтавскія Вѣдомости находятъ дорогимъ. Дѣйствительно, онъ требуетъ расходовъ; но развѣ расходы тутъ, пропадутъ даромъ? Но такое дѣло, какъ дѣйствительное «улучшеніе быта бѣлаго духовенства» ужели не стоитъ жертвъ? Вѣдь ни одно истинно-доброе дѣло не обходится безъ большаго самоотверженія. Притомъ, расходы эти ужели нельзя уменьшить? Если, напримѣръ, вмѣсто двухъ выборныхъ отъ каждой епархіи въ Петербургъ послать одного, вполне знакомаго съ нуждами и желаніями своей епархіальной братіи и городской и сельской, — вотъ уже расходы сокращаются на половину. А если расходы на путешествіе и содержаніе одного выборнаго въ Петербургъ разложить на все епархіальное духовенство, его избравшее и пославшее, — то расходы эти пожалуй и вовсе

не окажутся тяжелыми. Разъѣзды же по епархіи, очевидно, не требуютъ особенно-значительныхъ издержекъ: едва ли не каждый священникъ, по своимъ домашнимъ или приходскимъ дѣламъ, обыкъ пріѣзжать по временамъ къ благочинному, или въ уѣздный или же епархіальный городъ... Но, если бы и потребовались особенныя издержки, — повторяемъ — дѣло стоитъ жертвъ. «Время уже намъ думать не о своемъ личномъ положеніи, — справедливо замѣчаетъ «Духъ Христіанина», — а и о положеніи всего нашего сословія... «Въ ожиданіи же дальнѣйшаго хода по этому дѣлу вознесемъ, братія, — скажемъ словами того же журнала, — вознесемъ къ престолу Царя Царствующихъ теплую молитву за Царя нашего, вдыхающаго въ насъ новыя силы; но вмѣстѣ станемъ трудиться день и ночь, — чтобы облегчить Ему и довѣреннымъ отъ него лицамъ трудное рѣшеніе этаго вопроса. Всѣхъ насъ касается дѣло; всѣ мы должны помогать ему словомъ и дѣломъ. Такая помощь тѣмъ болѣе необходима, что во всѣхъ епархіяхъ и во всѣхъ почти приходяхъ существуютъ мѣстные условія содержанія духовенства, о которыхъ невозможно узнать иначе, какъ отъ самаго же духовенства. Беритесь же за перья, пастыри приходскіе, описывайте то, чѣмъ жили ваши предѣстники, чѣмъ живете вы сами теперь съ вашимъ причтомъ, и чѣмъ можетъ быть улучшено ваше положеніе, пишите просто, какъ думаете. Мы думаемъ, что теперь ни одинъ духовный журналъ не отринетъ вашихъ замѣтокъ, какъ бы просты онѣ не были; мы хотимъ думать, что цензура наша дастъ духовенству право заявлять правдивый голосъ о нуждахъ своихъ на страницахъ духовныхъ журналовъ. Признаемся, мы и прежде со скорбію смотрѣли на то, что только свѣтскимъ журналамъ, подчиненнымъ свѣтской цензурѣ, предо-

ставлено было говорить о духовенствѣ вкривь и вкось, — а въ настоящее время прямо говоримъ, что если и духовнымъ журналамъ не предоставлено будетъ правдиваго голоса о нуждахъ духовенства, такъ это будетъ сопровождаться весьма гибельными послѣдствіями для духовенства» («Духъ Христіанина, Январь, сов. обзор).

Впрочемъ будетъ — что Богъ дастъ, а Богъ не безъ милости, и духовенство не безъ счастья... Съ упованіемъ на Божию милость, и заключаемъ наши выписки изъ разныхъ журнальныхъ статей по поводу общаго присутствія объ улучшеніи быта бѣлаго духовенства, слѣдующимъ свѣденіемъ изъ № 3-го Кіевскихъ епархіальныхъ Вѣдомостей. «Высокопреосвященнѣйшій Арсеній митрополитъ Кіевскій и Галицкій, препроводивъ въ Кіевскую духовную консисторію, къ свѣденію послѣдовавшій на имя его высокопреосвященства указъ святѣйшаго правительствующаго сѣнода отъ 7-го Января сего 1863 года за № 8-мъ, объ образованіи въ С-Петербургѣ, по Высочайшему повелѣнію особаго присутствія изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ для изысканія способовъ къ большому обезпеченію быта духовенства, резолюціей отъ 10-го того же Января предложилъ: «предъявить духовенству Кіевской епархіи, что всякое съ своей стороны соображеніе, болѣе или менѣе служащее къ удовлетворительному, обѣщающему улучшенію быта духовенства, разрѣшенію предположенныхъ вопросовъ, оно можетъ, по мѣрѣ силъ своихъ, въ возможной скорости представить ко мнѣ и я постараюсь употребить съ возможно-большою для него пользою».

— А что теперь дѣлается въ епархіяхъ? Сколько можно судить по газетамъ, епархіальнымъ Вѣдомостямъ и журналамъ, тамъ прежде всего продолжается доброе дѣло грамот-

ности. Въ кievской епархіи духовенство по прежнему располагаетъ своихъ прихожанъ къ обезпеченію сельскихъ приходскихъ школъ и въ своихъ школьныхъ занятіяхъ находитъ содѣйствіе въ статьяхъ «Кievскихъ епархіальныхъ Вѣдомостей» (см. письма къ сельскому учителю священнику) и «Руководства для сельскихъ пастырей» (см. ст. «объяснительное чтеніе, № 6, и «нѣсколько словъ о церковно-приходскихъ школахъ въ кievской епархіи», № 8). Въ тѣхъ же журналахъ оно встрѣчаетъ и опыты простыхъ поученій и бесѣдъ. Въ епархіи черниговской, Нѣжинскій Введенскій дѣвичій монастырь намѣренъ въ семъ 1863 г. учредить училище для дѣвицъ всѣхъ состояній, гдѣ Закоу Божію, Русской Грамматикѣ, Ариметикѣ до дробей, Русской исторіи и Географіи и женскимъ руководѣльямъ будутъ обучаться воспитанницы, живущія въ самомъ училищѣ за 75 р. с. въ годъ, а вольноприходящія за 30 р. с. Круглыхъ же и безпомощныхъ сиротъ монастырь беретъ на полное свое содержаніе бесплатно, и имѣетъ уже такихъ 15 воспитанницъ. Приготовя для училища домъ, *безъ всякихъ средствъ, но единственно о имени Господнемъ*, монастырь надѣется, что благотворительныя особы своими приношеніями помогутъ ему окончательно открыть училище. — Въ полтавской епархіи, къ 1-му Декабря состояло 380 сельскихъ школъ, гдѣ обучалось мужескаго пола 4,924, женскаго 597 душъ. Полтавское духовенство жертвовало по возможности на устройство семинаріи, переведенной изъ Переяславля въ Полтаву и желаетъ имѣть у себя въ епархіи женское духовное училище, объ открытіи котораго думали еще въ 1850 году. — Въ епархіи подольской къ 1-му Января 1863 г. состояло 1,312 училищъ, гдѣ учится 22,564 ученика и 5,448 ученицъ. Эти училища находятся частію въ крестьянскихъ до-

махъ, частію въ казенныхъ, а наиболѣе въ домахъ священно-и-церковнослужителей. — Въ литовской епархіи, сосѣдственной съ мятежною Польшею, преосвященный митрополитъ Іосифъ, постоянно получая свѣденія, что злонамѣренные люди сѣютъ неправду и между православными, стараясь совратить ихъ съ пути истины; — смущаютъ ихъ ложными вѣстями и внушеніями; распространяють тайными путями и подлогами мятежныя воззванія, и страшатъ вѣрныхъ своему долгу священниковъ местию Поляковъ, счелъ долгомъ обязать благочинныхъ: 1) о всемъ прописанномъ выше предостеречь лично каждаго священнослужителя; 2) внушить имъ блюсти въ настоящее время съ особеннымъ стараніемъ ввѣренныя имъ паствы отъ злоумышленныхъ наговоровъ и подстрекательствъ; 3) дать соотвѣтственныя мѣстнымъ обстоятельствамъ наставленія тѣмъ священнослужителямъ, на случай подобныхъ злоумышленій или подстрекательства, и 4) собранныя свѣденія и злонамѣренныя бумаги представлять ему, преосвященному.



ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Одессѣ, на Екатерининской улицѣ, противъ Пале-рояля, въ домѣ Бубы, въ книжномъ магазинѣ Василя Ивановича Григорьева, комисіонера хозяйственнаго управленія при святѣйшемъ синодѣ, продаются слѣдующія книги:

Установленія ветхозавѣтной церкви христіанскія, для которыхъ первыя служили образами, въ 8-ю долю листа, С.-Петербург. 1861 года въ пер. бум. Ц. 1 р. 25 к. вѣс. за 3 ф.

Историческій обзоръ иѣсноиѣвцевъ и иѣсноиѣннѣя Греческой церкви. Соч. архіепископа черниговскаго и нѣженскаго Филарета, въ 8 д. л. СПб. 1860 года въ пер. бум. Ц. 2 р. 25 к., вѣс. за 4 ф.

Священная исторія Ветхаго Завѣта. Сост. А. Александровой, съ 25-ю фотографическими картинами, въ 8 д. л. СПб. 1861 г. въ пер. бум. Ц. 5 р. 50 к., вѣс. за 4 ф.

Обзоръ Русской духовной литературы. Соч. Филарета, архіепископа харьковскаго, въ 8 д. л. два тома, СПб. 1861 г. въ пер. бум. Ц. 3 р. 50 к., вѣс. за 6 ф.

Собраніе писемъ, блаженныя памяти оптинскаго старца іеросхимонаха Макарія, къ мірскимъ особамъ и къ монашествующимъ, два тома въ 8 д. л. Москва 1862 года въ пер. бум. Ц. 4 р. 75 к., вѣс. за 8 ф.

Собраніе сочиненій Георгія Конійскаго, архіепископа Бѣлорусскаго съ портретомъ и его жизнеописаніемъ, составл. Іоанномъ Григоровичемъ; изд. второе дополненное въ дв. част. СПб. 1861 г. въ пер. бум. Ц. 2 р., вѣс. за 3 ф.

Изъясненіе литургій св. Василя великаго, Іоанна Златоуста и преждеосвященныхъ даровъ, съ предварительнымъ очеркомъ важнѣйшихъ принадлежностей литургіи и съ 43 рисунками. Издано, какъ учебное руководство для училищъ,

законоучителемъ священникомъ Іоанномъ Преображенскимъ, въ 4 д. л. СПб. 1862 г. въ пер. бум. Ц. 75 к., вѣс. за 2 ф.

Жизнь новаго явленнаго угодника Божія Тихона, епископа воронежскаго и елецкаго, съ присовокупленіемъ избранныхъ мѣстъ изъ его твореній, и съ изображеніемъ святи- теля и снимкомъ съ собственноручнаго его письма, изд. 2-е, дополненное въ 8 д. л. Москва, 1862 г. въ пер. бум. Ц. 90 к., вѣс. за 2 ф.

Сокровище духовное отъ міра собираемое. Изъ твореній св. отца нашего Тихона, епископа воронежскаго, изд. 3-е, въ 8 д. л. СПб. 1862 г. въ пер. бум. Ц. 20 к., вѣс. за 1 ф.

Наставленіе о должностяхъ всякаго христіанина. Соч. преосвященнаго Тихона, епископа воронежскаго, въ 8 д. л. Кіевъ 1861 года въ пер. кож. и золотомъ обрезѣ, ц. 80 к. вѣс. за 2 ф.

Краткое объясненіе сѣмвола вѣры, молитвы Господней и Заповѣдей Божіихъ для сельскихъ прихожанъ, въ вопро- сахъ и отвѣтахъ, свящ. Никифора Востокова, въ 8 д. л. Москва 1862 г. въ пер. бум. Ц. 20 к., вѣс. за 1 ф.

Краткое объясненіе на Божественную литургію для сель- скихъ грамотныхъ прихожанъ, въ вопросахъ и отвѣтахъ, составленное священникомъ Никифоромъ Востоковымъ. Изд. 2-е, въ 8 д. л. Москва 1862 года, въ пер. бум. Ц. 15 к. вѣс. за 1 ф.

Изложеніе евангельской исторіи, по руководству подроб- наго сравнительнаго обзора четвероевангелія. Сост. законоу- чителемъ священникомъ Василиемъ Гречулевичемъ, въ 8 д. л. СПб. 1861 года въ пер. бум. Ц. 75 к. вѣс. за 2 ф.

Притчи Христовы десять выпусковъ, двадцать прит- чей съ 20-ю полтипажами. Сост. законоучителемъ священ-

нигомъ Васи́лемъ Гречулеви́чемъ, въ 8 д. л. СПб. 1861 г. въ пер. бум. Ц. 30 к., вѣс. за 1 ф.

Жизнь пресвятыя владычицы наша Богородицы и присно дѣвы Маріи, съ изображеніями явленныхъ и чудотворныхъ ея иконъ и описаніемъ ихъ, въ 2-хъ частяхъ, съ 11 изображеніями (съ 66 ея ликами) въ 8 д. л. въ пер. бум. Ц. 1 р. 25 к., вѣс. за 4 ф.

Изъ исторіи Преображенскаго кладбища, въ 8 д. л. Москва 1862 г. въ пер. бум. Ц. 60 к., вѣс. за 1 ф.

О причинахъ появленія въ русской церкви раскола, извѣстнаго подъ именемъ Старообрядства. Соч. Д. Оноцкаго, въ 8 д. л. СПб. 1861 г. въ пер. бум. Ц. 60 к., вѣс. за 1 ф.

Три челобитныя справщика Савватія, Савы Романова и монаховъ Соловецкаго монастыря (три памятника изъ первоначальной исторіи старообрядства), въ 8 д. л. СПб. 1862 г. въ пер. бум. Ц. 80 к., вѣс. за 2 ф.

Разказы изъ исторіи старообрядства, по раскольничьимъ рукописямъ, переданные С. Максимовымъ, съ портретомъ инока Корнилія, въ 8 д. л. СПб. 1861 г. въ пер. бум. Ц. 80 к., вѣс. за 2 ф.

Повѣсть о новгородскомъ бѣломъ глобукѣ и сказаніе о хранительномъ быліи, мерзскомъ зеліи, еже есть табацѣ, въ 8 д. л. СПб. 1861 г. въ пер. бум. Ц. 50 к., вѣс. за 2 ф.

Житіе протопопа Аввакума имъ самимъ написанное, издано подъ редакцію Н. С. Тихонравова въ 8 д. л. СПб. 1862 г. въ пер. бум. Ц. 80 к., вѣс. за 2 ф.

Письма о расколѣ. Соч. П. Мельникова въ 12 д. л. СПб. 1862 г. въ пер. бум. Ц. 60 к., вѣс. за 1 ф.