

# РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 11.

1 Іюня 1890 г.

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

Отдѣль оффиціальный.

## Высочайшая награда.

Секретарь при Рижскомъ епархіальномъ архіереѣ Надворный Совѣтникъ Юліанъ Лосскій въ 3 день Февраля 1890 г. Всемилоствѣйше пожалованъ Орденомъ Св. Анны 3 степени за прослуженіе имъ двѣнадцати лѣтъ сряду въ одной и той-же должности не ниже восьмаго класса.

## Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены псаломщиками: окончившій курсъ въ Рижской духовной Семинаріи Николай Пестмалъ къ Туккумской церкви и окончившій курсъ въ Прибалтійской учительской Семинаріи Иванъ Везисъ къ Кольценской церкви.

Перемѣщенъ псаломщикъ Кольценской церкви Давидъ Пличъ псаломщикомъ къ Гроссъ-Юнгферисгофской церкви.

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.  
Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Архіерейскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агронома (больш. Яковлевск. ул. № 1).

Утверждены церковными старостами: крестьянинъ Керстенбемской волости, усадьбы Розены Василий Кученѣкъ къ Керстенбемской церкви на первое трехлѣтіе, крестьянинъ Мезелауской волости, деревни Удры Егоръ Курземнѣкъ къ Лидернской церкви на шестое трехлѣтіе и крестьянинъ Марценовской волости деревни Лійцы Давидъ Рѣкстынъ къ Марценовской церкви на девятое трехлѣтіе, всѣ трое съ 16 мая 1890 г.

Имѣются празднаыя вакансіи: священническая при Іеввенской церкви, діаконская при Ревельскомъ Преображенскомъ Соборѣ и псаломщицкія при Черносельской, Леальской, Воронежской и Верроской церквахъ.

#### Отъ Училищнаго Совѣта.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 25-го Мая 1890 года:

- 1) Имѣющая званіе учительницы начальнаго народнаго училища Марія Александрова опредѣлена учительницею Аррокюльской дѣвичьей школы.
- 2) Сынъ Ямскаго псаломщика, кончившій курсъ Аренсбургской церковно-приходской школы, Андрей Кульдсааръ опредѣленъ на вакантную должность учителя при Церельской вспомогательной школѣ, Ямскаго прихода.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **Василій Сперанскій.**

## Отдѣль неофициальный.

### РѢЧЬ

*Преосвященнаго Арсенія предъ третьимъ собесѣдованіемъ миссіонера Протоіеря Ксенофонта Крючкова, сказанная 21 Марта въ Всѣх-святской церкви.*

Духовная любовь моя по отношенію къ вамъ — моимъ духовнымъ чадамъ, живущимъ на окраинахъ града сего, привлекла меня въ этотъ храмъ вашъ. Забота о вашемъ духовномъ просвѣщеніи и ревность о вашемъ спасеніи внушили мнѣ предложить и вамъ слово назиданія.

Въ двухъ храмахъ, предъ великимъ множествомъ народа, уже предложены были духовныя бесѣды, посѣтившимъ насъ, достопочтеннымъ миссіонеромъ о. Ксенофонтомъ Крючковымъ. Какъ же оставить вашъ храмъ, или лучше, васъ безъ духовнаго назиданія?... Вашъ приходъ, сравнительно съ другими, обширный; къ тому же вы живете въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ глаголемыми старообрядцами; а потому вамъ болѣе другихъ нужна духовная пища: наставленія въ истинахъ православной вѣры и доброй и христіанской жизни; вы скорѣе другихъ можете вступать въ общеніе по житейскимъ дѣламъ, а быть можетъ и въ религіозныя бесѣды, съ глаголемыми старообрядцами. Поэтому вамъ больше другихъ нужно знать и свое вѣроученіе, дабы тверже стоять въ правовѣрїи и понимать ошибки своихъ сосѣдей, чтобы умѣть, въ случаѣ нужды, вести съ ними религіозную бесѣду. Могу думать: и теперь—въ нашемъ храмѣ они присутствуютъ и слушаютъ насъ. Если такъ, радуюсь; пусть знаютъ и они, что любовь наша и ревность о спасеніи простирается и на нихъ.

Въ своихъ бесѣдахъ о. миссіонеръ предлагаетъ вниманію слушателей самыя необходимыя истины для спасенія, какъ то: истинное ученіе о церкви, о церковной іерархіи, о св. таинствахъ и др. Какъ страшно подумать о тѣхъ людяхъ, которые или не признаютъ ученія объ этихъ предметахъ, или не вѣрно пони-

мають ихъ; вѣдь они заграждають себѣ этимъ самымъ двери царства небеснаго.

Прошу васъ, возлюбл. бр., со всѣмъ вниманіемъ выслушать бесѣду о. протоіерея, облегчить вашу душу разрѣшеніемъ тѣхъ сомнѣній, которыя тяготятъ васъ, не стѣсняясь обращаться къ нему за разрѣшеніемъ вашихъ сомнѣній. Все полезное и необходимое съ любовію будетъ выслушано и разъяснено.

Да благословитъ Господь Богъ наше святое дѣло добрымъ успѣхомъ! Благословеніе Божіе вамъ, слушали, и о. Протоіерею, трудящемуся на апостольской нивѣ проповѣданія слова Божія.

---

**Бесѣды синодальнаго миссіонера прот. К. Крючкова съ именуемыми старообрядцами въ г. Ригѣ.**

*Третья бесѣда.*

Третья бесѣда синодальнаго миссіонера, о. прот. К. Крючкова происходила въ среду 21 марта во Всѣхсвятской церкви, и не смотря на будній день, привлекла огромное число слушателей, среди которыхъ не мало было именуемыхъ старообрядцевъ. Къ 4 час. по пол. прибылъ въ храмъ Преосвященный Арсеній, Епископъ Рижскій и Митавскій, и, взоидя на солею, обратился къ народу съ сильною, исполненною любви рѣчью. Въ своей рѣчи Архипастырь приглашалъ именуемыхъ старообрядцевъ къ уясненію и воспріятію истинъ православной вѣры путемъ бесѣды съ о. протоіереемъ и въ заключеніе своей рѣчи Владыка благословилъ слушателей и о. миссіонера \*)

Послѣ рѣчи Архипастыря на кафедрѣ взошелъ о. миссіонеръ и, напомнивши слушателямъ содержаніе предыдущей бесѣды, перешелъ къ обличенію безпоповщинскаго ученія объ антихристѣ. По ученію безпоповщинскихъ наставниковъ антихристъ долженъ быть понимаемъ въ духовномъ смыслѣ, въ смыслѣ отступленія отъ православной вѣры, т. е. по вѣрованію именуемыхъ старообрядцевъ—отъ церковныхъ обрядовъ времени патр. Іосифа. Въ такомъ смыслѣ понимаемый антихристъ воцарился и царствуетъ

---

\*) Рѣчь Архипастыря см. выше.

въ русской церкви со времени п. Никона, именно со времени собора 1666—7 г. Этимъ лжеумствованіемъ безпоповцы оправдываютъ неимѣніе у себя священства, таинствъ и всей полноты состава Христовой церкви. Эти хитросплетенія были опровергнуты о. миссіонеромъ съ присущею ему ясностію, простотою и убѣдительностію. Сначала о. протоіерей показалъ, что ученіе безпоповцевъ о духовномъ антихристѣ не имѣетъ никакого основанія, ни въ Св. Писаніи, ни въ святоотеческихъ твореніяхъ. Затѣмъ о. миссіонеръ раскрылъ православное ученіе о будущемъ врагѣ Церкви Христовой—антихристѣ и на основаніи божественнаго откровенія доказалъ, что антихристъ будетъ нѣкій человекъ, а не духъ, что онъ воцарится среди іудеевъ, а не среди православныхъ христіанъ и поставитъ свой престолъ въ Іерусалимѣ, а не въ Россіи, какъ лжеумствуютъ именуемые старообрядцы, и что какъ его самого такъ и послѣдователей его будутъ обличать два великіе праведика св. Ілія и Енохъ и т. д. Со всею очевидностію доказавши, что въ настоящее время антихристъ еще не царствуетъ и что безпоповцы своимъ ученіемъ о немъ произносятъ страшную хулу на церковь Христову, а своимъ ученіемъ о безсвященнословной церкви, вопреки обѣтованіямъ І. Христа (Мѣ. зач. 67) исповѣдуютъ, что антихристъ сильнѣе Христа,—достопочтенный о. миссіонеръ обратился къ именуемымъ старообрядцамъ съ приглашеніемъ оправдать свое ученіе и снять съ себя вину въ хульныхъ лжеумствованіяхъ. „Прошу пожаловать и доказать дѣйствительность царствованія антихриста,—приглашалъ о. Ксенофонтъ глаголемыхъ старообрядцевъ,—и подтвердить то, съ какого времени онъ воцарился; этотъ вопросъ для васъ животрепещущій, ибо вы придаете антихристу больше значенія и усвоете ему большую власть, чѣмъ Христу. Прошу доказать правоту вашихъ мыслей, пожалуйста сюда“. Много разъ повторилъ о. миссіонеръ свое приглашеніе. Но какъ и на прежнихъ бесѣдахъ, такъ и теперь безпоповщинскіе наставники молчали. Въ настоящій разъ опять вышелъ глаголемый старообрядецъ И. Б-нъ и, выразивши свое недовольство по поводу молчанія безпоповщинскихъ наставниковъ, столповъ рижской безпоповщины, предложилъ о. миссіонеру

вызвать на собесѣдованіе поименно нѣкоторыхъ изъ заправиль-  
рижскихъ еедосѣвцевъ. Но и этотъ способъ привлеченія къ бе-  
сѣдѣ защитниковъ раскола не привелъ къ желаннымъ результа-  
тамъ: никто изъ названныхъ лицъ не подошелъ къ каедрѣ, хотя  
нѣкоторые изъ нихъ присутствовали въ храмѣ. Они, по словамъ  
И. Б—на, становятся у дверей храма, чтобы удобнѣе и легче  
выйти вонъ, если станутъ звать ихъ на бесѣду. Послѣ этого,  
по приглашенію о. миссіонера, И. Б—нъ сказалъ основы без-  
поповщинскаго ученія объ антихристѣ со словъ своихъ настав-  
никовъ, якобы онъ воцарился въ русской церкви, что право-  
славные храмы осквернены антихристомъ и поэтому,—по завѣ-  
щанію безпоповщинскихъ наставниковъ, проходя мимо православ-  
ной церкви, безпоповецъ долженъ отворачиваться въ противо-  
положную сторону, чтобы какъ нибудь не увидать церкви гла-  
зами и такимъ образомъ не осквернить ихъ. Здѣсь о. Ксено-  
фонтъ замѣтилъ, что когда онъ былъ еще въ расколѣ, то без-  
поповщинскіе наставники его общины заповѣдали не только от-  
варачивать глаза, но и падали ницъ на землю при видѣ право-  
славныхъ крестныхъ ходовъ. Грустно было слышать подобнаго  
рода лжеумствованія и заблужденія. О. миссіонеръ внушительно  
обличилъ ихъ. (Іоаннъ Дам. кн. 4, гл. 26; Толков. ап. зач. 275).  
И опять звалъ безпоповщинскихъ наставниковъ и начетчиковъ  
выйти и оправдать свое ученіе объ антихристѣ. На это при-  
глашеніе вышелъ нѣкій „совопросникъ вѣка сего“ и попросилъ  
позволить ему предложить нѣсколько вопросовъ относительно  
антихриста. Но заблужденія этого человѣка,—какъ можно было  
замѣтить,—раціоналиста по убѣжденіямъ, по его же собствен-  
нымъ словамъ, не раздѣляются безпоповцами и принадлежать  
лично ему, а потому о. миссіонеръ, предложивши этому чело-  
вѣку явиться на квартиру къ себѣ для разрѣшенія своихъ недо-  
разумѣній, обратился опять къ разбору безпоповщинскихъ за-  
блужденій. Въ это время отцу протоіерею указали на глаголе-  
маго старообрядца, стоявшаго возлѣ каедры, какъ на могущаго  
вести пренія начетчика. Но послѣдній отказывался вести бесѣду  
объ антихристѣ будто бы по той причинѣ, что у него нѣтъ съ  
собою книгъ, хотя о. миссіонеръ предлагалъ ему свои книги,

лежавшія тутъ-же на столѣ, которыя признаются и уважаются глаголемыми старообрядцами. Тѣмъ не менѣе о. протоіерей незамѣтно для глаголемаго старообрядца привлекъ его къ собесѣдованію о св. церкви и іерархіи и обличилъ его безпоповщинскія заблужденія. Въ то время, когда достопочтенный о. миссіонеръ доказывалъ, что безпоповщинскіе наставники не могутъ совершать ни богослуженія, ни таинствъ и въ частности таинства покаянія, нѣкій молодой человекъ (лѣтъ 17—19) изъ глаголемыхъ старообрядцевъ обратился къ о. протоіерею съ вопросомъ: почему наши отцы не могутъ (не имѣютъ права) совершать таинствъ и разрѣшать грѣхи, а ваши могутъ?... О. миссіонеръ похвалилъ молодаго человека за религіозную пытливость и, подготовивши его посредствомъ нѣсколькихъ примѣровъ къ принятію и усвоенію догматическаго рѣшенія указаннаго вопроса, началъ свой отвѣтъ слѣдующимъ образомъ: вотъ почему, любезный юноша, ваши отцы не имѣютъ права совершать таинствъ и таинства покаянія въ частности... Затѣмъ, прочитавши соотвѣтствующія мѣста изъ номоканона, кормчей и малаго катихизиса, о. миссіонеръ разъяснилъ, что безпоповщинскіе наставники, какъ не рукоположенные епископомъ, не имѣютъ права совершать таинствъ и разрѣшать исповѣдающимъ предъ ними грѣхи и что безпоповщинскіе наставники, — по приписываемому св. апостоламъ правилу, — совершая таинства, восхищаются недарованная имъ и этимъ раздражаютъ Бога, какъ сыновья Корея и царь Озія и борются съ великимъ архіереемъ Христомъ (Мал. Кат. л. 34 об., 35; Номок. л. 57; Іоаннъ зач. 65; 20, 19 — 23; Мал. Кат. л. 36). Дальше о. миссіонеръ доказалъ, что безпоповщинскіе наставники не имѣютъ права совершать таинства крещенія и при совершеніи его опускаютъ дѣйствія (дуновеніе) и молитву, которыми изъ крещаемаго изгоняется „всякъ лукавый и нечистый духъ, сокрытый, гнѣздящійся въ сердцѣ его, духъ прелести и лукавства, духъ идолослуженія и всякаго лихоимства, духъ лжи и всякія нечистоты, дѣйствуемая по наученію діаволу, отца ихъ“ (Потреб. л. 109 об.). Поэтому глаголемые старообрядцы изъ которыхъ не изгнаны духи нечистые и, какъ не помазанные св. мѣромъ, не могутъ быть названы даже христіанами и что

безъ печати дара Духа Св. они не будутъ признаны овцами изъ стада Христова на страшномъ судѣ. (Бол. Кат. л. 2; Сим. Сол. гл. 73). Сильное впечатлѣніе произвело это обличеніе на всѣхъ слушателей и особенно на совопросника юношу. Когда послѣ обличительной рѣчи на безпоповщинскихъ наставниковъ, о. миссіонеръ спросилъ юношу: кто же вы (глаголемые старообрядцы) послѣ этого? то юноша съ глубокою скорбію на лицѣ отвѣтилъ: „Богъ знаетъ, что такое; язычники или идолопоклонники, что-ли?“. О. миссіонеръ сдѣлалъ наставленіе юношѣ, какъ и что отвѣчать ему своимъ отцамъ, если они станутъ вопрошать его и подвергнуть преслѣдованьямъ. „Потерпи, любезный юноша, съ любовью увѣщеваль о. миссіонеръ,—я и самъ въ такихъ лѣтахъ началъ уразумѣвать истину; дасть Богъ и ты современемъ познаешь ее. Въ заключеніе своей бесѣды о. миссіонеръ конспективно повторилъ все сказанное.

Бесѣда продолжалась 3½ часа. Все время народъ слушалъ ее съ напряженнымъ вниманіемъ и по окончаніи бесѣды громко благодарилъ достопочтеннаго о. миссіонера. Слушатели напереывъ другъ передъ другомъ спѣшили получить благословеніе отъ о. протоіерея и въ знакъ своей благодарности къ нему далеко сопровождали его по выходѣ изъ храма.

#### *Четвертая бесѣда.*

Въ пятницу 23 марта въ 4 ч. по пол. въ Единовѣрческой церкви происходила четвертая бесѣда достопочтеннаго миссіонера, о. Ксенофонта Крючкова, привлекая громадное число слушателей. Предъ началомъ бесѣды хоромъ Единовѣрческой церкви была пропѣта молитва Св. Духу. Свою бесѣду о. миссіонеръ началъ обличеніемъ наставниковъ и начетчиковъ именуемыхъ старообрядцевъ за упорное молчаніе во время прежнихъ его бесѣдъ, не смотря на неоднократное приглашеніе Преосвященнаго Архипастыря и о. протоіерея выйти и побесѣдовать съ цѣлію уясненія спорныхъ предметовъ вѣры. Обличеніе это было вызвано тѣмъ, что наставники именуемыхъ старообрядцевъ, будучи постыдно молчаливыми во время миссіонерскихъ собесѣдованій, у

себя на Московскомъ предмѣстѣи, на улицахъ и площадяхъ дерзко говорили, будто о. миссіонеръ можетъ вести бесѣду только съ некнижными старообрядцами и побѣждать ихъ, а начетчиковъ не могъ бы побѣдить. Пристыдивши подобныхъ недобросовѣстныхъ проповѣдниковъ и клеветниковъ, достопочтенный о. миссіонеръ перешелъ къ раскрытію предмета своей бесѣды. Первая часть бесѣды была посвящена раскрытію той мысли, что обрядовая сторона въ Церкви Христовой съ самаго начала подвергалась измѣненіямъ и что чрезъ это Церковь не лишилась благодати св. Духа. Эта мысль была раскрыта со всею ясностію посредствомъ нѣсколькихъ историческихъ примѣровъ. Такъ напр., на первыхъ порахъ въ церкви Христовой употреблялась литургія св. ап. Іакова; въ 4 вѣкѣ она была сокращена св. Василиемъ Вел., а затѣмъ—св. Іоанномъ Златоустымъ. Тѣмъ не менѣе вслѣдствіе этихъ сокращеній апостольской литургіи не только церковь не стала еретическою, но и этихъ св. отцовъ церкви никто не укорялъ за произведенныя ими сокращенія. Далѣе, въ первые вѣка въ церкви Христовой существовала двоякаго рода практика относительно времени празднованія Пасхи. Въ восточныхъ церквахъ на основаніи преданія св. ап. Іоанна христіане праздновали Пасху вмѣстѣ съ евреями 14 нисана, а на Западѣ, — по преданію св. ап. Петра и Павла, — праздновали такъ, какъ мы теперь празднуемъ. Такое разнообразіе продолжалось 325 лѣтъ и однако въ церкви Христовой не было раздѣленія. Первый вселенскій соборъ отмѣнилъ практику восточныхъ церквей и узаконилъ для вселенской церкви практику западныхъ церквей (Евсевій Кес. V т., 23—24 гл.; Увѣщаніе м. Платона, с. 137—8). Затѣмъ были приведены о. миссіонеромъ слѣдующіе примѣры отмѣны апостольскихъ правилъ. До 6-го вселенскаго собора епископы, — по апостольскому правилу, — могли быть женатыми; отцы же 6-го всел. собора отмѣнили это правило, причемъ замѣтили, что сдѣлали это „на лучше поспѣшеніе промышляюще“ (6-ой всел. соб., 12 пр.). По правилу приписываемому св. ап. Петру и Павлу, — христіане должны праздновать кромѣ воскресенья и субботу (Кормчая л. 27); Лаодикійскій же соборъ 29 правиломъ запретилъ праздновать субботу (Корм. л. 78). Есть

примѣры отмѣны церковію не только правилъ, но и уставовъ и чиновъ. Такъ напр., въ Номоканонѣ, напечатанномъ при п. Иосифѣ есть особый чинъ, извѣстный подъ именемъ „братотворенія“, т. е. церковный чинъ, который совершался надъ двумя человѣками, пожелавшими сдѣлаться братьями. Чинъ этотъ былъ отмѣненъ и за совершеніе его полагалось тяжелое наказаніе; тѣмъ не менѣе онъ былъ напечатанъ въ патріаршество Иосифа безъ оговорки объ отмѣнѣ его. Изъ этихъ примѣровъ было сдѣлано то естественное заключеніе, что церковь всегда имѣла и имѣеть право производить перемѣны въ обрядахъ и это нисколько не нарушаетъ православія церкви Христовой. На замѣчаніе одного изъ именуемыхъ старообрядцевъ, что п. Никонъ выкинулъ „истиннаго“ изъ Символа вѣры о. миссіонеръ сказалъ, что и Никонъ въ Символѣ вѣры не сдѣлалъ никакихъ перемѣнъ; слова же „истиннаго“ нѣтъ въ подлинномъ греческомъ Символѣ вѣры, составленномъ на 1—2 всел. соборахъ. Послѣ этого о. протоіерей предложилъ глаголемымъ старообрядцамъ вопросъ, можетъ ли церковь измѣнять и исправлять обряды? Долгое время никто ничего не отвѣчалъ. Отцу миссіонеру указали на одного изъ пѣвчихъ Гребенщиковской моленной, какъ на способнаго отвѣтить на поставленный вопросъ. Къ этому лицу и обратился о. протоіерей. Глаголемый старообрядецъ отвѣтилъ, что можно производить перемѣны въ обрядовой сторонѣ церкви, но только съ разсужденіемъ. Дальше, посредствомъ нѣсколькихъ весьма умѣло и удачно поставленныхъ вопросовъ о. миссіонеръ привелъ глаголемаго старообрядца къ признанію имъ того, что п. Никонъ могъ и долженъ былъ сдѣлать книжныя исправленія и доказалъ ту мысль, что и раньше п. Никона производились исправленія книгъ и обрядовъ. Но пѣвецъ гребенщиковской моленной отказался продолжать пренія дальше, и о. миссіонеръ сталъ звать новыхъ собесѣдниковъ. На приглашеніе явился нѣкій переплетчикъ, съ которымъ о. протоіерей началъ бесѣду о церкви Христовой. Указавши составъ ея на основаніи св. Писанія и заставивши глаголемаго старообрядца признать, что церковь основана Христомъ съ 3 чинами и 7 таинствами и записавши эти отвѣты на листѣ бумаги, для того, чтобы потомъ собесѣдникъ не отказался отъ

своихъ словъ, о. миссіонеръ разъяснилъ ему, что глаголемые старообрядцы не составляютъ церкви Христовой и не пребываютъ въ ней и что церковь съ двумя таинствами, которыя именуемый старообрядецъ переплетчикъ назвалъ малымъ крещеніемъ и малымъ покаяніемъ, создалъ Θεодосій Васильевъ. Дальше на вопросъ о. миссіонера, есть-ли у именуемыхъ старообрядцевъ таинство причащенія, о которомъ Спаситель сказалъ, что оно необходимо для полученія жизни вѣчной, переплетчикъ-старообрядецъ отвѣчалъ, что это таинство нужно понимать въ духовномъ смыслѣ; затѣмъ, что и безъ этого таинства можетъ спастись, какъ напр. спасся Маркъ фряжскій, который прожилъ въ пустынѣ около 60 лѣтъ и не причащался; наконецъ, что лучше не причащаться, чѣмъ причащаться недостойно. Въ кормчей сказано, говорилъ глаголемый старообрядецъ, что если кто-нибудь поѣстъ съ жидовиномъ или армяниномъ, то долженъ подвергнуться епитиміи на годъ, т. е. не причащаться, а у васъ какъ бываетъ? . О. миссіонеръ, выслушавши терпѣливо слова переплетчика-старообрядца, прежде чѣмъ отвѣчать на его возраженія, потребовалъ, чтобы онъ указалъ, гдѣ написано, что за ѣду съ жидовиномъ и армяниномъ полагается епитимія на годъ, и подалъ ему Кормчую. Именуемый старообрядецъ отказывался, затѣмъ сказалъ, что это писано въ Потребникѣ. О. миссіонеръ подалъ ему Потребникъ, но переплетчикъ не бралъ въ руки и этой книги, и желая увернуться отъ отвѣта сказалъ, что это написано въ маломъ потребникѣ. Въ единовѣрческой церкви оказался малый потребникъ и его подали именуемому старообрядцу. Долгое время искалъ онъ сказаннаго имъ въ мал. потребникѣ и ничего не нашель, покрывшись отъ стыда потомъ. Отецъ протоіерей сдѣлалъ глаголемому старообрядцу грозное внушеніе, предостерегая его въ другой разъ публично провозглашать ложь, которою онъ, быть можетъ, уже много душъ свель въ адъ. Затѣмъ о. миссіонеръ со всею ясностію доказалъ, что таинства причащенія нельзя понимать въ духовномъ смыслѣ (Кир. кн. 79 л.), что Маркъ фряжскій причащался отъ свящ. Серапіона и что, если и есть недостойные причастники, то они сами и отвѣтятъ на страшномъ судѣ и т. д. Дальше переплетчикъ-старообрядецъ за-

зираль православную церковь послѣ п. Никона въ томъ, что въ ней нѣтъ мощей, а потому, значить, она негодна Богу и что объ этомъ будто-бы предсказано было св. Иоанномъ Златоустомъ. О. миссіонеръ доказаль неправильность ссылки на св. Златоустаго и указаль на явившіеся въ русской церкви мощи св. угодниковъ Божіихъ (Иннокентія Иркутскаго, Митрофана Воронежскаго, Тихона Задонскаго и др.). Въ концѣ бесѣды вышелъ еъ качествѣ совопросника уклонившійся въ расколъ Д. С. и, предварительнo помолившись вслухъ предъ иконою Спасителя, спросилъ о. миссіонера о составѣ церкви. О. миссіонеръ объяснилъ ему обстоятельно и весьма ясно, затѣмъ, по просьбѣ Д. С., объяснилъ одно мѣсто изъ книги о вѣрѣ, гдѣ св. Иоаннъ Златоустъ говорить о св. церкви, что „ей ничтоже равно есть, и никогда же старѣеть, выше небесъ възде; ни варвары, ни бѣсы преодолѣють ей; колицы уготоваша церковь, и ратовавшіи погибоша, борима есть и не побѣждается“... что „церковь небесъ вышній есть, каменія твердѣйши есть, земли ширши есть“ (Кн. о вѣрѣ л. 19). Св. Иоаннъ Златоустъ говорить, что церковь Божія „вышшіи небесъ“ потому, что въ составъ ея входятъ какъ живущіе на землѣ, такъ и живущіе на небѣ. „Церковь твердѣйши камене“: камень можно разбить, уничтожить, а церковь — неодолима. Церковь — земли ширши: земной шаръ ограниченъ, а пространство Христовой церкви нельзя измѣрить, ибо она на небѣ и на землѣ и т. д. Послѣ этого по просьбѣ совопросника Д. С.—ва о. миссіонеръ показаль и разъяснилъ ему начало и ростъ церкви Божіей на землѣ въ Ветх. Завѣтѣ и затѣмъ въ Новомъ Завѣтѣ (Св. Иоанна 1, 28 и далѣе). Болѣе подробное раскрытіе этого предмета было отложено до слѣдующей бесѣды.

Бесѣда продолжалась 4½ часа. Все время народъ слушалъ съ напряженнымъ вниманіемъ, не обнаруживая утомленія. Послѣ бесѣды всѣ благодарили достопочтеннаго о. миссіонера и спѣшили получить отъ него благословеніе.

В. П.

«Преимущества православной церкви»

по суду одного римскаго католика \*).

Иисусъ Христосъ, божественный Искупитель, преданный тѣмъ, кто нѣкогда ѣлъ Его хлѣбъ, кто нѣкогда, сидя у Его ногъ, прислушивался къ словамъ изъ Его устъ, преданный лобзаніемъ,—знакомъ искренней любви, преданный позорной смерти раба, осужденный тѣми, коихъ Онъ хотѣлъ искупить, униженный тѣми, которыхъ Онъ хотѣлъ возвысить, испустилъ Свой духъ, при мучительныхъ страданіяхъ. Ученики Его, святые апостолы, люди бѣдные, большею частію не свѣдущіе въ наукахъ, презираемые, повинуваясь повелѣнію своего Учителя, пытались основать Его церковь между народами земнаго шара. Но нашли сильныхъ противниковъ. Ихъ божественное посланничество не было признано іудейскимъ народомъ и сильная, гордая побѣдами римская имперія боролась съ ними, какъ со врагами государственнаго благополучія. За исключеніемъ святаго евангелиста Іоанна, ученики Христовы потерпѣли мученическую смерть; ихъ преемники, ими посвященные епископы, вмѣстѣ съ вѣренными имъ вѣрующими, также подвергались жесточайшимъ гоненіямъ; они должны были совершать святая тайны часто въ подземельяхъ скрытно, и тысячи христіанъ, между ними престарѣлые старцы, нѣжныя дѣвицы и невинныя дѣти, своею твердостью пріобрѣтали святую побѣдную палму мученичества. Земля была орошена кровью святыхъ; исповѣданіе Христа было государственною измѣною. По человѣческому разсчету, христіанство было обречено на гибель. Въ это время внезапно Константину Великому возсіяло съ неба возвышенное побѣдное знаменіе креста, въ это время воспламенѣла предъ нимъ надпись: „Этимъ знаменіемъ побѣдишь“! Онъ довѣряетъ этому небесному знаку, онъ побѣждаетъ во имя Распятаго, ибо его союзникъ Іегова, Господь воинствъ. Съ тѣхъ поръ блистаетъ крестъ на коронѣ императора, съ тѣхъ поръ возвышаются великолѣпные храмы и алтари въ честь Все-

\*) Эта статья сообщена отъ автора переводчику въ рукописи, подъ заглавіемъ: „Die Vorzüge der orthodoxen Kirche“.

вышняго и, въ знакъ побѣды святой церкви надъ орлами легионовъ языческаго царства, до сихъ поръ еще кладутъ епископамъ подъ ноги коврики (орлецы), на которыхъ изображены орлы. Какъ за распятіемъ послѣдовало славное воскресеніе Христова, такъ святая церковь, послѣ кровавыхъ гоненій въ теченіе трехъ вѣковъ, одержала побѣду надъ своими гордыми врагами, и народамъ земнаго шара открылась слава Помазанника Божія. Такъ Спаситель не оставилъ своей церкви, вѣрный Своему обѣщанію: „Се Я съ вами во всѣ дни до скончанія вѣка“.

Иисусъ Христосъ основалъ только *одну* церковь; этой церкви Онъ ввѣрилъ Свое ученіе и Свои благодатныя средства (таинства) для спасенія человѣчества. Онъ желалъ, чтобы Имъ проповѣданная истина неизмѣнно унаслѣдоваима была послѣдующими родами; поэтому, въ ночь передъ Своими смертными страданіями, Онъ молился такъ прилежно и неоднократно: „Освяти ихъ истиною Твоею; слово Твое есть истина. Какъ Ты послалъ Меня въ міръ, такъ и Я послалъ ихъ. И за нихъ Я посвящаю Себя, чтобы и они были освящены истиною. Не о нихъ же только молю, но и о вѣрующихъ въ Меня по слову ихъ. Да будутъ всѣ едино, какъ Ты, Отче, во Мнѣ, и Я въ Тебѣ, такъ и они да будутъ въ Насъ едино; да увѣруетъ міръ, что Ты послалъ Меня. И славу, которую Ты далъ Мнѣ, Я далъ имъ: да будутъ едино, какъ Мы едино“, и т. д. Господь Иисусъ Христосъ, который такъ настоятельно желалъ, чтобы Имъ открытая истина неизмѣнно сохранялась, послалъ, по Своему обѣщанію, своей церкви Святаго Духа, Утѣшителя, который наставляетъ ее на всякую истину. Посему церковь относительно своего ученія *непогрѣшима*; ибо черезъ нее говоритъ Духъ Божій, Духъ вѣчной истины. Поэтому всякое ученіе, которое противорѣчитъ ученію единой, самимъ Богомъ основанной церкви, не истинно. Единая же святая церковь Христова есть православная католическая церковь восточная, которая основана апостолами по порученію Иисуса Христа, и которая до сегодня неизмѣнно сохранила ученіе Его. На это легко привести, такъ сказать, математическое доказательство.

Иисусъ Христосъ сказалъ своимъ ученикамъ: „Какъ послалъ

Меня Отецъ, такъ и Я посылаю васъ\*. А Богъ Отецъ послалъ Своего Сына, съ полномочіемъ назначить Себѣ какъ-бы преемниковъ; такъ какъ теперь Иисусъ Христосъ снабдилъ Своихъ апостоловъ такимъ же полномочіемъ, какое Самъ получилъ, то, слѣдовательно, Онъ передалъ имъ и право опять для Себя поставить преемниковъ. Преемники апостоловъ теперь суть епископы католической церкви, которые, съ своей стороны, черезъ святое таинство священства (Ordination), передаютъ полученную ими должность другимъ лицамъ. Такъ происходитъ непрерывная цѣпь (рядъ) между нынѣ живущими епископами и апостолами или Христомъ. Это преимущество такъ называемаго преемства апостольскаго („Successio apostolica“) раздѣляетъ православная восточная церковь съ римскою (латинскою) церковію. Новѣйшія религіозныя общества протестантовъ, не имѣя преемства апостольскаго („successio apostolica“), такъ какъ они упразднили таинство священства, — средство для передачи упомянутыхъ полномочій, не имѣютъ священства, и ихъ духовные, по своимъ главнымъ занятіямъ въ Германіи вѣрно называемые проповѣдниками, не получили никакого сверхъ-естественнаго посвященія, но только земное, исходящее отъ государства и общины, уполномочіе для исполненія своихъ служебныхъ обязанностей. У нихъ нѣтъ неизгладимаго характера (character indelebilis)\*); какъ только протестантскій пасторъ лишается своего прихода, онъ мірянинъ; какъ только протестантскому мірянину, сообразно съ подлежащими земскими законами, передается мѣсто пастыря, онъ въ продолженіе этой должности, духовное лице. Эти протестантскіе духовные только для большаго порядка поставлены законоучителями общины, но сверхъестественной силы имъ не приписывается. Конечно англиканская высшая церковь утверждаетъ, что она имѣетъ преемство апостольское, такъ какъ ихъ епископы, при реформаціи, удержали свою должность и передали ее своимъ преемникамъ. Но это утвержденіе ошибочное. Ибо, съ одной стороны, ординація, посвященіе духовныхъ, у англиканъ не

\*) Римско-католическая церковь учитъ, что таинство священства полагаетъ на душѣ принявшаго оное неизгладимый характеръ. Прим. перев.

есть таинство, и потому не можетъ произвести сверхъ-естественнаго дѣйствія, какъ благодать священства, а съ другой стороны, принимается въ соображеніе не только личность посвящающаго но и *то, что* онъ передаетъ. Епископы православной церкви посвящаютъ епископовъ, священниковъ, діаконовъ и чтецовъ; каждый получаетъ различную должность, только епископъ — *совершенное первосвященство*, тогда какъ чтець, хотя и онъ посвящается епископомъ, однакожъ не имѣетъ *всѣхъ* полномочій, которыя Иисусъ Христосъ передалъ Своимъ апостоламъ. Такъ какъ теперь англиканская церковь отвергаетъ пресуществленіе святыхъ даровъ и седмичное число святыхъ таинствъ, то и посвящающій англиканскій епископъ натурально не имѣетъ и намѣренія сообщить посвящаемому духовному полномочію для приношенія безкровной жертвы и для совершенія семи таинствъ, т. е. *онъ не даетъ ему также должности преемника апостоловъ какъ и самъ ея не получилъ.*

Православная церковь хотя преимущественно апостольскаго происхожденія раздѣляетъ съ латинской церковію, однакожъ одна только можетъ требовать для себя признанія въ совершенно неизмѣнномъ охраненіи апостольской истины. Первоначально святая католическая церковь восточная была соединена искреннею любовію съ западною церковію; съ теченіемъ временъ, однакожъ, постепенно произошло все большее и большее отчужденіе и, наконецъ, раздѣленіе обѣихъ церквей, имѣвшее причину въ томъ, что латиняне сдѣлали видоизмѣненіе въ нѣкоторыхъ вещахъ, которое привело ихъ въ противорѣчіе съ предписаніями православной церкви. Сюда принадлежитъ преимущественно ученіе объ исхожденіи Святаго Духа.

Согласно Никейскому символу первоначальное ученіе всей церкви было, что Святой Духъ исходитъ *отъ Отца*. Около седьмаго вѣка, сперва въ Испаніи начали прибавлять „и отъ Сына“. Римская церковь послѣ утвердила это прибавленіе и чрезъ этотъ поступокъ стала въ противорѣчіе съ опредѣленіемъ непогрѣшнаго вселенскаго собора, на которомъ основывается ученіе православной церкви.

Другой спорный вопрос между восточною и латинскою церковью составляет освятительная формула въ святой литургіи. Обѣ церкви согласно утверждаютъ, что, черезъ наитіе Святаго Духа на приносимые священникомъ на литургіи дары, совершается преложеніе ихъ въ тѣло и кровь Іисуса Христа; но римская церковь учитъ, что, дабы произвести преложеніе, священникъ долженъ произнести только установительныя слова: „Сіе есть тѣло мое“ и т. д., и что тотчасъ послѣ произнесенія этихъ словъ, святые дары прелагаются, тогда какъ, по вѣрѣ православной церкви, кромѣ установительныхъ словъ, еще требуется молитва, въ которой священникъ призываетъ Бога, чтобы Онъ дары содѣлалъ тѣломъ и кровію Христовою, преложивъ Духомъ Своимъ Святымъ. Эту требуемую православною церковью часть освятительной формулы мы находимъ въ древнѣйшихъ до нашего времени дошедшихъ литургіяхъ; также въ литургіяхъ всѣхъ церквей, которыя въ прежнія времена отдѣлились отъ католической церкви; у монофизитскихъ коптовъ, у эѳіоплянъ, у сирійскихъ яковитовъ, у несторіанъ, мы находимъ, кромѣ установительныхъ словъ, еще молитву о преложеніи Святыхъ даровъ силою Святаго Духа. Даже, если вопроса, какое изъ обоихъ мнѣній правильно, нельзя было бы рѣшить, то все-таки вѣрнѣе, съ православною церковью, прибавить, можетъ быть, излишнюю молитву, чѣмъ съ латинскою церковью, опустить, можетъ быть, необходимо нужную молитву для совершенія преложенія (даровъ). Практикѣ восточной церкви поэтому во всякомъ случаѣ принадлежитъ преимущество.—Относительно крещенія православная церковь осталась при формѣ *погруженія*; римская церковь, хотя погруженіе считаетъ позволительнымъ, однакожь довольствуется, большею частью, формою обливанія, или даже окропленія, при чемъ римскій священникъ, несмотря на это, говоритъ „baptizo te“. Но βαπτίζω не значитъ ни обливать, ни окроплять, а погружать. Такъ, самая формула крещенія западной церкви возвѣщаетъ прославленіе основоположеній православныхъ.

Гораздо больше, чѣмъ римская церковь, которая вообще согласна съ православною въ ученіи о литургіи и о семи таин-

ствахъ, уклонились отъ божественной истины протестанты. Они отвергаютъ преданія святыхъ отцевъ и ученіе о непогрѣшимости церкви, поставляя Библію единственнымъ основаніемъ вѣры. При этомъ они поступаютъ безъ всякой здоровой логики. Они отвергаютъ непогрѣшимость церкви, ссылаются на священное Писаніе, какъ на слово Божіе. Отъ кого же они имѣютъ Библію? Отъ церкви. Отъ кого они знаютъ, что Библія содержитъ слово Божіе, что оно не есть книга басней, какъ Коранъ, Веда индійцевъ и т. д.? Отъ церкви. — Итакъ, если протестанты отвергаютъ непогрѣшимость церкви, то кто имъ тогда представить ручательство въ томъ, что церковь права въ своемъ утвержденіи божественнаго происхожденія Священнаго Писанія? Признать Библію и отвергать авторитетъ церкви, это, какъ отсюда легко можно усмотрѣть, по законамъ правосмыслия, не возможно. Протестанты отвергаютъ призываніе и почитаніе святыхъ. Древность этого достопочтеннаго обычая открывается изъ того, что даже магометане и особенно евреи знаютъ его. Евреи ставятъ въ праздникъ Пасхи чашу для пророка Іліи, при обрѣзаніи имѣютъ на готовѣ для него стулъ, и во многихъ молитвахъ взываютъ къ Богу, чтобы Онъ простилъ имъ ради святыхъ патріарховъ Авраама, Исаака и Іакова, чтобы Онъ умилился надъ ними ради Давида, Его святаго раба, ради тѣхъ, которыхъ душили за Его святое имя, ради тѣхъ, которые, чтобы святить Его имя, шли въ огонь и воду. Кромѣ сего, намъ Библія многократно повѣствуетъ о чудесахъ, совершавшихся чрезъ молитву и прикосновеніе къ мощамъ святыхъ ветхаго завѣта. Такъ мертвый чрезъ прикосновеніе къ костямъ Елисея воскресъ. Что церковь первыхъ вѣковъ уже призывала святыхъ, объ этомъ многократныя свидѣтельства находятся въ надписяхъ римскихъ катакомбъ, въ которыхъ христіане часто должны были скрываться отъ гоненій язычниковъ. Тамъ же мы находимъ многочисленныя образа Іисуса Христа, Преплаженной и Святыхъ, которые (образы), вопреки протестантскому ученію, свидѣтельствуютъ объ иконопочитаніи первыхъ христіанъ, съ радостью жертвовавшихъ своею кровію за свою вѣру, равно какъ уже надъ ковчегомъ завѣта, по повелѣнію Божію, постав-

лены были золотыя изображенія Херувимовъ и святыя завѣсы украшены были также изображеніями Херувимовъ. — Моленіе объ умершихъ, которому равнымъ образомъ противятся протестанты, доказывается также надписями въ катакомбахъ, какъ древній обычай святой церкви, общій христіанству съ исламомъ, равно какъ и съ іудействомъ до пришествія Христова и послѣ онаго. Во всѣхъ вещахъ, въ которыхъ протестанты противорѣчатъ общему дѣйствию греческой и римской церкви, существуетъ удивительное согласіе названныхъ обѣихъ церквей съ другими сектами востока, которыя уже въ четвертомъ вѣкѣ отдѣлились отъ католической церкви. Всѣ отступленія протестантовъ отъ ученія православной церкви свидѣлствуютъ о совершенномъ незнаніи христіанской древности со стороны реформаторовъ шестнадцатаго вѣка. Какъ логика, такъ и исторія и сравнительное богословіе сходятся, чтобы присудить православной церкви пальму побѣды. Православная церковь не только одна обладаетъ божественною истиною, но и отличается также отъ всѣхъ другихъ возвышеннымъ священнымъ благолѣпіемъ богослуженія. Изящное есть естественное выраженіе истиннаго и хорошаго. Поэтому искусство и поэзія возносятъ духъ человѣка надъ земнымъ и конечнымъ къ небесному и безконечному; поэтому Богъ вложилъ въ наше сердце воспріимчивость для изящества природы; поэтому Моисею Онъ далъ такія преславныя предписанія относительно устройства великолѣпнаго, величественнаго богослуженія, которое должно было сдѣлаться образцемъ для богослуженія православной церкви, какъ ветхій завѣтъ былъ прообразомъ новаго, запечатлѣннаго кровью Искупителя.

Слава тебѣ, посему, народъ святой Руси! Ибо тебѣ досталось высокое призваніе, подъ водительствомъ твоихъ благочестивыхъ, мужественныхъ государей, сражаться и побѣждать подъ непобѣдимымъ знаменемъ высокаго креста, и быть непреодолимымъ оплотомъ единой истинной святой церкви Божіей, — чистой, благолѣпной, безпорочной невѣсты Христовой.

## Гигиеническія условія для постройки и содержанія сельскихъ школъ \*).

(Продолженіе).

Дерево, какъ матеріалъ для стѣнъ школы и другихъ частей зданія, играетъ большую роль въ нашемъ краѣ, хотя, кажется только матеріальный недостатокъ можетъ оправдать производствъ школьныхъ построекъ изъ столь недолговѣчнаго и опаснаго въ виду огня матеріала, помимо другихъ его недостатковъ, какъ напр. органическое сложеніе и возможность гніенія, безусловно отзываются на здоровьи обитателей дома.

Чаще всего дерево страдаетъ отъ болѣзни, такъ называемой *Merulius lacrymans* (Древесный грибокъ сѣро-желтоватаго цвѣта) состоитъ изъ собранія стебельковъ въ видѣ тонкихъ ниточекъ проскальзывающихъ въ микроскопическія трещины дерева и чрезвычайно быстро развивающихся исключительно въ темныхъ и непровѣтриваемыхъ мѣстахъ. Пищею имъ служатъ органическія частицы при значительномъ количествѣ влаги, но стебельки могутъ развиваться и въ минеральномъ грунтѣ при недостаткѣ органическаго).

Грибокъ разрастается на счетъ дерева, измѣняетъ древесную ткань, оставляя только губчатую и хрупкую массу и при этомъ извлекаетъ изъ него почти всѣ растворимыя минеральныя соли, чрезъ что дерево лишается твердости и возможности сопротивляться какъ матеріалъ.

Мѣстороженіе грибка — темное мѣсто, недоступное вообще надзору, какъ напр. въ половыхъ балкахъ и нижнихъ подпольныхъ вѣнцахъ сруба, почему и присутствіе его открывається только въ моментъ разрушенія пола, стѣны и т. д. — Споры грибка разносятся вѣтромъ и грибокъ, развиваясь и раскидываясь, разрушаетъ все органическое, какъ то: дерево, полотно, бумагу и проч. даже движенія его не могутъ удержать каменные своды и стѣны, если только они достаточно сыры. Такимъ путемъ изъ

\*) Печатается по опредѣленію Училищнаго Совѣта.

подваловъ, проникнетъ онъ въ этажи и даже подъ крышу. Древесный грибокъ до сихъ поръ никогда не встрѣчался на живыхъ деревьяхъ въ лѣсу, болѣзнь эта является, слѣдовательно, отъ дурнаго сохраненія дерева или несвоевременной срубки и укладки его сырымъ въ постройку.

Для избѣжанія гриба необходимо строго соблюдать слѣдующія мѣры:

- 1) Употреблять въ постройку только сухое дерево.
- 2) Мѣста, гдѣ скопляется много дерева въ зданіи, должны вентилироваться и имѣть хорошій доступъ сухаго воздуха и свѣта.
- 3) Необходимо противодѣйствовать проходу сырости изъ фундаментовъ и подваловъ прокладкою изолирующаго слоя.
- 4) Необходимо сейчасъ же принимать мѣры къ уничтоженію гриба въ зародышѣ при первомъ его появленіи, замѣняя пострадавшія части новыми предохраняющими растворами мѣднаго купороса, хлористаго цинка или дегтярной смолой.

Отъ гриба погибло зданіе музея въ Бреславлѣ, при чемъ одной изъ главныхъ причинъ образованія болѣзни оказалась сырость грунта. Зданіе было выстроено на болотистомъ грунтѣ. Для укрѣпленія его подъ стѣнами былъ утрамбованъ мусоръ и коксъ. Впослѣдствіи оказалось, что частицы ихъ были соединены на глубину  $\frac{1}{2}$  аршина подъ фундаментомъ развѣтленіями этого гриба.

Заканчивая главу изслѣдованія матеріаловъ, еще разъ необходимо отдать предпочтеніе кирпичу въ санитарномъ отношеніи передъ другими матеріалами, но всѣ хорошія, упомянутыя выше качества относятся только до хорошо обожженного кирпича, мало же обожженный (алый) не имѣетъ этихъ качествъ и не лучше, если не хуже, простаго извѣстняка. Но и при добрыхъ качествахъ кирпича, его легко можно лишить своихъ достоинствъ, если напримѣръ выводить изъ него очень толстыя стѣны или вплотную съ стѣнами другихъ зданій, или закрашивать внутри и снаружи масляною краскою, что заманчиво для чистоты, но лишаетъ стѣны воздушной циркуляціи. Поэтому такъ важно,

равно какъ и для правильнаго освѣщенія классовъ строить школы особнякомъ внутри свободнаго для провѣтриванія мѣста.

При толстыхъ стѣнахъ растворъ внутри ихъ остается сырымъ на многіе годы и даже столѣтія и, увлажняя кирпичъ и уничтожая его пористость, дѣлаетъ помещеніе окончательно сырымъ.

Непосредственное примыканіе стѣнъ къ стѣнамъ сосѣда просто опасно, если принять во вниманіе возможность обмѣна воздуха черезъ кирпичъ съ воздухомъ сосѣдняго помещенія, иногда зараженнаго міазмами.

### III.

#### Подвалы, полы и ихъ настилка.

Твердо держась разъ принятаго условія изолировать постройку и воздухъ школы отъ сырости и ядовитыхъ газовъ почвы, необходимо обратить вниманіе на положеніе, матеріалъ и устройство школьнаго пола и подполья.

Заграничныя школы имѣютъ подвалъ подъ 1-мъ этажемъ, являясь раздѣлителемъ жилья отъ земли, онъ всегда необходимъ при постройкѣ школьнаго дома, какъ непосредственный приемникъ вредныхъ газовъ земли.

Подвалы надо снабжать вентиляціей и достаточнымъ количествомъ оконъ для свѣта и провѣтриванія, при этомъ надо имѣть въ виду, что они только тогда достигаютъ цѣли, когда перекрыты сводами и служатъ для хозяйственныхъ цѣлей, а не для жилья.

Другимъ изоляторомъ является полъ. Если полы можно сдѣлать непроницаемые, асфальтовые или бетонные изъ цемента, то непроницаемость ихъ служила бы защитой противъ газовъ, но къ сожалѣнію по дороговизнѣ и другимъ условіямъ полы изъ этихъ матеріаловъ недоступны для сельскихъ школъ, хотя и удовлетворяютъ санитарнымъ требованіямъ, такъ какъ они непроницаемы, сухи, опрятны и не допускаютъ сырости; остается дерево и оно обыкновенно употребляется для половъ.

Досчатые полы, лежатъ ли они на сводахъ жилыхъ или необитаемыхъ подваловъ или просто надъ пустымъ подпольемъ, должны по возможности быть плотны, не пропускать воды при мытьѣ ихъ, не имѣть щелей и не задерживать въ нихъ грязь. Для этого обязательно дѣлать ихъ изъ толстыхъ шпунтованныхъ досокъ (2—2½) сосны, скалчивая ихъ и соединяя шпунтами, и непременно окрашивать масляною краскою.

Въ случаѣ постройки безъ подваловъ, нельзя совѣтовать, по известнымъ уже причинамъ, класть полъ прямо на землю, да и прочность пола въ этомъ случаѣ значительно уменьшается. Необходимо всегда дѣлать подполье съ свободнымъ пространствомъ для воздуха, для чего полы настилатъ по балкамъ и устраивать черный полъ, о которомъ будетъ ниже. Продѣлавъ небольшія отверстія въ цоколѣ подъ балками, допускаютъ въ подполье входъ свѣжаго воздуха и даже образованіе сквозняковъ: разумѣется, все это возможно при достаточно высокомъ подпольи, что опредѣляется разстояніемъ пола школы отъ уровня земли.

По Австрійскимъ законамъ оно не можетъ быть менѣе 0,8 метра; въ Дюсельдорфѣ, по положенію 1874 года не менѣе 0,5 метр. Въ Мюнхенѣ не менѣе 1 метра. У насъ же слѣдуетъ принять не менѣе 3 футъ, такъ какъ только при подобной высотѣ можно образовать свободное подполье.

Зимою отверстія въ цоколѣ обыкновенно закладываются наглухо кирпичемъ во избѣжаніе холода и повидимому полезное дѣйствіе подполья прекращаютъ вплоть до весны. Но зло легко устранимо слѣдующимъ путемъ: въ капитальныхъ стѣнахъ школы въ каждомъ классѣ всегда можно вывести каналъ съ малою площадью сѣченія 3×3 вершка, выведя ихъ отъ подполья до чердака.

При закрытыхъ отверстіяхъ цоколя, въ холодные дни тяга изъ подполья будетъ увлекать газы наверхъ подъ крышу, гдѣ температура всегда ниже подпольной, и разсѣвать ихъ черезъ щели и окна чердака въ атмосферу. Сильное высасываніе этихъ газовъ можетъ даже вызвать движеніе воздуха изъ классовъ черезъ щели пола въ подполье, что не только не вредитъ дѣлу, но даже желательно. Въ теплые дни, когда температура чердака поднимается значительно выше, можетъ проявиться обратная

тяга чердачного воздуха въ подполье, что мѣшало-бы дѣлу, но это возможно только весной, когда отверстія цоколя уже могутъ быть открыты

Черный полъ, или накатъ, укладывается для тепла подъ чистымъ поломъ и тоже представляетъ преграду для прохода газовъ почвы, а потому на непроницаемость его и матеріалы, употребляемые съ этою цѣлью, слѣдуетъ обращать исключительное вниманіе. Въ санитарномъ дѣлѣ играетъ главную роль насыпка, она можетъ сдѣлать домъ изъ здороваго—скрытой могилой. Докторъ Эммерихъ, изслѣдуя насыпку въ большомъ количествѣ домовъ г. Лейпцига, нашелъ, что содержаніе въ ней органическихъ веществъ и азота превышаетъ содержаніе ихъ въ почвѣ самыхъ загрязненныхъ улицъ Дрездена и Берлина отъ 3-хъ до 5 разъ.

По его расчету это количество азота, взятое изъ одного дома, соотвѣтствуетъ азоту бѣлковыхъ веществъ въ 3000 человѣкъ; „слѣдовательно, говоритъ Эммерихъ, загрязненіе насыпки такъ велико, какъ если-бъ въ ней непосредственно подъ поломъ было похоронено 3000 труповъ взрослыхъ людей“. Отъ постоянного процесса гніенія насыпки увеличивается содержаніе хлористаго натра, азотной кислоты и (отъ 5 до 20%) воды; потому неудивительно, что въ комнатахъ является значительная доза углекислоты, выдѣляемой при гніеніи и могущей производить разрушительныя дѣйствія на дыхательные органы.

При такихъ условіяхъ насыпка становится очагомъ микроорганизмовъ, производящихъ домовыя и комнатныя эпидеміи.

Ясно, что здоровая насыпка должна состоять изъ матеріаловъ, удовлетворяющихъ санитарнымъ требованіямъ и вполне безвредныхъ. Черная растительная земля, непромытый песокъ, строительный мусоръ изъ построекъ отнюдь не должны употребляться въ дѣло; въ землѣ много органическихъ веществъ и они гниютъ отъ недостатка воздуха и сырости при мойкѣ половъ; тѣмъ же изобилуетъ и грязный песокъ, да притомъ онъ хорошо проводитъ газы, а мусоръ иногда хранитъ въ себѣ зародыши болѣзни и въ немъ, какъ и въ углѣ, хорошо развиваются споры древеснаго гриба. Лучшей и пока единственной въ

санитарномъ смыслѣ насыпкой для черныхъ половъ считается смѣсь изъ торфянаго порошка и гашеной извести. 6 объемовъ торфянаго порошка и 1—гашеной извести смѣшиваются съ водой до конденсаціи жидкой кашицы, которая по высушкѣ превращается въ порошкообразную массу. Смѣсь эта предохраняетъ деревянные части отъ гніенія и отъ разрушенія древеснымъ грибомъ, дурно проводитъ звукъ и тепло, и отнимаетъ возможность развитія у микроорганизмовъ.

#### IV.

#### Размѣры классовъ.

Внутреннее расположеніе школы опредѣляется специальными и гигиеническими потребностями; для лучшаго разъясненія слѣдуетъ произвести обзоръ существующихъ заграничныхъ условій для школъ и школъ нашихъ Прибалтійскихъ губерній. Необходимая часть всякой школы—это классы. Величина класса опредѣляется площадью его при опредѣленной высотѣ. На каждого ученика полагается опредѣленная, но различная по мѣстностямъ, часть этой площади.

Въ Англіи—7,99 кв. футъ, включая печи, проходы и корридоры. Объемъ же воздуха на одного ученика 0,23 куб. саж.

Въ Австріи—6,44 кв. футъ—объемъ отъ 3,8 до 4,5 куб. с. при чемъ высота внутри  $13\frac{1}{2}$  футъ, длина класса до 39,3 футъ. Ширина къ длинѣ какъ 3 къ 5 = 22 фута. Махімумъ учениковъ въ классѣ 80.

Въ Пруссіи въ Дюсельдорфѣ — 8 кв. футъ. Объемъ 0,306 куб. саж. или 3 куб. м. Высота класса отъ 13,2 фута. Длина класса не болѣе 32,8 пог. фута. Ширина класса какъ 2 къ 3 = не болѣе 19,68 пог. фута. Махімумъ учениковъ въ классѣ 80.

Въ Баваріи—Мюнхенъ—7,31 кв. футъ. Остальные размѣры какъ въ Пруссіи; но махімумъ учениковъ въ классѣ 100.

Въ Венгріи—Бреслау—13 кв. футъ. Объемъ отъ 0,41 до 0,56 куб. саж. Классъ почти квадратный.

Не желая брать изъ практики готовые размѣры классовъ, постараемся опредѣлить ихъ теоретически. Размѣры класса, какъ

временнаго жилья для большаго количества дѣтей, должны прежде всего опредѣлять достаточный объемъ воздуха для ихъ дыханія. Это главное положеніе. Далѣе изъ 3-хъ измѣреній объема длины, ширины и высоты класса, послѣднее является постоянной величиной или вѣриѣе положимъ его = 14 футъ; переходить этотъ предѣлъ не выгодно въ экономическомъ отношеніи, увеличиваются высота стѣнъ, размѣры и количество печей въ зданіи, количество топлива и мало достигается выгодъ въ гигиеническомъ отношеніи. Далѣе по изслѣдованіямъ гигиениста Петенкофера и друг. въ часъ на 1 человѣка требуется 6 кубич. саж. свѣжаго воздуха. Слѣдовательно площадь класса для 50 учениковъ, при высотѣ его 2 саж., должна равняться 150 кв. саж. 3 кв. саж. на 1 ученика. Подобная величина класса не мыслима не только въ экономическомъ отношеніи, но и для преподаванія, потребность же въ такомъ количествѣ воздуха можетъ удовлетворяться только черезъ искусственное провѣтриваніе или вентиляцію.

Въ громадномъ большинствѣ школъ гигиена въ этомъ случаѣ отодвигается на задній планъ экономическими и техническими соображеніями и только не многимъ площадямъ классовъ дается размѣръ  $\frac{1}{4}$  кв. саж. на человѣка или  $12\frac{1}{4}$  кв. фута, или  $\frac{1}{2}$  куб. саж. воздуха на ученика, а остальное количество частью пополняется искусственной или естественной вентиляціей. При подобной площади длина класса на 50 человѣкъ = 30, а ширина = 20 пог. фут. Площадь корридора при той же высотѣ его, что и классъ, не должна быть менѣе  $\frac{1}{3}$  площади класса, такъ какъ дѣти пробываютъ въ нихъ въ сборѣ иногда 20 — 30 минутъ во время большихъ перемѣнъ; слѣдовательно и площадь корридора при длинѣ, равной длинѣ—класса, должна равняться отъ  $\frac{1}{3}$  до  $\frac{1}{2}$  классной площади, т. е. отъ 7 до 10 фут. шир.

Въ заграничныхъ школахъ отношеніе ширины классовъ къ ихъ длинѣ опредѣляется различно: въ Австріи, напримѣръ, какъ 3 къ 5, въ Пруссіи какъ 2 къ 3, въ Венгріи классъ почти квадратный, послѣднее отношеніе можетъ быть удобнѣе для преподаванія, но вызываетъ увеличеніе площади оконъ и не всегда допустимо экономическимъ соображеніямъ, въ особенности у насъ для сельскихъ школъ, гдѣ при устройствѣ класса прихо-

дится сообразоваться съ длиной готоваго лѣса, а онъ въ продажѣ бываетъ 3 и 4 саж. длины толщ. 21 и 28 футъ. — При употребленіи 1-го рода классъ получаетъ ширину около 20 футъ и отношеніе ширины къ длинѣ дѣлается какъ 2 къ 3, при ширинѣ же класса въ 28 ф., стоимость его постройки при той же площади значительно возрастаетъ. Потому у насъ должно быть принято отношеніе 2 къ 3, какъ и въ Пруссіи, только классы болѣе какъ на 60 человекъ устраивать не годится, въ виду неудобства для преподаванія.

Кромѣ этихъ условій, помимо освѣщенія, ширина класса должна допускать правильное размѣщеніе скамеекъ. Удобство преподаванія и провѣтриванія требуютъ не менѣе 3 проходовъ между скамьями и гигиена обуславливаетъ величину скамьи и стола не болѣе какъ на 2 человека. Первый проходъ между наружной стѣной и столомъ не менѣе 1½ фута, второй въ срединѣ между столами 2—2½ фута, и третій вдоль внутренней стѣны класса.

(Продолженіе будетъ).

А. П. Кизельбашъ.

### Епархіальная хроника

— 19 мая, наканунѣ праздника св. Троицы, Его Преосвященство служилъ всенощное бдѣніе, а въ самый праздникъ — литургію и послѣ оной вечерню въ кафедральномъ соборѣ.

— 21 мая въ день св. Духа Преосвященный Арсеній совершалъ литургію въ рижской Троицкой Задвинской церкви. Въ концѣ литургіи слово говорилъ настоятель — свящ. П. Меднисъ о томъ, какимъ образомъ благодать св. Духа сообщается вѣрующимъ и обитаетъ въ нихъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ св. Троицѣ. По выходѣ изъ храма, отдохнувши нѣсколько у о. Настоятеля, Преосвященный осматривалъ въ задвинскомъ приходѣ мѣста, намѣченныя къ выбору и приобрѣтенію одного изъ нихъ для постройки новой каменной церкви вмѣсто настоящей — деревянной, ветхой и тѣсной.

— 27 мая Преосвященный Арсеній служилъ литургію въ рижской Веѣхевятской церкви. Въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ участвовали ключарь и четырнадцать о.о. благочинныхъ рижской епархіи, прибывшихъ въ Ригу на епархіальный съѣздъ. Въ концѣ литургіи слово говорилъ настоятель церкви протоіерей Краснянскій

о подражаніи святымъ по вѣрѣ и по жизни, дабы содѣлаться участниками вмѣстѣ съ ними царства небеснаго. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ всѣмъ святымъ. Такъ какъ богослуженіе совершалось въ кладбищной церкви,—то на литургіи была прибавлена заупокойная эктенія, а въ концѣ молебна, среди многолѣтія, возглашена была вѣчная память усопшимъ православнымъ христіанамъ. По окончаніи богослуженія Владыка, благословляя народъ, привѣтствовалъ его съ храмовымъ праздникомъ и указалъ на торжественность архіерейскаго богослуженія со многими протоіереями и іереями, какъ на торжество православной церкви сравнительно съ жалостнымъ положеніемъ глаголемыхъ старообрядцевъ — безпоповцевъ, у которыхъ нѣтъ священства.

#### Освященіе школьно-молитвеннаго дома на островѣ Абро, Анзекюльскаго прихода \*).

Островъ Абро находится въ 12 верстномъ разстояніи отъ города Аренсбурга на южной сторонѣ пролива Аренсбургскаго рейда; пространствомъ небольшой, растительностію богатъ, имѣетъ казенную лѣсную дачу, изъ которой ежегодно продается съ торговъ дровяной лѣсы рублей на 70. Населеніе острова состоитъ изъ казенной мызы, кордона для солдатъ пограничной стражи и 15 крестьянскихъ семействъ — батраковъ, въ недавнее время перешедшихъ сюда на жительство изъ разныхъ приходоу острововъ Эзеля; каждый домохозяинъ надѣленъ небольшимъ участкомъ пахатной и сѣнокосной земли по 2 десятины, но пастбища для скота не отведено, за что каждый изъ домохозяевъ долженъ отбывать на мызѣ нѣсколько рабочихъ дней. Православныхъ жителей на островѣ Абро считается не свыше 60 человекъ обою пола, почти столько же лютеранъ, всѣ крестьяне имѣютъ свои собственные дома, занимаются земледѣльствомъ и рыболовствомъ, живутъ очень бѣдно; благодаря настоящему арендатору мызы Г. Руту, на островѣ не существуетъ питейнаго дома; крестьянскаго волостнаго дома не имѣется, а завѣдываетъ крестьянскими дѣлами помощникъ старшины, избираемый на сію должность изъ крестьянъ, проживающихъ на островѣ Абро.

Школьно-молитвенный домъ построенъ въ 1889 году, на суммы отпущенныя Главнымъ Училищнымъ Совѣтомъ за 700 рублей на отведенномъ Управленіемъ Государственныхъ Имуществъ Прибалтій-

\*) Изъ рапорта Его Пресвященству.

скихъ губерній участкѣ земли изъ мызныхъ угодій въ колич. двухъ десятинь пахатной земли и вполнѣ соотвѣтствуетъ своему назначенію. Школьно-молитвенный домъ состоитъ изъ 4 комнатъ довольно просторныхъ и свѣтлыхъ: а) комнаты для учителя, б) кухни и столовой для учащихся, в) алтаря и г) помѣстительнаго зала для богомольцевъ (въ учебное время онъ служитъ классомъ). Залъ отдѣленъ сплошною перегородкою, окрашенною голубою масляною краскою; въ перегородкѣ устроено двое дверей, сѣверныя и царскія сквозныя ведущія въ алтарь. Учителемъ школы въ настоящее время состоитъ крестьянинъ Андрей Крумъ, уроженецъ Кіелькондскаго прихода, весьма старательный и способный человѣкъ, умѣетъ вести школьное дѣло съ успѣхомъ, свободно говорить по русски, церковное пѣніе знаетъ очень удовлетворительно, получаетъ жалованья 100 рублей отъ Училищнаго Совѣта ежегодно. 22 Апрѣля сего 1890 г. предполагено было освятить Абросскій школьно-молитвенный домъ, для чего 21 Апрѣля отправились изъ г. Аренсбурга на крестьянской рыбацкой лодкѣ: мѣстный Благочинный о. Сырковскій и Анзекюльскій священникъ о. Мутовозовъ съ псаломщикомъ Степановымъ; погода благопріятствовала переправѣ на островъ, куда благополучно прибыли въ 6 часовъ по полудни. Всѣ необходимыя вещи, какъ то: священныя облаченія, сосуда для освященія молитвеннаго дома и совершенія въ немъ божественной литургіи взяты были изъ приходской Анзекюльской церкви; къ 7 часамъ вечера собрались всѣ учащіеся, кои и были о. Благочиннымъ испытываемы въ знаніи Закона Божія, русскаго языка и церковнаго пѣнія, — успѣхи учащихся оказались очень удовлетворительными; имъ предложено было завтра къ 6 часамъ утра собраться въ школьно-молитвенный домъ, который ко дню освященію уже украшенъ былъ вѣнками изъ зелени стараніемъ учителя съ помощію учащихся, для принятія участія сими послѣдними въ пѣніи. На канунѣ освященія священникомъ о. Мутовозовымъ съ помощію псаломщика и учителя размѣщены были иконы на приличныхъ мѣстахъ. Богослуженіе началось всенощнымъ бдѣніемъ, за симъ слѣдовало малое освященіе съ окропленіемъ всего зданія святою водою и затѣмъ божественная литургія. Богослуженіе совершалъ мѣстный благочинный Аренбургскій священникъ Петръ Сырковскій въ сослуженіи съ Анзекюльскимъ священникомъ о. Мутовозовымъ; по прочтеніи Евангелія о. Мутовозовъ произнесъ поученіе на текстъ: Се, стою при дверехъ и толку: аще кто услышитъ гласъ мой и отверзетъ двери, вниду къ нему и вечеряю съ нимъ и той со мною". (Апок. 3, 20) По окончаніи богослуженія, произнесено было поученіе о. Сырковскимъ, въ которомъ проповѣдникъ, разъяснивъ ученіе о православной вѣрѣ, въ недавнее время принятой островитянами, пригласилъ ихъ принести благодар-

ніе Господу Богу за просвѣщеніе ихъ Христовою вѣрою, которую они должны свято и ненарушимо хранить и приучать себя и своихъ дѣтей къ соблюденію священныхъ постановленій и обрядовъ святой православной церкви, просилъ ежедневно молиться о здравіи и благополучномъ царствованіи Возлюбленнѣйшаго Монарха нашего Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича, столь много пекущагося о духовныхъ нуждахъ всѣхъ своихъ вѣрно-подданныхъ, Высочайшимъ повелѣніемъ котораго отведенъ участокъ земли подъ постройку Абросскаго школьно-молитвеннаго дома и подъ кладбище, пригласилъ ежедневно молиться о здравіи и благоденствіи Милостиваго Архипастыря, Преосвященнаго Арсенія, Епископа Рижскаго и Митавскаго, неусышными заботами котораго построены настоящій школьно-молитвенный домъ и удовлетворены всѣ духовныя нужды и религіозныя потребности православныхъ жителей острова, просилъ не забыть въ своихъ молитвахъ и ближайшихъ наставниковъ, просвѣщающихъ и укрѣпляющихъ ихъ въ христіанской вѣрѣ и заботящихся о наученіи дѣтей ихъ эстонской и русской грамотѣ, въ заключеніе указаль, на высокое значеніе Божественной Литургіи, которую мѣстный священникъ будетъ ежемѣсячно совершать въ семь домѣ, разъяснивъ необходимость и пользу школьнаго образованія. Послѣ Литургіи отслужено было благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и многолѣтіемъ Государю Императору и всему царствующему дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Преосвященному Арсенію, Епископу Рижскому и Митавскому. Во время всего богослуженія пѣли учащіяся въ школѣ дѣти подъ руководствомъ учителя Крума, довольно хорошо; о. благочинный, поблагодаривъ ихъ за стройное пѣніе, раздалъ имъ на память о днѣ освященія двадцать книжекъ религіозно-нравственнаго содержанія. Почти все населеніе острова, какъ православное, такъ и лютеранское присутствовало при богослуженіи; замѣтно, что никто изъ богомольцевъ не тяготился продолжительностію богослуженія; сердца всѣхъ воодушевлены были неподдѣльною радостію и искреннею любовію слышать божественную литургію, въ первый разъ совершаемую въ семь молитвенномъ домѣ, съ напряженнымъ вниманіемъ слѣдили за богослуженіемъ, которое закончилось въ часъ дня. День освященія школьно-молитвеннаго дома на долго сохранится въ памяти православныхъ жителей острова Абро. — По окончаніи Литургіи добродушный арендаторъ мызы Г. Рутвъ пригласилъ священниковъ въ мызный домъ, гдѣ предложилъ угощеніе. При отъѣздѣ съ острова почти всѣ православные домохозяева собрались поблагодарить за великія заботы и попеченія, оказанныя имъ Высшимъ Духовнымъ и Училищнымъ Начальствомъ въ устройствѣ школьно-молитвеннаго дома, а учащіяся

дѣти проводили священно-служащихъ на берегъ до лодки, гдѣ пѣли, подъ руководствомъ учителя, нѣсколько духовныхъ пѣсней во все время, пока отъѣхали отъ берега и не стало слышно стройныхъ и звучныхъ голосовъ ихъ.

Эзельскій благочинный священникъ *Петръ Сырковскій*.

---

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я

---

### Вышли новыя книги:

#### I.

Покореніе Финляндіи К. Ф. Ордина. Два большихъ тома съ картою Финляндіи, ц. 7 р. Сочиненіе это удостоено Императорскою Академіею Наукъ преміи Митрополита Макарія. Желаящіе приобрѣсть это сочиненіе обращаются къ автору по слѣдующему адресу: Петербургъ, Знаменская, 35, Его Превосходительству Кесарію Филипповичу Ордину.

#### II.

Воскресная служба Октоиха на славянскомъ и русскомъ языкахъ. Издалъ И. Ловягинъ. Ц. 1 р. 50 к. съ перес. требованія адресуютъ въ г. Тобольскъ, въ дух. Семпнарію.

#### III.

Краткое руководство для защиты дѣлъ духовнаго вѣдомства на судѣ гражданскомъ съ извлеченіемъ Положенія о земскихъ участковыхъ начальникахъ, правилъ объ устройствѣ судебной части въ мѣстностяхъ, въ которыхъ введено Положеніе о Земскихъ участковыхъ Начальникахъ и временныхъ правилъ о волостномъ судѣ. Составилъ Секретарь Владимірской Духовной Консисторіи Филипповскій. Цѣна 1 р. 40 к. съ пер. Требованія адресуютъ къ автору.

---

Вышла изъ печати новая книга

## „ОБЩЕСТВЕННОЕ БОГОСЛУЖЕНІЕ У ПРОТЕСТАНТОВЪ“

прот. Т. Серединскаго.

Цѣна 50 коп., съ пересылкою 60 коп.

Продается у автора (Церковн. ул. д. № 4 въ Ригѣ) и въ Редакціи Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ НОВАЯ КНИГА

# СЛОВА И РѢЧИ

Арсенія Епископа Рижскаго и Митавскаго.

— ЦѢНА 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. —

Продается въ Редакціи Рижскихъ Епарх. Вѣдомостей, въ пользу епархіальной миссіонерской бібліотеки.

Въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей въ г. Ригѣ продаются слѣдующія книжки:

- 1) Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы, ц. 2 к., 2) Входъ Господній въ Иерусалимъ, ц. 2 к., 3) Страстная седмица, ц. 3 к., 4) Свѣтлое Христово Воскресеніе, ц. 3 к., 5) Вознесеніе Господа І. Христа, ц. 2 к., 6) Святая Пятидесятница, ц. 2 к., 7) Преображеніе Господа І. Христа, ц. 2 к., 8) Успеніе Пресвятыя Богородицы, ц. 2 к., 9) Рождество Пресвятыя Богородицы, ц. 2 к., 10) Воздвиженіе честнаго и животворящаго Креста Господня, ц. 2 к., 11) Покровъ Пресвятыя Богородицы, ц. 2 к., 12) Великое чудо милости Божіей 17 Октября, ц. 2 к., 13) Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы, ц. 2 к., 14) Рождество Господа І. Христа, ц. 2 к., 15) Крещеніе Господа І. Христа, ц. 2 к., 16) Срѣтеніе Господа І. Христа, ц. 2 к., 17) Пресвятая Троица или Трїединый Богъ, дивный во святыхъ Своихъ, ц. 10 к.

ЦѢНА ЗА ВСѢ КНИЖКИ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ 55 КОП.

## СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ официальный. Высочайшая награда. — Епарх. извѣстія. — Отъ Училищнаго Совѣта.

Отдѣлъ неофициальный. — Рѣчь Преосвящен. Арсенія Еп. Рижск. и Митавскаго. — Бесѣда миссіонера о. Брючкова. — Преимущества православной церкви. — Гигіеническія условія для постройки и содержанія сельскихъ школъ. — Епархіальная хроника. — Освященіе школьно-молитвеннаго дома на островѣ Абро. — Объявленія. — Приложеніе: Сводная таблица христіанскихъ вѣроисповѣданій и сектъ, прот. Т. Серединскаго, стр. 65—72.

Редакторъ, Священникъ А. Агрономовъ.  
П. Редактора, Священникъ А. Аристовъ.

Печатать дозволяется 30 Мая 1890 г. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей В. Книжничевъ. Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ Ткацкая ул. № 13.

Лютеранское.

Реформатское.

Сочи́нианская и другія секты.

Относительно власти ключей, служители церкви могут нераскаянных грѣшниковъ отлучать отъ св. причастія, но не могутъ подвергать ихъ большому отлученію (excommunicatio major), заключающему въ себѣ лишеніе правъ гражданскихъ и составляющему вторженіе въ область верховной власти свѣтской.

Власть отлучать отъ церковнаго общенія вытекаетъ изъ власти ключей и принадлежитъ всѣмъ предстоятелямъ церквей, какъ бы они ни назывались, всѣмъ пасторамъ; впрочемъ, на практикѣ никогда не была должностнымъ полномочіемъ cadaго пастора порознь.

чинъ общественнаго богослуженія.

молитвы, священныя пѣснопѣнія, чтеніе свящ. Писанія и поученія.

с л у ж е н и и

тестантовъ, вмѣстѣ съ нею, и инструмен-

наго богослуженія

а у протестантовъ — въ проповѣди.

гутъ быть облакаемы

Обряды въ сущности — вещи безразличныя, т. е. не необходимы для полученія спасенія, и всякая частная церковь имѣетъ право устанавливать ихъ, по христіанской потребности, согласно съ словомъ Божиимъ.

Квакеры, пѣтисты, и квіѣтисты не употребляютъ при богослуженіи не только инструментальной, но и вокальной музыки. У пресвитеріанъ нѣтъ органовъ.

ЖИ  
СКОГО.  
въ пользу  
г. Ригѣ  
одъ Господ  
ца, ц. 3  
Господа  
реображен  
цы, ц. 2  
не честна  
Пресвяты  
7 Октябр  
2 к. 14) Ро  
I. Христа  
тая Трои  
я. — Отъ У  
ск. и Мит.  
я. — Гигіен  
хіяльная хр  
бьявленія.  
ь, прот. Т.  
МОВЪ.  
ВЪ.  
ей В. Княз  
В.

Цѣлесообразно устроить богослуженіе какъ можно благолѣпнѣе

Вообще въ богослуженіи православномъ и католическомъ больше протестантами, у лютеранъ больше обрядовъ, чѣмъ у реформаторовъ.

Языкѣ богослуженія долженъ быть понятный народу,

латинскій, особенно при совершеніи миссы,

**В) О благодати Божіей, какъ сила**

1) Условіе къ примиренію человѣка съ Богомъ во Христѣ стіане согласны въ томъ, что возрожденіе человѣка, чрезъ которое исходитъ подъ вліяніемъ божественной благодати, Святаго Духа, о поврежденности естественнаго человѣка, въ опредѣленіи степени вліянія къ человѣческимъ силамъ, равно какъ и относительно дѣйствія Духа.

а) Какъ по православному ученію, такъ и по ученію римскихъ доктринъ и квакеровъ, естественный человѣкъ не имѣетъ никакой способности обращенія его къ вѣрѣ Христовой необходима божественная благодать, дабы человѣку познать божественной истины и учить его сообразовать добро, благоугодное Богу, дабы получить спасеніе, не уничтоживъ свободы, повинуваться или неповинуваться ея дѣйствію (Посл. вост. патр. прав.



Православно-каѳолическое

восточное.

Римско-каѳолическое.

б) Дѣйствіе благодати Божіей на человѣка состоитъ въ освященіи его, т. е. благодать съ одной стороны очищаетъ человѣка отъ грѣховъ и дѣлаетъ его такимъ образомъ праведнымъ и святымъ (собственно въ таинствѣ крещенія) а, съ другой стороны, утверждаетъ и возвращаетъ въ добродѣтели для жизни вѣчной.

Римскіе католики, арминіане Духъ Святыи пробуждаетъ въ естественномъ человѣкѣ силъ рѣшительностью долженъ пріобрѣсти образъ незаслуженному имъ влѣвъ возрожденіе своими силами, соединенными силами.

кое.

Лютеранское.

Реформатское.

Сочи́нианская и другія секты.

Протестанты, отвергая существованіе въ чело́вкѣ всѣхъ силъ духовныхъ, отно- сятъ возрожденіе всецѣло къ дѣйствию Духа Святаго, который возстановляетъ въ есте- ственномъ чело́вкѣ силу воли, и только со- вмѣстно съ этою вновь сообщенною силою, дѣйствуетъ потомъ возрожденный въ теченіе возрожденія.

ловѣкъ, чрезъ находя- щееся въ немъ свобод- ное произволеніе, мо- жетъ обратиться къ вѣ- рѣ въ Бога и къ послу- шанію Ему, 2) что Богъ, чрезъ Свои угрозы и обѣтованія, особенно чрезъ послѣднія, тре- буетъ этого обращенія къ Нему, и 3) что Богъ, въ сдѣлавшихся вѣрую- щими и послушными Ему, производитъ нѣко- торую надежду вѣчнаго блаженства, слѣдова- тельно совершаетъ въ нихъ возрожденіе.

меннониты учатъ, что укрѣпляетъ дремлющія а чело́вкъ съ свободною данъ этому ни коимъ нію, чтобы осуществить ненными съ божествен-

Квакеры, производя все возрожденіе отъ воз- женнаго въ сердцѣ божественнаго свѣта, весьма далеки отъ рѣчи о совмѣстномъ дѣйствии чело́вческихъ силъ съ божественною благода- тію: духовной чело́в- ческой природѣ они при- писываютъ только удобо- приѣмлемость для вну-

2) Божественная благодать, безусловно необходимая для обретенія блаженства, подается всѣмъ (21) людямъ безъ различія, но можетъ быть и отвергнута, если они сами бываютъ причиною своего вѣчнаго осужденія.

Благодать Божія простирается на всѣхъ людей и не стѣсняетъ свободу. „Благость Божія даруетъ божественную и просвѣщающую благодать, которая же предваряющею, которая, подобно свѣту, просвѣщающему ходитъ за всѣхъ; желающіе свободно покоряться ей (ибо она сподобляетъ ее, а не противящимся ей) и исполнять ея повелѣнія, необходимы получаютъ посему и особенную благодать, которая, содѣйствуя, укрепляетъ ихъ въ любви Божіей, т. е. въ тѣхъ добрыхъ дѣлахъ, которые производитъ Богъ (и которыхъ требовала также предваряющая благодать), — дается предопредѣленными: тѣмъ, напротивъ, которые не хотятъ пользоваться благодатию и потому не соблюдаютъ заповѣдей Божіихъ, но, слѣдственно, злоупотребляютъ своею свободою, данною имъ отъ Бога съ тѣмъ, чтобы они могли дѣлать добро, — предаются вѣчному осужденію“ (Посл. вост. патр.

Предопредѣленіе Божіе однихъ къ вѣчному блаженству, а другихъ къ вѣчному осужденію условно, и основывается на предвѣдѣніи того, воспользуются ли благодатию Божіею и предложенными имъ средствами

Лютеранское.	Реформатское.	Социнианская и другія секты.
<p>щения челоѣка въ христіанство, отвергнута, и тогда свободы челоѣка. дать, называемую так-щихъ во тѣмъ, путеше-шествуетъ ищущимъ нужныя для спасенія, ля и постоянно совер-торыхъ отъ насъ тре-оправдываетъ и дѣ-новаться и слѣдовать внушеніямъ сатаны, чтобы они произволь-о прав. вѣрѣ, чл. 3).</p> <p>гихъ къ вѣчному ются ли они или не спасенія.</p>	<p>подается, по <i>Калви-ну</i>,—только тѣмъ, ко-торыхъ Богъ, по пред-вѣчному безусловно-му опредѣленію Сво-ему, предопредѣлилъ къ вѣчному блажен-ству, и предопредѣ-ленные не могутъ про-тивиться ей, хотя бы и хотѣли; всѣ прочіе, которымъ не предло-жена благодать, пре-допредѣлены Богомъ къ вѣчному осужде-нію, и терпятъ это по собственной винов-ности, слѣдователь-но, справедливо, такъ какъ не обращенный въ христіанство чело-вѣкъ не залуживаетъ предъ Богомъ ничего, кромѣ вѣчнаго наказа-нія.—Такой-же пар-тикуляризмъ исповѣ-дуютъ и янсенисты (ка-толическіе сектанты).</p> <p>По <i>Калвину</i>: предо-предѣленіе Божіе без-условно, и основы-вается предопредѣле-</p>	<p>тренняго свѣта и счи-тають ее основою для благодатнаго дѣйстви-нія божественнаго Духа.</p> <p>Квакеры утвержда-ють такую всеобщность исходящаго отъ Христа просвѣщенія, что, подъ влияніе этой божествен-ной силы, поставляютъ даже тѣхъ, которые, не по своей винѣ, никогда ничего не слышали о Христѣ.</p> <p>Всеобщность благо-даты признають и менно-ниты.</p>

Православно-каатолическое восточное.

Римско-католическое.

Благодать Божія, предваряющая вѣру и всякое доброе дѣло человѣка, не стѣсняетъ свободы его, не дѣйствуетъ на него непреодолимо, не принуждаетъ его, а предоставляетъ ему свободный выборъ, дабы онъ самъ участвовалъ въ своемъ спасеніи и усовершенствованіи въ вѣрѣ. На семь основываются требованія нравственнаго закона.

3) Слѣдствіемъ обращенія человѣка къ Богу, подъ вліяніе допускаютъ всѣ христіанскія вѣроисповѣданія, а разнятся относительно оправданія, частью въ опредѣленіи пункта, въ который обращеніе, какъ его слѣдствіе; вмѣстѣ съ этимъ, въ опредѣленіи собственнаго состояніемъ человѣка (въ опредѣленіи субъективнаго основанія оправданія).

Подъ именемъ оправданія человѣка благодатию Божіею православная церковь разумѣетъ освященіе человѣка, состоящее въ томъ, что онъ дѣйствительно очищается отъ грѣховъ благодатию Божіею и содѣлывается праведнымъ и святымъ. Оправданіе во Христѣ Иисусѣ, по разуму православной цер-

Римскіе католики подъ оправданіемъ разумѣютъ не одно только отпущеніе грѣховъ, но и освященіе и обновленіе внутренняго человека чрезъ добровольное принятіе благодати и даровъ, вообще внутреннюю фактическую перемѣну грѣшника на праведника, врага на друга, дабы „по упо-