

# СМОЛЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ № 22-й.

Выходятъ 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца.

Цѣна годовому изданію 2 руб. 50 копѣекъ; за пере-  
сылку  $37\frac{1}{2}$  коп., за адреса и упаковку  $62\frac{1}{2}$  коп.,  
всего 3 рубля 50 копѣекъ.

*Содержаніе: Оффиціального отдѣла: — 1) Указъ Св. Синода. 2) Собраніе постановленій Св. Синода въ разъясненіе недоумѣній, возникавшихъ въ Духовныхъ Семинаріяхъ и училищахъ, а равно на съѣздахъ духовенства, при введеніи въ дѣйствіе новыхъ духовно-училищныхъ уставовъ. Неоффиціального отдѣла: — 1) Матеріалы для церковныхъ лѣтописей по смоленской Епархіи 2) Вопросы практики Приходскаго Пастыря 3) Объявленія.*

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### I.

## ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ. УКАЗЪ СВ. СУНОДА.

Отъ 19 октября 1871 года. О соблюденіи монастырскими начальствами нѣкоторыхъ правилъ относительно лицъ поступающихъ на жительство въ монастыри, увольненія изъ монастырей послушниковъ, и имущества, остающихся послѣ духовныхъ властей.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 1484, о ревизіи дѣлопроизводства въ Московской Синодальной Конторѣ. Приказали: Разсмотрѣвъ записку о ревизіи дѣлъ Московской Синодальной Конторы, произведенной Господиномъ исправляющимъ должность Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, и принявъ въ основаніе соображенія, изложенныя, между прочимъ, въ этой запискѣ о дѣлахъ нѣкоторыхъ монастырей, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1)

Въ предупрежденіе тѣхъ неблагопріятныхъ послѣдствій, кои могутъ происходить для монастырскихъ начальствъ отъ не своевременнаго заявленія мѣстнымъ полицейскому началству и Консисторіи о лицахъ, поступающихъ на жительство въ монастыри, — подтвердить монастырскимъ начальствамъ о строгомъ соблюденіи законовъ, установленныхъ относительно сего заявленія. 2) Въ виду того, что послушники, при увольненіи изъ монастырей во временныя отлучки по разнымъ случаямъ, а также и для Богомоленія на продолжительный срокъ, находясь внѣ надзора Духовнаго Начальства, не представляютъ никакого ручательства въ соблюденіи имъ правилъ монастыря, а при неблагоповеденіи могутъ навлекать незаслуженное нареканіе на иноческое одѣяніе, имъ присвоенное, — предписать монастырскимъ начальствамъ отнюдь не дозволить послушникамъ таковыхъ отлучекъ изъ монастырей, развѣ только по нуждамъ монастырскимъ, или въ случаѣ особенно уважительныхъ причинъ и при томъ подъ личною отвѣтственностію настоятеля монастыря. 3) Во избѣжаніе могущихъ представиться случаевъ, что свѣтскія лица, принятыя въ монастырь въ качествѣ послушниковъ и оставшія монастырь или по нежеланію, или за признаніемъ ихъ недостойными воспріять иночество, поступать въ другой монастырь, предписать монастырскимъ начальствамъ, чтобы, при увольненіи таковыхъ лицъ изъ монастырей, причины увольненія ихъ были объясняемы на увольнительныхъ свидѣтельствахъ, на основаніи коихъ лица эти были приняты въ монастырь. 4) Вслѣдствіе замѣченнаго уклоненія монастырскихъ начальствъ отъ исполненія правилъ, указанныхъ въ ст. 1234 Т. X. ч. 1, относительно имущества, остающагося послѣ духовныхъ властей (245 ст. Т. IX о Духовен.), подтвердить симъ начальствамъ о точномъ исполненіи сихъ правилъ, какъ относительно описи имущества, остающагося послѣ духовныхъ властей, такъ и относительно распоряженій о предъявленіи духовныхъ завѣщаній, если таковыя окажутся послѣ умершихъ и о вызовѣ наслѣдниковъ. О чемъ и объявить циркулярными указами по Духовному Вѣдомству.

---

Печатать дозволено цензурой. Смоленскъ 15 Ноября 1871 г. Въ типографіи губернскаго правленія.

окружного духовенства., непременно составлялись ко времени съезда онаго. (*Опред. Св. Синода 31 января—18 марта 1868 г.*).

Определенныя духовенствомъ училищнаго округа суммы на содержаніе училища не должны быть передаваемы въ завѣдываніе консисторіи или семинарскаго Правленія, а поступаютъ въ непосредственное распоряженіе училищныхъ Правленій, на которыя, по 14 и 15 п. § 41 Учил. Уст., возложены приѣмъ денегъ, наблюденіе за своевременнымъ ихъ поступленіемъ, храненіе и расходованіе оныхъ. (*Опр. Св. Синода 11 марта—4 июля 1868 г.*).

Училищныя Правленія должны имѣть при своихъ дѣлахъ формулярные списки всѣхъ лицъ, служащихъ при училищѣ (кромя членовъ Правленія отъ духовенства), а также именные и перечневые вѣдомости объ учащихъ въ училищѣ; представленіе же означенныхъ списковъ и вѣдомостей высшему духовному начальству отмѣняется. (*Цир. Ук. Св. Синода 18 ноября 1867 года № 50.*).

Равнымъ образомъ отмѣняются: а) представленіе высшему начальству періодическихъ свѣдѣній о перемѣнахъ между начальниками и наставниками въ духовныхъ училищахъ, и б) донесенія объ освидѣтельствованіи училищныхъ библиотекъ, училищнаго имущества и архива, съ вѣдомостями о рѣшенныхъ и нерѣшенныхъ дѣлахъ Правленія; донесенія сіи и вѣдомости должны быть представляемы училищными Правленіями епархіальнымъ Преосвященнымъ на ихъ усмотрѣніе и зависящее, въ чемъ окажется пужнымъ, распоряженіе. (*Цирк. Ук. Св. Синода 18 ноября 1867 г. № 50.*).

Именные списки начальствующихъ и служащихъ при училищахъ, для внесенія въ Адресъ-Календарь, училищныя

Правленія доставляютъ прямо отъ себя въ Департаментъ Герольдїи Правительствующаго Сената. (Цирк. Ук. Св. Синода 13 октября 1869 г. за № 52).

§ 42. По вѣдѣнію Правленія председатель представляетъ епархіальному Архіерею подлинныя журналы на утвержденіе. Если же Преосвященный найдетъ сіе по чему либо неудобнымъ, то даетъ Правленію предписаніе, которымъ опредѣляетъ, какія дѣла, когда и какъ должны быть представляемы Правленіемъ на его утвержденіе.

Въ случаѣ кончины епархіальнаго Преосвященнаго или выбытія его изъ епархіи, училищныя Правленія постановленія свои по дѣламъ, не терпящимъ отлагательства, производятъ въ исполненіе, но при этомъ обязываются по прибытіи новаго Преосвященнаго представлять безотлагательно таковыя постановленія на его усмотрѣніе и утвержденіе: по дѣламъ же важнымъ, но не экстреннымъ, постановленія училищныхъ Правленій ни въ какомъ случаѣ не должны быть исполняемы безъ утвержденія Преосвященнаго. (Пред. Св. Синода декабря 18/20 1867 года).

§ 47. Смотритель училища опредѣляется епархіальнымъ Преосвященнымъ изъ кандидатовъ, избираемыхъ съѣздомъ духовенства, § 24 п. 4 или семинарскимъ Правленіемъ по требованію Преосвященнаго, когда съѣздъ не представитъ достойныхъ кандидатовъ на сію должность.

Окружнымъ съѣздамъ духовенства не предоставляется права баллотированія наличныхъ смотрителей училищъ; но такъ какъ съѣздамъ симъ, по § 22 и 1 п. 24 § Уст., подлежитъ обсужденіе заявляемыхъ имъ свѣдѣній о состояніи сихъ заведеній, а слѣдовательно и сужденіе о достоинствѣ служащихъ при училищѣ лицъ, то въ тѣхъ случаяхъ, когда смотритель или другое должностное лицо въ училищѣ

будетъ со стороны окружнаго духовенства признаваемо не соотвѣдствующимъ требованіямъ Устава, съѣздъ можетъ представлять епархіальному Преосвященному открытія о нихъ заявленія, которыми Преосвященные руководствуются въ распоряженіяхъ своихъ о такихъ лицахъ; закрытая же баллотировка въ подобныхъ случаяхъ не должна имѣть мѣста. (*Опред. Св. Синода* <sup>13/20</sup> декабря 1867 г. и 11 марта—4 июля 1868 г.).

Для избранія кандидатовъ на должность смотрителя съѣздъ духовенства первоначально долженъ имѣть въ виду извѣстныхъ ему лицъ епархіи, удовлетворяющихъ требованіямъ Устава; за недостаткомъ же такихъ въ предѣлахъ епархіи, онъ обращается къ подобнымъ извѣстнымъ ему лицамъ изъ другихъ епархіи, — освѣдомившись предварительно въ томъ и другомъ случаѣ о согласіи такихъ лицъ на баллотировку. Въ случаѣ безуспѣшности сей мѣры, съѣздъ доноситъ о несостоявшихся выборахъ епархіальному Преосвященному, который съ своей стороны предлагаетъ семинарскому Правленію прискаты кандидатовъ на вакантную смотрительскую должность. Семинарское Правленіе выбираетъ сихъ кандидатовъ также въ предѣлахъ мѣстной епархіи и виѣ оной, узнавъ предварительно о согласіи сихъ лицъ подвергнуться баллотировкѣ. При неимѣніи же въ виду кандидатовъ, семинарское Правленіе, донеся о семъ Преосвященному, обращается въ Академическіе Совѣты съ просьбою о рекомендаціи извѣстныхъ имъ лицъ изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ академій. (*Цирк. Ук. Св. Синода* 8 июня 1870 г. № 32).

Въ тѣхъ исключительныхъ случаяхъ, когда окружной съѣздъ духовенства не представитъ достойныхъ кандидатовъ на вакансію смотрителя, и избраніе поручается семинар-

скому Правленію, сіе послѣднее не должно избирать лицъ, отвергнутыхъ баллотировкою на сѣздѣ. (Опред. Св. Синода 8 января 1869 года.)

§ 50. Кромѣ службы при училищѣ смотритель, по возможности, долженъ быть свободенъ отъ другихъ должностей.

Согласно 50 § Уст. Учил., смотритель училища не можетъ состоять ни членомъ консисторіи, ни благочиннымъ. (Опред. Св. Синода 13/10 декабря 1867 г.)

§ 60. По истеченіи каждаго учебнаго года, смотритель составляетъ подробный отчетъ по учебной и нравственной частямъ и, по обсужденіи и утвержденіи его училищнымъ Правленіемъ, представляетъ епархіальному Архіерею, который сдаетъ его въ семинарское Правленіе на разсмотрѣніе.

Въ составленіи годичныхъ отчетовъ по учебной и нравственной частямъ въ училищѣ смотритель руководствуется слѣдующими правилами:

I. О личномъ составѣ училищнаго правленія и преподавателей.

1. Наличный составъ Правленія и преподавателей училища, съ обозначеніемъ происшедшихъ въ немъ въ теченіи года перемѣнъ.

2. Отношеніе членовъ Правленія отъ духовенства къ ходу учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ: въ чемъ именно проявлялась ихъ заботливость объ училищѣ.

II. По учебной части.

1. Общія свѣдѣнія о состояніи учебнаго дѣла въ училищѣ.

2. Исправность или упущенія преподавателей въ исполненіи своихъ наставническихъ обязанностей, какъ то въ

хожденіи въ классъ и въ представленіи, по § 71 Устава Духовныхъ училищъ, срочныхъ вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ и мѣры, принятыя училищнымъ начальствомъ, къ устраненію замѣченныхъ неисправностей.

3. Свѣдѣнія о состояніи обученія по каждому учебному предмету.

4. Приемы, употребляемые наставниками при преподаваніи своихъ предметовъ.

5. Учебники и учебныя пособія по тѣмъ предметамъ, по которымъ не указано тѣхъ и другихъ Св. Синодомъ, съ обозначеніемъ, если таковыя, по § 28 Уст. Дух. Сем., указаны были семинарскимъ Правленіемъ.

6. Неудобства, какія могли бы быть замѣчены въ выполненіи программъ и употребленіи принятыхъ учебниковъ.

*Примѣчаніе.* Въ отчетъ, представляемый Св. Синоду, замѣчанія по этому предмету должны быть внесены не иначе, какъ съ заключеніемъ семинарскаго Правленія.

7. Посѣщеніе классовъ смотрителемъ училища.

8. Параллельные классы. Число ихъ и состояніе обученія въ нихъ.

9. Порядокъ производства экзаменовъ и составленія экзаменскихъ актовъ. Недоразумѣнія, какія могли бы возникнуть или были заявлены по этому предмету.

10. Возбужденныя въ училищномъ Правленіи наставниками вопросы объ улучшеніи учебной части въ училищѣ (въ соотвѣтствіе съ § 37 Устава) и утвержденныя по нимъ заключенія.

11. Вопросы и предметы, по которымъ дѣлаемы были представленія отъ училищнаго Правленія въ семинарское и утвержденныя по нимъ заключенія.

12. Ревизія училища (если она была въ этомъ году) членомъ семинарскаго Правленія и ея послѣдствія.

13. Состояніе учебной и фундаментальной училищныхъ библиотекъ. Достаточность или скудость въ нихъ учебниковъ, пособій и полезныхъ книгъ для чтенія учениковъ и предположенія о способахъ устраненія замѣченныхъ недостатковъ.

14. Порядокъ выдачи книгъ ученикамъ для чтенія.

### III. По религіозно-нравственной части.

1. Общія свѣдѣнія о состояніи религіозно-нравственной части въ училищѣ и нравственно-воспитательнаго руководства учениковъ.

2. Мѣры, изысканныя и принятыя училищнымъ начальствомъ (въ соотвѣтствіе съ § 41 ст. 6 Устава) къ охраненію и утверженію доброй нравственности между учениками.

3. Заботливость наставниковъ о содѣйствіи училищному начальству въ общемъ дѣлѣ нравственно-религіознаго воспитанія учениковъ, или уклоненія наставниковъ отъ исполненія этой обязанности.

4. Баллы поведенія учениковъ въ каждомъ классѣ.

5. Проступки и пороки, замѣченные между учениками въ дисциплинарномъ и нравственномъ отношеніяхъ. Мѣры употребленныхъ за то взысканій и способы предотвращенія учениковъ отъ оныхъ на будущее время.

6. Способы надзора за поведеніемъ учениковъ, живущихъ въ училищныхъ зданіяхъ или въ общежитіяхъ, если таковыя есть.

7. Посѣщенія помощникомъ стотрителя ученическихъ квартиръ. Распоряженія, какія дѣлались имъ въ случаѣ замѣченныхъ беспорядковъ отъ квартирныхъ хозяевъ.



8. Состояніе воспитанниковъ въ отношеніи къ требованіямъ приличія, вѣжливости и наружной опрятности.

9. Сравнительное состояніе квартирныхъ учениковъ и училищныхъ пансіонеровъ въ нравственно-воспитательномъ отношеніи, если бы было замѣчено между ними какое различіе съ этой стороны.

10. Замѣчанія о нравственномъ состояніи учениковъ, вновь поступившихъ въ училище, о дурныхъ наклонностяхъ и порокахъ, если бы таковыя могли быть замѣчены, и о способахъ къ исправленію ихъ и отвращенію вреда отъ нихъ для ихъ товарищей.

#### IV. *Объ учащихся.*

1. Общее число учениковъ въ училищѣ и сколько изъ какого сословія, съ обозначеніемъ, какъ они распредѣляются по успѣхамъ и поведенію.

2. Число учениковъ по классамъ; съ тѣмъ вмѣстѣ число вновь поступившихъ въ училище, перешедшихъ изъ одного класса въ другой, оставленныхъ на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, исключенныхъ въ теченіи года, перешедшихъ по окончаніи училищнаго курса въ семинарію и выбывшихъ для поступленія въ другія мѣста.

3. Число отличныхъ учениковъ по успѣхамъ и прилежанію и общее число учениковъ въ каждомъ классѣ по разрядамъ успѣховъ и прилежанію ихъ.

4. Число малоуспѣшныхъ учениковъ по классамъ и по каждому предмету въ частности, причины ихъ безуспѣшности и мѣры, принятыя для ея отвращенія.

5. Число больныхъ учениковъ въ теченіе года; причины преобладающихъ болѣзней и мѣры, принятыя къ устраниенію ихъ.

6. Число умершихъ учениковъ.

Преосвященный можетъ требовать отъ училищныхъ Правленій и другихъ, сверхъ поименованныхъ, свѣдѣній, если признаетъ ихъ необходимыми для ближайшаго ознакомленія съ состояніемъ учебной и воспитательной части въ училищѣ. (Цирк. Ук. Св. Синода 24 августа 1869 г. № 33).

§ 66. Въ учителя училищъ опредѣляются епархіальнымъ Преосвященнымъ какъ академическіе воспитанники, такъ и имѣющіе званіе студента семинаріи, изъ кандидатовъ, представляемыхъ мѣстнымъ училищнымъ Правленіемъ или, если оно не имѣетъ въ виду таковыхъ, Правленіемъ семинаріи по требованію Преосвященнаго.

§ 97. Могутъ быть приглашаемы для преподаванія въ училищѣ, съ утвержденія епархіальнаго Преосвященнаго, и наставники изъ другихъ вѣдомствъ, съ назначеніемъ вознагражденія по соглашенію ихъ съ училищнымъ Правленіемъ.

Желающій занять наставническое мѣсто въ духовномъ училищѣ подаетъ прошеніе о томъ въ правленіе училища.

Въ случаѣ, если никто не заявитъ Правленію о своемъ желаніи занять наставническое мѣсто, по представленію его и по требованію Преосвященнаго, Правленіе семинаріи рекомендуетъ своихъ кандидатовъ къ занятію этого мѣста.

Ищущій наставническаго мѣста или рекомендуемый къ тому Правленіемъ семинаріи подвергается испытанію посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ (двухъ по собственному выбору и одного по назначенію Правленія), состоящихъ въ изъясненіи урока изъ подлежащаго предмета, и въ требованіи отчета отъ учениковъ въ усвоеніи даннаго имъ изъясненія.

Испытаніе производится въ духовномъ училищѣ, въ

присутствіи всѣхъ членовъ училищнаго Правленія, въ одномъ изъ классовъ, гдѣ преподается подлежащій предметъ.

Съ согласія Правленія училища, находящагося въ уѣздномъ городѣ, испытаніе желающихъ занять въ немъ наставническое мѣсто можетъ быть произведено Правленіемъ училища, состоящаго въ епархіальномъ городѣ.

Сужденіе о достоинствѣ испытываемаго производится закрытою баллотировкою. Получившій болѣе половины избирательныхъ голосовъ считается избраннымъ. Въ случаѣ совмѣстичества нѣсколькихъ лицъ, то предпочтеніе имѣеть получившій большее число голосовъ.

Послѣ испытанія, хотя бы оно не окончилось избраніемъ, составляется письменный актъ, съ обозначеніемъ въ чемъ испытываемый показалъ свою способность или недостаточность, и подписывается всѣми членами Правленія.

Правила эти распространяются и на лицъ изъ другихъ вѣдомствъ, ищущихъ преподавательскихъ мѣстъ въ духовныхъ училищахъ, равно какъ на наставниковъ, перемѣщающихся изъ одного духовнаго училища въ другое на новый для нихъ предметъ; но не распространяются на наставниковъ, преподающихъ тотъ же предметъ въ одномъ изъ духовныхъ или свѣтскихъ училищъ и переходящихъ или приглашаемыхъ къ занятію преподавательскаго мѣста въ училищѣ.

Желающіе занять наставническія мѣста въ высшихъ классахъ (сверхъ назначенныхъ четырехъ), гдѣ таковыя могутъ открыться по примѣчанію къ § 9 Устава, избираются и испытываются на основаніи правилъ для замѣщенія наставническихъ мѣстъ въ семинаріяхъ. (Опред. Св. Синода 19 января—9 февраля 1868 г.).

Желающіе обучать чистописанію и церковному пѣнію

въ училищѣ подвергаются, подобно прочимъ училищнымъ наставникамъ, предварительному испытанію, въ своихъ предметахъ. Къ преподаванію этихъ предметовъ, по испытаніи, могутъ быть допускаемы и не окончившіе курса семинарскаго ученія. (Опред. Св. Синода 21 февраля—15 марта 1869 г.).

Съ полнымъ введеніемъ новаго Устава духовныхъ училищъ могутъ быть оставляемы на службѣ при сихъ заведеніяхъ тѣ наставники изъ семинарскихъ воспитанниковъ 2 разряда, кои, вступивъ въ эти должности при дѣйствіи прежнихъ постановленій, обладаютъ вполне основательными познаніями въ преподаваемыхъ ими предметахъ и, по засвидѣтельствованію училищнаго Правленія, доказали на опытѣ способность свою въ преподаваніи особою успѣшностію учениковъ. (Опред. Св. Синода 22 апрѣля—5 мая 1868 г.).

Распредѣленіе предметовъ преподаванія между учителями училища какъ въ нормальныхъ, такъ и въ параллельныхъ классахъ, должно со всею точностію сообразоваться съ имѣющимися въ семъ отношеніи указаніями въ Высочайше утвержденномъ 14 мая 1867 г. штатѣ училищъ, и потому въ училищахъ, гдѣ открыты параллельные классы, одинъ и тотъ же наставникъ отнюдь не долженъ преподавать въ однихъ изъ сихъ классовъ одинъ, а въ другихъ другой какой либо предметъ. (Опред. Св. Синода отъ 4 и 13—20 декабря 1867 г.).

Раздробленіе одного учебнаго предмета между многими наставниками не должно быть допускаемо. (Опред. Св. Синода 23 іюля—17 сентября 1869 г.).

§ 68. Учители имѣющіе до 12 уроковъ въ недѣлю получаютъ положенное по штату жалованье (420 р.), за

каждый урокъ сверхъ 12 полагается добавочное вознагражденіе по 20 рублей.

Въ приложенномъ къ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденному Уставу духовныхъ училищъ Шшатъ сихъ заведеній изложено: «На уплату учителямъ чистописанія и церковнаго пѣнія—200 рублей».

Назначеніе по штату училищъ одной общей суммы на жалованье учителямъ церковнаго пѣнія и чистописанія не должно служить основаніемъ къ непремѣнному совмѣщенію обязанности преподаванія того и другаго предмета въ одномъ лицѣ. (Опред. Св. Синода <sup>13</sup>/<sub>20</sub> декабря 1867 г.).

§ 77. Приемъ дѣтей дозволяется какъ въ первый классъ училища, такъ и въ послѣдующіе.

§ 78. Въ первый классъ поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ, обученные читать и писать по русски и читать по славянски, знающіе общеупотребительныя молитвы, начатки христіанскаго ученія и первыя два дѣйствія ариѳметики, съ таблицею умноженія.

§ 79. Въ послѣдующіе классы принимаются имѣющіе соотвѣтственные классу познанія и возрастъ.

Въ виду § 8 Уст. Учил., коимъ дозволено принимать въ духовныя училища, кромѣ дѣтей епархіальнаго духовенства, и дѣтей изъ другихъ сословій, не различая мѣста происхожденія послѣднихъ, подобное право, наравнѣ съ учениками сего рода, принадлежитъ и дѣтямъ иноепархіальнаго духовенства; но принятіе сихъ послѣднихъ въ училища, если въ нихъ имѣются вакансіи, допускается въ видѣ исключенія, по особо уважительнымъ причинамъ, — съ согласія духовенства, выраженнаго на окружномъ училищномъ съѣздѣ, наравно и съ обязательствомъ, если съѣздъ того потребуеть, со стороны родителей и родствен-

никовъ инопархіальныхъ воспитанниковъ нести тѣ самыя обязанности въ отношеніи къ матеріальному благоустройству училища, какія лежатъ на мѣстномъ духовенствѣ. (Цирк. Ук. Св. Синода 12 октября 1868 г. № 61.).

Въ виду § 8 уст., ни окружные съѣзды духовенства, ни училищныя Правленія не должны отказывать въ приемѣ въ училища дѣтей изъ другихъ сословій, по своимъ познаніямъ и возрасту удовлетворяющимъ изложеннымъ въ 78 и 79 §§ Устава требованіямъ касательно поступленія въ училище. (Одред. Св. Синода 13/20 декабря 1867 г.).

§ 82. Въ училищахъ преподаются слѣдующіе предметы:

1. Священная исторія ветхаго и новаго завета.
2. Пространный христіанскій катихизисъ.
3. Изъясненіе богослуженія съ церковнымъ уставомъ.

Языки:

4. Русскій и церковно—славянскій.
5. Латинскій.
6. Греческій.
7. Географія.
8. Ариѳметика.
9. Чистописаніе
10. Церковное простое и нотное пѣніе.

Параллельные классы, относительно числа уроковъ и распредѣленія учебныхъ предметовъ, а также числа учениковъ въ классѣ и т. п., должны подчиняться тѣмъ же правиламъ, какія постановлены училищнымъ уставомъ для классовъ нормальныхъ (Опред. Св. Сун. 13/20 декабря 1867 г.)

§ 86. Методъ преподаванія долженъ помогать правильному развитію природныхъ дарованій и вести къ тому, чтобы все преподанное ученикамъ было *какъ* возможно

*отчетливо усвоено ими.*

Въ видахъ точнаго и успѣшнаго исполненія § 86 Уст., учителя имѣютъ своею обязанностию отчетливо изъяснять ученикамъ уроки по преподаваемымъ имъ предметамъ и при требованіи отъ нихъ отчета обращать преимущественное вниманіе не на бойкость приобрѣтенной механическимъ затверживаніемъ передачи ими текста учебной книги, а на пониманіе ими выученнаго, разнообразными вопросами вызывая ихъ къ свободному изложенію преподаннаго, равно и при оцѣнкѣ успѣховъ учениковъ принимать въ соображеніе свѣдѣнія, добытыя ими не столько памятью, сколько умственною ихъ дѣятельностію. (Цирк. Ук. Св. Синода отъ 22 Декабря 1867 г. № 57.).

§ 89. *При окончаніи учебнаго года, предъ лѣтними ваканціями, въ училищахъ производятся экзамены.*

Низведеніе малоуспѣшныхъ или нерадивыхъ учениковъ, хотя бы то и временное, въ низшій классъ не можетъ быть допускаемо ни въ какомъ случаѣ, какъ противное всѣмъ педагогическимъ требованіямъ, нарушающее училищный порядокъ и не цѣлесообразное до послѣдней степени. (Цир. Ук. Св. Синода 19 февраля 1870 г. за № 14).

§ 92. *Ученики, окончившіе полный курсъ ученія, равно какъ и увольняемые изъ училища до окончанія курса, получаютъ соответственныя ихъ познаніямъ и поведенію свидѣтельства за подписью членовъ училищнаго Правленія и съ приложеніемъ печати училища.*

Въ случаѣ поступленія отъ воспитанниковъ прошеній объ ихъ увольненіи, Правленія должны, предварительно какихъ либо по онымъ распоряженій, непременно заявить объ этихъ прошеніяхъ родителямъ сихъ воспитанниковъ или опекунамъ; мѣра эта однакожь не можетъ быть распростра-

няема на тѣ случаи, когда училищныя начальства признають необходимымъ уволить или исключить воспитанника по усмотрѣннымъ ими уважительнымъ къ тому причинамъ: въ сихъ случаяхъ родители или опекуны должны быть уведомляемы объ увольненіи или исключеніи воспитанниковъ только для своевременнаго взятія ихъ изъ заведеній. (Цир. Ук. Св. Синода 19 марта 1870 г. за № 16.)

§ 95. *Нравственное воспитаніе въ училищахъ имѣеть цѣлю положить прочное основаніе религіозно-нравственному образованію учащихся.*

§ 96. *Достиженію сей цѣли должны еодѣйствовать все служащіе при училищѣ лица, ближайшимъ же образомъ — смотритель училища и его помощникъ.*

Сущестующій въ нѣкоторыхъ училищахъ способъ надзора за учениками посредствомъ такъ называемыхъ старшихъ изъ учениковъ, — какъ неимѣющей основанія въ уставѣ духовныхъ училищъ и несоотвѣтствующій началамъ педагогики, — не дозволяется. (Опред. Св. Синода отъ <sup>9</sup>/<sub>25</sub> августа 1868 г.).

§ 103. *Училищное Правленіе должно опредѣлить для учениковъ строгій порядокъ въ занятіяхъ и образъ жизни, и неуклонно наблюдать за его исполненіемъ.*

На учениковъ училищъ, состоящихъ въ архіерейскихъ пѣвческихъ хорахъ, вполне распространяются изложенныя въ Цирк. Ук. Св. Синода отъ 15 мая 1868 г. за № 28 правила касательно мѣръ надзора за поведеніемъ и обученіемъ воспитанниковъ семинарій, состоящихъ въ пѣвческихъ хорахъ. (Опред. Св. Синода 31 января—18 марта 1868 г.)

§ 105. *Въ случаѣ какой либо неисправности, шалостей или проступковъ учениковъ, назначаются имъ исправительныя взысканія, которыя должны быть избираемы со стро-*



гою разборчивостію въ отношеніи къ ихъ роду и качеству, и соображаемы съ возрастомъ и характеромъ исправляемыхъ; во всякомъ случаѣ онѣ не должны быть грубы, унижительны и жестоки.

Въ училищахъ воспрещается употребленіе тѣлеснаго наказанія, какъ несогласное съ Уставомъ. (Опред. Св. Синода 11 марта—25 мая 1868 г.).

## ВЪ ДОМОУ

Голубо Смоленскаго уѣзду Ивановскаго стана въ селѣ приходскихъ церквей и при нихъ приходскихъ дворахъ, тѣхъ священно и церковно-служителей, действующихъ въ церковномъ постройкѣ изодвинуты, и о прочемъ, сочиненная на сиб 1774 года (х).

Въ селѣ Божоручьяхъ церковн. во имя Св. Спаса Царского Нав. при ней приходскихъ дворахъ 282. Священно-церковно-служителей въ церковномъ постройкѣ изодвинуты.

Священникъ Романъ Павловичъ,  
Второй Служитель Павелъ Павловичъ,  
Дьячокъ Иванъ Павловичъ.

(4) Между прочимъ въ 1774 году въ селѣ Ивановскомъ и селѣ Божоручьяхъ священно-церковно-служителей изодвинуты, и о прочемъ, сочиненная на сиб 1774 года (х).

Въ Христьянствѣ воспринимается употребленіе таинствъ на  
названіи, какъ восточное ея Уставомъ. (Обрѣд. Св. Свода  
в 14-й части — 25 мая 1868 г.)

§ 95. Достиженію сей цели должно достигнуть  
служащимъ при училищъ, близкашимъ въ  
подготовкѣ, чинамъ и въ училищъ.

Сущностию въ некоторыхъ училищахъ способъ  
вѣра и ученикъ догматическаго, называющагося  
въ училищъ — наивъ возмущеніи основали въ  
въ духовныхъ училищъ и несоответствующій началу  
деловыхъ — не дозволяется. (Обрѣд. Св. Свода отъ  
густа 1863 г.)

§ 103. Училищное Правленіе должно определять  
учениковъ своимъ порядкомъ съ записками и образамъ  
и неуклонно наблюдать за его исполненіемъ.

На училищъ ученикъ, состоящихъ въ  
дѣлехъ характеръ, иными распространяются на  
Дѣлѣ У. Св. Свода отъ 13 мая 1868 г.  
справка восточнаго вѣра въ вѣдомствѣ, а  
вѣра почитаніи въ суммарій, состоящихъ въ  
хороша. (Обрѣд. Св. Свода 31 января 1868 г.)

§ 104. Училищное Правленіе должно  
для простоты, училищъ, назначенія и въ исполненіи  
въ исполненіи, которыми должны вѣрными и въ

## ОТДѢЛЪ ИСОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Матеріалы для церковныхъ лѣтописей по Смоленской епархіи.

### ВѢДОМОСТЬ

колико Смоленскаго уѣзду Ивановскаго стану имѣется приходскихъ церквей и при нихъ приходскихъ дворовъ, такожъ священно и церковно-служителей, дѣйствительно въ церковномъ причтѣ находящихся, и о прочемъ, сочиненная на сей 1774 годъ (1).

1) «Въ селѣ *Блоручь* церковь во имя Святаго Пророка Іліи; при ней приходскихъ дворовъ 258; Священно-церковно-служителей въ церковномъ причтѣ находится:

Священникъ Романъ Колачевскій,

Второй Священникъ Павелъ Рабчевскій,

Дьячекъ Ілія Перешивкинъ,

---

(1) Между документами 1774 года съ историческими и топографическими свѣдѣніями, доставленными Правленіями въ Консисторію, о церквахъ Смоленской епархіи, документъ о церквахъ Ивановскаго Правленія нами не отысканъ; но чтобы сообщить хотя нѣкоторыя свѣдѣнія о селахъ и этого Правленія, мы приводимъ здѣсь краткую вѣдомость того же 1774 года, содержащую въ себѣ Перечень всѣхъ церквей Ивановскаго Правленія съ означеніемъ при нихъ числа священно-церковно-служителей и количества прихожанъ. (смотри дѣл. Конс. Арх. за 1774 г. собр. реп. № 11 п 18).

Второй дьячекъ Петръ Ивановъ Тернавскій,  
Пономарь Иванъ Ивановъ Тернавскій,  
Второй пономарь Иванъ Дугановъ.»

Упоминаемая церковь села Бѣлоручья въ настоящее время уже не существуетъ. Современный храмъ во имя Святаго Пророка Иліи построенъ въ 1803 году иждивеніемъ Генерала Матеея Θεодоровича Кашталинскаго, зданіемъ деревянный. Село это нынѣ принадлежитъ къ Смоленскому уѣзду; по штату отнесено къ 5 классу (²).

2) «Въ селѣ *Усадищахъ* церковь во имя Покрова Пресвятыя Богородицы; при ней приходскихъ дворовъ 70; Священно и церковно-служителей въ приходѣ находится:

Священникъ Алексій Андреевъ Четыркинъ,

Дьячекъ Василій Зубакинъ,

Пономарь Семень Копытовскій.»

Изъ современныхъ клировыхъ вѣдомостей (смотри за 1869 годъ) видно, что означенная Покровская церковь теперь уже не существуетъ. Нынѣшняя же церковь, зданіемъ деревянная, во имя Святителя Николая Чудотворца, построена въ 1790 году стараніемъ отставнаго Генерала Мартіана Степанова Корсакова. Нынѣ село это причислено къ Краснинскому уѣзду; по штату отнесено къ 6 классу.

---

(²) Въ приходѣ села Бѣлоручья, начиная отъ Янова, тянутся насыпные курганы; они проходятъ мимо Бѣлоручья, Долгомостья, Панскаго и Никольскаго. Крестьяне при обработкѣ земли находивъ здѣсь въ разныя времена старинное воинское оружіе: бердыши, копыя и мечи. Въ объясненіе этого существуетъ здѣсь издавна преданіе, что эти курганы образовались съ того времени, какъ Преподобно-мученикъ Меркурій поразилъ здѣсь татарскій отрядъ, готовившійся приступить въ городу (Ист. Ст. оп. стр. 287).

3) «Въ селѣ *Щелкановъ* церковь во имя Успенія Пресвятыя Богородицы; при ней приходскихъ дворовъ 110; Священно-церковно-служителей въ церковномъ причтѣ находится:

Священникъ Григорій Каптеличъ,  
Дьячекъ Петръ Степановъ Юденичъ,  
Пономарь Петръ Рапчинскій.»

Древняя деревянная Успенская церковь села Щелканова въ настоящее время обращена въ кладбищенскую церковь, а вмѣсто нея въ 1817 году построена новая каменная церковь во имя Казанскія Божія Матери тщаніемъ Лейбъ-Гвардіи Полковника Петра Петровича Коленицкаго. Село это принадлежитъ теперь къ Краснинскому уѣзду; по штату отнесено къ 6 классу.

4) «Въ селѣ *Юрлахъ* церковь во имя Воскресенія Христова; при ней приходскихъ дворовъ 140; Священно-церковно-служителей въ церковномъ причтѣ находится:

Священникъ Іоаннъ Самуйловъ Отрошкевичъ,  
Дьячекъ Θεофилактъ Марковъ,  
Пономарь Михаилъ Марковъ.»

Нынѣшняя церковь села Юровъ во имя Преображенія Господня построена въ 1858 году иждивеніемъ Поручика Николая Егорова Криштафовича, вмѣсто означенной обветшалой Воскресенской церкви, зданіемъ деревянная. Село это въ настоящее время принадлежитъ къ Краснинскому уѣзду; по штату отнесено къ 6-му классу. Кромѣ ветхой Воскресенской церкви въ приходѣ этаго села есть еще домовая церковь во имя Святаго Благовѣрнаго князя Владиміра, въ сельцѣ Троицкомъ, при домѣ отставнаго Поручика Николая Егорова Кри-

штафовича, устроенная въ 1795 году, зданіемъ каменная, теплая; въ ней по временамъ совершается служба, равно какъ служба совершается иногда и въ ветхой Воскресенской церкви.

5) «Въ селѣ *Ивкинѣ* церковь во имя Знаменія Пресвятыя Богородицы; при ней приходскихъ дворовъ 48; въ церковномъ причтѣ этого села состояли:

Священникъ Иванъ Ивановъ,  
Дьячекъ Петръ Степановъ.»

Означенная церковь теперь уже не существуетъ; нынѣшняя церковь построена въ 1831 году усердіемъ бывшаго Священника Іоанна Неудачина и прихожанъ, зданіемъ деревянная, во имя Знаменія же Пресвятыя Богородицы. Село это въ настоящее время принадлежитъ къ Краснинскому уѣзду; по штату отнесено къ 7-му классу.

6) «Въ селѣ *Череповѣ* церковь во имя Покрова Пресвятыя Богородицы; при ней приходскихъ дворовъ 130; Священно-церковно-служителей въ причтѣ этого села находится:

Священникъ Стефанъ Сущинскій,  
Дьячекъ Стефанъ Елисеевъ,  
Пономарь Михаилъ Ильинъ.»

7) «Въ селѣ *Череповѣ* церковь во имя Сошествія Святаго Духа; при ней приходскихъ дворовъ 94; Священно-церковно-служителей въ церковномъ причтѣ находится:

Священникъ Григорій Рабчевскій,  
Дьяконъ Θεодоръ Андреевъ Чернавскій,  
Дьячекъ Андрей Рабчевскій,  
Пономарь Семень Рабчевскій.»

Нѣтъ сомнѣнія, что нынѣшнее село Черепово,

Рославльскаго уѣзда, съ трехпрестольнымъ каменнымъ храмомъ, построеннымъ въ 1824 году Поручикомъ Захаріемъ Яковлевымъ Малышевымъ: во имя Покрова Пресвятыя Богородицы, Сошествія Святаго Духа и Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, образовалось изъ 2-хъ вышеозначенныхъ сель, находившихся между собою въ смежности. Въ справедливости такого мнѣнія убѣждаетъ насъ, — съ одной стороны, значительная численность нынѣшняго прихода села Черепова (285 дворовъ), съ другой, количество и расположеніе церковной земли, — изъ коей одна часть (36 десятинъ) находится около Покровской церкви и такая же часть (36 дес.) подлѣ другой кладбищенской Одигитріевской церкви, построенной въ 1846 году Губернскимъ Секретаремъ Васиіемъ Васильевымъ Потемкинымъ въ одной верстѣ отъ первой церкви, наконецъ и самое наименованіе престоловъ современной приходской церкви — во имя Покрова Пресвятыя Богородицы и Сошествія Святаго Духа свидѣтельствуетъ, что они замѣняютъ собою престолы древнихъ череповскихъ храмовъ, теперь уже не существующихъ. Нынѣ село Черепово по штату отнесено къ 4-му классу.

8-е) „Въ селѣ *Петрополь* церковь во имя Святыхъ Апостоловъ Петра и Павла; при ней приходскихъ дворовъ 103; Священникъ Андрей Рабчевскій, Дьячекъ Васиій Голепкинъ“

Означенная церковь существуетъ и до настоящаго времени; зданіемъ она деревянная, построена въ 1769 году Полковникомъ Иваномъ Ивановичемъ Красноилошевичемъ. Село Петрополь въ настоящее время причислено къ Рославльскому уѣзду; по штату положено въ причтѣ: 1 Священникъ, 1 Дьячекъ и 1 Пономарь.

9-е.) „ Въ селѣ *Прильповѣ* церковь Успенія Пресвятыя Богородицы; при ней приходскихъ дворовъ 230; Священно-церковно-служителей въ причтѣ находится:

Священникъ Антоній Кобрановъ,  
Дьячекъ Титъ Никитинъ,  
Пономарь Никита Ивановъ.“

По свидѣтельству мѣстныхъ клировыхъ вѣдомостей (смотри, за 1869 г.) оказывается, что означенная церковь была построена въ 1722 году, но за тѣмъ въ 1833 году вмѣсто прежней пришедшей въ ветхость, тщаніемъ Господъ Захарія и Петра Владиміровичей Шевалдиныхъ и Полковника Юсифа Миклошевскаго, построена новая деревянная церковь съ двумя престолами: во имя Успенія Божіа Матери и Рождества Пресвятыя Богородицы. Въ настоящее время село Прильпово принадлежитъ къ Краснинскому уѣзду; по нормальному штату отнесено къ 5-му классу.

10-е.) „ Въ селѣ *Болваничахъ* церковь Великомученицы Параскевы, нареченныя Пятницы; при ней приходскихъ дворовъ 122; Священно-церковно-служителей въ причтѣ находится:

Священникъ Θεодоръ Дементьевъ,  
Дьячекъ Θεодоръ Андреевъ,  
Пономарь Иванъ Петровъ.“

Означенная церковь теперь уже не существуетъ; современный храмъ этаго села построенъ въ 1823-мъ году тщаніемъ Поручицы Александры Даниловой Энгельгардтъ и Маіора Захарія Данилова Воеводскаго, зданіемъ каменный, съ двумя престолами: во имя Преображенія Господня и Божіей Матери Олигитрій. Село Болваничи въ настоящее время состоитъ въ Краснин-



скомъ уѣздѣ; по послѣднему штату въ немъ положено:

1 Священникъ и 2 Причетника.

11-е.) „Въ селѣ *Княжомъ* церковь Успенія Пресвятыя Богородицы; при ней приходскихъ дворовъ 116; Священно-церковно-служителей въ причтѣ находится:

Священникъ Моисей Михайловъ,

Дьяконъ Алексѣй Стефановъ.“

Въ клировыхъ вѣдомостяхъ села Князаго (за 1869 годъ) значится, что современная каменная церковь построена княгинею Анастасіею Андреевою Друцкою-Соколинскою въ 1779 году. Село это находится въ Краснинскомъ уѣздѣ; по штату отнесено къ 6-му классу.

12-е.) „Въ селѣ *Ивановскомъ* церковь Преображенія Господня; при ней приходскихъ дворовъ 79; Священно-церковно-служителей въ причтѣ этого села находится:

Священникъ Иванъ Ѳедоровъ Бороткинъ,

Дьячекъ Андрей Ростовскій,

Пономарь Аванасій Горянскій.“

Означенная церковь теперь уже не существуетъ; современный деревянный храмъ во имя Сошествія Святаго Духа построенъ въ 1804 году Перучикомъ Захаріемъ Самуйловымъ Барадulichемъ съ помощью другихъ прихожанъ. Село это въ настоящее время принадлежит къ Краснинскому уѣзду; по послѣднему штату отнесено къ 5-му классу.

13-е.) „Въ селѣ *Леоновскомъ* церковь Святаго Великомученика Георгія; при ней приходскихъ дворовъ 148; Священно-церковно-служителей въ причтѣ находится:

Священникъ Николай Андреевъ Русановъ,

Дьячекъ Василій Солнцевъ,

Пономарь Михаилъ Заблотскій.“

Въ настоящее время село Лесновское уже не существуетъ.

14-е.) „Въ селѣ *Стригини* церковь Преображенія Господня; при ней приходскихъ дворовъ 345; Священно-церковно-служителей въ церковномъ причтѣ находится:

Священникъ Иванъ Алексѣевъ Бѣлавенецъ,

Второй Священникъ Григорій Космачевскій,

Третій Священникъ Петръ Кобрановъ,

Дьяконъ Тимоѳей Чернавскій,

Дьячекъ Семень Петровъ Бѣлавенецъ,

Второй Дьячекъ Григорій Бѣлавенецъ,

Третій Дьячекъ Иванъ Чижевъ,

Пономарь Семень Михайловъ Бѣлавенецъ,

Второй Пономарь Герасимъ Бѣлавенецъ.“

Въ настоящее время село Стригино причислено къ Ельнинскому уѣзду; по штату отнесено къ 4-му классу. Современный храмъ этаго села во имя Преображенія Господня, зданіемъ каменный, построенъ въ 1838 году Полковникомъ Николаемъ Егоровичемъ Колачевскимъ; древняя церковь теперь уже не существуетъ

15-е.) „Въ селѣ *Полуевъ* церковь Преображенія Господня; при ней приходскихъ дворовъ 114; Священно-церковно-служителей въ церковномъ причтѣ этаго села находится:

Священникъ Дмитрій Добротворскій,

Дьячекъ Иванъ Константиновъ Карпачевскій,

Пономарь Иванъ Ѳедоровъ Карпачевскій.“

Означенная церковь села Полуева, какъ значится въ мѣстныхъ клировыхъ вѣдомостяхъ (смотри за 1869-й годъ) построена была въ 1724-мъ году тщаніемъ отставнаго Полковника Ивана Васильевича Повало-Швейковскаго; но въ 1844-мъ г., за ея ветхостію, перестроена

на вновь Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Александромъ Николаевичемъ Аничковымъ. Село это нынѣ находится въ Рославльскомъ уѣздѣ; по штату въ причтѣ положено: Священникъ, Дьяконъ и два Причетника.

16-е.) „Въ селѣ *Даньковъ* церковь Николая Чудотворца; при ней приходскихъ дворовъ 175; Священно-церковно-служителей въ церковномъ причтѣ этого села находятся:

Священникъ Дмитрій Ивановъ Зубакинъ,

Дьячекъ Иванъ Корниловъ Зубакинъ,

Пономарь Максимъ Чижевъ.“

Село Даньково въ настоящее время принадлежит къ Смоленскому уѣзду; по штату отнесено къ 4 классу.

Означенная древняя церковь теперь уже не существуетъ; нынѣшній деревянный храмъ, во имя Святителя же Николая Чудотворца, построенъ прихожанами въ 1860 г.

17-е.) „Въ селѣ *Прудкахъ* церковь Петра и Павла; при ней приходскихъ дворовъ 203; Священно-церковно-служителей въ причтѣ находятся:

Священникъ Іоаннъ Копытскій,

Второй Священникъ Алексѣй Карпачевскій,

Дьячекъ Сумеонъ Копытскій,

Пономарь Петръ Алексѣевъ Карпачевскій.“

Современная церковь села Прудковъ, каменная, съ двумя престолами: во имя Святыхъ Апостоловъ Петра и Павла и Святителя Николая Чудотворца, построена вчернѣ 1846 года и совершенно окончена въ 1869 г.

Помѣщиками Аничковыми; при этой церкви есть еще вторая церковь, деревянная, съ ветхою крышею и ветхою каменною оградою, названная въ клировыхъ вѣдомостяхъ заштатною, во имя Святыхъ Апостоловъ Петра и Павла.

Село это въ настоящее время причислено къ Смоленскому уѣзду; по штату отнесено къ 4-му классу.

18-е) „ Въ селѣ *Лобково* церковь во имя Рождества Пресвятыя Богородицы; при ней приходскихъ дворовъ 274; Священно-церковно-служителей въ причтѣ находится:

Священникъ Мартинъ Нряниковъ,

Второй Священникъ Иванъ Бродовскій,

Дьячекъ Николай Стефановъ Машевичъ,

Второй Дьячекъ Стефанъ Можайскій,

Пономарь Θεодоръ Дмитріевъ.“

Означенная церковь теперь уже не существуетъ;

современный же храмъ построенъ въ 1833 году стараниемъ Помѣщика Павла Михайловича Пovalo-Швѣйковскаго съ участіемъ прочихъ прихожанъ, зданіемъ онъ

деревянный, съ тремя престолами: Рождества Пресвятыя Богородицы, Святителя Николая Чудотворца и

Святыхъ Мучениковъ Бориса и Глѣба. Село Лобково въ настоящее время состоитъ въ Смоленскомъ уѣздѣ;

по штату отнесено къ 5-му классу.

19) «Въ селѣ *Словози* церковь Николая Чудотворца;

при ней приходскихъ дворовъ 147; Священно-церковно-служителей въ церковномъ причтѣ этаго села находится:

Священникъ Гавріиль Матвѣевъ Ширяевъ,

Дьячекъ Иванъ Петровъ,

Пономарь Василій Артамоновъ .

Упомянутая церковь, какъ значится въ клировыхъ

вѣдомостяхъ (смотри 1869 г.), построена была въ 1759

году тѣмъ же Капитаномъ Сумеона Григорьевича Полу-

ктова; въ 1849 году она перестроена вновь, — зданіемъ

деревянная; престоловъ въ ней два: во имя Святителя Николая Чудотворца и придѣльный во имя Свя-

тогого же Николая Чудотворца.

Село Словожи въ настоящее время состоитъ въ Смоленскомъ уѣздѣ;

по штату отнесено къ 5-му классу.

20) «Въ селѣ *Словожи* церковь Николая Чудотворца;

при ней приходскихъ дворовъ 147; Священно-церковно-служителей въ церковномъ причтѣ этаго села находится:

Священникъ Гавріиль Матвѣевъ Ширяевъ,

Дьячекъ Иванъ Петровъ,

Пономарь Василій Артамоновъ .

Упомянутая церковь, какъ значится въ клировыхъ

вѣдомостяхъ (смотри 1869 г.), построена была въ 1759

тыя Великомученицы Параскевы; село это причислено въ настоящее время къ Смоленскому уѣзду; по штату отнесено къ 4-му классу.

20) «Въ селѣ *Ляховъ* церковь Живоначальныя Троицы; при ней приходскихъ дворовъ 150; священно-церковно-служителей въ причтѣ состоитъ:

Священникъ Алексѣй Васильевъ Кобрановъ,

Дьячекъ Андрей Яковлевъ Четыркинъ,

Пономарь Василій Андреевъ Дублинскій.»

Нынѣшняя деревянная церковь села Ляхова во имя Сошествія Святаго Духа, по свидѣтельству мѣстныхъ клировыхъ вѣдомостей (1869 года), построена въ 1789 году Титулярнымъ Совѣтникомъ Иваномъ Ивановичемъ Пенскимъ. Село Ляхово въ настоящее время находится въ Смоленскомъ уѣздѣ; по штату отнесено къ 6-му классу.

Въ приходѣ села Ляхова имѣется домовая церковь въ селцѣ Холму Помѣщицы Анны Ѳедоровны Азанчеевой; служенія въ оной церкви совершаются рѣдко.

21) «Въ селѣ *Макшеевъ* церковь Николая Чудотворца; при ней приходскихъ дворовъ 165; священно-церковно-служителей въ церковномъ причтѣ этаго села находится:

Священникъ Николай Синяковъ,

Дьячекъ Иванъ Наумовъ Солнцеваъ,

Другой Дьячекъ Иванъ Васильевъ.»

Означенная церковь теперь уже не существуетъ; современный каменный храмъ построенъ въ 1824 г.

Поручицею Пелагіею Малышевою. Село Макшеево въ настоящее время причислено къ Смоленскому уѣзду; по штату отнесено къ 6-му классу.

22) «Въ селѣ *Богородицкомъ* церковь во имя Успенія Пресвятыя Богородицы; при ней приходскихъ дворовъ 110; священно-церковно-служителей состоитъ:

Священникъ Дмитрій Четыркинъ,  
Дьячекъ Павелъ Ермолаевъ.»

Церковь села Богородицкаго, какъ говорится въ клировыхъ вѣдомостяхъ (1869 года), построена въ 1701 году неизвѣстно кѣмъ; но въ 1861 году она перестроена заново, зданіемъ деревянная; отъ Смоленска село это отстоитъ въ 7 верстахъ; по штату отнесено оно къ 6-му классу.

На мѣстѣ нынѣшняго села Богородицкаго въ древности находился мужской монастырь во имя Богородицы на Селищѣ. Въ немъ Преподобный Авраамій принялъ иноческій чинъ и отправлялъ Богослуженіе въ санѣ Іеромонаха. Остатки пещеръ, уцѣлѣвшіе до настоящаго времени, свидѣтельствуютъ о подвигахъ иноковъ этаго монастыря (стран. 287).

23) «Въ селѣ *Кощинѣ* церковь во имя Покрова Пресвятыя Богородицы; при ней приходскихъ дворовъ 103; священно-церковно-служителей въ причтѣ находится:

Священникъ Петръ Дементьевъ Красельцевъ,  
Второй Священникъ Матвѣй Славиковскій,  
Дьячекъ Андрей Мартиновъ Четыркинъ,  
Пономарь Иванъ Петровъ Красельцевъ.»

Нынѣшняя церковь села Кощина построена въ 1791 году Полковникомъ Стефаномъ Георгіевичемъ Храповицкимъ, зданіемъ каменная, о четырехъ престолодахъ: главный — во имя Покрова Пресвятыя Богородицы, по правую его сторону во имя Святителя и Чудотворца Тихона Амифунтскаго, по лѣвую во имя

чуда Архистратига Михаила въ Колоссахъ и четвертый теплый во имя Равноапостольнаго князя Владимира. Въ храмъ села Кощина находится особенно уважаемая окрестными жителями икона Преподобнаго Тихона Амиеунтскаго; она издавна считается чудотворною; на оборотѣ ея есть надпись Преосвященнаго Пареевнѣя, удостовѣряющая въ различныхъ исцѣленіяхъ, бывшихъ отъ нея (Ист.—Стат. опис. Смол. епарх. стран. 288). Село это въ настоящее время принадлежитъ къ Смоленскому уѣзду; по штату положено въ немъ: Священникъ, Діаконъ и два причетника.

24) «Въ селѣ *Бобыряхъ* церковь Покрова Пресвятыя Богородицы; при ней приходскихъ дворовъ 153; священно-церковно-служителей въ церковномъ причтѣ находится:

Священникъ Петръ Михайловъ Измайловъ,  
Дьячекъ Косьма Ильинъ Орловскій,  
Пономарь Никита Петровъ Измайловъ.»

Означенная церковь села Бобырей, какъ видно изъ клировыхъ вѣдомостей (смотри за 1869 годъ) построена въ 1765 году Помѣщикомъ Даниломъ Михайловымъ Воеводскимъ, зданіемъ деревянная. Село это находится въ Смоленскомъ уѣздѣ; по послѣднему штату отнесено къ 6-му классу.

25) «Въ селѣ *Сверчкови* церковь во имя Живоначальныя Троицы; при ней приходскихъ дворовъ 120; священно-церковно-служителей въ причтѣ находится:

Священникъ Алексѣй Елисеѣвъ Ледницкій,  
Дьячекъ Андрей Матвѣевъ Ширяевъ,  
Пономарь Василій Кобрановъ.»

Нынѣшняя церковь села Сверчкова построена въ 1854 году Коллежскимъ Совѣтникомъ Николаемъ Ев-

ламповымъ Семичевымъ, зданіемъ деревянная, съ однимъ престоломъ во имя Живоначальныя Троицы. Село Сверчково въ настоящее время причислено къ Смоленскому уѣзду; по штату отнесено къ 6 классу.

26) «Въ селѣ *Панскомъ* церковь Преображенія Господня; при ней приходскихъ дворовъ 150; священно-церковно-служителей въ церковномъ причтѣ этого села находится:

Священникъ Иванъ Ивановъ Конс....

Дьячекъ Прохоръ Рабчевскій,

Пономарь Александръ Богдановичъ.»

Упомянутая древняя Преображенская церковь существуетъ и до настоящаго времени; по свидѣтельству клировыхъ вѣдомостей построена она 1773 года Полковникомъ А. К. Соколовскимъ; зданіемъ деревянная съ 2 придѣлами: Архистратига Михаила и Свят. Апостолъ—Петра и Павла. Село это находится въ Смоленскомъ уѣздѣ; по штату—6 класса.

27) «Въ селѣ *Васильевскомъ* церковь (безъ означенія имени); при ней приходскихъ дворовъ 101; въ причтѣ находится:

Священникъ Григорій Книжниковъ.

(О причетникахъ не упоминается.)»

За отсутствіемъ наименованія церкви теперь трудно опредѣлить—какое именно изъ современныхъ селъ съ этимъ названіемъ должно здѣсь разумѣть.

Наконецъ, 28) къ этому округу принадлежало и село Яркичи, о которомъ въ отдѣльной вѣдомости того же 1774 года говорится такъ: «Въ селѣ *Ярковичахъ* церковь во имя Св. Пророка Іліи учинилась праздна въ прошломъ 1770 г., потому что оныя церкви Священникъ Стефанъ Лупѣна переведенъ Смоленскаго уѣзда, Вѣтлицкаго стана, въ село



Верховье, а на мѣсто его отъ прихожанъ кандидатовъ къ произведенію во Священника никого не представлено, та-кожъ изъ саможелающихъ никто не явился, чего ради велѣно до мѣстнаго Священника церковныя требы отправлять села Щелканова Священнику Григорію Каптевичу. А впредь какъ та церковь, такъ и священно-служители содер-жаны быть могутъ безъ нужды отъ церковной земли и отъ подаенія приходскихъ людей: помѣщичьихъ и четырехъ да крестьянскихъ шестидесяти дворовъ. При той церкви дѣйст-вительныхъ церковно-служителей, не положенныхъ въ подуш-ной окладъ, имѣется одинъ Дьячекъ Стефанъ Шеляпневичъ.

Село Ярковичи находится нынѣ въ Краснинскомъ уѣздѣ. Древній деревянный храмъ этаго села, какъ вид-но изъ современныхъ клировыхъ вѣдомостей (1869 г.), построенъ въ 1742 году Помѣщикомъ Михаиломъ Ва-сильевичемъ Колечицкимъ; по штату село это отнесе-но къ 7-му классу.

Подлинная вѣдомость скрѣплена такъ: «Къ вѣдомости Десятоначальникъ села Бѣлоручья Священникъ Романъ Ко-лачевскій руку приложилъ.»

(Продолженіе будетъ.)

## ВОПРОСЫ ПРАКТИКИ ПРИХОДСКАГО ПАСТЫРЯ. (\*)

Одного приходскаго священника пригласили крестить двухъ слаборожденныхъ младенцевъ. Приѣхавши, онъ узналъ, что они уже окрещены бабкою. На вопросъ священника, какъ бабка крестила младенцевъ, послѣдняя отвѣтила, что она окунула ихъ три раза въ воду и сказала: «*Господи Иисусе Христе Сыне Божій, помилуй насъ. Крещается и мрекъ, омывается и мрекъ*». Это обстоятельство вызвало у священника два недоумѣнія, на которыя онъ просилъ потомъ разрѣшенія у московскаго общества любителей духовнаго просвѣщенія. Первое недоумѣніе было то: дѣйствительно ли крещеніе, совершенное такимъ образомъ, или нѣтъ. Если нѣтъ, то какъ отвѣчать на просьбы прихожанъ по-христіански погребсти умершихъ младенцевъ, крещенныхъ такимъ образомъ. Если дѣйствительно, то какъ должно понимать 84-е правило книги «О должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ», гдѣ говорится, что «крещеніе, учиненное міряниномъ, если не умретъ младенецъ, пресвитеръ долженъ совершить молитвами и прочими обрядами до крещенія принадлежащими». Что должно разумѣть подъ этимъ дополненіемъ: начинать ли его съ молитвы «поеже облещи младенца», или же должно разумѣть все «послѣдованіе святаго крещенія», и даже присоединить «молитвы о оглашенныхъ» (см: извлеч. изъ прот. моск. общ. люб. дух. просвѣщ. въ прил. къ 33 № Моск. Епар. Вѣд. 1870 г.) Кромѣ этихъ недоумѣній упомянутому обществу заявлено даже сомнѣніе о дѣйствительности и правильности крещенія, совершеннаго міряниномъ надъ слабо-

---

(\*) Изъ Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

рожденнымъ и умирающимъ младенцемъ. Такое недоумѣніе относительно дѣйствительности міряниномъ совершеннаго крещенія хотятъ подтвердить 204 правиломъ номоканона, положеннаго въ концѣ большаго требника. Правило это читается такъ: «подобно второкрещаются и елицы отъ несвященныхъ крестясаея, сирѣчь мірскихъ по 3-й главѣ, и стихіа, еже въ Матѣи. Обаче не второкрещаются, иже отъ причетникъ или протца инока, или діакона, или отца самага, или христіанина нѣкоего православнаго, по нуждѣ, не сущу священнику, крещеніи суть; точію аще не рука еретическая баше, первѣе». Всѣ эти недоумѣнія разрѣшены обществомъ любителей дух. проsv. и напечатаны въ Моск. Епарх. Вѣдомостяхъ. Соглашаясь съ сущностію данныхъ обществомъ отвѣтовъ, мы съ своей стороны хотимъ предложить нашимъ читателямъ болѣе подробное рѣшеніе предложенныхъ обществу вопросовъ, опираясь преимущественно на ученіи и практикѣ древней вселенской церкви. Читатели увидятъ, можно ли остановиться на томъ рѣшеніи, какое предложено московскимъ обществомъ.

Первое сомнѣніе въ дѣйствительности совершеннаго бабкою крещенія возникло у священника вслѣдствіе несоблюденія словесной формы крещенія. Отъ самыхъ временъ апостольскихъ форма эта выражалась въ словахъ: «во имя Отца и Сына и Св. Духа». Лучшимъ доказательствомъ этому служатъ 49-е и 50-е правила апостольскія, гдѣ говорится, что «аще кто, епископъ или пресвитеръ, крестилъ не по Господню учрежденію во имя Отца и Сына и Св. Духа, или совершитъ не три погруженія единого тайнодѣйствія, но едино погруженіе, да будетъ изверженъ». Основаніемъ для апостольскаго постановленія, какъ видно изъ приведенныхъ правилъ, служило Господне учрежденіе, т. е. слова Господа

И Христа, сказанныя апостоламъ, при отправленіи ихъ на дѣло проповѣди евангельской: *идите научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа*. Эти слова Господа, а также постановленія апостоловъ относительно формы крещенія послужили основаніемъ для практики всей вселенской церкви. Св. Іустинъ, жившій во 2-мъ в., слѣдовательно во времена ближайшія ко временамъ апостольскимъ, даетъ понять, что и въ его время произносились при крещеніи тѣже самыя слова, которыя заповѣданы отъ Спасителя апостоламъ, а чрезъ нихъ и всей церкви. «Мы омываемся въ водѣ во имя Отца, Создателя всего, Господа нашего І. Христа и Св. Духа», говоритъ Іустинъ въ своей 2-й апологіи. Подобное свидѣтельство о формѣ крещенія дѣлаетъ Тертуллианъ, жившій въ слѣдующемъ вѣкѣ послѣ Іустина. Въ словахъ Господа: *идите научите вся языки*, и проч. онъ признаетъ законъ, который слѣдуетъ исполнять, и форму, которую должно соблюдать при совершеніи таинства крещенія. «Законъ крещенія, говоритъ онъ, положенъ, и форма его предписана: *идите научите вся языки*... (о крещ. гл. 13). Болѣе точное и опредѣленное свидѣтельство о формѣ крещенія даетъ св. Кипріанъ. Въ своемъ письмѣ къ Юбаяну онъ говоритъ: «Господь послѣ Своего воскресенія послалъ Своихъ учениковъ къ народамъ, и повелѣлъ имъ крестить ихъ во имя Отца и Сына и Св. Духа». И такъ видимый образъ таинства крещенія въ первенствующей церкви былъ тотъ же самый, который сохранился въ церкви восточной и до сихъ поръ. Выходя изъ предѣловъ первенствующей церкви, и вступая въ періодъ ересей и догматическихъ споровъ, мыпріобрѣтаемъ то непоколебимое убѣжденіе, что обычай призванія трехъ лицъ св. Троицы при таинствѣ крещенія былъ не частнымъ обычаемъ одной ка-

кой нибудь церкви, или нѣкоторыхъ церквей, но общимъ и повсемѣстнымъ обычаемъ, такъ что отцы церкви пользовались имъ, какъ самымъ сильнымъ орудіемъ для пораженія еретиковъ, отрицавшихъ равенство Лиць Божественныхъ и ихъ единосушіе. На этомъ обычаѣ опирался св. Василій Великій противъ враговъ Божества Св. Духа (кн. о св. Духѣ, и кн. противъ Евном.); св. Григорій Назіанинъ противъ тѣхъ же враговъ, а также и противъ аріанъ. (Рѣчи 35, 36, 37). Древніе служебники и требники какъ восточные, такъ западные также свидѣтельствуютъ о повсемѣстности обычая — призывать при крещеніи всѣ три лица Святыя Троицы. Въ древнихъ греческихъ требникахъ форма крещенія выражается слѣдующимъ образомъ: «крещается рабъ Божій **И** во имя отца, Аминь, — Сына, Аминь, — и Св. Духа, Аминь, — нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ» (\*). Въ древнемъ галликанскомъ требникѣ, который издалъ нѣкто Іосифъ Томляій, форма крещенія излагается слѣд. образомъ: «крещаю тебя во имя Отца, Сына и Св. Духа, дабы ты имѣлъ отпущеніе грѣховъ и вѣчную жизнь». Другой галликанскій требникъ, найденный ученымъ Мабильономъ и напечатанный имъ въ *Musaeum J talicum* представляетъ весьма незначительное различіе отъ перваго: «я крещаю тебя, читается въ этомъ требникѣ, во имя Отца, Сына и Св. Духа, Который имѣетъ одну субстанцію дабы ты имѣлъ жизнь вѣчную и

(\*) Іоаннъ Москъ въ своемъ «Лугѣ духовномъ» говорить, что Аминь произноситъ не священникъ, но народъ и клиръ. Въ «Новой Скрижали» замѣчено, что неправильно поступаютъ тѣ священники, которые при погруженіи крещаемого сами произносятъ «Аминь» послѣ имени каждаго изъ Лиць Св. Троицы.

участвовалъ со святыми. Но эти различія нисколько не говорятъ противъ всеобщности употребленія принятой церковною формѣ крещенія; они касаются не существа дѣла, а только нѣкоторыхъ словъ, въ различныхъ церквахъ употреблявшихся въ различной формѣ, напр. — вмѣсто «крещается — крещая тебя.» Что же касается существа дѣла, и существенной стороны въ самой формѣ, то единство въ этомъ отношеніи вполнѣ сохранялось во всѣхъ церквахъ востока и запада. Всеобщность употребленія указанной формы крещенія сообщило ей характеръ неприкосновенности и неизмѣняемости, такъ что несоблюденіе этой формы считалось равнымъ отсѣченію отъ общества православныхъ христіанъ и дѣлало таинство крещенія недѣйствительнымъ. Соборъ Арелатскій, бывшій въ 314 году, въ 8 правилъ своемъ предписываетъ, чтобы обращающагося отъ ереси и вступающаго въ церковь спрашивали символъ вѣры, и если видно будетъ, что онъ крещенъ во имя Отца и Сына и Св. Духа, то пусть на него возложить только руки, дабы онъ получилъ Св. Духа. Если же будучи спрошенъ, онъ не отвѣтитъ какъ должно, то пусть крестятъ его. Св. Аѳанасій, жившій нѣсколько позже этого собора, говорилъ: «кто исключаетъ что нибудь изъ Троицы и крестится только во имя Отца или Сына, или во имя Отца и Сына, но не вмѣстѣ и Духа Святаго, тотъ ничего не получаетъ». Поэтому 8 и 19 правилами 1 вселенскаго собора повелѣно было перекрещивать павлианъ (учениковъ Павла Самосатскаго) и савеллианъ, которые совершенно отвергали личность Сына и Духа, сливая ихъ въ одной ипостаси Отца, — монтанистовъ, которые крестили только въ Отца и Сына, а вмѣсто Св. Духа поминали имя своего учителя Монтана. Надъ аріанами и македоніанами 2-й вселенскій соборъ (Прав. 7 См. также

6-го всел. соб. прав. 85:) опредѣлили не повторять крещенія на томъ основаніи, что они хотя не признавали еднородности Лицъ Божественныхъ, однакоже признавали троичность ихъ; еретики эти крестили также во имя Отца и Сына и Св. Духа и сами не повторяли крещенія надъ совращающимися въ секты ихъ отъ православія. Впрочемъ изъ словъ Василія Великаго видно, что въ то время мнѣнія объ этомъ предметѣ были неодинаковы (прав. 1). Большинство только стояло за мнѣніе о неперекрещиваніи указанныхъ еретиковъ.

Изложивъ ученіе древней церкви о формѣ таинства крещенія, общество любителей духовнаго просвѣщенія останавливается въ своемъ рѣшеніи предложеннаго вопроса, предоставляя самому читателю дѣлать выводъ изъ представленныхъ данныхъ. Изъ этихъ данныхъ выводъ естественно тотъ, что слова, произнесенныя бабкою при совершенномъ ею крещеніи, не имѣли дѣйствительнаго значенія и отнимали у крещенія его благодатную силу; но едва ли можно остановиться на такомъ рѣшеніи предложеннаго вопроса. Если древняя церковь требовала съ одной стороны однообразія въ формѣ крещенія, и только словамъ Господа придавала дѣйствительную силу и значеніе, при совершеніи таинства крещенія; то, съ другой стороны мы, знаемъ, что въ нѣкоторыхъ особенныхъ случаяхъ древняя церковь допускала отступленія отъ общепринятой формы и — измѣненія обряда, и это не возбуждало однакожъ ни въ комъ изъ членовъ древней церкви сомнѣнія въ дѣйствительности совершеннаго священно дѣйствія. Мы знаемъ напр., что общимъ обычаемъ церкви было погруженіе, но совершенное надъ больными обливаніе признавалось столь же дѣйствительнымъ, какъ и погруженіе. Извѣстно также, что въ древней церкви погру-

женіе было троекратное, но св. Григорій, папа Римскій (6 в.), не усумнился допустить въ Испаніи однократное погруженіе, когда того потребовали обстоятельства страны (\*). Не безпримѣрно также въ древней церкви и совершеніе крещенія во имя Господа Христа (\*\*), что сдѣлано было упомянутою бабкою. Св. Кипріанъ, говоря о формѣ крещенія (письм. 73. къ Юбаяну), такъ объясняетъ слова книги Дѣян. гл. 2, ст. 38: «Св. Петръ упоминаетъ только объ І. Христѣ, не въ томъ смыслѣ, какъ будто (при крещеніи апостолами) Отець (намѣренно) опускался; но въ томъ, что Сынъ необходимо соединяется со Отцемъ» (\*). Подобное свидѣтельство о формѣ крещенія въ древней церкви даетъ Стефанъ, папа римскій. «Имя Христово, говоритъ онъ, производитъ великія дѣйствія, такъ что кто бы ни былъ, и въ

(\*) Нѣкоторые еретики въ Испаніи обычаемъ троекратнаго погруженія хотѣли подтвердить свое ложное ученіе о св. Троицѣ, и убѣдить другихъ, что въ св. Троицѣ есть три субстанции. Св. Григорій, чтобы не дать повода къ дальнѣйшему злоупотребленію этимъ обычаемъ, дозволилъ употреблять въ испанской церкви однократное погруженіе.

(\*\*) Нельзя не обратить здѣсь вниманія на тѣ мѣста въ книгѣ Дѣяній Апост. (2, 38. 8, 16. 10, 48. 19, 5), гдѣ говорится о крещеніи во имя І. Христа; но относительно значенія этихъ мѣстъ мы не желаемъ расходиться съ мнѣніемъ господствующимъ въ нашей православной догматикѣ. (См. въ Прав. Догм. Богосл. Преосв. Макарія и Филарета).

(\*) *Jesu Christi mentionem Facit Petrus, non quasi Pater omitteretur, sed ut Patri quoque Filius adjugetur*



какой бы странѣ ни жилъ, если крещается въ это имя, получаетъ благодать І. Христа». (Кипр. пис. 73). Нѣчто подобное мы находимъ у св. Василя Великаго въ книгѣ о Св. Духѣ гл. 3. Св. Амвросій въ своемъ письмѣ къ архи-  
діакону Бернарду совѣтуетъ признавать дѣйствительнымъ крещеніе, совершенное во имя І. Христа, такъ какъ звукъ голоса крещающаго не можетъ нанести вреда твердой вѣрѣ и благочестивому намѣренію крещаемаго (письм. 403) (\*\*).  
Во всѣхъ подобныхъ отступленіяхъ отъ общей нормы церковныхъ постановленій древняя церковь всегда смотрѣла на побужденія и цѣль, съ какою дѣлались тѣ или другія отступленія. Если побужденія были чисты, если къ нимъ не примѣшивались интересы какой нибудь еретической партіи, то отступленія признавались законными, или по крайней мѣрѣ были терпимы. Если же напротивъ, то подобныя же отступленія считались не законными. Вотъ почему церковь не признавала крещенія еретиковъ, отвергавшихъ ипостасное бы-

(\*\*) Приведемъ еще постановленіе относительно этого предмета одного западнаго (Nimes) собора, бывшаго въ 1284 г. Дитя правильно окрещено, если совершавшій таинство сказалъ: «я крещая тебя во имя Христа (Curs, comlet, therlogiae. t. 20. Bapteme.) Нѣтъ нужды, конечно, православному пастырю руководствоваться въ своей практикѣ рѣшеніями западныхъ и притомъ частныхъ соборовъ; но во первыхъ рѣшеніе указаннаго собора не единственный примѣръ отступленія древнихъ отъ принятой формы крещенія, а съ другой стороны нѣтъ основанія игнорировать рѣшенія западныхъ соборовъ, особенно въ предметахъ церковной обрядности и вѣшняго благочинія, гдѣ занадѣ и въ крайнихъ случаяхъ рѣдко рѣшается измѣнять установленнаго обычая.

тіе Сына и Св. Духа, а въ слѣдствіе этого и крестившихъ во имя одного только Господа. Вотъ почему съ другой стороны допускались церковію всѣ приведенные нами выше случаи уклоненія отъ обще-обязательной формы крещенія. Первые намѣренно искажали форму крещенія; вторые по необходимости. Первые безъ вѣры въ Св. Троицу совершали крещеніе; вторые съ полною вѣрою. На этомъ же самомъ основаніи мы полагаемъ признать спасительнымъ и дѣйствительнымъ крещеніе, совершенное бабкою, если только она была православная, и если она совершила крещеніе съ полною вѣрою въ спасительность, важность и нужду совершаемаго ею дѣйствія (\*), какъ того требуютъ и каноническія постановленія православной церкви (испов. патр. чл. 16. Номок. при требникѣ ст. 201. 204). Вѣдь и произношеніе имени Св. Троицы, Отца и Сына и Св. Духа тогда только приноситъ пользу, когда крещающій имѣетъ Св. Духа, и самое крещеніе совершается не безъ Духа, иначе сказать, когда крещающій есть христіанинъ. См. Пис. Кипр. въ Труд. К. Д. Академіи 1861 г. апрѣль стр. 329 (\* Говоря такъ, мы не думаемъ проповѣдывать безразличія въ формѣ таинства крещенія. Мы утверждаемъ, что только вызванное необходимостію уклоненіе отъ общепринятой формы крещенія имѣетъ свое уваженіе въ глазахъ вселенской церкви). Всякое же намѣренно допущенное измѣненіе формы, въ слѣдствіе ли небреженія своею обязанностию, или же въ слѣдствіе своего личнаго взгляда на дѣло, есть уже расколъ, не терпимый православною церковію.

(\*) Если бабка, не дождавшись священника, рѣшилась совершить таинство крещенія, то понятно, что она имѣла полное сознаніе важности совершеннаго ею дѣйствія.

Изъ краткаго очерка ученія древней церкви о совершителяхъ таинства крещенія читатели могутъ опредѣлить себѣ, какъ могла смотрѣть древняя церковь на крещеніе, совершенное лицомъ не священнымъ. Если лица, посвященныя въ нѣкоторыя іерархическія степени, не всегда могли совершать таинство крещенія, то тѣмъ менше могли пользоваться этимъ правомъ лица, не имѣющія никакихъ іерархическихъ степеней, міряне. И дѣйствительно: обращаясь къ ученію и практикѣ древней вселенской церкви относительно этого пункта, мы находимъ, что восточная церковь весьма неохотно мирилась съ крещеніемъ, совершеннымъ отъ мірянина. Св. Киприанъ и Фирмиліанъ держались того мнѣнія, что на крещенныхъ въ церкви должно смотрѣть какъ на окрещенныхъ міряниномъ, и очищать ихъ крещеніемъ церкви. Правда взглядъ Киприана и Фирмиліана на крещеніе, совершенное въ церкви, не былъ взглядомъ всей вселенской церкви, тѣмъ не менше многіе согласны были съ ихъ взглядомъ на крещеніе, совершаемое мірянами. Слѣдующее обстоятельство подтверждаетъ нашу мысль. Григорій Назіанзинъ, возвращаясь изъ Египта, куда онъ ѣздилъ для усовершенствованія себя въ наукахъ, застигнутъ былъ на морѣ страшною бурей и каждую минуту былъ въ опасности смерти. Въ то время онъ еще не былъ крещенъ. Видя себя навсегда лишающимся благодати крещенія, Григорій плакалъ и взывалъ ко Христу. Все бывшіе съ нимъ въ лодкѣ, соединились съ нимъ въ молитвѣ ко Христу и сочувствовали его печали. Быть не можетъ, замѣчаетъ по этому случаю одинъ писатель, чтобы въ числѣ взывающихъ ко Христу не было ни одного вѣрнаго, по крайней мѣрѣ на это обстоятельство обращено было вниманіе одного западнаго собора (Эльвир-

скаго), который 38 правиломъ позволилъ мірянамъ крестить въ случаяхъ необходимости подобнаго рода, ежели только эти міряне не двоеженцы и если они не нарушили чистоты своего крещенія какимъ нибудь смертнымъ грѣхомъ. Это обстоятельство говоритъ намъ, что если въ 4 в. и было въ древней церкви мнѣніе о дѣйствительности крещенія, совершеннаго міряниномъ, то это мнѣніе не было общимъ, распространеннымъ мнѣніемъ, такъ что многіе и въ виду крайней опасности нерѣшались принимать крещеніе отъ мірянина. Въ пользу мнѣнія Кипріана и Фирмилліана склонялся кажется и св. Василій Великій (\*). Подобные взгляды древней церкви на крещеніе мірянъ вызываемы были съ одной стороны особеннымъ уваженіемъ и благоговѣніемъ предъ величіемъ и важностію таинства крещенія; съ другой стороны опасеніемъ, чтобы непосвященные на совершеніе таинствъ и непривычные къ этому дѣлу не исказили самой формы или обрядовой стороны таинства и тѣмъ не возбудили бы сомнѣнія въ лицахъ приѣмлющихъ таинство. Вслѣдствіе этого древняя церковь никакъ не хотѣла взводить въ принципъ, дѣлать закономъ мнѣніе о дѣйствительности крещенія мірянъ изъ опасенія, дабы послѣдніе не злоупотребляли этимъ правомъ и не производили соблазна въ церкви. На самомъ же дѣлѣ древняя восточная церковь всегда снисходительно смотрѣла на крещеніе, совершенное міряниномъ, въ случаѣ крайней необходимости и не отказывала въ общеніи лицамъ, окрещеннымъ такимъ образомъ. Извѣстно, что многіе, заключенные въ темницы, за исповѣданіе имени Христова, крестили своихъ темничныхъ стражей, и церковь неотвергала

---

(\*) Curs. Compl. theol. graecae. t. 20 Baptême. гл. IX.

такого крещенія, но восхваляла совершителей онаго, хотя большая часть изъ нихъ были міряне. Нельзя, конечно, не обратить здѣсь вниманія на разсказъ церковнаго историка Руфина о св. Аѳанасіѣ, который, будучи еще отрокомъ, совершилъ, вмѣстѣ съ другими дѣтьми, своими сверстниками, крещеніе надъ нѣкоторыми имъ же самимъ оглашенными. Св. Александръ, епископъ александрійскій, узнавши объ этомъ обстоятельстве, и посовѣтовавшись съ своимъ клиромъ, сдѣлалъ такое опредѣленіе: удостоенныхъ св. крещенія дѣтьми въ другой разъ не перекрещивать. (Луг. дух. Иоан. Мосх. гл. 195). Но, повторяемъ, древняя восточная церковь никакъ не хотѣла узаконять такихъ и подобныхъ случаевъ. Одинъ изъ довольно древнихъ церковныхъ писателей и толкователей древнѣйшихъ церковныхъ постановленій (Властаръ), говоря, въ 3 гл. 2-го стиха своего обширнаго труда, о крещеніи мірянъ, между прочимъ замѣчаетъ: «если же кто при семъ поставитъ на видъ еще въ дѣтствѣ сдѣланное великимъ Аѳанасіемъ, тотъ пусть пойметъ силу узаконенія гражданскаго, что сдѣланное вопреки правиламъ, не обязываетъ къ подражанію. Такъ и для церкви не становится закономъ то, что случается рѣдко». Уже въ послѣдствіи времени фактически существовавшій обычай въ древней церкви крещенія отъ мірянъ сталъ узаконяться и вноситься въ каноническія правила. Св. Никифоръ, патриархъ константинопольскій и исповѣдникъ (+ 836), отъ котораго сохранилось нѣсколько каноническихъ правилъ, въ одномъ изъ нихъ говоритъ, что если при некрещенныхъ дѣтяхъ не будетъ священника, то по нуждѣ можно крестить всякому, кто бы ни случился, даже самому отцу, или другому какому либо человѣку,

лишь бы только был православный (\*).

Гораздо раньше церкви восточной формулировала свой взгляд на крещение мірянъ церкви западная. Еще Тертуллианъ сказалъ, что въ случаѣ крайней нужды позволительно совершать крещение и мірянину; ибо кто что получилъ, тотъ то можетъ и дать. Почти буквально повторилъ слова его и блаж. Іеронимъ (\*). Августинъ признавалъ тоже самое (\*\*). Все различіе ученія о крещеніи мірянъ церкви западной отъ церкви восточной заключается въ томъ, что первая гораздо смѣлѣе и рѣшительнѣе формулировала свой взглядъ на крещение мірянъ, тогда какъ послѣдняя, опасаясь соблазна въ церкви и не желая впасть въ противорѣчіе съ своимъ собственнымъ ученіемъ, что только пріавшіе отъ Бога благодать — епископы и пресвитеры, могутъ подавать оную, не высказывала такъ прямо своего взгляда на крещение мірянъ, какъ высказала его церковь западная; иногда даже шла противъ крещенія мірянъ, чтобы не дать повода къ сильному развитію этого обычая, могущаго переступить границы дозволеннаго, хотя совершившееся такое крещение она признавала, не желая лишиться благодати спасенія, по какимъ нибудь обстоятельствамъ, немогущаго принять крещение отъ епископа или пресвитера. Само собою разумѣется, что современный папъ-стырь церкви православной долженъ взять себѣ за образецъ осторожность древней восточной церкви, и заботиться о томъ чтобы какъ можно меньше было случаевъ крещенія

(\*) Pidal sel 441. can 3.

(\*) In. dialog. contr. Luc. cap. IV.

(\*\*) In. par. Lib. C. B.

дѣтей мірянами; а для этого нужна только неутомимая ревность и усердіе къ исполненію своихъ обязанностей; идти по первому приглашенію и не мѣшкать удовлетвореніемъ духовныхъ нуждъ своихъ пасомыхъ. Если же гдѣ совершено будетъ крещеніе міряниномъ, то священникъ, въ томъ случаѣ, когда застанетъ младенца еще живымъ, долженъ непременно дополнить это крещеніе обрядами и молитвами до крещенія принадлежащими, и во всякомъ случаѣ долженъ считать его дѣйствительнымъ, какъ бы совершенное имъ самимъ.

Здѣсь мы естественно переходимъ ко второму недоумѣнію, которое было заявлено московскому обществу люб. дух. просвѣщенія: — «что должно разумѣть подъ этимъ дополненіемъ (т. е. подъ дополненіемъ крещенія, совершеннаго міряниномъ) — начинать ли его съ молитвы — «поеже обещи младенца, или же должно разумѣть все послѣдованіе святаго крещенія, или даже присоединять молитвы оглашенныхъ». Московское общество люб. дух. просв. рѣшило это недоумѣніе въ томъ смыслѣ, что подъ дополненіемъ крещенія, совершеннаго міряниномъ, должно разумѣть прочтеніе молитвъ и совершеніе дѣйствій, послѣдующихъ затроекратнымъ погруженіемъ въ воду съ произнесеніемъ словъ: во имя Отца и Сына и Св. Духа. Такое рѣшеніе предложеннаго вопроса вполне оправдывается практикою древней вселенской церкви. Извѣстно, что для оглашенія назначался въ древней церкви опредѣленный срокъ, въ продолженіе котораго оглашенные должны были познакомиться съ основными пунктами христіанской религіи и пройти цѣлый рядъ испытаній, въ связи съ разнообразными религіозными обрядами. Раньше опредѣленнаго церковію срока оглашенные не могли быть допущены къ крещенію.

Но иногда тяжкая болѣзнь и другія обстоятельства, соединенныя съ опасностію для оглашенныхъ навсегда лишиться возможности получить крещеніе, побуждали церковь разрѣшать оглашеннымъ крещеніе прежде, чѣмъ они пройдутъ весь назначенный имъ искусь. Очень часто, послѣ крещенія, опасность для оглашеннаго миновалась, больной выздоравливалъ и получалъ снова возможность возвращаться въ разрядъ оглашенныхъ, изъ котораго онъ вышелъ; но церковь въ этомъ случаѣ не возвращала его въ число оглашенныхъ, не дѣлала надъ нимъ заклинаній и другихъ религіозныхъ церемоній оглашенія. Соборъ Лаодикійскій (пр. 47) совѣтуетъ только, чтобы крещенные вслѣдствіе болѣзни до истеченія опредѣленнаго церковію срока оглашенія, по выздоровленіи, изучили основательно правила вѣры и нравственности христіанской и такимъ образомъ сознательно усвоили себѣ тѣ блага, которыя дарованы имъ въ таинствѣ крещенія. Въ виду такой практики древней вселенской церкви относительно дополненія крещенія, совершеннаго надъ оглашеннымъ прежде времени, вслѣдствіе вынуждающихъ обстоятельствъ, становится понятнымъ, что подъ дополненіемъ крещенія, о которомъ говорится въ 84 параграфѣ книги о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ, прежде всего нельзя разумѣть чтеніе «молитвъ о оглашенныхъ». Если затѣмъ вникнуть въ подлинный смыслъ указаннаго выше соборнаго правила, которое предпосылаетъ только оглашенному, по выздоровленіи, изучить основательно правила вѣры и нравственности христіанской, то не останется сомнѣнія и въ томъ, что въ видахъ древней церкви не было ни правила ни обычая дополнять крещеніе «всѣмъ послѣдованіемъ св. крещенія», которое состояло прежде всего въ освященіи купѣли. Въ противномъ случаѣ



соборъ не ограничилъ бы такъ опредѣленно своего требованія. И въ самомъ дѣлѣ, для чего освящать воду, въ которой не будетъ троекратно погружаться окрещенный? Какое будутъ имѣть приложеніе къ нему слѣдующія слова молитвы: «явися Господи на водѣ сей, и даждь претворитися въ сей крещаемому, во еже отложить ветхаго челоуѣка!» и проч. Если такъ, то очевидно, что подл дополненіемъ крещенія, совершеннаго міряниномъ нужно разумѣть совершеніе дѣйствій, послѣдующихъ за троекратнымъ погруженіемъ съ произнесеніемъ словъ: во имя Отца и Сына и Св. Духа.

П. 3 — въ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

О продолженіи изданія журнала

### „РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ ВЪ 1872 ГОДУ.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“, издаваемый по благословенію Святѣйшаго Синода, при Кіевской духовной семинаріи, продолжится и въ слѣдующемъ 1872 г., и начнетъ съ 1-го января свой тринадцатый годъ.

Этотъ журналъ, избравъ однажды особенную цѣль—способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ служеніи строителей тайнъ Божіихъ и въ многотрудной обязан-

ности учителей народныхъ, а также быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, будетъ имѣть въ виду эту цѣль неизмѣнно; поэтому и въ слѣдующемъ году онъ будетъ издаваться по той же программѣ и въ томъ же направленіи, какъ держался до сихъ поръ.

Въ составъ „Руководства для сельскихъ пастырей“, по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, будутъ входить:

I. Поученія къ простому народу различнаго содержания: догматическаго, нравственнаго, церковно-обрядоваго и проч., а также извлечения и выписки изъ твореній св. отцевъ, въ которыхъ говорится о священствѣ и которыхъ нѣтъ въ большой части церковныхъ библіотекъ.

II. Изслѣдованія о разныхъ церковныхъ и духовно-нравственныхъ предметахъ, пригодныя для приходскаго пастыря какъ въ церковной проповѣди такъ и въ частныхъ его бесѣдахъ съ прихожанами.

III. Произведенія проповѣднической литературы прежняго времени, преимущественно тѣ, которыя отличаются своего рода современностію, простотою и общепонятностію.

IV. Оригинальныя статьи по части церковной, преимущественно отечественной исторіи, а также матеріалы, относящіяся къ ней, съ надлежащею ихъ обработкою. Изъ матеріала избираются исключительно тѣ, которые по содержанию своему могутъ имѣть какое либо отношеніе къ потребностямъ священника или его паствы.

V. Замѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя священнику въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности. II во 1-хъ замѣчанія касательно отправленія богослуженія, церковнаго благочинія, совершенія таинствъ, обращенія съ прихожанами, отношенія къ иновѣрцамъ и въ особен-

ности къ раскольникамъ и т. п. Во 2-хъ, замѣтки о характеристическихъ чертахъ простаго народа и о томъ, какъ пользуются ими для успѣшнаго дѣйствования на нравственность прихожанъ. Въ 3-хъ, свѣдѣнія о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учрежденіяхъ, а также о предрасудкахъ, суевѣріяхъ, противныхъ духу православной вѣры и Церкви, съ указаніемъ, когда нужно, историческаго происхожденія тѣхъ и другихъ. Въ 4-хъ, педагогическія замѣтки касательно обученія въ сельскихъ школахъ дѣтей прихожанъ и матеріалы для уроковъ въ этихъ школахъ. Въ 5-хъ, библиографическія статьи о вновь выходящихъ книгахъ, особенно пригодныхъ священнику, и замѣтки по поводу журнальныхъ статей, касающихся духовенства въ какомъ бы то ни было отношеніи.

Сверхъ того, иногда сообщаются: 1) общія замѣчательныя извѣстія, касающіяся русской Церкви и въ частности свѣдѣнія о достойныхъ вниманія распоряженіяхъ, учрежденіяхъ и церковныхъ событіяхъ въ разныхъ епархіяхъ; 2) свѣдѣнія о положеніи единовѣрцевъ нашихъ въ Австріи и Турціи и наконецъ 3) извѣстія и сужденія о замѣчательныхъ религиозныхъ явленіяхъ и перемѣнахъ въ католическомъ и протестантскомъ обществахъ.

Само собою разумѣется, что невозможно дать въ одинъ годъ полный объемъ всѣмъ указаннымъ отдѣламъ въ журналѣ, выходящемъ еженедѣльно, безъ опредѣленныхъ рубрикъ, Развитие того или другаго отдѣла указывается современными потребностями пастырей и пасомыхъ; поэтому главное вниманіе будетъ обращено на рѣшеніе такихъ вопросовъ, которые вызываются текущими обстоятельствами; впрочемъ, для того, чтобы журналъ нашъ могъ доставить приходскимъ пастырямъ руководительное и образовательное чтеніе не для одного только года, но и на будущее время, въ немъ не бу-

дуть оставлены безъ вниманія и другія задачи его, обозначенныя въ программѣ.

Статьи постороннихъ соудниковъ, соотвѣтствующія цѣли и характеру изданія, будутъ помѣщены съ благодарностію и приличнымъ вознагражденіемъ.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ выходитъ еженедѣльно отдѣльными нумерами, въ 8-ю долю листа, въ объемѣ отъ полутора до 2-хъ съ половиною печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома, каждый приблизительно отъ 30-ти до 35-ти печатныхъ листовъ, съ особеннымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею страницъ.

Подписная Цѣна на мѣсть 4 РУБ., а съ пересылкою во всю мѣста Россійской имперіи 5 РУБ. серебромъ. Плата за журналъ по оффиціальнымъ требованіямъ, какъ то: отъ консисторіи, духовныхъ правленій и благочинныхъ можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1872 года.

Въ редакціи продаются: 1) экземпляры «Руководства для сельскихъ пастырей» за 1861, 1864, 1865, 1870 и 1871 годы. Цѣна экземпляру пять рублей съ пересылкою.

2). Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно-и церковно-служителей. Цѣна 35 коп. съ пересылкою.

3). Законныя требованія новыхъ судебныхъ установленій въ отношеніи къ лицамъ духовнаго званія. Цѣна 60 коп. съ пересылкою.

4). Указатель статей, помѣщенныхъ въ «Руководствѣ для сельскихъ пастырей» въ теченіе десяти лѣтъ съ 1860 года по 1869 годъ включительно. Цѣна 35 коп. съ пересылкою.

Съ требованіями какъ на журналъ, такъ и на поименованныя книги нужно адресоваться такъ: *Въ редакцію „Руководства для сельскихъ пастырей“, въ Кіевъ.*

Редакторъ, ректоръ Кіевской семинаріи, архимандритъ *Өерапонтъ.*

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

I.

О ПОДПИСКѢ НА 1872 ГОДЪ

на

ВЕЧЕРНЮЮ ГАЗЕТУ<sup>кк</sup>

ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ.

Съ 1 января 1872 г. „Вечерняя Газета“ начнетъ восьмой годъ своего существованія и, не измѣняя ни въ чемъ своей прежней программы, будетъ издаваться по прежнему ежедневно, не исключая дней слѣдующихъ за праздниками. Всѣхъ номеровъ выйдеть 360.

Въ 1872 году „Вечерняя Газета“ будетъ печататься новымъ шрифтомъ, которымъ печатается эта газета съ октября мѣсяца текущаго 1871 года.

Каждый номеръ „Вечерней Газеты“ будетъ посылаться во всѣ города Россіи въ бандероляхъ, съ печатнымъ адресомъ каждаго подписчика.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ доставкою въ С.-Петербургъ и съ пересылкою въ губерніи:

На годъ . . . . .	8 р. — к.	На 6 мѣсяцъ . . . . .	4 р. 75 к.
— 11 мѣсяцевъ . . . . .	7 р. 50 —	— 5 — . . . . .	4 р. —
— 10 — . . . . .	7 р. — —	— 4 — . . . . .	3 р. 25 —
— 9 — . . . . .	6 р. 50 —	— 3 — . . . . .	2 р. 50 —
— 8 — . . . . .	6 р. — —	— 2 — . . . . .	1 р. 75 —
— 7 — . . . . .	5 р. 50 —	— 1 — . . . . .	1 р. —

## ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ГРАНИЦЕЮ СЪ

### ПЕРЕСЫЛКОЮ:

Въ Пруссію,  
госуд. герман.  
почт. союза и  
Австрію.

Въ Швейцарію,  
Италію,  
Бельгію и  
Швецію.

Въ Норвегію,  
Данію и Фран-  
цію.

Въ Англію,  
Папскія вла-  
дѣнія, Испа-  
нію, Португа-  
лію и Грецію.

На 12 мѣс. 13 р.—к. 16 р. 50 к. 20 р — в. 22 р. 50 к.

— 6 — . 6 —85— 9 — — — 10 — 85 — 12 — — —

— 3 — . 3 —50— 4 — 70 — 5 — 50 — 7 — — —

— 1 — . 1 —40— 1 — 65 — 2 — 40 — 2 — 50—

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:** въ главной конторѣ редакціи „Вечерней Газеты“ въ С.-Петербургѣ, по Литейному проспекту, въ домѣ подь № 42.

Разсрочка платежа подписныхъ денегъ допускается: для служащихъ по третямъ чрезъ ихъ казначеевъ; для неслужащихъ по соглашенію съ редакціею, для чего необходимо обращаться въ главную контору „Вечерней Газеты“.

Контора редакціи покорнѣйше проситъ гг. иногородныхъ подписчиковъ: 1) объявлять свои требованія заблаговременно, чтобы не испытать поздыгаго полученія газеты, такъ какъ заготовленіе бандеролей и печатныхъ адресовъ требуетъ времени; 2) присылать адреса четко написанные, съ обозначеніемъ ближайшей къ подписывающемуся почтовой конторы, въ которой допускается раздача газетъ, губерніи и уѣзда, гдѣ она находится, и мѣста своего жительства и 3) если кто желаетъ имѣть вмѣстѣ съ газетою билетъ на ея полученіе, заявлять объ этомъ въ своемъ требованіи, прилагая почтовую марку на пересылку билета.

Вслѣдствіе заявленія почтоваго департамента, редакція доводитъ до свѣдѣнія гг. подписчиковъ, что жалобы на получение №№ газеты должно дѣлать своевременно, т. е. не позже, какъ по полученіи слѣдующаго нумера газеты.

Издатель и редакторъ *К. В. Трубниковъ.*

## II.

Съ 1-го Января 1872 году выходитъ въ Петербургѣ ежедневно безъ предварительной цензуры, въ форматѣ большаго газетнаго листа.

## Н О В О Е В Р Е М Я,

газета общественная, политическая и литературная,  
по слѣдующей программѣ:

- I. Внутренній отдѣлъ. Распоряженія Правительства по всемъ отраслямъ государственнаго управленія; руководящія статьи по государственнымъ и общественнымъ вопросамъ; корреспонденціи и телеграммы изъ разныхъ мѣстъ Имперіи.
- II. Хроника общественной жизни. Обзоръ текущихъ событій и явленій; отчеты дѣятельности административныхъ мѣстъ, земскихъ, городскихъ учреждений и частныхъ обществъ статьи, сообщенія и извѣстія, касающіяся нашего внутренняго быта.
- III. Отдѣлъ юридическій. Подробныя свѣдѣнія о дѣятельности судебныхъ мѣстъ и мировыхъ учреждений; изложеніе наиболѣе замѣчательныхъ процессовъ, русскихъ и заграничныхъ: стенографическіе отчеты судебныхъ засѣданій. Статьи по юридическимъ вопросамъ; замѣтки и извѣстія, почерпнутыя изъ области судебно-административной дѣятельности и адвокатурной практики.
- IV. Иностранная лѣтопись. Руководящія статьи по внѣшней политикѣ; заграничныя телеграммы, корреспонденціи изъ главныхъ европейскихъ столицъ и другихъ заграничныхъ городовъ; политическія извѣстія изъ заграничныхъ изданій и другихъ источниковъ. Обзорѣніе наиболѣе выдающихся явленій заграничной жизни.
- V. Отдѣлъ экономическій и сельско-хозяйственный. Статьи по экономическимъ и финансовымъ вопросамъ; отчеты о дѣятельности и финансовыхъ, банковыхъ и хозяйственныхъ учреждений. Торговыя телеграммы и корреспонденціи изъ заграницы и разныхъ мѣстъ Россіи; обзорѣніе производительныхъ силъ страны и хода желѣзно-дорожнаго дѣла въ Россіи; биржевая хроника: курсы, фонды, аціи и облигаціи; торговый рынокъ.

VI. Отдѣлъ учено-литературный. Научныя статьи по различнымъ отраслямъ знанія; критическая оцѣнка замѣчательныхъ произведеній науки, литературы и искусства, какъ у насъ такъ и, заграницею. Обзорѣніе газетъ и журналовъ; отчеты о дѣятельности ученыхъ обществъ и учреждений; библиографическія извѣстія о вновь вышедшихъ русскихъ и иностранныхъ книгахъ; извѣщенія и замѣтки.

VII. Фельетонъ. Повѣсти, рассказы, очерки и сцѣны; ежедневныя замѣтки объ общественной жизни; театральныя, музыкальныя и художественныя обзорѣнія и другія оригинальныя и переводныя статьи беллетристическаго характера.

VIII. Дневникъ. Свѣдѣнія о желѣзныхъ дорогахъ, пароходахъ, музеяхъ, спектакляхъ, лечебницахъ и проч.; разныя объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

На годъ безъ доставки 13 руб., съ доставкою 14 руб. 50 коп., съ пересылкою 16 руб., на 6 мѣсяцевъ безъ достав. 7 руб. 50 к., съ достав. 8 руб. 25 коп., съ пересыл. 9 руб., на 3 мѣсяца безъ достав. 4 руб., съ достав. 4 руб. 50 коп., съ пересыл. 5 руб., на 1 мѣс. безъ достав. 1 р. 50 к., съ достав. 1 р. 75 коп., съ пересыл. 2 руб.

Подписка принимается:

Въ Петербургѣ—въ конторѣ редакціи, на Невскомъ проспектѣ, при книжномъ магазинѣ Черкесова.

Въ Москвѣ—въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева.

Въ Варшавѣ и Казани—въ книжныхъ магазинахъ Е. Д. Кожанчикова.

Въ Кіевѣ—въ книжномъ магазинѣ Е. Г. Федорова.

Въ Одессѣ—въ книжномъ магазинѣ М. И. Бѣлаго.

Иногородные подписчики обращаются съ своими требованіями прямо: въ Редакцію газеты «Новое Время», адресъ которой извѣстенъ почтамту.—(1.)

Издатель **Θ. Устряловъ.**

Отвѣтственный редакторъ **И. Сухомлинь.**

Печатать дозволено цензурой. Смоленскъ 15 Ноября 1871 года. Въ типографіи Губернскаго Правленія.