

ОТЧЕТЪ

О СОСТОЯНІИ

ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛЬ

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКОЙ ЕПАРХІИ

ВЪ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОМЪ ОТНОШЕНІИ

за 1911-1912 учебный годъ.



ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ.

Типографія бывш. „Дитятковского Т-ва“.

1912.

У 33
152

МОСКОВСКИЙ ПУБЛИЧНЫЙ
XIII-34413
И РУМЯНЦОВСКИЙ МУЗЕЙ

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Екатеринославской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1911-1912 учебный годъ.

Въ отчетномъ году церковныя школы Маріупольскаго уѣзда получили дополнительный кредитъ на увеличеніе жалованья учащимъ до нормы 360 руб. учителю и 30 руб. законоучителю. Пять уѣздовъ губерніи пользовались дополнительнымъ кредитомъ, благодаря которому значительно улучшено матеріальное положеніе учительскаго персонала. Къ сожалѣнію, три уѣзда Екатеринославской губерніи и два округа Донской области не получали дополнительнаго кредита и многіе учащіе церковныхъ школъ цѣлой половины епархіи терпѣли нужду. По прежнему церковныя школы не имѣли строительнаго фонда и достаточныхъ средствъ на содержаніе своихъ помѣщеній. За недостаткомъ средствъ на ремонтъ и содержаніе школьныхъ зданій, нѣкоторыя школы находились въ такомъ положеніи, что дальнѣйшее существованіе ихъ въ прежнихъ помѣщеніяхъ становится невозможнымъ. При такихъ условіяхъ, не будь на мѣстахъ энергичныхъ и преданныхъ дѣлу о.о. завѣдующихъ, многія школы уже были бы закрыты.

І. Школы грамоты.

За отчетный годъ состояніе школъ грамоты измѣнилось къ лучшему въ томъ смыслѣ, что наиболѣе благоустроенныя изъ нихъ преобразованы въ церковно-приходскія и такимъ образомъ вышли изъ своего неопредѣленнаго состоянія. Плохія школы грамоты закрывались. Взамѣнъ закрытыхъ школъ отырывались новыя школы въ другихъ мѣстахъ. Общее число школъ грамоты за отчетный годъ понижилось съ 85 въ 1909—1910 г. до „69“ въ отчетномъ году. Перемѣны въ составѣ школъ грамоты по уѣздамъ представляются въ нижеслѣдующей таблицѣ:

УЪЗДЫ и ОКРУГА	Было школь грамоты въ 1909-1910 уч. г.	ВЪ ТЕЧЕНІЕ ОТЧЕТНАГО ГОДА			Остается къ началу 1911-1912 уч. г.
		Закрѣто	Открыто	Преобра- зовано	
Александровскій	2	—	—	—	2
Бахмутскій	—	—	—	—	—
Верхнеднѣпровскій	13	3	2	—	12
Екатеринославскій	6	—	1	4	3
Маріупольскій	15	—	5	6	14
Новомосковскій	—	—	—	—	—
Павлоградскій	17	3	1	9	6
Славяносербскій	6	—	—	—	6
Ростовскій	20	—	—	—	20
Таганрогскій	6	—	—	—	6
ИТОГО	85	6	9	19	69

Если изъ общаго числа 69-ти исключить девять школь подготовительнаго характера въ Ростовѣ и Таганрогѣ, то остается всего 60 школь грамоты. Сокращеніе числа школь грамоты произошло главнымъ образомъ за счетъ преобразованныхъ (19) въ одноклассныя школы. Естественная же убыль ихъ (6 школь) съ избыткомъ покрыта приростомъ (9 школь), при чемъ въ одномъ Маріупольскомъ уѣздѣ открыто пять новыхъ школь. Такъ какъ лучшія школы грамоты преобразованы въ церковно-приходскія, а вновь открытыя не успѣли дать опредѣленныхъ результатовъ, то не представляется возможнымъ сдѣлать общей по епархіи оцѣнки успѣшности школь грамоты за отчетное время. По уѣздамъ успѣхи обученія въ школахъ грамоты представляются въ такомъ видѣ:

Въ двухъ школахъ *Александровскаго уѣзда* занятія шли по программѣ одноклассныхъ школь; познанія учащихся были удовлетворительны, но развитіе и сообразительность не достаточны.

Школы грамоты *Верхнеднѣпровскаго уѣзда* по постановкѣ учебнаго дѣла раздѣляются на двѣ группы. Первая группа, числомъ 9, по типу напоминаетъ одноклассныя школы, отличаясь отъ нихъ тѣмъ, что число окончившихъ меньше, чѣмъ въ одноклассныхъ школахъ, а именно 3 ученика на школу. Ко второй группѣ относятся три школы, гдѣ учителя не правоспособны, но усердіемъ и долготѣ-

нимъ опытомъ достигаютъ болѣе или менѣе удовлетворительныхъ результатовъ.

Въ трехъ школахъ *Екатеринославскаго уѣзда* обученіе шло въ предѣлахъ элементарной грамотности и только одинъ ученикъ окончилъ курсъ по программѣ одноклассной школы.

Изъ 14-ти школъ грамоты *Мариупольскаго уѣзда* въ 6-ти обученіе велось по программѣ одноклассныхъ школъ съ общимъ выпускомъ 22 души. Остальныя школы по объему преподаванія не превысили курса 1-го или II-го отдѣленія одноклассной школы, а по степени успѣльности одна изъ 14-ти (Ново-Татарская) очень хороша, одна (Бешевская), наоборотъ, плоха, пять школъ, какъ существующія первый годъ, съ неопредѣленнымъ результатомъ, остальныя—удовлетворительны.

Изъ 6-ти школъ *Павлоградскаго уѣзда* выпускные экзамены были только въ двухъ школахъ, давшихъ 9-ть окончившихъ. Очень хорошіе успѣхи оказались въ одной школѣ (Ново-Илларіоновской) и посредственные въ двухъ школахъ (Славгородской и Кондратьевской).

Успѣхи школъ грамоты *Славяносербскаго уѣзда* въ отчетномъ году нѣсколько повысились. Изъ шести школъ двѣ вполне удовлетворительно выполнили программу одноклассной школы; двѣ школы, съ двухгодичнымъ курсомъ, сообщили дѣтямъ довольно прочную элементарную грамотность и двѣ школы имѣли подготовительный характеръ и отвѣчали своему назначенію.

Изъ 20-ти школъ грамоты *Ростовскаго округа* въ 4-хъ обученіе шло по программѣ одноклассныхъ школъ, въ 6-ти школахъ по программѣ школъ грамоты; въ прочихъ школахъ занятія шли безъ опредѣленной программы и приводили или къ простой грамотности или подготовляли къ поступленію въ начальныя городскія училища.

Шесть школъ грамоты *Таганрогскаго округа* имѣли подготовительный характеръ и съ этой точки зрѣнія достигали очень хорошихъ успѣховъ. Окончившіе школы грамоты поступаютъ въ среднія учебныя заведенія и въ городскія училища.

Нижеприведенная таблица показываетъ число учащихся и окончившихъ въ школахъ грамоты по уѣздамъ епархіи.

У ъ з д ы	Число школъ	Ш К О Л Ы			У Ч А Щ И Е С Я			Окончило курсъ	Выбыло
		3-хъ лѣтн. курса	2-хъ лѣтн. курса	Неопредѣл. курса	Мальчики	Дѣвочки	Всего		
Александровскій .	2	2	—	—	41	22	63	4	9
Верхнеднѣпровскій.	12	9	3	—	269	156	425	39	18
Екатеринославскій	3	2	1	—	66	53	119	1	Св. нѣтъ
Маріупольскій . .	14	6	8	—	250	131	381	22	тоже
Павлоградскій . .	6	5	1	—	107	53	160	9	53
Славяносербскій .	6	2	2	2	151	110	261	11	32
Ростовскій	20	4	6	10	504	209	713	12	105
Таганрогскій . . .	6	—	—	6	90	56	146	—	52
ИТОГО	69	30	21	18	1478	800	2278	98	—

Въ общемъ на одну школу грамоты приходится 33 учащихся и на одну школу съ трехлѣтнимъ курсомъ 3,2 окончившихъ, т. е. почти тѣ же отношенія, что и въ прежніе годы.

Учительскій персоналъ въ школахъ грамоты по своему образовательному цензу отвѣчаетъ своему назначенію и замѣтно измѣнился къ лучшему. Значительное улучшение учительскаго персонала замѣчается въ школахъ грамоты Маріупольскаго уѣзда, гдѣ сначала отчетнаго года жалованье учащимъ въ школахъ грамоты повышено съ 150 руб. до 240. Всѣхъ учащихся въ школахъ грамоты епархіи 71. Изъ нихъ съ среднимъ или спеціальнымъ педагогическимъ образованіемъ 11, имѣющихъ званіе учителя одноклассной школы—22, имѣющихъ званіе учителя одноклассной школы грамоты—17 и неимѣющихъ учительскаго свидѣтельства—21 (противъ 23 предыдущаго года). Неправоспособные учащіе занимаются главнымъ образомъ въ школахъ домашнихъ. Значительно увеличилось число учащихся съ среднимъ образованіемъ (11 противъ 4-хъ минушаго года).

Лучшими въ учебно-воспитательномъ отношеніи оказались слѣдующія школы грамоты: Артемовская, Ивашиновская, Лиховская, Пушкаревская и Саксаганская-Верхнеднѣпровскаго уѣзда; Ольговская и Ново-Тагарская—Маріупольскаго уѣзда; Ново-Илларіоновская—Павлоградскаго уѣзда; Жиловская и Васильевская—Славяносербскаго уѣзда; Нахичеванская, Самарская, Обрывская, Ейско-Укрѣпленская, Задонская и Григорьевская—Ростовскаго округа; школы Тереховой Авьерино и Фаліеро—Таганрогскаго округа.

Слабые успѣхи оказались въ школахъ: Бешевской—по неопытности учителя, Славгородской—по небрежности учителя, Кондратьевской—вслѣдствіе крайне неисправнаго посѣщенія школы учащимися, частныхъ Луганскихъ—вслѣдствіе разновременнаго приѣма учащихся.

Условія учительскаго труда въ школахъ грамоты въ общемъ неблагопріятны. Ограниченное жалованье, плохое помѣщеніе, скудная обстановка, невниманіе общества, нерѣдкое равнодушіе о. о. завѣдующихъ—ставятъ учащихся въ такое положеніе, съ которымъ можетъ мириться только привыкшій къ лишеніямъ и невзгодамъ человѣкъ. Учащіе школъ грамоты, выйдя изъ простаго народа и съ дѣтства привыкнувъ къ лишеніямъ, работаютъ и въ трудныхъ условіяхъ съ усердіемъ, вниманіемъ и заботою, причемъ нѣкоторые изъ нихъ отмѣчены о. о. наблюдателями, какъ заслуживающіе вниманія труженики, —таковы: Вик. Иваницкій, Ф. Козинецъ, В. Миленина, А. Сизкова, М. Соха, П. Буштрукъ, П. Земляная, Е. Агафонова, А. Ивашенко, Н. Вѣнецкій, Рубанъ Ев., Ивановъ В., Терехова.

Справедливость требуетъ отмѣтить труды и заботы нѣкоторыхъ о. о. завѣдующихъ школами грамоты: священникъ В. Вахнинъ, изыскавшій средства для постройки новаго школьнаго зданія, стоимостью болѣе 3-хъ тысячъ рублей; о. Д. Веселовскій, изыскавшій средства на ремонтъ школьнаго зданія, о. І. Скротскій, о. Θ. Трофимовскій, о. И. Пепескуло, Л. Лучникъ.

Число школъ грамоты быстро уменьшается, но потребность въ нихъ все еще велика. Объ этомъ свидѣлствуютъ такъ называемыя домашнія или частныя школы грамоты, которыхъ довольно много въ епархіи. Нѣкоторыя изъ нихъ болѣе или менѣе благоустроены и потому зарегистрированы уѣздными наблюдателями. По Александровскому уѣзду—1, Бахмутскому—4, Павлоградскому—7, Славяносербскому—9, Ростовскому—3, по другимъ уѣздамъ свѣдѣній не представлено. Въ отчетномъ году были случаи выпуска изъ домашнихъ школъ съ правами окончившихъ одноклассную школу. Такъ на выпускномъ экзаменѣ при Ново-Успенской церковно-приходской школѣ два ученика частной школы въ хут. Широкомъ отличились своими успѣхами. Успѣшно выдержали экзаменъ по курсу одноклассной школы ученики частной Жиловской школы, Славяносербскаго уѣзда. Уѣздныя земства настойчиво и планомѣрно заполняютъ школьныя сѣти и открываютъ школьные комплекты иногда тамъ, гдѣ нѣтъ еще школьнаго зданія. Однако много еще остается населенныхъ пунктовъ, гдѣ нѣтъ никакой школы, и населеніе радо было бы школѣ грамоты. Достаточно сказать, что въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ около половины населенныхъ пунктовъ не имѣютъ школы; въ Павлоградскомъ уѣздѣ такихъ пунктовъ 50. Школы грамоты нужны и въ тѣхъ небольшихъ поселкахъ, которые по школьной сѣти приписаны къ цен-

тральнымъ школамъ съ разстояніемъ въ 2—3 версты и болѣе. Такихъ поселковъ въ одномъ, сравнительно небольшомъ, Славяносербскомъ уѣздѣ, насчитывается до 13-ти. Немногія изъ дѣтей этихъ поселковъ будутъ ходить въ школу за 2—3 версты. Чтобы обученіе стало всеобщимъ надо приблизить школу къ населенію, или открыть школы грамоты въ небольшихъ поселкахъ.

II. Школы церковно-приходскія

(одноклассныя и двухклассныя).

Двухклассныхъ школъ было 6, изъ нихъ двѣ—Лозоватская и Петропавловская существовали второй годъ и одна Милость-Куракинская первый годъ.

Двухлѣтній опытъ существованія Лозоватской школы показалъ, что мѣстное населеніе не сочувствуетъ шестилѣтнему обученію и мирится съ пятилѣтнимъ курсомъ. Поэтому въ 1-мъ классѣ этой школы вмѣсто четырехлѣтняго обученія приходится съ наступившаго учебнаго года установить трехлѣтній курсъ. Во второмъ классѣ училось 9 человекъ. Успѣхи обученія въ общемъ удовлетворительны, кромѣ Закона Божія во II классѣ и русскаго языка въ IV отдѣленіи 1 класса. Для поднятія успѣшности этой школы необходимы другіе учителя, лица съ большей подготовкой или среднимъ образованіемъ.

Петропавловская школа, Навлоградскаго уѣзда, имѣетъ шестилѣтній курсъ. Въ 1 классѣ, при IV отдѣленіяхъ, было 162 учащихся, во II—12. Педагогическій персоналъ школы состоитъ изъ двухъ законоучителей и 4-хъ учителей, изъ коихъ трое получили педагогическую подготовку (воспитанники церковно-учительской школы). Всѣ учащіеся съ усердіемъ и вниманіемъ относятся къ дѣлу, благодаря чему успѣхи II класса очень хороши, 1-го вполне удовлетворительны. Школа нуждается въ пополненіи физическаго кабинета и въ квартирахъ для учителей. Существованіе школы многимъ обязано мѣстному сельскому обществу, отпускающему на содержаніе ея 700 руб. ежегодно.

Томасовская двухклассная школа обзавелась самостоятельнымъ педагогическимъ персоналомъ, но по прежнему была очень малолюдная и насчитывала въ выпускномъ отдѣленіи 3—4 ученика. Причина этого недостатка кроется, съ одной стороны, въ матеріальной необеспеченности школы, съ другой—въ недовѣрїи населенія, которое желаетъ имѣть здѣсь школу высшаго типа, дающую или подготовку въ среднія учебныя заведенія, или извѣстныя права. Успѣхи школы въ общемъ удовлетворительны. Для укрѣпленія и развитія этой школы необходимо открыть дополнительный классъ и расширить программу.

Ю з о в с к а я школа продолжаетъ расти и укрѣпляться. Всѣхъ учащихся было 410 душъ, изъ коихъ мальчиковъ 235; дѣвочекъ 175. успѣшно окончило курсъ въ I классѣ 62 души во II классѣ—14 душъ. При школѣ имѣется дополнительный классъ, въ которомъ кончило 6 учениковъ, обнаруживъ основательныя познанія по программѣ III отдѣленія второкласной школы (кромѣ дидактики). Благодаря заботамъ и вниманію о. завѣдующаго школой, священника Г. Трухманова, подборъ учащихся вполне цѣлесообразенъ, отношеніе ихъ къ дѣлу весьма усердное. Успѣхи въ общемъ хороши. Во II классѣ и дополнительномъ принята предметная система преподаванія, способствующая серьезной и успѣшной постановкѣ дѣла. Юзовская школа, не въ примѣръ причемъ, получила пособіе отъ уѣзднаго земства въ размѣрѣ около 1860 руб.

П о к р о в с к а я школа остается безъ перемѣнъ. Въ ней учились 105 душъ, изъ коихъ I-й классъ окончили успѣшно 9, второй—10. Успѣхи въ I-мъ классѣ хороши, кромѣ пѣнія, во II классѣ вполне удовлетворительны, а по Закону Божию очень хороши. Съ начала отчетнаго года однокласная школа въ м. М и л о с т ь - К у р а к и н о, Таганрогскаго округа, преобразована, по желанію населенія, въ двухкласную. Въ первое отдѣленіе II класса поступило 10 учениковъ. Зданіе школы отличное, съ двумя семейными учительскими квартирами, вполне приспособленное къ учебнымъ цѣлямъ, но школа пока недостаточно оборудована учебными пособіями и библіотекой для II класса. Успѣхи школы хороши. Въ дѣлѣ преобразованія школы и организациі ея много потрудился завѣдующій священникъ Лука Аленгозь.

Въ численномъ составѣ школъ однокласныхъ произошли слѣдующія перемѣны. 19 школъ грамоты преобразованы въ однокласныя, 7 школъ открыто и 4 закрыто. Всѣхъ однокласныхъ школъ въ епархіи насчитывается 264 болѣе противъ предыдущаго года на 24 школы, или точнѣе на 22. (Въ 1910—1911 отчетномъ году не посчитаны были двѣ образцовыя школы Екатеринославскаго уѣзда). Измѣненія въ численномъ составѣ однокласныхъ школъ по уѣздамъ представляются въ такомъ видѣ:

У Ѣ З Д Ы:	Преобр. въ одно- класн.	Открыто	Закрыто	В С Е Г О	Въ общемъ числѣ.		
					Мужск.	Женск.	Смѣшан.
Александровскій	—	—	—	58	—	10	48
Бахмутскій	—	1	1	71	3	9	59

Верхнеднѣпровскій . . .	—	—	—	58	2	6	50
Екатеринославскій	4	—	1	79	—	6	73
Маріупольскій	6	—	—	55	—	—	55
Новомосковскій	—	—	—	77	3	7	67
Павлоградскій	9	6	1	71	—	2	69
Славяносербскій	—	—	1	42	2	5	35
Ростовскій	—	—	—	35	11	4	20
Таганрогскій	1 преоб- раз. въ двухк.	—	—	18	3	5	10
ИТОГО	19	7.	4	564	24	54	486

Изъ этой таблицы видно, что число школъ значительно увеличилось въ Павлоградскомъ уѣздѣ—на 14 школъ; въ прочихъ уѣздахъ существенныхъ измѣненій нѣтъ.

Согласно принятому по школьной сѣти дѣленію школъ по числу комплектовъ, одноклассныя церковно-приходскія школы распредѣляются по комплектамъ такъ:

У Ѣ З Д Ы:	Однок- плетныя	Двухъ комплект- ныя	Трехъ комплект- ныя	Много комплект- ныя	ВСЕГО комп- лектовъ
Александровскій	50	8	—	—	66
Бахмутскій	51	17	2	1 (пять комплек.)	96
Верхнеднѣпровскій	49	9	—	—	67
Екатеринославскій	62	14	3	—	99
Новомосковскій	48	27	2	—	108
Маріупольскій	30	24	1	—	61
Павлоградскій	48	22	1	—	95
Славяносербскій	27	11	2	2	64
Ростовскій	19	13	3	—	54
Таганрогскій	11	6	—	1 (пять комплек.)	28
ИТОГО	395	151	14	4	738

Почти всѣ одноклассныя школы епархіи занимаютъ спеціально приспособленныя для нихъ помѣщенія—собственныя, церковныя или

общественныя, бо далеко не всѣ школьныя помѣщенія удобны для учебныхъ цѣлей. Неудобство заключается въ тѣснотѣ помѣщенія и отсутствіи учительскихъ квартиръ. Нижеслѣдующая таблица даетъ понятіе о школьныхъ помѣщеніяхъ по уѣздамъ:

У Ѣ З Д Ы:	Число школъ	Школьныя помѣщенія:				Въ отчетномъ г.	
		Собствен. церковн. и обществен.	Наемныя	Удобныя	Неудоб.	Капитально-отрмонтировано	Выстроено
Александровскій	58	56	2	49	9	—	—
Бахмутскій	71	70	1	49	22	—	2
Верхнеднѣпровскій	58	57	1	57	1	—	1
Екатеринославскій	79	70	9	68	11	—	1
Маріупольскій	55	47	8	29	26	2	2
Новомосковскій	77	76	1	63	14	2	—
Павлоградскій	71	68	3	56	15	7	3
Славяносербскій	42	39	3	27	15	—	1
Ростовскій	35	34	1	19	16	—	1
Таганрогскій	18	16	2	10	8	1	—
ИТОГО	564		36 или 5 ⁰ / ₁₀		137 или 24 ⁰ / ₁₀	12	11 или 2 ⁰ / ₁₀

Изъ послѣдней графы приведенной таблицы видно, что церковно-школьное строительство не прекращается. Благодаря самоотверженному труду о. о. завѣдующихъ, пожертвованіямъ благотворителей, пособіямъ отъ разныхъ учреждений, воздвигнуты въ этомъ году хорошія новыя, даже очень цѣнныя зданія. Такъ, школьное зданіе на Софіевскомъ рудникѣ, Бахмутскаго уѣзда, обошлось администраціи не менѣе 10 тысячъ руб. и представляетъ собою такую роскошь, что можно только имъ гордиться и радоваться. Въ томъ же уѣздѣ трудами священника Г. Матвѣевскаго выстроено зданіе Старо-Михайловской школы, изъ жженнаго кирпича, крытое желѣзомъ, стоимостью свыше 3000 руб. Около четырехъ тысячъ стоитъ новое зданіе Вольно-Хуторской школы, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, выстроенное заботами и трудами завѣдующаго священника В. Монастырева. Въ Маріупольскомъ уѣздѣ сдѣланы двѣ цѣнныя постройки: въ селахъ Александровкѣ и Старо-Петровскомъ. Благодаря исключительной энергіи священника Н. Лаврова Александровская школа обогатилась собственнымъ, прекраснымъ зданіемъ, стоимостью 5 тысячъ руб. О. завѣдующій, не ограничиваясь

изысканіемъ средствъ, помогаль постройкѣ личными средствами на подвозку матеріала, на содержаніе столомъ рабочихъ и на покрытіе непредвидѣнныхъ расходовъ. Зданіе Старо-Петровской школы, стоимостью до 5 тысячъ, обязано доброму вліянію о. завѣдующаго священника Ник. Пшеничнаго на благотворительницу Д. В. Голицыну, пожертвовавшую участокъ земли подъ школу, и благотворителя И. И. Куликова, пожертвовавшего 4 тысячи рублей на постройку школы. Въ г. Маріуполѣ предполагается постройка зданія Соборной школы, которую изъявилъ готовность произвести на свой счетъ мѣстный благотворитель и общественный дѣятель Д. Д. Пиличевъ. Въ строительномъ отношеніи сравнительно много сдѣлано въ Павлоградскомъ уѣздѣ. Въ с. Самойловкѣ, благодаря энергичнымъ хлопотамъ священника Павла Романовскаго, устроено новое каменное зданіе, стоимостью болѣе 3 тысячъ рублей. Въ селѣ Дмитріевкѣ выстроено прекрасное зданіе двухкомплектной школы со всѣми дворовыми службами, стоимостью 4 тысячи рублей, причемъ весь трудъ по постройкѣ и изысканіе средствъ взялъ на себя мѣстный священникъ Стефанъ Васильковскій, которому и обязана школа своимъ благополучіемъ. Заканчивается постройкой зданіе Павловской одноконплектной школы. Слѣдуетъ отмѣтить также капитальный ремонтъ Рудаевской школы, предпринятый завѣдующимъ священникомъ Стефаномъ Штепенко. Въ Славяносербскомъ уѣздѣ выстроено отличное зданіе двухкомплектной школы въ с. Орѣховѣ, которое обязано своимъ появленіемъ о. завѣдующему священнику Ѡ. Булгакову. Въ Ростовѣ на Дону построено отличное зданіе двухкомплектной Іоанно-Предтеченской школы, обязанное своимъ появленіемъ попеченію и крупному пожертвованію Моисея Яковлевича Горбенко, при участіи священника І. Алексѣева.

Почти всѣ школьныя постройки исполнены были по инициативѣ о. о. завѣдующихъ и при ихъ ближайшемъ и весьма дѣятельномъ участіи. Каждая постройка начиналась, можно сказать, безъ средствъ. Послѣднія собирались о. о. завѣдующими по частямъ изъ разныхъ источниковъ съ большими хлопотами и непріятностями и съ придачей своихъ средствъ. Составленіе плана, наемъ рабочихъ, покупка и подвозка матеріала, наблюденіе за постройкой—все лежитъ на завѣдующихъ. Честь и хвала имъ! И съ каждымъ годомъ строительная задача становится тяжелѣе. Прежде довольно охотно принимали участіе сельскія общества, теперь, избалованныя земствами, они отказываются отъ всякихъ расходовъ на школу, считая это дѣломъ церкви и духовенства. Поэтому много усилій о. о. завѣдующихъ по постройкѣ или ремонту школьныхъ зданій остается безъ отклика, сочувствія и безъ результата. Строительныя нужды церковныхъ школъ огромны. Двадцать три школы, или 4%, выстроенныхъ и капитально отремон-

тированных—очень мало по сравненію съ великой нуждой. Достаточно сказать, что всѣ школы съ неудобными помѣщеніями, числомъ 137, или 24%, должны быть заново отстроены.—Кромѣ того многія школы, сравнительно удобныя, не имѣютъ при себѣ учительскихъ квартиръ. Наконецъ есть зданія, которыя настолько пришли въ ветхость, что дальнѣйшее веденіе занятій въ нихъ становится почти невозможнымъ. Училищный Совѣтъ и его отдѣленія настойчиво отстаиваютъ существованіе каждой школы; но если въ ближайшемъ будущемъ они не получаютъ помощи отъ казны, придется, скрѣпя сердце, закрыть нѣсколько школъ.

Переходя къ оцѣнкѣ успѣшности обученія въ одноклассныхъ школахъ, надо замѣтить, что существенныхъ перемѣнъ въ этомъ отношеніи не наблюдается. Учебное дѣло постепенно и неуклонно повышается. Церковно-школьная администрація заботится объ улучшеніи учительскаго персонала, отъ котораго зависятъ успѣхи школы, но есть много другихъ условій успѣха, которыя трудно измѣнить къ лучшему. Такъ, трудно, напримѣръ, продлить учебный годъ до 8 съ половиною мѣсяцевъ, трудно заставить дѣтей исправно посѣщать школу и оставаться въ ней до конца года. А это много значитъ въ школьномъ дѣлѣ. Отъ исправнаго посѣщенія школы и нормальной продолжительности учебнаго года не меньше, чѣмъ отъ учителя, зависитъ успѣхъ дѣла. Нижеслѣдующая таблица показываетъ составъ учащихся въ нашихъ школахъ, распределеніе ихъ по образовательному цензу и полу.

У Ѣ З Д Ы:	Заново-учители		Учащіе.		Образовательный цензъ свѣтскихъ учителей и учительницъ.								П о л ь	
	Духовныхъ	Свѣтскихъ.	Духовныхъ	Свѣтскихъ	Духовн. семинаріи	Гимназія	Епарх. учил.	Церк. учит. школа	Учительск. семинар.	Имѣющ. званіе учит. одноклассн. школы	Имѣющ. званіе учит. шк. грамоты	Неимѣющ. учит. свѣтск. звѣдѣтельства	Учителя	Учительницы
Александровскій .	50	11	5	62	—	5	20	2	—	35	—	—	34	28
Бахмутскій	60	24	2	94	3	7	19	3	1	61	—	—	38	56
Верхнедѣпровск.	39	23	9	63	1	4*)	17	1	1	39	—	—	37	26
Екатеринославскій	59	25	9	86	—	4	22	3	3	51	3	—	42	44
Маріупольскій . .	48	7	4	83	1	2	9	3	2	65	1	—	60	23
Новомосковскій .	53	30	—	107	3**)	17	19	6	6	56	—	—	56	51

*) Одинъ—реальное училище

**) Одинъ съ высшимъ образованіемъ (Коммерческой институтъ).

Павлоградскій . .	44	31	2	89	2	2	13	3	—	69	—	—	66	23
Славяносербскій .	39	5	—	65	2	5	15	2	1	40	—	—	30	33
Ростовскій	34	8	1	61	5 ^{***)}	2	24	3	1	25	—	1	26	35
Таганрогскій . . .	23	—	3	30	—	6	11	1	1	10	—	1	10	20
ИТОГО . . .	449	164	35	740	17	54	169	27	16	451	4	2	399	341
	ОКОЛО 26 %				283, или 38 %						6		46%	

По сравненію съ предыдущимъ годомъ число свѣтскихъ преподавателей Закона Божія понизилось на 2%, а число учащихся со среднимъ и спеціально педагогическимъ образованіемъ повысилось на 2%. вмѣстѣ съ тѣмъ число учащихся, неимѣющихъ учительскихъ правъ, съ 28-ми понизилось до 6-ти. Это улучшение законоучительскаго и учительскаго персонала достигнуто цѣлесообразными мѣропріятіями церковно-школьнаго управленія. За послѣдніе три учебныхъ года улучшение учительскаго персонала можно видѣть по таблицѣ:

	Средн. спеціальн. и педагогическ. образов.	Неимѣющіе званія учителя.
1909—1910 уч. годъ	236 или 34%	98 или 14%
1910—1911 уч. годъ	262 или 36%	28 или 3,9%
1911—1912 уч. годъ	283 или 38%	6 менѣе 1%

Учащіеся и окончившіе и выбывшіе изъ школы распредѣляются по уѣздамъ такимъ образомъ:

У Ѣ З Д Ы:	У Ч А Щ І Е С Я			О К О Н Ч И В Ш І Е .			В ы б ы в ш і е д о о к о н ч а н і я к у р с а .		
	М а л ь ч и к .	Д ѣ в о ч е к ѣ .	В С Е Г О .	М а л ь ч и к .	Д ѣ в о ч е к ѣ .	В С Е Г О .	М а л ь ч и к .	Д ѣ в о ч е к ѣ .	В С Е Г О .
Александровскій . .	1758	1489	3247	222	115	337	349	338	687
Бахмутскій	2825	1768	4593	322	153	475	—	—	789
Верхнеднѣпровскій.	2115	1019	3134	241	164	404	149	38	187

***) Одинъ съ высшимъ образованіемъ (университетъ)

Екатеринославскій	2764	1645	4409	300	112	4 12	Свѣдѣній	нѣтъ	
Мариупольскій	2304	1217	3521	237	86	323	—	—	659
Новомосковскій	3561	1480	5041	321	102	423	348	216	564
Павлоградскій	3059	1207	4266	282	56	338	—	—	792
Славяносербскій	1738	1520	3258	137	90	227	—	—	207
Ростовскій	2142	875	3017	250	61	301	145	99	244
Таганрогскій	843	641	1484	67	63	130	—	—	141
ИТОГО	24109	11861	35970	2368	1002	3370 около 9%	—	—	4270 безъ Екатери- нѣзда

Общее число учащихся повысилось сравнительно съ предыдущимъ годомъ на 280 душъ, окончившихъ—на 13 душъ. Если принять во вниманіе, что число школъ увеличилось на 22, то увеличеніе количества учащихся и окончившихъ надо признать незначительнымъ, что объясняется, съ одной стороны, переходомъ учащихся въ земскія школы, гдѣ обученіе бесплатно, съ другой—достиженіемъ предѣльнаго количества учащихся въ тѣсныхъ стѣнахъ нашихъ школъ. Число окончившихъ составляетъ около 9% общаго количества, а число выбывшихъ до окончанія курса, за исключеніемъ Екатеринославскаго уѣзда, по которому свѣдѣній нѣтъ, составляетъ около 13%, а въ земскихъ школахъ за 1910 годъ выбывшихъ было 15%.

Успѣшность обученія по отдѣльнымъ предметамъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

По Закону Божію введена новая программа, измѣняющая распредѣленіе учебнаго матеріала на 3 и на 4 года и дающая новый отдѣлъ (начальная свѣдѣнія изъ исторіи христіанской церкви) для школъ съ 4-хъ лѣтнимъ обученіемъ. Законоучители въ трехгодичныхъ школахъ, гдѣ программа осталась безъ существенныхъ измѣненій, по примѣру прежнихъ лѣтъ, прошли положенный курсъ. Что касается школъ четырехгодичныхъ, то здѣсь, за позднимъ введеніемъ новой программы (среди учебнаго года) и недостаткомъ учебника, курсъ III-го отдѣленія не законченъ: въ однѣхъ школахъ болѣе или менѣе обстоятельно пройдена церковная исторія, но слабо—богослуженіе, въ другихъ больше остановились на изученіи богослуженія и только начали церковную исторію, а гдѣ прошли и то и другое, то обще и поверхностно. Во II отдѣленіи рѣдко гдѣ сообщено „Краткое объясненіе литургіи“,—недостаетъ времени для прохожденія Св. исторіи обоихъ завѣтовъ. Степень успѣшности пройденнаго курса весьма разнообразна. Прекрасное впечатлѣніе оставляютъ отвѣты по

Закону Божію въ тѣхъ школахъ, гдѣ законоучители или преподаватели Закона Божія опыты, усердно и исправны, и весьма грустно слышать сбивчивые отвѣты безъ пониманія, съ подсказами. Между этими крайніми степенями успѣшности много промежуточныхъ ступеней. Чаше всего дѣти слабы въ чтеніи молитвъ: нѣтъ должной интонаціи, нѣтъ достаточнаго пониманія; не сильны они и въ объясненіи богослуженія. Лучше проходится Священная исторія и въ этомъ отдѣлѣ дѣти почти вездѣ достаточно подготовлены. Главное препятствіе къ должной постановкѣ Закона Божія въ нашихъ школахъ— недостатокъ законоучителей на мѣстахъ и неимѣніе времени для исправнаго посѣщенія школъ. Имѣетъ также значеніе дальность разстоянія и личное отношеніе законоучителей къ школѣ и своему предмету. Во многихъ случаяхъ Законъ Божій лучше былъ бы поставленъ при другихъ лицахъ, любящихъ школу и дѣло.

Успѣхи по церковно-славянскому языку въ нашихъ школахъ, по сравненію съ школами другихъ вѣдомствъ, очень хороши. Особенно хороши успѣхи по этому предмету въ тѣхъ школахъ, гдѣ учительствуютъ воспитанники церковно-учительскихъ школъ и даже второклассныхъ. Сравнительно слабѣе этотъ предметъ поставленъ въ школахъ Мариупольскаго уѣзда съ инородческимъ населеніемъ: тамъ страдаетъ механизмъ чтенія и очень слабъ переводъ. Во всѣхъ почти школахъ предпочитаютъ книги Ильминскаго Часослову, Евангеліе— Псалтири. Чтеніе книжекъ Ильминскаго и Св. Евангелія сопровождается переводомъ, при чемъ дѣти III и IV отдѣленія пріобрѣтаютъ навыкъ довольно легко, связно и послѣдовательно переводить Св. Евангеліе.

Церковное пѣніе въ объемѣ молитвъ, тропарей и простѣйшихъ пѣснопѣній преподается успѣшно почти во всѣхъ школахъ. Но если взять программу пѣнія и сравнить размѣры пройденнаго по пѣнію съ требованіями программы, то окажется, что только въ немногихъ школахъ программа выполняется. Главная причина этого явленія—недостатокъ учителей и учительницъ, знающихъ пѣніе и любящихъ его. Наши духовно-учебныя заведенія даютъ не мало кандидатовъ на учительство, которые или плохо знаютъ пѣніе или, зная его, не имѣютъ желанія преподавать. Учащіе изъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, за самыми рѣдкими исключеніями, совсѣмъ не могутъ преподавать пѣніе. За недостаткомъ учащихся, знающихъ пѣніе, приглашаются въ качествѣ преподавателей пѣнія мѣстные псаломщики и регенты, но изъ нихъ очень немногіе обнаруживаютъ достаточное усердіе къ дѣлу. На неудовлетворительную постановку церковнаго пѣнія вліяетъ еще распространенный среди учащихся и псаломщиковъ тотъ взглядъ, что за пѣніе должно быть особое вознагражденіе, опредѣленная плата. Взглядъ этотъ поддер-

живається примѣромъ школь иныхъ вѣдомствъ, гдѣ преподаваніе пѣнія оплачується.

Родной языкъ—предметъ главнаго вниманія учащихся. Поэтому успѣхи по русскому языку сравнительно выше, чѣмъ по другимъ предметамъ школьнаго курса. Дѣти въ выпускныхъ отдѣленіяхъ правильно, свободно и достаточно выразительно читали и пересказывали безъ всякаго затрудненія. Со второго отдѣленія они приучались дѣлать выводы главныхъ мыслей отдѣловъ статьи и и цѣлыхъ статей; въ третьемъ отдѣленіи и особенно въ IV приучались разбирать части рѣчи и предложенія. Чтеніе географическихъ и историческихъ статей направлялось къ тому, чтобы въ дѣтской памяти надолго остались образы замѣчательныхъ дѣятелей исторіи и знаменательныя событія—факты изъ жизни родной страны. Письменные упражненія въ географическомъ отношеніи вполне удовлетворительны.

Курсъ ариѳметики въ объемѣ программы пройденъ въ общемъ удовлетворительно. Письменные упражненія исполнялись хорошо. Но слабую сторону этого предмета составляетъ недостатокъ упражненій въ устномъ счетѣ и въ рѣшеніи задачъ изъ житейскаго быта. Слабый навыкъ въ устномъ счетѣ и вычисленіи замѣчается во многихъ школахъ съ трехгодичнымъ курсомъ при одномъ учителѣ. Это объясняется неимѣніемъ времени для устныхъ вычисленій и иногда неопытностью учащихся. Въ связи съ этимъ недостаткомъ стоитъ замѣчаемое во многихъ школахъ неумѣнье рѣшать устно простыя задачи изъ обыденной, повседневной жизни. Дѣти довольно свободно рѣшаютъ на доскѣ даже сложныя задачи, взятыя изъ задачниковъ, и въ то-же время затрудняются рѣшить простыя примѣры изъ сельскаго быта (о покупкѣ и продажѣ предметовъ первой необходимости, о заработной платѣ, перевозкѣ тяжестей и пр.). Очевидно, учащіе твердо придерживаются задачниковъ и рѣдко даютъ свои примѣры.

Въ школахъ съ четырехгодичнымъ обученіемъ успѣхи сравнительно выше какъ по причинѣ большей продолжительности учебнаго курса, такъ и благодаря лучшимъ условіямъ учительскаго труда (два учителя). По закону Божію дѣти болѣе подробно и толково изучаютъ богослуженіе, знакомятся съ начатками церковной исторіи, по славянскому языку свободнѣе читаютъ и переводятъ; по русскому языку, кромѣ усовершенствованія въ чтеніи и пересказѣ, проходятъ начатки этимологіи и даже синтаксиса, болѣе отчетливо усваиваютъ географическій и историческій матеріалъ книги для чтенія, толковѣе и грамотнѣе пишутъ изложеніе; по ариѳметикѣ дѣлаютъ значительный шагъ впередъ въ устномъ вычисленіи и рѣшеніи задачъ, знакомятся съ дробями и двумя дѣйствіями надъ ними Такъ какъ учи

тельскій трудъ въ школахъ съ четырехгодичнымъ обученіемъ легче, а успѣхи лучше, то весьма желательно утвердить и распространить этотъ типъ школы. Къ сожалѣнію, нерѣдко препятствіемъ къ тому служатъ недостатокъ средствъ и помѣщенія (требуется двѣ классныхъ комнаты) и нежеланіе родителей. Въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, число школъ съ четырехлѣтнимъ обученіемъ въ различныхъ уѣздахъ неодинаково. Въ Александровскомъ уѣздѣ насчитывается 6 школъ, на одну больше противъ предыдущаго года. Въ Бахмутскомъ уѣздѣ—18 школъ, изъ коихъ 12 оказались по успѣхамъ хороши, а 6 школъ только удовлетворительны. Верхнеднѣпровскій уѣздъ бѣденъ такими школами, всего—2. Въ Екатеринославскомъ уѣздѣ изъ 79 школъ только въ 9-ти введено четырехлѣтнее обученіе. Мариупольскомъ уѣздѣ—8; Новомосковскомъ—23; Павлоградскомъ—18; Славяносербскомъ—10; Ростовскомъ—13; Таганрогскомъ—6. Всего въ епархіи 113 школъ, или 20% общаго числа ихъ.

Сравнительно лучшими въ учебно-воспитательномъ отношеніи оказались слѣдующія школы:

Александровскаго уѣзда: Соборная, Алексѣевская хут. Александровки, Больше-Михайловская, Бѣлоцерковская, Смѣшанная, Веселовская, Гуляйпольская, Гусарская, Заливнянская, Николаевская при станціи (кромѣ Закона Божія въ I и II группѣ), Ново-Зеленовская, Новоселовскія Ѳеодоровскаго прихода и Бѣлогорьевскаго прихода, Покровская 1 я, Фисуно-Терновская, Филипповская и Цареконстантиновская.

Бахмутскаго: Варварополь-Александровская, Гродовская-Горловская, Никитовская, Ново-Экономическая № 1, Петровская Капиновскаго прихода, Петровская-Щербиновская, Софійевская, Благовѣщенская, Кирилло-Меѳодіевская, Григорьевская, Енакиевская, Зайцевская, Муравьевская, Троицкая № 1, Старо-Михайловская и Ясиноватская.

Верхнеднѣпровскаго: Литвиновская, Свидовская, Домотканская, Сошиновская, Комиссаровская, Образцовая, Вечерне-Кутская, Зарѣчанская, Вольно-хуторская (кромѣ пѣнія), Мличанская, Краснокутская, Козинская (кромѣ пѣнія), Недайводская и Весело-Терновская (кромѣ Закона Божія).

Екатеринославскаго: Тихвинская, Ново-Кайдакская, Таромская, Діевская-Крестовоздвиженская, Романковская образцовая, Криничковская, Березневатская, Краснопольская № 1 (кромѣ Закона Божія), Звонецкая, Покровская сельская, Марганцевская, Шолоховская, Никопольская мужская, Александро-Софійевская, Павловская, Томаковская-Благовѣщенская, Разстаньевская, Борисовская, Карнауховская хуторская, Китайгородская.

М а р і у п о л ь с к а г о: Андреевская, Больше-Каракубская, Петровская, ДЕРЕВЕЦКАЯ, Каранская, Пречистовская, Ольгинская, Черма-лыкская, Соборная.

Н о в о м о с к о в с к а г о: Вороновская, Знаменовская-Крестовоздвиженская, Игреньская, Каменная, Козырщинская, Крамарская, Мануйловская, Михайловская на Самарѣ, Новомосковская, Обуховская, Петриковская-Георгиевская и Рождество-Богородичная, Подкряжная, Преображенская, Скитская, Татарковская, Чаплянская и Образцовая.

П а в л о г р а д с к а г о: Синельниковская, Добрыньковская, Спасская, Чернявщинская, Вишневецкая, Юрьевская, Монастырская, Ново-Павловская, Троицкая № 1 и № 2, Криштоповская, Городищенская Николаевская, Терновская 2-я, Ново-Григорьевская, Прусенковская, Мавринская и Успенская (кромѣ Закона Божія).

С л а в я н о с е р б с к а г о: Кадіевская, Орлово-Еленевская, Голубово-Марьевская, Хорошевская, Луганская-Казанская, Вергунская, Фащевская, Нижнянская, Славяносербская городская, Яциковская, Верхне-Орѣховская, Первозвановская и Нижнянская.

Р о с т о в с к а г о: Казанская, Покровская, Владиміровская, Иоанно-Предтеченская, Николаевская, Успенская, Софіевская, Александроневская, Одигитріевская, Вознесенская, Ново-Маргаритовская, Образцовая и Ново-Троицкая.

Т а г а н р о г с к а г о: Митрофановская-женская, Николаевская-городская, Константино-Еленинская, Троицкая городская, Милость-Куракинская.

По разнымъ причинамъ были школы малоуспѣвающія. Если брать во вниманіе отдѣльные предметы, то число такихъ школъ довольно значительно. Школъ же съ посредственными успѣхами по всемъ предметамъ, или за исключеніемъ одного, двухъ предметовъ, сравнительно немного и притомъ каждая изъ нихъ имѣетъ свои достаточныя причины отсталости. Перечислимъ ихъ:

Александровскаго уѣзда: Рождественская (кромѣ Закона Божія) пострадала отъ частой смѣны учащихся среди учебнаго года, Софіевская на хуторѣ—не пользовалась вниманіемъ завѣдующаго, была переполнена учениками при неопытномъ учителѣ, Конско-Раздорская по причинѣ запущенности въ прежніе годы и поздняго начала занятій.

Бахмутскаго уѣзда: Александровская Петровскаго прихода, Васильевская Гришинскаго прихода и Таврическая—вслѣдствіе неподготовленности учащихся и малоспособности ихъ къ школьному дѣлу; Бѣлогоровская, Орловская и Рубежанская—слабы были и въ прежнее время, а новые учащіе не успѣли исправить и поднять дѣло. Наконецъ Алексѣевская Александровскаго прихода—упала отъ небрежности учителя, который раньше былъ въ числѣ самыхъ исправныхъ.

Верхнеднѣпровскаго уѣзда: Вороновская—вслѣдствіе перемѣны учащихся и небрежности учительницы Ивковой; Красно-Ивановская—отъ перемѣны учителя и пропуска цѣлаго учебнаго мѣсяца; Пальмировская—по болѣзни и смерти учительницы; Верхне-Каменистовская—по небрежности учителя; Мишуриногородская—вслѣдствіе запоздлага ремонта и очень поздняго начала занятій (съ 1 Декабря); Байдаковская, въ которой занятія прекратились, по случаю пожара школы, съ 17 Февраля; Соколовско-Дмитріевская—по случаю болѣзни учительницы.

Екатеринославскаго: Криничковская женская, Иверская, Божедарская, Варваровская, Волосская, Ново-Николаевская, Чистопольская, Семеновская, Благовѣщенская и Воскресенская городская. Въ первыхъ пяти школахъ неуспѣшность объясняется слабой подготовкой учащихся, а въ остальныхъ отчасти семейнымъ и служебнымъ положеніемъ учащихся, отчасти плохими помошницами-практикантками (въ двухъ послѣднихъ школахъ).

Маріупольскаго: Любовская—по неопытности учителя, Марьинская—по винѣ учительницы, Ново-Николаевская—по малоспособности 2-го учителя, Новоспасская 2-я—по болѣзни одного учителя и неумѣнья другого, Ново-Преображенская—вслѣдствіе невниманія завѣдующаго, малопригодности помѣщенія и отчасти по винѣ учащихся, Павловская (въ двухъ отдѣленіяхъ) вслѣдствіе недостатка усердія учителя; Оедоровская—по неопытности и небрежности учительницы.

Новомосковскаго: Петропавловская-Лобойковская—по винѣ учащихся. Кромѣ того въ 17-ти школахъ оказались успѣхи ниже среднихъ или по нѣкоторымъ предметамъ, или въ нѣкоторыхъ группахъ, что объясняется главнымъ образомъ недостаткомъ усердія законоучителей и учащихся.

Павлоградскаго: Леоново-Лозовская, Писаревская, Ивановская-Осокоровская и Варваровская Васильевскаго прихода. Недостатки этихъ школъ объясняются отчасти неопытностью учащихся, отчасти лѣнностью ихъ.

Славяносербскаго: Крымская—вслѣдствіе переполненія учащимися, изъ которыхъ многіе иноподческаго происхожденія (молдаване),

Ростовскаго: Царь-Дарская, Высочинская, Пѣшковская и Кугейская. Послѣдняя школа, плохая помѣщеніемъ, страдаетъ отъ частой смѣны учащихся и неумѣлаго руководства ими о. завѣдующаго. Причина отсталости прочихъ школъ не указана въ отчетѣ уѣзднаго Наблюдателя.

Таганрогскаго: Дмитріевская—по недостатку руководства со стороны завѣдующаго, живущаго далеко отъ школы, и малоспособности

учительницы, Николаевская—по лѣности и небрежности діакона-учителя, Любовская—по болѣзни учителя и малоспособности его замѣстителя.

Дополнительные уроки въ предѣлахъ учебнаго курса велись во многихъ школахъ, главнымъ образомъ, для лучшей подготовки къ экзаменамъ выпускныхъ учениковъ. Учащіе, любители церковнаго пѣнія, въ послѣобѣденное время занимались спѣвками и готовили дѣтей къ хорошему пѣнію. Кромѣ предметовъ учебнаго курса преподавались: военный строй и гимнастика, рукодѣліе и ремесла. Число школъ съ этими дополнительными занятіями по уѣздамъ распределяется такъ:

У Ѣ З Д Ы:	ЧИСЛО ШКОЛЬ СЪ ПРЕПОДАВАНІЕМЪ:		
	Военнаго строя и гим- настики.	Рукодѣлія.	Ремесль.
Александровскій	4	19	—
Бахмутскій	3	17	—
Верхнедѣпровскій	8	13	—
Екатеринославскій	4	6	—
Маріупольскій	2	—	—
Новомосковскій	7	9	1
Павлоградскій	7	9	1
Славяносербскій	11	11	2
Ростовскій	—	1	—
Таганрогскій	—	6	—
ИТОГО	46	91	4

Военный строй и гимнастика преподавались въ 46 школахъ противъ 26 предыдущаго года и 9-ти третьяго года. Очевидно, это занятіе прививается въ нашихъ школахъ, хотя нѣтъ никакихъ специальныхъ средствъ для его развитія. Замѣтенъ небольшой прогрессъ и въ преподаваніи рукодѣлія: въ отчетномъ году увеличилось число школъ съ преподаваніемъ рукодѣлія съ 78 предыдущаго года до 91 отчетнаго. Для поднятія рукодѣлія въ женскихъ и смѣшанныхъ школахъ Новомосковское и Александровское Отдѣленія Совѣта выдаютъ вознагражденіе въ 20-30 руб. учительницамъ наиболѣе потрудившимся. Желательно, чтобы этому примѣру послѣдовали всѣ Отдѣленія

Совѣта, приурочивая выдачу вознагражденія или ко дню экзаменовъ, или ко дню рассмотрѣнія годового отчета уѣзднаго Наблюдателя. Особенно полезна эта мѣра въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ рукодѣліе почти не преподается (Маріупольскій и Ростовскій). Очень слабо поставлено въ церковныхъ школахъ преподаваніе ремеслъ. Безъ матеріальныхъ средствъ задача эта непосильна въ нашихъ школахъ, да и нѣтъ свободнаго времени въ школахъ для серьезной постановки обученія ремесламъ.

Классные журналы ведутся исправно, но не рѣдко исправность достигается послѣ неоднократнаго напоминанія со стороны церковно-школьной инспекціи. Неаккуратная запись или отсутствіе ея по недѣлямъ и мѣсяцамъ наблюдается чаще всего у тѣхъ законоучителей, которые рѣдко посѣщаютъ уроки. Росписаніе уроковъ, принятое Отдѣленіемъ, соблюдалось по мѣрѣ возможности, при чемъ о. о. законоучители пользовались правомъ давать уроки, когда они свободны отъ требъ.

Дисциплина въ смыслѣ внѣшняго школьнаго порядка поддерживались личнымъ вліяніемъ учащихся и трудовымъ настроеніемъ учащихся. Дѣти сельскихъ и хуторскихъ школъ не избалованы и потому ихъ сравнительно легко подчинить школьному режиму. Въ городскихъ, подгороднихъ и заводскихъ школахъ труднѣе поддерживать порядокъ, но тамъ даже заурядные педагоги достигаютъ необходимой въ классѣ тишины и благопристойности на улицѣ. Порядку школьной жизни мѣшаютъ частые пропуски уроковъ. По разнымъ причинамъ дѣти неисправно посѣщаютъ школу, а по осени и съ наступленіемъ зимы во многихъ школахъ парты и даже ряды партъ пустуютъ. Съ этимъ зломъ бороться трудно, но дружными усиліями о. о. Наблюдателей, завѣдующихъ и учащихся можно и здѣсь если не устранить зло, то по крайней мѣрѣ уменьшить его размѣры. Въ отчетномъ году въ половинѣ Апрѣля школы Верхнеднѣпровскаго уѣзда были почти въ полномъ составѣ, а въ другихъ уѣздахъ многія школы пустовали. Даже въ одномъ и томъ же уѣздѣ, при одинаковыхъ экономическихъ условіяхъ, однѣ школы исправно учатся, другія разбѣгаются. Внутренній порядокъ школьной жизни носилъ религіозный характеръ. Учебный день начинался и заканчивался молитвой, въ воскресные и праздничные дни дѣти по возможности посѣщали церковь. Въ ненастную погоду и въ далекихъ хуторахъ дѣти по праздникамъ иногда собирались въ школу и слушали чтеніе Св. Евангелія или статьи религіозно-нравственнаго содержанія. Въ школахъ Александровскаго уѣзда—Басанской, Ново-Андреевской, Новоселовской Федоровскаго прихода, Бѣлоцерковской 2-й и Мало-Михайловской богослуженіе совершалось въ зданіяхъ школъ. При наличности въ приходахъ двухъ-трехъ священниковъ этотъ порядокъ могъ

бы примѣняться во многихъ хуторскихъ школахъ. Въ дѣйствительности же онъ рѣдко встрѣчается. Постомъ Великимъ всѣ дѣти говѣли, исповѣдывались и причащались. Наставленіе въ Законъ Божіемъ, церковное пѣніе, чтеніе назидательныхъ разсказовъ, посѣщеніе храма Божія, весь вообще строй ученической жизни вліялъ на питомцевъ церковной школы въ добромъ воспитывающемъ направленіи. Къ сожалѣнію, нѣкоторыя школы лишены полноты религіознаго воспитанія по дальности разстоянія отъ приходскаго храма или по недостатку усердія о. о. завѣдующихъ и учащихся къ этому святому дѣлу. Въ школахъ, удаленныхъ отъ приходскаго храма, мнѣ приходилось встрѣчать такое печальное явленіе: дѣти даже старшаго отдѣленія не имѣютъ живыхъ конкретныхъ представленій внутренней обстановки своей церкви и совершаемаго въ немъ богослуженія, не знаютъ ни одной даже внѣшней отличительной особенности богослуженія на страстной седмицѣ (Великій пятокъ), въ Пасхальную ночь, въ день Св. Троицы. Отсутствіе представленій о храмѣ и богослуженіи объясняется не только рѣдкимъ посѣщеніемъ приходскаго храма, но и преподаваніемъ Закона Божія по учебнику, причемъ наставникамъ и въ голову не приходитъ мысль обратить вниманіе дѣтей на доступныя, наглядныя и близкія черты религіозно-церковной жизни ихъ родителей и прихожанъ.

Для отдыха и развлеченія и въ цѣляхъ эстетическаго развитія учащихся, въ нѣкоторыхъ школахъ устраивались елки и вечера съ чтеніемъ и пѣніемъ, музыкой, живыми и туманными картинами. Такія школьныя развлеченія имѣли мѣсто въ 10-ти школахъ Александровскаго уѣзда, изъ которыхъ особенно удачны вышли въ Андреевской школѣ на средства попечительницы М. Н. Иваненко, Бѣлоцерковской 1-й—на средства священника Е. Гончарова, Волчанской—съ картинами кинематографа, Николаевской при станціи—при оркестрѣ, духовой музыки и электрическомъ освѣщеніи, и Покровской 2-й—съ пѣніемъ, музыкой и живыми картинами. Очень хорошія елки были устроены въ Мирно-Долинской и Петровской школахъ Бахмутскаго уѣзда. Попечитель послѣдней школы Н. И. Долинскій приобрѣлъ для школы синемаграфъ стоимостью 500 руб. Въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ елки устраивались въ 5-ти школахъ и литературные вечера—въ двухъ школахъ, Екатеринославскомъ—елка была въ 6-ти школахъ, въ Ростовскомъ—въ двухъ школахъ. Въ Маріупольскомъ уѣздѣ вечера и елки были въ шести школахъ, при чемъ въ Карловской школѣ 27 Декабря былъ устроенъ праздникъ Вишелемской звѣзды, а 2 Февраля въ той же школѣ состоялся литературный вечеръ; а въ Алексѣевской школѣ елка состоялась по обширной программѣ, при чемъ дѣти многократно выступали „въ лицахъ и роляхъ“. Въ Новомосковскомъ уѣздѣ елки были въ одиннадцати школахъ, изъ которыхъ въ Михайловской на Орели дѣти получили отъ попечителя шко-

лы, на средства котораго была устроена елка, различные подарки—шарфы, кушаки, рукавицы, чулки и отръзы ситца на рубахи. Въ нѣкоторыхъ школахъ Павлоградскаго уѣзда устраивались экскурсіи въ степь, на рѣку, въ лѣсъ и въ шести школахъ была елка, при чемъ особенно удачно прошли елки въ Богдановской и Синельниковской школахъ. По части устройства елокъ посчастливилось Славяносербскому уѣзду, гдѣ 16 школъ имѣли елку, причемъ въ школахъ Кадіевской и Олово-Еленинской елки были особенно богато украшены. Въ Таганрогскомъ округѣ были елки въ 7-ми школахъ.

Народныя чтенія велись при 103 школахъ, больше противъ предыдущаго года на 11 школъ. По уѣздамъ чтенія распредѣляются не равномерно. Въ Александровскомъ—10 школъ съ чтеніями, Бахмутскомъ—14, Верхнеднѣпровскомъ—11, Екатеринославскомъ—? Маріупольскомъ—7, Новомосковскомъ—30, Павлоградскомъ—14, Славяносербскомъ—9, Ростовскомъ—5, Таганрогскомъ—3. Самый отсталый уѣздъ по части чтеній—Екатеринославскій; сравнительно плохо дѣло поставлено въ Таганрогскомъ округѣ. Раньше не было чтеній въ Маріупольскомъ уѣздѣ, но въ отчетномъ году они появились и нѣсколько упрочились. Въ Александровскомъ уѣздѣ число школъ съ чтеніями удвоилось, въ Новомосковскомъ увеличилось на 5; въ Бахмутскомъ и Верхнеднѣпровскомъ чтенія не развиваются. Заслуживаетъ вниманія серьезная постановка народныхъ чтеній въ нѣкоторыхъ, правда немногихъ, школахъ. Привидемъ примѣры. Такъ, въ Волчанской школѣ, Александровскаго уѣзда, велись двойныя чтенія: для народа и учениковъ. Для народа они предлагались подь праздники и въ самые праздники, для учениковъ—по средамъ и субботамъ. Для народа проведено около 20 чтеній. Читали: житія святыхъ, изъ книгъ: „Духовныя посѣвы“, Училище благочестія“, статьи историческаго и географическаго содержанія; брошюры миссіонеровъ А. Аванасьева, о Назаревскаго и др. На каждомъ новомъ чтеніи о завѣдующій и учитель воспроизводили въ памяти слушателей содержаніе предыдущаго чтенія. Широко были поставлены народныя чтенія въ Карловской школѣ Маріупольскаго уѣзда. Предметами чтеній служили: 1) священная исторія—по руководству „Внѣбогослужебныя бесѣды пастыря съ пасомыми“ (изд. С.-П. Б.-го Братства Пресвятой Богородицы). 2) Церковная исторія—по руководству; „Церковная исторія въ пастырскихъ поученіяхъ, изложенная прот. Н. Русановымъ“. 3) Отечественная исторія—по руководству: „Главнѣйшія событія русской исторіи“ А. Попова. 4) „Путешествія по святымъ мѣстамъ“ по брошюрамъ изд. Правосл. Палест. Общества. 5) О трезвости—по журналу „Трезвая жизнь“, брошюрамъ и листкамъ. 6) Статьи догматическаго и миссіонерскаго характера—по разнымъ брошюрамъ. 7) Житія святыхъ и статьи бытового характера по приложеніямъ къ дух. журналамъ. 8) Естествовѣдѣніе „Первые разказы изъ естественной исторіи“ Г. Ваг-

нера. 9) Сельское хозяйство, главнымъ образомъ, по журналу „Хуторянинъ“. Чтенія въ Карловской школѣ вели о. завѣдующій, псаломщикъ и два учащихся. Хорошо и регулярно велись чтенія по разнымъ отраслямъ знанія въ Лычковской, Осипо-Секретаровской и Амурской школахъ Новомосковского уѣзда. Всѣ народныя чтенія обязанности личной инициативѣ и доброму усердію о. о. завѣдующихъ и учащихся. Со стороны Отдѣленій планомѣрной и существенной работы для поддержанія и развитія этого полезнаго дѣла не замѣчается. Отдѣленія за не достаткомъ средствъ (не всѣ) помогаютъ чтецамъ только мѣрами нравственнаго значенія—рекомендаціей брошюръ, поощреніемъ за труды и т. п.

Библиотеки имѣются при всѣхъ, за немногими исключеніями школахъ. Онѣ, какъ и прежде, пополняются книжками, присылаемыми Издательской Коммиссіей, но пополненіе въ общемъ настолько не велико, что врядъ-ли покрываетъ естественную убыль книгъ, исключенныхъ по ветхости или утратѣ. Такъ, Новомосковскому Отдѣленію Коммиссія выслала въ отчетномъ году 1057 книжекъ. На каждую школу пришлось въ среднемъ 13 книжекъ. Павлоградское Отдѣленіе присланныя книжки распредѣлило въ 14 школъ, причемъ на каждую въ среднемъ пришлось около 20 экземпляровъ. Для пополненія библиотекъ Отдѣленія Совѣта за отчетный годъ, за недостаткомъ средствъ, существенныхъ мѣръ не предпринимали. Мариупольское Отдѣленіе приводило въ порядокъ школьныя библиотеки, на которыя раньше не было обращено должнаго вниманія. Книгами школьныхъ библиотекъ пользуется взрослое населеніе, причемъ нерѣдко спросъ превышаетъ предложеніе. При Юзовской школѣ существуетъ библиотека-читальня, охотно посѣщаемая читателями. Открытая при Томаковской двухклассной школѣ библиотека-читальня не функционировала какъ читальня, а была только библиотеккой.

Вечернихъ классовъ и повторительныхъ курсовъ въ отчетномъ году не было. О. о. завѣдующіе, законоучители и учащіе исполняли свой долгъ по мѣрѣ досуга, усердія и подготовки. Со стороны трудолюбія и усердія разница между учащими въ общемъ незначительна и сравнительно рѣдко можно встрѣтить лѣниваго или небрежнаго. Другое дѣло—опытъ, подготовка и природныя способности. Въ этомъ отношеніи наблюдается между ними различіе до противоположности, и успѣхъ школы въ значительной степени зависитъ отъ этихъ качествъ учителя. Что касается о. о. завѣдующихъ, то между ними замѣчается больше сходства въ смыслѣ подготовки къ школьному дѣлу, но за то огромная разница въ степени усердія, преданности и отчасти досуга. Отъ завѣдующаго, ухаживающаго за школой, какъ за роднымъ своимъ домомъ и ежедневно посѣщающимъ уроки и до завѣдующаго, который бываетъ въ школѣ только два-три раза въ годъ, разстояніе велико. Если хорошіе успѣхи по Закону Божію и исправ-

ное содержаніе школьнаго зданія въ девяти случаяхъ изъ десяти относится къ заслугамъ о. о. завѣдующихъ, то и наоборотъ плохое состояніе школы во многихъ случаяхъ зависитъ отъ недостаточнаго вниманія о. о. завѣдующихъ. Правда, бываетъ исключительное положеніе для приходского священника, когда онъ не имѣетъ времени для церковной школы, но когда школа близка по разстоянію отъ квартиры священника и не посѣщается имъ, или когда изъ двухъ-трехъ четырехъ школъ двухкларнаго или трехкларнаго прихода обслуживается пастырями только одна-двѣ школы, то въ подобныхъ случаяхъ трудно объяснить внѣшними обстоятельствами нерадѣніе по школамъ. И безъ того тяжелое положеніе церковныхъ школъ усугубляется тѣмъ, что съ каждымъ годомъ забота и трудъ духовенства по содержанію школъ должны увеличиваться, а между тѣмъ запасъ энергіи, досуга для школьнаго дѣла и любви къ нему какъ будто уменьшается. На сѣздѣ церковно-школьныхъ дѣятелей епархіи въ Іюнѣ сего года это печальное знаменіе времени было отмѣчено, можно сказать, единогласно и было сужденіе „о мѣрахъ поощренія къ подъему энергіи духовенства по благоустройству и развитію церковно-школьнаго дѣла почетными наградами, перемѣщеніями въ лучшія приходы и т. п.“ Хочется вѣрить, что упадокъ энергіи духовенства въ церковно-школьномъ дѣлѣ—явленіе временное и переходное. Тѣмъ похвальнѣе заботы и труды о. о. завѣдующихъ, не упавшимъ духомъ. Достойны упоминанія съ хорошей стороны о. о. завѣдующіе, законоучители и учащіе:

Александровскаго уѣзда: а) завѣдующіе и законоучители: А. Пепескуль, П. Красовскій, А. Жеромскій, Н. Зданевичъ, І. Слышко, А. Кужелевъ, І. Ивановъ, Г. Ивановъ, В. Глазуновъ, В. Богдановичъ, Г. Даценко, Г. Левитскій, Е. Гончаровъ, И. Волосовичъ, А. Петровъ (въ с. Гусаркѣ), Л. Котовичъ, Н. Барышпольскій, Ѡ. Строцевъ. Т. Пепескуль, Г. Травлѣвъ, А. Пальчевскій; б) учителя и учительницы: Е. Жеромская, М. Бѣлоусъ, А. Бородаева, В. Стрельникова, Ѡ. Тютюникъ, Д. Штепа, Ѡ. и Ѡ. Синегины, А. Зубкова, С. Красовская, И. Галетій, Г. Дроникъ, Е. Дидокъ, С. Янченко, Е. Калачева, Л. Андреева, Н. Коробчанская, В. Ивановъ, И. Дудникъ. А. Терлецкая, Н. Воблый, Ѡ. Лохвицкій; діаконы и псаломщики: П. Ѡедоровъ, Я Заикинъ, А. Григорашъ, Г. Силенко, Г. Юрьевъ.

Бахмутскаго: а) завѣдующіе и законоучители: Г. Матвѣвскій устроившій новое зданіе школы, прот. А. Куриловъ. прот. П. Шумовъ, прот. І. Лохвицкій, П. Матвѣвскій, К. Щеголевъ, І. Левандовскій А. Гонтаревскій, Т. Яковлевъ, Вл. Гончаровъ, Г. Малѣвъ, Н. Михайличенко, А. Ѡеодосьевъ, Ѡ. Христіановскій, І. Трухмановъ, І. Войтиховъ, и діаконы: І. Травлѣвъ и С. Яровой, б) учителя и учительницы: Е. Циверкова, О. Терлецкая, Е. Бѣлановская, Е. Сапежко, А. Каль-

ницкая, М. Иваницкій Е. Навальная, П. Мироненко, Е. Діаконова, О. Теодоровичъ. А. Грузинъ, Ив. Крысовъ, А. Поченовъ, Г. Печковскій, Г. Кармазинъ, М. Шульга, А. Ворохова, М. Трухманова, г) псаломщики: П. Діаконовъ, А. Сеймукъ, А. Ломакинъ (пѣніе), О. Вышемирскій (пѣніе), П. Усовъ (пѣніе); регенты: Г. Макогонъ, И. Филипповъ и А. Воскобойниковъ.

Верхнеднѣпровскаго: а) завѣдующіе и законоучители: Дм. Филанскій, А. Шираевскій, К. Глижинскій, Д. Веселовскій, Г. Адриашенко Е. Болгарскій и въ качествѣ завѣдующихъ: І. Чехрановъ, В. Монастыревъ; діаконъ Г. Станиславскій; б) учителя и учительницы: Н. Бѣляева, А. Минченко, Т. Сиволапъ, И. Радіоновъ, Р. Половой, Д. Номинасъ, Н. Соколенко, Л. Ванѣва, Шапошникова, К. Бакчеванжи, А. Новиковъ, И. Кульбачный, П. Прокоповичъ, В. Дуднинскій; в) псаломщики: Хитушка, Шапошниковъ, Красовскій.

Екатеринословскаго: а) о. о. завѣдующіе и законоучители: Н. Житецкій, В. Верецкій, С. Хондожевскій, М. Краснокутскій, І. Харловъ, В. Одинцовъ, Т. Винникъ, С. Адриашенко, Вл. Адриашенко, А. Пухальскій, І. Голубницкій, К. Высоцкій, П. Петровъ, Ф. Гераскевичъ и діаконъ Каплинъ; б) учителя и учительницы: Н. Каменская, А. Мендрина, М. Павловская, М. Бондаренко, Е. Могилевская, М. Попова, Ѳ. Темирова, Н. Вареводина, А. Роговая, Ѳ. Поповичъ, М. Краснопольская, И. Ѳедорченко, И. Дементьевъ, Н. Кожушко, Н. Ѳедосенковъ. Гр. Пузино, Г. Яровой, И. Челованъ, А. Халявкинъ, К. Черный, Т. Даниленко, Д. Кобзева, П. Чеботарева, О. Лисогорова, Е. Гофманъ, Н. Михайловъ.

Мариупольскаго: а) завѣдующіе и законоучители: Н. Лавровъ, І. Яковенко, А. Антоньевъ, О. Окиншевичъ, М. Ивановъ, В. Кобыщановъ, С. Радченко, Н. Шамжиновъ, П. Смыкъ, П. Демянковскій, А. Верецкій, П. Балдиновъ; б) учителя и учительницы: А. Гонтарь Е. Ивановъ, Гр. Корхъ, Н. и М. Сотниковы, И. Емецъ, С. Коломацкій, А. Рева, А. Цумбекъ, А. Куликъ, В. Михалюкъ, В. Шамжинова, И. Беккаревичъ; в) діаконы А. Максимовичъ, І. Калина, В. Верховскій.

Новомосковскаго: а) завѣдующіе и законоучители: З. Китаевъ, Г. Штепенко, Н. Левандовскій, А. Кузнецовъ, А. Вахнинъ, В. Трухмановъ, П. Спасскій, Г. Трухмановъ, П. Хавкуновъ, П. Чернявскій, А. Шаблинскій, В. Просвиринъ, О. Колодяжный, Е. Миропольскій; діаконы: Н. Верецкій, П. Терлецкій, и псаломщикъ И. Закряченко; б) учителя и учительницы: Н. Самцевичъ, А. Ярушевская, А. Павловская, М. и В. Татариновы, М. Осадченко, Ф. Сегада, А. Кириллова, А. Сидорова, Н. Каргапольцева, П. Троянова, Н. Гамора, Евг. Стадницкая, А. Дольникъ, Е. Журавлева, А. Рашкевичъ, О. Адамовичъ, Л. Васильевская, А. Герасимовская, П. Сыпало. І. Омельченко, Л. Болсуновскій,

М. Бехъ, М. Грабарева, Е. Рѣшетилова, А. Зильбергъ, А. Полянко, А. Рихтеръ, А. Капустянь, Г. Колесниченко, Ив. Десятерикъ, И. Дымченко, С. Могилевская, П. Гаркаленко, Н. Трусилова, О. Молчановская, Н. Митиль, Т. Кониченко, Д. Костенко.

Павлоградскаго: а) завѣдующіе и законоучители: С. Штепенко, Г. Беззабава, І. Чехрановъ, Гр. Рубанистый, П. Романовскій, В. Крентинъ, С. Шульгинъ, В. Бѣляевъ, О. Брежной, П. Голубовъ, П. Будянский, Н. Дмитріевъ, І. Безклубовъ, Н. Песковъ, Ѳ. Трофимовскій, Л. Калафатовъ, діаконы, А. Штейнбрюкъ, б) учителя и учительницы: А. и І. Забродскій, А. Тесля, А. Савченко, П. Жадаць, А. Гайворонская, А. Левицкій, А. Островскій, Первозванскіе, Д. Ерошенко, П. Бѣлецкій, С. Журда, псаломщикъ К. Славгородскій, Дм. Малый и А. Бадакъ.

Славяносербскаго: а) завѣдующіе и законоучители: Прот. П. Хицуновъ, А. Трофимовскій, А. Воробьевъ, Ѳ. Булгаковъ, І. Томбаевъ, И. Пепескуль, Г. Харченко, П. Андреевъ, И. Хицуновъ, С. Симачевскій, В. Лепинскій, А. Артемьевъ, Ан. Гончаровъ, Гр. Ковалевскій и І. Сахновскій (с. Успенскъ), діаконы: Е. Сергіенко и П. Сидоренко, б) учителя и учительницы: Евг. Гридинъ, С. Шалкинскій, В. Виткаръ, К. Романъ, С. Коровинскій, Г. Елкасовъ, А. Сахновскій, Л. Шурда, Т. Гриценко, З. Игнатова, М. Набиркина, Кл. Жукова, В. Дьячевская, Р. и А. Трофимовскія, Л. Рябухина.

Ростовскаго: а) завѣдующіе и законоучители: Л. Крещановскій, А. Краснокутскій, В. Хандалѣевъ, Н. Бощановскій, П. Чехрановъ, І. Алексѣевъ, преподаватель Закона Божія—А. Гвоздевичъ; б) учащіе: О. Кащенко, А. Васильева, Ѳ. Дмитріевъ, А. Ивановскій, В. Махновичъ, К. Цвѣтковъ, А. и И. Яновскіе, Е. Балабанова, Е. Алексѣева, М. Шульгина, І. Попова, А. и А. Красовскіе, М. Чернявскій, Т. Неживая, Н. Ляшко и Я. Скляренко.

Таганрогскаго: а) завѣдующіе и законоучители: П. Илличевскій, М. Бѣлый, П. Соболевъ, Н. Ляшевскій, С. Суриновъ, А. Куриловъ, М. Гутовскій, В. Курковскій и Л. Алегнозь; б) учащіе: М. Желязко, Е. Викторовская, В. Романенко, Н. Ѳоменко, Н. Мухина, Л. Баладина, Л. Вахнина, П. Енохина, Е. Яровицкая; діаконы: Стеблѣенко и Коньковъ.

Отдѣленія Совѣта были озабочены улучшеніемъ учительскаго персонала и съ этою цѣлью принимали соотвѣтствующія мѣры, но мѣры эти палліотивнаго характера. Главная мѣра—уравненіе матеріальнаго положенія учащихся церковныхъ школъ съ земскими учителями—не могла быть осуществлена. Пятидѣтнія прибавки, пенсіонная касса, пособія на воспитаніе дѣтей, хорошія квартиры при школахъ, учительскій трудъ съ однимъ, много съ двумя отдѣленіями,—все это неудержимо влечетъ нашихъ учителей на службу въ земскія

школы и лучшія силы уходятъ. Къ счастью, это движеніе должно нѣсколько пріостановиться благодаря милости Архипастыря, который открылъ выходъ многолѣтнимъ труженикамъ на церковныя должности. Надежда на такой выходъ будетъ задерживать многихъ учителей въ нашихъ школахъ. За предшествующій и отчетный годы постепенно измѣняется къ лучшему порядокъ выбора кандидатовъ на учительскія мѣста. вмѣсто случайной рекомендаціи кандидатовъ членами отдѣленій и ихъ родственниками и знакомыми или внезапнаго выбора ихъ въ засѣданіи Отдѣленій, заведена болѣе тщательная предварительная оцѣнка ихъ уѣздными Наблюдателями и окончательный выборъ въ школьныхъ комиссіяхъ и общихъ собраніяхъ по докладамъ Наблюдателей и примѣнительно къ условіямъ каждой отдѣльной школы. Въ отчетномъ году послѣдовало разрѣшеніе Св. Синода на открытіе учительскаго одногодичнаго курса при Томаковской двухклассной школѣ. Мѣра эта несомнѣнно принесетъ пользу. Учительскій курсъ дастъ кандидатовъ на мѣста, которые нынѣ занимаютъ лица съ слабой подготовкой, получившіе учительское свидѣтельство по экзамену. Наконецъ для поднятія успѣшности въ церковныхъ школахъ лѣтомъ текущаго года были устроены: 1) епархіальные курсы пѣнія въ с. Ново-Троицкомъ, Мариупольскаго уѣзда и 2) уѣздные педагогическіе курсы въ г. Бахмутѣ. Курсы пѣнія продолжались три недѣли—съ 3-го по 24-ое Іюня. На курсы было вызвано отъ всѣхъ уѣздовъ 50 учителей и учительницъ. Кромѣ вызванныхъ, явилось 10 вольнослушателей. Руководителемъ курсовъ и главнымъ преподавателемъ пѣнія былъ священникъ села Ново-Троицкаго І. Покровский, ближайшимъ сотрудникомъ его былъ священникъ села Владиміровки—Михайличенко; хоромъ управляла слушательница высшихъ классовъ филармоніи Ю. Радугина. Распорядительницей по хозяйственной части была жена священника Е. Покровская. Курсы неоднократно были посѣщены уѣзднымъ Наблюдателемъ и одинъ разъ Епархіальнымъ Наблюдателемъ. Курсы прошли очень успѣшно. Отношеніе къ дѣлу слушателей и слушательницъ и поведеніе ихъ заслуживаетъ похвалы. При прощаніи курсисты выражали сердечную благодарность школьному начальству за устройство курсовъ. Въ Бахмутѣ педагогическіе курсы продолжались съ 1-го по 5-ое Сентября. На курсахъ присутствовало 26 слушателей и слушательницъ. Руководителемъ курсовъ и лекторомъ по Закону Божію былъ Уѣздный Наблюдатель, прот. Іоаннъ Лохвицкій, сотрудникомъ его—законоучитель мѣстной гимназіи о. С. Соболевъ. Лекторами общеобразовательныхъ предметовъ были преподаватели мѣстнаго духовнаго училища С. П. Леонардовъ и М. А. Орловъ. Участіе на курсахъ авторитетныхъ лекторовъ, спеціалистовъ своего дѣла, придадо курсамъ особый интересъ и цѣнность. Курсы прошли весьма успѣшно и съ большою пользою для учащихъ.

Ш. Здоровье учащихся и мѣры къ его охраненію.

Состояніе здоровья учащихся въ отчетномъ году было вполне удовлетворительно. Эпидемическія заболѣванія, обычныя въ нашей губерніи, были на этотъ разъ рѣдки. Въ уѣздахъ: Верхнеднѣпровскомъ, Павлоградскомъ, Славяносербскомъ и въ Ростовскомъ и Таганрогскомъ округахъ эпидемическихъ заболѣваній, можно сказать, не было и всѣ школы работали безъ перерыва. Въ другихъ уѣздахъ эпидеміи хотя и были, но въ незначительномъ размѣрѣ. Такъ, въ Александровскомъ уѣздѣ въ двухъ школахъ—Балабино-Петровской и Фисуново-Терновской былъ отъ 2-хъ до 4-хъ недѣль перерывъ въ занятіяхъ по случаю скарлатины. Въ Бѣлоцерковской женской школѣ многія дѣвочки болѣли заушницей и брюшнымъ тифомъ, былъ одинъ случай со смертнымъ исходомъ, но занятія не прекращались. Въ Бахмутскомъ уѣздѣ одна Желѣзнянская школа была закрыта съ 22 Ноября по 7 Декабря по случаю эпидеміи скарлатины. Въ трехъ школахъ Екатеринославскаго уѣзда эпидемическія заболѣванія брюшнымъ тифомъ и скарлатиной повлекли прекращеніе занятій на незначительное время. Въ Мариупольскомъ уѣздѣ Ново-Николаевская школа по случаю скарлатины была закрыта на мѣсяць и Ново-Петровская на три недѣли. Новомосковскій уѣздъ, богатый всегда дѣтскими эпидеміями, въ отчетномъ году оказался сравнительно благополучнымъ: только въ 5-ти школахъ, въ цѣляхъ предосторожности, прекращались занятія отъ 2-хъ недѣль до одного мѣсяца. Большинство питомцевъ церковныхъ школъ—дѣти крестьянъ хлѣбопашцевъ, здоровье которыхъ, благодаря труду на свѣжемъ воздухѣ и умѣренной жизни, находится въ хорошемъ состояніи. Поэтому и дѣти школьники въ общемъ обладаютъ хорошимъ, завиднымъ здоровьемемъ. Школа принимаетъ мѣры къ охраненію его. Въ началѣ года участковые земскіе врачи и фельдшера осматриваютъ многія школы и больныхъ удаляютъ. При появленіи эпидеміи въ школѣ врачъ лично или чрезъ фельдшера даетъ указанія и распоряженія. Наблюдаютъ за здоровьемъ учащихся о.о. завѣдующіе и учащіе. Они слѣдили за возможной чистотой и вентиляціей классныхъ помѣщеній, заботились о приспособленіи ученическихъ скамей для правильнаго сидѣнія, смотрѣли за тѣмъ, чтобы учащіеся не простуживались на улицѣ во время перерыва классныхъ занятій.

Общежитія были по прежнему при двухъ монастырскихъ школахъ: Скитской и Тихвинской. Въ Скитскомъ общежитіи помѣщались—24 дѣвочки, изъ нихъ 17 содержались безплатно и 7—за плату по 25 руб. въ годъ съ каждой. Условія жизни общежитія очень хороши. Помѣщеніе сухое, свѣтлое, просторное, столъ свѣжій, сытый, порядокъ дня вполне цѣлесообразный. Въ такихъ же условіяхъ находится общежитіе Тихвинское, гдѣ воспитывается 10 дѣвочекъ,

но плата за общежитіе здѣсь взимается до 60—70 руб. Нѣсколько учениковъ (4—5) двухклассной Токмаковской школы пользовались общежитіемъ второклассной школы на общихъ основаніяхъ съ учениками этой школы. Ночлежныхъ пріютовъ нѣтъ при школахъ епархіи, но въ нѣкоторыхъ школахъ дѣти остаются на ночлегъ, причемъ имъ дается солома для постели и лампа для вечернихъ занятій.

Недостатокъ одежды и особенно обуви обычное явленіе среди крестьянскихъ дѣтей. Во время холодовъ или ненастной погоды этотъ недостатокъ сказывается массовыми пропусками уроковъ. Для снабженія бѣдныхъ учащихся одеждою и обувью не было въ сельскихъ школахъ никакой организованной помощи. Только въ городахъ и то въ незначительномъ размѣрѣ—была организована помощь. Такъ, одеждою были снабжены бѣднѣйшія ученицы школы Тихвинской—на средства монастыря и ученики Троицкой школы въ г. Екатеринославѣ—на средства церковно-приходскаго попечительства. Въ г. Ростовѣ благотворительностью занимались попечители школъ, Общество Взаимнаго Кредита, выдающее ежегодно на каждую школу до 50—60 руб., и Общество вспомошествованія учащимся въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Въ Таганрогѣ продолжало свою полезную дѣятельность „Общество вспомошествованія бѣднѣйшимъ дѣтямъ Таганрогскихъ церковныхъ школъ“, оно имѣетъ болѣе 100 членовъ и въ отчетномъ году израсходовало до 450 руб., на что болѣе 50 учащихся были удовлетворены необходимой одеждою или обувью. Кладбищенское попечительство въ томъ же городѣ пожертвовало 100 руб. на покупку обуви и одежды ученикамъ Кладбищенской школы. Въ Александровской школѣ, Славянсербскаго уѣзда, дѣтямъ ежедневно на большой переменѣ давался чай за счетъ попечителя школы. При двухклассной школѣ, въ м. Милость-Куракина открыто по инициативѣ священника Л. Аленгоза „Общество трезвости“, въ которомъ насчитывается до 50 человекъ. Кружокъ трезвости имѣется—еще при Койсугской школѣ, организаторомъ котораго является завѣдующій священникъ П. Чехановъ.

IV. Воскресныя школы.

Въ отчетномъ году, какъ и прежде, была одна воскресная школа—при Юзовской двухклассной школѣ. Занятія начались съ 1 Сентября и продолжались по 15 Мая; учебныхъ дней было 38. Учащихся было 62 души, въ возрастѣ отъ 9-ти до 24 лѣтъ; при чемъ они были раздѣлены на три группы. Преподаваніе велось по программѣ одноклассной школы и успѣхи по всѣмъ предметамъ были удовлетворительны. Главное руководство школою, какъ и прежде, принадлежало учительницѣ Варварѣ Васильевнѣ Синдѣевой; сотрудницами ея были:

А. В. Смирнова, А. А. Дюжанова, г-жа Алферова и г-жа Луговцева. Кромѣ того, въ воскресной школѣ занимались подъ руководствомъ г-жи Синдѣевой, ученики дополнительнаго класса Юзовской-Братской школы.

V. Порядокъ снабженія школъ учебниками, учебными пособиями и письменными принадлежностями. Книжные склады и ихъ отдѣленія.

Порядокъ снабженія школъ учебниками и письменными принадлежностями былъ тотъ же, что и прежде. О. о. завѣдующіе присылали заблаговременно въ отдѣленія требовательныя вѣдомости и по нимъ, по провѣркѣ и сводкѣ ихъ, отдѣленія Совѣта выписывали книги изъ книжнаго склада Издательской Комиссіи и изъ частныхъ магазиновъ. Книги выписывались на казенныя и мѣстныя средства, но тѣхъ и другихъ не достаетъ для полнаго и бесплатнаго обезпеченія школъ всѣмъ необходимымъ. Поэтому требовательныя вѣдомости о. о. завѣдующихъ сокращаются, урѣзываются, а тетради и письменныя принадлежности выдаются за изготовительную стоимость. Впрочемъ, въ этомъ послѣднемъ дѣлѣ Отдѣленія поступаютъ не одинаково. Мариупольское и Славяносербское Отдѣленія рассылаютъ тетради бесплатно, но не въ достаточномъ количествѣ. Екатеринославское, Ростовское и Таганрогское Отдѣленія совсѣмъ не снабжаютъ школъ тетрадями, а предоставляютъ школамъ самимъ озаботиться приобрѣтеніемъ ихъ. Такой порядокъ, конечно, не заслуживаетъ подражанія. Всѣ прочія Отдѣленія приобрѣтаютъ и рассылаютъ тетради по дѣйствительной ихъ стоимости. Въ общемъ наши школы въ большей или меньшей степени, нуждаются и въ письменныхъ принадлежностяхъ, и въ учебникахъ и, особенно, въ учебныхъ и наглядныхъ пособияхъ. Вопіющая нужда въ послѣднихъ замѣчается по школамъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Екатеринославскаго, Павлоградскаго, Мариупольскаго и Ростовскаго.

Въ частности дѣло снабженія школъ всѣмъ необходимымъ для учебныхъ цѣлей по уѣздамъ представляется въ такомъ видѣ:

Александровское Отдѣленіе израсходовало личныхъ средствъ 854 руб. на книги и тетради (15000 тетр.), причемъ послѣднія продавались по 3 руб. за сотню. Школами тетради покупаются на церковныя, общественныя и благотворительныя средства и рѣдко на средства учениковъ. Для удобства полученія книгъ и тетрадей въ уѣздѣ имѣлись три отдѣленія книжнаго склада: въ Гуляй-Полѣ, Покровскомъ и Цареконстантиновкѣ. Въ началѣ Іюля книги и тетради были разосланы изъ центральнаго склада по отдѣленіямъ.

Бахмутское Отдѣленіе затратило на книги и письменныя принадлежности около 4 тысячъ рублей, причемъ тетрадѣй имѣло на

складѣ 19590 шт. Тетради продавались по 2 съ половиною коп., а бѣдные ученики получали ихъ бесплатно. Нѣкоторыя школы покупали тетради на сторонѣ. Бахмутское Отдѣленіе щедро на книги и пособия, но порядокъ снабженія ими школъ не удобенъ. Въ уѣздѣ нѣтъ ни одного отдѣленія книжнаго склада, а есть школы удаленныя отъ желѣзныхъ дорогъ, да и сообщеніе съ городомъ по желѣзнымъ дорогамъ неудобное. Въ отчетномъ году по желѣзной дорогѣ были отправлены тюки съ книгами только въ 21 школу; 50 школъ вынуждены были посылать кого либо за книгами въ г. Бахмутъ.

Верхнеднѣпровское Отдѣленіе, по бѣдности своей, могло ассигновать только 500 руб. на книги и тетради. Эта сумма—крайне недостаточна для 71 школы. Поэтому во всѣхъ учебныхъ принадлежностяхъ чувствовался большой недостатокъ по школамъ. Для удобства разсылки книгъ имѣется въ уѣздѣ три отдѣленія склада: въ Лиховкѣ, Саксагани и Веселыхъ Тернахъ.

Екатеринославское Отдѣленіе израсходовало около 2000 руб. на книги, причемъ продавало послѣднія за 50% заготовительной ихъ стоимости и выручило около 600 руб. „Признать такой порядокъ удобнымъ и цѣлесообразнымъ, по заявленію отчета Наблюдателя, нельзя, потому что на мѣстахъ онъ вызываетъ иногда цѣлую бурю негодованія и вооружаетъ населеніе противъ церковной школы“. Въ учебныхъ пособияхъ и письменныхъ принадлежностяхъ нуждались многія школы. Отдѣленій книжнаго склада въ уѣздѣ нѣтъ. Не было недостатка въ указаніяхъ иной лучшей постановки книжнаго дѣла, но Отдѣленіе Совѣта, ссылаясь на скудость своихъ средствъ, „не могло измѣнить существующій способъ снабженія школъ книгами“.

Порядокъ снабженія, учебными принадлежностями школъ Мариупольскаго уѣзда измѣнился къ лучшему. Въ двухъ пунктахъ уѣзда, —Павловкѣ и Ново-Спассовкѣ, открыты отдѣленія книжнаго склада, а къ началу новаго учебнаго года открывается третье Отдѣленіе склада въ Ново-Игнатьевкѣ. Этимъ устраняется крайнее неудобство полученія книгъ и тетрадей въ г. Мариуполѣ. Тетради разсылались бесплатно и Отдѣленіе затратило на тетради значительную сумму—1072 руб. 98 коп., а на учебныя пособия израсходовало только 495 руб. 93 коп.. Поэтому учебныхъ пособій было недостаточно.

Новомосковское Отдѣленіе израсходовало на книги 1028 р. 62 к. и на письменныя принадлежности 1605 руб. Но затраченной суммы на книги оказалось мало и, по свидѣтельству наблюдательскаго отчета, „оказывается недостатокъ книгъ въ каждой школѣ“. Письменныя принадлежности Отдѣленіе выписало изъ магазина „Дитятковскаго Товарищества“ въ такомъ количествѣ: тетрадей 58145, въ пять листовъ изъ 12-ти фунтовой бумаги по 22 руб. 50 коп. за тысячу; 439 дюжинъ ручекъ по 75 коп. за гроссъ; 604 дюж. карандашей по 1 руб. 80 коп.

за гроссъ; 479 коробокъ перьевъ по 35 коп. за коробку. Письменные принадлежности были вмѣстѣ съ книгами разсланы по всѣмъ, кромѣ трехъ, школамъ, причѣмъ была указана такая цѣна для продажи: одна тетрадь—3 коп., двѣ—5 коп., ручка и карандашъ вмѣстѣ—2 к.. Большая часть школъ приобрѣтала письменныя принадлежности на ученическія средства. Школы Новомосковского уѣзда были обеспечены письменными принадлежностями на круглый годъ и по дешевой цѣнѣ, причѣмъ тетради были правильной и однообразной линовки, что значительно облегчало письменныя работы учащихся. Въ Новомосковскомъ уѣздѣ существуютъ 3 отдѣленія склада: въ Игрени, Михайловкѣ на Орели, Перещепинѣ. Отдѣленіями склада завѣдывали мѣстные священники бесплатно. Развозка же книгъ по отдѣленіямъ обошлась въ 54 руб.

Павлоградское Отдѣленіе затратило 750 руб. на книги и 900 руб. на письменныя принадлежности. Во многихъ школахъ замѣчался недостатокъ книгъ, а тетрадей хватило на первую половину года; со второй же половины года въ нихъ чувствовался недостатокъ. Тогда одни ученики оставались совсѣмъ безъ тетрадей, другіе покупали въ лавочкахъ тетради различной линовки—и то и другое, конечно, отрицательно отражалось на письменныхъ работахъ. Въ уѣздѣ имѣется отдѣленіе книжнаго склада въ с. Петриковкѣ, куда книги и тетради заблаговременно были отправлены на наемной подводѣ. Кромѣ того, два значительныхъ транспорта книгъ были отправлены въ два противоположныхъ пункта уѣзда: на ст. Синельниково и на ст. Лозовая. Предполагается въ этихъ пунктахъ открыть отдѣленія книжнаго склада.

Славяносербское Отдѣленіе получаетъ изъ земскаго книжнаго склада на 1000 руб. книгъ и письменныхъ принадлежностей и рассылаетъ тѣ и другія бесплатно. Рудничныя школы и нѣкоторыя изъ хуторскихъ покупаютъ письменныя принадлежности на сторонѣ. Отдѣленія книжнаго склада въ уѣздѣ не имѣется, что затрудняетъ снабженіе учебными принадлежностями школъ удаленныхъ отъ Луганска.

Ростовское Отдѣленіе выписало книгъ на 880 руб. 20 коп. которыя потомъ продавались за наличный расчетъ. Кромѣ платной раздачи книгъ существуетъ и бесплатная для бѣднѣйшихъ дѣтей на 400 р. въ счетъ казеннаго кредита. Бесплатно книги выданы 20-ти школамъ. Письменныхъ принадлежностей Ростовскій складъ не имѣетъ; отдѣленій склада въ Ростовскомъ округѣ тоже нѣтъ. Вообще дѣло книжнаго склада находится въ примитивномъ состояніи и нѣтъ никакихъ признаковъ развитія. Организациія книжнаго склада при Таганрогскомъ Отдѣленіи была такая же, какъ и въ Ростовскомъ Отдѣленіи, съ тѣмъ только различіемъ, что школы получали письменныя принадлеж-

ности въ магазинѣ Филевской по особой разцѣнкѣ, дешевле, чѣмъ другимъ покупателямъ. О затратахъ Таганрогскаго Отдѣленія на покупку книгъ и письменныхъ принадлежностей отчетъ Наблюдателя не упоминаетъ. Книги получены въ счетъ казенныхъ 300 руб. изъ Издательской Комиссіи.

Давно назрѣла потребность бесплатнаго снабженія всѣхъ церковныхъ школъ книгами и письменными принадлежностями и пока эта потребность не будетъ удовлетворена—наши школы будутъ всегда нуждаться въ самомъ необходимомъ, а бѣдные учащіеся будутъ уходить въ земскія школы, гдѣ все для учебныхъ цѣлей дается бесплатно. Но и при наличныхъ условіяхъ дѣло снабженія школъ учебниками и особенно письменными принадлежностями можно лучше поставить въ Отдѣленіяхъ: Екатеринославскомъ, Ростовскомъ, Таганрогскомъ и Бахмутскомъ.

Второклассныя школы.

Второклассныхъ школъ въ епархіи 8, изъ нихъ одна женская. Во всѣхъ школахъ шли занятія правильно и непрерывно, за исключеніемъ Балабино-Петровской и Перещепинской, прекращавшихъ занятія на 1—2 недѣли по случаю скарлатины и кори. Неотложныя нужды по ремонту школьныхъ зданій удовлетворены на школьныя средства; капитальный ремонтъ или новыя постройки въ четырехъ школахъ—Перещепинской, Романковской, Саксаганской и Томаковской были произведены на казенныя и мѣстныя средства, отпущенныя по особымъ ходатайствамъ Совѣта школъ. Такъ, въ Перещепинской школѣ было устроено водоснабженіе (885 руб.) и обнесень деревяннымъ заборомъ школьный участокъ земли около 4-хъ десятинъ, стоимостью 1768 р. Зданіе Романковской школы капитально отремонтировано, стоимостью въ 1021 руб. 32 коп., отпущенныхъ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ. На тотъ же предметъ для Саксаганской второклассной школы отпущено 1523 руб. 68 коп. Законченъ постройкой прекрасный заборъ Томаковской второклассной школы, стоимостью болѣе 2000 руб., которымъ огражденъ весь земельный участокъ школы мѣрою 3 съ половиною десятины. Кромѣ того, въ Томаковской школѣ приспособлено классное и спальное помѣщенія для дополнительнаго учительскаго курса, на что было ассигновано 1000 руб. изъ средствъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Но ходатайства Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о постройкѣ зданій образцовыхъ школъ въ Романковѣ, Игнатъевкѣ и Балабино-Петровскомъ и корпуса для общежитія при Славяносербской школѣ лежатъ годами безъ удовлетворенія.

Съ открытіемъ дополнительнаго учительскаго класса значеніе второклассныхъ школъ епархіи должно подняться и увеличиться число желающихъ учиться въ нихъ. Въ отчетномъ году Балабино-Пет-

ровская, Перещепинская и Романковская школы имѣли избытокъ желающихъ учиться, а Славяносербская и Томаковская—наоборотъ—терпѣли недостатокъ въ питомцахъ. Въ Томаковской школѣ въ началѣ года было 31 воспитанникъ, а къ концу года осталось только 27 душъ. Въ Славяносербскую школу на 16 вакансій въ 1-мъ отдѣленіи явилось и принято только 12 душъ.

Число учащихся по школамъ и распредѣленію ихъ по отдѣленіямъ, квартирамъ и общежитіямъ показываетъ нижеслѣдующая таблица:

ШКОЛЫ:	1-е отдѣленіе.	2-е отдѣленіе.	3-е отдѣленіе.	В С Е Г О	Окончило курсъ.	Жило въ общежитіи.	Плата за содержаніе.	Жило на квартирахъ.	Вышло изъ школы до окончан. курса.
Балабино-Петровск.	23	16	6	45	4	42	60 р.	3	5
Васильево-Петровск	14	13	11	38	11	34	65	1	Свѣдѣнїя
Игнатьевская . . .	21	15	10	46	10	29	75	17	2
Перещепинская .	13	23	13	49	10	35	57	14	2
Романковская . . .	28	13	10	51	13	40	65	11	4
Саксаганская . . .	18	13	11	42	11	36	63	8	2
Славяносербская ..	12	13	11	37	10	32	80	5	4
Томаковская . . .	16	9	5	30	3	12	65	18	5
ИТОГО .	—	—	77	338	72 или 21%	—	—	—	24 или 7%

По сравненію съ предыдущимъ годомъ число учащихся на 3 души увеличилось, число окончившихъ убавилось на 14; что объясняется сравнительно меньшимъ въ этомъ году составомъ III-го (выпускного) отдѣленія. Выпускныхъ испытаній не выдержали всего 5 человекъ, изъ нихъ 1-по болѣзни, а 4-ре по малоуспѣшности, причемъ имъ даны передержки послѣ каникулъ. При оцѣнкѣ успѣшности обученія во второклассныхъ школахъ приходится считаться съ двумя неблагоприятными обстоятельствами: а) о. о. завѣдующіе школами часто отвлекаются отъ школьнаго дѣла своими прямыми обязанностями, б) учащіе часто мѣняются. Для ослабленія послѣдняго неблагоприятнаго обстоятельства Епархіальный Училищный Совѣтъ сталъ отдавать предпочтеніе при назначеніи на учительскія мѣста воспитанникамъ церковно-учительскихъ школъ, прослужившихъ не менѣ двухъ лѣтъ въ одноклассныхъ школахъ епархіи.

Законъ Божій. Во всѣхъ школахъ, кромѣ Перещепинской и Славяносербской, программа по этому предмету выполнена и успѣхи удовлетворительны, а въ Саксаганской и Романковской очень хороши. Въ Перещепинской школѣ, по болѣзни завѣд. и законоучителя, ученики обнаружили недостаточныя знанія по благослуженію, церковной исторіи и катихизису. Въ Славяносербской школѣ по болѣзни завѣдующаго и отчасти по его полной нераспорядительности ученики около двухъ мѣсяцевъ не занимались по Закону Божию и обнаружили слабыя познанія по всѣмъ отдѣламъ, особенно по богослуженію, забывъ по этому отдѣлу даже то, что знали изъ курса начальной школы.

Русскій языкъ. Въ Перещепинской, Славяносербской, Романковской школахъ успѣхи по этому предмету по прежнему очень хороши. Въ Васильево-Петровской и Саксаганской—вполнѣ удовлетворительны. Смѣна учителя русскаго языка въ Томаковской и Игнатъевской школахъ неблагопріятно отразилась здѣсь на успѣшности этого предмета. Письменные работы учениковъ первой школы имѣютъ много грамматическихъ ошибокъ, а тѣ же работы во второй школѣ (Игнатъевской) стоятъ еще ниже какъ въ орфографическомъ такъ и стилистическомъ отношеніи. Преподаваніе русскаго языка въ Игнатъевской школѣ представляетъ особую трудность благодаря инородческому элементу въ школѣ. А частая смѣна учителей способствуетъ слабымъ результатамъ. Но особенно не посчастливилось въ дѣлѣ преподаванія отечественнаго языка Балабино-Петровской школѣ. Предыдущій годъ здѣсь учительствовалъ малоопытный учитель, который оставилъ послѣ себя не важныя успѣхи. Преемникъ его въ отчетномъ году по болѣзни дѣло велъ вяло, много пропускалъ уроковъ. Поэтому курсъ III-го отдѣленія не былъ законченъ; грамматика и синтаксисъ пройдены неосновательно. Новому учителю предстоитъ очень много работы, чтобы выполнить недочеты и пробѣлы своихъ двухъ предшественниковъ.

Дидактика съ теоретической и практической стороны пройдена въ объемѣ программы и съ должнымъ успѣхомъ во всѣхъ школахъ, кромѣ Игнатъевской. Здѣсь среди учебнаго года назначенъ новый учитель дидактики, который не могъ поставить преподаваніе этого предмета на должную высоту. И при старомъ, весьма опытномъ учителѣ, воспитанники этой школы вели практическія занятія въ образцовой школѣ какъ—то вяло и не—умѣло, при новомъ учителѣ они съ трудомъ могли оріентироваться въ назначенныхъ для практики урокахъ въ школѣ. Особенно не удавались самостоятельныя уроки объяснительнаго чтенія. Очень хорошо была поставлена дидактика въ Саксаганской, Васильево Петровской и Балабино-Петровской школахъ и отлично въ Романковской.

По ариметикѣ слабо рѣшали задачи въ Перещепинской школѣ по неопытности новаго учителя. Нѣсколько поднялась успѣшность по этому предмету въ Игнатьевской школѣ. Въ прочихъ школахъ курсъ пройденъ удовлетворительно, а въ Саксаганской—очень хорошо.

Преподаваніе линейнаго черченія не выходило за предѣлы классной комнаты и учебника Корнакова. За недостаткомъ приборовъ и должной опытности учителей ученики не вели практическихъ занятій по землемѣрю и мало знакомы съ приборами для землемѣрія.

Церковно-Славянскій языкъ, церковное пѣніе во всѣхъ школахъ поставлены вполне удовлетворительно, за исключеніемъ Романковской, гдѣ по неопытности учительницы пѣнія успѣхи по этому предмету понизились сравнительно съ предшествующими годами.

Исторія и гигиена—два предмета, по которымъ всегда познанія сравнительно хороши. И въ этомъ году во всѣхъ школахъ эти предметы поставлены были не хуже, чѣмъ прежде. Къ сожалѣнію, за недостаткомъ времени и должной подготовки питомцевъ второклассныхъ школъ, исторія проходила больше на память безъ достаточнаго пониманія связи событій и послѣдовательнаго развитія мощи и силы нашего отечества.

Недостатокъ сознательности сказывается и въ преподаваніи географіи и почему-то онъ особенно замѣтенъ въ отвѣтахъ ученицъ Романковской школы.

Въ общемъ учащіе и учащіеся много приложили труда и усердія въ дѣлѣ преподаванія и усвоенія положеннаго по программѣ учебнаго матеріала. Результаты получились, какъ всегда, вполне удовлетворительные, если принять во вниманіе недостающую подготовку учащихся, принимаемыхъ во второклассную школу, и ограниченный курсъ (трехлѣтній). Но при безъотносительной оцѣнкѣ результатовъ обученія во второклассныхъ школахъ бросается въ глаза малое развитіе питомцевъ второклассной школы и незаконченность образованія. При той же программѣ, но при четырехлѣтнемъ курсѣ результаты получились бы много лучше.

Кромѣ общеобразовательныхъ предметовъ, во всѣхъ школахъ, за исключеніемъ Васильево-Петровской, велись дополнительныя практическія занятія.

Учениками Балабино-Петровской второклассной школы исполнены слѣдующія работы по садоводству: 1) вскопана большая половина площади школьнаго сада и окопаны всѣ деревья; 2) произве-

дена обрѣзка деревьевъ и очистка сада отъ молодыхъ порослей; 3) сдѣлана посадка 25-ти корней абрикосовыхъ деревьевъ; 4) подчищенъ ровъ, окружающій участокъ земли; 5) велась энергичная борьба съ вредителями сада.

Игнатьевская школа лишилась опытнаго преподавателя садоводства—учителя Г. Дымова. Преемникъ его—новичекъ въ этомъ дѣлѣ. Но по заведенному порядку старшіе ученики занимались въ саду и виноградникѣ, а также знакомились съ пчеловодствомъ на пасѣкѣ о. завѣдующаго школой.

Старшій учитель Перещепинской второклассной школы по прежнему обучалъ музыкѣ и садоводству. По музыкѣ успѣхи очень хороши. Ученики могли исполнять вещи довольно сложныя не только въ одну скрипку, но и оркестромъ. Въ оркестрѣ принимали участіе 21 ученикъ:—10 первыхъ скрипокъ, 5—вторыхъ, 3—альта, 1—виолончель, 1—барабанъ, и 1—тромбонъ басъ. На масляной недѣлѣ оркестръ выступалъ на литературно-вокально-музыкальномъ вечерѣ. По садоводству работы учениковъ выразились въ посадкѣ фруктовыхъ и декоративныхъ деревьевъ до 308 штукъ и разнаго рода кустовъ до 60 штукъ. Садъ огражденъ заборомъ протяженіемъ около 40 сажень.

Въ Романковской школѣ хорошо было поставлено руководѣніе. Кромѣ того, ученицы исполняли разнаго рода работы по садоводству и цвѣтоводству подъ руководствомъ старшей учительницы М. С. Каминской. Воспитанницы очистили садъ отъ сорныхъ травъ. Посадили 63 фруктовыхъ дерева, окопали и подрѣзали старыя деревья, приготовили клумбы и посадили цвѣты. Въ этомъ отношеніи школа за отчетный годъ сравнительно сдѣлала много.

Въ Саксаганской школѣ разумно и довольно хорошо было поставлено преподаваніе сельскаго хозяйства. Ученики II и III отдѣленій еженедѣльно слушали уроки по сельскому хозяйству спеціалиста-агронома, приглашеннаго на личныя средства попечителя школы С. К. Фингергута. Подъ руководствомъ учителя-агронома ученики вели практическія занятія на участкѣ школьной земли въ 5 десятинъ, на которомъ введено было шестипольное хозяйство. На пріобрѣтеніе сельско-хозяйственнаго инвентаря Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ было отпущено 200 руб.

Въ Славяносербской второклассной школѣ преподавались музыка, сельское хозяйство и переплетное мастерство, первые два предмета преподавалъ старшій учитель С. С. Фелотовъ, послѣдніе—учитель К. И. Ивановъ. Успѣхи по музыкѣ очень хороши. Изъ учениковъ былъ организованъ оркестръ, умѣло исполняющій гимны, пѣсни и довольно сложныя вещи. Школьная земля все еще не использована для нуждъ школы и ученическихъ работъ въ саду школьномъ почти не было.

Въ Томаковской школѣ велись занятія переплетнымъ и столярнымъ ремеслами, садоводствомъ и музыкой. Подъ руководствомъ мѣстнаго крестьянина ученики переплели до 350 книгъ. Въ столярной мастерской ученики работали мало, около 2-хъ мѣсяцевъ, такъ какъ не было средствъ на покупку матеріала для этихъ работъ. Въ школьномъ саду посажено 100 шт. деревьевъ, 30 кустовъ и заложенъ небольшой питомникъ. Работы въ саду производились подъ руководствомъ старшаго учителя Я. И. Овчаренко и при участіи учителя И. О. Ткачева. Музыкѣ ученики обучались подъ руководствомъ мѣстнаго жителя, которому уплачено за трудъ 100 р. попечителемъ И. К. Трипольскимъ.

Строй ученической жизни оставался безъ измѣненія. Все время было распредѣлено правильно и учебный день проходилъ однообразно во всѣхъ школахъ. Однообразный порядокъ жизни оживлялся литературными вечерами и небольшими экскурсіями въ окрестности. Къ сожалѣнію, подобныя отступленія отъ обычной повседневной трудовой жизни были рѣдки.

Поведеніе учащихся было нормально и соотвѣтствовало воспитательной задачѣ второклассной школы. Достиженіе этой послѣдней значительно облегчилось домашней подготовкой воспитанниковъ школѣ. Всѣ они дѣти крестьянъ и съ малыхъ лѣтъ привыкли къ труду, нуждѣ и повиновенію. Но среди воспитанницъ второклассной школы замѣчается трудно сдерживаемое стремленіе отрѣшиться отъ простой среды, изъ которой онѣ вышли. Въ этомъ стремленіи есть, впрочемъ, одна хорошая сторона: онѣ настойчиво добиваются учительскихъ правъ и потомъ охотно и съ любовью отдаются учительскому дѣлу.

Здоровье учащихся находилось въ хорошемъ состояніи: 1) эпидемическія заболѣванія скарлатиной были въ Балабино-Петровской школѣ, причемъ одинъ случай со смертнымъ исходомъ. При всѣхъ случаяхъ заболѣванія завѣдующіе и старшіе учителя проявляли полную заботливость, оказывали медицинскую помощь или самими (въ легкихъ случаяхъ), или чрезъ фельдшеровъ и врачей.

VI. Надзоръ за церковными школами.

Въ отчетномъ году многія школы удостоились посѣщенія Пресвященнаго Агапита, Епископа Екатеринославскаго и Маріупольскаго и Пресвященнѣйшаго Теофилакта, Епископа Таганрогскаго. Члены Епархіальнаго Училищнаго Совѣта не посѣщали школъ, за исключеніемъ епархіальнаго миссіонера А. А. Афанасьева. Члены Отдѣленія въ теченіе года въ рѣдкихъ и исключительныхъ случаяхъ посѣщали школы, но они принимали дѣятельное участіе въ производствѣ годичныхъ испытаній. Къ сожалѣнію, далеко не всѣ они представили

въ Отдѣленія отзывы о результатахъ произведенныхъ ими экзаменовъ. Предсѣдатель Мариупольскаго Отдѣленія сообщаетъ, что изъ 22 предсѣдателей экзаменаціонныхъ комиссій только трое представили свои отзывы. Сами предсѣдатели Отдѣленій не вполне исправно сдѣлали сводку отзывовъ предсѣдателей экзаменаціонныхъ комиссій. Одинъ Предсѣдатель Отдѣленія совсѣмъ не представилъ доклада со сводкой и заключеніемъ, двое представили только послѣ вторичнаго напоминанія. Ближайшій надзоръ за церковными школами осуществляли Епархіальный Наблюдатель и 10 уѣздныхъ Наблюдателей.

Епархіальный Наблюдатель посѣтилъ 130 школъ, сдѣлавъ всего 136 посѣщеній. По примѣру прежнихъ лѣтъ, онъ располагалъ свои поѣздки такъ, чтобы была возможность обозрѣть нѣсколько школъ въ каждомъ уѣздѣ. Съ этою цѣлью онъ ежемѣсячно, иногда два раза въ мѣсяцъ, выѣзжалъ въ какой либо уѣздъ по обозрѣнію школъ. Такимъ образомъ было сдѣлано 8—10 поѣздокъ по восьми уѣздамъ губерніи, во время которыхъ Наблюдатель посѣтилъ въ Александровскомъ уѣздѣ 22 школы (двѣ поѣздки), Бахмутскомъ—15, Верхнеднѣпровскомъ 6, Екатеринославскомъ—24 (двѣ поѣздки), Мариупольскомъ—19, Новомосковскомъ—18, Павлоградскомъ—7, Славяносербскомъ—9. Обѣхавъ извѣстный районъ уѣзда, Епархіальный Наблюдатель знакомился потомъ съ дѣятельностью подлежащаго Отдѣленія или путемъ простого обмѣна мнѣній съ представителями его, или путемъ провѣрки всего дѣлопроизводства за два послѣднихъ года. Въ теченіе отчетнаго года провѣрено дѣлопроизводство 4 Отдѣл.: Екатеринославскаго, Александровскаго, Новомосковскаго и Павлоградскаго. Въ Александровскомъ и Новомосковскомъ Отдѣленіяхъ оказалось все въ порядкѣ; въ Екатеринославскомъ и Павлоградскомъ отдѣленіяхъ обнаружена во многихъ случаяхъ несвоевременная (съ запозданіемъ на мѣсяцъ и болѣе) выдача жалованья учащимъ, сопряженная по Екатеринбургскому уѣзду съ обременительными и убыточными для учащихся и вредными для дѣла поѣздками въ городъ за жалованьемъ.

Въ отчетномъ году и предыдущемъ Епархіальный Наблюдатель, при посѣщеніи Отдѣленій, разсматривалъ школьную сѣть и вмѣстѣ съ представителями Отдѣленій намѣчалъ школы и комплекты подлежащія дополнительному включенію въ сѣть. Почти всѣ такимъ образомъ намѣченныя школы и комплекты вошли уже въ сѣть и получили дополнительный кредитъ. О своихъ поѣздкахъ Епархіальный Наблюдатель представлялъ письменные доклады въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, обращая вниманіе послѣдняго на типичныя стороны постановки школьнаго дѣла въ уѣздѣ и на выдающіяся явленія въ жизни и положеніи отдѣльныхъ школъ; всѣ же детали школьнаго дѣла обсуждались на мѣстахъ со школьными дѣятелими.

Въ составѣ церковно-школьной инспекціи не произошло никакихъ перемѣнъ. Не смотря на болѣе чѣмъ скромное вознагражденіе за трудъ, о. о. уѣздные Наблюдатели твердо стояли на своемъ посту и исполняли свой долгъ. За отчетный годъ школы епархіи были обеспечены правильнымъ и своевременнымъ наблюденіемъ и руководствомъ.

Александровскій уѣздный Наблюдатель, священникъ Стефанъ Воскобойниковъ, съ особенною ревностью о пользѣ дѣла посѣщаль подвѣдомственные ему школы, какъ бы восполняя недостатокъ наблюденія въ прежніе годы. Онъ посѣтилъ 48 школъ дважды, 12 школъ трижды-четырежды и сдѣлалъ всего 136 посѣщеній. О своихъ посѣщеніяхъ онъ представилъ въ Отдѣленіе 11 докладовъ. Кромѣ того, о. Наблюдатель совершилъ три отдаленныхъ поѣздки по порученію Епархіальнаго Начальства, посѣтилъ 12 земскихъ школъ, присутствовалъ, несмотря на 100-верстное разстояніе, на всѣхъ 16-ти очередныхъ собраніяхъ Отдѣленія и 9 дней—на Земскомъ собраніи. Всего имъ затрачено на служебныя поѣздки 106 дней.

Бахмутскій уѣздный Наблюдатель, протоіерей І. Лохвицкій, съ прежнимъ усердіемъ и вниманіемъ посѣщаль школы и вникаль во всѣ условія и обстоятельства школьной жизни. Имъ посѣщены всѣ 72 школы своего уѣзда, причемъ 48 посѣщены однажды, 21—дважды и 4 школы—три раза. Всѣхъ посѣщеній было сдѣлано 102, на нихъ потрачено 63 дня. Объ осмотрѣ школъ было подано 7 докладовъ. Кромѣ того, о. Наблюдатель организовалъ и руководилъ мѣсячными уѣздными педагогическими курсами, устроенными по его инициативѣ.

Верхнеднѣпровскій Наблюдатель, священникъ Василій Черновъ, посѣтилъ всѣ 72 школы своего уѣзда, причемъ 13 школъ—одинъ разъ, 45 школъ—два раза и 14 школъ по три и болѣе раза. Вникая во всѣ подробности состоянія каждой школы, Наблюдатель существенное докладывалъ письменно Отдѣленію.

Екатеринославскій Наблюдатель, священникъ Герасимъ Бошановскій, посѣтилъ всѣ 80 школъ, кромѣ одной Царско-Милостивской школы, изъ нихъ 2 раза были посѣщены 27 школъ, 3 раза—семь школъ; всѣхъ посѣщеній сдѣлано 123. Посѣщая школы, Наблюдатель попутно исполнялъ 9 порученій Отдѣленія, 2—Епархіальнаго Наблюдателя и 1—Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. На посѣщеніе школъ, кромѣ городскихъ, затраченъ 61 день.

Маріупольскій Наблюдатель, священникъ Орестъ Жежеленко, посѣтилъ всѣ 62 школы уѣзда, изъ нихъ 10 школъ—два раза, одна—три раза, три школы—четыре раза. Кромѣ того, Наблюдатель произвелъ экзамены въ 17-ти школахъ. На поѣздки Наблюдатель употребилъ 70 дней и представилъ восемь докладовъ. Въ Іюнь Наблюдатель принималъ дѣятельное участіе по устройству курсовъ въ селѣ Ново-Троицкомъ, куда выѣзжалъ три раза.

Новомосковскій Наблюдатель, священникъ Григорій Могущій, посѣтилъ всѣ 78 школъ уѣзда, изъ нихъ 20 школъ—дважды, 5 школъ—трижды и одну—четырежды. Кромѣ того онъ посѣтилъ 16 училищъ гражданскаго вѣдомства. Всѣхъ посѣщеній сдѣлано 128, на что потрачено 64 дня. Въ Маѣ о. Наблюдатель произвелъ экзамены въ 13 школахъ. Попутно при посѣщеніи школъ, Наблюдатель исполнялъ порученія Отдѣленія; по двумъ порученіямъ сдѣлалъ отдѣльныя поѣздки. Обзорѣвая школы, о. Наблюдатель съ особеннымъ вниманіемъ вникалъ во всѣ стороны школьной жизни, велъ непосредственные переговоры съ сельскими властями о снабженіи школъ исправной прислугой, топливомъ и проч. О своихъ поѣздкахъ Наблюдатель представилъ въ Отдѣленіе 14 обстоятельныхъ докладовъ.

Павлоградскій наблюдатель, священникъ Зиновій Вышемирскій, посѣтилъ всѣ 76 школъ своего района, изъ нихъ 14 по два раза и одну—три раза, всего посѣщеній сдѣлано 93 и въ дорогѣ проведено 54 дня. Кромѣ того, о. Наблюдатель произвелъ экзамены въ 8 школахъ. О поѣздкахъ по обзорѣнію школъ подано пять докладовъ. По вопросамъ матеріальнаго обезпеченія школъ о. Наблюдатель многократно бесѣдовалъ съ представителями сельскихъ обществъ.

Славяносербскій Наблюдатель, священникъ Теофилъ Михалевичъ, пробылъ въ поѣздкахъ 65 дней, сдѣлавъ 89 посѣщеній и представилъ о поѣздкахъ 6 докладовъ. 19 школъ посѣщены имъ—однажды, 14 школъ—дважды, 10 школъ—трижды, три школы—четыре раза. Остались непосѣщенными три школы, которыя были посѣщены мѣстными благочинными.

Ростовскій Наблюдатель, священникъ Алексѣй Красовскій посѣтилъ всѣ 44 школы своего вѣдѣнія, изъ нихъ 4 школы—дважды и одну пять разъ, прочія по разу. Всѣхъ посѣщеній было сдѣлано 53 въ теченіе 55—60 дней.

Таганрогскій Наблюдатель, священникъ Емилианъ Грановскій изъ 25 школъ своего вѣдѣнія девять школъ посѣтилъ по одному разу, 15 школъ—дважды и одну школу—3 раза; всѣхъ посѣщеній сдѣлано 40 въ теченіе 40 дней. Кромѣ лицъ церковно-школьной инспекціи и постоянныхъ членовъ Отдѣленія школы изрѣдка посѣщали о. о. благочинные, земскіе начальники, врачи, инспектора народныхъ училищъ. Земскій Начальникъ 8 участка Новомосковскаго уѣзда В. П. Копейшвили посѣтилъ почти всѣ школы своего района. Въ томъ же уѣздѣ Степановскую школу посѣтилъ Губернскій Предподитель Дворянства князь Н. П. Урусовъ, а Котовскую дважды посѣтилъ Оберъ-Гофмейстеръ ВЫСОЧАЙШАГО ДВОРА Г. П. Алексѣевъ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Теофилактъ, Епископъ Таганрогскій изволилъ посѣтить 32 школы г. Ростова и Ростовскаго

округа, освятилъ новое зданіе Милость-Куракинской школы Таганрогскаго округа, посѣтилъ 10 школъ Маріупольскаго уѣзда, 8 школъ Бахмутскаго уѣзда и 6 школъ Славяносербскаго уѣзда. Посѣщая школы, Владыка спрашивалъ учениковъ по всѣмъ предметамъ и давалъ имъ наставленіе, чтобы они носили кресты, усердно молились Богу утромъ, вечеромъ, передъ и послѣ принятія пищи, относились почтительно къ родителямъ, старшимъ, наставникамъ, были благодарны тѣмъ, кто ихъ воспитываетъ и учитъ, хорошо вели себя въ школѣ и внѣ школы. Обращаясь къ учащимъ, Владыка интересовался условіями ихъ учительскаго труда, спрашивалъ объ образовательномъ цензѣ, продолжительности службы и проч. Не ограничиваясь ознакомленіемъ съ внутреннимъ состояніемъ школы, Его Преосвященство изволилъ обращать вниманіе на классное помѣщеніе, бібліотеку, на школьное зданіе и тутъ же указывалъ и намѣчалъ необходимыя улучшенія. Такъ Владыка изволилъ замѣтить малопрігодность зданія Успенской школы г. Маріуполя и выразить пожеланіе настоятелю церкви, чтобы выстроено было новое зданіе. Въ селѣ Покровскомъ, Бахмутскаго уѣзда, Владыка обратилъ вниманіе попечителя мѣстной школы на поврежденные отъ дождей наружныя стѣны школы. При посѣщеніи двухклассной Покровской школы г. Ростова Владыка выразилъ сожалѣніе по поводу тѣсноты и неприспособленности зданія для двухклассной школы и выразилъ пожеланіе скорѣйшаго сооруженія вполнѣ удобнаго школьнаго помѣщенія. Наоборотъ, школьныя помѣщенія хорошія, просторныя, чистыя и свѣтлыя вызывали одобреніе высокаго посѣтителя. Дѣти школъ встрѣчали и провожали Владыку пѣніемъ и принимали участіе при встрѣчѣ Его Преосвященства „со славою“, усыпали путь его травой, цвѣтами и вѣтками деревьевъ. Особенная торжественная встрѣча была въ с. Большая Каракуба и въ Юзовкѣ. Игнатьевская и Славяносербская второкласныя школы удостоились особеннаго вниманія Владыки. Въ первой школѣ онъ подробно испытывалъ познанія учащихся по всѣмъ предметамъ и во всѣхъ отдѣленіяхъ. Приведемъ разсказъ очевидца (уѣзднаго наблюдателя) посѣщенія Игнатьевской школы Владыка былъ встрѣченъ учениками всей школы въ корридорѣ зданія съ пѣніемъ: „Ангель вопіяше“, „Свѣтися, свѣтися“, „Исъ полла эти Деспота“. Преподавъ благословеніе учащимъ и учащимся, онъ прослѣдовалъ въ учительскую; здѣсь онъ изволилъ спрашивать учителей о времени ихъ службы, образовательномъ цензѣ и изволилъ смотрѣть физическій кабинетъ.

1-е отдѣленіе. Владыка былъ встрѣченъ пѣніемъ „Христось Воскресе“ и „Исъ полла эти, Деспота“. На вопросъ, что значитъ это привѣтствіе, ученики имѣли смутное представленіе. На вопросы: что значитъ Ветхій и новый завѣтъ, что называется чудомъ, исторіи о насыщеніи 5-ю и 7-ю хлѣбами, творилъ-ли Іисусъ Христось чудеса

послѣ Своего Воскресенія, какое первое и какое послѣднее чудо когда воспоминается проклятiе смоковницы, что воспоминается въ Великую среду, сколько людѣ было, что такое Искаріотъ,—ученики дали отвѣты. П о с л а в я н с к и читали псаломъ: „На тя, Господи уповахъ“, читали удовлетворительно и дали правильный переводъ словъ: „буди ми въ Бога защитителя и въ домъ прибѣжища“. На вопросы: что такое „псаломъ“ по русски, кто написалъ псалмы, кто былъ Давидъ, какъ его сына звали, чѣмъ прославился Соломонъ,—дали отвѣты, но не знали, что написалъ Соломонъ. На вопросы по ф и з и к ѣ ученики давали удовлетворительные отвѣты. П о г е о г р а ф і и дали отвѣты на вопросы: какой самый сѣверный пунктъ, южный, западный, восточный, въ какой части свѣта Остъ-Индія, но на послѣдній вопросъ отвѣтили сбивчиво. Земля имѣетъ видъ шара, а луна?—Отвѣтили. Воздухъ есть на лунѣ?—Не знали. Кромѣ земли сколько планетъ въ солнечной системѣ и какая самая дальняя?—Не сказали. П о р у с с к о м у я з ы к у. Что называется дополненіемъ и какія бываютъ дополненія?—дали отвѣты. Что называется обстоятельствомъ времени, что называется суфиксомъ, флексіей?—оказалось, что еще не знакомы съ этими вопросами. Читали басню „Квартетъ“. „Надобно умѣнье“—гдѣ подлежащее?—Отвѣтили. Что такое связка, для чего она употребляется, сколько спряженій, какъ различаются глаголы по спряженіямъ,—на эти вопросы ученики оказались свѣдущими. П о а р и м е т и к ѣ. Какъ умножить дробь на дробь, какъ привести дроби къ одному знаменателю, на эти и подобные вопросы одни отвѣчали, другіе нѣтъ. П о г е о м е т р і и. Что называется геометріей, сколько градусовъ въ прямомъ углѣ, въ кругѣ, что такое діаметръ, ромбъ и пр. На всѣ вопросы ученики дали отвѣты и по поводу ихъ Владыка отозвался одобрително. Еще болѣе подробно и по всѣмъ предметамъ, не исключая и пѣнія, Его Преосвященство спрашивалъ учениковъ во II отдѣленіи и въ III-емъ. Затѣмъ Владыка посѣтилъ столовую и образцовую школу. Въ образцовой школѣ онъ присутствовалъ на практическомъ урокѣ воспитанника III отдѣленія, который велъ объяснительное чтеніе статьи „О народахъ и государствахъ“. Въ концѣ урока Владыка спросилъ практиканта: „Какое бы вы сдѣлали замѣчаніе дѣтямъ“. „Ручки неправильно держать“.—Нѣтъ, изволилъ замѣтить Владыка, у дѣтей неправильное положеніе корпуса, поэтому они и пишутъ неправильно и глаза портятъ“. Затѣмъ Владыка осмотрѣлъ спальню и изволилъ принять приглашеніе сѣсть съ учащими и учащимися.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Агапиль, Епископъ Екатеринославскій и Маріупольскій изволилъ посѣтить Успенскую школу г. Екатеринослава, 10 школъ Новомосковского уѣзда и 16 школъ Павлоградскаго уѣзда. Если принять во вниманіе, что въ помѣщеніи нѣкоторыхъ школъ были собраны ученики сосѣднихъ цер-

ковныхъ школъ, то дѣйствительно число школъ, видѣвшихъ своего Архипастыря, будетъ значительно больше, а именно въ Новомосковскомъ уѣздѣ 15, Павлоградскомъ 23. При посѣщеніи школъ Новомосковского уѣзда Владыка изволилъ лично спрашивать дѣтей и только въ Скитской школь, по предложенію Владыки, спрашивали законоучитель и учительница и въ Игренской школь—уѣздный Наблюдатель. Въ Мануйловской и Скитской школахъ испытанію подверглись всѣ отдѣленія, въ прочихъ школахъ—младшая и старшія группы. Его Преосвященство обращалъ главное вниманіе на основной предметъ церковной школы—Законъ Божій. Послѣ Закона Божія Владыка спрашивалъ и изъ другихъ предметовъ. Такъ въ Новомосковской женской школь онъ спрашивалъ басни съ поясненіемъ смысла ихъ; въ школахъ Скитской, Знаменовской, Игренской и Чаплинской дѣти отвѣчали изъ отечественной исторіи и производили въ послѣднихъ двухъ школахъ синтаксическій разборъ предложеній. Изъ школъ Новомосковского уѣзда лучшіе отвѣты дала Мануиловская школа. Въ Павлоградскомъ уѣздѣ Владыка также изволилъ спрашивать дѣтей преимущественно самъ и, главнымъ образомъ, старшую группу. Отвѣты дѣтей въ большинствѣ случаевъ были много слабѣе, чѣмъ въ обычной обстановкѣ; они носили торопливый, необдуманый характеръ. Сравнительно лучше отвѣчали ученики школъ: Добрыньковской, Монастырской, Прусенковской и Петропавловской. Въ школахъ Терновской, Монастырской и Бразолевской-Ивановской Его Преосвященство изволилъ ознакомиться съ постановкой устнаго счета въ младшей группѣ, при чемъ одни ученики соображали правильно и быстро, а другіе медленно и съ ошибками. Въ школахъ Монастырской, Ивановской, Петровской и др. Владыка заставлялъ читать по—русски, говорить стихотворенія и дѣлать разборъ. Обращалось также вниманіе на церковное пѣніе. По поводу неуспѣха по этому предмету Ивановской школы Владыка изволилъ замѣтить: „въ церковныя школы надо назначать непременно понимающихъ пѣніе“.

Во всѣхъ школахъ Владыка спрашивалъ титулы Государя, Государень Императрицъ и Наслѣдника Цесаревича. Дѣти, по приглашенію Высокаго Гостя, пѣли гимнъ и возглашали „ура“. Нерѣдко Владыка давалъ наставленія дѣтямъ. Почти всѣ школы были декорированы зеленью и убраны флагами. Но радушный пріемъ Высокаго Гостя не могъ покрыть неблагоприятныхъ условій времени (вторая половина Мая). Учебный годъ уже закончился и многіе дѣти еще съ ранней весны оставили школу. Теперь они явились въ школу съ отрывочными и неправильными воспоминаніями пройденнаго еще до Св. Пасхи. Такіе ученики и ученицы не могли дать удовлетворительныхъ отвѣтовъ. Соединеніе разныхъ школъ въ одномъ помѣщеніи, необычайная обстановка, пугающая и занимающая дѣтей, продолжительное ожиданіе также ставили дѣтей въ невыгодное положеніе. Вотъ поче-

му успѣхи школъ, посѣщенныхъ Его Преосвященствомъ, оказались ниже своего обычнаго нормальнаго уровня.

Отчетный годъ былъ ознаменованъ съѣздомъ церковно-школьныхъ дѣятелей епархіи съ 7-го по 11-е Іюня. На съѣздѣ участвовали Предсѣдатели отдѣленій, уѣздные Наблюдатели, нѣкоторые дѣлопроизводители отдѣленій, казначей Верхнеднѣпровскаго Отдѣленія, два члена Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, его Предсѣдатель и Епархіальный Наблюдатель. Программа съѣзда была составлена Епархіальнымъ Наблюдателемъ по соглашенію съ Уѣздными Отдѣленіями Совѣта. Она состояла изъ ста отдѣльныхъ вопросовъ и касалась всѣхъ сторонъ школьной жизни. Занятія съѣзда прошли оживленно, дружно и съ несомнѣнною пользою. Польза эта—моральнаго значенія, почти всѣ постановленія съѣзда, связанныя съ новыми денежными ассигнованіями, не получили окончательнаго рѣшенія. Въ виду того, что постановленія съѣзда напечатаны отдѣльной брошюрой, нѣтъ нужды здѣсь передавать ихъ содержаніе.

Епархіальный Наблюдатель А. Сосновскій.