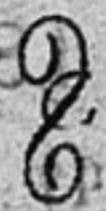


# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ  
съ пересылкою 4 р. сереб.,  
полугодовому 2 р. 50 к.



ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ  
въ редакціи сихъ вѣдомостей,  
при Самарской семинаріи.

№ 15. 1876 Г. АВГУСТА 1-ГО

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.

---

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

#### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

I

##### Указы Св. Синода.

— 14 мая — 2 іюня 1876 года, № 867. *О взысканіи гербоваго сбора за выдаваемыя причтами выписки изъ метрическихъ книгъ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенныя Господиномъ Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10 мая сего года, за № 142, отношеніе Преосвященнаго Калужскаго, отъ 21 ноября 1875 года, за № 4669, по вопросу о томъ, подлежатъ ли, на основаніи устава о гербовомъ сборѣ 17 апрѣля 1874 года, гербовому сбору выдаваемыя причтами выписки изъ церковныхъ метрическихъ книгъ и прошенія о выдачѣ сихъ выписокъ, и отзывъ Министра Финансовъ, отъ 6 марта сего года, за № 866. Въ этомъ отношеніи Министра Финансовъ изложено: Особая комиссія для разсмотрѣнія вопросовъ, возникающихъ при примѣненіи устава о гербовомъ сборѣ

17 апрѣля 1874 года, по обсужденіи вопроса о примѣненіи того устава: а) въ метрическихъ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ церковными причтами, и б) къ прошеніямъ о выдачѣ таковыхъ свидѣтельствъ, нашла: 1) такъ какъ приходскіе священники суть лица должностныя, то подаваемые на имя ихъ или церковныхъ причтовъ письменныя прошенія частныхъ лицъ о выдачѣ разнаго рода метрическихъ свидѣтельствъ подлежатъ оплатѣ 40 коп. гербовымъ сборомъ, на точномъ основаніи п. 1 ст. 6 герб. уст. 2) Въ гербовомъ уставѣ 1874 года не содержится постановленія, воспреещающаго выдачу правительственными установленіями или должностными лицами какихъ либо документовъ частнымъ лицамъ по словеснымъ ихъ о томъ просьбамъ, а потому разрѣшенная ст. 1579 уст. о сост. выдача священниками выписей изъ метрическихъ книгъ по словеснымъ заявленіямъ частныхъ лицъ не должна считаться отмѣнною со введеніемъ въ дѣйствіе гербоваго устава 1874 года; но какъ при такой выдачѣ не подается частнымъ лицомъ письменнаго заявленія, то и не представляется никакихъ основаній ко взысканію въ сихъ случаяхъ гербоваго сбора собственно за прошеніе о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ. 3) На основаніи п. 2, в ст. 6 гербоваго устава и № 166 алфавитнаго въ оному перечня, метрическія свидѣтельства (выписи изъ метрическихъ книгъ всѣхъ вѣроисповѣданій) и копіи съ нихъ, выдаваемые какъ частнымъ лицамъ, такъ и требуемыя присутственными мѣстами или должностными лицами, въ слѣдствіе прошеній частныхъ лицъ, подлежатъ оплатѣ 40 коп. гербовымъ сборомъ съ листа. А какъ п. 1 ст. III Высочайше утвержденнаго 17 апрѣля 1874 года мнѣнія Государственнаго Совѣта по проекту новаго устава о гербовомъ сборѣ, со введеніемъ въ дѣйствіе сего устава, отмѣнены всѣ вообще несогласныя съ правилами онаго узаконенія, то и содержавшееся въ ст. 1579 уст. о сост. разрѣшеніе о выдачѣ священниками выписей изъ метрическихъ книгъ на простой бумагѣ и безъ взысканія гербоваго сбора должно считаться отмѣненнымъ со введеніемъ въ дѣйствіе устава о гербовомъ сборѣ 17 апрѣля 1874 года. 4) Изъ общаго правила объ оплатѣ 40

воп. сборомъ метрическихъ свидѣтельствъ и копій съ нихъ гербовымъ уставомъ 1874 года допущены только слѣдующія изъ-  
 ятія: по смыслу п. 2 ст. 45, освобождены отъ сбора (какъ раз-  
 рѣшительныя бумаги, № 197 алфавитнаго перечня) метрическія  
 свидѣтельства и копіи съ нихъ, выдаваемыя по дѣламъ о во-  
 инской повинности; а по п. 4 ст. 64 устава, изъяты отъ сбо-  
 ра метрическія свидѣтельства о рожденіи и крещеніи: а) младен-  
 цевъ, приносимыхъ въ воспитательныя дома опекунскаго совѣта  
 учрежденій Императрицы Маріи, и б) дѣтей нижнихъ чиновъ  
 регулярныхъ и иррегулярныхъ войскъ, нижнихъ служителей во-  
 енной и морской службы, почтоваго и придворнаго вѣдомствъ и  
 другихъ командъ и лицъ. О послѣднихъ двухъ изъятіяхъ огово-  
 рено въ № 166 алфавитнаго перечня, первое же изъятіе въ пе-  
 речнѣ не показано. На основаніи этихъ соображеній, *комми-*  
*ссія* журналомъ, утвержденнымъ Министромъ Финансовъ 28  
 февраля сего года, *положила*: а) что подаваемыя на имя при-  
 ходскихъ священниковъ (или причтовъ) прошенія о выдачѣ раз-  
 наго рода метрическихъ свидѣтельствъ подлежатъ оплатѣ 40 коп.  
 гербовымъ сборомъ, на точномъ основаніи п. 1 ст. 6 герб. уст.;  
 б) что въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ священникамъ дозволено  
 закономъ выдавать метрическія свидѣтельства по словеснымъ о  
 томъ заявленіямъ, не слѣдуетъ требовать отъ просителей уплаты  
 гербоваго сбора собственно за прошеніе о выдачѣ свидѣтельства,  
 и в) что, на основаніи п. 2, в ст. 6 герб. уст., выдаваемыя  
 церковными причтами (какъ по просьбамъ частныхъ лицъ, такъ  
 и по требованіямъ присутственныхъ мѣстъ или должностныхъ  
 лицъ, въ слѣдствіе прошеній частныхъ лицъ) метрическія свидѣ-  
 тельства и копіи съ нихъ подлежатъ оплатѣ 40 коп. гербовымъ  
 сборомъ, за исключеніемъ лишь слѣдующихъ: 1) свидѣтельствъ  
 и копій съ нихъ о рожденіи и крещеніи: а) младенцевъ, прино-  
 симыхъ въ воспитательныя дома опекунскаго совѣта, и б) дѣтей  
 нижнихъ воинскихъ чиновъ и нижнихъ служителей почтоваго и  
 придворнаго вѣдомствъ и другихъ командъ или мѣстъ (ст. 64 п.  
 4), и 2) метрическихъ свидѣтельствъ и копій съ нихъ, пред-  
 ставляемыхъ по дѣламъ о воинской повинности (п. 2, в ст. 45).

Въ семъ послѣднемъ случаѣ въ самыхъ метрическихъ свидѣтельствахъ или копіяхъ съ нихъ должно быть прописано, что онѣ выдаются для представленія въ такое то воинское присутствіе, по случаю призыва въ отбытію воинской повинности. Независимо отъ сего, въ Святѣйшемъ Синодѣ полученъ отъ Преосвященнаго Казанскаго рапортъ по тому же предмету. Приказали: О содержаніи вышеизложеннаго отзыва Господина Министра Финансовъ, относительно взысканія гербоваго сбора за выдаваемыя священноцерковнослужителями метрическія выписи изъ церковныхъ метрическихъ книгъ, дать знать по духовному вѣдомству, для исполненія и руководства, чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ.“

— 21 мая—9 іюня 1876 года, № 949. *О порядкѣ замѣщенія вакансій помощниковъ смотрителей въ духовныхъ училищахъ, съ приложеніемъ правилъ объ ономъ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 мая сего года, № 2295, о вослѣдовавшемъ въ 15 день мая Высочайшемъ соизволеніи, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 18 марта—1 апрѣля текущаго года, на измѣненіе изложеннаго въ § 62 устава духовныхъ училищъ порядка замѣщенія вакансій помощниковъ смотрителей въ духовныхъ училищахъ, на основаніяхъ, изложенныхъ въ томъ опредѣленіи. Приказали: Объ изложенной Высочайшей волю, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія по духовноучебному вѣдомству, сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ постановленныхъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, отъ 18 марта—1 апрѣля 1876 года, № 510, правилъ о порядкѣ замѣщенія вакансій, помощниковъ смотрителей въ духовныхъ училищахъ.

Правила о порядкѣ замѣщенія вакансій помощниковъ смотрителей въ духовныхъ училищахъ, постановленные опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 18 марта—1 апрѣля 1876 года, № 510.

1) На должности помощниковъ смотрителей въ духовныхъ училищахъ назначать не получившихъ мѣсть въ семинаріяхъ кан-

дидатовъ и дѣйствительныхъ студентовъ духовныхъ академій.

2) Посему правленія духовныхъ училищъ, въ случаѣ открывшейся вакансіи помощника смотрителя, обязываются доводить о семъ до свѣдѣнія канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, присовокупляя, имѣется ли въ виду правленія кандидатъ на упомянутую вакансію съ академическимъ образованіемъ или нѣтъ. Въ первомъ случаѣ назначеніе производится указаннымъ въ § 62 училищ. устава порядкомъ, во второмъ—ождается распоряженіе центрального управленія духовноучебнаго вѣдомства, и только по увѣдомленіи со стороны сего послѣдняго о немѣннн кандидатовъ съ академическимъ образованіемъ, правленія училищъ уполномочиваются замѣщать вакансіи помощника смотрителя посредствомъ выбора изъ учителей училищъ, согласно § 62 уст. дух. учил. и разъяснительнымъ въ сему уставу постановленіямъ Синода.

3) По полученіи свѣдѣній отъ училищныхъ правленій о вакансіяхъ помощника смотрителя, канцелярія Оберъ-Прокурора передаетъ таковыя свѣдѣнія въ учебный комитетъ, и сей послѣдній, при участіи директора канцеляріи Оберъ-Прокурора, по назначеніи окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ кандидатовъ на учительскія мѣста въ семинаріяхъ и смотрительскія въ училищахъ, предназначааетъ не получившихъ мѣстъ въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ, какъ кандидатовъ, такъ и дѣйствительныхъ студентовъ, на вакансіи помощника смотрителя въ училищахъ и представляетъ о семъ на утвержденіе Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. Исполненіе же утвержденныхъ докладовъ по сему предмету возлагается на канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, согласно 8 п. Высочайше утвержденного 25 мая 1874 года опредѣленія Синода, отъ 1—16 мая 1874 года.

4) Назначенные вышеизложеннымъ порядкомъ на вакансіи помощника смотрителя въ училищахъ кандидаты духовныхъ академій пользуются правомъ, предоставленнымъ смотрителямъ училищъ съ учеными академическими степенями, на зачисленіе лѣтъ службы ихъ въ училищахъ, въ случаѣ ихъ перехода на преподавательскую службу въ семинарію, для полученія высшаго облада преподавательскаго содержанія; но сей переходъ таковыхъ по-

поощниковъ смотрителя изъ училища въ семинарію, приѣнительно въ циркулярному указу Святѣйшаго Синода, отъ 12 апрѣля 1874 года, № 20, не дозволяется ранѣе двухъ лѣтъ по вступленіи на учительскую службу.

П.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго II благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священника с. Жданова Василя Попомарева, отъ 27 мая, за № 154, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 25 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержания: 1) Имѣли сужденіе о мѣрахъ, коими бы возможно было расположить низшихъ клириковъ въ занятію чтеніемъ полезныхъ книгъ. По внимательномъ обсужденіи этого вопроса, духовенство округа пришло къ тому убѣжденію, что причины нерасположенія къ чтенію книгъ кроются частію въ косности и неразвитости причетниковъ, въ слѣдствіе недостаточнаго образованія, частію въ неимѣнн досуга, въ слѣдствіе постояннаго занятія хозяйствомъ. Нужда въ средствахъ для содержанія своихъ семействъ вынуждаетъ ихъ свободное отъ служебныхъ занятій время посвящать физическому труду и работѣ. И только съ устраненіемъ этихъ причинъ, можно надѣяться на успѣхъ дѣла. Тѣмъ не менѣе было бы полезно тѣхъ причетниковъ, кои записываются самообразованіемъ и саморазвитіемъ, награждать переименованіемъ въ званіе исправляющихъ должность псаломщиковъ, нерадивыхъ же въ этомъ отношеніи штрафовать по усмотрѣнію Начальства. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 2) Имѣли сужденіе по вопросу объ отвлеченіи духовныхъ лицъ отъ табакокуренія, игры въ карты и нетрезвости, какъ таковыхъ пороковъ и недостатковъ, которые хотя и не составляютъ въ средѣ окружнаго духовенства зла общаго, но, проявляясь въ быту и жизни нѣкоторыхъ лицъ, ведутъ къ униженію чести и званія всего духовенства и къ утратѣ того нравственнаго вліянія, какое вообще духовенство должно имѣть на своихъ прихожанъ. Пороки эти должны быть стро-

го преслѣдуемы Епархіальнымъ Начальствомъ, особенно нетрезвость, которая ни какъ не можетъ быть терпима въ лицахъ духовнаго званія. Самое радикальное средство противъ этого порока есть, по мнѣнію съѣзда, лишеніе у слабыхъ въ этомъ отношеніи членовъ причта половинной части изъ доходовъ въ пользу ихъ семействъ, съ передачей этой части избранному для сего духовенствомъ округа опеуну. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 3) Имѣли сужденіе по вопросу о прекращеніи занятій въ школахъ въ учебное время и объ устраненіи хожденія священноцерковнослужителей въ учебное время по домамъ прихожанъ за хлѣбными сборами. Постановлено: Поручить занятіе съ дѣтьми въ церковноприходскихъ школахъ причетникамъ по всѣмъ предметамъ начальнаго обученія, кромѣ закона Божія, съ вознагражденіемъ за труды по обученію изъ суммъ приходскихъ попечительствъ, полагая по 3 руб. въ мѣсяць. Наблюденіе за безостановочнымъ обученіемъ въ школахъ и успѣхами учениковъ поручить священникамъ, подь отвѣтственностію послѣднихъ предъ Епархіальнымъ Начальствомъ. Съ тѣмъ вмѣстѣ, обязать священниковъ и причетниковъ, чтобы они не употребляли учебное время на хожденіе по домамъ прихожанъ за хлѣбными сборами. О чемъ записать въ журналъ. Къ этому постановленію нѣсколько причетниковъ приложили особое мнѣніе, въ которомъ поставили вопросъ, лежитъ ли на причетникахъ исключительная и непремѣнная обязанность заниматься въ начальныхъ школахъ. Если они обязаны заниматься съ дѣтьми, въ такомъ случаѣ они будутъ занимать, если же нѣтъ, то они не считаютъ себя въ правѣ подписываться подь постановленіемъ съѣзда и такимъ образомъ брать на себя трудъ, и при томъ трудъ тяжелый, который на нихъ вовсе не возложенъ. 4) Имѣли сужденіе о томъ, какія мѣры должны принять причты тѣхъ приходоу, въ коихъ обнаруживается или видимое уклоненіе нѣкоторыхъ прихожанъ изъ православія въ секты, или тайное содержаніе или раскола. Собраніе находитъ нужнымъ просить Епархіальное Начальство объ усиленіи миссіи въ предѣлахъ Бузулукскаго уѣзда и въ частности во II округѣ сего уѣзда, назначивъ для сего оныяго мис-

сіонера противъ іудействующихъ молоканъ д. Яковлеви, противъ раскольниковъ поповскаго и безпоповскаго толковъ, каковыхъ не мало въ с. Новой Тепловѣ и Зимнихъ, а священноцерковнослужителямъ этихъ приходовъ рекомендовать выписку журналовъ и книгъ, необходимыхъ для собесѣдованія съ сектантами. Необходимо также принять и другія мѣры къ ослабленію раскола въ приходяхъ, какъ то: частое проповѣданіе слова Божія съ церковной кафедрѣ, частныя собесѣдованія съ прихожанами о предметахъ вѣры и нравственности. Постановлено: Объ изложенномъ записать въ журналъ.

5) Имѣли сужденіе о томъ, что прихожане инородческихъ приходовъ имѣютъ слабыя понятія о вѣрѣ христіанской. Чтобы утвердить православіе въ означенныхъ приходяхъ и искоренить остатки языческихъ вѣрованій, необходимо, по мнѣнію съѣзда, поднять въ инородцахъ степень умственного развитія, чрезъ заведеніе въ инородческихъ приходяхъ школъ грамотности, съ тѣмъ, чтобы эти школы были обезпечены содержаніемъ отъ земства, учителя въ эти школы назначались изъ лицъ, знающихъ инородческіе языки, такъ какъ большинство инородцевъ не знаетъ русскаго языка. Тоже знаніе инородческихъ языковъ должно быть обязательно и для членовъ причтовъ тѣхъ приходовъ, кои состоятъ изъ инородцевъ. Почему и постановлено: Просить Бузулукскую земскую управу объ открытіи въ инородческихъ приходяхъ округа школъ грамотности, съ отнесеніемъ расхода по ихъ содержанію на счетъ земства, а священноцерковнослужителямъ такихъ приходовъ рекомендовать заняться изученіемъ инородческихъ языковъ, на коихъ они могли бы вести собесѣдованія о предметахъ вѣры съ прихожанами, читать и разъяснять послѣднимъ евангеліе. О чемъ записать въ журналъ.

6) Имѣли сужденіе о мѣрахъ къ отклоненію прихожанъ отъ порока пьянства. Имѣя въ виду, съ одной стороны, что нетрезвость лишаетъ человѣка способовъ къ жизни, отнимаетъ у него здоровье, силу и способность къ труду, пріучаетъ къ праздности и служитъ причиною и поводомъ къ совершенію преступленій, а съ другой — губительно вліяетъ на развитіе благосостоянія семьи и общества, постановили: Принять за правило при-



чтамъ не подавать собою примѣра и соблазна къ заворной и не-  
трезвой жизни. Затѣмъ записать сочиненіями, въ которыхъ трак-  
туется о вредѣ пьянства и о гибельныхъ отъ него послѣдстві-  
яхъ, и съ церковной кафедры, на воскресныхъ собесѣдованіяхъ  
и въ случайныхъ бесѣдахъ, съ прихожанами какъ можно чаще ка-  
саться этого предмета. 7) Находя церковноприходскія школы  
вообще неудовлетворительными въ округѣ, а въ нѣкоторыхъ при-  
ходахъ и вовсе плохими, какъ относительно успѣха и занятія  
учениковъ, такъ и относительно содержанія и помѣщенія ихъ,  
и видя причины этого въ отсутствіи сознанія въ крестьянахъ  
пользы грамотности, по которому они не хотятъ отрывать сво-  
ихъ дѣтей отъ повседневной своей работы въ пользу школы для  
обученія грамотностію и въ нѣкоторомъ охлажденіи къ занятію  
въ школахъ со стороны причтовъ, по неимѣнію для школъ не  
только надлежащаго помѣщенія, но и отопленія, духовенство о-  
круга признаетъ необходимымъ принять слѣдующія мѣры къ под-  
нятію и улучшенію церковноприходскихъ школъ въ округѣ: По-  
стараться убѣдить крестьянъ въ пользѣ грамотности и побудить  
ихъ тѣмъ отапливать церковныя сторожки, служащія помѣщені-  
емъ для школъ; въ противномъ случаѣ, просить волостныя прав-  
ленія о содѣйствіи себѣ въ томъ. Чтоже касается до холодности  
къ занятіямъ въ школахъ нѣкоторыхъ причтовъ, то просить ихъ  
быть на будущее время внимательнѣе къ своимъ обязанностямъ.  
О чемъ записать въ журналъ. 8) Занимались рѣшеніемъ вопро-  
са, какія принять мѣры къ искорененію предубѣжденія у крестьянъ  
противу школъ и къ побужденію ихъ построить для помѣ-  
щенія школъ приличныя и удобныя зданія, вмѣсто церковныхъ  
сторожекъ, тѣсныхъ, сырыхъ и неудобныхъ, гдѣ обыкновенно  
помѣщаются школы. Постановлено: Прибѣгнуть къ пастырскому  
слову, посредствомъ коего и убѣждать крестьянъ въ несостоя-  
тельности ихъ предубѣжденія противъ школъ, выработаннаго на  
исключительныхъ примѣрахъ и единичныхъ фактахъ, говорящихъ  
впрочемъ не столько противъ пользы школъ, сколько о нравствен-  
номъ недостаткѣ той среды, въ которой обнаруживаются ненор-  
мальныя явленія и печальные факты отъ обученія. Причемъ ува-

вызвать очевидную пользу отъ грамотности во всѣхъ отношеніяхъ, внушать имъ о необходимости постройки новыхъ помѣщеній для школъ, раскрывая при этомъ всѣ неудобства при занятіяхъ съ дѣтьми въ сырыхъ и тѣсныхъ сторожкахъ и указывая имъ на тѣ вредныя для здоровья дѣтей послѣдствія, какія могутъ быть и бывають отъ этого. Въ случаѣ, если эти внушенія не будутъ имѣть надлежащаго успѣха предъ прихожанами и приходскими попечительствами, то обратиться за содѣйствіемъ въ этомъ дѣлѣ въ уѣздный училищный совѣтъ, который и просить, не найдеть ли онъ съ своей стороны возможнымъ войти съ предложеніемъ по сему предмету въ уѣздное земское собраніе (Подлинныя постановленія за подписомъ 16 священниковъ, 3 діаконъ и 12 причетниковъ). Приказали: По первому постановленію, дать знать съѣзду духовенства II благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, что предлагаемая имъ мѣра въ развитію низшихъ клириковъ въ умственномъ отношеніи уже практикуется Епархіальнымъ Начальствомъ и давно ему извѣстна. Второе и третье постановленія оставить безъ послѣдствій, такъ какъ мѣры предложенныя въ нихъ не имѣють основанія въ законѣ, а третье, кромѣ того, запротестовано нѣкоторыми причетниками, и не безъ основанія. Четвертое и пятое постановленія предоставить духовенству исполнить. Шестое, седьмое и восьмое постановленія утвердить. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1876 года, іюня 14 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала отношеніе Оренбургской духовной Консисторіи, отъ 31 мая, за № 2866, съ увѣдомленіемъ, что, въ предупрежденіе недоразумѣній и прерѣканій между причтомъ с. Табынскаго и прочими причтами Оренбургской епархіи относительно способа раздѣла церковныхъ и братскихъ доходовъ, поступающихъ во время хожденія по Оренбургской епархіи съ чудотворною иконою Табынской Божіей Матери, Преосвященный Оренбургскій, по состоявшемуся соглашенію съ Преосвященнымъ Уфимскимъ, призналъ полезнымъ установить слѣдующій порядокъ раздѣла этихъ доходовъ: а) сумму, которая будетъ поступать въ кружку при Табынской чудотворной иконѣ

собственно въ церквахъ, во время богослуженія, равно и огарь, собираемый въ это время съ подсвѣчниковъ, поставляемыхъ предъ иконою во всѣхъ городахъ и селахъ Оренбургской епархіи, дѣлится пополамъ, т. е. отдѣляя одну половину того и другого сбора въ пользу мѣстной церкви, въ которой пребываетъ икона, а другую половину въ пользу Табынской церкви, но съ тѣмъ, чтобы въ церквахъ не были поставляемы нарочито на аналогіяхъ рядомъ съ чудотворною Табынскою иконою мѣстныя иконы, съ особыми кружками предъ ними; въ случаѣ же поставленія другой кружки, по многочисленности пожертвованій, сумма изъ этой кружки должна дѣлиться также пополамъ. Приклады на икону, равно суммы и огарь, жертвуемая и собираемая по домамъ и другимъ мѣстамъ, внѣ церкви, поступаютъ сполна въ пользу церкви Табынской, и ни въ контроль, ни въ раздѣлъ этихъ пожертвованій мѣстные причты церквей не входятъ. Справка: Свѣдѣнія, сообщенныя въ заслушанномъ отношеніи, требовались на предметъ разъясненія вопроса о раздѣлѣ доходовъ, выручаемыхъ отъ молебновъ во время шествія иконы Табынской Божіей матери по Самарской епархіи, между причтами сей епархіи съ причтомъ Табынскимъ. Приказали: Настоящее отношеніе Оренбургской Духовной Консисторіи напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію и руководству причтамъ епархіи, при путешествіи Табынской иконы Божіей Матери чрезъ города и селенія Самарской епархіи. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1876 года, іюня 15 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ гласнаго отъ духовенства Ставропольскаго уѣзднаго земскаго собранія, священника с. Головкина Михаила Матюшенскаго, отъ 3 іюня, объ участіи гласныхъ отъ духовенства въ бывшую въ маѣ сего 1876 года очередную сессию, слѣдующаго содержанія: Въ XII очередномъ земскомъ собраніи участвовали гласные отъ духовенства священники с. Головкина Михаилъ Матюшенскій, с. Малой Кандалы Христофоръ Ливановъ и с. Ерыклинска Александръ Вратскій. Священникъ Матюшенскій, по избранію собра-

ніа, состоялъ секретаремъ онаго. Изъ ряда вопросовъ, подлежащихъ обсужденію собранія, гласные отъ духовенства преимущественное вниманіе собранія старались обратить на тѣ изъ нихъ, отъ благопріятнаго разрѣшенія которыхъ зависитъ и нравственное и матеріальное благосостояніе преимущественно сельскихъ жителей, среди коихъ вращается и само духовенство. Такъ, по вопросу о народномъ здоровіи гласные отъ духовенства старались содѣйствовать возможно болѣе удовлетворительному устройству медицинской части въ уѣздѣ, въ виду того, что ежегодно гибнутъ сотни людей отъ различныхъ болѣзней, не имѣя скорой и близкой медицинской помощи. Обращено также вниманіе собранія и на значительную смертность дѣтей отъ оспы, въ виду недостатка лицъ, занимающихся оспопрививаніемъ. Почему собраніе постановило увеличить при участковыхъ больницахъ количество фельдшеровъ, которые безпрепятственно могли бы развѣзжать по уѣзду для оспопрививанія и оказанія первой необходимой медицинской помощи больнымъ. По вопросу о народномъ образованіи священникъ Вратскій сдѣлалъ предложеніе увеличить вознагражденіе учителямъ сельскихъ школъ до 300 руб. въ годъ, въ виду того, чтобы привлечь на учительскія должности лицъ съ болѣе солидной подготовкой и удержать состоящихъ учителями. Это предложеніе поддержано было и другими гласными. Но собраніе отклонило означенное предложеніе, оставивъ существованіе школъ на прежнихъ основаніяхъ. вмѣстѣ съ проѣздомъ гласные провели въ собраніи 21 день, именно: Матюшенскій 8, Ливановъ 7 и Вратскій 6 дней. И по справкѣ, Приказали: Настоящій рапортъ, принявъ къ свѣдѣнію, напечатать къ свѣдѣнію же въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и предоставить благочиннымъ Ставропольскаго уѣзда собрать съ подлежащихъ причтовъ сумму, потребную на удовлетвореніе гласныхъ священниковъ, за время ихъ служенія земскому дѣлу, и удовлетворить ею гласныхъ. — Революція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: 1876 года, іюня 15 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ исправляющаго должность благочиннаго IV благочинническаго округа,

Ставропольскаго уѣзда, священника с. Озерокъ Александра Вознесенскаго, отъ 12 іюня, за № 119, съ журналомъ съѣзда духовенства округа, составленнымъ въ общемъ собраніи 7 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: Имѣли сужденіе о выборѣ окружнаго духовника, вмѣсто уволившагося за штатъ священника Михаила Разумова, и единогласно избрали на сію должность священника с. Матюшкина Василя Петрова. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ (Подлинное постановленіе за подписомъ 6 священниковъ и 9 причетниковъ). И по справкѣ, Приказала: Священника с. Матюшкина Василя Петрова утвердить въ должности духовника по IV благочинническому округу, Ставропольскаго уѣзда, какъ единогласно избраннаго съѣздомъ духовенства сего округа на эту должность. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1876 года, іюня 21 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала указъ Св. Синода, отъ 14 мая—2 іюня, за № 867, о взысканіи гербоваго сбора за выдаваемыя причтами выписки изъ метрическихъ книгъ (смотри выше). По справкѣ оказалось: А) Въ гербовомъ уставѣ, Высочайше утвержденномъ 17 апрѣля 1874 года, изображено: Ст. 6. Простому гербовому сбору въ 40 коп. за каждый листъ подлежатъ: 1) Подаваемыя должностнымъ лицамъ и правительственнымъ, какъ судебнымъ, такъ и административнымъ, установленіямъ, частными лицами, равно обществами, товариществами и компаніями, по ихъ частнымъ дѣламъ, прошенія, объявленія, жалобы, отвѣты, возраженія, опроверженія и отзывы, а также представляемыя при означенныхъ бумагахъ, по желанію просителей или по требованію закона, копии: а) съ самыхъ этихъ бумагъ и б) съ прилагаемыхъ при нихъ документовъ и вообще съ приложеній. *Примѣчаніе.* Подлинныя документы и приложенія, при представленіи ихъ въ присутственныя мѣста и къ должностнымъ лицамъ, гербовому сбору не подлежатъ. 2) Выдаваемыя означенными въ пункт. 1 установленіями и должностными лицами: а) копии съ разрѣшеній, опредѣленій и другихъ бумагъ; б) офіціальныя справки изъ всякаго рода дѣлъ, какъ производящихся, такъ и оконченныхъ,

и в) свидѣтельства и удостовѣренія разнаго рода, какъ то: акты, касающіеся гражданскаго состоянія и личности, свидѣтельства о принадлежности или состояніи имущества, свидѣтельства на право пользованія имуществомъ, свидѣтельства и документы таможенные, дозвоительныя свидѣтельства на производство разнаго рода промысловъ и занятій. 3) Всякія удостовѣренія и свидѣтельства, выдаваемыя земскими, городскими и сословными учрежденіями, по просьбамъ частныхъ лицъ, для представленія, по ихъ частнымъ дѣламъ, въ правительственныя установленія. Ст. 13. Простому гербовому сбору въ 5 коп. за каждый листъ подлежатъ: 1) Росписки или квитанціи, выдаваемыя по желанію просителей присутственными мѣстами и отъ должностныхъ лицъ въ принятіи прошеній, денегъ, документовъ и другихъ предметовъ. 5) а) Паспорты лицамъ духовнаго званія, увольняемымъ какъ по собственнымъ, такъ и по церковнымъ и монастырскимъ надобностямъ (Уст. пас. ст. 68, 75, 77 и 80). Ст. 45. Освобождаются отъ гербоваго сбора прошенія и другія бумаги, означенныя въ ст. 6 пункт. 1 а также разрѣшительныя бумаги: 1) во всѣхъ вѣдомствахъ по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ (Уст. угол. суд. 20 ноября 1864 года ст. 984); 2) по дѣламъ о воинской повинности; 4) по дѣламъ объ опредѣленіи на мѣста лицъ духовнаго званія и о построеніи храмовъ и молитвенныхъ домовъ всѣхъ вѣроисповѣданій. Ст. 64. Освобождаются отъ гербоваго сбора: 4) метрическія свидѣтельства: а) о рожденіи и крещеніи младенцевъ, приносимыхъ въ воспитательныя дома опекунскаго совѣта учрежденій Императрицы Маріи, и б) о рожденіи и крещеніи дѣтей нижнихъ воинскихъ чиновъ, нижнихъ служителей военной и морской службы, почтоваго вѣдомства и другихъ командъ или мѣстъ и прошенія о выдачѣ таковыхъ свидѣтельствъ. Ст. 69. Подлежащія оплатѣ гербовымъ сборомъ прошенія, объявленія, жалобы, отзывы и другія дѣлопроизводственныя бумаги, подаваемыя въ присутственныя мѣста и должностнымъ лицамъ, а также бумаги, выдаваемыя частнымъ лицамъ изъ присутственныхъ мѣстъ или отъ должностныхъ лицъ въ отвѣтъ на письменныя или словесныя съ ихъ стороны просьбы (ст.

6 пунк. 1—3, ст. 7 и 8), могут быть оплачиваемы гербовым сбором, какъ посредствомъ приложенія къ этимъ бумагамъ гербовыхъ марокъ, такъ и посредствомъ употребленія гербовой бумаги для написанія ихъ. Сообразно съ симъ, при письменной или словесной просьбѣ или объявленіи, если они содержатъ въ себѣ требованіе отвѣта объ имѣющемъ послѣдовать разрѣшеніи, должны быть представлены марка или листъ гербовой бумаги въ 40 коп, для отвѣта (ст. 7), если проситель не требуетъ, кромѣ отвѣта, выдачи документовъ, актовъ или копій, а если требуетъ оныхъ, то еще столько такихъ марокъ или листовъ, сколько опредѣлено для таковыхъ документовъ или актовъ, на основаніи ст. 6 пунк. 2 и ст. 8. Ст. 70. Присутственные мѣста и должностныя лица могутъ принимать отъ частныхъ лицъ, живущихъ въ имперіи, а также выдавать имъ всякаго рода акты и документы на простой бумагѣ и безъ марокъ: 1) когда просителемъ представлена будетъ квитанція казначейства въ полученіи денегъ за требованная просителемъ бумагу или марки; квитанція эта выдается въ томъ только случаѣ, когда по какимъ либо причинамъ въ казначействѣ нѣтъ требуемой бумаги или марокъ, и 2) когда выдаваемые просителю документы, извѣщенія или объявленія, равно какъ и подаваемое имъ вторичное прошеніе оплачены уже посредствомъ излишнихъ марокъ, наклеенныхъ на первомъ поданномъ имъ прошеніи о выдачѣ означенныхъ документовъ. Ст. 73. Въ случаѣ подачи прошеній и другихъ, исчисленныхъ въ ст. 6 пунк. 1, бумагъ безъ оплаты или съ неполною оплатою гербоваго сбора, а также въ случаѣ непредставленія, при требующемъ отвѣта прошеніи, надлежащаго количества марокъ или гербовой бумаги, производство по такимъ прошеніямъ въ административныхъ мѣстахъ и у должностныхъ лицъ приоставливается, впредь до взноса причитающагося сбора присылкою объявленія съ приложеніемъ марокъ, гербовыхъ листовъ или квитанціи въ уплатѣ сбора. О таковой приостановкѣ мѣсто или лицо, получившее прошеніе, немедленно извѣщаетъ просителя, съ указаніемъ количества сбора, слѣдующаго ко взысканію. Затѣмъ, съ полученіемъ добавочнаго сбора, дѣлопроизводство продолжается

по установленному порядку. Ст. 84. Марки гербоваго сбора имѣютъ въ верхней своей части: а) государственный гербъ и б) штемпель, означающій цѣну марки; нижняя часть состоитъ изъ небольшого пространства чистой бумаги, на которой дѣлается установленная ст. 86 надпись. Ст. 85. Марки наклеиваются одна возлѣ другой, на первой страницѣ бумаги или документа, и тотчасъ послѣ наклейки погашаются. Ст. 86. Погашеніе марокъ производится слѣдующимъ образомъ: одинъ изъ подписавшихъ бумагу или документъ, или рукоприкладчиковъ, или же переписчиковъ, означаетъ на нижней части каждой изъ приклеенныхъ марокъ время написанія документа, т. е. годъ, мѣсяцъ и число. На волю подающихъ бумаги или документы предоставляется приписывать на маркахъ свое имя и фамилію, а также родъ бумаги или документа. Въ надписи не допускается никакихъ помятокъ, перечеркиванія и приписокъ. Ст. 87. Присутственное мѣсто или должностное лицо производитъ, при самомъ приѣмѣ бумаги или документа, дополнительное погашеніе марокъ, посредствомъ перебрешиванія каждой марки такимъ образомъ, чтобы концы креста переходили на самую бумагу, и выставляетъ на нижней части каждой марки время полученія документа, если это не обозначено самимъ подающимъ бумагу. Ст. 88. Оплата гербовымъ сборомъ посредствомъ марокъ окончательныхъ исходящихъ бумагъ по поступившимъ отъ частныхъ лицъ прошеніямъ, объявленіямъ и т. п. замѣняется наклеиваніемъ марокъ на самихъ сихъ прошеніяхъ и объявленіяхъ. Если прошеніе или объявленіе почему либо возвращается просителю безъ выдачи ему просимыхъ документовъ, то при подачѣ новаго прошенія по тому же предмету засчитываются просителю марки, наклеенныя имъ на первое прошеніе, кромѣ одной; при чемъ къ новому прошенію или объявленію должно быть приложено прежнее, въ доказательство того, что оно было надлежащимъ образомъ оплачено, а исполненія по оному не послѣдовало. Ст. 89. Для оплаты марками бумагъ и документовъ, выдаваемыхъ изъ присутственныхъ мѣстъ и отъ должностныхъ лицъ безъ письменныхъ о томъ прошеній со стороны частныхъ лицъ, а равно и росписокъ, выдаваемыхъ при-



сутственными мѣстами и должностными лицами въ принятіи прошеній и т. н. (ст. 13 пун. 1), отъ просителя требуется установленное число марокъ надлежащаго достоинства, наклеиваемыхъ и погашаемыхъ въ присутствіи просителя самимъ присутственнымъ мѣстомъ или должностнымъ лицомъ, которое при этомъ производитъ вышеустановленную надпись на нижней части марки и перекрещиваетъ верхнюю часть ея. Ст. 105. Должностныя лица, виновныя въ принятіи къ производству прошеній и приложений къ онымъ, съ нарушеніемъ правилъ о гербовомъ сборѣ, а также въ выдачѣ бумагъ, вовсе неоплаченныхъ гербовымъ сборомъ, или не вполне имъ оплаченныхъ, исключая лишь тѣ случаи, въ коихъ сіе именно допускается правилами настоящаго устава, обязаны возмѣстить причиненный казнѣ таковыми ихъ дѣйствіями убытокъ и, сверхъ того, подвергаются въ первый разъ — замѣчанію, во второй — строгому замѣчанію, въ третій выгору, а въ четвертый разъ — удаленію отъ должности. Ст. 112. Начальства должностныхъ лицъ, совершившихъ нарушенія правилъ гербоваго сбора, обращаются къ судебному преслѣдованію виновныхъ въ тѣхъ только случаяхъ, когда послѣдніе не представляютъ, въ теченіе двухъ недѣль со дня объявленія имъ о замѣченномъ нарушеніи, квитанціи казначейства о взносѣ причитающагося съ нихъ взысканія. Б) Въ инструкціи о храненіи, употребленіи и погашеніи гербовыхъ марокъ, утвержденной Министромъ финансовъ 12 февраля 1876 года, изъяснено, между прочимъ: Въ случаѣ подачи частными лицами въ присутственныя мѣста или должностнымъ лицамъ прошеній о выдачѣ какихъ либо документовъ и бумагъ, на волю просителя предоставляется въ оплаченному гербовымъ сборомъ прошенію прилагать или необходимое для написанія просимыхъ имъ документовъ и бумагъ число листовъ простой 40 коп. гербовой бумаги, или же такое число штукъ 40 коп. гербовыхъ марокъ. Въ первомъ случаѣ выдаваемые просителю документы и бумаги пишутся на представленныхъ имъ гербовыхъ листахъ, а въ послѣднемъ случаѣ причитающіяся, по числу просимыхъ въ выдачѣ бумагъ, гербовыя марки наклеиваются на самомъ прошеніи и погашаются установ-

леннымъ порядкомъ тѣмъ должностнымъ лицомъ, которое выда-  
етъ просимые документы или бумаги; въ текстѣ же самыхъ  
сихъ документовъ или бумагъ, въ концѣ, предъ обозначеніемъ  
года, мѣсяца и числа выдачи оныхъ и предъ удостоверяющею  
дѣйствительность документа подписью должностнаго лица, пропи-  
сывается: „Причитающійся гербовый сборъ уплаченъ.“ В) Въ Са-  
марской Духовной Консистоіи находится въ настоящее время  
переписка по рапортамъ благочинныхъ, священниковъ Іоанна Бо-  
голюбскаго и Александра Соколовскаго, относительно разрѣшенія  
вопроса, подлежатъ ли гербовому сбору справки и копіи, выда-  
ваемые причтами, по просьбѣ частныхъ лицъ, изъ церковныхъ  
документовъ, какъ то: метрикъ, духовныхъ росписей, клировыхъ  
вѣдомостей, приходорасходныхъ книгъ и др. Приказали: заслу-  
шанный указъ Св. Синода, со справками изъ гербоваго устава  
и правительственнаго въ послѣднемъ разъясненія, напечатать въ  
Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ должному свѣдѣнію,  
руководству и исполненію. Въстѣ съ тѣмъ, предписать прич-  
тамъ епархіи, чтобы они настоящія узаконенія примѣняли и въ  
тѣхъ случаяхъ, когда будутъ поступать какъ просьбы частныхъ  
лицъ, словесныя или письменныя, такъ и требованія присут-  
ственныхъ мѣстъ, въ слѣдствіе прошенія частныхъ лицъ, о выда-  
чѣ справокъ или копій и изъ другихъ церковныхъ документовъ.  
Начавшуюся же переписку относительно гербоваго сбора по ра-  
портамъ благочинныхъ Боголюбскаго и Соколовскаго преобратити  
и въ свое время сдать въ архивъ. — Резолюція Его Преосвящен-  
ства на этомъ журналѣ Консистоіи: „1876 года, іюля 2 дня.

*Исполнить.“*

— Самарская Духовная Консистоіа слушали рапортъ бла-  
гочиннаго I благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда,  
протоіерея г. Ставрополя Іоанна Помряскинскаго, отъ 22 іюня,  
за № 185, съ журналомъ съѣзда духовенства округа, составлен-  
нымъ въ общемъ собраніи 15 числа того же мѣсяца, слѣдую-  
щаго содержанія: Слушали заявленіе выборныхъ отъ духовенства  
по дѣламъ Самарскаго окружнаго духовнаго училища, священни-  
ковъ с. Царевщины Николая Ласточкина и с. Узюкова Ксепо-

фонта Остроумова, о томъ, что срокъ службы ихъ по должности выборныхъ въ октябрѣ сего 1876 года долженъ истечь, а потому предложили произвести въ настоящую сессію съѣзда новую баллотировку на означенную должность и на должность уполномоченныхъ на епархіальные съѣзды на будущее трехлѣтіе. Приступлено было, въ слѣдствіе сдѣланнаго заявленія, къ баллотировкѣ. Большинствомъ голосовъ избраны: священники с. Царевщины Николай Ласточкинъ и с. Ягоднаго Дмитрій Утѣхинъ, а кандидатами къ нимъ священники с. Узюкова Ксенофонтъ Остроумовъ и с. Мусорки Василій Архангельскій. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ (Подлинное постановленіе за подписомъ 1 протоіерея, 14 священниковъ, 5 діаконовъ и 20 причетниковъ) И по справкѣ, Приказали: Священниковъ Николая Ласточкина и Дмитрія Утѣхина утвердить на будущее трехлѣтіе въ должности выборныхъ на епархіальные и училищные съѣзды по I благочинническому округу, Ставропольскаго уѣзда, а священниковъ Ксенофонта Остроумова и Василя Архангельскаго кандидатами къ нимъ.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1876 года, іюля 2 дня *Исполнить*“.

— Утверждены въ должности по приходскомъ попечительствамъ на слѣдующее трехлѣтіе (1876—1878 годы): 3 мая—*въ с. Матвѣевкѣ*, Бугурусланскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Василій Ивановъ, членами Григорій Котовъ, Андрей Семеновъ, Кирилль Котовъ и Адрианъ Дураковъ; *въ с. Чувашскомъ Сусканѣ*, Ставропольскаго уѣзда: предсѣдателемъ приходскій священникъ Александръ Троицкій, членами крестьяне Семень Катышевъ, Корнилій Семеновъ, Аѳанасій Топорковъ, Василій Турайкинъ и Осипъ Топорковъ; *въ с. Натальинѣ*, Николаевскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Василій Плоховъ, членами Семень Разинъ, Филиппъ Басовъ, Никита Хоровъ, Сильвестръ Дмитріевъ и Трофимъ Трофимовъ; *въ с. Пестравскомъ Выселкѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Ксенофонтъ Ямщиковъ, членами Яковъ Юдаковъ и Авраамій Мянинъ.

Ш.

**Распоряженія духовноучилищнаго Начальства.**

— Послѣ внутреннихъ испытаній воспитанницъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища въ концѣ истекшаго 187<sup>5</sup>/<sub>6</sub> учебнаго года, совѣтомъ сего училища составленъ, на основаніи § 24 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, разрядный по успѣхамъ и поведенію списокъ, въ коемъ воспитанницы распределены въ такомъ порядкѣ:

*Классъ шестой:* 1) Смирнова Лидія, Комарова Ольга, Черемшанская Александра, Демидова Евгенія, 5) Кримова Любовь, Аксенова Ольга, Любомирова Марія, Милонова Александра, Архангельская Клавдія, 10) Азясская Александра, Богоявленская Марія, Дюмидова Елизавета, Віанцева Лидія, Борисова Анна, 15) Виноградова Анисья, Карамзина Евгенія, Протасова Елена, Жданова Клавдія, Перова Евдокія, 20) Сергіевская Александра, Орлова Александра, Кримова Ольга 2-я, Щеглова Ольга, Юнѣва Марія, 25) Поспѣлова Марія, Соколова Анастасія, Степанова Лидія, Ястребова Надежда, Кримова Ольга 1-я, 30) Лореттова Евдокія, Бурмина Александра, Троицкая Марія, Альбокринава Серафима, Благовѣщенская Евгенія, 35) Сунгурова Ольга, Примѣрова Марія и 37) Шекторова Елизавета. Всѣ сіи воспитанницы, какъ окончившія курсъ, выпущены изъ училища, съ выдачею имъ, на основаніи §§ 88 и 111 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, аттестатовъ на званіе домашнихъ учительницъ тѣхъ предметовъ, въ коихъ онѣ оказали хорошіе успѣхи.

*Классъ четвертый:* 1) Кильдюшевская Екатерина, Кильдюшевская Юлія, Боголюбская Марія, Полевская Марія, 5) Полевская Ольга, Адриановская Марія, Горизонтова Надежда, Кримова Екатерина, Флорова Елена, 10) Царевская Софья, Словохотова Марія, Любимова Марія, Апраксина Варвара, Терновская Антонина, 15) Третьякова Олимпіада, Успенская Екатерина, Ушакова Зинаида, Быстрова Екатерина, Золотницкая Александра, 20) Троицкая Клавдія, Покровская Евгенія, Рож-

дественская Вѣра, Борисова Прасковья, Волженская Анна, 25) Лебедева Евгенія, Рождественская Анастасія, Емельянова Елена, Соколова Татьяна, Барановская Серафима, 30) Голубева Елизавета, Добрынина Евфросинія, Златоглавова Александра, Разумовская Екатерина, Воскресенская Пелагія, 35) Глѣбова Евдокія, Глаговѣщенская Сусанна, Стратонова Анна, Апраксина Евгенія, Полянцова Ольга, 40) Пикторова Елизавета, Пономарева Анна, Покровская Клавдія, Покровская Ольга и 44) Соколова Аделаида. Изъ сихъ воспитанницъ: а) уволены изъ училища, за малоуспѣшность, Покровская Клавдія и Покровская Ольга; уволена также, за продолжительную неявку въ училище и въ экзамену, Соколова Аделаида; затѣмъ б) всѣ остальные воспитанницы переведены въ пятый классъ, съ награжденіемъ первыхъ трехъ, какъ оказавшихъ по всѣмъ предметамъ наукъ отличные успѣхи, похвальными листами.

*Классъ второй:* 1) Кесарева Марія, Кутепова Александра, Полевская Любовь, Кандалинская Надежда, 5) Кильдюшевская Александра, Предтеченская Екатерина, Кряжимская Аграфена, Лепоринская Любовь, Ахматова Надежда, 10) Владимірская Александра, Лавровская Елизавета, Миловидова Анастасія, Фармаковская Вѣра, Олерская Лидія, 15) Пикторова Екатерина, Жданова Екатерина, Смѣльская Клавдія, Богоявленская Надежда, Кустодіева Олимпіада, 20) Крылова Елизавета, Любимова Анна, Промптова Марія, Ушавова Ольга, Словохотова Марія, 25) Смирнова Марія, Кудрявцева Аполлинарія, Тихомирова Любовь, Цвѣткова Марія, Алявдина Ольга, 30) Казанская Марія Соколова Марія, Бѣткова Лариса, Краснова Аграфена, Авдентова Анна, 35) Куроѣдова Вѣра, Парадизова Серафима, Парадизова Марія, Печерина Таисія, Александровская Надежда, 40) Лебедева Ольга, Покровская Платонида, Люцернова Лидія и 43) Робустова Зинаида. Изъ сихъ воспитанницъ: а) Лебедева Ольга, Покровская Платонида, Люцернова Лидія и Робустова Зинаида, за недостаточность успѣховъ по двумъ предметамъ, оставляются въ томъ же классѣ, съ правомъ держать переэкзаменовку, если пожелаютъ, въ началѣ слѣдующаго учебнаго года;

затѣмъ б) всѣ остальные воспитанницы переведены въ третій классъ, съ награжденіемъ первыхъ четырехъ, какъ оказавшихъ отличные успѣхи по всѣмъ предметамъ, похвальными листами.

*Классъ первый:* 1) Кортнева Татьяна, Рождественская Наталья, Кустова Елена, Олерская Александра, 5) Покровская Марія, Словохотова Анна, Поліевская Любовь, Степанова Александра, Георгіевская Антонина, 10) Віанцева Юлія, Колокольцова Анастасія, Тресвятская Елизавета, Иванова Марія, Духовникова Марія, 15) Воронцова Пелагея, Черемшанская Амалія, Тихомирова Анна, Беневоленская Анфіса, Волженская Вѣра, 20) Липовская Анастасія, Лаврова Марія, Рүфимская Надежда, Озерова Прасковья, Гіацинтова Серафима, 25) Благодатова Анна, Бѣльская Софія, Краснослободская Марѳа, Бѣльская Александра, Булычева Раиса, 30) Дмитріева Клавдія, Князевская Александра, Мирлюбова Любовь, Щербакова Анна, Попова Марія, 35) Благодарова Марія и 36) Пиксанова Наталья. Изъ сихъ воспитанницъ: а) Пиксановой Натальѣ, какъ не бывшей на испытаніи, предоставлено держать экзаменъ въ началѣ слѣдующаго учебнаго года; затѣмъ б) всѣ остальные воспитанницы переведены во второй классъ, съ награжденіемъ первой изъ нихъ, какъ оказавшей отличные успѣхи по всѣмъ предметамъ ученія, похвальнымъ листомъ.

— Послѣ внутреннихъ испытаній учениковъ Самарскаго окружнаго духовнаго училища въ концѣ истекшаго 187<sup>5</sup>/<sub>6</sub> учебнаго года, правленіемъ училища составленъ, на основаніи 3 пунк. § 41 устава духовныхъ училищъ, разрядный, по успѣхамъ и поведенію списокъ, въ коемъ ученики размѣщены въ такомъ порядкѣ:

*Классъ четвертый:* 1) Гребневъ Матвѣй, Карповъ Иванъ, Поповъ Николай, Павловскій Θεодоръ, 5) Троицкій Владиміръ, Немерцаловъ Владиміръ, Архангельскій Иванъ, Соболевъ Константинъ, Колокольцовъ Алексѣй, 10) Глазовъ Владиміръ, Царевскій Павелъ, Аксеновъ Владиміръ, Красносамарскій Василій, Орловъ Алексѣй, 15) Мильтоновъ Владиміръ, Аквилоновъ Семенъ, Смирновъ Николай, Благосклоновъ Николай, Голубевъ Николай,

20) Агеносовъ Петръ, Ильменскій Михаилъ, Краснослободскій Леонидъ и 23) Николаевъ Иванъ. Изъ сихъ учениковъ первые 3 причислены въ первому разряду, слѣдующіе за ними 16 во второму, а послѣдніе 4 въ третьему. Изъ общаго числа: а) Краснослободскій Леонидъ и Николаевъ Иванъ не аттестуются, за болѣзнію; затѣмъ б) остальные ученики уволены изъ училища, съ выдачею свидѣтельствъ объ окончаніи курса.

*Классъ третій:* 1) Беневоленскій Михаилъ, Сергіевскій Александръ, Остроумовъ Василій, Тихомировъ Василій, 5) Соколовъ Егоръ, Черновъ Николай, Балаковскій Александръ, Благонадеждинъ Николай, Парадоксовъ Владиміръ, 10) Ремезовъ Николай, Петропавловскій Михаилъ, Смирновъ Алексѣй, Благодаровъ Алексѣй, Рождественскій Петръ, 15) Смирновъ Александръ, Модестовъ Михаилъ, Люминарскій Александръ, Бѣляевъ Александръ, Смирновъ Михаилъ, 20) Евелидовъ Василій, Измайловскій Петръ, Уваровъ Николай, Плѣшановъ Максимъ, Кандидовъ Аристархъ, 25) Соколовъ Клавдій и 26) Чернозатонскій Николай. Изъ сихъ учениковъ первые 6 причислены въ первому разряду, слѣдующіе за ними 11 во второму, а послѣдніе 9 въ третьему. Изъ общаго числа: а) предоставлена перевѣзочная въ августѣ мѣсяцѣ: Смирнову Александру и Модестову Михаилу — по ариметикѣ, а Люминарскому Александру — по русскому языку; б) Бѣляевъ Александръ, Смирновъ Михаилъ, Евелидовъ Василій, Измайловскій Петръ, Уваровъ Николай, Плѣшановъ Максимъ, Кандидовъ Аристархъ, Соколовъ Клавдій и Чернозатонскій Николай остаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; затѣмъ в) всѣ остальные ученики переводятся въ четвертый классъ.

*Классъ второй:* А) *Штатное отдѣленіе:* 1) Цвѣтковъ Александръ, Демидовъ Сергій, Топкій Михаилъ, Алякринскій Сергій, 5) Разсудовъ Михаилъ, Хилковъ Владиміръ, Шалфицкій Александръ, Краснослободскій Яковъ, Соколовъ Василій, 10) Розовъ Арсеній, Колокольцовъ Иванъ, Воронцовъ Александръ, Веселицкій Александръ, Мильтоновъ Василій, 15) Благосклоновъ Иванъ, Аргентовъ Евгений, Красносамарскій Василій, Рождественскій Николай, Робу-

стовъ Александръ, 20) Меликовъ Полиевкътъ и 21) Тороповъ Петръ. Изъ сихъ учениковъ первые 6 причислены въ первому разряду, слѣдующіе за ними 10 во второму, а послѣдніе 5 въ третьему. Изъ общаго числа: а) Красносамарскій Василій, Рождественскій Николай, Робустовъ Александръ, Меликовъ Полиевкътъ и Тороповъ Петръ оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; затѣмъ б) всѣ остальные ученики переводятся въ третій классъ. Б) *Параллельное отдѣленіе*: 1) Карповъ Василій, Петровъ Василій, Ласточкинъ Петръ, Введенскій Константинъ, 5) Охотинъ Василій, Виноградовъ Поликарпъ, Гооргіевскій Дмитрій, Викторовъ Хрисанфъ, Васильевъ Александръ, 10) Русановскій Степанъ, Терновскій Дмитрій, Первицкій Θεодоръ, Цвѣтковъ Михаилъ, Пономаревъ Николай, 15) Никольскій Алексѣй, Майерановъ Петръ, Ивановъ Иванъ, Мавринъ Александръ, Горбуновъ Владиміръ, 20) Дронскій Флегонтъ и 21) Мѣсяцевъ Александръ. Изъ сихъ учениковъ первые 7 причислены въ первому разряду, слѣдующіе за ними 11 во второму, а послѣдніе 4 въ третьему. Изъ общаго числа: а) Маврину Александру предоставлена переэкзаменовка по латинскому и греческому языкамъ; б) Горбуновъ Владиміръ, Дронскій Флегонтъ и Мѣсяцевъ Александръ оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; затѣмъ в) всѣ остальные ученики переводятся въ третій классъ.

*Классъ первый*: 1) Лозановъ Михаилъ, Капонеровъ Александръ, Балаковскій Александръ, Архангельскій Ювеналій, 5) Левашевъ Александръ, Карповъ Павелъ, Сергіевскій Андрей, Аѳонскій Иванъ, Корвицкій Николай, 10) Преображенскій Петръ, Модестовъ Василій, Леонидовъ Аркадій, Поликарповъ Николай, Побѣдоносцевъ Іосифъ, 15) Волчанскій Θεодоръ, Мильтоновъ Николай, Боптеловъ Дмитрій, Сунгуровъ Александръ, Воецкій Михаилъ, 20) Гагаркинъ Іосифъ, Цвѣтковъ Николай, Кандалицевъ Владиміръ, Павловскій Михаилъ, Снѣгиревъ Василій, 25) Каменскій Михаилъ, Филонтроповъ Иванъ, Каменскій Иванъ, Альбовъ Александръ, Словохотовъ Аркадій, 30) Повровскій Александръ, Соловьевъ Иванъ, Соколовъ Александръ, Сахчинскій Иванъ, Фарнаковскій Петръ, 35) Мавринъ Венедиктъ, Ка-



саткинъ Димитрій, Красноярскій Димитрій, Петровъ Петръ, Цвѣтковъ Михаилъ и 40) Рождественскій Михаилъ. Изъ сихъ учениковъ первые 11 причислены въ первому разряду, слѣдующіе за ними 21 ко второму, а послѣдніе 8 къ третьему. Изъ общаго числа: а) Сахчинскій Иванъ, Фармаковскій Петръ, Мавринъ Венедиктъ, Касаткинъ Димитрій, Красноярскій Димитрій, Петровъ Петръ, Цвѣтковъ Михаилъ и Рождественскій Михаилъ оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; затѣмъ б) всѣ остальные ученики переводятся во второй классъ.

— Послѣ внутреннихъ испытаній учениковъ Бугурусланскаго окружнаго духовнаго училища въ концѣ истекшаго 187<sup>5</sup>/<sub>6</sub> учебнаго года, правленіемъ сего училища составленъ, на основаніи 3 пунк. § 41 устава духовныхъ училищъ, разрядный по успѣхамъ и поведенію списокъ, въ коемъ ученики размѣщены въ такомъ порядкѣ:

*Классъ четвертый:* 1) Благовидовъ Александръ, Благоразумовъ Василій, Орловскій Михаилъ, Богородицкій Теофилъ, 5) Богоявленскій Николай, Евксизовъ Николай, Благоразумовъ Владиміръ, Благовѣщенскій Артемій, Красноярскій Петръ, 10) Азяскій Θεодосій, Ласточкинъ Николай, Лентовскій Григорій, Яблонскій Иванъ, Ясинскій Павелъ и 15) Богородицкій Александръ. Всѣ сіи ученики, какъ окончившіе курсъ, выпущены изъ училища, съ причисленіемъ первыхъ 4 къ первому разряду, слѣдующихъ за ними 9 ко второму, а послѣднихъ 2 къ третьему.

*Классъ третій:* 1) Самуиловъ Вячеславъ, Евфорицкій Алексѣй, Соловьевъ Василій, Никольскій Николай, 5) Орловскій Сергій, Васильевъ Иванъ, Россинъ Александръ, Аргентовъ Петръ, Щегловъ Димитрій, 10) Архангельскій Петръ, Соколовъ Θεодоръ, Тиминскій Игнатій, Любимовъ Александръ, Раевъ Константинъ, 15) Еварестовъ Александръ, Разумовскій Егоръ, Леонидовъ Адрианъ и 18) Семихатовъ Николай. Изъ сихъ учениковъ первые 6 причислены къ первому разряду, слѣдующіе за ними 11 ко второму, а послѣдній къ третьему. Изъ общаго числа: а) Семихатовъ Николай увольняется изъ училища; затѣмъ б) всѣ остальные ученики переводятся въ четвертый классъ.

*Классъ второй:* 1) Аманацкій Григорій, Чернозатонскій

Константинь, Ясинскій Іовъ, Соколовъ Павелъ, 5) Богоявленскій Александръ, Правдинъ Павелъ, Аквилоновъ Митрофанъ, Бѣляковъ Андрей, Пантеровскій Михаилъ, 10) Воронцовъ Викторъ, Кудринскій Александръ, Ждановъ Василій, Благоразумовъ Василій, Рождественскій Василій, 15) Кипарисовъ Николай, Ивановъ Алексѣй, Бѣльскій Викторъ, Яблонскій Пантелеимонъ, Соловьевъ Иванъ, 20) Сурковъ Владиміръ, Свѣтовидовъ Николай, Полянцевъ Владиміръ, Голубевъ Григорій, Гидасповъ Михаилъ, 25) Ласточкинъ Петръ, Николаевъ Василій, Лавровскій Петръ, Альбокриновъ Александръ, Тихомировъ Николай, 30) Васильевъ Венедиктъ, Лебедевъ Николай и 32) Цвѣтковъ Иванъ. Изъ сихъ учениковъ первые 7 причислены къ первому разряду, слѣдующіе за ними 21 ко второму, а послѣдніе 4 къ третьему. Изъ общаго числа: а) предоставлена переэкзаменовка въ августѣ мѣсяцѣ: Николаеву Василю—по греческому языку, Лавровскому Петру—по ариѳметикѣ и Альбокринову Александру—по латинскому языку; б) Тихомировъ Николай, Васильевъ Венедиктъ, Лебедевъ Николай и Цвѣтковъ Иванъ оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; затѣмъ в) всѣ остальные ученики переводятся въ третій классъ.

*Классъ первый:* 1) Благовидовъ Николай, Благовѣстовъ Павелъ, Ясинскій Василій, Благоразумовъ Павелъ, 5) Голубевъ Михаилъ, Арсеньевъ Яковъ, Алякринскій Дмитрій, Мелецкій Семенъ, Никольскій Наѳанаилъ, 10) Войтовъ Иванъ, Смагинъ Дмитрій, Дубровскій Аристархъ, Каменскій Алексѣй, Цвѣтаевъ Василій, 15) Смоленскій Алексѣй, Троицкій Θεодоръ, Тиминскій Дмитрій, Леоновъ Василій, Колеровъ Павелъ, 20) Прозоровскій Нилъ, Ласточкинъ Василій, Россинъ Владиміръ, Гапцентовъ Иванъ, Александровъ Николай, 25) Θεопемптовъ Александръ, Шабрицъ Алексѣй, Целярицкій Александръ, Любимовъ Алексѣй, Свѣтовидовъ Венедиктъ, 30) Андреевъ Евгений, Шаверскій Павелъ, Овчаровъ Константинъ, Леонидовъ Григорій, Бирюковъ Константинъ, 35) Жуковъ Александръ, Благодаровъ Аѳанасій и 37) Бирюковъ Алексѣй. Изъ сихъ учениковъ первые 8 причислены къ первому разряду, слѣдующіе за ними 23

ко второму, а послѣдніе 6 къ третьему. Изъ общаго числа: а) Шаверскому Павлу предоставлена переэкзаменовка въ августѣ по русскому языку съ церковнославянскимъ и по ариѳметикѣ; б) Овчаровъ Константинъ, Леонидовъ Григорій, Бирюковъ Константинъ, Жуковъ Александръ и Благодаровъ Аѳанасій оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; в) Бирюковъ Алексѣй увольняется изъ училища; затѣмъ г) всѣ остальные ученики переводятся во второй классъ.

*Классъ приготовительный:* 1) Самуиловъ Владиміръ, Марсовъ Александръ, Воронцовъ Левъ, Ѳеодоровъ Петръ, 5) Благонидовъ Александръ, Полянцовъ Константинъ, Богоявленскій Михаилъ, Альбовриновъ Иванъ, Аѳанасьевъ Виссаріонъ, 10) Архангельскій Максимиліанъ, Розановъ Василій, Николаевъ Дмитрій, Троицкій Григорій, Предтеченскій Андрей, 15) Муромцевъ Алексѣй, Волковъ Евгеній, Азяскій Василій, Хмѣльковъ Алексѣй, Ясинскій Николай, 20) Цвѣтаевъ Александръ, Кандалицевъ Никодимъ, Ласточкинъ Иванъ, Орловскій Владиміръ, Шашинъ Василій, 25) Петровъ Митрофанъ, Голубевъ Викторъ, Кандалицевъ Иванъ, Щербатовъ Сергій, Раковскій Мстиславъ и 30) Пономаревъ Павелъ. Изъ сихъ учениковъ первые 10 причислены къ первому разряду, слѣдующіе за ними 18 ко второму, а послѣдніе 2 къ третьему. Изъ общаго числа: а) Раковскій Мстиславъ оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; б) Пономаревъ Павелъ увольняется изъ училища; затѣмъ в) всѣ остальные ученики переводятся въ первый классъ.

— Послѣ внутреннихъ испытаній учениковъ Николаевскаго окружнаго духовнаго училища въ концѣ истекшаго 187<sup>5</sup>/<sub>6</sub> учебнаго года, правленіемъ сего училища составленъ, на основаніи 3 пун. § 41 устава духовныхъ училищъ, разрядный по успѣхамъ и поведенію списокъ, въ коемъ ученики размѣщены въ такомъ порядкѣ:

*Классъ четвертый:* 1) Любарскій Михаилъ, Вершинскій Петръ, Раевскій Александръ, Розалиевъ Павелъ, 5) Драгомировъ Викторъ, Русановъ Николай, Андреевъ Василій, Пономаревъ Петръ, Бряжмскій Іосифъ, 10) Аѳонскій Василій, Ни-

кольскій Дмитрій, Прозоровъ Евлампій, Князевскій Владиміръ, Дамцеровъ Евменій, 15) Волковскій Александръ, Быстровъ Алексѣй, Любимовъ Семенъ, Капонеровъ Петръ, Вознесенскій Александръ и 20) Петровъ Николай. Всѣ сіи ученики, какъ окончившіе курсъ, выпущены изъ училища, съ причисленіемъ первыхъ 6 къ первому разряду, слѣдующихъ за ними 12 ко второму, а послѣднихъ 2 къ третьему.

*Классъ третій:* 1) Орловъ Валентинъ, Хвалынскій Дмитрій, Леонидовъ Владиміръ, Князевскій Владиміръ, 5) Николаевскій Сергій, Быстровъ Дмитрій, Солнцевъ Θεодоръ, Липовскій Константинъ, Суринскій Александръ, 10) Урусовъ Гавріиль, Макаровскій Алексѣй, Кастальскій Степанъ, Барановскій Θεодоръ, Благодравовъ Яковъ, 15) Кандалинскій Павель, Серебряковъ Иванъ, Матюшенскій Александръ, Виноградовъ Александръ, Майерановъ Павель, 20) Ловцовъ Александръ и 21) Алексѣевъ Алексѣй. Изъ сихъ учениковъ первые 7 причислены къ первому разряду, слѣдующіе за ними 5 ко второму, а послѣдніе 9 къ третьему. Изъ общаго числа: а) Виноградову Александру и Майеранову Павлу предоставлено право сдать экзаменъ въ августъ мѣсяцъ; б) Благодравовъ Яковъ, Кандалинскій Павель, Алексѣевъ Алексѣй и Ловцовъ Александръ оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; в) Серебряковъ Иванъ, Матюшенскій Александръ и Барановскій Θεодоръ увольняются изъ училища; вѣдѣмъ г) всѣ остальные ученики переводятся въ четвертый классъ.

*Классъ второй:* 1) Смѣловъ Николай, Віанцевъ Николай, Лебедевъ Василій, Маловъ Иванъ, 5) Русановъ Александръ, Милоновъ Михаилъ, Розовъ Θεодоръ, Широкинскій Николай, Ястребовъ Алексѣй, 10) Цвѣтковъ Василій, Дамцеровъ Платонъ, Ксанфъ Василій, Образцовъ Егоръ, Разумовскій Иванъ, 15) Мелецкій Василій, Троицкій Александръ, Румянцевъ Анатолій, Тринитатскій Николай, Чернозатонскій Порфирій, 20) Семихатовъ Степанъ, Небосклоновъ Дмитрій, Поликарповъ Алексѣй, Скафтымовъ Павель, Орловъ Николай, 25) Андреевъ Владиміръ, Ивановъ Александръ, Сарычевскій Поліевкъ и 28) Смирновъ Петръ. Изъ

сихъ учениковъ первые 3 причислены къ первому разряду, слѣдующіе за ними 15 ко второму, а послѣдніе 10 къ третьему. Изъ общаго числа: а) предназначена переэкзаменовка въ августѣ мѣсяцѣ: Образцову Егору и Румянцеву Анатолю — по письменнымъ упражненіямъ греческаго языка, Троицкому Александру и Тринитатскому Николаю — по письменнымъ упражненіямъ русскаго и греческаго языковъ; б) Чернозатонскій Порфирій, Семихатовъ Степанъ, Поликарповъ Алексѣй, Орловъ Николай, Андреевъ Владиміръ, Ивановъ Александръ, Сарычевскій Поліевктъ и Смирновъ Петръ остаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; в) Небоклоновъ Дмитрій и Свафтымовъ Павелъ увольняются изъ училища, за малоуспѣшность; затѣмъ г) всѣ остальные ученики переводятся въ третій классъ.

*Классъ первый:* 1) Виноградовъ Василій, Повровскій Александръ, Смѣловскій Степанъ, Богородицкій Александръ, 5) Волковскій Θεодоръ, Смѣловскій Егоръ, Элпидинскій Алексѣй, Ивановъ Владиміръ, Островидовъ Евгеній, 10) Соколовъ Викторъ, Рѣщевъ Александръ, Журавлевъ Иванъ, Гумилевскій Иванъ, Овидіевъ Иванъ, 15) Бѣлгородскій Вячеславъ, Рѣщиковъ Иванъ, Θεсвитяниновъ Николай, Барановскій Павелъ, Николаевскій Александръ, 20) Быстровъ Егоръ, Архангельскій Константинъ, Кремневъ Павелъ, Солнцевъ Иванъ, Никольскій Евплъ, 25) Смирновъ Иванъ, Жмакинъ Иванъ и 27) Смирновъ Александръ. Изъ сихъ учениковъ первые 8 причислены къ первому разряду, слѣдующіе за ними 12 ко второму, а послѣдніе 7 къ третьему. Изъ общаго числа: а) предназначена переэкзаменовка въ августѣ мѣсяцѣ: Гумилевскому Ивану — по св. исторіи, Овидіеву Ивану и Рѣщикову Ивану — по письменнымъ упражненіямъ латинскаго языка, Θεсвитянинскому Николаю — по письменнымъ упражненіямъ латинскаго и русскаго языковъ, Николаевскому Алексѣю — по ариѳметикѣ; б) Архангельскій Константинъ, Кремневъ Павелъ, Солнцевъ Иванъ, Никольскій Евплъ и Жмакинъ Иванъ остаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; в) Смирновъ Иванъ и Смирновъ Александръ увольняются изъ училища; затѣмъ г) всѣ остальные ученики переводятся во второй классъ.

**Классъ приготовительный:** 1) Благомысловъ Александръ, Смирновъ Серапіонъ, Бѣловъ Θεодоръ, Хвалынскій Павель, 5) Михѣевъ Павель, Θεсвятяниновъ Викторъ, Майерановъ Михаилъ, Рождественскій Алексѣй, Урусовъ Семень, 10) Милоновъ Алексѣй, Хвалынскій Θεодоръ, Смирновъ Петръ, Капонеровъ Александръ, Віанцевъ Николай, 15) Хрусталева Иванъ, Кражисскій Аѳанасій, Бѣдняковъ Николай, Аѳонскій Дмитрій, Остроумовъ Владиміръ, 20) Ястребовъ Виталій и 21) Архангельскій Викторъ. Изъ сихъ учениковъ первые 5 причислены въ первому разряду, слѣдующіе за ними 11 ко второму, а послѣдніе 5 въ третьему. Изъ общаго числа: а) Бѣдняковъ Николай, Аѳонскій Дмитрій, Остроумовъ Владиміръ, Ястребовъ Виталій и Архангельскій Викторъ оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; затѣмъ б) остальные ученики переводятся въ первый классъ.

IV

**Епархіальныя извѣстия.**

— На имя Самарской Духовной Консисторіи, въ пользу жертвъ возстанія въ Босніи, Герцеговинѣ и Старой Сербіи, поступили денежныя пожертвованія по іюль мѣсяць сего 1876 года, чрезъ слѣдующихъ священнослужителей:

Игумена	Нифонта . . . . .	137	65
Священниковъ:	Александра Вознесенскаго . . . . .	157	9
	Θеодора Николаева . . . . .	124	35 1/2
	Димитрія Свѣтовидова . . . . .	26	—
	Михаила Спиридонова . . . . .	30	10
Протоіерея	Николая Θεодорова . . . . .	105	70
Священниковъ:	Николая Каменскаго . . . . .	38	46
	Никифора Серебрякова . . . . .	11	—
	Евѳимія Бѣлорѣченскаго . . . . .	117	55
	Василія Дроздова . . . . .	330	95
Причта	с. Кирсановки . . . . .	20	—
Священниковъ:	Іоанна Балаковскаго . . . . .	33	—
	Петра Румянцева . . . . .	434	52

	Іоанна Смирнова . . . . .	390	2
	Александра Ашихмина . . . . .	64	55
	Алексѣя Цвѣткова . . . . .	61	2
	Александра Соколовскаго . . . . .	13	40
Архимандрита	Іоасафа . . . . .	149	60
Священниковъ:	Александра Кубарева . . . . .	14	40
	Митрофана Орлова . . . . .	24	—
	Петра Свѣтлова . . . . .	83	64
	Василія Пономарева . . . . .	88	92
Протоіерея	Александра Тихомирова . . . . .	534	13
Священниковъ:	Андрея Лепорскаго . . . . .	19	—
	Гавріила Сироткина . . . . .	27	—
	Петра Кудрявцева . . . . .	157	46
	Александра Парадизова . . . . .	63	—
Протоіереевъ:	Александра Цареградскаго . . . . .	8	40
	Петра Унгвицкаго . . . . .	31	—
Священниковъ:	Андрея Весновскаго . . . . .	12	7
	Николая Никольскаго . . . . .	6	—
	Іоанна Альбокринова . . . . .	70	—
	Рафаила Кандалинскаго . . . . .	62	15
	Аристарха Борисова . . . . .	139	35
	Василія Пономарева . . . . .	161	49 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
	Димитрія Титова . . . . .	10	—
	Гавріила Сироткина . . . . .	40	22
	Матвѣя Соловьева . . . . .	133	51
	Петра Ясинскаго . . . . .	141	71
	Іоанна Модестова . . . . .	110	—
	Өерадонта Архангельскаго . . . . .	297	63
	Іоанникія Владыкина . . . . .	174	68
	Петра Херувимова . . . . .	4	90
Протоіерея	Арсенія Жданова . . . . .	1	—
Священника	Павла Колпикова . . . . .	185	57 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Протоіерея	Іоанна Помряскинскаго . . . . .	54	—
	Итого . . . . .	4900	20 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
	А всего съ прежними . . . . .	5471	38 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

— Указомъ Св. Синода, отъ 14 іюля, за № 2362, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, дано знать, что, въ послѣдствіе ходатайства Самарскаго Епархіальнаго Начальства, преподано, съ выдачею установленной грамоты, благословеніе Синода генераль-маіору Павлу Семенову, за пожертвованіе имъ въ бібліотеку Самарскаго епархіальнаго женскаго училища 168 названій книгъ, въ 305 томахъ, по разнымъ отраслямъ знаній, на сумму до 400 руб. серебромъ.

— Въ с. Ярзавѣ, Ставропольскаго уѣзда, священническое мѣсто въ настоящее время состоитъ празднымъ. Приходъ Ярзавскій состоитъ изъ 607 душъ муж. пола. Къ обезпеченію въ содержаніи священника служатъ: жалованье отъ прихожанъ на причтъ 150 руб. въ годъ; плата за требоисправленія: за бракъ 4 руб., за выдачу вѣдѣнія о брачущихся 2 руб., за похороны взрослога 1 руб., малолѣтка 50 коп., за крещеніе младенца 30 коп., за молебень на пасху и въ престольный праздникъ 20 коп.; сборъ хлѣба по приходу; подцерковной земли 46 1/2 десятинъ; подцерковные общественные дома. Желающій занять священническое мѣсто въ с. Ярзавѣ, Ставропольскаго уѣзда, имѣетъ подать о томъ просьбу установленнымъ порядкомъ на имя Его Преосвященства.

— Въ с. Тростянкѣ, Николаевскаго уѣзда, вакансіи членовъ причта въ настоящее время состоятъ праздными. Прихожане Тростянской церкви приговоромъ полагаютъ своему причту: годовой овладъ жалованья въ 225 руб. и плату за исправленіе требъ около 200 руб. въ годъ, кромѣ положеннаго обычаемъ хлѣбнаго сбора 4 раза въ годъ.—Тростянскому причту положено отъ казны жалованье 180 руб. серебромъ. Желающіе занять вакансіи священника и причетника въ с. Тростянкѣ имѣютъ подать о томъ просьбу Его Преосвященству.





# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 15

1876 г.

АВГУСТА 1-ГО.

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.

---

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Слово въ день тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Александровны.—Праздникъ св. пятидесятницы.

---

### С Л О В О

въ день тезоименитства Ея Величества Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Александровны.

*О жено, велія врагъ твоя.*  
(Мате. 15, 28).

Хананейская жена, къ коей относятся сіи слова Господа нашего, кромѣ своей дивной вѣры обнаружила при встрѣчѣ съ Нимъ не мало и другихъ высокихъ качествъ: изъ словъ и поступковъ ея, описанныхъ въ Евангеліи, видно, что она была смиренна и незлобива, чужда предразсудковъ и, при твердомъ духѣ и благоразуміи, питала самую нѣжную любовь въ своей злѣ — бѣснующейся дочери. Но ни за одно изъ сихъ отличныхъ качествъ не удостоилась она похвалы отъ Господа, какъ за вѣру къ нему: *О жено, велія врагъ твоя*, сказалъ. Онъ въ отвѣтъ на ея убѣдительную, проникнутую духомъ дивной вѣры, мольбу объ исцѣленіи одержимой злымъ духомъ дочери. И

неудивительно: по словамъ св. апостола Павла, все, *еже не отъ вѣры, грѣхъ есть.* (Римл. 14, 23).

Послѣ сего, можете судить, брат., какое драгоценное сокровище вѣра наша и какъ всѣ и каждый изъ насъ должны бы дорожить ею и хранить этотъ даръ неба, коимъ благословилъ насъ Господь. Между тѣмъ, печальный опытъ показываетъ, что не всѣ нынѣ, какъ должно, *стоятъ въ вѣрѣ* (1 Кор. 14, 13) и такъ, какъ бы слѣдовало, здравы въ ней (2 Тим., 1, 13). Не говоря о легкомысленной юности, увлекающейся мутнымъ потокомъ иноземныхъ мнѣній въ бездну маловѣрія, какъ часто приходится видѣть колеблющимися въ вѣрѣ православной и такихъ людей, кои давно уже переступили за черту незрѣлаго возраста и успѣли отличить себя на поприщѣ наукъ и славы. Но извѣстно, что, по мѣрѣ умалевія въ насъ вѣры, мы неминуемо теряемъ одинъ за другимъ всѣ дары небесныя, а наконецъ можемъ лишиться и нашего спасенія. Поэтому было бы неизвѣнительно намъ не думать о тѣхъ средствахъ, какія требуются съ нашей стороны для утвержденія и преспѣванія нашего въ вѣрѣ.

Какъ въ растеніяхъ плоду предшествуетъ цвѣтъ, такъ и въ человѣкѣ всѣ дѣйствія предваряются обыкновенно познаніемъ. Чего не знаетъ человѣкъ, къ тому и не стремится, тѣмъ и не дорожить. Слѣдовательно, первое средство къ утвержденію себя въ вѣрѣ есть твердое и отчетливое познаніе ея высокаго ученія.

Всякому извѣстно, что Господь даровалъ намъ, въ отличіе отъ всѣхъ тварей земныхъ, разумъ. Въ этой высокой способности души нашей всего ярче отражается образъ Божій, подобно тому, какъ въ каплѣ воды отражается свѣтлый лучъ солнца. На что же другое приличіе и посвятить эту высокую способность души нашей, какъ не на познаніе догматовъ вѣры, какъ не на уясненіе для себя того, *елика суть честна, елика праведна, елика прелюбезна, елика доброхвална* (Филип. 4, 8, 9)? Къ сожалѣнію, немногіе въ наши времена почитаютъ для себя необходимымъ такое познаніе. Посмотрите: не большая ли часть христіанъ ограничивается только тѣми первоначальными наставленіями въ вѣрѣ, — наставленіями, очевидно, самыми поверхностными

ни, — кои получили въ дѣтствѣ? Много ли найдется такихъ, кои бы съ благоговѣніемъ и любовію *поучались нынѣ въ законъ Господнемъ день и ношъ* (Псал. 1, 2)? Гдѣ тѣ *младенствующіе злобою, а не умомъ* (1 Кор. 14, 20), кои бы съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе старались возрастать въ познаніи Господа нашего Іисуса Христа (2 Пет. 3, 18)? Много ли даже отцевъ и матерей, кои, хотя бы изъ желанія блага и счастья своимъ дѣтямъ какъ должно *питали ихъ словесами вѣры и добрымъ, ученіемъ* (2 Тим. 4, 6)? И послѣ сего еще жалуются на упадокъ вѣры и добрыхъ нравовъ! Будемъ лучше жаловаться на свою холодность къ познанію ученія вѣры, на этотъ, такъ сказать, самопроизвольный *гладъ слышанія слова Господня* (Авд. 8, 11), на который очень многіе, къ сожалѣнію, нынѣ обрекаютъ себя и который всегда былъ и будетъ источникомъ и невѣрія и пороковъ.

Мы видимъ, что нѣтъ ни одного званія, ни одного искусства, даже ремесла, съ которыми бы не старались предварительно ознакомиться посвящающіе себя онымъ. И смотря потому, какъ кто приготовилъ себя къ избранному имъ поприщу, испытываетъ на ономъ или успѣхи, или неудачи въ дѣлахъ своихъ. Что бы было, на примѣръ, съ воиномъ, если бы онъ, не умѣя владѣть оружіемъ, вступилъ въ бой съ врагомъ искуснымъ въ брани? Не сдѣлался ли бы онъ неизбѣжною жертвою смерти? Но что случилось бы съ воиномъ, то неминуемо можетъ случиться и съ тобою — христіанинъ! — Что шагъ, то врагъ у тебя на пути жизни: врагъ для тебя плоть твоя, кипящая страстями; — врагъ — міръ съ своими обычаями и правилами, столь часто противными закону христову; — врагъ, наконецъ, изъ всѣхъ враговъ коварнѣйшій — дьяволъ. Что же будетъ съ тобою, если ты не позаботишься, сколько возможно, познать и усвоить себѣ то, чего требуетъ отъ тебя высокое званіе вѣрующаго? Трудно-ли будетъ коварству обольстить тебя — невинность, и совратить съ пути праваго, <sup>звнѣ</sup> если познаніе святой вѣры не *умудритъ тебя во спасеніе* (2 Тим. 3, 15)? И тебя, юность неопытная, что предохранить отъ заблужденій, если ты, не имѣя основательнаго познанія въ своей вѣ-

рѣ, встрѣтишься на пути жизни съ *духами лестчими* (Тим. 4, 1), кои не *Господеву нашему Иисусу Христу* работаютъ, а *своему чреву*: иже *благими словесы и благословеніемъ прельщаютъ сердца незлобивыхъ* (Рим. 16, 18)? Къ чему послужать для всѣхъ и cadaго изъ насъ, братъ, святѣйшія таинства, богослуженіе, заповѣди, *вся силы, яже къ животу и благочестію* (2 Пет. 1, 3), — къ чему послужить, наконецъ, самая смерть Богочеловѣка и Его живоносное воскресеніе, если мы не будемъ имѣть о сихъ членахъ нашей вѣры возможно яснаго понятія? *Вѣра отъ слышанія*, говоритъ св. апост. Павелъ (Римлян. 10, 17); но какъ *вѣроватъ въ то, о чемъ не слыжали* (Рим. 10, 14), о чемъ, быть можетъ, и не желаютъ даже иныя слышать?

Итакъ, кто бы ты ни былъ, *вникай, какъ можно глубже, въ основаніе вѣры Христовой, и, вся искушающе, добрая держи* (Сол. 5, 19): чѣмъ благонамѣреннѣе будутъ твои изслѣдованія, тѣмъ ты скорѣе убѣдишься въ ея божественности. Изучай тщательнѣе ея догматы и правила, — и не будешь увлекаться *различными и чуждыми ученіями* (Евр. 13, 9). Бойся только сомнѣнія и нерѣшительнаго коснѣнія на этомъ пути разумаго убѣжденія, ибо путь сомнѣній похожъ на спускъ съ крутой горы: первые шаги по немъ ровны и тихи, но послѣдующіе невольно ускоряются сами собою до того, что и хотѣлъ бы уже остановиться, но не можешь. Въ случаѣ недоумѣній касательно вѣры, всего лучше и безопаснѣе искать для себя руководства и наставленія у православной церкви: — съ нею *вся дни* Спаситель пребываетъ (Матѣ. 28, 20), ее и *врата адавы не одолѣютъ* (Матѣ. 16, 18). Въ противномъ случаѣ, легко можно погрѣшить и, что всего опаснѣе, отдѣлившись надолго отъ единой прав. вѣры, совершенно лишиться благодатныхъ плодовъ ея. Такъ мелководный протокъ, отдѣлившись отъ материка, мало по малу изсякаетъ и наконецъ совершенно пересыхаетъ!

Впрочемъ, чтобы навсегда *устоятъ* и непоколебимо *утвердятся въ вѣрѣ* (Кор. 16, 13), нужно не одно только

познаніе, ибо несопровожденное дѣлами, оно какъ цвѣтъ на деревѣ во время засухи: поцвѣтетъ въ умѣ нашемъ, отцвѣтетъ и наконецъ отлетитъ отъ насъ. Зная это, мы прекрасно поступимъ, брат., если постоянно будемъ сопровождать наши познанія о предметахъ вѣры добрыми дѣлами. Такая мѣра послужитъ для насъ новымъ и самымъ дѣйствительнымъ средствомъ къ преспѣванію въ вѣрѣ; потому что кто не разъ и не два уже вкушалъ чувствомъ сердца сладость добра, тотъ и безъ доказательствъ станетъ вѣрить ученію вѣры, какъ источнику добра и счастья; ибо сердцу нашему, сотворенному для наслажденія любовію, а потому и сочувствующему любви, какъ то естественнѣе уже послѣ опытовъ въ добрѣ быть довѣрчивымъ. За сердцемъ и воля рѣшительнѣе стремится къ желанію небеснаго и къ вѣрѣ — *плоду Св. Духа* (Гал. 5, 22). И такъ позналъ-ли ты, что Богъ *вездѣсущъ*, что нѣтъ мѣста, гдѣ бы не видали тебя *очи Его — тьмами темъ кратъ свѣтлѣйшія солнца* (Сир. 24, 27)? *Работай Господеву со страхомъ и даже радуйся Ему съ трепетомъ* (Псал. 21, 1). *Како сотворю глаголъ сей злый*, говори съ Іосифомъ, при мысли о грѣхѣ, *и согрѣшу предъ Богомъ* (Быт. 39, 9)? Убѣдился ли ты, на прим., въ истинѣ словъ Спасителя: *научитесь отъ мене, яко кротокъ и смиренъ сердцемъ* (Мате. 11, 29)? Умѣрай свою вспыльчивость, обуздывай тщеславіе, искореняй гордость, не льсти. Увѣрился ли въ безсмертіи души, въ суетности всего земнаго и временнаго? — Не прилагай сердца къ благамъ временнымъ, а передавай ихъ чрезъ руки бѣдныхъ Небесному Отцу. Вѣруешь ли во единую св. соборную и апостольскую церковь? *Не мудрствуй же паче, еже подобаетъ мудрствовати*, встрѣчая въ ея постановленіяхъ и обрядахъ иное, не вполне, можетъ быть, соответствующее твоимъ желаніямъ; не подражай тѣмъ вольнодумцамъ, кои, подобно порожденію ехидны, готовы излить и изливаютъ на нее — Св. Мать — ядъ свой, кои готовы язвить и язвятъ ее въ самое сердце; а предайся лучше съ полною довѣренностію ея водительство. Такое *искушеніе* твоей вѣры *многочестнѣйше злата гбнуща, огнемъ же искушена, об-*

рящется съ похвалою и честию и славою во откровеніи Иисуса Христа (1 Пет. 1, 6). Въ противномъ случаѣ высокія истины вѣры, подобно звѣздамъ блистающія теперь въ умѣ твоёмъ, по смерти твоей будутъ для твоего сердца, яко угліе огненны, и произведутъ въ немъ скорбь, якоже небысть отъ начала міра. Ты увидишь тогда, что лучше бы тебѣ не знать было пути правды, нежели познавъ оставлять безъ вниманія обязанности вѣры (2 Пет. 2, 21); ибо рабъ свободный волю Господина своего, и не уготовавъ, ни сотворивъ по волю его, бѣсъ будетъ много (Лук. 12, 47); не слышатели закона праведны предъ Богомъ, но творцы закона, сіи оправдятся на Его судѣ нелицепріятномъ (Рим. 2, 13).

И отчего бы, на самомъ дѣлѣ, съ каждымъ днемъ, все болѣе и болѣе не утверждаться намъ въ вѣрѣ православной? Что препятствуетъ намъ идти непоколебимо по слѣдамъ нашихъ предковъ, отличавшихся благочестіемъ? Знаменій ли и чудесъ отъ земли и неба не достаетъ намъ? Но пѣть почти града у насъ, гдѣ бы не было слѣдовъ посѣщенія Божія. — Читайте лѣтописи временъ минувшихъ, или прочтите лучше живую лѣтопись, начертанную перстомъ Божиимъ на нетлѣнныхъ останкахъ князей и княгинь, святителей и преподобныхъ, источавшихъ и доселѣ источающихъ исцѣленія неоскудныя; перечислите въ умѣ вашемъ чудотворныя дѣла Пресвятой Дѣвы — эти знаменія какъ бы особеннаго благоволенія Ея въ русскимъ, и — вы увѣритесь, что ни одно изъ царствъ земныхъ не можетъ похвалиться предъ нашимъ отечествомъ обиліемъ чудесъ, — несомнѣнныхъ свидѣтелей нашего православія! — Просвѣщенія ли духовнаго? Но оно современно крещенію русскихъ при равноапостольномъ князѣ Владимірѣ: о распространеніи его пеклись и доселѣ неутомимо пекутся правовѣрные Вѣнценосцы наши; оно было постояннымъ предметомъ заботливости пастырей русской церкви. Примѣровъ ли наконецъ для доброй дѣятельности на скользкомъ пути жизни? Но укажите хотя на одну страну міра, гдѣ бы эти примѣры были чаще, обыкновеннѣе: начиная отъ ступеней трона, до прага хижины

земледѣлца, всѣ званія у насъ имѣютъ своихъ представителей въ ликѣ святыхъ, всѣ добродѣтели — свое олицетвореніе... А не отъ того ли это, что господствующею вѣрою у насъ издревле была и есть вѣра православная, вѣра отцевъ нашихъ, истинная вѣра апостольская, Христова? Можно ли послѣ сего не жить ея духомъ, не носить ея въ своемъ сердцѣ всѣмъ и каждому, какъ святыню, не хранить, какъ перлъ драгоцѣнный, съ потерей коего мы лишились бы всего, что дѣлаетъ насъ счастливыми, даруя еще на землѣ предвкусить сладость рая?

Братіе! Собравшись подъ сѣнь сего св. храма молить Господа о здравіи и благоденствіи Августѣйшихъ Виновницъ настоящаго торжества, прольемъ теплыя молитвы наши и о томъ, что бы Онь, Премилосердый, всѣмъ и каждому изъ насъ далъ желаніе подвизаться *добрыми подвигомъ вѣры* (1 Тим. 6, 12) и сохранилъ отъ тѣхъ опасныхъ внушеній со стороны *лестчицъ духовъ*, кои для нѣкоторыхъ, особенно слабыхъ въ вѣрѣ, могутъ окончиться однимъ изъ самыхъ ужасныхъ несчастій — *отступленіемъ отъ* святоотеческой и апостольской *вѣры* (1 Тим. 4, 1). Аминь!

Г. Е. С.

---

## ПРАЗДНИКЪ СВ. ПЯТЬДЕСЯТНИЦЫ.

(Продолженіе).

Въ чтеніи изъ Евангелія воспоминается обѣтованіе Господа о Духѣ Святомъ, возвѣщенное торжественно въ Іерусалимѣ предъ множествомъ собравшихся тамъ на праздникъ кушей. Осьмой день этого праздника обыкновенно назывался великимъ. Къ числу обрядовъ этого дня относилось то, что священники изъ купальни сілоамской черпали и носили воду для возліанія ея, вмѣстѣ съ виномъ, на жертвенникъ. Обрядъ сопровождался пѣніемъ. Иисусъ Христосъ восхотѣлъ указать народу на другую воду, на свое спасительное реченіе, которое утоляетъ духовную жажду всѣхъ ищущихъ спасенія. Иисусъ, ставъ среди собранія, громко возглаго-

**СИЛЪ:** „Кто жаждеть, иди ко Мнѣ и пей. Кто вѣруеть въ Меня, у того, какъ сказано въ писаніи (Іоил. 3, 28; 3, 18; Исаі. 12, 3; 44, 3; Іезек. 11, 19; 36, 25; 39, 29), изъ чрева (души) потекутъ рѣки воды живой“. Это значило, что увѣровавшій во Христа не только самъ узнаеть истину, но способенъ будетъ учить и другихъ; и эту способность получить отъ Духа Святаго, послѣ прославленія Іисуса Христа. *Сіе же рече о Духѣ, Его же хотяху пріимати вѣрующіи во имя Его; не убо бѣ Духъ святой, яко не у бѣ Іисусъ прославленъ* (Іоан. 7, 37—39). Сіе слово Господне, сказанное въ праздникъ кущей, тѣмъ приличнѣе дню Пятидесятницы, что и пророкъ Захарія, предвозвѣщая о вступленіи языковъ въ царство Божіе, изобразилъ ихъ служеніе Богу въ видѣ участія съ Израилемъ въ празднованіи скиво-пиги, или кущей (14, 16).

Кромѣ чтеній и священныхъ пѣсней, св. церковь сохранила много высокихъ и мудрыхъ поученій, которыя были предлагаемы въ разныя времена различными учителями церкви въ сей великій праздникъ. Извѣстнѣйшія изъ нихъ суть слѣдующія: св. Григорія Богослова, Іоанна Златоустаго, Льва Папы, Григорія Двоеслова и др. Въ ихъ богомудрыхъ наставленіяхъ то объясняются обстоятельства славнаго событія сіонскаго, описанныя въ книгѣ Дѣяній апостольскихъ, то раскрывается важность сего событія и плоды его, то излагается ученіе о самомъ Духѣ Святомъ, раздаятелѣ даровъ, съ опроверженіемъ заблужденій (манхеевъ) о Святomъ Духѣ и возраженій неправомыслящихъ (македоніанъ), то показывается отношеніе сіонскаго событія къ синайскому законодательству.

Св. Григорій Богословъ, разсуждая объ образѣ явленія Духа Святаго въ изліяніи на Апостоловъ, говоритъ: „Онъ является въ видѣ языковъ по средству съ Словомъ; и въ видѣ огненныхъ языковъ или по причинѣ очищенія, или по существу своему: ибо *Богъ нашъ огонь* и *огнь подалъ* (Евр. 12, 29) нечестіе. Является въ видѣ раздѣленныхъ языковъ по причинѣ разныхъ дарованій, въ видѣ языковъ *стѣнныхъ* въ означеніе царскаго достоинства и почиванія во святыхъ; въ горницѣ во означеніе восхожденія



и возношенія отъ земли тѣхъ, которые готовятся принять Духа“.

Разсуждая о важности сего событія, св. Златоустъ говоритъ; „велики, возлюбленные, и всякое слово превосходятъ дары, ниспосланные намъ въ сей день человѣколюбивымъ Богомъ. Нынѣ даруетъ намъ Господь пришествіе Духа Святаго, и чрезъ Него подаетъ намъ тмочисленныя блага съ небесъ. Ибо скажи мнѣ, что изъ необходимаго для нашего спасенія устроено не чрезъ Духа? Чрезъ Него освобождаемся мы отъ рабства, призываемся на свободу, возводимся въ сыноположеніе, и наконецъ, такъ сказать, преобразуемся, отлагаемъ тяжкое и сирадное бремя грѣховъ. Чрезъ Духа Святаго имѣемъ сонмы священниковъ и чины учителей, изъ сего Источника и дары откровеній и дарованія исцѣленій; и все прочее, что украшаетъ церковь Божию, отсюда подается. Доколѣ не было съ нами Святаго Духа, это самое служило знаменіемъ Божественнаго гнѣва; но когда видимъ, что Духъ Святой изливается обильно, то не сомнѣваемся болѣе о примиреніи. Какъ бываетъ въ продолжительной борьбѣ, когда окончится брань и заключится миръ, та и другая сторона, доселѣ враждовавшія между собою, даетъ взаимно залогъ и заложниковъ: такъ стало между Богомъ и людьми. Они представили вмѣсто удостовѣренія и заложника съ своей стороны начатокъ своей природы, который принесъ Христосъ: Богъ взаимно послалъ къ нимъ въ залогъ и удостовѣреніе Духа Святаго“.

Говоря о дѣйствіи Св. Духа на землѣ, св. Златоустъ замѣчаетъ: „много благъ нисходило съ неба на землю для рода человѣческаго: но такихъ, какія нынѣ, никогда не было прежде сего. Одождилъ Богъ манну на землю и хлѣбъ небесный лавалъ людямъ: ибо *хлѣбъ ангельскій яде человекъ* (Исх. 24, 77). Поистинѣ велико сіе и достойно человѣколюбія Божія. После сего ниспосланъ былъ огонь, который обличилъ заблуждающійся народъ іудейскій и пожралъ жертву отъ алтара (3 Цар. 18, 38). Ниспосланъ былъ дождь, когда всѣ изнемогали отъ голода, и произвелъ великое плодоношеніе. Велико это и чудно: но настоящее гораздо болѣе. Не манна, не огонь, не дождь ниспосланъ нынѣ, но изливаются дарованія духовныя. Принеслись свыше облака не для того, чтобы дать плодоносіе земли, но чтобы рас-

положить естество человеческое воздать плодъ добродѣтели Божественному Дѣлателью. И тотчасъ принявшіе хотя каплю отъ сего дождя забыли свою природу, и вся земля внезапно исполнилась ангелами — ангелами не небесными, но являющимися въ человеческомъ тѣлѣ добродѣтель безплотныхъ силъ“.

Но кромѣ сего, у св. Златоуста разрѣшаются въ назиданіе и слѣдующіе вопросы: почему первые христіане были такъ богаты чудесными дарованіями Святаго Духа, а мы не имѣемъ оныхъ? Не есть ли это знакъ, что Духъ Святой гораздо менѣе благоволяетъ нынѣ въ церкви Христовой? Даже не оставилъ ли Онъ ее за грѣхи и нечестіе христіанъ?

Дѣйствительно, въ церкви апостольской обиліе дарованій духовныхъ было удѣломъ не однимъ апостоламъ, ихъ сотрудниковъ и первыхъ преемниковъ, но и всѣхъ. *Каждому*, — такъ описываетъ апостоль Павелъ церковь коринтскую, — *каждому дается открытое дѣйствіе Духа на пользу: одному слово премудрости* — способность выражать словомъ великіе предметы мудрости христіанской; *другому слово знанія* — даръ дѣятельнаго разумѣнія истинъ вѣры и ихъ употребленія въ жизни; *иному вѣра* — твердая увѣренность въ подлинности невѣдомыхъ будущихъ благъ и происходящее оттуда терпѣніе и мужество; *иному даръ исцѣленій* — болѣзней тѣлесныхъ и душевныхъ; *иному дѣйствія силъ* — произведеніе такихъ явленій, кои превышаютъ всѣ силы человеческія; *иному пророчество* — предсказаніе будущаго, изъясненіе истинъ вѣры, чрезъ сравненіе настоящаго съ прошедшимъ и будущимъ; *иному различеніе духовъ* — истинныхъ отъ ложныхъ, и ихъ откровеній; *иному разные языки* — способность говорить на разныхъ языкахъ, не учась имъ предварительно; *иному истолкованіе языковъ* — даръ и изъясненіе на извѣстномъ языкѣ, что сказано въмъ либо на неизвѣстномъ (1 Кор. 12, 5). Посему то, когда коринтскіе христіане сходились въ церковь на молитву, то, по свидѣтельству того же апостола, у каждаго изъ нихъ былъ или новый *псаломъ*, внушенный Святымъ Духомъ, или новое *поученіе*, или новый *языкъ*, или новое *откровеніе*, или *истолкованіе* преж-

пихъ откровеній. Подобное тому было и во всѣхъ прочихъ церк-  
вахъ (Дѣян. 19, 1—7), такъ что вѣрно исполнялось тогда оное  
утѣшительное слово обѣтованія: *и будетъ въ послѣднія дни,  
излію отъ Духа Моего на всяку плоть.*

По мнѣнію святаго Златоуста, — ибо въ его время уже не бы-  
ло чудесныхъ знаменій, — не должно скорбѣть и сѣтовать о томъ,  
что видимыхъ и чувственныхъ чудесныхъ знаменій Святаго нѣтъ бо-  
лѣе въ церкви; даже можно радоваться тому, что они превра-  
тились, и почитать это за честь для церкви. *Не должно скор-  
бѣть:* потому что чудесныя дарованія, бывшія въ древнія вре-  
мена, не доставляли людямъ спасенія, а добрая жизнь спасала и  
можетъ спасти всегда и безъ нихъ. *Можно радоваться:* по-  
тому что существованіе видимыхъ чувственныхъ знаменій было,  
между прочимъ, слѣдствіемъ слабости и дѣтства духовнаго мно-  
гихъ первообращенныхъ христіанъ, а прекращеніе ихъ есть при-  
знакъ крѣпости и совершеннолѣтія духовнаго церкви Христовой,  
и подаетъ членамъ ея случаи въ большимъ заслугамъ по вѣрѣ.

Были великіе святые, замѣчаетъ святой же Златоустъ, кои  
не творили ничего чудеснаго, по крайней мѣрѣ сдѣлались вели-  
кими праведниками прежде, нежели стали быть чудотворцами.  
„Кое знаменіе, вопрошаетъ онъ, Іоаннъ сотвори, грады толики  
къ себѣ привлекъ? Яко бо ничтоже чудодѣйствова, слыша Еван-  
гелиста глаголюща: Іоаннъ знаменія не сотвори ни единаго. От-  
куда же и Ілія чуденъ бысть? Не отъ дерзновенія ли въ царю?  
Не отъ ревности ли по Богѣ? Не отъ нестяжанія ли? Не отъ  
милости ли своей? Не отъ пещеры ли и горъ? Знаменія бо по  
сихъ всѣхъ сотвори. Іова же кое знаменіе творяща ужасеся ді-  
аволъ? Знаменіе же ни едино же, но житіе сіяющее и терпѣніе  
адаманта твердѣйшее. Кое знаменіе и Давидъ сотвори еще юнъ  
сый, яко рещи Богу о немъ: *обрѣтохъ Давида, сына Іес-  
сева, мужа по сердцу Моему?* Авраамъ же, Исаакъ, Іа-  
ковъ, котораго мертваго воздвигоша, котораго прокаженнаго очи-  
стиша? Всѣхъ сихъ не знаменія содѣлаша дивныхъ, но имѣній  
пренебреженіе, славы презрѣніе, отъ житейскихъ вещей свобожде-  
ніе. Аще бо не сіе имѣли, и рабы страстей были, то аще бо и

тисчисленныхъ мертвыхъ воздвигли, не токмо ничтоже бы пользовали, но и прелестницы быти возмнилися бы<sup>а</sup>.

Доволь убо, заключаетъ златословесный учитель, притвореніе творимъ нашей лѣности чудесами? Се ли въ святыхъ не чудеса ни просіявшій!

Съ другой стороны, многіе обладая даромъ чудесъ не только не умѣли извлечь изъ того для себя никакой душевной пользы, но и совершенно погибли. Ужасный примѣръ сего Іуда! Никто не сомнѣвается, что онъ, подобно прочимъ апостоламъ, производилъ чудеса: исцѣлялъ прокаженныхъ, изгонялъ бѣсовъ, воскрешалъ, можетъ быть, и мертвыхъ; и однакоже, потерялъ не только апостольство, самую душу. Чудеса не спасли его: ибо онъ попустилъ овладѣть собою демономъ корыстолюбія, содѣлался татемъ и предалъ своего учителя. А что не одинъ Іуда погибъ и, можетъ быть, погибнетъ съ чудесами, явно изъ того, что на страшномъ судѣ, по свидѣтельству самого Спасителя, многіе будутъ говорить судіи: *Господи, Господи, не въ твое ли имя пророчествовахомъ, и Твоимъ именемъ бѣсы изгонихомъ и Твоимъ именемъ силы многи сотворихомъ.*— Сколько чудесъ!— Какія знаменія!— и однакоже, что скажетъ имъ Господь? *Николѣже знахъ васъ, отыдите отъ Мене дѣлащии беззаконіе* (Мате. 8, 22). Слова неожиданныя! приговоръ страшный, но совершенно неожиданный! „Они убо, рассуждаетъ прісѣнь Златоустъ, удивятся, яко, тако чудодѣйствовавшіе, мучени суть: ты же не дивися. Всяка бо благодать есть Давшаго: тѣмже и мучитися должны; понеже къ тако почетшему ихъ, яко и недостойнымъ благодать дати, неблагодарни пребыша и нечувственни!

Одно только чудо, о несовершеніи коего надъ нами мы всегда должны сворбѣть: это и правленіе нашего, злаго по природѣ, сердца, обновленіе нашей жизни, духовное возрожденіе: но для произведенія сего чуда, необходимаго для каждаго изъ насъ, сдѣлано со стороны Промысла все, что нужно, такъ что совершенно отъ насъ зависитъ испытать его надъ собою. „Главизпу благъ, говоритъ св. Златоустъ, — то есть, тѣ дары Святаго Духа, безъ

воихъ невозможно наше спасеніе, — мы имамы крещенія дары: вси пріяхомъ оставленіе грѣховъ, освященіе, Духа причастіе, сноположеніе, — наслѣдіе живота вѣчнаго. Что хоцеша множае? знаменій? Но упразднишася. Не ищи того, чего нѣтъ, пользуйся тѣмъ, что есть. Вѣру имаша, надежду, любовь, и та непреходящая. Сихъ „убо взыскуй: сія знаменій больша суть (1 Кор. 13, 1. 2; Мате. 25, 34).“ Не знаменій убо ищи, но души здравія. Аще отъ безчеловѣчія въ милостынѣ приложишися, суху руку простерлъ еси, аще, позорище оставль, въ церковь пріидеши, храмлющему ногу исправилъ еси, аще отвратиши очи свои отъ доброты чуждья, слѣпцаго очи отверзъ еси, аще вмѣсто сатанинскихъ пѣсней научиши псалмы духовныя, — нѣмъ сый, проглаголалъ еси. Сія чудеса величайшая! сія знаменія предивна!

„Но древнія знаменія весьма полезны были для обращенія невѣрныхъ; а посему все остается причина скорбѣть о прекращеніи ихъ, если не за себя, то за другихъ.“? По увѣренію св. Златоуста, „еллиновъ не тако приводятъ къ вѣрѣ знаменія, якоже житіе наше. Знаменія бо творящихъ многожды они предстниками нарицаху, житія же чистаго уворити не могутъ. Мы убо виновницы, — а не недостатокъ чудесъ — въ томъ, что пребываютъ они въ заблужденіи. Ибо хотя они древніе догматы свои пренебрегать начинаютъ, и нашимъ чудятся, но житія ради нашего воспящаеми бывають. Словесы бо любомудрствовати удобно есть (мнози бо и у нихъ сія сотвориша), ищутъ же отъ дѣлъ показанія истины: и праведно. Когда бо увидитъ лихоимствующаго, похищающаго, и со единоплеменники, яко со звѣрьми борашающагося, того самаго, емуже и враговъ любити повелѣно есть, должъ быти вознннть глаголемая. Покажи мнѣ, речеть, вѣру отъ дѣлъ твоихъ; но сего у насъ нѣтъ; а паче видя насъ люте звѣрей, терзающихъ ближнія, язвою насъ нарицаеть вселенныя. Сіе еллина удерживаетъ и не попускаеть присоединитися: того ради и мы за сихъ наказаніе пріимемъ.“

„Но должно ли радоваться прекращенію чудесныхъ знаменій? Можно ли сравнить наши бѣдныя времена съ онымъ блаженнымъ

временемъ, когда церковь Христова, украшенная даромъ чудесъ, видимо показывала всему міру, что она есть избранная невѣста небеснаго Жениха. Почему же при началѣ христіанства произведено столько чудесъ?—Совершенство ли людей, тогда жившихъ, низвело ихъ съ неба?

Нѣтъ, не совершенство, а нужда. Тогда надлежало совершиться одному изъ великихъ переворотовъ нравственныхъ, быть введенной между людьми новой вѣрѣ. „А вездѣ, замѣчаетъ св. Златоустъ, аще что страшное и дивное совершится хотеть, или новаго образа жизни введеніе бываетъ, знаменія творити обыче Богъ, залогъ силы своея подавая имущимъ пріяти законы Его. Тако егда человекъ сотворити хотяще, міръ весь созда прежде, и потомъ законъ, въ рай бывшій, даде ему. И егда Ною законъ дати имѣяше, великія паки чудеса показа, ими же возобнови всю тварь.... И при Авраамѣ тако же много знаменія являше; сирѣчь, побѣду въ брани, язву на фараонѣ, свободу отъ бѣдъ. И Іудеямъ законъ дати имѣя, дивная оная и великая чудеса показа прежде, и потомъ законъ даде. Тако и здѣ (во времена Іисуса Христа и апостоловъ) высокое нѣкое хотя въ родъ человѣчскій ввести жителство (вѣру христіанскую) и яже никогда же слышаху законоположити, показаніемъ чудесъ та утврждаетъ. Егда бо проповѣдуемое (апостолами) царствіе не являшеся, отъ являемыхъ знаменій не явлено бывшее творитъ явственно.“

„Все сіе тѣмъ нужнѣе было, рассуждаетъ св. Златоустъ, что человекъ тогда поживши, яко мало что идиловъ оставльши, повинновени суть смысломъ, сердца же нечувственни и оледенѣли, земная паче мудрствующе и вождельвающе, —ниже мыслию касася дарованій нечувственныхъ, невѣдуще отнюдь что есть безтѣлесная, единою точію вѣрою мыслимая, благодать. Сего ради знаменія бываху, да не пребудутъ въ невѣріи, чудесамъ небываемымъ.“

„Вообще во время апостоловъ начало и основаніе вѣры полагаешася. Якоже убо добрый земли дѣлатель о дрѣвѣ, имъ насажденномъ, юности ради, многое попеченіе творитъ, отсюду ограждая, каменіемъ и шипомъ утврждая, да не исторгнетъ вѣтръ,

ниже обидеть и потопчетъ скотъ; ниже ино кое зло приключит-ся: егдаже возрастетъ и крѣпость приметъ, отъемлетъ подставы, древу саму сильну сушу невредится. Сице о вѣрѣ бывшеея видимъ. Егда бо мало что возрасла, и вельми слаба, и вновь всаждаема въ сердце баше; изъ всѣхъ странъ опасно укрѣпля-шея и ограждашея; пустившей же корени и силу принявшей и весьма высоко вѣтви протяжающей, отъя Христосъ подставы и обороны. Сииъ убо образомъ изначала даяхуся дары и недостой-нымъ сущимъ; вѣрѣ бо потреба бѣ помощь; нынѣже и достой-ныи не приемлютъ, чрезъ крѣпость вѣры, нуждѣ въ защитѣ упразднившейся.“

Корниѣская церковь, коей бы кто захотѣлъ завидовать, отли-чалась, дѣйствительно, лишними дарованіями. Но чтоже вышло изъ того? „Вящшая (изъ дарованій чудесныхъ) имущіи, говоритъ Златоустъ, взимахуся на иже худѣйшія стяжавшихъ; сіи же паки болѣзноваху, и большая имущимъ завидяху“. Тоже могло быть и съ нами, если бы существовалъ у насъ даръ чудесъ. „А-ще бо, говоритъ Златоустъ, не бываемымъ знаменіямъ, иная иму-щія превосходства, якоже слово премудрости, или благоговѣнія показаніе, тщеславимся, возносимся, другъ отъ друга раздѣ-ляемся; аще бы знаменія были еще въ тому, гдѣ бы не послѣ-довало расторженія“?

За то у насъ много такихъ преимуществъ, коихъ вовсе не было въ первыя времена христіанства. Первое преимущество наше — жить во времена мира, видѣть торжество вѣры христіанской и ея побѣду надъ врагами. Намъ по слуху только извѣстно огненное крещеніе, коимъ надлежало креститься ученикамъ Іисусовымъ: но первенствующая церковь испытала на себѣ всю лютость сего кре-щенія. Славныя обѣтованія были впереди, — незримы, а предъ очами была нищета и смерть за имя Христово. „Каждому вѣру-ющему, говоритъ св. Златоустъ, абіе подобаше стати аки на позорищѣ, прогнану быти отъ отечества, пасти, послѣдняя по-страдати лютая, отъ всѣхъ ненавидиму быти, общимъ супостатомъ зватися и своихъ и чуждыхъ“. Ни одна изъ главъ, на коихъ почилы огненные языки, не спаслась отъ меча гонителей. Между

тѣмъ, не первымъ христіанамъ, а намъ предоставлено, говоритъ Златоустъ, „видѣть торжество церкви, вселенная всея обращеніе, варваровъ любомудріе, свирѣпныхъ нравовъ премѣненіе, благоговѣйнаго распространеніе, пророчество событіе.“ Сколько новыхъ свѣтилъ возжено Духомъ Святымъ на тверди церковной, могущихъ служить руководствомъ для безбѣднаго плаванія въ новому отечеству, и подано новыхъ примѣровъ самоотверженія, любви и прочихъ вѣхъ высокихъ добродѣтелей.

Второе высокое преимущество, предоставленное намъ — это преимущество *вѣры безъ чудесъ*. Вѣровать обѣтованіямъ Божиимъ, не видя, ожидать ихъ исполненія, не требуя доказательствъ, — составляетъ великое достоинство духа человѣческаго, и вѣсть такое блаженство, коего не доставало самимъ апостоламъ (Іоан. 20, 29). Въ чемъ же состоитъ сіе блаженство? „Въ томъ, говоритъ св. Златоустъ, что вѣрующій безъ знаменій вѣруетъ Богу безъ залоговъ, вѣруетъ единому слову и, такимъ образомъ, являетъ послушаніе самое чистое: — въ томъ, что знаменій ради сами должники бываемъ Богу, житія же благаго и дѣяній ради должники имѣемъ Бога. Въ самомъ дѣлѣ, егда Христосъ придетъ и вси Ангели съ Нимъ, и покажется Богъ, и вся поворена Ему: не увѣрится ли еллинъ? — Явно, яко повлонится, и Бога речетъ. Егда убо, рцы ми, вѣннися еллину въ вѣру, повлоненіе оно и познаніе? Нивакоже. — Чего ради? — Явно, яко вѣсть сіе вѣра: нужда бо сіе сотвори, и величіе видимыхъ имъ, и вѣсть вещь отъ произволенія. Елико бо аще явленнѣе знаменіе покажется, толико вѣры изда умалается! Тако аще быша и нынѣ были знаменія, тожде было бы,“ то есть, наша вѣра потеряла бы большую часть своей цѣны.

---

**РЕДАКТОРЪ, Инспекторъ Семинаріи**  
Протоіерей *Димитрій Орловъ*.

Дозволено Цензурою. Самара. Юля 24 дня 1876 года Цензоръ Протоіерей *Іаковъ Третьяковъ*.

Губернская Типографія.