

МОСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЦЕРКОВНАЯ ГАЗЕТА

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Газета выходитъ разъ въ недѣлю. Годовая цѣна—3 р. 50 к., съ достав. и пересыл.—4 р. 50 к.; полугод. 2 р., съ дост. и пер. 2 р. 50 к.; за три мѣс. 1 р., съ дост. и пер. 1 р. 30 к.; за 1 мѣс. 40 к., съ дост. и пер. 30 к. Отдѣльные №№ по 10 к. Объявленіе за строку, или мѣсто строки, за 1 разъ—10 к., за 2 раза—18 к., за 3 раза—24 к.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, въ редакціи—на Донской улицѣ, въ квартирѣ Ризположенскаго священника В. П. Рождественскаго, у книгопродавцевъ Ферапонтова и Соловьева; въ С.-Петербургѣ у Кораблева и Сирякова.

Содержаніе: Обзоръ событій на Балканскомъ полуостровѣ. Воскресныя Бесѣды. Бесѣда тридцать вторая. Приглашеніе къ пожертвованію въ пользу страдающихъ болгаръ. Извѣстія съ востока. Страданіе болгаръ и неистовство турокъ. Внутреннія извѣстія. Пятое іюля въ Троицко-Сергіевой Лаврѣ. Докторскій и магистерскій диспуты въ Киевской духовной академіи. Построеніе православной церкви въ Даховскомъ посту, бывшемъ Навагинскомъ укрѣпленіи. Правила о закрытіи торговли въ Киевѣ въ праздничные и воскресные дни. Н. А. Кирѣевъ (неврологъ). Опечатка.

МОСКВА, 18 ІЮЛЯ.

Въ предшествующемъ № мы сказали, что намѣрены сообщать нашимъ читателямъ обзоръ событій, происходящихъ на Балканскомъ полуостровѣ въ виду того, что нѣкоторые наши читатели изъ сельскаго духовенства не имѣютъ возможности слѣдить за развитіемъ и ходомъ славянскаго движенія, между тѣмъ дѣло славянскаго освобожденія есть вмѣстѣ торжество православія, и не найдется ни одного Русскаго, который бы съ замираніемъ сердца не слѣдилъ за событіями, совершающимися на Балканскомъ полуостровѣ. Исполняя наше обещаніе, мы помѣщаемъ въ этомъ № очеркъ Сербско-Черногорскаго движенія съ начала его до послѣдняго времени.

Чтобы уяснить положеніе дѣлъ и основанія нынѣшняго плана военныхъ дѣйствій славянъ, вернемся къ началу теперешней борьбы. Лишь 20 іюня сего года начались военныя дѣйствія со стороны Сербіи и Черногоріи, а между тѣмъ уже цѣлый годъ около этихъ княжествъ идетъ отчаянная борьба горсти выведенныхъ изъ терпѣнія герцеговинцевъ и босняковъ противъ значительно сильнѣйшихъ турокъ; въ продолженіе цѣлаго года и Миланъ сербскій и Николай черногорскій, вопреки порывамъ своего народа и интересамъ своей страны, должны были оставаться безучастными къ возстанію, подчиняясь волѣ Европы, хотѣвшей подавленіемъ возстанія и умиротвореніемъ (по турецки „истребленіемъ“) повстанцевъ задушить поднимавшійся славянскій вопросъ. Но естественный, историческій ходъ событій не подчинился рѣшенію европейскаго ареопага: возстанію поданить не удалось, а дальнѣйшіе успѣхи, указывавшіе на то, что оно затянется, вызвали присоединеніе Сербіи и Черногоріи. Невозможность для небольшого княжества сохранять долѣе непосильное для него вооруженное невмѣшательство, невозможность сдерживать долѣе воодушевившійся народъ, стремящійся на помощь къ братьямъ, необходимость поддержать нравственный его авторитетъ, наконецъ сознаніе требованій историческаго долга страны вынудили какъ сербскаго, такъ и черногорскаго князя принять участіе въ загорѣвшейся борьбѣ за славянство. Видя, что для обоихъ княжествъ сохраненіе ихъ тягостнаго положенія долѣе немислимо, Европа дала наконецъ свое рѣшеніе на войну, которымъ они, въ крайности, могли бы,

пожалуй, и пренебречь. Европа обѣщала свое невмѣшательство. Однако это обѣщаніе не искупало теперь тѣхъ неудобствъ, которыя создало Сербіи и Черногоріи первоначальное запрещеніе европейскіхъ державъ начать войну, запрещеніе, оказавшееся теперь не столько вмѣшательствомъ въ пользу мира, сколько въ пользу турокъ. Пока сербы были принуждены удерживаться отъ войны, турки сосредоточивали мало по малу на ихъ границахъ, войска и ко времени объявленія Сербіей войны сербы уже были окружены „железнымъ поясомъ“ турецкихъ войскъ, какъ выразился объ этомъ князь Миланъ въ своемъ объявленіи о войнѣ.

Сербія съ трехъ сторонъ охватывается турецкими провинціями: съ запада возставшей Босніей, (къ которой примыкаетъ Герцеговина), съ юга Турецкой Сербіей, съ востока Болгаріей. Протекающая въ Сербіи рѣка Морава, не доходя до турецкой границы, раздѣляется на юго-восточный притокъ—Болгарскую Мораву съ Нишавой и на юго-западный—Сербскую Мораву съ рѣкой Ибаромъ. На юго-востоку Болгарская Морава и Нишава, а на югъ Ибаръ, прорѣзывая горы, представляютъ наиболѣе удобные пути въ Сербію. (Относительно дороги по Ибару нужно впрочемъ замѣтить, что она менѣе удобна, нежели дорога черезъ крѣпость Сѣвницу). На этихъ-то двухъ путяхъ, съ одной стороны путяхъ выступленія сербскихъ, съ другой—путяхъ вступленія турецкихъ войскъ, во время мирнаго положенія Сербіи, на ея глазахъ выросли два укрѣпленныхъ лагеря въ Нишѣ, лежащемъ на рѣкѣ Нишавѣ не далеко отъ границы, и въ Нови-Базарѣ, расположенномъ у р. Ибара. На сѣверовостокъ цѣпь турецкихъ войскъ отъ Ниша тянулась черезъ Бѣлградчикъ и окрестности Зайчара до Виддина, на сѣверо-западъ отъ Нови-Базара черезъ Сѣвницу, Нови-варошъ, Вышеградъ, Зворникъ и Бѣлину. Также и около Черногоріи совершилось на сѣверѣ снабженіе провіантомъ Никшича, на югѣ—укрѣпленія Подгорицы и Медуна. Въ Герцеговинѣ находился еще отрядъ подъ начальствомъ Мухтаръ-паши. Чтобы начать наступленіе, славянамъ нужно было теперь прорвать окружавшій ихъ поясъ войскъ и сдѣлать эти войска по возможности безвредными. Поэтому первоначальнымъ планомъ ихъ стало, разорвавъ турецкую цѣпь, отрѣзать ей сообщеніе съ подкрѣпленіями и провіантомъ и, посредствомъ сдачи или истребленія турец-

кихъ войскъ, обезпечить себѣ безопасность въ тылу для рѣшительнаго движенія впередъ. Слѣдуя этому плану, Сербія выставила на своихъ границахъ нѣсколько корпусовъ, которые, занявъ проходы въ страну, образовали сербскую цѣпь напротивъ турецкой, причемъ главные силы сосредоточила въ четырехъ мѣстахъ: у Зайчара, Ниша, Нови-Базара и Бѣлины. Кромѣ того въ нѣсколькихъ мѣстахъ (у Ложницы, Любови) стали отряды волонтеровъ. Наступательныя дѣйствія предназначались Черняеву, стоявшему противъ Ниша, Ранку Алимпичу, расположившемуся на сѣверо-западѣ по дорогѣ въ Бѣлину и генералу Заху, намѣревавшемуся идти на Сѣвницу и Нови-Базаръ. Зайчарскій отрядъ полковника Лѣшанина долженъ былъ ограничиваться обороной.

22 іюня Алимпичъ перешелъ границу—рѣку Дрину, и одержавъ побѣду подъ Бѣлиной, сжегъ эту крѣпость. Здѣсь, какъ извѣщаютъ, онъ образуетъ отрядъ охотниковъ въ 6000 чел. Часть войска, отправленная имъ на югъ, взяла Мал. Зворникъ.

Генералъ Захъ пошелъ на Сѣвницу, но нападеніе его окончилось не вполне удачно; за то лѣвый флангъ, подъ начальствомъ Чолакъ Антича успѣшно обстрѣливаетъ Нови-Базаръ. Также успѣшны дѣйствія архимандрита Дучича подъ Нови-Варошемъ. Соединительнымъ пунктомъ между Малымъ Зворникомъ и Нови-Варошемъ служитъ сербскій отрядъ въ Вышеградѣ, выигравшій уже здѣсь одно сраженіе.

По взятіи Сѣвницы, Нови-Базара, Нови-Вароша и Вышеграда Алимпичъ и Захъ предполагаютъ двинуться въ Боснію и турецкую Сербію на соединеніе съ черногорцами.

Черногорцы съ своей стороны отправились въ двухъ направленіяхъ; перейдя сѣверную границу и въ Чернокукъ соединившись съ герцеговинцами, князь Николой черезъ Билекъ пошелъ на Гацко, и овладѣвъ этимъ плоскогоріемъ, подвигается къ Мостару, куда послѣ различныхъ нерѣшительныхъ движеній отступилъ Мухтаръ-паша. Слѣдуя общему плану, кн. Николай, миновавъ Мостаръ долженъ былъ идти на соединеніе съ Алимпичемъ, чтобы отрѣзать отступление Мухтару-пашѣ. На югъ черногорцы, подъ предводительствомъ Божа Петровича и Пламенаца двинулись на Медунъ и Подгорицу, по взятіи коихъ намѣрены идти на встрѣчу Заху, чтобы запереть такимъ образомъ узкій проходъ изъ Турціи въ Боснію и Герцеговину и отрѣзать доступъ туда турецкихъ подкрѣпленій.

Между тѣмъ какъ на долю западныхъ сербскихъ и черногорскихъ войскъ выпала задача обезопасить себя со стороны Босніи и Герцеговины и справиться съ Мухтаромъ-пашей, южно-моравской арміи предстояло дѣло гораздо болѣе трудное. Двинувшись вверхъ по Нишавѣ, чтобы проникнуть въ Болгарію и начать организацію отрядовъ изъ возстанцевъ, Черняеву въ тоже время нужно было обезопасить себя со стороны сильныхъ турецкихъ корпусовъ—нишскаго и виддинскаго. Виддинская армія намѣревалась, пробившись при Зайчарѣ на сербскую территорію, напасть на Черняева съ тыла, между тѣмъ какъ съ другой стороны напала бы на него нишская армія. Разбивъ его, обѣ арміи предполагали походомъ на Бѣлградъ быстро положить конецъ войнѣ. Но не успѣвъ, послѣ четырехкратнаго нападенія на Лѣшанина, проникнуть на сербскую территорію, начальникъ виддинскаго отряда Османъ-паша предпринялъ движеніе на Бѣлградчикъ, надѣясь соединиться съ нишской арміей. Черняевъ, который въ это время, высту-

пивъ по долину Нишавы, овладѣвъ уже укрѣпленной позиціей турокъ при Бабиной Главѣ, отправилъ отряды вверхъ по рѣкѣ противъ Акпаланки, но узнавъ о наступленіи турокъ по Бѣлградчикской дорогѣ, быстро воротилъ ихъ и отправилъ на эту дорогу часть войска, которая и заняла заправшее ее ущелье св. Николая. Поставивъ препятствіе соединенію армій, Черняевъ постарался прекратить и доступъ къ нимъ подкрѣпленій. Съ этою цѣлью возобновивъ движеніе на Акпаланку и о владѣвъ городомъ, онъ продвинулся дальше къ Пироту и занялъ къ юго-востоку отъ него въ горахъ Старой Планины, напоминающей Термопилы, узкое ущелье, которымъ проходитъ большая дорога изъ Адрианополя на Софію и Акпаланку въ Нишъ. Были слухи, что по этой дорогѣ уже направилось 10-тысячное войско подъ начальствомъ главнокомандующаго всѣхъ турецкихъ силъ Абдуль-Керимъ-паши, который при этомъ проходѣ долженъ былъ встрѣтиться съ войсками Черняева и даже, что эта армія была, будто бы, отброшена назадъ, къ Софіи. Какъ бы то ни было, занятіемъ этого ущелья была достигнута возможность малымъ отрядомъ отрѣзать этотъ важный путь сообщенія настоящаго мѣста военныхъ дѣйствій съ центромъ Турціи. Выступъ съ тѣмъ движеніемъ на Лесковацъ, лежащій нѣсколько выше Ниша, на болгарской Моравѣ и занятіемъ его Черняевъ захватилъ въ свои руки дорогу, идущую черезъ этотъ городъ къ Нишу изъ Куманова, находящагося не подалеку отъ Ускюба и турецкой желѣзной дороги. Такимъ расположеніемъ своихъ силъ Михаилъ Григорьевичъ совершенно уединялъ нишскій турецкій корпусъ отъ помощи извнутри страны и со стороны Османа-паши, между тѣмъ какъ самъ состоялъ въ прямой связи съ дѣйствующимъ противъ послѣдняго Лѣшанинымъ чрезъ отрядъ у Бѣлградчика и ущелья св. Николая. Въ настоящее время есть слухъ, что Абдуль-Керимъ намѣренъ напасть на округъ болгарской Моравы, въ которомъ, какъ мы видѣли, дѣйствуетъ южная армія, со стороны Виддина, Ниша и Софіи. Чтобы предупредить опасность одновременной обороны на нѣсколькихъ пунктахъ противъ гораздо болѣе сильнаго непріятеля, сербы должны съумѣть по частямъ разбить всѣ три арміи. Это и намѣренъ, какъ кажется, привести въ исполненіе Черняевъ, такъ какъ послѣднія телеграммы сообщили о сильномъ сраженіи при Вратарницѣ, около Зайчара, гдѣ Османъ-паша выдержалъ битву противъ Лѣшанина и части войскъ Черняева, которою онъ самъ предводительствовалъ. Сербы не имѣли здѣсь успѣха. Причиной этого была между прочимъ смерть начальника части войскъ, Николая Алексѣевича Киръева, смутившая его отрядъ, а также сильное подкрѣпленіе, полученное турками. Не смотря на всю выказанную имъ здѣсь энергію, Черняевъ долженъ былъ отступить, вслѣдствіе незначительности своихъ силъ. Надо надѣяться, что, стянувъ сюда болѣе войска, онъ разсѣетъ виддинскій корпусъ и затѣмъ обратится противъ другихъ турецкихъ армій. Во всякомъ случаѣ весьма важнымъ успѣхомъ нужно считать то, что сильныя турецкія войска до сихъ поръ не могли нанести серьезнаго ущерба славянамъ; туркамъ нигдѣ не удалось проникнуть ни въ Сербію, ни въ Черногорію. Пути сообщенія дѣйствующихъ войскъ турецкихъ почти всѣ отрѣзаны на юго-западѣ Черняевымъ, на югѣ Иличемъ, стоящимъ у Митровицы, станціи желѣзной дороги, Гаванъ Клекъ, которая, вслѣдствіе свиданія русскаго

и австрійскаго императоровъ въ Рейхштадтъ, закрыта для подвоза войскъ, но не закрыта еще для подвоза провіанта, завята герцеговинскимъ вождемъ Пеко-Павловичемъ. Сообщеніе же Босніи и Герцеговины съ Турціей будетъ, по всей вѣроятности, скоро пресѣчено соединеніемъ южной черногорской арміи съ ибарскою дивизіей генерала Заха. Такимъ образомъ, не смотря на безуспѣшное сраженіе при Вратарницѣ и нѣкоторыя другія частныя неудачи, нельзя не удивляться искусству сербскихъ вождей и, въ особенности, Черняева, съумѣвшихъ, безъ значительныхъ потерь, достигнуть значительныхъ результатовъ, а главное парализовать всю силу и многочисленность противостоящихъ имъ турецкихъ войскъ.

Но вся важность этихъ первоначальныхъ успѣшныхъ дѣйствій Сербіи и Черногоріи становится еще очевиднѣе, если принять въ соображеніе все неравенство силъ воюющихъ славянъ и Турціи. Сербія уже въ настоящее время напрягаетъ свои силы, которыхъ весьма немного. Но если она и до послѣдней крайности доведетъ это напряженіе, она все-таки не въ состояніи выставить того, что Турція. Продолженіе войны потребуетъ отъ нея новыхъ и новыхъ жертвъ, потребуетъ отъ нея, можетъ быть, невозможнаго. Поэтому вся надежда ея на первые успѣхи, могущіе привлечь къ ней болгаръ, а затѣмъ румыновъ и грековъ. Тоже самое можно сказать и относительно Черногоріи. Вообще же все доказываетъ, что настоящая борьба—борьба на жизнь и смерть, что настоящая минута—великая, историческая минута, въ которую разрѣшится, вѣроятно, восточный или славянскій вопросъ. Въ разрѣшеніи этого вопроса высшія соображенія не дозволяютъ лично участвовать могущественнѣйшему славянскому народу—нашему русскому народу. За это невмѣшательство мы должны вознаградить себя дѣятельною помощью наши мѣ сражающимся братьямъ, помощью, достойною нашего великаго имени, помощью, воспоминаніе о которой не заставило бы краснѣть будущихъ русскихъ людей. Наша помощь должна быть велика, должна выходить изъ ряда обыкновенныхъ. Среди славянъ полная надежда на Россію; отъ насъ ждуть всего, что имъ нужно. А нужды ихъ велики: у нихъ нѣтъ денегъ, нѣтъ перевозочныхъ средствъ, нѣтъ докторовъ. Въ виду предстоящей намъ огромной задачи—оказать помощь, достойную Россіи, отрадно видѣть, что со дня на день все больше растетъ сочувствіе нашего народа къ воюющимъ братьямъ, что все глубже проникается онъ сознаниемъ того, что отъ него требуетъ настоящій моментъ. Тѣ, кто можетъ собою располагать, жертвуютъ собою славянскому дѣлу. Черняевъ, Измайловъ, Кирѣевъ и другіе русскіе приняли участіе въ сербско-турецкой войнѣ и послѣдній уже успѣлъ запечатлѣть свой подвигъ славною смертью. Съ отраднымъ чувствомъ узнаемъ, что не только офицеры, но и солдаты проникаются стремленіемъ оправдать свое славянское происхождение. Отставной солдатъ, служившій швейцаромъ, читая о звѣрствахъ турокъ, рѣшается самъ отправиться на поле битвы. Туда же отправляются два меретинца. Такъ какъ у славянъ недостатокъ въ докторахъ, русское общество отправляетъ туда нѣсколькихъ докторовъ, рѣшающихся во имя помощи несчастнымъ братьямъ отказаться отъ спокойствія и безопасности. Тѣ, кто не можетъ жертвовать собою, шлютъ деньги. Дай Богъ, чтобы это проснувшееся въ нашемъ народѣ сочувствіе къ единокровнымъ намъ славянамъ не ослабѣвая расло до тѣхъ поръ, пока будетъ достаточнымъ для того, чтобы удовлетворить всемъ нуждамъ начатой ими войны.

По послѣднимъ извѣстіямъ Моравская армія, по рѣшенію сербскаго генеральнаго штаба, оставила занимаемыя ею позиціи на Бабиннй главѣ и подъ Акпаланкой. Сербы отступили добровольно въ силу стратегическихъ соображеній. По словамъ *Русскаго Мира*, сербы нашли болѣе для себя выгоднымъ перейти въ оборонительное положеніе, чтобы сохранить свои силы до болѣе благоприятнаго момента. Вызвавъ турокъ своими первыми энергическими шагами къ наступательнымъ дѣйствіямъ, они предоставили имъ теперь все невыгоды и послѣдствія неудачныхъ атакъ на свои укрѣпленныя позиціи. X.

ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ.

БЕСѢДА ТРИДЦАТЬ ВТОРАЯ.

Объ осмой заповѣди.

Не укради.

Какъ бы ни былъ человекъ искусенъ въ работахъ и знающъ, не можетъ онъ самъ сдѣлать для себя всего, что нужно ему для жизни,—всегда ему есть нужда пріобрѣтать для себя то, что сдѣлано другими. Отсюда необходимость покупки или мѣны произведеній,—словомъ торговли. Если бы мы пріобрѣтали нужное намъ съ увѣренностію, что пріобрѣтаемое нами также хорошо сдѣлано, какъ сдѣлали бы мы сами для себя, и вмѣстѣ были увѣрены, что при покупкѣ или мѣнѣ нужнаго намъ мы не теряемъ понапрасну своихъ денегъ или произведеній,—покупка или мѣна произведеній была бы взаимною услугою, взаимнымъ одолженіемъ, потому что производящіе обмѣнъ произведеній пріобрѣтали бы необходимое для нихъ съ полною увѣренностію, что пріобрѣтаемое ими стоитъ того, что за него отдано; потому и торговля, когда она производится честно, заслуживаетъ уваженія, такъ какъ даетъ возможность и удобство ближнему пріобрѣтать необходимое для жизни.

Но еще премудрый Сирахъ замѣтилъ, что трудно купцу остережеться отъ преступленія и торговцу остаться чистымъ отъ грѣха, потому что въ куплю и продажу вторгается грѣхъ (Сир. 26, 27, 27, 2.). Эта близость грѣха, даже при добросовѣстной торговлѣ, объясняется тѣмъ, что торговецъ не всегда имѣетъ возможность удостовериться въ несомнѣнномъ достоинствѣ пріобрѣтаемаго имъ для продажи, и не все продаваемое можетъ сохранить безъ поврежденія; а между тѣмъ онъ уже уплатилъ за товаръ и въ правѣ ожидать хотя только возврата затраченнаго имъ. И вотъ, если онъ не въ силахъ перенести на себѣ потери отъ недоброкачественности, или порчи запасеннаго имъ, близко къ нему искушеніе или отдавать худой товаръ за хорошей или вышпачъ цѣну на товаръ хорошей, чтобы вознаградить себя за испортившійся; это искушеніе такъ близко каждому торгующему, такъ легко прикрывается видомъ справедливости вознагражденія убытковъ, что нужна особенная твердость въ добросовѣстности и честности, чтобы не поддаваться этому искушенію.

Поелику же по большей части начинающіе торговлю начинаютъ ее нисколько не имѣя въ виду добросовѣстно

удовлетворить нуждамъ ближняго, а преимущественно имѣють въ виду легкій способъ наживы и обогащенія, то справедливымъ оказывается и сіе изреченіе святаго Тихона: „многіе, продавая товаръ свой, продають и совѣсть свою и съ совѣстію душу свою, и покупають себѣ вѣчную погибель“ (о долж. продающ.). И дѣйствительно, если торгующій имѣеть въ виду одну цѣль, — приобрѣтеніе барыша и обогащеніе, и совѣсьмъ забываетъ другую цѣль торговли—добросовѣстно удовлетворять нуждамъ ближняго, способствовать ему въ приобрѣтеніи необходимаго для него, такая торговля скоро становится рядомъ обмановъ съ цѣлію похищенія чужаго достоянія. Главнѣйшій видъ обмана въ торговлѣ есть безсовѣстное умѣнье продающаго негодной вещи придать хорошей видъ, закрыть недостатки товара, отдать испорченное за доброкачественное; другой видъ обмана—неправильность въ вѣсахъ, въ мѣрѣ; третій—возвышеніе цѣны, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда продающій замѣчаетъ неопытность покупающаго, или крайнюю нужду для него приобрѣсти ту или другую вещь. Всѣ указанные и подходящіе къ нимъ виды обмана въ торговлѣ составляютъ прямое похищеніе чужой собственности, слегка только прикрываемое видомъ торговли. И чѣмъ недобросовѣстнѣе обманъ, обмѣръ, или возвышеніе цѣны, тѣмъ явнѣе прямое покушеніе на чужую собственность. А въ тѣхъ случаяхъ, когда чрезмѣрно возвышаютъ цѣну на предметы необходимые, возвышаютъ, усматривая неизбѣжную нужду въ нихъ, тогда это становится уже не обманымъ, но насильственнымъ хищеніемъ чужаго, — грабительствомъ. И къ несчастію, между христіанами торговцами нерѣдки примѣры непоумѣрнаго возвышенія цѣны, напр. на хлѣбъ во время голода. Это уже жестокосердое грабительство бѣдствующихъ, чего не можетъ извинить простой разумъ и чувство человѣка. Но и всякій обманъ и притѣсненіе въ торговлѣ есть забвеніе самой первой обязанности христіанской, — чтобы во всѣхъ сношеніяхъ съ ближнимъ стараться облегчать его нужды и помогать ему, чѣмъ можемъ. А забвеніе этой обязанности можетъ быть только тамъ, гдѣ нѣтъ въ сердцѣ никакой любви къ ближнему, а слѣдовательно и никакой любви къ Богу (1 Иоан. 4, 20). Потому, какъ ни кажутся намъ обыкновенными обманъ въ торговлѣ, какъ ни мало обращаютъ на нихъ вниманія, — они лишаютъ душу вѣчнаго спасенія, какъ говоритъ св. Тихонъ. Какъ ни маловаженъ, по видимому, обманъ въ мѣрѣ и вѣсѣ, но Премудрый называетъ этотъ грѣхъ мерзостію предъ Богомъ: *неправильны вѣсы, говоритъ онъ, мерзость предъ Богомъ, а правильный вѣсъ приятенъ Ему* (Притч. 11, 1). *Еда оправдятся въ мѣры беззаконники и во вѣсахъ мѣры неправыя, отъ нихже богатство свое нечестія наполниша*, говоритъ пр. Михай (6, 10, 12). А если нѣтъ оправданія человѣку, который обманомъ въ торговлѣ приобрѣтаетъ себѣ богатство, къ чему послужить его приобрѣтеніе? Для чего губить онъ время жизни? Для чего вмѣстѣ съ товаромъ продаетъ совѣсть свою, продаетъ

вѣчное спасеніе души, которая дороже всего міра? „Всѣ вышереченные продавцы, говоритъ св. Тихонъ, столько крадутъ, сколько товаровъ своихъ безсовѣстно продають: и еще отъ сего злаго дѣла не отстануть, и не покаются, и не исправятся, яко хищники и воры явятся на судѣ Христовомъ, и по дѣламъ своимъ воспримуть. Осмотрись убо христіанинъ, прибавляетъ онъ, осмотрись, что и какъ продаеши, да не вѣчное свое спасеніе продашь. Когда что продаеши, храни совѣсть твою вездѣ и во всемъ, да не потерявши добрую совѣсть, погубишь и душу твою“. Нужно продающимъ всегда помнить заповѣдь Господа, сказанную еще въ Ветхомъ Заветѣ: если будешь продавать что ближнему, или будешь покупать что у ближняго твоего, не притѣсняйте другъ друга (Лев. 25, 14). И апостолъ Павелъ внушаетъ вѣрующимъ: *такова воля Божія о васъ, чтобы вы ни въ чемъ не поступали съ братомъ своимъ противозаконно и корыстолюбиво* (1 Сол. 4, 3, 6). Аминь.

Приглашеніе къ пожертвованію въ помощь страждущимъ болгарамъ *). Всѣ вы, братіе, конечно, читали или слышали, что дѣлается въ настоящее время въ Болгаріи, — какія тяжкія страданія терпятъ тамошніе христіане отъ магометанъ. Дышущіе ненавистію къ христіанству турки и старинные наши враги — черкесы, переселившіеся въ Турцію, нападаютъ на беззащитные болгарскіе города и селенія, берутъ въ плѣнъ мирныхъ жителей, однихъ бросаютъ въ тѣсныя и душныя темницы, другихъ вѣшаютъ, сажаютъ на колъ, распинаютъ, не щадятъ ни слабыхъ стариковъ, ни женщинъ, ни дѣтей; юношей, молодыхъ женщинъ и дѣвицъ продають въ рабство, или, наругавшись надъ ними, умерщвляютъ самымъ безчеловѣчнымъ образомъ, разрѣзываютъ имъ внутренности, сжигаютъ живыми. Такимъ образомъ умерщвлены десятки тысячъ болгаръ, опустошены и выжжены многія селенія. Тѣ изъ жителей, которые успѣли спастись бѣгствомъ, не имѣя пристанища, скрываются въ горахъ и лѣсахъ, терпятъ голодъ, холодъ и нужду во всемъ.

Можемъ ли мы оставаться равнодушными къ этимъ страданіямъ братій нашихъ? Нѣтъ, не будемъ мы христіане, если не будемъ сострадать страждущимъ братіямъ. Всѣ мы — члены одного тѣла Христова: *но аще страждетъ единъ членъ, съ нимъ страдаютъ вси члени* (1 Кор. 12, 26). Апостолъ говоритъ: *поминайте узники, аки съ ними связаны, озлобляемы аки и сами суще въ тѣлѣ* (Евр. 13, 3), то есть, помните узниковъ, какъ бы вы сами были съ ними въ узлахъ, и страждущихъ такъ, какъ бы сами вы находились въ тѣлѣ и можете чувствовать, каково имъ терпѣть. — Въ бѣдствіи болгарскихъ христіанъ мы тѣмъ болѣе должны принять участіе, что они принадлежатъ къ одной съ нами православной восточной церкви и одного съ нами племени — славянскаго. Потому-то особенно и ненавидятъ ихъ турки, потому-то и Западна Европа не хочетъ защитить ихъ отъ турокъ.

Что же можемъ мы сдѣлать для бѣдствующихъ болгаръ? Можемъ, во-первыхъ, молиться за нихъ, чтобы Господь помпловалъ ихъ — избавилъ ихъ отъ ихъ гонителей. Далѣе,

*) Произнесено въ одной изъ Московскихъ церквей 11 сего іюля.

можемъ и должны подать имъ братскую помощь къ облегченію ихъ страданій. Пожертвuemъ отъ нашего имущества для тѣхъ изъ нихъ, которые, хотя остались еще въ живыхъ, но лишены всего, — на пищу и одежду для бездомныхъ скитальцевъ, для заключенныхъ въ темницахъ, на врачебныя пособія для раненыхъ и больныхъ. — Мы приглашаемъ васъ къ этому по благословенію архипастыря нашего, высокопреосвященнѣйшаго митрополита. — Вспомнимъ, что и наше отечество нѣкогда терпѣло подобныя бѣдствія отъ татаръ-магометанъ. Въ настоящее время мы по милости Божіей пользуемся спокойствіемъ и благополучіемъ; будемъ же благодарны Господу за Его милость къ намъ, и въ жертву благодаренія принесемъ Ему дѣло милосердія къ страждущимъ братіямъ. Не говорите: „не изъ чего дать, много своихъ нуждъ, нынѣ слишкомъ часто приходится давать“ и т. п. Въ настоящемъ случаѣ—у болгарскихъ братій нашихъ—крайняя нужда: дѣло идетъ о жизни и смерти. Откажемъ себѣ и дадимъ имъ, — откажемъ себѣ въ излишествахъ: въ лишнемъ нарядѣ, въ лишнемъ кушаньѣ, въ лакомствѣ, въ увеселеніи. Древніе христіане, когда нужно было помочь бѣдствующимъ, налагали на себя особые посты, и сбереженные такимъ образомъ столовыя деньги употребляли на дѣло милосердія. — Грѣхъ будетъ намъ, если мы будемъ ѣсть, пить и веселиться, а эти братья наши по вѣрѣ и по крови, эти многострадальныя болгары будутъ умирать отъ голода, холода и болѣзней. — Каждый дай сколько можетъ: и малыя лепты, съ усердіемъ приносимыя, угодны Господу и, въ соединеніи со многими другими лептами, составятъ не незначительное пособіе. Вспомнимъ, наконецъ, что оказывая помощь голоднымъ, жаждущимъ, лишеннымъ одежды, больнымъ, заключеннымъ въ темницахъ братіямъ нашимъ, мы въ лицѣ ихъ служимъ самому Христу, который сказалъ: *поможете сотвористе единому сизъ братій Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе* (Матѣ. 25, 40).

ИЗВѢСТІЯ СЪ ВОСТОКА.

Въ корреспонденціи *Русскаго Мира* изъ Тернова въ Болгаріи мы находимъ слѣдующія ужасающія подробности о страданіяхъ несчастнаго болгарскаго народа и неистовствахъ турокъ. Турецкія власти продолжаютъ аресты болгаръ. Въ Терновѣ арестовано до 2,500 невинныхъ болгаръ, а именно: учителей, священниковъ, богачей и молодыхъ, выдающихся болгаръ и учениковъ. Въ тюрьмахъ болгары умираютъ съ голоду и даже турецкіе доктора (изъ грековъ) травятъ ежедневно арестованныхъ болгаръ. Изъ Габрова привели въ цѣпяхъ 18 учителей и 80 изъ болѣе зажиточныхъ болгаръ, которыхъ бросили въ терновскія тюрьмы. Около Габрова 18 селеній превращены въ груды развалинъ башь-бузуками и черкесами; все населеніе—женщины, дѣти и старцы были убиваемы безъ пощады. Округъ Севліево опустошенъ и разоренъ черкесами. Всѣхъ болгаръ, павшихъ подъ ятаганами турокъ и ядрами турецкаго войска въ мирныхъ земледѣльческихъ селахъ, насчитываютъ до 80,000, а уведено въ рабство женщинъ, дѣтей, дѣвицъ и молодыхъ невѣстъ до 20,000, изъ коихъ большинство уведено въ Албанію и Азію для продажи. Животы беременныхъ женщинъ черкесы и солдаты распарываютъ кинжалами, и убійцы держатъ пари о томъ, како-го пола будетъ зародышъ—мальчикъ или дѣвочка! Болгар-

скихъ женщинъ турки одѣваютъ въ фередже и заставляютъ ихъ угрозами и силою принимать магометанство, затѣмъ заставляютъ ихъ работать въ гаремахъ какъ рабынь. Вотъ плоды европейской цивилизаціи на востокѣ въ Турціи!

Въ Филиппполѣ находятся до 5,000 арестованныхъ болгаръ въ церквахъ, мечетяхъ, баняхъ, подвалахъ и др. со всеми учителями, священниками и богачами. Книгопродавецъ Дановъ тоже въ тюрьмѣ; митрополитъ болгарскій Панагетъ, съ своимъ духовенствомъ, арестованъ уже въ Константинополѣ и находится подъ слѣдствіемъ. Въ Пловдивѣ распято 6 священниковъ въ церквахъ, а затѣмъ повѣшены и распяты по большимъ дорогамъ внѣ города. Въ тюрьмахъ даютъ по $\frac{3}{4}$ фунта хлѣба на болгарина, а воды вовсе не даютъ, будто изъ боязни, что рѣка Марица наполнена трупами и можетъ распространить тифъ между арестованными, по заявленію грека-доктора. Правительство не кормитъ арестованныхъ, а родственники послѣднихъ нанимаютъ людей для приготовленія пищи для арестованныхъ, но жандармы сѣдаютъ сами пищу, а арестованнымъ даютъ только по $\frac{3}{4}$ фунта изъ хлѣба, принадлежащаго арестованнымъ болгарамъ. Вездѣ училища, церкви и лавки въ Болгаріи закрыты и превращены въ казармы, конюшни и больницы. Разнесся слухъ, что повстанцы взяли Габрово и идутъ на Терново. Изъ Рушукъ сюда ежедневно приходятъ солдаты мелкими партіями и опять возвращаются. Въ Новомъ Селѣ, около Калифера, турецкіе солдаты изрубили въ училищѣ 180 мальчиковъ и 4 учителей, а 40 дѣвицъ изнасиловали и сожгли въ сараѣ одного посессора.

Р. Марица наполнена трупами убитыхъ болгаръ. Въ Терновскомъ округѣ ежедневно вѣшаютъ по 5—10 болгаръ, и въ Пловдивѣ по 15—20 болгаръ—учителей, священниковъ и книжныхъ людей. До сихъ поръ повѣшено до 200 учителей и священниковъ. Все это дѣлается съ цѣлью истребленія славянъ. Молодая Турція открыто проповѣдуетъ посредствомъ софъ и улемовъ истребленіе славянъ и войну противъ Россіи, какъ покровительницы болгарскихъ славянъ. Молодая Турція сожалеетъ, что Митхадъ-паша не родился однимъ вѣкомъ раньше для истребленія всѣхъ славянъ въ Турціи. Турки говорятъ, что если имъ не удастся отуречить болгаръ и славянъ, то они ихъ истребятъ съ лица земли, и мѣстность славянскую заселятъ черкесами и курдами. Это свое намѣреніе турки начинаютъ приводить въ исполненіе, ибо для истребленія болгаръ турецкія власти раздаютъ черкесамъ, цыганамъ и татарамъ оружіе и даютъ волю разорять жилища болгаръ. Вооружены черкесы и татары, цыгане и албанцы въ Тульчѣ, Рушукъ, Шумлѣ и во всѣхъ городахъ вообще. Какъ предвидится, турки въ скорое время выступятъ для избіенія болгаръ въ Дунайской Болгаріи, какъ они сдѣлали и дѣлаютъ во Фракіи въ Татаръ-Базарджикскомъ округѣ, Ямболѣ, Севліевѣ и другихъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Съ давняго времени день святаго угодника Божія Сергія праздновался торжественно какъ 5 июля, такъ и 25 сентября, и митрополиты московскіе сами совершали священнослуженіе въ Троицкомъ соборѣ. Въ нынѣшнемъ же году владыка митрополитъ пожелалъ предоставить всю чреду праздничнаго служенія бывшему своему викарію, а нынѣ архіепископу

Ярославскому и Ростовскому Леониду, отъездъ котораго на епархію совпадалъ съ этимъ временемъ.

Въ день праздника весело встало солнце и озарило толпы народа, наполнявшія Лавру. Въ девять часовъ загудѣлъ призывный звонъ царь-колокола, и архипастырь пошелъ въ храмъ для торжественнаго богослуженія, которое совершалъ въ сослуженіи отца-намѣстника Лавры, главнаго священника арміи и флота, протоіерея Покровскаго, ректора Академіи архимандрита Михаила, архимандрита Угрѣскаго монастыря Пимена и братіи Лавры. Литургія окончилась въ 12 часовъ, и все духовенство служащее и не служащее, отецъ-намѣстникъ, генераль-губернаторъ и многія особы, прибывшія изъ Москвы и мѣстные жители отправились въ митрополичьи покои, гдѣ былъ приготовленъ изобильный завтракъ. Гости оставались въ напряженномъ ожиданіи временнаго хозяина палаты, но высокопреосвященный не показывался, удерживаемый народомъ и чрезъ полчаса прислалъ просить всѣхъ гостей начать трапезу, не ожидая его. Онъ же въ это время былъ окруженъ тысячною толпою, въ которой медленно подвигался впередъ, благословляя подходившихъ. Послѣ этихъ трудовъ высокопреосвященный возвратился въ покои безъ признаковъ изнеможенія и даже утомленія, такъ духовная радость, возвышая душу, укрѣпила и физическія силы. Чрезъ нѣсколько минутъ опять звонъ: это архипастырь со всѣми гостями шелъ раздѣлить братскую трапезу, за которою присутствовали московскій генераль-губернаторъ, многіе пріѣхавшіе изъ Москвы и почетные мѣстные жители. Послѣ многолѣтня Государю Императору съ Императорскимъ Домомъ, митрополиту Московскому съ его паствою, протоіакоу провозгла. силъ многолѣтне архіепископу Ярославскому и Ростовскому съ его паствою. При этомъ Московскій генераль-губернаторъ обратился къ владыкѣ съ такими словами, глубоко имъ прочувствованными:

„Передъ отъездомъ вашимъ изъ Московской епархіи, я не могу не пожелать вамъ всевозможныхъ благъ на пользу той паствы, къ которой вы призваны высочайшею волею, возведшею васъ въ высокій санъ архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго.

„Въ бытность вашу викаріемъ Московскимъ высокочтимый покойный митрополитъ Филаретъ и заслуженный теперешній нашъ архипастырь Иннокентій, какъ мнѣ вѣстно, постоянно оказывали вамъ свое полное довѣріе и отъ обоихъ этихъ славныхъ представителей нашей іерархіи вы пользовались любовью и уваженіемъ, и чувства, которыя питали къ вамъ эти архипастыри, какъ свѣтъ отъ свѣтильниковъ, разливались по сердцамъ москвичей.

„Я много могъ бы сказать о вашей благотворной дѣятельности и о вашей достойной подражанія жизни, но боясь оскорбить вашу скромность, будучи вполне увѣренъ, что это было бы повтореніемъ только того, что каждый знаетъ и чувствуетъ въ сердцѣ своемъ, и не считая себя въ правѣ распространяться о вашихъ заслугахъ на духовномъ поприщѣ, я закончу мои слова снова благодарностію вамъ отъ лица всей Москвы за то расположеніе, которое вы всегда оказывали москвичамъ, и искреннимъ желаніемъ, чтобы новая ваша паства питала къ вамъ тѣ же чувства, которыя сохраняютъ къ вамъ навсегда жители первопрестольной столицы“.

Высокопреосвященный Леонидъ отвѣчалъ слѣдующими словами:

„Утѣшительное порученіе священноархимандрита Лавры праздновать день преподобнаго Сергія даетъ мнѣ неожиданную отраду слышать общее благожеланіе, въ которомъ съ моимъ именемъ соединено и имя Ярославско-Ростовской паствы моей. До глубины души тронуть я тѣмъ, что благожеланіе слышу въ Лаврѣ Сергіевской. Моя епархія имѣетъ счастье быть въ духовномъ родствѣ въ Лавроу. Ростовъ былъ родиной и колыбелью преподобнаго Сергія. Да будетъ этотъ духовный союзъ не разрушимъ, и духъ преподобнаго да проникаетъ собою какъ Лавру Сергіеву, имъ рожденную, такъ и страну его породившую, такъ и всю землю Русскую, а духъ преподобнаго—глубокая дѣйственная вѣра по ученію православія и пламенно жизненная любовь къ отечеству“.

Послѣ сего было провозглашено многолѣтіе его сіятельству Московскому генераль-губернатору, князю Владиміру Андреевичу Долгорукову, причемъ высокопреосвященный Леонидъ сказалъ:

„Послѣ тѣхъ радушныхъ проводовъ, которыми угодно было вашему сіятельству почтить меня въ Москвѣ, я внимаю вашему напутственному благожеланію еще и здѣсь, въ Лаврѣ преподобнаго Сергія, котораго почитаю особеннымъ покровителемъ всей моей жизни и котораго вы, князь, благоговѣнно чтите. Утѣшительно для насъ, монаховъ, и для всего вообще духовенства, то истинно православное настроеніе, которое привлекаетъ васъ, сверхъ вашихъ служебныхъ обязанностей, въ св. храмы Божіи, въ св. обители иноческія, которые вводятъ васъ въ общеніе съ людьми монашескаго и прочаго духовнаго чина. Вы, князь, напоминаете намъ о той духовной связи, которую древніе наши князья такъ умно и сердечно поддерживали между церковію и обществомъ, связи, которая давала святой Руси особенное свойство единой, великой православной семьи, и которое неизмѣнною крѣпостью своею изводило отечество наше изъ всякихъ бѣдъ и золъ и сдѣлало его государствомъ могущественнымъ и славнымъ. Когда гражданское общество разнообразно выражаетъ вамъ чувства преданности, какъ начальнику излюбленному, духовенство молится за васъ, какъ за такого представителя высшей государственной власти, который дѣйствіями своими являетъ и для другихъ гражданскихъ властей примѣръ достойный подражанія, въ утвержденіе отношеній между свѣтскимъ обществомъ и духовенствомъ. Да продолжится ваша жизнь и дѣятельность долгоденственно и благоденственно для Москвы и для утвержденія вообще въ нашемъ обществѣ древнихъ благотворныхъ началъ истинно русскаго быта“.

Князь Владиміръ Андреевичъ, благодаря за это привѣтствіе, сказалъ:

„Слова ваши глубоко вѣзались въ мое сердце, не могу слѣдовать за вами, но эти слова будутъ всегда руководить мной на пути истины и добра“.

Послѣ трапезы его высокопреосвященство и Московскій генераль-губернаторъ, выслушавъ молебень у мощей преподобнаго, посѣтили еще разъ отца намѣстника Лавры и осматривали нѣкоторые изъ прекрасныхъ учрежденій Лавры для призванія сиротъ, убогихъ и странниковъ; а въ половинѣ пятаго отправились на станцію желѣзной дороги, гдѣ архипастырь Ярославскій хотѣлъ преподать напутственное благословеніе князю Владиміру Андреевичу Долгорукову и еще разъ выразить ему благодарность за то вниманіе, радушіе и любовь, которыми пользовался отъ него въ тече-

не болѣе десяти лѣтъ. Когда повѣздъ тронулся высокопреосвященный возвратился въ Лавру, чтобъ укрѣпивъ себя молитвами подѣ покровомъ обители преподобнаго Сергія отправиться въ дальнѣйшій путь къ мѣсту своего новаго архипастырскаго подвига. (Московск. Вѣд.).

11 іюня, какъ сообщаютъ газеты, въ конгрегационной залѣ кievской духовной академіи происходила защита докторской диссертациі экстра-ординарнаго профессора П. И. Липицкаго. Кончивъ академическій курсъ въ 1865 году съ степенью магистра богословія, г. Липицкій оставленъ былъ бакалавромъ академіи, въ 1869 году переименованъ въ доцента, въ 1871 году сдѣланъ экстра-ординарнымъ профессоромъ, а въ началѣ нынѣшняго года представилъ свое сочиненіе: «Ученіе Платона о божествѣ» для полученія докторской степени. Въ ученомъ мірѣ г. Липицкій извѣстенъ, кромѣ многихъ другихъ сочиненій философско-богословскаго характера, главнымъ образомъ своимъ „Обзоромъ философскихъ ученій“. Официальными оппонентами были: ординарные профессора Д. В. Пospѣховъ и доцентъ М. К. Олесницкій. Первый—недавній наставникъ, а второй—недавній ученикъ г. Липицкаго. Г. Pospѣховъ обратилъ вниманіе на методъ диссертациі г. Липицкаго—«аналитико-индуктивный» и исходную точку сочиненія докторанта—пунктъ весьма спорный, тожество идеи блага съ божествомъ по Платону. Докторантъ въ свое оправданіе доказывалъ ту мысль, что иной методъ едвали возможенъ въ настоящемъ случаѣ и защищалъ свое пониманіе религіозной философіи Платона. Второй оппонентъ обратилъ вниманіе на нѣкоторыя частныя мысли докторанта о божествѣ Платона и объ отношеніи ученія Платона къ позднѣйшимъ писателямъ. Отъ лица совѣта академіи, ректоръ, епископъ Филаретъ, призналъ защиту удовлетворительною и г. Липицкаго достойнымъ степени доктора богословія. На другой день въ той же конгрегационной залѣ происходила защита диссертациі: «Историческій характеръ книги Іудеевъ». Сочиненіе это представлено было въ совѣтъ академіи кандидатомъ Н. М. Дроздовымъ для полученія степени магистра богословія. Официальными оппонентами были: ректоръ ординарный профессоръ епископъ Филаретъ и экстра-ординарный профессоръ А. А. Олесницкій. Преосвященный Филаретъ, независимо отъ недостатковъ, указанныхъ имъ въ сочиненіи, счелъ нужнымъ замѣтить, что сочиненіе г. Д. обнаруживаетъ въ немъ прекрасное знаніе какъ древнихъ (еврейскаго, греческаго и латинскаго), такъ и новыхъ (нѣмецкаго и французскаго) языковъ, обширное знакомство съ географіею и исторіею, какъ библейскими, такъ и гражданскими, полное и основательное изученіе литературы своего предмета,—показываетъ въ немъ хорошую діалектику, опирающуюся на строгій ученый анализъ; вообще, сказалъ преосвященный Филаретъ, сочиненіе это написано съ такимъ научнымъ тактомъ, что ему можетъ позавидовать не только студентъ, «только-что вышедшій изъ-за парты», но и человекъ уже нѣсколько лѣтъ подвизавшійся на ученомъ поприщѣ. Защита диссертациі г. Дроздова признана совѣтомъ академіи удовлетворительною и магистрантъ признанъ достойнымъ степени магистра.

(Церковн. Вѣстн.).

По окончаніи кавказской войны въ 1864 году, юго-восточная часть черноморскаго округа, по выселеніи черкесовъ въ Турцію, стала заселяться православными переселенцами и скоро край значительно заселился. Но для православныхъ здѣсь на новой землѣ было одно затрудненіе: у нихъ не было ни одной церкви на всемъ пространствѣ отъ Туаксы до Сухумскаго военнаго отряда. Въ виду этого усердіемъ одного небогатаго грека-купца и поселянъ дер. Веселой предположено было построить православную церковь; для этой церкви заготовлялся уже кирпичъ въ самой деревнѣ Веселой; но, какъ оказалось въ послѣдствіи, самое созидаіе церкви на исключительно скудныхъ средствахъ грека-купца и поселянъ упомянутой деревни не могло состояться.

Почти одновременно съ неудавшимся предположеніемъ постройки церкви въ Веселой возникло предположеніе о постройкѣ православной церкви въ той же части черноморскаго округа, въ посту Даховскомъ близъ устья рѣки Сочи. Постъ Даховскій ¹⁾ былъ прежде крѣпостью, которая именовалась «Навагинскимъ» укрѣпленіемъ. Какъ эта крѣпость, такъ и существовавшая внутри оной православная церковь были разрушены во время севастопольской войны.

Съ соизволенія Его Императорскаго Высочества Великаго Князя намѣстника кавказскаго и съ благословенія преосвященнаго Германа, епископа кавказскаго и екатеринодарскаго, Сочинская церковь заложена въ маѣ мѣсяцѣ 1874 г., на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ находились остатки разрушенной церкви Навагинскаго укрѣпленія. Въ виду вышеупомянутыхъ историческихъ обстоятельствъ, закладка церкви была совершена во имя св. архистратига Михаила, въ вѣчное воспоминаніе имени Его Высочества, Августѣйшаго намѣстника, по выселеніи черкесовъ положившаго основаніе занятію этого края православными переселенцами. Съ тѣмъ вмѣстѣ, та же церковь будетъ служить вѣчною памятію оной торжественнаго молебствія за окончаніе кавказской войны, съ каковою цѣлью, по окончаніи постройки, предположено поставить въ церкви кіотъ съ образомъ св. равноапостольныхъ Константина и Елены.

Вскорѣ послѣ закладки Сочинской церкви послѣдовало Высочайшее Его Императорскаго Величества повелѣніе объ учрежденіи въ этомъ пунктѣ посада, съ отводомъ для желающихъ поселиться въ немъ земли на основаніи городского положенія. Такимъ образомъ, совпаденіе закладки церкви съ основаніемъ посада еще болѣе подняло значеніе первой для новозаселяемаго края.

Мы слишкомъ утомили бы читателей изложеніемъ всего хода постройки Сочинской церкви, а потому ограничиваемся сообщеніемъ лишь краткихъ о ней свѣдѣній ²⁾.

Что касается до средствъ, на которыя строится первая православная церковь въ Сочѣ, то эти средства слагаются изъ добротныхъ пожертвованій. Такъ какъ мысль о необходимости постройки этой церкви родилась въ Москвѣ, то отсюда же главнымъ образомъ поступаютъ и пособія. Наиболѣе крупныя пожертвованія сдѣланы Ник. Ник. Мамонтовымъ, который, кромѣ значительныхъ затратъ на возведеніе постройки, приобрѣтеніе желѣзныхъ рѣшетокъ, связей

¹⁾ Общеупотребительное названіе поста Даховскаго «Соча».

²⁾ Въ концѣ текущаго года предполагается изданіе брошюры, съ подробнымъ въ ней указаніемъ всего, касающагося постройки означенной церкви.

и пр., въ 1874 году въ пользу Сочинской церкви издалъ книгу: *Путевыя замѣтки по черноморскому округу*. Эта книга, благодаря сочувствію и содѣйствію, оказанному многими изъ епархіальныхъ преосвященныхъ, начальниковъ областей и губерній и другихъ высокопоставленныхъ лицъ, почти вся разошлась безъ публикацій. Затѣмъ, въ прошедшемъ году, съ разрѣшенія духовной цензуры, въ пользу этой же церкви другимъ лицомъ издана въ Москвѣ книга: *Поученія на десять заповѣдей Закона Божія*, которая содержитъ въ себѣ 39 поученій, популярно изложенныхъ. Въ настоящее же время въ постройкѣ Сочинской церкви желаютъ принять участіе А. Н. Голяшкинъ и нѣкоторые другія лица.

Ставимъ себѣ въ обязанность сообщить читателямъ, что столь доброе дѣло, какъ созиданіе первой православной церкви въ новозаселяемомъ краѣ, привлекло къ себѣ участіе Августѣйшихъ Особъ. Въ прошедшемъ году, по всеподданнѣйшему докладу г. министра Императорскаго двора и удѣловъ въ пособіе на постройку Сочинской церкви послѣдовало Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на отпускъ изъ удѣльныхъ суммъ 1,000 руб. Въ томъ же году были получены 600 руб., для той же цѣли пожалованные Его Императорскимъ Высочествомъ намѣстникомъ кавказскимъ.

Примѣры милостиваго вниманія царственныхъ особъ, нѣтъ сомнѣнія, не останутся безъ подражателей и усугубятъ средства для успѣшнаго окончанія строящейся церкви.

Кіевскіе торговцы, какъ сообщаютъ въ *Кіевлянинѣ*, представили въ городскую думу заявленіе, въ которомъ просятъ объ установленіи правилъ для закрытія торговли въ городѣ въ воскресные дни и въ дни господскихъ праздниковъ. Въ заявленіи этомъ просители главнымъ побужденіемъ своей просьбы выставляютъ потребность дать отдыхъ торгующимъ лицамъ, въ особенности прикащикамъ. Такая потребность можетъ быть удовлетворена не иначе, какъ при общемъ закрытіи всѣми торговцами торговли въ господскіе праздники и воскресные дни, чего по частному почину достигнуть невозможно. Городское управленіе составило въ этомъ смыслѣ обязательныя правила для торговцевъ Кіева. Сущность ихъ заключается въ слѣдующемъ: 1) По воскресеньямъ и днямъ господскихъ праздниковъ закрываются на цѣлый день всѣ лавки и магазины, расположенные на улицахъ города, исключая: булочныхъ, лавочекъ для продажи минеральныхъ водъ, чайныхъ, кондитерскихъ и колбасныхъ. 2) Въ тѣ же дни лавки, расположенныя на базарныхъ площадяхъ, а также имѣющія выходъ на эти площади и торгующія съѣстными припасами, крестьянской одеждой и обувью, не подлежатъ закрытію. Правила эти распространяются безъ различія на лавки и магазины торговцевъ христіанскаго и еврейскаго исповѣданій.

Извѣстіе, полученное 7 іюля Московскимъ Славянскимъ Комитетомъ о смерти нашего соотечественника, бывшего ротмистра л.-гвардіи коннаго полка, сербской службы

маіора Николая Алексѣевича Кирѣева, не могло не поразить всѣхъ знавшихъ его лицъ, отъ которыхъ онъ пользовался глубокимъ уваженіемъ. Н. А. дворянинъ московской губерніи, получилъ образованіе въ пажемскомъ кадетск. корпусѣ и въ послѣдніе годы жизни, по выходѣ въ отставку, посвятилъ себя всецѣло славянскому вопросу, въ интересъ котораго онъ и полатился жизнью, сраженный пулею въ грудь, при Вратарницѣ, когда онъ воодушевляя юныя сербскія войска, неустрашимо велъ ихъ на турецкія укрѣпленія. „Никакая необходимость не влекла его на поле битвы, справедливо замѣчаютъ *Моск. Вѣд.*, это было дѣломъ свободнаго рѣшенія, дѣломъ чистаго самоотверженія и любви, что святѣе и лучше такой жертвы“. Послышавъ призывъ къ борьбѣ, Н. А. будучи еще въ цвѣтѣ лѣтъ и силъ, подобно русскимъ героямъ: генералу М. Г. Черняеву, полковнику А. Л. Измайлову и другимъ, оторвался отъ семьи, отъ родныхъ и друзей и явился на „арену подобную, въ худшемъ смыслѣ подобную, цирку древняго Рима, гдѣ травили дикими звѣрями людей за имя Христова“. Не только въ Петербургѣ, гдѣ жилъ Н. А. и состоялъ почетнымъ членомъ Петерб. отдѣла Славянскаго Комитета и членомъ Петерб. отдѣла Общества любителей духовнаго просвѣщенія, но и въ Москвѣ, онъ оставилъ по себѣ незабвенную память между своими многочисленными друзьями. Въ нашей первопрестольной Н. А. былъ предсѣдателемъ Московскаго отдѣла Общества покровительства животнымъ*).

Въ субботу, 10 іюля, въ 11 час. утра, въ церкви Св. Θεодора Студита, что у Никитскихъ воротъ, была совершена панихида, объ упокоеніи души боярина Николая „на брани за вѣру и братій живость своей положившаго“.

Кромѣ вице-предсѣдателя Славянскаго Комитета И. С. Аксакова и нѣкоторыхъ членовъ, въ храмъ присутствовали многіе изъ москвичей, пожелавшихъ помолиться объ упокоеніи „христіюливо и братолюбиво пострадавшаго“. Настоятель церкви свящ. П. А. Преображенскій по окончаніи панихиды произнесъ слово, въ которомъ напомнилъ слушателямъ о невыносимыхъ бѣдствіяхъ и страданіяхъ нашихъ братій, изнемогающихъ подъ тяжкимъ игомъ враговъ креста Христова, также о величественномъ подвигѣ доблестнаго собрата нашего боярина Николая и въ заключеніе приглашалъ насъ русскихъ къ подвигамъ любви и самопожертвованія за нашихъ братьевъ.

Н. Д.

ОПЕЧАТКА.

Въ 28 № на 226 стр. во 2-мъ столбцѣ, на 20 ст. вмѣсто *не стало* нужно читать *желалось*.

* Родной братъ покойнаго Александръ Алекс. Кирѣевъ, полковникъ л.-гв. коннаго полка и адъютантъ Вел. Князя Константина Николаевича, состоитъ секретаремъ С.-Петербург. отдѣла Общества любит. дух. просвѣщенія.

При семъ прилагается 23-й № официального отдѣла.

Редакторъ священникъ
В. Рождественскій.

Въ типографіи «Современ. Извѣстій».
Знаменка, Ваганьковскій пер., Александровское подворье.

Цензоръ
Архимандритъ Амфилохій.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

МОСКОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Содержаніе: О Высочайшемъ соизволеніи 1) на принатіе въ собственность Московскаго Епархіальнаго начальства жертвѣмаго потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Давидомъ Хлудовымъ каменнаго дома, и 2) на укрѣпленіе за Николаевскою Берлюковою пустошею покупаемой на средства оной земли: Опрежденіе Святѣйшаго Синода отъ 14 апрѣля—12 іюня 1876 г. № 627. о сборѣ пожертвованій на сооруженіе храма съ туркестанской области. Епархіальныя распоряженія. О дозволеніи при Михаило-Архангельской, Городкова, церкви Волоколамскаго уѣзда, устроить придѣлъ; о дозволеніи при Московской Воскресенской, въ Таганьѣ, церкви сдѣлать нѣкоторые перестройки. Опрежденіе на священно церковно-служительскія мѣста. О покупке въ церковь дома сельскаго священника. Циркуляры министра внутреннихъ дѣлъ. Объявленія.

О Высочайшемъ соизволеніи 1) на принатіе въ собственность Московскаго Епархіальнаго начальства жертвѣмаго потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Давидомъ Хлудовымъ каменнаго дома, и 2) на укрѣпленіе за Николаевскою Берлюковою пустошею покупаемой на средства оной земли. Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 13 августа 1876 года за № 2696, дано знать, что въ 17-й день іюля сего года воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе: 1) на принатіе въ собственность Московскаго Епархіальнаго начальства жертвѣмаго потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Давидомъ Хлудовымъ каменнаго трехэтажнаго дома съ строеніями и землею подъ оными, въ количествѣ 551½ квад. саж., состоящаго въ г. Москвѣ, Якиманской части 2 квартала подъ № 177 и предназначеннаго для помѣщенія Московскаго Епархіальнаго училища иконописанія и ремеселъ, относящихся къ украшенію храмовъ; и 2) на укрѣпленіе за Николаевской Берлюковою пустошею покупаемой на средства оной за 8,000 руб. у губернскаго секретаря Поливанова, купчихи Домны и мѣщанина Козьмы Зерновыхъ земли, въ количествѣ 133 дес. 1,164 кв. саж., состоящей въ Богородскомъ уѣздѣ Московской губерніи.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 14 апрѣля—12 іюля 1876 года, № 624, о сборѣ пожертвованій на сооруженіе храма въ Туркестанской епархіи. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе Преосвященнаго Туркестанскаго объ устройствѣ кружекъ при всѣхъ церквахъ въ имперіи для сбора пожертвованій на постройку храмовъ въ Туркестанской епархіи. Въ представленіи объяснено: въ 1866 году Высочайше разрѣшено открыть по всей имперіи добровольную подписку на сооруженіе православныхъ храмовъ въ Туркестанскомъ краѣ, по подписка эта до сихъ поръ не имѣла успѣха. Между тѣмъ, во всѣхъ областяхъ Туркестанскаго края, какъ постройка новыхъ церквей, такъ и поддержка существующихъ и снабженіе ихъ утварью, ризницею и проч. составляетъ неотложную потребность. Вслѣдствіе сего преосвященный Софонія проситъ сдѣлать распоряженіе,

чтобы для сбора добровольныхъ пожертвованій на постройку церквей въ Туркестанской епархіи и для снабженія ихъ богослужебными принадлежностями были учреждены кружки при всѣхъ церквахъ и монастыряхъ въ имперіи и чтобы деньги, которыя имѣютъ поступать въ таковыя кружки, были присылаемы прямо въ Туркестанскую духовную консисторію. Справка: въ 1866 году Оренбургскій генералъ-губернаторъ, для удовлетворенія христіанской потребности православныхъ жителей Туркестанской области и дабы положить прочное начало къ укрѣпленію въ томъ краѣ благотворнаго и смягчающаго нравы вліянія нашей православной вѣры, испрашивалъ Высочайшее разрѣшеніе на открытіе во всей имперіи добровольной подписки на сооруженіе храмовъ въ Туркестанской области. Государь императоръ высочайше на сіе соизволилъ и всемилоостивѣйше изволилъ пожертвовать на этотъ предметъ отъ себя особую сумму. Приказали: вслѣдствіе ходатайства преосвященнаго Туркестанскаго и на основаніи воспослѣдовавшаго въ 1866 году высочайшаго соизволенія на открытіе во всей имперіи подписки для добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе храмовъ въ Туркестанской области, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: чрезъ напечатаніе въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“ пригласить синодальныя конторы, епархіальныхъ преосвященныхъ, главныхъ священниковъ гваріи, и гренадеръ, и арміи, и флотовъ; и настоятелей ставропигіальныхъ монастырей принять мѣры къ усиленію пожертвованій на устроеніе новыхъ и украшеніе существующихъ православныхъ храмовъ въ Туркестанскомъ краѣ открытіемъ для сего при всѣхъ церквахъ и монастыряхъ подписокъ или устройствомъ кружекъ для сбора добротныхъ на означенный предметъ пожертвованій. Собираемыя же на это деньги, по мѣрѣ накопленія ихъ, должны быть высылаемы въ Туркестанскую духовную консисторію, находящуюся въ семирѣченской области, въ городѣ Вѣрномъ.

О дозволеніи при Михаило-Архангельской, села Городкова, церкви Волоколамскаго уѣзда устроить придѣлъ. По дѣлу сему, начатому прошеніемъ священника и церковнаго старосты сей церкви рѣшеніемъ

Московского Епархіальнаго начальства, состоявшимся 7-го іюля 1876 года, между прочимъ положено: согласно прошенію и старосты церковнаго Волоколамскаго уѣзда, Михаило-Архангельской, села Городкова, церкви, дозволить имъ, по утвержденному строительнымъ отдѣленіемъ Московскаго губернскаго правленія плану, на жертвуемую прихожанами и церковную сумму исправить подъ трапезою крышу и къ трапезѣ съ лѣвой стороны пристроить новый теплый придѣлъ во имя Казанскія Божія Матери, съ тѣмъ, чтобы построение сіе было произведено во всемъ согласно съ одобреннымъ планомъ, подъ надзоромъ техника, имѣющаго на то право, и подъ наблюденіемъ мѣстнаго благочиннаго.

О симъ, для объявленія по принадлежности, съ возвращеніемъ плана, изъ Консисторіи посланъ указъ мѣстному благочинному, Волоколамскаго уѣзда, бывшаго Левкіева монастыря священнику Рождественскому.

О дозволеніи при Московскои Воскресенскои, въ Таганкѣ, церкви сдѣлать нѣкоторыя перестройки.

По указу сему, начатому прошеніемъ причта сей церкви, церковнаго старосты и прихожанъ, рѣшеніемъ Московскаго Епархіальнаго начальства, состоявшимся 11-го августа 1876 года положено: согласно прошенію причта, старосты церковнаго и прихожанъ Воскресенской, въ Таганкѣ, церкви, дозволить имъ, по утвержденному строительнымъ отдѣленіемъ Московскаго губернскаго правленія плану, на пожертвованую купцомъ Богомазовымъ сумму устроить въ настоящемъ Воскресенскомъ храмѣ новый иконостасъ; престолъ и жертвенникъ сдѣлать новые, полъ въ церкви и въ олтарѣ опустить, а также устроить особую ризницу для помѣщенія и храненія церковнаго имущества, съ тѣмъ, чтобы построение сіе было произведено во всемъ согласно съ одобреннымъ планомъ, подъ надзоромъ архитектора Васильева и подъ наблюденіемъ мѣстнаго благочиннаго.

О семъ, для объявленія по принадлежности, съ возвращеніемъ плана, посланъ изъ консисторіи указъ мѣстному благочинному протоіерею Симеону-Столпнической, за Яузой, церкви.

Определеніе на священно и церковно-служительскія мѣста. На вновь открывшееся священническое мѣсто при Ермаковской, въ г. Москвѣ, богадѣльнѣ переведенъ Бронницкаго уѣзда, села Михайловской слободы Порфирій Розовъ; а на его мѣсто определены окончившіи курсъ въ Московскои семинаріи Александръ Розовъ.

Въ ту же богадѣльню, на діаконое мѣсто, переведенъ Бронницкаго уѣзда, села Никитскаго діакономъ Михаилъ Красновскій.

Звенигородскаго уѣзда, въ село Покровское, на мѣсто умершаго священника Павла Розонова, переведенъ того же уѣзда, села Юдина священникъ Петръ Троицкій.

Рузскаго уѣзда, въ село Козлово, на мѣсто уволившагося за штатъ священника Михаила Рождественскаго, произведенъ Подольскаго уѣзда, села Пахрина діакономъ Илья Успенскій.

Богородскаго уѣзда, въ село Гридино, на священническое мѣсто определенъ окончившій курсъ въ Московскои семинаріи Иванъ Махаевъ.

Московскаго уѣзда въ село Очаково, на мѣсто уволившагося за штатъ священника Тимофея Некрасова, определенъ окончившій курсъ въ Московскои семинаріи Петръ Измаиловъ.

Къ Московскои Казанскои, у Калужскихъ воротъ, церкви, на мѣсто умершаго діакона Григорія Покровскаго определенъ большаго Успенскаго собора діакономъ Павелъ Примогенитовъ.

Къ Московскои Трехсвятительскои, на Кулишкахъ, церкви, на мѣсто уволившагося за штатъ діакона Ивана Божанова произведенъ псаломщикъ сей церкви Владиміръ Павловъ; а на его мѣсто определенъ послушникъ Саввино-Сторожевскаго монастыря, ученикъ 3-го класса Переславскаго духовнаго училища Иванъ Радугинъ.

Къ Троицкои, г. Подольска, церкви, на мѣсто уволеннаго за штатъ діакона Петра Соловьева, переведенъ Серпуховскаго уѣзда, села Верзилова діакономъ Петръ Соловьевъ.

Къ Московскои Богородицерождественскои, на Бутыркахъ, церкви, на мѣсто умершаго діакона Михаила Глаголева, определенъ Перервинскаго духовнаго училища учитель Сергій Поповъ.

Къ Московскои Николаевскои, въ Плотникахъ, церкви, на мѣсто умершаго діакона Филиппа Рождественскаго определенъ студентъ Виоанскои семинаріи Александръ Сперанскій.

Къ Московскои Георгіевскои, въ Ендовѣ церкви на мѣсто умершаго псаломщика Димитрія Цвѣткова, определенъ окончившій курсъ въ Московскои семинаріи Василій Соболевъ.

Московскаго уѣзда, въ село Фили, на причетническое мѣсто, переведенъ Московскаго же уѣзда, села Тропарева причетникъ Алексѣй Смирновъ; а на его мѣсто переведенъ Бронницкаго уѣзда, села Большаго Ивановскаго причетникъ Василій Померанцевъ.

Къ Московскои Филипповскои, въ Мѣщанскои, церкви, на мѣсто уволившагося за штатъ псаломщика Ильи Громова, определенъ студентъ Московскои семинаріи Григорій Родванскій.

Къ Московскои Предтечевскои, въ казеннои, церкви, на мѣсто уволившагося за штатъ псаломщика Ивана Успенскаго определенъ окончившій курсъ въ Виоанскои семинаріи Сергій Воскресенскій.

Къ Московскои Предтечевскои, подъ Боромъ, церкви на псаломщицкое мѣсто, определенъ окончившій курсъ въ Московскои семинаріи Михаилъ Тихомировъ.

Бронницкаго уѣзда, въ село Михайловскую слободу,

на причетническое мѣсто, опредѣленъ окончившій курсъ въ Законоспасскомъ духовномъ училищѣ Петръ Наумовъ.

Къ Московской Борисоглѣбской, на Поварской, церкви, на мѣсто умершаго псаломщика Павла Предтечевскаго, опредѣленъ студентъ Московской семинаріи Василій Яропольскій.

Къ Московской Николокраснозвонской церкви, на мѣсто умершаго псаломщика Николая Георгіевскаго, переведенъ Каѳедрального Архангельскаго собора псаломщикъ Николай Соколовъ.

Дмитровскаго уѣзда, въ село Горки, на причетническое мѣсто, опредѣленъ безмѣстный священникъ Алексѣй Ансеровъ.

Въ редакцію Московск. Епарх. Вѣдомостей.

Благочиннаго, Коломенскаго уѣзди, села Непецина священника Льва Державина, августа 4 дня 1876 г. № 54-й. Въ указѣ Московской Духовной Консисторіи отъ 21 іюня сего года, № 3,013, на имя благочиннаго Коломенскаго уѣзда, села Непецина священника Льва Державина, между прочимъ прописано, что приговоръ прихожанъ Знаменской, въ Непецинѣ, церкви о покупкѣ ими дома у приходскаго священника, дозволяется напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; почему имѣю честь доставить при семъ въ редакцію копию съ помянутаго приговора и покорнѣйше просить напечатать оный въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Благочинный, села Непецина священникъ Левъ Державинъ.

1876 года, апрѣля 18 дня. Московской губерніи, Коломенскаго уѣзда, Непецинской волости, села Непецина временно-обязанные крестьяне, бывъ сего числа на сельскомъ сходѣ, въ присутствіи сельскаго старосты крестьянина Павла Ксенофонтова Лаврова, для обсуждения общественныхъ нуждъ и пользы, между прочимъ имѣли сужденіе о покупкѣ дома и надворнаго строенія съ садомъ у приходскаго священника Л. Я. Д. и о пожертвованіи сего зданія въ Знаменскую нашего села церковь, приговорили:

1) принимая во вниманіе, что въ Высочайше утвержденномъ 1869 года, 16 апрѣля, журналѣ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства сказано, что губернскія по обезпеченію духовенства присутствія должны принимать въ соображеніе—есть ли при церкви церковное помѣщеніе;

2) принимая во вниманіе, что въ приложеніи къ ст. 323 IX т. св. зак. изд. 1857 г. сказано, что при каждой церкви для помѣщенія причта должны быть отъ прихожанъ на усадебной землѣ дома;

3) не упуская изъ вида рѣшенія присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, послѣдовавшаго 1-го марта 1871 года и Высочайше утвержденаго 20 марта, гдѣ сказано: настоятелямъ можетъ быть дозволяемо постоянное пребываніе и не при самостоятельныхъ церк-

вахъ, а при церквахъ приписныхъ, смотря по удобству;

4) принимая въ соображеніе объявленный въ 1870 году по духовному вѣдомству указъ Святѣйшаго Синода отъ 1-го февраля, № 13-й, объ облегчительныхъ мѣрахъ къ приобрѣтенію въ церковную собственность домовъ для помѣщенія причтовъ, а также и другихъ недвижимыхъ имуществъ;

на семъ основаніи и во вниманіи къ пастырскимъ. Державина семнадцатилѣтнимъ трудамъ и заботамъ о благолѣпнѣйш. приходскаго храма, — пригласивъ нашихъ односельныхъ крестьянъ къ добровольнымъ пожертвованіямъ, кушитъ у приходскаго священника о. Державина строеніе, находящееся на церковной усадебной землѣ за объявленную имъ цѣну шесть сотъ рублей и приобрѣтенное покупкою зданіе пожертвовать въ пользу приходской церкви, при томъ впрочемъ условіи, чтобы, въ случаѣ нашей нужды, священникъ сдѣлалъ намъ въ уплатѣ денегъ за домъ разсрочку на два года.

Подлинный приговоръ, по засвидѣльствованіи въ волостномъ правленіи, передать священнику для представленія Епархіальному начальству, а копию съ приговора вручить священнику.

II. Циркуляръ Министра Внутр. дѣлъ. (18-го іюня 1876 года, № 31). Циркуляромъ Министерства Внутреннихъ дѣлъ, отъ 25-го октября 1875 года за № 96, былъ разъясненъ порядокъ привлеченія къ исполненію воинской повинности лицъ, заявившихъ желаніе отбыть эту повинность на правахъ вольноопредѣляющихся и получившихъ отсрочку для окончанія образованія, по выбывшихъ изъ заведенія до окончанія отсрочки.

Въ дополненіе къ помянутому циркуляру, я, по соглашенію съ Военнымъ Министромъ, считаю нужнымъ разъяснить: 1) тѣ воспитанники учебныхъ заведеній, заявившіе желаніе отбыть воинскую повинность на правахъ вольноопредѣляющихся и получившіе отсрочку для окончанія образованія, которые, бывъ уволены изъ сихъ заведеній до окончанія отсрочки, не окончивъ въ нихъ полного курса, получили уже образованіе, дающее имъ право поступить въ военную службу вольноопредѣляющимися втораго разряда, обязаны немедленно, по увольненіи изъ заведенія, отбыть воинскую повинность въ качествѣ вольноопредѣляющихся; неисполнившіе же сего должны розыскиваться порядкомъ, указаннымъ въ приведенномъ циркулярѣ Министерства, за № 96, и затѣмъ уже передаваться мѣстному уѣздному воинскому начальнику; 2) тѣмъ молодымъ людямъ, выбывшимъ изъ учебныхъ заведеній до окончанія отсрочки, которые не могли поступить вольноопредѣляющимися вслѣдствіе недостаточности пройденнаго ими курса, слѣдуетъ немедленно давать дополнительный жеребій и принимать на службу въ счетъ того призыва, въ который сверстники ихъ подвергались жеребьеметанію; если же лица эти заявятъ желаніе поступить на службу вольноопредѣляющимися, съ соблюденіемъ правилъ, изложен-

ныхъ въ пунктѣ 3 статьи 173 уст. о воин. повин., то въ этомъ случаѣ срокъ на испытаніе для поступленія на военную службу въ качествѣ вольноопредѣляющихся можетъ быть данъ не болѣе, какъ на четыре мѣсяца, со дня прекращенія отсрочки, и 3) въ тѣхъ случаяхъ, когда лица, окончившія курсъ въ учебныхъ заведеніяхъ и обязавшіяся отбыть воинскую повинность на правахъ вольноопредѣляющихся, не могли исполнить этого обязательства вслѣдствіе признанія ихъ военнымъ врачомъ неспособными къ службѣ, удостовѣреніе *одного военного врача*, свидѣтельствовавшего состояніе здоровья означенныхъ лицъ, не должно считаться окончательнымъ, а потому ихъ слѣдуетъ подвергать освидѣтельствованію въ подлежащемъ уѣздномъ по воинской повинности присутствіи, которое, если признаетъ ихъ неспособными къ военной службѣ, обязано выдать имъ одно изъ свидѣтельствъ, установленныхъ 160 ст. уст. о воинской повин.

Сообщая о настоящемъ разъясненіи вашему превосходительству, имѣю честь присовокупить, что начальникамъ частей войскъ будетъ вмѣнено въ обязанности Военнымъ Министерствомъ, чтобы они, въ случаѣ непріятія кого-либо бо въ военную службу вольноопредѣляющимися, вслѣдствіе неспособности къ службѣ, увѣдомляли о томъ подлежащее присутствіе по воинской повинности.

III. (22-го іюня 1876 года, № 32). Для полученія льготы 3-го разряда, по 45 ст. уст. о воин. повин., лицо, непосредственно слѣдующее по возрасту за братомъ, находящимся, *по призыву*, на дѣйствительной службѣ, или умершимъ на оной, обязано представить удостовѣреніе мѣстнаго уѣзднаго воинскаго начальника о нахожденіи на военной службѣ брата или о смерти во время состоянія на оной (циркуляръ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 22-го марта 1875 г. за № 32).

Между тѣмъ губернска по воинской повинности присутствія, въ общихъ отчетахъ своихъ о выполненіи призыва минувшаго года, заявили, что порядокъ этотъ поставилъ въ крайнее затрудненіе массу неразвитаго населенія, которое одно только и можетъ пользоваться въ настоящее время льготою 3-го разряда по семейному положенію, такъ какъ пріобрѣтеніе подобныхъ удостовѣреній вообще сопряжено съ большою затруднительностію для крестьянъ, и несвоевременность въ представленіи ихъ, въ большей части, зависитъ не отъ нихъ, ибо воинскіе начальники могутъ выдавать означенное удостовѣреніе не прежде, какъ по наведеніи справокъ о состояніи въ войскахъ братьевъ призываемыхъ, а полученіе подобныхъ справокъ требуетъ иногда слишкомъ много времени.

Въ виду сего, для облегченія призываемыхъ, имѣющихъ право на льготу 3-го разряда, я, по соглашенію съ Военнымъ Министерствомъ, призналъ возможнымъ установить нижеслѣдующее:

1. Учрежденія, составляющія частные призывные списки, обязываются означать въ соответствующихъ графахъ этихъ списковъ свѣдѣнія о состояніи членовъ семействъ лицъ призываемыхъ на дѣйствительной службѣ, а равно и объ умершихъ на оной; причѣмъ должно быть обозначено и *самое время* поступленія на службу по призыву братьевъ, за которыми призываемые слѣдуютъ непосредственно по возрасту (ст. 45, п. 3).

2. Въ виду того, что самая болѣшая часть нижнихъ чиновъ увольняется съ дѣйствительной службы въ запасъ не ранѣе прослуженія четырехъ лѣтъ, представлять *безусловно* льготу 3-го разряда тѣмъ изъ этихъ призываемыхъ, братья коихъ поступили на службу въ одинъ изъ четырехъ предъидущихъ призывовъ или наборовъ, не требуя отъ нихъ удостовѣреній о нахожденіи старшихъ братьевъ на дѣйствительной службѣ въ войскахъ. Тѣмъ же призываемымъ, братья коихъ поступили на службу ранѣе четырехъ предъидущихъ наборовъ, льгота 3-го разряда должна назначаться лишь по полученіи отъ военного начальства удостовѣренія, что нижние чины эти состоятъ еще на дѣйствительной службѣ, уволены въ отпускъ по болѣзни, или же умерли на службѣ.

3. Для полученія помянутыхъ выше удостовѣреній присутствія по воинской повинности обязаны, не позже 15-го мая, препроводить къ уѣздному воинскому начальнику по каждому призывному участку списки тѣмъ изъ братьевъ призываемыхъ, которые показаны въ призывномъ спискѣ поступившими на службу ранѣе четырехъ предшествовавшихъ призывовъ или наборовъ.

О вышеизложенномъ покорнѣйше прошу ваше превосходительство поставить въ извѣстность какъ учрежденія, составляющія призывные списки, такъ и присутствія по воинской повинности ввѣренной вамъ, милостивый государь, губерніи.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышла изъ печати новая книга: ИСТОРИЯ ХРИСТИАНСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ. Законоучителя Московской 2 гимназіи, протоіерея Космо-Даміанской, на Покровскѣ, церкви Петра Смирнова.

Составлена согласно съ учебнымъ планомъ, принятымъ для среднихъ учебныхъ заведеній въ министерствѣ народнаго просвѣщенія, и содержитъ въ себѣ курсъ VI класса классическихъ гимназій и реальныхъ училищъ. Изданіе книгопродавца Ѳ. И. Салаева. Цѣна 60 коп. съ перес. 80 коп.

Находятся въ продажѣ книги того же автора: СВЯЩЕННАЯ ИСТОРИЯ ВЕТХАГО ЗАВѢТА съ приложеніемъ двухъ картъ и осьми рисунковъ. Цѣна 60 к. съ перес. 80 к. О ЗАКОНѢ БОЖІЕМЪ и ЗАПОВѢДЯХЪ, ученіе объ обязанностяхъ христіанина, по руководству православнаго Катихизиса, въ дополненіе къ 3-й части его. Цѣна 40 к., съ перес. 50 коп.