

ВОДОГОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 5
рублей, съ пересылкою.

Выходятъ 1 и 15 числѣ
каждаго мѣсяца.

Января 1.

№ 1.

1869 года.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Указы Св. Синода.

Октября 31 дня, 1868 года. № 64. *Объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки на сооруженіе Православнаго храма въ Санъ-Франциско.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исполняющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27 Сентября за № 10486, коимъ изъясняется, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему его докладу, въ 20 день минувшаго Сентября, Высочайше утвердигь соизволигь опредѣленіе Святѣйшаго Синода объ открытіи повсемѣстно въ Имперіи подписки на сооруженіе Православнаго храма въ Санъ-Франциско и объ отпускѣ въ теченіи двухъ лѣтъ отправленному туда, по распоряженію Епископа Новоархангельскаго, Священнику-миссіонеру Николаю Ковригину жалованія по тысячѣ рублей, а находящемуся при немъ причетнику по двѣсти пятидесяти рублей въ годъ, изъ типографскаго капитала, назначеннаго по смѣтѣ на предметы до дѣйствій типографіи не относящіеся. По справкѣ оказалось: по выслушаніи препровожденной изъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ просьбы на Высочайшемъ имя членовъ Благо-

творительнаго Общества Греческо-Русско-Славянско-Православной Восточной церкви въ Санъ-Франциско: а) о дозволеніи открыть въ предѣлахъ Россійской Имперіи подписку для сбора пожертвованій на постройку въ Санъ-Франциско Православной церкви и б) о назначеніи къ нимъ Священникомъ миссіонера Николая Ковригина, съ содержаніемъ отъ казны, хотя на первые два года, — Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ 21/23 Августа сего года, положили: повергнуть означенную просьбу на Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА воззрѣніе, съ таковымъ предположеніемъ, что въ случаѣ воспослѣдованія по оной Всемилостивѣйшаго соизволенія: а) Священнику-миссіонеру Николаю Ковригину, который, въ слѣдствіе настоятельныхъ духовныхъ нуждъ проживающихъ въ Санъ-Франциско православныхъ, по распоряженію Преосвященнаго Павла, Епископа Новоархангельскаго, уже отправленъ въ Санъ-Франциско съ однимъ причетникомъ, отпускать (впредь до утвержденія штатовъ православнаго духовенства въ бывшихъ Североамериканскихъ колоніяхъ нашихъ) по 1000 рублей, а находящемуся при немъ причетнику по 250 руб. ежегодно, въ теченіи двухъ лѣтъ, изъ суммъ Синодальныхъ типографій. Приказали: О воспослѣдовавшемъ, въ 20 день Сентября сего года, Высочайшемъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніи на опредѣленіе Святѣйшаго Синода, касательно открытія повсемѣстной въ Имперіи подписки, на сооруженіе Православнаго храма въ Санъ-Франциско, въ штатѣ Калифорніи, дать знать по духовному вѣдомству печатными указами, предписавъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, Начальствамъ Лавръ и Старопигіальныхъ монастырей и Главнымъ Священникамъ войскъ Гвардіи и Гренадеръ, а также Арміи и Флотовъ, чтобы съ ихъ стороны сдѣланы были надлежащія, по сему предмету, распоряженія, а имѣющія поступать пожертвованія, по мѣрѣ поступленія, были пересылаемы въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ.

На семь указѣ Его Преосвященство, 25 Ноября, положилъ резолюцію такую: «Консисторія не медля сдѣлаетъ должное распоряженіе къ исполненію сего указа; копіе сего указа напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.»

Ноября 26 дня, 1868 года. № 73. *О кончинѣ Пресвященнаго Іосифа Митрополита Литовскаго.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали телеграмму Епископа Ковенскаго Іосифа, Викарія Литовской епархіи, отъ 23 Ноября, о кончинѣ Пресвященнаго Іосифа, Митрополита Литовскаго и Виленскаго и, — между прочимъ, — Приказали: О кончинѣ Пресвященнаго Митрополита Іосифа поставить въ извѣстность всѣхъ въ Имперіи Епархіальныхъ Пресвященныхъ циркулярными указами въ той увѣренности, что они, по полученіи таковаго извѣстія, не преминутъ вознести молибвы свои къ престолу Всевышняго о упокоеніи души почившаго Іерарха, оказавшаго столь важныя заслуги Православной церкви и отечеству.

На семь указъ Его Пресвященствомъ, 5 Декабря, положена резолюція такая: «Хотя мною и совершена и заупокойная литургія и панихида по почившемъ приснопамятномъ Іерархѣ 1-го Декабря; но во исполненіе сего указа пусть духовенство всего города соберется завтра въ кафедральный соборъ, для совершенія панихиды предъ литургіею. По Епархіи же разослать указы, чтобы въ первый по полученіи указа воскресный день вездѣ въ церквахъ совершена была заупокойная литургія съ панихидою по почившемъ іерархѣ, съ допесеніемъ объ исполненіи сего. Консисторія распорядится по сему теперь же».

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О томъ, какія дѣла могутъ быть поручены Пресвященному Павлу, Викарію Вологодской Епархіи, на просмотръ и окончательное рѣшеніе.

Его Пресвященство Павелъ, Епископъ Вологодскій и Устюжскій, отъ 4 сего Декабря, за № 9.90, предложилъ Консисторіи представить свои соображенія, — какія бы дѣла можно было поручить Пресвященному Павлу, Викарію Вологодской Епархіи

на просмотръ и окончательное рѣшеніе, имѣя въ виду безо-
становочность въ рѣшеніи дѣлъ вообще.

Въ слѣдствіе сего предложенія Консисторіею въ докладѣ
своёмъ Его Преосвященству, отъ 9 Декабря 1868 года за
№ 11310, было прописано, что по миѣнію ея, Преосвящен-
ному Павлу, Епископу Тотемскому, Викарію Вологодской
Епархіи, могутъ быть поручены нижеслѣдующія дѣла:

1.) О приходскихъ попечительствахъ при церквахъ.

2.) Касательно Ремесленного въ г. Вологдѣ училища, въ
коемъ, по уведомленію Совѣта сего училища, отъ 30 Октября
сего 1868 г. за № 84, значится по спискамъ 243 ученика,
здѣшней семинаріи и духовнаго училища и одинъ діаконъ.

3.) О посвященіи въ стихарь причетниковъ.

4.) О взыскаіи по условіямъ, учиняемымъ священноцерковно-
служителями, при перемѣщеніи ихъ одного на мѣсто другого
и о раздѣлѣ между ними земли и доходовъ.

5.) По жалобамъ на духовныхъ лицъ въ обидахъ и наруше-
ніи обязательствъ и по просьбамъ о побужденіи къ уплатѣ
безпорочныхъ долговъ.

6.) О поправкахъ въ церквахъ и часовняхъ.

7.) По жалобамъ подрядчиковъ о взыскаіи съ церковей
денегъ за производство работъ.

8.) Объ устройствѣ новыхъ кладбищъ и о расширеніи ихъ.

9.) О выдачѣ приходорасходныхъ и сборныхъ книгъ къ
церквамъ и монастырямъ и объ обрѣзваніи сихъ книгъ.

10.) О выдачѣ къ церквамъ обмыскныхъ книгъ и о повѣркѣ
оныхъ.

11.) Объ обрѣзваніи метрическихъ книгъ и исповѣдныхъ
рописей, съ имянными реестрами о небывшихъ на исповѣди
и у св. причастія болѣе 3 лѣтъ.

12.) О вступленіи въ бракъ лицъ, не достигшихъ возраста, опредѣленнаго для вступающихъ въ бракъ.

13.) О дозволеніи вступать въ бракъ лицамъ, соединеннымъ между собою духовнымъ или плотскимъ родствомъ, въ которомъ дозволено вступленіе въ бракъ.

14.) О вступленіи причетниковъ во 2-й бракъ.

15.) По отпошеніямъ присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ о преданіи церковному покаянію свѣтскихъ лицъ.

16.) О выдачѣ по прошеніямъ метрическихъ свидѣтельствъ и о доставленіи метрическихъ свѣдѣній по требованіямъ разныхъ присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ.

17.) О засвидѣтелствованіи метрическихъ свѣдѣній, выдаваемыхъ причтами разнымъ лицамъ.

и 18.) О выпискѣ вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ, метрическихъ и исповѣдныхъ листовъ, и также бланковыхъ листовъ для обыскныхъ и приходорасходныхъ книгъ.

На докладѣ сему Его Преосвященство, 11 Декабря, 1868 года за № 9486, далъ *резолуцію*: «Съ мнѣніемъ Консисторіи согласенъ и утверждаю его.—Кромѣ сего предлагаю Консисторіи—съ наступающаго 1 69 года—предварительно представленія мнѣ на окончательное утвержденіе—представлять на разсмотрѣніе и заключеніе Преосвященнаго Викарія слѣдующія дѣла: 1.) объ охраненіи и распространеніи Православія въ вѣренной мнѣ Епархіи и о мѣрахъ противъ раскола; 2.) объ открытіи вновь и закрытіи существующихъ приходовъ и о перечисленіи прихожанъ отъ одной церкви къ другой; 3.) о награжденіяхъ всѣхъ лицъ благаго и монашествующаго духовенства и всѣхъ чиновниковъ епархіальнаго вѣдомства, равно и старость и другихъ свѣтскихъ лицъ. 4.) О похищеніяхъ изъ церквей. 5.) О проступкахъ и преступленіяхъ лицъ духовнаго званія и всѣхъ лицъ епархіальнаго вѣдомства, противъ должности, благочинія и благоповеденія, когда подсудимыя лица присуждаются къ наказанію и приговариваются къ замѣчанію

или выговору, или денежному штрафу или къ послѣствіи въ монастырь и удаленію отъ должности и т. д. 6.) О спорахъ между лицами духовнаго званія, возникающихъ изъ пользованія движимою и недвижимою собственностію, доходами и выгодами по приходу, когда подобнаго рода дѣла, по недовольству рѣшеніями Благочинническихъ совѣтовъ, переносятся на разсмотрѣніе Епархіальнаго Начальства. 7.) О пособіяхъ раззорившимся отъ пожара и другихъ несчастныхъ случаевъ духовнымъ лицамъ. 8.) Объ утвержденіи старость—когда дѣло по сему соединено со споромъ и пререканіями. 9.) Всѣ дѣла слѣдственные, и 10.) Всѣ дѣла бракоразводныя. О заключающемся въ докладѣ и моей резолюціи Консисторія донесетъ Преосвященному Викарію докладомъ. Для свѣдѣнія же и руководства всѣмъ, кому слѣдуетъ, объявить чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ—*не медля, съ тѣмъ чтобы послѣ сего по дѣламъ означеннымъ въ докладѣ Консисторіи всѣ—кому нужно—прямъ обращались къ Преосвященному Викарію прошеніями.*»

Вслѣдствіе чего и напечатано здѣсь сіе распоряженіе—къ руководству и къ исполненію, до кого это касается.

Касательно принятія на страхъ во взаимное Губернское страхованіе строеній священноцерковнослужителей сельскихъ приходовъ губерніи.

Вологодская Духовная Консисторія слушала отпокоепіе Вологодскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, отъ 22-го минувшаго Ноября за № 5988, въ коемъ прописано: Г. Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, въ разрѣшеніе представленія Начальника здѣшней губерніи, касательно принятія на страхъ во взаимное Губернское страхованіе строеній священноцерковнослужителей сельскихъ приходовъ губерніи, нынѣ отношеніемъ за № 10585, увѣдомляетъ его, что на основаніи Высочайше утвержденного 11 прошлаго Октября, Положенія Комитета Министровъ предоставлено Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, въ видѣ временной мѣры, впредь до пересмотра Положенія 25 Іюня 1867 года о взаимномъ Губернскомъ страхованіи, разрѣшать, по ходатайствамъ мѣстныхъ на чальствъ, въ губерніяхъ, гдѣ введено это положеніе, прилагіе на страхъ не подлежащихъ обязательному страхованію строеній лицъ, постоянно водворившихся въ селеніяхъ и мѣстечкахъ или со-

стоящихъ въ должностяхъ, какъ то: священноцерковнослужителей, купцовъ и разночинцевъ, также казенныхъ и мірскихъ строеній, оброчныхъ статей, находящихся въ содержаніи частныхъ лицъ по контрактамъ, и что въ слѣдствіе сего опъ Г. Товарищъ Министра не встрѣчаетъ препятствія къ разрѣшенію принятія на страхъ во взаимное Губернское страхованіе по Вологодской губерніи стросній, означенныхъ въ приведенномъ Высочайшемъ повелѣніи. Съ утвержденія Его Преосвященства, О п р е д ѣ л и л и: О пастолщемъ распоряженіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, чрезъ Епархіальныя вѣдомости, объявить духовенству Вологодской Епархіи.

Касательно составленія проповѣдей священнослужителями.

По поводу представленнаго росписанія проповѣдей, для сказыванія въ городѣ Устюгѣ, Духовная Консисторія имѣла разсужденіе касательно составленія проповѣдей священнослужителями и прочихъ въ епархіи (кромѣ Каѳедральнаго) соборовъ уѣздныхъ городовъ, а также приходскихъ градскихъ и сельскихъ церквей, по каковому обстоятельству циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 11 Сентября 1866 года за № 2218 (напечатаннымъ въ 20 № 1866 года Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей) между прочимъ дано знать, что составленіе проповѣдей назначается священнослужителямъ и прочихъ въ Епархіи церквей, кончившимъ полный курсъ академическаго или семинарскаго ученія, но для произнесенія въ своихъ приходскихъ церквахъ; установленіе порядка назначенія таковыхъ проповѣдей, представленія ихъ, прежде или послѣ произнесенія, духовнымъ цензорамъ и наблюденія за исполненіемъ священнослужителями этой обязанности, предоставляется усмотрѣнію Епархіальнаго Преосвященнаго.

И въ слѣдствіе сего Консисторією, съ утвержденія Его Преосвященства $\frac{4}{5}$ Декабри постановлено: Вѣннчь въ обязанность всѣмъ соборнымъ протоіереемъ уѣздныхъ городовъ, а также и сельскимъ благочиннымъ, чтобы первые т. е. протоіереи — назначали составленіе проповѣдей только градскимъ и пригороднымъ (не далѣе 20 верстъ отъ города) священникамъ для произнесенія ихъ въ соборномъ храмѣ и притомъ на главныя только праздники и высокаторжественныя дни, а

вторые т. е. сельскіе благочинные, подвѣдомственнымъ имъ священникамъ и діаконамъ изъ кончившихъ курсъ семинарій, для произношенія проповѣдей ихъ въ приходскихъ своихъ церквахъ; пензуру таковыхъ проповѣдей, согласно 9 и 12 §§ Уст. Духовныхъ Консисторій, предварительно произнесенія проповѣдей или по крайней мѣрѣ послѣ произнесенія, поручить сборнымъ протоіереямъ и благочиннымъ, по принадлежности, съ тѣмъ, чтобы они доносили Его Преосвященству въ полугодичныхъ журналахъ, особою статьею, о тѣхъ священнослужителяхъ, кои уклоняются отъ составленія и произношенія назначаемыхъ имъ проповѣдей, или къ составленію оныхъ не прилагаютъ должнаго тщанія. Для общаго свѣдѣнія о семъ по Епархіи и должнаго исполненія напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

III.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Обращеніе въ Правословіе. Сольвычегодскаго у. Клявокурской Вознесенской ц. свящ. и благочинный Андрей Кулаковъ, 11-го Мая 1868 года, присоединилъ изъ раскола къ Православію крестьянина деревни Тимошинской *Петра* Лукина *Смолинкова* (32 л.) и 15 Мая крестьянскую дѣвицу деревни Шевковской *Анну* Васильеву *Юницыну* (21 г.). Въ слѣдствіе донесенія о семъ особаго благочиннаго Замараева, по постановленію Консисторіи, съ утвержденія Его Преосвященства, 25 Ноября, опредѣлено: О присоединившихся изъ раскола въ Православіе напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ объявленіемъ признательности присоединившему ихъ священнику и благочинному Андрею Кулакову.

Освященіе храмовъ. По благословенію Его Преосвященства, мѣстными благочинными освящены храмы: *Сольвычегодскаго у. въ Евскомъ Вознесенскомъ приходѣ* обновленный храмъ, во имя Вознесенія Господня, — 11 Ноября. Въ донесеніи объ освященіи сего храма благочинный присовокупилъ, что въ этомъ храмѣ устроены благолѣпный иконостасъ, по неуспыному старанію мѣстнаго священника *Іоанна Попова* и церковнаго старосты, крестьянина *Антоня Витезева*, такъ какъ Евскій приходъ состоитъ изъ небольшого ко-

личества душъ и большею частію бѣдныхъ крестьянъ. На семъ донесеніи Его Пресвященство, 22 Ноября, между прочимъ даять резолюцію: «Указанному священнику Попову со старою преподается Архіерейское мое благословеніе за ихъ попечительность о церкви своей.» *Вологодскаго у. Подкубенской Воскресенской ц.* теплый нижній храмъ, во имя Св. Аѳанасія Александрійскаго, 17 Ноября. *Тотемскаго у.* во вновь строящейся *Алексѣвской Толшешской ц.* придѣльный храмъ, во имя Преподобнаго Алексѣя челоуѣка Божія, 17 Ноября, и того же у. *при Введенской Ромашевской ц.* возобновленный придѣлъ, во имя Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, 20 Ноября.

Раздѣленіе церквей Пикольскаго у., вмѣсто 4 хъ на 8-мъ Благоучинннскихъ округовъ. 1-й округъ составляютъ церкви: Вохомская Троицкая, — Вознесенская, — Введенская, Николаевская, — Черновская Николаевская, — Зунтужская Христорождественская и Старицкая Троицкая. *Благоучиннымъ* надъ сими церквами Его Пресвященствомъ, 27 Октября, утверждень вновь избранный духовенствомъ, по бѣльшинству голосовъ, старшій священникъ Вохомской Троицкой ц. *Алексѣй Правдинъ.* *2-й округъ* составляютъ церкви: Вохомская Покровская, Флоро-Лаврская, — Спасо-Преображенская, — Тихоновская, — Вочевская Георгіевская и Ланшинская Казанская. *Благоучиннымъ* надъ сими церквами утверждень, 27 Октября, вновь избранный духовенствомъ Вохомской Покровской ц. свящ. *Николай Преображенскій.* *3-й округъ:* Нижне-кѣмская Николаевская, — Верхне-кѣмская Николаевская, — Березниковская Воскресенская, — Березниковская Николаевская. — Юзская Воскресенская и Ляменская Благовѣщенская. *Благоучиннымъ* надъ сими церквами оставлень прежній, Нижне-кѣмской Николаевской ц. свящ. *Александръ Прокошевъ.* *4-й округъ:* Шарженская Михайло-Архангельская, — Халежская Богородская, — Халежская Старо-Георгіевская, — Халежская Ново-Георгіевская, — Халежская Введенская, — Пермская Крестовоздвиженская и Анданская Спасо-Пророжденская. *Благоучиннымъ* надъ сими церквами утверждень, 3 Декабря, вновь избранный духовенствомъ Михайло-Архангельской ц. свящ. *Петръ Гвоздевъ.* *5 округъ:* Кичменская Спасо-Преображенская, — Кичменская Аѳанасіевская, — Благовѣщенская, — Шовская Николаевская, Еловинская «Космо», — Цаміановская, — Шатеневская Николаевская,

Сараевская Троицкая, — Николаевская и Кобыльская Георгіевская. *Благочиннымъ* надъ сими церквами оставленъ прежній, Кичменской Спасо-Преображенской ц. свящ. *Иаковъ Воскресенскій*. 6 округъ: Энтальская Троицкая, — Ильинская, — Енанская Воскресенская, — Николаевская, Кильчанская Троицкая и Кобыльская Ильинская. *Благочиннымъ* надъ сими церквами, 22 Октября, утверждень, вновь избранный духовенствомъ, Троицкой Энтальской ц. свящ. *Павелъ Поповъ*. 7-й округъ: Подосиновская Богородице-Рождественская, — Подосиновская Спасская, — Георгіевская, — Шолгская Троицкая, — Яхренская Богоявленская, — Утмановская Ильинская, — Утмановская Николаевская и Утмановская Михайло-Архангельская. *Благочиннымъ* надъ сими церквами оставленъ прежній, Подосиновской Богородице-Рождественской ц. свящ. *Срмеонъ Петялинъ*. 8-й округъ: Пушемская Николаевская, — Михайло-Архангельская, — Троицкая, — Верхоломская Спасская, — Шабургская Христо-рождественская, — Чемельская Иоанно-Богословская и Шубрюгская Крестовоздвиженская. *Благочиннымъ* надъ сими церквами, 26 Ноября, утверждень вновь избранный Пушемской Николаевской ц. свящ. *Димитрій Поповъ*.

Раздѣленіе благочинническаго округа, Грязовецкаго у. благочинія Порфирія Мансвѣтова, на два округа. По донесенію благочиннаго свящ. Порфирія Мансвѣтова пять церквей его вѣдомства: Успенская Монзенская, Троицкая Пустынская, Георгіевская Шилепгская, Покровская Шилепгская и Николаевская Шилепгская, по дальнему разстоянію отъ него Благочиннаго, отчислены изъ его вѣдомства, съ учрежденіемъ изъ сихъ церквей особаго благочинническаго округа. По большинству голосовъ, духовенствомъ избранъ къ симъ церквамъ благочиннымъ свящ. Георгіевской Шилепгской ц. *Андрей Кудрявецъ*, который 25 Ноября и утверждень Его Преосвященствомъ въ сей должности. За симъ въ вѣдомствѣ благочиннаго Мансвѣтова остаеся 10 церквей, а именно: Ильинская Ямщиковская, Воскресенская Стаповская, Воскресенская Святогорская, Николаевская Святогорская, Георгіевская Подболотская, Успенская Подболотская, Николаевская Старосельская, Димитріевская Черношиногорская, Введенская Бѣлошиногорская и Троицкая Нолемская.

Возведеніе въ санъ Архимандрита. По указу Св. Прави-

тельствующаго Синода, новопривышій о. Ректоръ Вологодской Семинаріи соборный іеромонахъ магистръ *Аврамій*, 27 Ноября, во время Божественной дитургии въ Крестовой церкви введе-денъ Его Преосвященствомъ въ самъ Архимандрита, и по особому предложенію Его Преосвященства того жъ 27 Ноября за № 9180, на основ. 283 ст. Устава Дух. Консисторіи, при-знавъ членомъ духовной Консисторіи.

Утвержденіе въ должности помощника благочиннаго. По донесеніямъ благочинныхъ г. Вологды Протоіерея Всеволода Писарева и священника Александра Бахлаповскаго помощни-ками имъ по должности благочиннаго 27 и 30 Ноября утверж-дены Его Преосвященствомъ избранные ими священники г. Вологды къ первому—Кладбищенской Введенской ц. *Алек-сандръ Левитскій* и ко 2-му Цокровской Каванской ц. *Александръ Мальцевъ*

Награжденіе набадренникомъ. По донесенію благочиннаго Грязовецкаго у. свящ. Николая Владимірова Николаевской Побережской ц. свящ. *Александрю Якубову*, изъ студентовъ Семинаріи, за похвальныя его качества и усердную его службу, 22 Ноября, преподано Его Преосвященствомъ съ удовольст-віемъ благословеніе употреблять набадренникъ.

По донесенію благочиннаго Тотемскихъ градскихъ церквей Протоіерея Павла Арсеніеваго,—22 Ноября, Его Преосвя-щенствомъ преподано съ удовольствіемъ благословеніе упо-треблять набадренникъ заштатному священнику Раменской Георгіевской ц. Тотемскаго у. *Іакову Поддьякову*, за свыше 35-ти лѣтнюю безпорочную службу и за исправленіе должности приходскаго священника, по увольненіи уже его за штатъ, при Тотемской градской Троицкой ц. съ 1864 года до нднѣ.

Опредѣленіе на должности, увольненіе за штатъ и другія перемѣны по службѣ. Вологодскаго Спасо-Прилуцкаго мона-стыря іеромонахъ *Сергій*, по просьбѣ его, 24 Ноября пореве-денъ въ Павло-Обнорскій монастырь Грязовецкаго уѣзда.

Устюжскаго у. бывшій Морозовской Спасской ц. свящ. *Лазарь Лобановъ*, по желанію его, 25 Ноября опредѣленъ на житье и службу въ Михайло-Архангельскомъ Устюжскомъ монастырѣ.

Кадниковскаго у. Ильинской Чевепкой ц. вѣштатный пономарь *Василій Финиковъ* и бывший Кадниковскаго Лопотова монастыря рясофорный послушникъ Александръ Гѣляевъ, по желанію ихъ и съ согласія управляющаго Тотемскимъ Спасо-Суморинимъ монастыремъ, Пресвященнаго Христофора, 22 Ноября опредѣлены въ число братства сего монастыря.

Кадниковскаго у. Троицкой Пельшемской ц. сверхштатный дьячекъ *Иванъ Поповъ*, по старости его, (вдовый и безсемейный) 27 Ноября уволенъ за штатъ, — на мѣсто его, по просьбѣ, опредѣленъ безмѣстный діаконь *Виссаріонъ Чевскій*.

Вологодскаго у. Омогаевской Благовѣщепской ц. бывший дьячекъ *Петръ Мауриновъ*, по прошенію его, 28 Ноября опредѣленъ вторымъ причетникомъ къ Лиходіевской Ризооложенской ц. Вельскаго уѣзда.

Сольвычегодскаго у. Спасской Вилегодской ц. уволенный отъ должности дьячекъ *Николай Паршаковъ*, по желанію его и по согласію штатнаго причта сей церкви, 29 Ноября опредѣленъ сверхштатнымъ причетникомъ къ той же церкви.

Сольвычегодской градской Богородице-Рождественской ц. причетникъ *Николай Ржаницынъ*, по прошенію его, 29 Ноября уволенъ отъ сего мѣста.

Увольненіе изъ Духовнаго званія. Уволенный изъ Вологодскаго Д. училища *Иринархъ Лоптаковъ*, въ слѣдствіе сообщенія Вологодской Почтовой Конторы, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, 26 Ноября, уволенъ изъ духовнаго званія въ Почтовое вѣдомство.

Померли: Сольвычегодскаго у. Верне-Уфтюжской Троицкой ц. свящ. *Іоаннъ Ѳомиинъ Поповъ*—27 Октября;—и кончившій курсъ Вологодской Семинаріи, *Викторъ Поповъ*, сынъ умершаго дьячка г. Вологды Кирилловской Рощенской ц. Михаила Попова—25 Ноября, въ домѣ ума лишенныхъ, въ г. Вологдѣ.

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.
ОБЪИЗДАНІИ
ВОЛОГОДСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ
ВѢДОМОСТЕЙ

въ будущемъ 1869 году.

Изданіе Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ 1869 году по той же, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ.

Вологодскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ выходить по прежнему два раза въ мѣсяць, 1 и 15 числа каждаго мѣсяца, выпусками отъ 2 до 3 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна годовому изданію ПЯТЬ РУБЛЕЙ съ пересылкою.

Желающіе получать Епархіальныя Вѣдомости, благоволятъ адресовать свои требованія: *въ редакцію Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Вологодской Семинаріи.*

Редакція Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей имѣетъ честь предложить редакціямъ всѣхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, равно и другихъ духовныхъ изданій, въ 1869 году взаимный обмѣнъ изданій, по примѣру прошлыхъ годовъ.

Въ Москвѣ печатается и въ непродолжительномъ времени поступить въ продажу, вторымъ, исправленнымъ и дополненнымъ изданіемъ:

Собраніе словъ бывшаго профессора Ярославской Семинаріи Василія Ордова.

Указъ Св. Синода объ этой книгѣ, въ первомъ ея изданіи, отъ 9 Іюля 1868 года, за № 41, (см. въ № 19-мъ Вологод. Епарх. Вѣдом. 1868 года). Съ требованіями можно обращаться заблаговременно въ Вятку, въ книжный магазинъ **КРАСОВСКАГО**. Цѣна книги 1 рубль, — съ пересылкою 1 р. 20 к.; за 10 экз. 10 рублей съ перес.; покупающимъ 25 экз. и болѣе уступки 20%, за пересылку же особо, съ общаго вѣса, во что обойдется магазину. По выходѣ, книга будетъ продаваться: въ Москвѣ—въ книжныхъ магазинахъ: **О. И. Салаева**, **Ал. Ил. Глазунова** и **Русская Грамота**; въ Петербургѣ—у **Ив. Ил. Глазунова** и **Як. Ал. Исаева** и въ Вяткѣ—у издателя—**А. А. КРАСОВСКАГО**.

„ВЕЧЕРНЯЯ ГАЗЕТА“

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА, ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ
НА 1869 ГОДЪ.

	Безъ доставки.	Съ доставкою.	Съ пересылкою.
	Р. К.	Р. К.	Р.
подписная цѣна: На годъ	5 —	6 —	7
» полгода.	3 —	3 50	4
» три мѣсяца	1 50	1 75	2

«Вечерняя Газета» выходитъ ежедневно, за исключеніемъ понедѣльниковъ и дней, непосредственно слѣдующихъ за табельными праздниками.

ПРИЕМЪ ОБЪЯВЛЕНІЙ, казенныхъ и частныхъ, для помѣщенія въ газетѣ.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ «Вечерней Газеты» (по Гороховой, на углу Малой Морской домъ Татищевой, подъѣздъ съ Гороховой), въ газетныхъ экспедиціяхъ с.-петербургскаго и московскаго почтамтовъ и во всѣхъ почтовыхъ конторахъ имперіи.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ГАЗЕТЫ.

Д Ъ Я Т Е Л Ь Н О С Т Ъ

ГАЗЕТА ЭКОНОМИЧЕСКАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ.

Выходить пять разъ въ недѣлю на листѣ большого формата.

Прибавленія къ газетѣ составляютъ въ мѣсяцъ осово четыре листа.

Подписная цѣна съ доставкою въ Петербургѣ и пересылкою во всѣ мѣста Имперіи: на годъ 8 руб. 50 к.; на полгода 5 р.; на 3 мѣсяца 2 р. 50 к.; на мѣсяць 1 р. 10 к.

Примѣчаніе. Во избѣжаніе пересылки звонкой монеты, гг. подписчики могутъ прикладывать почтовые марки.

Редакторъ-Издатель В. Долгинскій.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„В Ъ С Т Н И К Ъ

ЗАПАДНОЙ РОССІИ“

въ 1869 году.

(СЕДМОМЪ).

Шестилѣтнее существованіе Вѣстника Западной Россіи, настолько уяснило характеръ его и направленіе, что мы можемъ избавить себя отъ всякихъ на эту тему объясненій съ читающею публикою. Шестилѣтнее существованіе изданія спеціальнаго, провинціальнаго, съ трудомъ пробивавшагося сквозь сплошную массу препятствій виѣшнихъ и внутреннихъ, и неуклонившагося ни на шагъ отъ принятаго однажды направленія, служить наглядною порукой и прочности изданія, и его цѣлесообразности, и вниманія къ нему патріотической части русской интеллигенціи края и отечества. Усилившіяся въ те-

чені послѣдняго года и достигавшіи перѣдко крайняго безобразія нападки на „Вѣстникъ“ и его дѣятелей со стороны нѣкоторыхъ газетъ несомнѣнно доказываютъ, что это изданіе сильно перечить ихъ теоріямъ, симпатіямъ и намѣреніямъ и бодро стоитъ на стражѣ началъ охранительныхъ, патріотичныхъ.

Такіе признаки жизнеспости нашего изданія и продолжающагося на него запроса побуждаютъ насъ, съ вѣрою въ помощь Божию и надеждою на нравственную и матеріальную поддержку со стороны людей истинно-русскихъ, приступить къ продолженію нашего дѣла и въ слѣдующемъ 1869-мъ году.

„Вѣстникъ Западной Россіи“ будетъ издаваться по прежней своей программѣ:

„В Ъ С Т Н И К Ъ“

будетъ выходить съ января мѣсяца книжками отъ 13—15 листовъ обыкновенной печати.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

- ВЪ ВИЛЬНѢ—въ редакціи журнала и въ книжномъ магазинѣ А. Г. Сыркина (б. Сельковскаго).
- ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ—у комиссіонера „Вѣстника“, книгопродавца А. Ф. Базунова, на Невскомъ проспектѣ, у Казанскаго моста, въ домѣ Ольхиной.
- ВЪ МОСКВѢ—у такогоя комиссіонера, книгопродавца А. Н. Оерапонтова, на Никольской улицѣ, во флигелѣ Заиконоспаскаго монастыря.
- ВЪ ВАРШАВѢ—у книгопродавца г. Кожанчикова.
- ВЪ КОВНѢ въ книжномъ магазинѣ Косогорова и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Имперіи.

ЦѢНА „ВѢСТНИКА“ ЗА ГОДЪ:

Для жителей *Вильны*, безъ доставки 6 р., съ доставкою на домъ 7 руб., а съ пересылкою во всѣ города Имперіи 8 руб.

Гг. ипгородные благоволятъ относиться съ своими требованіями *исключительно* въ редакцію журнала: *Вѣстникъ Западной Россіи, въ Вильну.*

Посылки и письма слѣдуетъ адресовать: Редактору-издателю „Вѣстника“ *Ксенофонту Антоновичу Говорскому*, въ Вильну.

Для желающихъ выписать „Вѣстникъ“ за истекшіе годы дѣлается уступка: за 18^{62/63} годъ, для жителей Вильны, по 5 руб., для иногородныхъ по 6 руб.; за 18^{63/64} годъ, для первыхъ по 5 руб. 50 коп., для послѣднихъ по 7 руб., за 18^{64/65}, 18^{65/66} и 1867 годы—для первыхъ по 6 руб., для послѣднихъ по 7 руб. 50 коп. Для выписывающихъ „Вѣстникъ“ за истекшіе годы не менѣе 10-ти экземпляровъ, дѣлается 5^{0/0} уступки въ цѣнѣ: не менѣе 25—10^{0/0}; 50—15^{0/0} и 100—20^{0/0}.

Редакторъ-издатель *К. Говорскій*.

Редакторъ-сотрудникъ *И. Эрмичъ*.

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1869.

ЧАСТЬ НЕОФФІЦІАЛЬНАЯ.

ВОЛОГДА.

Въ типографіи Губернскаго Правленія.

ПРИВЪВЛЕНІЯ

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

Января 1.

№ 1.

1869 года.

С Л О В О

Превосвященнаго Павла Епископа Вологодскаго и Устюжскаго по освященіи храма Преподобнаго Сергія Радонежскаго Чудотворца въ Вологодскомъ Успенскомъ Дѣвичьемъ Монастырѣ—22-го Декабря 1868 года.

Во имя Отца и Сына и Св. Духа.

Слава Богу! Давно ожидаемое обновленіе сего храма нынѣ приведено къ окончанію.—Набожное чувство смиренныхъ инокинь сей обители и всѣхъ ревнителей благочестія, съ потерпѣніемъ жаждавшее окрыленія и силы молитвеннымъ своимъ изліяніемъ отъ могущественнаго помощника и заступника—великаго Угодника Божія Преподобнаго Сергія Радонежскаго Чудотворца, коему посвященъ храмъ сей,—нынѣ удовлетворено. Благодать всеосвящающаго Духа Божія, Архіерейскимъ тайнодѣйствіемъ, нынѣ низведена,—и содѣлала храмъ сей святымъ домомъ молитвы, училищемъ благочестія, источникомъ утѣшенія, врачевницею душъ, сокровищницею всякой благодатной силы и помощи, обителищемъ самаго Бога.

Благодареніе Господу—Щедродавцу Милосердому!—

Припомнимъ—два года назадъ—въ какомъ видѣ былъ этотъ же самый храмъ: потемнѣвшія стѣны, ветхій полъ, повсюду скудосъ, — все здѣсь рѣзко говорило всякому о вопіющей бѣдности сеі обители — А теперь—монастырь также бѣденъ въ своихъ средствахъ какъ и прежде, -- между тѣмъ—какая разница!—Безъ словъ, безъ указаній, всякій самъ видитъ, какъ теперь всё здѣсь хорошо, благолѣпно, прилично Дому Божию; особенно этотъ новоустроенный иконостасъ—Святос Святыхъ—хотя молча, однакожь немолчно и такъ ясно каждому проповѣдуетъ о красотахъ неба, гдѣ обитаетъ живущій въ неприступномъ свѣтѣ непостижимаго своего блаженства, — предметъ и цѣль томленій и воздыханій сердца, стремленій духа—всѣхъ вѣрныхъ! . . .

Не могу не позволить себѣ—и съ сего священнаго мѣста—отъ лица сеі обители выразить глубокую благодарность всѣмъ благотворителямъ ея; вѣдомымъ и невѣдомымъ, всѣмъ—кто чѣмъ могъ—своими трудами и временемъ или достояніемъ своимъ, и великими и малыми своими жертвами содѣйствовавшимъ обновленію и украшенію освященнаго нынѣ храма сего, призывая на всѣхъ ихъ благословеніе Божіе. Да воздастъ имъ Господь сторицею за благовременное ихъ усердіе къ сему Дому Божию, — за благопогреблюю ихъ помощь сеі святаі обители!!—

Не могу умолчать здѣсь и о томъ, что всѣ эти жертвы, — всё употребленіе этихъ жертвъ, — всё что всё мы теперь видимъ здѣсь въ обновленномъ храмѣ семъ, все это—при помощи Божіей—плодъ трудовъ и заботливости, усердія и распорядительности достойнѣйшей настоятельницы сеі обители. — Въ два года всего ея настоятельства, при самой крайней скудости средствъ, Богъ помогъ ей сдѣлать здѣсь то, чего другіи не дѣлаютъ и въ десятки лѣтъ!—Да обрадуетъ, да утѣшитъ ее Господь въ *день Свой* желаемымъ *спасеніемъ* — за всѣ прошед-

шляху ся страданія, за всю истинно-трудоую долготную жизнь ся!..

Но—сказать ли?—Цѣль жертвъ и заботливости—къ возобновенію и украшенію сего храма, сама по себѣ препохвальная, потеряетъ часть, и должно сказать правду, важнѣйшую часть своего значенія,—и слѣдовательно не выполнѣ будетъ достигнута, если, и при взглядѣ на все видимое здѣсь благолѣпіе, молящіеся здѣсь не оцуютъ въ себѣ недостатка той невидимой внутренней *мноты*,—которая такъ необходима каждому христіанину,—если, и при всѣхъ возбужденіяхъ всего зримаго и слышимаго здѣсь, присутствующіе здѣсь останутся по прежнему и холодны и мрачны,—не почувствуютъ въ себѣ алчбы и жажды спасенія души своей....

Само собою разумѣется, что подобное грустное явленіе, когда и бываетъ, то бываетъ во все не повинѣ украшающихъ храмъ, или старающихся о стройности всей обстановки въ немъ.—Но все—таки для этикъ Боголюбцевъ не можетъ не быть пріекорбно, что усердіе ихъ не принесло кому нибудь желанной пользы. Это даже составляетъ настоящее лишеніе для нихъ—и очень важное: потому что кто бы изъ нихъ не пожелалъ, чтобы на немъ сбылась та отрадная истина, которую нѣкогда высказалъ Св. Апостоль Іаковъ: «Братія, если кто изъ васъ уклонится отъ истины, и обратитъ кто его: пусть тотъ знаетъ, что обративній грѣшника отъ ложнаго пути его спасетъ душу отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ (Іаков. V. 19. 20.)?»—

А каждый нашъ храмъ и все въ немъ—и иконы, и чтеніе и пѣніе, освѣщеніе и кажденіе, и священподѣйствія,—все направлено къ тому, чтобы въ каждомъ присутствующемъ здѣсь возбудить религіозное чувство, поддержать и окрылить его, такъ чтобы всякой вышелъ отсюда—если не совершенно обра-

ценнымъ, то по крайней мѣрѣ съ искреннимъ желаніемъ *перемѣниться и быть лучшимъ.*

Чтобы значеніе сіе по возможности осуществлялось и цѣль достигалась, для этого—то и нужно не малое стеченіе вѣрныхъ и—усиленная совокупная ихъ молитва о семъ къ Богу;—для этого—то храмъ и ввѣряется покровительству какого либо особенно уважаемаго Святаго,—и чрезъ особое *освященіе*—дѣйствіемъ Самаго Духа Божія—и храмъ и все въ немъ становится проводникомъ божественной силы;—такъ что не разъ и не одному приходится убѣждаться здѣсь въ томъ, что соединенная молитва вѣрныхъ, вспомошествоваемая ходатайствомъ чтимаго Святаго (чье имя носить храмъ), привлекая отъ Бога благодатную силу, дѣлаетъ для человѣка легкимъ и возможнымъ то, что прежде казалось ему труднымъ и даже совсѣмъ невозможнымъ—въ дѣлѣ его спасенія. . . .

Вотъ—между прочимъ—причина, почему каждое *освященіе храма* составляетъ для насъ въ собственномъ смыслѣ *торжество!*—Тутъ есть чему порадоваться душѣ христіанской!

Христіане! Возблагодаримъ же Господа за *случай* къ теперешнему нашему *торжеству*. Пожелаемъ, чтобы онъ не остался безслѣднымъ для всѣхъ присутствующихъ здѣсь.—Съ вѣрою и надеждою призывъ въ помощь ходатайство великаго Чудотворца Сергія Радонежскаго, усилимъ мольбы свои къ Богу,—чтобы изъ освященнаго храма сего, такъ благолѣпно украшеннаго усердіемъ Боголюбцевъ, никто никогда не выходилъ и тощъ и гладенъ, и слѣпъ и глухъ въ спасенію души своей,—чтобы обитель сія, доселѣ извѣстная вещественнымъ своимъ убожествомъ, славилась и прославилась богатствомъ—христіанскихъ добродѣтелей и количествомъ душъ спасаемыхъ. Аминь.

РОЖДЕСТВО ХРИСТОВО (*)

Бысть во дни тья изыде повельніе отъ Кесаря Августа написати всю вселенную и проч. (Лув. гл. II, ст. 1—20.)

Таинство странное вижду и преславное. Такъ между прочимъ воспѣваетъ св. Церковь, созерцая великое событіе пришествія въ міръ Искупителя. И точно, въ рождествѣ Единороднаго Сына Божія, Собезначальнаго Отцу и Св. Духу, открылось таинство *странное и преславное.*

Обычнымъ мѣстопребываніемъ Пресвятой Дѣвы Маріи, по обрученіи ея Іосифу, былъ Назаретъ Галилейскій. Здѣсь Архангелъ Гавріиль благовѣстилъ ей непостижимое зачатіе Сына Божія; сюда она возвратилась отъ праведной Елисаветы: судя поэтому, не надлежало ли ожидать, что здѣсь откроется и *велия благочестія тайна*,—и тѣмъ болѣе, что обычное время чревоношенія Приснодѣвы уже истекало, а она неизходно пребывала въ Назаретѣ?—Но не такъ опредѣлено было въ высочайшемъ совѣтѣ Божіемъ: Спаситель міра, какъ сынъ Давидовъ по плоти, и родиться долженъ былъ во градъ Давидовомъ. Еще до плѣна Вавилонскаго предсказано было народу Божію, что Вилеємъ, отечественный городъ Давида, будетъ родиною и обѣтованнаго Вождя Израилева, *Коего исходи отъ дней вѣка*, (Мих. V, 2). Правда, Вилеємъ, около времени рожденія Христа, былъ уже не столько городъ, сколько незначительное селеніе; тѣмъ не менѣе, однакоже, когда дѣло касалось пришествія Мессіи, взоры всѣхъ Іудеевъ обращались къ Нему. Такъ, на вопросъ Прода: *гдѣ Христосъ рождается?* Іудей-

(*) Изъ записокъ по Евангельской исторіи. Двѣ статьи изъ этихъ записокъ „о Благовѣщеніи Архангела Пресв. Дѣвы Маріи“ и „о свиданіи Пресв. Дѣвы Маріи съ праведною Елисаветою“ напечатаны были въ № № 6 и 18 Волог. Епарх. Вѣдом. 1867 года.

скіе ученые, необинуясь, отвѣчали: *въ Вилеємъ Іудейскомъ* (Маѳ. 2, 4, 5.). Но какъ же могло содѣлаться, чтобы знаменіе, уже открывшееся въ Назаретѣ, дано было, по предсказанію пророка Исаи, *дому Давидову* (VII, 13)? Какъ Св. Дѣва, оставалась до послѣднихъ дней чревоношенія своего въ городѣ Галилейскомъ, и непомышляя ни о какомъ путешествіи, могла родить Сына своего въ городѣ Іудейскомъ?—По высочайше всемогущей волѣ Божіей составилось, около времени рожденія Искупителя міра, царство, по своей обширности, небывалое до толѣ на земномъ шарѣ,—царство, состоявшее почти изъ всей тогдашней вселенной. Соединяя народы подъ одну земную власть, Промыслъ уготовлялъ ихъ къ принятію единого духовнаго царства, имѣющаго открыться на землѣ. Августъ, владыка сего всемірнаго царства, издалъ повелѣніе *написать всю вселенную*, т. е. переписать поимянно всѣхъ своихъ подданныхъ. Не знаемъ заподлинно, что побудило Римскаго Кесаря, сдѣлать именно въ это время народную перепись; но то несомнѣнно, что повелѣніе сіе заранѣе предначертано было на небѣ.

Объявленная перепись, обнимающая *всю вселенную*, относилась и къ жителямъ Назарета, какъ подданнымъ Рима. По древнему Іудейскому Закону, непозволявшему смѣшиваться между собою колѣнамъ и племенамъ народа Божія (I Царст. X, 19; Инсус. Нав. VII, 14.), каждый Іудей, при народныхъ изчисленіяхъ, долженъ былъ записываться не тамъ, гдѣ онъ жилъ, или гдѣ его засталъ указъ, но въ томъ мѣстѣ, городѣ, или селеніи, гдѣ онъ родился и откуда шель родъ его. Поэтому, какъ только была обнародована повелѣніе о переписи, вся Іудея пришла въ необходимое движеніе; жителямъ ея, почти всѣмъ и каждому открылась нужда предпринимать болѣе или менѣе отдаленное путешествіе. Не безъ неудовольствія и скорби, но—повиновались сыны Израилевы велѣнію чуждаго обладателя—и *идяху вси написатися каждо во свой градъ*. Меж-

ду множествомъ путешественниковъ два бѣдные странника назаретскіе пѣшіе направили свой путь чрезъ горы Іудейскія во градъ Давидовъ: то были—престарѣлый Іосифъ—древодѣль назаретскій, и обрученная ему юная дѣва Марія, носящая во чревѣ своемъ Превѣчнаго Младенца. Беременная Марія, какъ ни трудно было для нея это путешествіе, сопутствовала праведному старцу, съ одной стороны, какъ единственная, прямая наслѣдница своего дома, и потому долженствующая быть внесенною въ перепись, а съ другой—какъ водимая Св. Духомъ, Который расположилъ ее предпринять это путешествіе, да сбудется написанное пророкомъ: *и ты Виоелеме, земле Іудова, ничимже менши еси во владыкахъ Іудовыхъ: изъ тебе бо изыдетъ Вождь, уже упасетъ люди Моя Израиля* (Мате. 2, 6. еп. Мих. V, 2.).

Отправляясь въ Виоелемъ, праведные обручники, безъ всякаго сомнѣнія, взяли съ собою и всѣ свои древнія родословныя, безъ чего ихъ, ни того, ни другую, не записали бы въ славномъ домочадствѣ царя Давида. Такимъ образомъ перепись, послужившая къ исполненію пророчества о мѣстѣ рожденія Спасителя, содѣйствовала исполненію намѣреній Божіихъ и въ другомъ отношеніи. Она, чрезъ торжественную повѣрку родословныхъ памятниковъ Маріи и Іосифа, съ непререкаемою ясностію и достовѣрностію указала ходъ по вѣкамъ Обѣтованнаго Сѣмени, и такимъ образомъ открыла всѣмъ, что мнимый сынъ Іосифа, прямой сынъ Приснодѣвы, есть истинный Сынъ Давида, обѣтованный Избавитель рода человѣческаго. А раскрыть плотское происхожденіе Мессіи отъ Давида тѣмъ было нужнѣе, что царственный родъ послѣдняго уже уподоблялся древу, усѣченному до самаго корня, и плотскіе родители Іисуса, по виѣшнему положенію своему, потеряли всякое политическое значеніе, и, принужденные обстоятельствами оставить родовый свой городъ, жили въ презрѣнной, во мнѣніи народа

Иудейскаго, Галилеѣ. Такъ иногда люди, сами того не подозрѣвая, своими дѣйствіями помогаютъ исполненію вслѣдствій намѣреній Божіихъ о мірѣ.

Многолюдно было стеченіе потомковъ Іессеевыхъ во градѣ Давидовѣ. Всѣ жилища человѣческія, не только были заняты, но и переполнены народомъ, стекшимся на перепутье. Назаретскимъ прашельцамъ оставалось войти туда, гдѣ обыкновенно приставали всѣ путешественники, и они, безъ сомнѣнія, рады были и такому пристанищу, какъ оно не шумно представлялось; но и здѣсь праведнымъ обручникамъ не нашлось мѣста: *и не бѣ имъ мѣста во обители.* Но, чего не могли, или не хотѣли доставить люди своему Создателю, то представила Ему бездушная природа. Не подалеку отъ Вилелеема, среди окружающихъ городъ скалъ каменныхъ, находились пещеры, куда окрестные пастухи уклонялись на ночь со стадами своими, или гдѣ имѣли убѣжище отъ бурь и непогодъ. Для этой цѣли внутри пещеръ въ стѣнахъ изсѣчены были углубленія, служившія вмѣсто яслей для животныхъ. Въ одну изъ таковыхъ пещеръ, и то, вѣроятно, послѣ долгихъ и трудныхъ исканій, лишенные крова человѣческаго, уклоняются праведные Іосифъ и Марія. И вотъ тотъ дивный чертогъ, въ коемъ должна была пребывать Честнѣйшая Херувимъ въ то время, когда *исполнились дніе родити ей.* И вотъ здѣсь-то, въ мрачномъ пріютѣ безсловесныхъ долженствоваль произойти на свѣтъ Искупитель нашъ, *имѣяй престолъ небо и подножіе землю* (Исаіи 66, 1.)

Въ полночь, повѣствуетъ благочестивое преданіе, когда преблагословенная Дѣва возсылала къ Богу самыя пламенные молитвы, наступила для нея священная и великая минута даровать Спасителя міру. Сошедшій съ небеси Сынъ Божій, и зачинается и раждается отъ Приснодѣвы въ часы молитвенныхъ

ея восторговъ(*)). Пресвятая Матеръ Божія, *не отъ крове, ни отъ похоти плотскія, ни отъ похоти мужескія* (Іоан. 1, 13), но безсѣменно, отъ Св. Духа зачавшая, безъ тягости чревоношенія, безболѣзненно и родила Истиннаго своего Первенца, Который сохранилъ неврежденною печать ея дѣвства. *Яко же Адамъ, говоритъ Св. Златоустъ, кромѣ жены жену принесе; тако Дѣва безъ мужа мужа роди, за Еву отдавающи мужеву домъ: цѣль бысть Адамъ, по изытіи изъ него ребра тѣлеснаго, неистлѣнна пребысть Дѣва, по происхожденіи отъ нея младенца(**).* Такъ исполнилось сѣнное прописаніе въ купинѣ неопалимой, и въ мори чермнѣмъ: *якоже купина не стараше опаляема, воспѣваетъ св. Церковь, тако Дѣва родила еси, и Дѣва пребыла еси. Море, по прошествіи Израилевъ, пребысть непроходно: Непорочная по рождествѣ Еммануилевъ пребысть нестлѣнна(***)*. Повивши новорожденнаго пеленами, безъ всякаго сомнѣнія, за ранѣе уготованными, Пречистая Дѣва — Матеръ положила Его въ ясли: *и повитъ Ею, и положи Ею въ яслѣхъ*. Для Творца неба и земли, для Господа всяческихъ, пришедшаго къ намъ грѣшнымъ, не нашлось другаго мѣста, кромѣ убогой пещеры и скотскихъ яслей: какое смиренное, но вмѣстѣ любвеобильное и многознаменательное для насъ рожденіе!

Но что должны были чувствовать при этомъ дивномъ событіи Присно-Дѣва — Матеръ и цѣломудренный Іосифъ?! Нѣтъ сомнѣнія, что въ ихъ душевномъ состояніи тогда было болѣе глубокаго изумленія, чѣмъ свѣтлой и торжественной радости. Имъ была открыта высокая слава Новорожденнаго, еще прежде Его рожденія: Ангель благовѣстникъ, называя Его *Великимъ и Сыномъ Вышняго, импющимъ воцариться въ домъ Іаковлевомъ во вѣки* (Лук. 1, 32, 33.), тѣмъ самымъ ясно ука-

(*) Четъ—Мин. Сказаніе о рождествѣ Христовѣ Декабря 25 см. Чет-Мин. Слово на Благов.

(**) Слово на Р. Христово Чет—Мин. 25 Декабря.

(***) Богородичны 2 и 5 гласа.

зываетъ Приснодѣвъ, что имѣющій отъ нея родиться Сынъ и есть Тотъ Самый обѣтованный Избавитель міра, къ Которому съ такимъ нетерпѣливымъ ожиданіемъ обращались взоры всѣхъ чадъ Ветхаго Завета. Не подлежало ли ожидать послѣ сего, что и рожденіе такого великаго лица совершится среди славы и великолѣпія? А между тѣмъ при колыбели Его ничего невидпо, кромѣ крайней бѣдности и самаго глубокаго уничиженія. Отъ пастушескаго вертепа и отъ яслей безсловесныхъ далека и труденъ путь до чертоговъ царскихъ и престола Давидова! При такомъ необычайномъ зрѣлищѣ, кто бы не пришелъ въ великое недоумѣніе и особенно изъ членовъ церкви ветхозавѣтной относительно лица и будущей судьбы Новорожденнаго? Для успокоенія земныхъ родителей І. Христа и подкрѣпленія вѣры ихъ, нужно было новое знаменіе свыше, свидѣтельствующее о Его присносущной славѣ и Божествѣ; и Богъ Отецъ Единороднаго Сына не умедлилъ явить оное Праведнымъ оброчникамъ и всему міру чрезъ Виелеемскихъ пастырей.

Виелеемъ расположенъ на вершинѣ горы; внизу раскинута зеленая равнина, искони представляющая удобныя пажити для поселенія пастырей со своими стадами. Еще Праотецъ Іаковъ, въ самой глубокой древности, пасъ здѣсь свои стада. И въ новѣйшее время толпы пастуховъ окружаютъ путешественниковъ, приближающихся къ Виелеему. Селеніе пастушеское занимаетъ одинъ уступъ горы Виелеемской; дома или прислонены къ скалѣ, или же прикрываютъ подземелья и пещеры(*). Виелеемскіе пастухи, утромъ распуская стада свои по дугамъ, вечеромъ пригоняли ихъ ближе къ своимъ жилищамъ, и здѣсь, по очереди, стерегли ихъ въ продолженіи ночи. Такъ случилось и въ ту священную ночь, когда Пресв. Дѣва, находившаяся въ одной изъ Виелеемскихъ пещеръ, даровала міру Обѣтованнаго Искупителя; во время всеобщаго сна, часть пасты-

(*) См. путешест. по св. зем. А. Норова часть 11, ст. 59 из. 1.

рей, по обыкновенію стояла на стражѣ стада своихъ: *И пастыри бѣху... бдяще и стрелуще стражу нощную стада своего*(*)).

Ночь преполовлялась, сторожевые пастухи блюди стада свои: — въ это время, когда повсюду царствовала глубокая тишина, вдругъ, — *се Ангелъ Господень ста въ нихъ, и слава Господня осія ихъ*. Такое явленіе, среди мрака полнощнаго, въ нагорныхъ высотахъ, окружающихъ Вилеємъ, должно было представить зрѣлице самое удивительное и величественное. Но стражамъ — пастырямъ было не до зрѣлица: *и убошася*, говорятъ Евангелисты, *страхомъ велимъ*. Посланіе Ангеловъ въ земнороднымъ, по большей части, было знакомъ особеннаго благоволенія Божія къ нимъ; но людямъ грѣшнымъ всегда страшны были небесныя явленія. Самые праведники, никогда не чуждые сознанія своей виновности предъ Богомъ, не могли не смущаться въ приутствіи небожителей; чистыя души ихъ, конечно были близки къ небесному, но немощная плоть трепетала при этихъ случаяхъ. Подобно всѣмъ смертнымъ, испугались и Вилеємскіе пастыри, пораженные небеснымъ видѣніемъ; и страхъ ихъ столь былъ великъ, что небесный посланникъ не иначе могъ приступить къ объясненію съ ними, какъ напередъ успокоивъ ихъ мутащійся духъ: *и рече имъ Ангелъ: не бойтеса; се бо благовѣстую вамъ радость велию, яже будетъ всѣмъ людемъ*. Такъ, высшія тайны Царствія Христова, въ самомъ началѣ оваго, открываются *буимъ міра; да премудрѣя посрамятса!*

Успокоивъ притрепетныхъ пастырей, Благовѣстникъ возвѣщаетъ имъ и самую радость: *родися вамъ днесъ Спасъ, Иже есть Христосъ Господь* (Лук. 11; 10, 11.). Рожденіе всегда

(*) „Стеречь стражу — выраженіе это, по всей вѣроятности, взято отъ Римскихъ воиновъ, стоящихъ на часахъ. По Римскому военному уставу часовые войны сѣнялись по четыре раза ночью и днемъ. Пространство времени отъ одной стражи до другой называлось „стражею“.

представляет собою болѣе или менѣе радостное явленіе; потому что здѣсь открывается торжество и расширеніе жизни; тогда какъ «смерть, по слову одного изъ знаменитыхъ нашихъ Іерарховъ(*), «всегда больше или меньше печальна, потому «что поглотивъ одну жизнь, она угрожаетъ всѣмъ остающимся «жизнямъ этого рода.»—И радость о рожденіи бываетъ тѣмъ обширнѣе и ощутительнѣе, чѣмъ знаменитѣе рождающійся. О рожденіи послѣдника извѣстному семейству радуется одно только семейство; тогда какъ о рожденіи послѣдника престолу радуется цѣлое государство. Ангель благовѣстникъ, возвѣщая пастырямъ радость, возвѣщала вмѣстѣ, что она будетъ принадлежать не имъ только, даже и не одному народу Іудейскому, но всѣмъ людямъ: *се благовѣствую вамъ радость велию, яже будетъ всемъ людемъ.* Радость всего человѣчества, радость величайшая, какая только возможна на землѣ!—

Отъ такой всемірной радости можно уже было заключить о необыкновенномъ величійи и самого Новорожденного: все человѣчество можетъ радоваться о рожденіи только такого лица, которое будетъ имѣть всеобщее отношеніе къ нему, и произведетъ всеобщее благодѣтельное вліяніе на судьбу его. Таковъ и есть рождающійся Младенецъ во градѣ Давидовомъ. Онъ приприсетъ человѣчеству такія блага, какихъ еще никто и никогда не приприсилъ ему, да и принести не могъ. Это Сынъ Божій, пришедшій спасти грѣшный родъ человѣческой,—это Христосъ Господь—Обѣтованный Мессія: *се бо благовѣствую вамъ радость велию.... яко родися вамъ днесь Спасъ, Иже есть Христосъ Господь,* вѣщала Безплотный.

Въ подтвержденіе и свидѣтельство дѣйствительнаго открытія на землѣ *велией радости*, Ангель даетъ Пастырямъ и знаменіе: *и се вамъ знаменіе: обрящете младенца повита, лежа-*

(*) Слова и рѣчи Высокопроев, Филарета часть 1 стр. 18, изд. I,

ща во яслѣхъ. Обѣтованнаго Избавителя Израиль, обшкповенно, ждалъ, если уже не въ образѣ царя завоевателя, то, по крайней мѣрѣ, въ образѣ человека великаго. Но вотъ, между тѣмъ, является пастыремъ Ангель, и возвѣщая имъ о рождествѣ Мессии, вмѣсто ожидаемой славы, указываетъ на глубочайшее убожество, окружающее колыбель Его, и это, въ устахъ Благовѣстника, служить увѣрительнымъ знаменіемъ возвѣщаемой имъ велией радости. Вертепъ, гдѣ рождается Христосъ, и ясли, въ которыхъ Онъ, повитый, полагается, не скорѣ ли могли породить въ пастыряхъ безотрадное чувство скорби и печали, нежели радость и веселіе? Но житель неба не хотѣлъ и не могъ обманывать земнородныхъ братій своихъ. — «Очистимъ чувства и узримъ», бесѣдуетъ знаменитый нашъ Іерархъ — проповѣдникъ (*), «очистимъ умъ и уразумѣемъ тайну Христа Господа; очистимъ сердце, и насладимся Его радостію, сквозь наружныя виды скорби... Безпримѣрное зрѣлище младенца повита, лежаща во яслѣхъ, есть знаменіе не столько безпримѣрной пужды и бѣдствія, сколько безпримѣрной радости.» — И въ самомъ дѣлѣ, въ какомъ бы другомъ видѣ могъ открыться людямъ Новорожденный Христосъ Господь? Облекся ли бы Онъ во всю славу и во все величіе Божества Своего? — Но такая Слава Божественная не видима на землѣ, и, вмѣсто радости, скорѣ можетъ поразить смертію человека (Исх. 33, 20). Самые херувимы закрываютъ лица свои предъ неприступнымъ величествомъ Божества. Безмѣрно ниже славы Божественной слава царей земныхъ; но многимъ ли доступна и эта слава, не говоря уже о томъ, что она еще не всегда есть вѣрный знакъ радости? — «Перестанемъ», продолжаетъ тотъ же Витія — Архипастырь, «перестанемъ искать знаменія радости нашими гаданіями дерзновенными, но ненадежными: вникнемъ глубже въ то знаменіе,

(*) Слова и рѣчи Высокопр. Филарета. Слово на Р. X. 2.

«Второе намъ показано. Почему нужно намъ знаменіе радости?—Потому что у насъ не достаетъ радости. Почему намъ «потребенъ Спасъ, Христосъ Господь?—Потому, что мы страшимся погибели. Отъ чего же недостатокъ радости, отъ чего «страхъ погибели? Отъ того, что мы находимся въ удаленіи «огъ жизни Божіей; отъ того, что живемъ въ расклѣнн грѣхонномъ. А если такъ: то не доброз ли знаменіе, что родившійся намъ Спасъ начинаетъ показываться тамъ, гдѣ оказалось первое наказаніе грѣха, по изреченію Суди: *въ болѣзнь нныхъ родиши чада?* Какъ премудрый врачъ, Онъ приближается Своєю врачбною, Божественною силою къ самому началу и корню нашей болѣзни, нашего грѣховнаго расклѣнія: какое же могло быть лучшее знаменіе часаго изцѣлєнія?... «Нисходи до смиреннаго рожденія, Онъ нисходитъ еще и до «упичиженныхъ яслей. Чрезъ сіе даетъ Онъ особенное знаменіе, что хотя бы грѣхъ унизилъ человѣка до скотоподобныхъ страстей и похотей, и тогда онъ не долженъ отчаяваться въ спусхожденіи Спаса своего, Который, не возгнушавшись возлечь въ ясляхъ, не возгнушается и въ ясляхъ души «его почить своею Благодатію и своимъ миромъ, если только «онъ поканіемъ и вѣрою предъ Нимъ себя повергнетъ*).

Послѣ того, какъ Пастырямъ возвѣщена была *вєлія ридость* и дано знаменіе, надлежало ожидать, что видѣніе кончится; но между тѣмъ, едва только небесный Посланикъ окончилъ свое благовѣствованіе, *внезапу бысть со Ангеломъ множество вой небесныхъ, хвалящихъ Бога и славоющихъ: слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ человекныхъ благоволеніе* (Лук. 11, 13). Слава есть необходимое достоиніе Тріипостаснаго Божества. Богъ Отецъ есть *Отецъ славы* (Ефес. 1, 17); Сынъ Божій есть *сіяніе славы Его* (Евр. 1, 3); и *Самъ имѣетъ у Отца своего славу. прежде міръ небысть* (Іоан. XVII,

(*) Слова и рѣчи Высокопрєосв. Филарета ч. 1, стр. 8, 9 изд. II.

5.); равнымъ образомъ Духъ Божій есть *Духъ славы* (1 Петр. IV, 14). Но искупленіе рода человѣческаго открываетъ въ Божествѣ обильнѣйшій источникъ новой высочайшей славы. Въ тайнѣ совѣтовъ Трїеднаго Божества, отъ вѣчности опредѣлено было спасти надшій родъ человѣческой. Въ слѣдствіе такого опредѣленія, Сынъ Божій—второе Лице Пресвятыя Троицы, изъявилъ предъ Богомъ Отцомъ готовность сойти въ извѣстное время на землю и выполнить все, чего требуетъ правда Божія, оскорбленная грѣхами людей... За это Богъ Отецъ обѣщавъ даровать Сыну право преимущественнаго господства, или владычества надъ родомъ человѣческимъ и удостоить Его особенной славы, величія и могущества, которыя приличны Ему, какъ царю царствующихъ. *Смирись Себе*, говоритъ Апост. Павелъ объ Иисусѣ Христѣ, *смирись Себе, послушавъ бывъ даже до смерти, смерти же крестныя; тѣмъ же и Богъ Его превознесе, и дарова Ему Имя, еже наже всякаго имени* (Филп. II, 8, 9). Сіе-то новое прославленіе Пресвятыя Троицы во второмъ Ея Лицѣ созерцають небесныя силы и торжественно зываютъ: *слава въ вышнихъ Бгм!* Но, созерцая въ искупленіи откровеніе новой славы Божества, небожители не могли, въ то же время, не провидѣть и тѣхъ великихъ благъ, которыя отъ воплощенія Сына Божія имѣли произойти для міра дольнаго; — что съ земля, нѣкогда проклятой во всѣхъ дѣлахъ, наконецъ спсается кѣтва и осужденіе, — и что ходатайственная кровь Искупителя, утверждая Новый завѣтъ между разгнѣванными Божествомъ и грѣшными людьми, примиряетъ ихъ съ правосудіемъ небеснымъ. А съ водвореніемъ небснаго мира на землѣ, возвращаются людямъ и прежнее благоволеніе и прежняя любовь Творца, которую они нѣкогда утратили чрезъ свое грѣхопаденіе, — и они изъ чадъ гнѣва по естеству, чрезъ Иисуса Христа содѣлываются сынами благодати. Ангелы провидятъ все это и торжественно восклицаютъ: *на земли миръ, въ чловѣчѣхъ благоволеніе!* Такъ высока

и многознаменательна Ангельская хвалебная пѣснь, воспѣтая при рожденіи Богочеловѣка: она, обнимая собою небо и землю, міръ горній и міръ дольний, связываетъ съ событіемъ Ввелеемскимъ все, что есть на небѣ святѣйшаго—славу Трипостаснаго Божества, и на землѣ лучшаго—миръ и блаженство челоѣковъ!—

Небесные благовѣстники рождества Христова возвратились на небо; пастыри рѣшились пойти въ Ввелеемъ. Вѣра ихъ— плодъ сердечной простоты, ни мало не соблазнилась тѣмъ знаменіемъ, на которое указалъ имъ Ангель; они не смутились, что будущаго великаго Владыку Израилева найдутъ въ рубищѣ и въ ясляхъ,—рѣшились пойти во градъ Давидовъ—и пошли: *и бысть, яко отыдоша отъ нихъ на небо Ангели, и челоѣцы пастырие рѣша другъ ко другу: перейдемъ до Ввелеема и видимъ глаголъ сей бывшій, его же Господь сказа намъ. И придоша, постышеся, и обрѣтоша Маріамъ же и Иосифа и младенца, лежаща во ястѣхъ.* Какъ тамъ, при явленіи Ангеловъ, было все величественно; такъ здѣсь въ пещерѣ пастыри встрѣтили одну бѣдность и убожество. Но, послѣ небеснаго видѣнія и благовѣстія Ангельскаго, Божественное Отроча, среди убожества, окружающаго Его колыбель, должно было показаться имъ еще святѣе и достопокланяемѣе. Съ благоговѣніемъ и радостію рассказали они изумленнымъ—Иосифу и Маріи, чѣмъ ихъ побудило прийти къ нимъ въ такое позднее время; рассказали, какъ Ангель благовѣстилъ имъ, что родился Спасъ міра, и указалъ на изнакъ, по которому они могли найти Его, и какъ, вѣдѣе за тѣмъ, они слышали пѣснь множества Ангеловъ воспѣвавшихъ: *Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ челоѣцкихъ благоволеніе.*

Такимъ образомъ, пастыри, на этотъ разъ, сдѣлались для Маріи и Иосифа тѣмъ, чѣмъ были для нихъ самихъ Ангелы, т. е. благовѣстниками и пѣснословцами. Пресвятая Дѣва, вни-

мательная ко всѣмъ обстоятельствамъ открытія на землѣ *велія* *благочестія тайны*, соблюдала все глаголы сія, слагающыя въ сердце своемъ. Съ удивленіемъ и радостію Она примѣчала, что все идетъ къ великой цѣли, и, сближая всѣ чудныя обстоятельства, среди которыхъ совершились и безсѣменное Ею зачатіе и невсусомужное рожденіе Сына, сравнивая все между собою и соединяя во едно въ своемъ сердцѣ, она ясно видѣла на себѣ совершеніе дивныхъ таинъ Божіихъ и исполненіе пророчества о пришествіи Мессіи на землю и Его благодатномъ царствѣ.

Такъ открылась на землѣ *велія* *благочестія тайна!* Такъ, безлѣтно рожденный отъ Бога Отца, Единородный Сынъ Божій, во времени благоволилъ родиться отъ Приснодѣвы Маріи! Внѣземъ Іудейскій—Его земная родина, вертепъ—Его обитель, ясли—Его колыбель! Созерцая въ духѣ вѣры и любви великое сіе и неизреченное таинство, кто изъ христіанъ не повергнется съ глубочайшимъ смиреніемъ и молитвенною благодарностію предъ непостижимымъ истощаніемъ Того, *Иже въ образъ Господи Сынъ, не восхищеніемъ нещсва быти равенъ Гогу* но, нашего ради спасенія, *Себе умилиъ, зракъ раба приимъ.* (Филип. II. 6, 7.). Слава, вѣчная слава неизреченному снисхожденію Твоему, Божественный Человѣколюбецъ!

Протоіерей Н. Пухидинскій.

Г. КАНТЪ НА РОЖДЕСТВО ХРИСТОВО (*).

Радость, радость, —
 Судь и благодать
 Всемогущій къ намъ ведеть;
 Вся вселенна,
 Восхищенна

Пѣснь торжественну поеть.

Слава, слава въ вышнихъ Богу,
 На земли небесный миръ! (bis).

* * *

Ярко блестятъ,
 Ярко мечеть
 Лучь свой новая звѣзда,
 Отъ востока
 Въ путь далёкой

Ко Христу царей ведя.

Слава, слава въ вышнихъ Богу
 На земли небесный миръ! (bis)

* * *

Тамъ въ эфирѣ,
 Въ звѣздномъ мирѣ

Гимны зыблютъ небеса:

Да несуться,
 Да сольются,

Съ ними наши голоса.

Слава, слава въ вышнихъ Богу,
 На земли небесный миръ! (bis)

(*) Этотъ кантъ сочиненіе одного изъ современниковъ Преосв. Евгенія (впослѣдствіи Митрополита Кіевскаго) во время пребыванія его на кафедрѣ Вологодской, одного изъ тогдашнихъ воспитанниковъ волог. семинаріи и пѣвчихъ архіер. хора, Михайла Антонов. Заварина, бывшаго постѣ священникомъ въ г. Устюгѣ. Потное переложеніе этого канта, сдѣланное самимъ авторомъ, хорошимъ композиторомъ, по отзыву знатоковъ, превосходно.

О СКУФЬ И КАМИЛАВКЪ,

УПОТРЕБЛЯЕМЫХЪ СВЯЩЕНПОСЛУЖИТЕЛЯМИ ВЪ ГРЕЧЕСКОЙ
И РУССКОЙ ЦЕРКВИ.

Предлагаемъ вниманію читателей двѣ статьи о названныхъ предметахъ, предметахъ всѣмъ весьма извѣстныхъ, по о которыхъ до 1867 года въ русской литературѣ не было никакихъ научныхъ историко-археологическихъ изслѣдованій и никакихъ другихъ свѣдѣній, кромѣ объясненія значенія греческихъ названій этихъ предметовъ и кромѣ еще историческаго указанія на то, что бархатныя скуфьи и камилавки фіотетоваго цвѣта учреждены, вмѣстѣ съ наперсными золотыми крестами и митрами, какъ знаки отличій и наградъ для блага русскаго духовенства при Императорѣ Павлѣ I, въ 1797 году(*). Въ настоящее время, благодаря преобладающему въ нашей литературѣ отечественно-историческому направленію, многіе историческіе вопросы, догелѣ или во все нетронутые, или мало изслѣдованные, начинаютъ выдвигаться, интересовать общее вниманіе и проясняться: въ томъ числѣ вопросъ о *скуфьяхъ и камилавкахъ въ древнее время.*

Первая изъ нижепредлагаемыхъ статей составлена по порученію покойнаго Высокопреосвященнѣйшаго Филарета, Митрополита Московскаго, извѣстнымъ изыскателемъ русскихъ древностей и однимъ изъ лицъ, трудившихся надъ разборомъ и описаніемъ Московской Патріаршей бібліотеки и ризницы, К. И. Невоструевымъ(**) и была напечатана въ декабрьской

(*) См. Полн. Собр. Закоп. Росс. Имн. т. XXIV, № 18, 273, Именнѣйшій Высоч. указъ отъ 18 Дек. 1797, статья 6, парагр. 3.

(**) Одновременно съ г. Невоструевымъ трудился надъ разборомъ и описаніемъ Патріаршей бібліотеки и ризницы архимандритъ Савва, впоследствии директоръ Моск. Дух. Академіи, нынѣ Епископъ Подольскій.

внижкѣ «Душеполезнаго Чтенія» за 1867 годъ, откуда перепечатапа въ Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1868 года(*). Въ этой статьѣ авторомъ указано болѣе двадцати (двадцать два), иностранныхъ и древне-русскихъ, печатныхъ и письменныхъ, источниковъ, изъ которыхъ заимствованы имъ сообщаемыя свѣдѣнія.

Вторая статья написана и доставлена въ нашу редакцію протоіеремь г. Омска А. И. Сулоцкимъ(**), какъ дополненіе къ напечатанной въ Вологодскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ 1867 г., въ № 19, небольшой замѣткѣ «о скуфьяхъ священническихъ и діаконовскихъ въ древней Россіи». Статья о. Сулоцкаго сообщаетъ нѣсколько новыхъ, г. Невоструевымъ не упомянутыхъ, свидѣтельствъ иностранцевъ, писавшихъ о Россіи, — объ употребленіи русскимъ духовенствомъ скуфьи (только скуфьи, а о камилавкѣ ни слова) въ XVII столѣтіи и сверхъ того одно интересное свидѣтельство о скуфьѣ, найденное авторомъ въ архивѣ г. Томска.

Для многихъ нашихъ читателей, священнослужителей блага духовенства, уже имѣющихъ, или надѣющихся имѣть упомянутыя наградныя украшенія, конечно небезынтересно будетъ познакомиться съ исторіею этихъ украшеній и между прочимъ узнать, что эти украшенія нѣкогда употреблялись царями, вельможами и ближайшими къ царямъ придворными сановниками.

За симъ сообщаемъ самая статья.

(*) Въ № 4. Къ статьѣ Г. Невоструева редація Кіев. Епарх. Вѣдомостей сдѣлала въ концѣ ея небольшое прибавленіе, которое и мы приведемъ въ своемъ мѣстѣ.

(**) Редація приносить достопочтеннѣйшему о. Протоіерею за его привошеніе исверннѣйшую благодарность.

СТАТЬЯ ПЕРВАЯ.

(К. П. Певоструева.)

«*Скуфья* и *камиллавка*(*) первоначально составляли особое, дорогое головное украшение, съ драгоценными камнями, и употреблялись царями, вельможами и придворными чинами. *Скуфья*, по Дюканжу(**), драгоценная корона (*corona pretiosa*) и ее между прочим носили придворные, служащие въ царскомъ шатрѣ, называемые *кортинарін*. Кодишь Куропалать говорить о *кортинаріяхъ*, что «они носятъ красныя лоскуты изъ самой матеріи шатра и на головѣ изъ нихъ же сдѣланныя красныя *скуфьи*, при томъ въ самомъ шатрѣ царскомъ безъ *кашионовъ*, а внѣ онаго—съ *кашионами*» (***)». Изъ уваженія къ священному сану право носить *скуфьи* и *камиллавки* въ послѣдствіи, какъ увидимъ ниже, даровано было въ Греческой имперіи священнослужителямъ.

Скуфья, въ Греческой церкви издревле представляется принадлежностію священнаго сана. О ней упоминаетъ уже *Алкуинъ*, западный ученый, современникъ и приближенный Карла Великаго (ум. 804 г.). Въ книгѣ своей: *de divinis officiis*, онъ говоритъ: «такой одежды (въ родѣ едара) нѣтъ въ Римской церкви или въ нашихъ (Галльскихъ) странахъ: ибо у насъ не цѣль обычаѣ совершать Божественную службу

(*) Лингвисты производятъ слово—«*скуфья*»—отъ греческаго прилаг. «*куфосъ*», съ прибавленіемъ въ началѣ сигмы, «*скуфосъ*» легкой, т. е. легкая накладка или шапочка на головѣ.—Слово «*камиллавка*» отъ греч. слова—«*камиллосъ*» верблюдь, означаетъ головное извѣстной формы украшеніе, сдѣланное изъ верблюжьихъ волосъ.

(**) Дюканжа *Glossarium mediae et infimae Latinitatis*. Paris. 1733 г.

(*** Кодиша Куропалата «*De officialibus Palatii Constantinopolitani et de officiis magnae Ecclesiae*. Bonnae, 1839 г. стран 38.

съ покровенною главою: но о Грекахъ это извѣстно,—они имѣютъ на головѣ шапочку т. е. *скуфы*, когда предстоятъ въ олтарѣ.—Тѣ, кои не признаютъ подлинность этого сочиненія Алкуинова: *de Divinis officiis*, относятъ однако оное къ XI вѣку*).

У Гоара въ *Euchologium Graecum* (изданіе второе, въ Венц. 1730, стр. 101—133) снято древнее, на камнѣ вырѣзанное, изображеніе патріарха Константинопольскаго Іоанна Вѣска (1275 г.) и при немъ мірскаго священника съ чтецомъ. Священникъ сей въ скуфѣ съ прикрѣпленнымъ сзади ея воскрилемъ (подобно какъ у нашихъ клирошанокъ). Гоаръ на это замѣчаетъ: «на головѣ у него (священника) шапочка (*pileus*) фиолетовая или темная, отороченная льнянымъ пояскомъ, сзади ея виситъ также фиолетовый лоскутъ простертый въ видѣ голубиннаго хвоста, оттого и называемый *перистеръ* голубь,—и Греки такимъ образомъ выражаютъ, что власть священника происходитъ отъ Духа Святаго, представляемаго въ Писаніи въ видѣ голубя. Шапочка эта, какъ и всякая другая небольшая, плотно прилегающая къ головѣ, называется *скуфя*. Гоаръ за тѣмъ замѣчаетъ, что священникъ имѣетъ эту скуфю, когда поется «начало литургіи» и что это служило поводомъ вышеупомянутаго ошибочнаго свидѣтельства Алкуина, будто Греки съ покровенными главами совершаютъ (я всю) Божественную службу. Замѣчаніе это онъ повторяетъ и ниже на стр. 253, называя священниковъ въ начальное время литургіи стоящихъ въ скуфьяхъ (*эскуфьясмѣнусъ*). Тоже и у Дюканжа подъ словомъ: *скуфя*. И у насъ священникъ въ скуфѣ совершаетъ проскомидію и литургію оглашенныхъ только до херувимской пѣсни, когда начинается литургія вѣрныхъ.

Позже, въ XV в., Симоонъ *Фессалонитскій* (ум. 1429 г.)

(*) См. *Cave Scriptorum, Ecclesiasticorum, Historica, litteraria*, edito novissima, Basilae, 1741, vol. I. p. 638.

говорить о *камиллавахъ*, можетъ быть замѣнившихъ скуфьи, и употребляемыхъ не только священниками, но и діаконами. Въ сочиненіи своемъ «о священнослуженіяхъ и таинствахъ церковныхъ» (изд. въ Яссахъ 1683 г., на Русскій переведено въ Спб. Дух. Академіи 1856 г.) въ главѣ 186 (въ Русск. переводѣ 154) объ одеждахъ мірскихъ священниковъ и діаконѣ онъ говоритъ: «такимъ образомъ діаконъ и священникъ сверху одеваются одеждами подобными ималіямъ, а на главѣ имѣютъ *скіадм* (въ Рус. переводѣ, вообще не отличающемся точностію: *шляпы!*) и прочее обыкновенно носимое. Упоминаемые здѣсь *иматій* и *скіадій* (какъ выше говоритъ самъ Симеонъ) собственно были одежды сенаторовъ и царей и дарованы священнослужителямъ по царской милости изъ почтенія къ священству (сличи и у Дюканжа слова: *скіадіонъ* и *иматіонъ*). Когда именно и по милости какого императора дано было такое преимущество, чтобъ отсюда видѣть начало употребленія у духовныхъ *скіадій*, (*камиллавокъ*), у Симеона не означено. Что касается до значенія *скіадіонъ*: то это собственно намъ пужное слово объяснено въ ученыхъ примѣчаніяхъ Боптскаго изданія къ Кодину Куропалату, къ тому мѣсту, гдѣ говорится о пошени *скіадія* императоромъ и саповниками(*). Здѣсь комментаторы въ объясненіи представляя *скіадіонъ* безъ полей вообще приближаютъ оный къ *камиллавокъ*, и въ подтвержденіе ссылаются на хрониста Теофана, который именно слово *скіадіонъ* замѣняетъ словомъ *камиллавокіонъ*. На Византійскихъ монетахъ этотъ *скіадіонъ*, въ которомъ иногда представляются тамъ императоръ Юстиніанъ и нѣкоторые другіе, имѣетъ видъ употребляемой нынѣ Греческимъ духовенствомъ *камиллавы*(**). И у Констан-

(*) См. Кодина Куропалата вышеупомянутое сочиненіе: de officialibus... и проч. страницъ 220.

(**) См. Дюканжа Familiae Byzantinae. Lutet. Paris. 1680; стран. 88, 104 и др.

типа Порфиророднаго(*) эти вѣнцы императорскіе прямо названы камилавками, и говорится, что таковой вѣнец первоначально данъ самимъ ангеломъ первому христіанскому императору Константину и хранился потомъ, какъ украшеніе, на алтарѣ Софійскаго храма и что императоры употребляли его только въ торжественные и великіе праздники Господни(**). Въ томъ же XV вѣкѣ о пошени священнослужителями этихъ скіадіевъ или камилавокъ свидѣтельствуеъ и *Сиронуль*, въ званіи великаго епископа Константинопольской церкви, сопутствовавшей своему Патриарху на Флорентинскій соборъ. Въ своей Исторіи этого собора(***) онъ говоритъ о пребываніи Патриарха Константинопольскаго въ Венеціи: «потомъ онъ вошелъ съ нами въ самое святилище (храма), осматривалъ алтарь и находящееся въ немъ, и повелѣлъ намъ снять съ головъ нашихъ скіадіи,—и мы сняли. То же читается у Геннадія Схоларія въ Исторіи того же собора. Христофоръ Ангель, Грекъ, въ началѣ XVII в. жившій и писавшій въ Англіи объ обрядахъ Греческой церкви(****), также (глав. 21) говоритъ о *скіадіи* употребляемомъ въ его время, называя его головнымъ покрываломъ. Извѣстно, что камилавки и доселѣ носятъ Греческіе священники и діаконы.

Въ Русской церкви въ прежнія времена въ употребленіи было древнее обыкновеніе Греческой церкви т. е. священники, и притомъ сперва одни только, носили скуфью, какъ принад-

(*) Объ управленіи Имперіей, глав. 13, издач. въ Боннѣ, стр. 28.

(**) *Vandurii Imperium Orientale*, Paris. 1711 г. томъ II, стр. 670.

(***) Сиронула Истор. Флорент. собора, издач. въ Гагѣ, 1660 г. отд. 4, гл. 18.

(****) *Enchiridion de institutis et ritibus Graecorum et Ecclesiae Graecae*, слич. *Fabricii Bibliotheca Graeca*, изд. втор. томъ X, страц. 496.

лежпость своего сана. Это подтверждается не рѣдко встрѣчающеюся въ сборникахъ XVII в. (а вѣроятно есть и старше) *статьею о скуфьяхъ*, въ которой дается ей, какъ нѣкоей вещи священной, особое таинственное знаменованіе. Въ Синодальной Библиотекѣ такая статья находится въ сборникахъ № 559 XVII в. № 141, XVII в., и № 623, 1661 г. Приводимъ ее вполнѣ по первому изъ сихъ списковъ, № 559 л. 309.

О СКУФЬЯХЪ.

«*Скуфья* есть на главѣ іерею вмѣсто златаго плата, юже (sic) пошаше на главѣ своей первый архіерей Ааронъ. Четверосоставлена, яже суть четыре евангелисты, и яко подобаетъ іерею украшатися четырьми заповѣдми евангельскими а) правдою, в) мужествомъ, г) мудростію, д) цѣломудріемъ. Обложена же скуфья торочкомъ, а іерею достоитъ быти окружену любовію, понежь великій Архіерей естъ Христосъ Богъ нашъ, (иже) любве ради распялся. Тако подобаетъ іерею за дѣти своя духовныя душу свою положить, ежь постомъ и бдѣніемъ молиться о себѣ и о людѣхъ. Имать же скуфья три строки, еже есть во имя пресвятыя Троицы, и наки достоитъ іерею отгнати отъ себе три великіе страсти, а.) словесное, б.) яростное в.) похотное, и притяжати три великіе добродѣтели: молчаніе безпѣвіе и отъ похоти воздержаніе».

Неизвѣстно, эта ли самая статья, или иная читается въ рукописяхъ Царскаго, описанныхъ Строевымъ, № 390, сборникъ XVII в. л. 50: Указъ, что есть поновская скуфья и № 394, сборникъ 1642 г. л. 570: Сказаніе о скуфьяхъ, и о чину священническомъ, *чесо ради на священникъхъ скуфьи*.

Далѣе, пошеніе скуфей Русскими священниками въ XVI и XVII ст. несомнѣнно изъ прямыхъ свидѣтельствъ какъ иностранцевъ, бывшихъ въ Россіи, такъ и самихъ Русскихъ людей.

1.) *Гваннини*; Польскій историкъ, современникъ Грознаго и Стефана Баторія, участвовавшій въ Ливонской и Русской войнахъ, въ своей книгѣ: *Sarmatiae Europaeae descriptio* подробно и большею частію вѣрно описалъ тогдашнее состояніе Россіи въ политическомъ и церковномъ отношеніи. Здѣсь въ главѣ: *de religione Moscovitarum omniumque Ruthenorum* вотъ что онъ пишетъ объ одеждѣ Русскихъ священниковъ: «они одѣваются почти не отличаясь отъ мірскихъ людей(*), только носятъ черную круглую шапочку, которою прикрываютъ остриженное на головѣ мѣсто: отпускаяютъ бороду, простирающуюся до плечъ, и всё имѣютъ трости, называемыя посохи, съ погнутыми рубоятками, на которыя они опираются» (**).

2.) Въ книгѣ: *Описаніе въ мѣсяцъ торжества при бракосочетаніи царя Михаила Феодоровича* (1626 г., Москва, 1810 г., изданной Бекетовымъ по старинной рукописи), изображены на л. 53 идущіе предъ царемъ въ Грановитую Палату Благовѣщенскаго собора протопопъ (Максимъ) со святою водою и крестовый недѣльный попъ съ крестомъ, — оба *въ скуфьяхъ*, на л. 55 протопопъ въ Грановитой Палатѣ благословляетъ царя крестомъ, а на л. 59 — говоритъ молитву также *въ скуфьи*. Но на л. 85 онъ же (съ прочими іереями) вѣнчаетъ, л. 87, послѣ того поучаетъ и л. 89 поздравляетъ новобрачныхъ — *безъ скуфьи*. Безъ скуфей же представлены, вѣроятно, по забвенію, на л. 3 Вознесенскаго монастыря попъ, встрѣчающій царя, и л. 45 извѣстный Благовѣщенскій ученый священникъ Иванъ Насѣдка, кропящій предъ царемъ путь святою водою изъ Золотой въ Грановитую Палату.

3.) Объ употребленіи скуфей весьма ясно и обстоятельно

(*) См. нижеприведенныя свидѣтельства Олеарія и Нивиты Пустосвѣта.

(**) См. *Respublica Moscoviae et urbes Lugduni Batavorum*, 1630; стран. 100.

говорить *Олеаріи*, Голштинскій ученый, путешествовавшій по Россіи при царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ въ 1634 г. и тщательно ее изслѣдовавшій. Въ изданіи его путешествія, въ главѣ 27-й о Русскомъ духовенствѣ (стр. 160) Олеарій говоритъ о священникахъ: «новопоставленный облакается въ священническое верхнее платье, которое не многимъ отличается отъ мірскаго(*). На макушкѣ головы остригаются волосы и полагается на нее суконная шапочка, называемая *скуфью*, точно какъ наша ермолка, плотно обнимающая голову, прочіе же на головѣ волосы длинныя, какъ у женщинъ, отпускаются внизъ до самыхъ плечъ. Эту шапочку днемъ они никогда не могутъ снять, развѣ нужно будетъ только имъ остричь голову. Это есть священная шапочка и имѣетъ великую важность. Если кто бьетъ священника и хватается за его *скуфью*, или бросаетъ ее на землю, тотъ подвергается великому наказанію и долженъ ему заплатить за безчестіе. На рисункахъ Олеарія священники всегда представляются *въ скуфьяхъ*—при всякомъ богослуженіи. Такъ на л. 14 изображенъ крестный ходъ на воду 1 августа въ Новгородскомъ селеніи Бронницахъ (въ 35 верстахъ отъ Новгорода): здѣсь священникъ въ церковномъ одѣяніи идетъ съ крестомъ *въ скуфьѣ*, предъ нимъ несутъ на длинныхъ дровякахъ крестъ и хоругвь: за нимъ идутъ крестьяне; на л. 24, при видѣ Московскаго Покровскаго собора (или церкви Василія блаженнаго) на лобномъ мѣстѣ священникъ служитъ молебень *въ скуфьѣ*; на л. 25, въ крестномъ ходѣ къ этому же собору, 1 Октября, всѣ священники представлены *въ скуфьяхъ*, равно какъ и на л. 67 въ процессіи, въ недѣлю вай; на л. 144 священникъ совершаетъ таинство крещенія также *въ скуфьѣ*. Исключеній нигдѣ нѣтъ. Изображенія процессіи въ недѣлю вай и Покровскаго собора, взятая изъ Олеарія, можно видѣть

(*) Т. е. облакается въ однорядку, соответствующую пинѣшней рясѣ. См. на нижепомянутыхъ рисункахъ Майерберга; сличи и нижеприведенныя слова Никиты Чустосвята.

и въ русскомъ изданіи Тромоница «Достопамятности Москвы», л. 40 и 46.

4.) Въ *Собраніи рисунковъ къ путешествію Майерберга*, посла въ Москву отъ Римскаго императора въ 1661 и 62 г., изданныхъ гр. Румянцовымъ, Спб. 1827 г., среди другихъ словій имъ видѣнныхъ и описанныхъ, на листѣ 37—священникъ, а на л. 38 протопопъ въ обыкновенномъ (не церковномъ одѣяніи) представлены *въ скуфьѣ*, на л. 62 священникъ совершаетъ погребеніе также *въ скуфьѣ*.

5.) Неизвѣстный *Анличанинъ*, прожившій девять лѣтъ въ Москвѣ при дворѣ Алексѣя Михайловича, въ Запискахъ своихъ о Россіи (хотя часто сообщаетъ и превратныя извѣстія) о духовенствѣ, между прочимъ пишетъ: «попы Русскіе обыкновенно одѣты въ красное платье, нѣкоторые въ зеленое, а другіе, какъ кому изъ нихъ угодно. Ихъ узнаете только по двумъ небольшимъ лоскутамъ ткани, которые носятъ она пришитыми къ каждой сторонѣ груди(*), и еще по красной *скуфьѣ*, которою прикрываютъ они выстриженную верхушку головы(**).

6.) Въ *Житіи протопопа Авакума*, извѣстнаго расколоучителя, имъ самимъ составленномъ во второй половинѣ XVII в. и изданномъ Тихонравовымъ Спб. 1862 г., на стран. 22 расколоучитель о лишеніи сана за противленіе церкви говоритъ: «тажъ (Никонъ) съ протопопа Неропова Ивана *скуфью снялъ* и посадилъ въ Симоновѣ монастырѣ, а послѣ сослалъ на Вологду, въ [Спасовѣ Каменный монастырь.—Есть старинная пословица, внушающая священникамъ бояться снятія скуфьи, т. е. лишенія сана.

(*) Такія точно нашивки на груди священника видны въ рисункѣ Майерберга.

(**) Русский Вѣстникъ прежняго изданія, 1841 г. № 71: «Ныѣшнее состояніе Россіи, описанное Англичаниномъ съ Франц. перевода изд. 1679, стр. 164.

7.) Современный Аввакуму, другой злой расколоучитель *Никита Пустосвятъ*, бывший Суздальскій попъ, въ челобитной своей къ царю Алексію Михайловичу между прочимъ пишетъ, что отъ Никоновыхъ нововведеній произошло въ духовествѣ несогласіе какъ при совершеніи Божественной службы, такъ и въ общественномъ кругу въ разсужденіи одежды. «Также и черныя власти и весь священническій чищъ одеждою раздѣлилися жъ: ови священники и діакони ходятъ по отцы—преданному Словенскому извычаю, якоже издревле отъ святителей Христовыхъ пріяша, *въ однорядкахъ и скуфьяхъ* (см. въ Рисункахъ къ путешествію Майерберга), ини жъ, развратившися отъ Николицкаго нововводнаго ученія, ходятъ по иноземски въ Лянцкихъ рясахъ и въ Римскихъ калпашныхъ *камилавкахъ*» (*). Въ Рисункахъ въ книгѣ: *объ избрѣніи на царство Михаила Феодоровича*, сдѣланныхъ по двумъ старымъ записнымъ книгамъ объ этомъ предметѣ бояриномъ Матвѣевымъ, конечно, еще до заточенія его въ 1676 г. и изданныхъ княземъ Оболенскимъ, Москва 1856 г. дѣйствительно нигдѣ не видно священниковъ въ скуфьяхъ. Впрочемъ, можетъ быть это и случайное опущеніе, замѣчаемое и въ вышеупомянутыхъ Рисункахъ бракосочетанія царя Михаила Феодоровича. Есть документы, показывающіе употребленіе скуфьи священниками и даже діаконами и послѣ сего. Таковъ:

8.) *Указъ Патріаршаго Духовнаго Правленія 1703 г.*, хранящійся въ современной копіи въ Московскоѣ Николаевскоѣ, что въ Грачахъ, церкви, на который указываетъ г. Снегиревъ въ статьѣ: «О крестныхъ ходахъ въ Москвѣ»,—помѣщенной въ Душеп. Чтеніи 1861 г., Май стр. 86, 87. Указъ этотъ, по словамъ г. Снегирева, предписывалъ, чтобъ священники и діаконы носили скуфьи и четки *въ крестныхъ ходахъ*. Съ со-

(*) Сочиненія Никиты Пустосвята въ Синод. Библіотекѣ, изъ Патріаршаго архива свитокъ № 22.

изволенія мѣстнаго священника, И. И. Привлѣнскаго мы имѣли въ рукахъ самый указъ, переплетенный съ прочими въ книгѣ, и находимъ въ немъ болѣе общій смыслъ, т. е. что *пошеніе скуфей* требуется отъ нихъ вообще, куда бы они ни выходили. Для сего мы разберемъ весь указъ, состоящій изъ трехъ частей, и настоящее мѣсто *о пошеніи скуфей*, на общее сужденіе выишемъ въ связи со всѣмъ предъидущимъ о крестныхъ ходахъ, тѣмъ болѣе, что это и само по себѣ любопытно. — Указъ начинается:

«Лѣта 1703, Февраля въ 16 день, по указу Великаго Государя, Царя и Великаго Князя Петра Алексѣевича, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца, и по приказу Преосвященнаго Стефана, Митрополита Рязанскаго и Муромскаго, Срѣтенскаго сорока старостѣ поповскому Введенію попу Петру Прокофьеву»..... (За тѣмъ предписывается по всѣмъ церквамъ завести исповѣдныя книги, то есть для записи о исповѣди какъ самихъ духовныхъ съ ихъ семействами, такъ и мірянъ. Далѣе идетъ рѣчь, о благочиніи въ крестныхъ ходахъ и наконецъ объ употребленіи священнослужителями *скуфей*.) Эта вторая и третія часть буквально гласятъ такъ: «Да имъ же попомъ и діакономъ сказать Великаго Государя указъ и Преосвященнаго Митрополита повелѣніе, когда бываетъ крестное хожденіе, чтобъ попы и діаконы были въ облаченіи, которымъ сорокамъ по нарядамъ доведется быть въ котормъ ходу, и имъ попомъ и діакономъ ходить во всякой трезвости и благочиніи, и изъ соборной церкви которому сроку быть у подъему святыхъ иконъ и имъ, учиня между собою чреду и перемѣняя другъ друга, нести честныя кресты и святаы иконы благочинно, тихо, смирно, безъ роптанія, по уставу соборныя церкви, и пришедъ съ крестнымъ хожденіемъ во уреченное мѣсто, слушали святаы литургіи со всякимъ усердіемъ, а въ дома брачна (ошибка, чит. *брашна*) и питія ради не расходились, чтобъ отъ такова неистовства священ-

тому чину попошенія не было, а вмѣсто себя ставленниковъ и годовыхъ и крестцовскихъ поповъ(*) отнюдь не посылать, а церковнаго благочинія велѣть десятицкимъ смотрѣть на крѣпко и нѣтчиковъ(**) и безчинниковъ писать на роспись, и тѣ росписи на нѣтчиковъ и безчинниковъ за своєю рукою велѣть имъ десятицкимъ подавать въ столѣ церковнаго благочинія, а къ тому вышеннсапному дѣлу и для посылокъ и смотрѣнія всякаго церковнаго благочинія выбрать бы тебѣ ко всякому десятку въ благочинныя десятицкіе изъ діаконовъ и изъ церковниковъ людей добрыхъ и учиня имъ росписи бытъ съ перемѣною по вся годы безъ выбору въ Патріаршіи Духовномъ Приказѣ и явиться въ столѣ церковнаго благочинія старостамъ іерею Феодору Назарьеву съ товарищами и творить всякое послушаніе, а на десятицкихъ подать выборъ въ столѣ церковнаго благочинія, Февраля къ 20-му числу нынѣшняго 1703 году. Да тебѣ жъ старостѣ сказать имъ попомъ и діакономъ Пресвященнаго Митрополига повелѣніе, чтобъ опп ходили въ одеждахъ іерейскихъ длинныя (ошибка, чит. *длинныхъ*) и на глазахъ носили скуфьи и въ рукахъ держали безпрестанно лѣстовицы (т. е. лѣстовки, чотки), творя молитву тайную во устѣхъ своихъ непрестанно, а пустошныхъ бы и смѣхотворныхъ рѣчей никогда отъ устѣ ихъ не исходило, чтобъ всегда были въ благомысленіи: яко молитва въ чистой совѣсти, яко кадило благовопное. А сказавъ имъ священникомъ и діакономъ и причетникомъ сей Великаго Государя указъ, велѣтъ имъ руки приложить,—и такъ далѣе.—Копчается указъ обычною прежде угрозою въ случаѣ не исполненія.—Изъ того, что рѣчь о крестныхъ ходахъ уже кончилась въ предъидущемъ отдѣленіи, заключившись словами: «Февраля

Т. е. на годъ нанятыхъ священниковъ или монаховъ и на крестцахъ (перекресткахъ) стоящихъ и предлагающихъ свои услуги священниковъ.

(**) Т. е. не бывшихъ въ ходу.

къ 20-му числу нынѣшняго 1703 года», и за тѣмъ началась другая, а также судя по выраженіямъ: «чтобъ они ходили въ одеждахъ іерейскихъ длинныхъ и на главахъ имѣли скуфьи», мы полагаемъ, что здѣсь идетъ рѣчь не о крестныхъ ходахъ, а вообще о выходахъ священнослужителей. Выше въ рѣчи о крестныхъ ходахъ, для церковнаго облаченія употреблено было выраженіе: «чтобъ попы и діаконы были *во облаченіи*», а здѣсь для обыкновенной одежды: «чтобъ они ходили *въ одеждахъ іерейскихъ длинныхъ*» (т. е. рясахъ, въ замѣнъ прежнихъ одоридокъ). Также и дальнѣйшія предписанія — о держаніи въ рукахъ лѣтговки, о непрестанной тайной молитвѣ и произношеніи смѣхотворныхъ рѣчей представляются не умѣстными въ торжественномъ ходѣ, съ иконами и пѣніемъ. Какъ первая часть указа объ исповѣди относится вообще къ жизни духовныхъ, такъ (по нашему мнѣнію) и эта послѣдняя вообще къ поведенію ихъ. — Но само собою разумѣется, что если въ обыкновенныхъ выходахъ священнослужителямъ предписывалось носить скуфьи: то тѣмъ болѣе въ торжественныхъ крестныхъ ходахъ».

К. Невоструевъ.

Примѣчаніе. Въ Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ которыхъ перепечатана, какъ сказано выше, статья г. Невоструева, сдѣлано къ ней слѣдующее прибавленіе:

«Любопытныя свѣдѣнія, сообщенныя г. Невоструевымъ, могутъ быть дополнены постановленіями соборовъ Московскихъ 1667 и 1675 годовъ. Соборъ 1667 г. предлагаетъ: для выраженія единомыслія во всемъ, архіереямъ, инокамъ и священникамъ носить однообразное платье; впрочемъ соборъ благословляетъ, но не повелѣваетъ(*). Соборъ, бывшій въ 1675 г., въ Москвѣ»

(*) Исторія Русской церкви Филарета, архіеп. Черниг., періодъ Патріарш. стран. 191.

при Патриархѣ Іоакимѣ, постановилъ: «Протопресвитери и протодіакони, іерей же мірскій и діакони долженствуютъ ходити въ *скуфіахъ*, во знаменіе священнаго духовнаго ихъ чина и рукоположенія архіерейскаго, на главахъ же имѣти прострижено зовемое *гуменцо* не мало; власы же оставляти по круглости главы, еже являетъ терновый вѣнецъ, его же носи Христось. Одежда же имъ носити по подобію греческихъ *расъ*, или по обычаю *россійскому*, священническому, точию не цвѣтныя, но черныя или багряновидныя, изъ сукна сошвенныя, а не изъ пныхъ тканій или цвѣтсвъ» (*).

(Окончаніе въ слѣд. №)

Ж У Р Н А Л Ъ

1-го періодическаго собранія священнослужителей
1-го благочинническаго округа Вологодскаго уѣзда,
бывшаго 26 и 27 числа Ноября 1867 года.

По распоряженію мѣстнаго *блгочиннаго*, священника Отводинской Николаевской церкви *Николая Якубова* приглашены въ Село Кубенское на *собраніе* въ первый разъ священнослужители. Священники собрались всѣ (12); изъ числа 9 Діаконовъ было 7, остальные двое немогли явиться по уважительнымъ причинамъ.

По принесеніи собравшимися общей молитвы Пресвятой Троицѣ, въ 2 часа по полудни 26 ч. приступлено было къ разсужденію о слѣдующихъ предметахъ:

1) О времени и мѣстѣ для будущихъ періодическихъ собраній.

Положено, быть имъ на будущее время обязательно *два*

(*) Истор. Росс. іерархіи, часть I, соборное Дѣяніе 1675 года.

раза въ годъ, между 10 и 20 числами Юня и 25—30 Нюбря. Опредѣленіе самаго дня—предоставляется усмотрѣнію благо-чиннаго, который заблаговременно оповѣщаетъ округъ Мѣстомъ собраній будутъ церкви, или дома, по очереди начиная съ Отводнаго, потомъ у Воскресенія, на Ытъѣ и т. далѣе, за исключеніемъ Харитоновской и Выгаловской.

2) *О томъ, приглашать или нѣтъ на собранія причетниковъ?*

— Рѣшено утвердительно.

3) Священникомъ Плотовской церкви Протогеномъ Богословскимъ возбужденъ былъ вопросъ: *объ обязательномъ для всѣхъ настоятелей церквей опредѣленіи времени для начатія воскресныхъ и праздничныхъ литургій*, такъ какъ въ густо населенныхъ мѣстностяхъ, какова наша, го причинѣ разновременнаго совершенія церковныхъ службъ, прихожане, въ слѣдствіе особенныхъ условій сельскаго быта, по преимуществу направляются къ богослуженію той церкви, гдѣ оно совершается ранѣе другихъ, и что посему, та церковь, гдѣ богослуженіе совершается позднѣе, лишается самымъ прямымъ путемъ части доходовъ и кошелековыхъ и свѣчныхъ, а причтъ обычныхъ своихъ. *Положено:* Не назначать по этому, особой обязательной для настоятелей церквей, регламентаціи, которая въ силу требованій разнообразныхъ обстоятельствъ, часто весьма уважительныхъ, можетъ оказаться для нихъ стѣснительною въ ущербъ правильнаго исправленія ими своихъ служебныхъ обязанностей. Впрочемъ признано желательнымъ, чтобы *воскресная литургія во всякомъ случаѣ не была начинаема ранѣе 8 часовъ утра*, кромѣ тѣхъ великихъ праздниковъ, въ которые по уставу церкви положено быть ей «по рану».

4) Обсуждаемы были разные предметы, относящіеся къ обязанностямъ священноцерковнослужителей во всей широтѣ ихъ служенія по отношенію къ правильному и благоговѣйному совершенію Св. Таинствъ Христовыхъ и церковныхъ службъ, благоповеденію въ своей и окружающей средѣ. Но какъ все это служило напоминаніемъ, и ничего непредставляло новаго, что доселѣ не было бы извѣстно и обязательно; то положено не вносить этихъ подробностей въ журналы собранія. Исключеніе сдѣлано только въ отношеніи а) предложенія о благочиннаго *о принятіи мѣръ къ прекращенію, бывающихъ, въ первые дни Св. Пасхи народныхъ собраній,*

сопровождаемыхъ иконами и другими обычаями, оскорбляющими святость этихъ великихъ для Христіанина дней. Исполненіе такого предложепія сочтено обязательнымъ для всѣхъ. Приготовлять же прихожанъ къ этому признано за лучшее съ страстныхъ дней, въ которые по преимуществу развита бываетъ въ нихъ воспріемлемость всего добраго; б) по предложенному священникомъ Ильинской Кубенской церкви Александромъ Боголюбнымъ вопросу: на комъ какая обязанность—изъ членовъ причта—должна лежать въ отношеніи завѣдыванія церковными вещами и опрятно тію въ храмѣ?—Такъ какъ при разности личнаго состава причтовъ нѣкоторые изъ членовъ его стараются иногда обходить подлежащее ихъ исполненію. Положено: Тамъ, гдѣ причтъ полный, на обязанности священника долженъ лежать исключительный присмотръ за предметами первой важности, а общій конечно за всѣмъ; присмотръ діакона за престольными и жертвенными вещами, діачка или викарнаго діакона—за бібліотекою, пономаря—ризницею. Опрятность въ церкви должна быть на обязанности того и другаго изъ сихъ послѣднихъ, и имъ помогаетъ сторожъ. Мытье половъ въ сельскомъ мѣстѣ обыкновенно исправляютъ прихожане. Если причтъ изъ трехъ членовъ съ діакономъ, то діаконъ, сверхъ смотрѣніе за алтарными вещами, завѣдываетъ бібліотекою; а ризницею—причетникъ, опрятность въ храмѣ его же и сторожа. Тамъ, гдѣ причтъ состоитъ изъ двухъ только членовъ, то первыя обязанности до завѣдыванія бібліотекою включительно, должны лежать на священникѣ, остальные на причетникѣ съ помощію сторожа.

5) По предложенію о. благочиннаго, *пересмотрѣны были долженствующія поступить о. депутату по дѣламъ училищъ въдомости о количествѣ церковныхъ и священноцерковнослужительскихъ доходовъ и, гдѣ нашлось нужнымъ, онѣ исправлены, особенно вниманіе при семъ обращено было на намѣренное уменьшеніе доходовъ послѣдней категоріи.*

6) По поводу предложенія Его Преосвященства, даннаго Духовной Консисторіи, отъ 1-го Ноября, за № 8468-мъ, гдѣ спрашивается: *желаетъ ли духовенство нашей Епархіи продолженія опыта—содержанія Семинаріи и училищъ мѣстными средствами Епархіи.* Собраніе нашло не неумѣстнымъ заявить слѣдующее:

Духовенство будучи призвано содержать Семинарію и

училища мѣстными средствами Епархіи,—сдѣланными въ 1866 году актами—въ коихъ поставивъ на видъ обязательною для себя самую высшую цифру, получаемой отъ свѣчь прибыли и выручаемую отъ продажи вѣнчиковъ и молитвъ,—обязалось еще вносить дополнительную сумму. А какъ всѣ эти суммы, взятая вмѣстѣ представляли такую цифру, до высоты которой прибыльная съ вѣнчиковою никогда подняться не могутъ; то оно (духовенство) отъ приложенія къ дѣлу этой мѣры, надѣялось было конца всѣмъ черезъчуръ стѣснительнымъ и для причтовъ и для церковныхъ старостъ конглобированіямъ операцій свѣчной продажи,—стѣснительнымъ отъ того, что возвышать прибыль, конечно позволялось сколько угодно, но недопускалось никакого обратнаго шага, хотя, какъ извѣстно; колебаніе всякой торговли, дѣло самое естественное, отъ чего происходили, между прочимъ, два довольно грустныхъ явленія—насилованіе совѣсти въ показаніи свѣчной цифры въ годичныхъ отчетахъ, и—всѣ старостинскія злоупотребленія. Такимъ образомъ духовенство, полагая, что со времени принятія ими на себя довольно высокихъ обязательствъ, и *прибыльныя* (отъ свѣчной продажи) и *дополнительныя* (изъ церковныхъ доходовъ) суммы имѣютъ поступать въ одно мѣсто и на одинъ и тотъ же предметъ, начало повышать *прибыль* на счетъ *дополнительной* суммы, тѣмъ болѣе, что послѣдняя для нѣкоторыхъ старостъ была предметомъ ропота. Между тѣмъ, лишь въ самое послѣднее время сдѣлалось извѣстнымъ, что *прибыль отъ свѣчь все—таки должна поступать по прежнему въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ*, а въ распоряженіе училищнаго Начальства—одна *дополнительная* сумма, такъ неосторожно нами урѣзанная. А потому собраніе находя мѣру содержанія Духовно-учебныхъ заведеній своей Епархіи, принятую въ видъ трехгодичнаго опыта удобною, и на будущее время заявляетъ о готовности своей вносить на это ту именно сумму, какую обязалось духовенство нашего округа актомъ 1866 года, дополнять же къ ней что либо отъ *кошельковыхъ* суммъ еще, оно находитъ неудобнымъ, чтобъ не возбудить большаго ропота церковныхъ старостъ, а чрезъ нихъ и прихожанъ. Касательно же того, нужно ли открывать параллельные классы въ училищахъ, и—прочихъ сему подобныхъ предметовъ, имѣющихъ подлежать обсужденію *депутатскихъ* *създовъ*, собраніе передало свое мнѣніе о. депутату по дѣламъ училищъ, для заявленія его въ свое время.

7) Членами *Попечительнаго Совета* о бѣдныхъ духовнаго званія предложено *найти средства для пособія этимъ бѣднымъ*. По этому перечислены всѣ сиротствующіе духовнаго званія въ своемъ округѣ, и тѣ, кои хотя бы были и изъ чужихъ округовъ, но живутъ въ нихъ при матеряхъ, занимающихъ должность просфоренъ; и обсуждено сравнительное ихъ состояніе. Нуждающихся въ пособіи найдено 12 лицъ, они раздѣлены по степени ихъ бѣдности на два класса. Изъ числа прочихъ (непоставленныхъ въ число 12), тремъ дѣвицамъ предоставлено право кандидатокъ на просфорническія должности. Пользуясь дозволеніемъ, отчислять однажды въ годъ изъ кошелековыхъ суммъ въ пособіе бѣднымъ Духовнаго званія, положено вносить отъ каждой церкви въ Попечительный Совѣтъ по 1% съ церковныхъ доходовъ, — за тѣмъ чинить сборъ съ причтовъ, пожертвованія коихъ имѣютъ быть произвольными; но подъ тѣмъ условіемъ, если сумма ихъ, взятая вмѣстѣ съ 1% отъ церковныхъ доходовъ, будетъ составлять не менѣе 90 р. (нужды бѣдныхъ изчислены въ 80 рублей). Въ противномъ случаѣ и послѣдній сборъ будетъ обязательнымъ.

8) Обсуждаемъ былъ вопросъ *относительно церковно-приходскихъ школъ*, предложенный священникомъ Ётковской церкви Димитріемъ Голубевымъ. *Время занятій въ училищѣ распредѣлено собраніемъ и принято обязательнымъ — по равну на каждого члена причта*, т. е., если причтъ, на примѣръ, состоитъ изъ 3-хъ лицъ, то каждый изъ нихъ долженъ заниматься тамъ два дня въ недѣлѣ и т. далѣе. Положено: Также заявить о крайнемъ несочувствіи къ приходскимъ школамъ сельскихъ властей, которое впрочемъ къ прискорбію поддерживается въ нихъ, по общему мнѣнію, вліяніемъ, проходящимъ изъ болѣе высшихъ инстанцій мірской власти. (Священникъ Харитоновской церкви Іоаннъ Розановъ добавилъ ко всему этому слѣдующее: существуютъ у насъ особыя учрежденія, обязанныя споспѣшествовать распространенію свѣта науки въ простомъ народѣ, есть даже Комитетъ грамотности. Но мы понятія не имѣемъ о томъ, какія гдѣ либо растутъ плоды отъ теплоты этихъ учреждений въ большей или меньшей степени обладающихъ средствами. Между тѣмъ у насъ есть приходы весьма бѣдные, не могущіе пособить нашему горю снабженіемъ приходскихъ школъ учебными предметами. Большая часть изъ насъ также не въ состояніи сдѣлать этого своими средствами.

Но что всего удивительнѣе, эти бѣдные наши прихожане, не могущіе *добровольно* помочь своему собственному горю, *невольны* помогаютъ другимъ, платя по 6 коп. съ души на какія—то *сельскія* въ далекѣ отъ нихъ находящіяся училища, въ конхъ прозябаютъ по 14, а иногда и меньше мальчиковъ при 100—150 рублевомъ жалованьѣ ихъ наставнику, и при немалыхъ рубляхъ на прочія училищныя потребности. Какую же, спрашивается, долю пользы получаетъ отъ этихъ училищъ *ишь* крестьяникъ? Не справедливѣ ли было бы этими 6 копѣйками ему поддержать свою домашнюю школу, гдѣ его ребенокъ учится безъ книгъ?)

Противъ сего, самимъ Преосвященнымъ отчеркнутого, послѣдовала резолюція Его Преосвященства:

«Такъ какъ «собраніе» не обсуждало «сего заявленія» и не сдѣлало по сему «никакого рѣшенія»: то это заявленіе не подлежитъ и утвержденію.»

НВ. На будущее время имѣть въ виду, чтобы такія только заявленія вносились въ журналъ, которыхъ подвергались обсужденію и получили какое либо рѣшеніе.»

9) Собраніе разсуждало *объ устройствѣ общей церковной библіотеки* и положило: имѣть ее *при Ильинской Кубенской церкви*, какъ болѣе центральной, по отношенію къ благочинническому округу; завѣдываніе библіотечною возложить на священника той церкви *Александра Боголюбова*, какъ незанятаго никакою другою побочною должностію. День обмѣна книгъ назначенъ торговый четвертокъ. По утвержденіи этого предположенія, — немедленно пріобрѣсть шкафы, собрать свѣдѣнія о наличности подвижной библіотеки всѣхъ церквей, и составивъ опись съ указаніемъ, какой церкви какая книга принадлежитъ, и особый общій инотечный каталогъ, приступить къ открытію библіотеки. За тѣмъ—на будущее время выписывать три духовныхъ журнала и одинъ свѣтскій и одну газету, первые на средства всѣхъ церквей, а послѣдніе на общія же—всѣхъ причтовъ. Чтеніе каждаго № журнала съ перваго времени его полученія не должно продолжаться болѣе трехъ сутокъ при одной церкви.

10) Положено *давать воспитаніе мѣстному благочинному*,

на покрытие необходимых по должности его расходов по $1\frac{1}{2}\%$ съ получаемого каждымъ причтомъ дохода, что по исчисленію составитъ (со включеніемъ личнхъ его доходовъ при своей церкви) девяносто шесть рублей. —

11) Хотя для единства и согласія дѣйствованій благочинныхъ и ихъ помощниковъ, избраніе послѣднихъ предоставлено самимъ благочиннымъ; но *мѣстный благочинный* для большей солидарности и правильнаго отношенія всѣхъ къ новому должностному лицу, *предложили избрать помощника себѣ собранію*; общій голосъ сего собранія указалъ на священника Крестовоздвиженской Закубенской церкви Василія Турундаевского.

12) Наконецъ положено: Если Начальство благоволитъ признать разсужденія сіи правильными; то принять ихъ къ непремѣнному въ чемъ слѣдуетъ исполненію, наравнѣ съ начальственными предписаніями. За симъ совѣщанія собранія закончены 27 числа въ 4 часа по полудни благодарственнымъ Господу Богу молебствіемъ.

Подлинный журналъ подписали всѣ присутствовавшіе на собраніи священники и діаконы.

На подлинномъ репортѣ благочиннаго священника Николая Якубова резолюція Его Преосвященства: «13 Декабря 1868 г. № 9519. Консисторія, по сятіи коши съ сего журвала и резолюціи моея, отошлетъ сію кошію въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія, — а подлинный возвратить о. благочинному съ моею благодарностію — что такъ скоро и онъ и подчиненное ему духовенство приступили къ сему полезному дѣлу.

А на подлинномъ *журналѣ* періодическаго собранія 1-го благочинническаго округа Вологодскаго уѣзда резолюція Его Преосвященства положена такая: «13 Декабря 1868 г. № 9520. Да благословитъ Господь сіе доброе *начинаніе*(*)! — Все постановленное *Собраніемъ* съ радостію утверждается, исключая отчеркнутое въ 8 §-ѣ.»

(*) Распоряженіе объ «обязательныхъ» собраніяхъ духовенства съ правилами для нихъ собраній отпечатано въ 22 № Волог. Епарх. Вѣдомостей за 1868 годъ, вышедшемъ въ свѣтъ „15-го Января.“ Сіе „собраніе“ въ селѣ Кубенскомъ состоялось „прежде всѣхъ“ благочинническихъ округовъ Вологодской Епархіи.

ЦЕРКОВНОЕ СЧИСЛЕНІЕ

НА 1869 ГОДЪ.

- Отъ сотворенія міра годъ 7377.
 Отъ Рождества Христова 1869.
 Индиктъ 12. Кругъ солнца 13. Вруцѣлѣто К. Кругъ луны
 5. Основаніе 28. Епакта 23. Ключъ границъ И. 1869 годъ
 есть первый по високосѣ.
 Рождественскій мясоѣдъ 8 недѣль и 5 дней.
 Тріодъ начинается 9 Февраля.
 Мясопустъ 23 Февраля.
 Сыропустъ (заговѣнье предъ велик. постомъ) 2 Марта.
 Мученицы Евдокія въ субботу сырной седмицы.
 40 мучениковъ въ недѣлю Православія.
 Алексія Человѣка Божія въ понед. на 3-й седм. Великаго
 поста.
 Благовѣщеніе во вторникъ на 4-й седм. Великаго поста.
ПАСХА ХРИСТОВА 20 Апрѣля.
 Георгія—въ среду, Свѣтлой седмицы.
 Іоанна Богослова въ четвергъ на 3-й седм. по Пасхѣ.
 Преполовленіе Мая 14.
 Вознесеніе Мая 29.
 Пятидесятница Іюня 8.
 Петровъ мясопустъ (заговѣнье) Іюня 15.
 Петра и Павла въ воскресенье.
 Рождество Христово въ 1869 году будетъ въ четвертокъ.

РАЗНЫЯ СВДЬНІЯ.

а.) Замѣчательное и достойное подражанія постановленіе.

Прихожане Липецкой Николаевской церкви Вельскаго уѣзда, вслѣдствіе пастырскихъ внушеній мѣстнаго священника своего, о. Василия Птохова, сдѣлали, съ общаго согласія, письменное отъ 4-го сего Декабря постановленіе, которое, если будетъ исполняться надлежащимъ образомъ, принесетъ несомнѣнную пользу не только самимъ постановителямъ, но и ихъ дѣтямъ, внукамъ и правнукамъ и которое не можетъ остаться безъ благодѣтельнаго вліянія и на сосѣдніе приходы. Вотъ въ подлинникѣ это постановленіе:

«Декабря 4 дня, 1868 года. Мы нижеподписавшіеся прихожане *новопостроенной* Липецкой Николаевской церкви, совместно съ членами мѣстнаго церковно-приходскаго Попечительства, бывъ въ собраніи своемъ, въ присутствіи своего священника о. Василия Птохова, имѣли разсужденіе о трехъ предметахъ, невыгодно вліяющихъ на наше Липецкое общество, а именно: 1.) Относительно содержанія въ нашемъ Липецкомъ приходѣ питейнаго дома; 2.) относительно быстро развивающагося повсюду табакокуренія и 3.) касательно употребленія многими скверныхъ и неприличныхъ словъ,—и, по разсужденіи о семъ, согласно убѣжденію своего священника, въ ознаменованіе *наступающаго* великаго дня храмоваго нашего праздника (Святителя Чудотворца Николая), единогласно *поставили*:

1.) Съ перваго числа Января наступающаго 1869 года въ приходѣ нашемъ уничтожить продажу хмѣльныхъ напитковъ, а для сего закрыть и послѣдній кабакъ и *впредь его никогда не открывать* подъ строгимъ взысканіемъ и опасеніемъ за нарушеніе кѣмъ либо нашего сего постановленія.

2.) Съ сего же 4 числа Декабря строго внушать и слѣдить, чтобы во всѣ воскресные и праздничные дни до окончанія въ церкви Св. Богослуженія ни одинъ челоувѣкъ прихода нашего не осмѣливался курить табакъ, въ особенности же въ мѣстахъ открытыхъ и публичныхъ; если же это не однообратно будетъ замѣченъ въ противномъ, то таковыхъ при помощи селѣскаго

начальства подвергать штрафу и взысканію въ пользу убогихъ и престарѣлыхъ прихода нашего.

3.) Всѣмъ отцамъ семействъ прихода нашего внушить и впредь неослабно внушать, чтобы они какъ сами всемѣрно избѣгали употребленія скверныхъ и неприличныхъ словъ, такъ и за дѣтьми своими зорко слѣдили бы и запрещали эти неприличныя словъ, губительно дѣйствующія на ихъ умственную и нравственную сторону. Взрослыхъ, замѣченныхъ въ неоднократно употребленіи такихъ словъ, подвергать штрафу.

4.) Всемѣрно зботиться избѣгать работъ во всѣ воскресные и праздничные дни.

5.) Сіе постановленіе наше для общаго свѣдѣнія хранить при нашей приходской церкви къ общему руководству и исполненію.—Подлинное подписали: Члены Приходскаго Попечительства и прихожане означенной Липецкой церкви.

На репортъ о семъ постановленіи священника В. Птохова и предсѣдателя Липецкаго церковно-приходскаго Попечительства Александра Котова, резолюцію Его Преосвященство положили: «13 Декабря, 1868 г. Богъ да поможетъ выполнить самымъ дѣломъ заявленное обѣщаніе!»

6.) Преосвященнѣйшій Виварій Павель, Епископъ Тотемскій, вечеромъ 19 го числа сего Декабря благополучно возвратился изъ путешествія по епархіи, совершивъ впередъ и обратно болѣе 1100 верстъ и обозрѣвъ 60 церквей въ уѣздахъ Вологодскомъ, Кадниковскомъ, Вельскомъ, Тотемскомъ и Градовецкомъ. О пребываніи его въ г. Тотмѣ получено слѣдующее извѣстіе:

Преосвященный Павель, Епископъ Тотемскій, прибылъ въ Тотму 13-го числа Декабря, въ 12 часовъ утра, и прямо проѣхалъ въ Богоявленскій соборъ. Здѣсь встрѣтило Его все градское духовенство въ облаченіи, и по входѣ Его Преосвященства въ алтарь оправленъ былъ протоіереемъ собора со всѣмъ духовенствомъ благодарственный молебенъ; послѣ процѣтой пѣсни: *Тебе Бога хвалимъ*, возглашено было многогласіе ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Преосвященнѣйшимъ Павлу, Епископу Вологодскому и Устюжскому, и Павлу, Епис-

скому Тотемскому. После того все духовенство приняло благословение отъ Его Преосвященства. По выходѣ изъ олтаря протоіереемъ собора поднесена была икона на кипарисной дѣвѣ Тотемскихъ Угодниковъ, съ изображеніемъ на верхнемъ фонѣ Богоявленія Господня; тогда же поднесены были иконы и отъ уѣздныхъ благочинныхъ, священниковъ — Александра Кратирова и Василія Попова. При выходѣ изъ храма народъ во множествѣ тѣснился, чтобы принять благословеніе отъ мѣстнаго Архiepастыря, и за тѣмъ Его Преосвященство отправился въ Спасосуморинъ монастырь, гдѣ для него изготовлены были особые покои. Въ монастырѣ Его Преосвященство сперва отправился въ холодный храмъ, чтобы приложиться мощамъ Преподобнаго Θεодосія, и за тѣмъ прошелъ въ келліи управляющаго монастыремъ Преосвященнаго Христофора.

Въ 6 часовъ вечера Преосвященный Павелъ, Епископъ Тотемскій, изволилъ обозрѣвать градскія церкви — Предтеченскую, Рождественскую, Срѣтенскую, Георгіевскую, Успенскую, Острожнуну, Троицкую и Воскресенскую Варницкую. Въ каждой церкви обращалъ вниманіе на благолѣпіе храма, мѣстнo чтимыя иконы, утварь и ризницу; кромѣ теплыхъ храмовъ вездѣ осматривалъ и лѣтніе холодные. Народъ и въ это время въ каждой церкви стекался для принятія благословенія. Обозрѣніе церковей закончено было въ 9 часовъ вечера.

14 числа Его Преосвященство изволилъ, съ 9 до 12 часовъ утра, обозрѣвать Тотемское Духовное Училище. — После испытанія во всѣхъ классахъ, Его Преосвященство посѣтилъ квартиру смотрителя, и во 2-мъ часу по полудни возвратился въ монастырь.

15-го числа, въ воскресный день, Его Преосвященство Павелъ, Епископъ Тотемскій, совершалъ Божественную литургію въ Тотемскомъ Богоявленскомъ соборѣ, какъ мѣстный Епископъ присвоенной ему каѳедры. Архіерейская ризница на время заимствована была изъ Спасосуморина монастыря. Въ 9 часовъ большой 700 пудовой колоколъ возвѣстилъ гражданамъ объ Архіерейскомъ служеніи Тотемскаго Владыки. Въ 10 часовъ Его Преосвященство прибылъ въ соборъ, который уже наполнился до тѣсноты молящимся народомъ. Въ служеніи участвовали: соборный протоіерей, два уѣздныхъ благочинныхъ священника: Александръ Кратировъ и Василій Поповъ, соборный

святц. Павелъ Вечеславовъ, Предтеченской церкви—Іоачвъ Архангельскій и Успенской—Теодоръ Соболевъ. Хоръ пѣвчихъ составляли ученики Тотемскаго Духовнаго Училища, подъ управленіемъ учителя Григорова.

Новый Архипастырь на усвоенной ему каѳедрѣ совершилъ рукоположеніе во діакона бывшаго причетника Тотемскаго уѣзда, на основаніи указа Вологодской Духовной Консисторіи.

Литургія окончилась въ часъ по полудни; множество народа желавшее принять благословеніе отъ своего мѣстнаго Архипастыря, до получаса удерживало въ храмѣ своего Владыку; за тѣмъ Его Преосвященство, по прошенію протоіеря, прибылъ въ занимаемую имъ квартиру. Сюда же, по особому приглашенію, изволилъ прибыть изъ монастыря и Епископъ Христофоръ. Въ домѣ протоіеря, снова привѣтствовало своего Архипастыря духовенство и мѣстные чиновники со вступленіемъ Его на Богодарованную каѳедру. Послѣ предложенной закуски, Преосвященные отправились вмѣстѣ въ Спасосуморину обитель.

Въ 6 часовъ вечера Его Преосвященство, по приглашенію владѣльца Тотемскаго Соловареннаго завода купца Кокорева изволилъ ѣздить съ Преосвященнымъ Христофоромъ въ домъ владѣльца на Соляной заводъ. Эгого древній заводъ, существующій съ XIV вѣка и принадлежавшій некогда именитымъ купцамъ Строгановымъ, замѣчательнѣе особенно тѣмъ, что здѣсь некогдае время былъ управителемъ варницъ инокъ Спасо-прилуцкаго монастыря Преподобный Осодосій Тотемскій, по дожившій основаніе Спасосумориной обители въ 1554 году; здѣсь же, спустя столѣтіе, подвизался Праведный Священноіерей Максимъ Тотемскій, коего мощи подъ спудомъ почиваютъ и до нынѣ при Воскресенской Варницкой церкви.

16 го числа Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Тотемскій, выѣхалъ изъ Спасо-Суморина монастыря по тракту на Царевскій приходъ для дальнѣйшаго обозрѣнія церквей.

в.) Архіерейскія служенія въ Вологдѣ.

Декабря 15, 18, 19, 20 и 21. Въ сіи дни Божественную

литургію Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Вологодскій совершалъ въ крестовой церкви.

Декабря 22, недѣля Св. Отецъ. Въ сей день Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Вологодскій, совершалъ освященіе возобновленнаго теплаго храма во имя Преп. Сергія Радонежскаго Чудотворца въ Горнемъ Успенскомъ дѣвичьѣ монастырѣ, а за тѣмъ Божественную литургію, въ сослуженіи ректора семинаріи архимандрита Аврамія, Духовскаго архимандрита Наѣапаила, соборнаго ключаря П. Аметистова и мѣстнаго священника П. Строкина. На литургіи произнесено Его Преосвященствомъ приличное случаю слово (*). Послѣ молебна возглашено многолѣтіе ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ съ Царствующимъ Домомъ, Св. Синоду и мѣстному Архіерею, Благочинителямъ обители и обновительницѣ сего храма Игуменѣ Севастіанѣ, благочестивымъ г. Вологды жителямъ, Вологодской всей паствѣ и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Декабря 23. Божественную литургію Его Преосвященство, Епископъ Вологодскій, совершалъ въ крестовой церкви.

Въ навечеріе праздника Рождества Христова всенощное бдѣніе отправлено Его Преосвященствомъ, Епископомъ Вологодскимъ, въ Воскресенскомъ соборѣ, въ соучастіи ректора семинаріи архимандрита Аврамія, Духовскаго архимандр. Наѣапаила, каедр. протоіерей В. Нордова, игуменовъ Климента и Ириней, соборн. ключаря П. Аметистова, іеромонаха архіер. дома Стефана и двухъ соборныхъ священниковъ. По прочтеніи Евангелія, Архипастырь елеопомазывалъ присутствовавшихъ почти до конца богослуженія.

Декабря 25. Божественную литургію въ Воскресенскомъ соборѣ совершали: Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Вологодскій и Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Тотемскій, въ сослуженіи показанныхъ на канунѣ за всенощнымъ бдѣніемъ лицъ, кромѣ наставника семинаріи игумена Климента, которымъ произнесено на сей литургіи слово. По литургіи

(*) Слово сіе напечатано въ этомъ №.

отправленъ Архипастырями, обычный въ сей день торжественный молебенъ, въ соучастіи вышепоказаннаго и прочаго всего городскаго духовенства, въ присутствіи г. Начальника губерніи, всѣхъ высшихъ чиновъ и почетнѣйшихъ гражданъ города, при весьма многочисленномъ отеченіи богомольцевъ.

Содержаніе:

- 1.) Слово Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Вологодскаго, при освященіи храма Преподобнаго Сергія Радонскаго Чудотворца въ дѣвичьемъ Вологодскомъ Успенскомъ монастырѣ, 22 Декабря, 1868 года.—2.) Рождество Христово. Протоіеря Н. Пухидинскаго.—3.) О свуфѣ и камиларѣ. К. И. Невоструева, Протоіер. А. И. Сулоцкого и Н. И. Суворова.—4.) Журналъ 1-го періодическаго собранія священнослужителей перваго благочинническаго округа Вологодскаго уѣзда, бывшаго 26 и 27 числа Ноября, 1868 года. Свящ. Н. Якубова.—5.) Церковное счисленіе на 1869 годъ. 6.) Разныя свѣдѣнія: а) Архіерейскія служенія. б.) и проч.
-

Редакторъ, Ректоръ семинаріи,
Архимандритъ Аврамій.