

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



Еженедѣльное
изданіе.

№ 49,

Воскресеніе,
4 денября.

Подписка принимается при Кіевской Духовной Консистоіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Опредѣленіе Епархіального Начальства отъ 2—11 ноября 1916 года.

Въ видахъ сокращенія переписки, предлагается духовенству епархіи: 1) не утруждать должностныхъ лицъ епархіального Управленія неосновательными жалобами, мелочными просьбами и другими маловажными бумагами; 2) всѣ прошенія, объясненія и вообще рапорты по дѣламъ церковнаго хозяйства, письмоводства и отчетности, а также всѣ денежные сборы и акты пересылать въ Консистоію обязательно чрезъ

благочинныхъ и 3) прошенія и рапорты писать по возможности кратко, но четко и обдуманно и при томъ по каждому предмету отдѣльно. О. о. благочиннымъ вмѣняется въ обязанность представлять бумаги и дѣла по предварительной провѣркѣ, всѣ ли относящіяся къ дѣлу материалы и свѣдѣнія имѣются въ дѣлѣ.

Отъ Кіевской Духовной Консисторіи.

І.

Духовная Консисторія объявляетъ о. о. завѣдующимъ страховымъ дѣломъ въ епархіи, къ свѣдѣнію и исполненію, слѣдующее. Страховой Отдѣлъ при Св. Синодѣ обращаетъ вниманіе на то, что имъ въ графу излишка, по расчетной вѣдомости, къ зачету на 1917 годъ, кромѣ суммъ, излишне поступившихъ отъ страхователей, включены также тѣ страховыя преміи, которыя причитаются за страхованіе въ 1916 году всѣхъ застрахованныхъ и перестрахованныхъ по страховымъ оцѣнкамъ 1916 г. строеній и которыя (преміи), согласно § 32 инструкціи благочиннымъ, подлежали взысканію одновременно съ окладами страховой преміи 1917 г. въ декабрѣ м. текущаго года. При этомъ Страховой Отдѣлъ поясняетъ, что включеніе помянутыхъ премій въ графу излишка, вызванное досрочностію ихъ поступленія имѣеть, чисто бухгалтерскій характеръ и не даетъ основаній для соответственнаго уменьшенія оклада преміи очереднаго операціоннаго года. Между тѣмъ это обстоятельство, какъ показываетъ опытъ прежнихъ лѣтъ, ускользаетъ отъ вниманія лицъ, завѣдующихъ страховымъ дѣломъ въ Кіевской Епархіи, и они изъ года въ годъ исключаютъ подобныя суммы изъ очереднаго оклада, вызывая тѣмъ самымъ образованіе недоимокъ.

Страховой Отдѣлъ обращаетъ также вниманіе на то, что многіе изъ лицъ завѣдующихъ страховымъ дѣломъ въ Кіевской епархіи, несмотря на неоднократныя напомниманія Страхового Отдѣла, и до настоящаго времени, вопреки основнымъ

требованіямъ Инструкціи благочиннымъ по страховому дѣлу, не сообщаютъ въ свое время о сломкѣза страхованныхъ строеній, о произведенныхъ въ нихъ передѣлкахъ, какъ, напр. замѣна соломенныхъ крышъ желѣзными, не вносятъ въ вѣдомости страхового сбора (№ 8-й) недоимщиковъ, въ страховыхъ оцѣнкахъ строеній не указываютъ времени ихъ сооруженія и произвольно, безъ соблюденія правилъ той же Инструкціи (№ 25), нумеруютъ строенія въ сихъ документахъ при исчисленіи расходовъ по ликвидаціи пожаровъ, не указывается разстояніе мѣстожителства ликвидаторовъ отъ мѣста пожара; не представляютъ копій проектовъ особенно цѣнныхъ строеній, въ денежной вѣдомости (№ 8-й) не размѣщаютъ селеній въ алфавитномъ порядкѣ, не вносятъ въ нее недоимщиковъ и не провѣряютъ, во избѣжаніе описокъ, итоговъ и проч. Все это значительно осложняетъ и запутываетъ страховое дѣлопроизводство, какъ на мѣстѣ, такъ и въ центральномъ управленіи. Въ виду этого, Страховой Отдѣлъ проситъ Консисторію обратить особое вниманіе на строгое соблюденіе требованій инструкціи по страховому дѣлу.

Въ виду вышеизясненнаго, Консисторія вновь подтверждаетъ лицамъ, завѣдующимъ страховымъ дѣломъ въ епархіи, особенно тщательно слѣдить за исполненіемъ требованій Инструкціи для благочинныхъ по страховому дѣлу и, въ частности, за исполненіемъ вышеизложенныхъ указаній Страхового Отдѣла.

II.

Духовная Консисторія, въ дополненіе къ циркуляру отъ 26-го ноября за № 36897, объявляетъ о. о. благочиннымъ, что изъ кредита въ 600.000 руб. разассигнованы по благочиніямъ слѣдующія суммы: 1 окр. г. *Кіева*—6576 р., 2 окр. 10.080 руб., 3 окр.—9888 руб.; 1 окр. *Бердичевского у.* 4512 руб., 2 окр.—7536 руб., 3 окр.—7536 руб., 4 окр.—7248 руб., 5 окр.—7968 руб., 6 окр.—7104 руб., и 7 окр.—7968 руб.—изъ Бердичевского казначейства; гор. *Василькова*—1872 руб., 1 окр. *Васильковского у.*—3264 руб., 2 окр. |

7920 руб., 3 окр.—7536 руб., изъ Васильковскаго казначейства, 4 окр. того же уѣзда—8640 руб., 5 окр.—8112 руб. и 6 окр.—8064 руб., изъ Бѣлоцерковскаго казначейства; 1 окр. *Звенигородскаго* уѣзда—4752 руб., 2 окр.—7920 руб., 3 окр.—9024 руб., 4 окр.—7056 руб., 5 окр.—7872 руб., 6 окр.—7296 руб. и 7 окр.—6192 руб., изъ Звенигородскаго казначейства; 1 окр. *Каневскаго* уѣзда—4608 руб., 2 окр.—7056 руб., 3 окр.—6768 руб., 4 окр.—7344 руб., 5 окр.—7968 руб., 6 окр.—7680 руб. и 7 окр.—6048 руб., изъ Каневскаго казначейства; 1 окр. *Кіевскаго* уѣзда—9120 руб., 2 окр.—8160 руб., 3 окр.—8016 руб., 4 окр.—7728 руб., 5 окр.—10.032 руб. и 6 окр.—8064 руб., изъ Кіевскаго казначейства; 1 окр. *Липовецкаго* уѣзда—2688 руб., 2 окр.—7440 руб., 3 окр.—8640 руб., 4 окр.—8208 руб., 5 окр.—8208 руб., изъ Липовецкаго казначейства и 6 окр.—10.176 руб., изъ Уманскаго; 1 окр. *Радомысльскаго* уѣзда—4272 руб., 2 окр.—6192 руб., 3 окр.—8208 руб., 4 окр.—7440 руб. и 5 окр.—8784 руб., изъ Радомысльскаго казначейства и 6 окр.—6384 руб., изъ Кіевскаго; 1 окр. *Сквирскаго* уѣзда—4656 руб., 2 окр.—7344 руб., 3 окр.—7248 руб., 4 окр.—7104 руб., 5 окр.—7248 руб., 6 окр.—6720 руб., и 7 окр.—6240 руб., изъ Сквирскаго казначейства; 1 окр. *Таращанскаго* уѣзда—3792 руб., 2 окр.—8160 руб., 3 окр.—8208 руб., 4 окр.—7968 руб., изъ Таращанскаго Казначейства, 5 окр.—8976 руб., изъ Липовецкаго, и 6 окр.—7056 руб. изъ Таращанскаго и 1344 руб. изъ Липовецкаго казначейства; г. Умани—1824 руб., 1 окр. *Уманскаго* уѣзда—6192 руб., 2 окр.—8592 руб., 3 окр.—8496 руб., 4 окр.—8976 руб., 5 окр.—9216 руб., 6 окр.—8736 руб. и 7 окр.—9072 руб., изъ Уманскаго казначейства; 1 окр. *Черкаскаго* уѣзда—4704 руб., 2 окр.—7440 руб., 3 окр.—8688 руб., 4 окр.—7248 руб., 5 окр.—9888 руб. и 6 окр.—8640 руб., изъ Черкаскаго казначейства; 1 окр. *Чигиринскаго* уѣзда—5088 руб., 2 окр.—8736 руб., 3 окр.—8832 руб., 4 окр.—8976 руб. и 5 окр.—8592 руб., изъ Чигиринскаго казначейства.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду поступающихъ отъ о.о. благотивныхъ запросовъ, Консисторія объявляетъ, что изъ сего пособия какихъ либо вычетовъ въ погашеніе долговъ и недоимокъ духовенства производить не слѣдуетъ.

Ш.

На журналѣ XXXII очереднаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства епархіи Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, положена слѣдующая резолюція: 1916 г. *Ноября 7. Утверждается съ выраженіемъ благодарности Съезду за тщательное исполненіе своего дома.*

О такой Архипастырской резолюціи объявляется всѣмъ участникамъ Съѣзда.

Архипастырскія благословенія.

Прихожанамъ села Овсяниковъ, Бердичевского уѣзда, за пріобрѣтеніе въ свою приходскую церковь иконы „Августовской“ Божіей Матери, стоимостью въ 160 руб.; прихожанамъ с. Малой Половецкой, Васильковского уѣзда, за пріобрѣтеніе въ свою приходскую церковь на свои средства иконы „Августовской“ Божіей Матери, стоимостью въ 200 р., въ томъ числѣ Ксеніи Рашковской, давшей на означенную икону 100 р. и на престольное облаченіе 75 руб., жертвующей ежегодно на благоукрашеніе своего приходского храма до 100 руб.; прихожанамъ с. Аврамовки, Липовецкаго уѣзда, супругамъ Василю и Варварѣ Григорашъ, Андрею и Агаѳи Мельникъ за пожертвованіе въ приходскую церковь золотой стильной священнической ризы, временъ Катакомбъ, стоимостью въ 135 р.; супругамъ Даніилу и Параскевѣ Стадникъ за пожертвованіе въ ту же церковь иконы св. Великомученицы Параскевы; семьѣ Никиты Лисянаго за пожертвованіе иконы „Христа Спасителя“, семьѣ Александры Помченко за пожертвованіе иконы св. Великомученика Пантелеимона и

вдовѣ Евфросиніи Мартынюкъ за пожертвованіе иконы „Августовской“ Божіей Матери, стоимостью въ 100 р.; и кр. с. В.-Бугаевки, Кіевскаго уѣзда, Θεодосію Мирошниченку за пожертвованіе въ свою приходскую церковь металлической вызолоченой хоругви, стоимостью въ 100 р.—преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства съ выдачею послѣдному похвальнаго листа.

Княгинѣ Еленѣ Петровнѣ Демидовой Санъ-Донато за пожертвованіе на ремонтъ церкви въ с. Улановкѣ, Липецкаго уѣзда 540 р., управляющему имѣнія въ с. Ильинцахъ того же уѣзда дворянину Андрею Ивановичу Шелюшко и бухгалтеру Прокопію Евфиміевичу Сергіенко за ихъ вниманіе и доброе содѣйствіе, проявленныя при ремонтѣ означенной церкви, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, и 2) кр. м. Каменки Чигиринскаго уѣзда Маріи Туренко и Надеждѣ Демяненко, кр. с. Михайловки, Черкаскаго уѣзда, Евдокіи Емченко за пожертвованіе двухъ полныхъ священническихъ облачений въ Рождество-Богородичную церковь с. Ребедайловки, Чигиринскаго уѣзда, кромѣ Архипастырскаго благословенія, выданы и похвальные листы.

По опредѣленію епархіальнаго начальства, отъ 5 - 12 ноября 1916 года состоявшемуся, церковнымъ старостою къ Кіево-Пріорской церкви утвержденъ на третье трехлѣтіе мѣщанинъ г. Кіева Трофимъ Онуфріевичъ Кихно.

Резолюціями Преосвященнаго Назарія, епископа Черкаскаго, утверждены церковными старостами къ ц. с. Павловки, Бердичевскаго уѣзда, кр. Ефремъ Копотунъ; къ ц. с. Люлинецъ, того же уѣзда, кр. Меодій Баничукъ и къ св.-Николаевской ц. м. Жаботина, Черкаскаго уѣзда, кр. Никита Бобошко.

Движенія и перемѣны по службѣ.

Священникъ с. Яновки Аристрахъ Подгородецкій *уволенъ*, согласно прошенію, отъ должности помощника благочиннаго 7 округа Каневского уѣзда и *назначенъ* на сію должность священникъ с. Голяковъ Петръ Витвицкій—26 ноября.

Священникъ с. Пищальниковъ, Каневского уѣзда, Гуліанъ Маковскій отрѣшенъ отъ мѣста и *уволенъ* за штатъ опредѣленіемъ Епархіального Начальства 11—24 ноября.

Псаломщикъ с. Собковки, Уманскаго у. Петръ Винниковъ *перемѣщенъ* въ с. Берестовець того же уѣзда—22 ноября.

Палъ смертію героя въ борьбѣ съ австро-германцами за честь и достоинство дорогой родины *псаломщикъ* с. Зубрихи, Липовецкаго уѣзда, Діонисій Гуринъ—26 іюля с. г.

Праздныя священническія мѣста.

- Въ с. Тарасовкѣ, Звенигородскаго уѣзда, второе священническое мѣсто, земли церковной 25 дес., домъ есть, прихожанъ муж. пола 1118 душъ.
- с. Новыхъ Соколахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 2 августа земли церковной 33 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 1420 душъ.
- с. Скоморошкахъ, Таращанскаго уѣзда, съ 17 августа, земли церковной 9 дес., помѣщенія *есть*, прихожанъ муж. пола 784 души.
- с. Шостаковой, Звенигородскаго уѣзда, съ 2 сент., земли церковной 41 дес., помѣщенія *есть*, прихож. муж. пола 698 душъ.
- с. Степанкахъ, Бердичевскаго уѣзда, съ 7 сентября, земли церковной 41 дес., помѣщенія *есть*, прихожанъ муж. пола 458 душъ.

- Въ с. Плоскомъ, Таращанскаго уѣзда, съ 7 сентября; земли церковной, 41 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 854 души.
- с. Антоновкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 13 сентября, земли церковной 37 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 842 души.
- с. Веселомъ Кутѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 15 сентября, земли церковной 34 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 606 душъ.
- с. Малыхъ Дмитровичахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 16 сентября, земли церковной 36 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 558 душъ.
- Въ с. Дивинѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 16 сентября земли церковной 47 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 1661 душа.
- с. Яновкѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 16 сентября, земли церковной 40 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 2661 душа.
- с. Ясногородкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 29 сентября земли церковной 39 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 1482 души.
- с. Бѣлашкахъ, Уманскаго уѣзда, съ 19 сентября, земли церковной 37 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 1140 душъ.
- с. Пархомовкѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 10 ноября, земли церковной 42 дес., помѣщенія и службы есть, прихожанъ муж. пола 1006 душъ.
- с. Мошнахъ, Черкаскаго уѣзда, Преображенской ц. второе свящ. мѣсто, земли церковной 72 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 4510 душъ
- с. Хомутцѣ, Радомысльскаго уѣзда, земли церковной 44 дес., помѣщенія есть, прихож. муж.п. 1016 д.
- с. Чупирѣ, Васильовскаго уѣзда, земли церковной 44 дес., помѣщенія есть, прихож. муж. п. 991 д.

- Въ с. Бороданяхъ, Каневского уѣзда, съ 4 ноября, земли церковной 47 дес., помѣщенія и службы есть, прихожанъ муж. пола 610 душъ.
- с. Гереженовкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 31 октября, земли церковной 35 дес., помѣщенія и службы есть, прихожанъ муж. пола 936 душъ.
- с. Кумановкѣ, Бердичевского уѣзда, съ 4 ноября, земли церковной 33 дес., помѣщенія и службы есть, прихожанъ муж. пола 716 душъ.
- с. Крушинкѣ, Кіевского уѣзда, съ 16 ноября, земли церковной 34 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 998 душъ.
- с. Пищальникахъ, Каневского уѣзда, съ 24 ноября, земли церковной 37 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 674 души.

Штатное діаконское мѣсто.

- Въ с. Мліевѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 15 сентября.

Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Хрещатомъ Ярѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 2 сентября, земли церковной 80 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 536 душъ.
- м. Бояркѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 29 ноября; земли церковной 60 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 1284 души.
- с. Житнихъ Горахъ, Васильковского уѣзда, съ 5 ноября, земли церковной 47 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 1390 душъ.
- с. Снѣжкахъ, Таращанскаго уѣзда, съ 23 декабря, земли церковной 43 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 819 душъ.
- с. Кисловкѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 30 декабря, земли церковной 34 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 743 души.

- Въ с. Гереженовкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 28 февраля, земли церковной 35 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 936 душъ.
- с. Песчаной, Звенигородскаго уѣзда, земли церковной 36 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 686 душъ.
- с. Нерубайкахъ, Уманскаго уѣзда, съ 7 апрѣля, земли церковной 64 дес. помѣщенія (есть, прихожанъ муж. пола 1718 душъ.
- с. Волоскихъ Мехеринцахъ, Бердичевскаго уѣзда, съ 20 мая, земли церковной 35 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 1133 души.
- м. Кошеватомъ, Таращанскаго уѣзда, (Воскресенская церковь), съ 28 июня, земли церковной 40 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 1140 душъ.
- с. Аполянкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 12 июня, земли церковной 34 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 880 душъ.
- Въ с. Мавіевкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 22 июля, земли церковной 38 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 1319 душъ.
- с. Красноселицѣ, (Успенской церкви), Чигиринскаго уѣзда, съ 22 июля, земли церковной 18 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 824 души.
- м. Матусовѣ, (Вознесенская цер.), Черкаскаго уѣзда, съ 25 июля, земли церковной 37 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 1270 душъ.
- с. Вербоватой, Уманскаго уѣзда (1-е псал. мѣсто) съ 11 августа, земли церковной 51 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 655 душъ.
- с. Ярославкѣ, Бердичевскаго уѣзда, съ 16 августа, земли церковной 34 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 565 душъ.
- с. Любмиркѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 28 августа, земли церковной 34 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 669 души.

- Въ с. Шапеличахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 28 августа, земли церковной 73 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 2313 душъ.
- с. Матвѣевкѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 27 августа, земли церковной 37 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 1073 души.
- с. Липовомъ, Чигиринскаго уѣзда, съ 2 сентября, земли церковной 82 дес., помѣщенія есть, прихож. муж. пола 1735 душъ.
- с. Великой Чернявкѣ, Бердичевскаго уѣзда, съ 21 августа, земли церковной 52 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 483 души.
- с. Великихъ Дмитровичахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 8 сентября, земли церковной 45 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 1498 душъ.
- с. Антоновкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 13 сентября, земли церковной 52 дес., помѣщ. есть, прихожанъ муж. пола 933 души.
- Въ с. Трилѣсахъ, Васильковскаго уѣзда, съ 16 сентября (второе псаломщическое мѣсто).
- м. Ступичной, Звенигородскаго уѣзда, съ 17 сентября, земли церковной 54 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 1289 душъ.
- с. Валявѣ (Введенскій приходъ), Черкаскаго уѣзда, съ 8 сентября, земли, церк. 40 дес., помѣщенія есть, прихож. муж. пола 1060 душъ.
- с. Спичинцахъ, Сквирскаго уѣзда, съ 22 сентября, земли церковной 76 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 982 души.
- с. Красноселицѣ (Р. Богород. п.), Чигиринскаго уѣзда, съ 2 сентября, земли церковной 22 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 1172 души.
- с. Нецеровѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 21 сентября, земли церковной 41 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 1064 души.

- Въ с. Япковицѣ, Липовецкаго уѣзда, съ — апрѣля земли церковной 46 дес., жилое помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 459 душъ.
- с. Каэтановкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 19 сентября, земли церковной 57 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 828 душъ.
- с. Потокѣ, Каневского уѣзда, съ 21 сентября, земли церковной 39 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 1961 душа.
- с. Залѣскомѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 21 сентября, земли церковной 49 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 1256 душъ.
- с. Красногородкѣ, Каневского уѣзда, съ 21 сентября, земли церковной 65 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 1026 душъ.
- с. Верховиѣ, Скеирскаго уѣзда, (второе псалом. мѣсто), съ 29 сентября.
- с. Унинѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 6 октября, земли церковной 57 дес., помѣщенія есть, прихожанъ мужскаго пола 1838 душъ.
- с. Христиновкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 30 сентября, земли церковной 99 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 1625 душъ.
- с. Будищахъ, Звенигородскаго уѣзда, съ 3 октября, земли церковной 31 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 948 душъ.
- с. Копіеватой, Каневского уѣзда, съ 5 октября, земли церковной 32 дес., помѣщенія есть, прихож муж. пола 546 душъ.
- с. Косяковкѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 2 октября, земли церковной 41 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 1195 душъ.
- Въ с. Терновкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 9 октября, земли церковной 38 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 948 душъ.

- Въ с. Березнигахъ, Каневского уѣзда, съ 9 октября, земли церковной 36 дес., помѣщенія есть, прихож. муж. пола 369 душъ.
- с. Шамраевкѣ, Васильковского уѣзда (2-е псаломш. мѣсто), съ 21 сентября, земли церковной 56 дес., прихожанъ муж. пола 2194 души.
- с. Братчиковой Греблѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 1 октября, земли церковной 36 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 951 душа.
- с. Большой Пятигоркѣ, Бердичевского уѣзда, съ 13 октября, земли церковной 62 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 866 душъ.
- с. Тулинцахъ, Каневского уѣзда, съ 14 октября, земли церковной 74 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 879 душъ.
- Въ с. Новыхъ Петровцахъ, Кіевского у., съ 31 октября, земли церковной 90 дес., помѣщенія и службы есть, прихож. муж. пола 1809 душъ.
- с. Будищахъ-Лисянскихъ, Звенигород. у., съ 7 ноября, земли церковной 41 дес., помѣщенія и службы есть, прихожанъ муж. пола 948 душъ.
- с. Микитянахъ, Каневского у., съ 9 ноября, земли церковной 42 д., помѣщенія и службы есть, прихожанъ м. п. 431 д.
- с. Михайловкѣ, Таращанскаго у., съ 22 октября земли церковной нѣтъ, помѣщеній и службы нѣтъ, прихожанъ м. п. 542 души.
- с. Юшкахъ, Кіевского уѣзда, земли церковной 37 д. прихожанъ муж. пола 622 души, помѣщенія и службы есть.
- с. Дубровкѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 24 октября, земли церковной 47 дес., помѣщенія и службы есть, прихожанъ муж. пола 1031 душа.
- м. Лысянкѣ, Звенигородскаго уѣзда, Вознесенской церкви, съ 16 ноября, земли церковной 38 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 896 душъ.

- Въ м. Фасловѣ, Васильковскаго уѣзда, Воскресенской церкви, съ 28 октября, земли церковной 74 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 1489 душъ.
- с. Маломъ Букринѣ, Каневскаго уѣзда, съ 11 ноября; земли церковной 33 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 836 душъ.
- с. Исайкахъ, Каневскаго уѣзда, съ 16 ноября, земли церковной 39 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 2120 душъ.
- с. Матюшахъ, Васильковскаго уѣзда, съ 1 ноября, земли церковной 43 дес., прихожанъ муж. пола 1517 душъ, помѣщенія есть.
- с. Собковѣ, Уманскаго уѣзда, земли церковной 25 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 659 душъ—22 ноября.
- с. Зубрихѣ, Липовецкаго уѣзда, земли церковной 47 дес. помѣщенія есть, прих. м. п. 834 души.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

Отъ Совѣта Кіевскаго Епархіальнаго св. Владимірскаго Братства.

Кіевское Епархіальное Св. Владимірское Братство, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, изготавляя къ празднику Рождества Христова подарки воинамъ дѣйствующей арміи, обращается къ Отдѣленіямъ Братства, настоятелямъ приходоѡвъ, населенію Кіевской губерніи, учащимъ и учащимся школъ, кредитнымъ товариществамъ и другимъ организаціямъ съ покорнѣйшей просьбой внести свою ленту на святое дѣло помощи героямъ. Всѣ пожертванія, какъ денежныя, такъ и подарки Совѣтъ Братства просить направлять на имя предсѣдателя Братства Преосвященнѣйшаго Никодима (Михайловскій монастырь). Пересылка можетъ быть принята за счетъ Братства. Присланные подарки будутъ направлены въ дѣйствующую армію съ уполномоченными войсковыхъ частей.

Отъ Управленія Кіевскаго Епархіального церковно-свѣчнаго завода.

Управленіе Кіевскаго епархіального свѣчнаго завода доводитъ до свѣдѣнія о. о. благочинныхъ Кіевской епархіи, что на XXXII Епархіальномъ създѣ духовенства было выражено пожеланіе принимать воскъ отъ церковныхъ причтовъ по существующимъ въ извѣстной мѣстности рыночнымъ цѣнамъ. Но мѣстныя цѣны ближе извѣстны мѣстному духовенству. Въ виду сего желательно было бы имѣть на мѣстахъ корреспондентовъ изъ среды духовенства, которые бы еже-недѣльно или дважды въ мѣсяць сообщали въ Управленіе завода о цѣнахъ на воскъ на мѣстахъ и ихъ колебаніяхъ. Въ виду сего Управленіе завода проситъ о. о. благочинныхъ взять на себя трудъ намѣтить таковыхъ корреспондентовъ изъ среды подвѣдомаго духовенства и облечь ихъ уполномочіемъ отъ себя лично и всего округа собирать тщательно по мѣстамъ нужныя свѣдѣнія для установленія рыночной цѣны на воскъ въ данный моментъ и немедленно сообщать таковыя, какъ мѣстнымъ благочиннымъ, такъ и Управленію завода для опубликованія въ Епархіальномъ органѣ. И на сей разъ Управленіе завода проситъ увѣдомить его: почему платятъ на мѣстахъ за фунтъ чистаго пчелинаго воска и по какой цѣнѣ могутъ отпустить для завода чистый пчелиный воскъ лица, причастныя къ клиру, и непосредственно добывающія воскъ на мѣстѣ и съ доставкой его въ заводъ,—послѣ чего Управленіе завода незамедлительно сообщитъ свое заключеніе по сему предмету. Причемъ было бы желательно знать: какое количество воска могутъ представить въ заводъ въ текущій сезонъ духовенство и старосты извѣстнаго округа.

ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ

Василій Фроловичъ Шинкаревъ.

Кіевъ, Андреевскій спускъ № 3, телефонъ 26—36.

**Кіевская Контора Государственного Банка
ОБЪЯВЛЯЕТЪ,**

**что подписка на новый военный 5½% заемъ 1916 г. при-
нимается:**

1) Въ Конторѣ Государственного Банка, въ Казначей-
ствахъ, въ частныхъ коммерческихъ банкахъ, въ городскихъ
общественныхъ банкахъ, въ обществахъ взаимнаго кредита,
городскихъ и Земскихъ Управахъ и Нотаріальныхъ Конторахъ
до 30 декабря с. г. **ВКЛЮЧИТЕЛЬНО.**

2) Въ учрежденіяхъ Мелкаго Кредита, т. е. въ кредит-
ныхъ и ссудо-сберегательныхъ т—вахъ, въ волостныхъ и сель-
скихъ общественныхъ ссудо-сберегательныхъ кассахъ, въ Зем-
скихъ кассахъ мелкаго кредита и въ Союзѣ учреждений мел-
каго кредита, а равно въ Государственныхъ Сберегательныхъ
Кассахъ до 31 декабря 1917 года **ВКЛЮЧИТЕЛЬНО.**

Подписывайтесь на военный заемъ—это наибодѣ легкій
долгъ передъ родиной.

Редакторъ *Н. Лузгинъ.*

Отъ Кіевского духовнаго пензурнаго Комитета печатать дозволяется
3 декабря 1916 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *Г. Корольковъ.*

Тип. Акц. Общ. Н. Т. Борчакъ-Новицкаго. Меряговск. ул. 6.

ПОУЧЕНІЕ

предъ сборомъ на семейное призрѣніе сиротъ воиновъ

*Кто приметъ одно такое дитя
со имя Мое, тотъ Меня принимаетъ
(Мате. 18, 5)*

Киевское Епархіальное Св. Владимірское Братство, горячо и живо отзываясь на разныя нужды народа, вызываемая нынѣшней тяжелой и страшной войной, въ послѣднее время, братіе, рѣшилось взять на себя въ широкихъ размѣрахъ заботу о призрѣніи сиротъ воиновъ, на брани животъ свой за вѣру, Царя и Отечество положившихъ. Это призрѣніе Братство думаетъ вести не путемъ устройства многочисленныхъ и громаднхъ приютовъ, такъ какъ всѣхъ сиротъ невозможно помѣстить въ приютахъ, да кромѣ того, трудно и дорого воспитывать ихъ въ приютахъ. Нѣтъ, Братство взяло на себя заботу о семейномъ призрѣніи сиротъ воиновъ.

Въ каждомъ селѣ найдется не одно хорошее семейство крестьянъ богобоязненныхъ и благочестивыхъ, которые съ радостью согласятся принять даромъ или за небольшое ежегодное вознагражденіе сироту воина на воспитаніе. Приходскіе священники укажутъ эти семейства, и Братство размѣститъ у нихъ сиротъ на воспитаніе. Здѣсь сирота будетъ расти въ самыхъ естественныхъ и благоприятныхъ условіяхъ. Въмѣстѣ съ родными дѣтьми сирота будетъ и ѣсть, и пить, и играть, и приучаться къ сельскому труду, и въ школахъ учиться, и учиться ремеслу. И вырастетъ изъ сироты не городской приютскій бѣлоручка; жизни и труда сельскаго не знающій и не приученный, кормиться трудами рукъ своихъ, а полезный и опытный, способный къ самостоятельной жизни хлѣборобъ, а то—и ремесленникъ. За воспитаніемъ и обученіемъ сиротъ Братство будетъ слѣдить чрезъ батюшекъ и приходскія Попечительства. Батюшка и почтенные старики да старушки—члены Попечительства всегда будутъ знать, не обижаютъ-ли сироту въ семействѣ, принявшемъ его, хорошо-ли воспитываютъ и учатъ; и если замѣтятъ что плохое, Братство черезъ нихъ всегда будетъ имѣть возможность исправить дѣло или передать сироту въ другія болѣе надежныя руки.

Великое государственное, святое и весьма погребное въ настоящее время дѣло взяло на себя Братство. Представьте себѣ братіе и сестры, что переживаетъ нашъ воинъ—страдалецъ на полѣ брани! Вотъ онъ въ окопахъ, каждую минузу ожидая себѣ смерти: пули летятъ кругомъ, снаряды рвутся надъ нимъ. Не страшна ему смерть сама по себѣ: онъ такъ любитъ Родину и Царя, что давно готовъ жизнь

свою положить за них; но страшно ему подумать, что будетъ съ его малыи дѣтками. Кто ихъ накормитъ, кто одѣнетъ, кто воспитааетъ, уму-разуму научитъ? Ужъ не придется-ли имъ подь чужими окнами да на поперти стоять съ протянутой рукой за подаваніемъ? И болью сжимается сердце храбраго воина, кровью оно обливается! Но вотъ сигналъ къ наступленію! Храбро бросается онъ на враговъ, рубить ихъ направо и налево... Его нѣсколько разъ уже ранили, а онъ не слышитъ... Но вотъ внезапно онъ палъ, сраженный на смерть врагомъ, и въ предсмертномъ бреду видитъ онъ милыхъ дѣтокъ своихъ... „Бѣдныя сиротки мои,—шепчетъ онъ,—что съ вами будетъ? кто приголубитъ, кто приласкаетъ васъ? кто воспитааетъ? Братцы, сестрицы мои родные, сосѣди дорогіе, родные и неродные, знаеміи и незнаеміи, не забудьте моихъ сиротокъ, не оставьте ихъ своею помощью! Я за васъ жизнь свою положилъ, не оставьте жъ безъ помощи моихъ милыхъ круглыхъ сиротокъ!“

Неужели-же, братіе и сестры, этотъ предсмертный стонъ нашихъ храбрыхъ воиновъ не дойдетъ до нашего сердца и не заставитъ насъ поспѣшить съ щедрою жертвою на призрѣніе сиротъ воиновъ? Да не будетъ сего!

Съ благословенія Владыки Митрополита и разрѣшенія гражданскихъ и военныхъ властей Братство въ эти дни черезъ довѣренныхъ людей будутъ производить сборъ на семейное призрѣніе сиротъ воиновъ. Не поскупиимся же, бр. и сестры! Будемъ жертвовать, кто чѣмъ можетъ: и зерномъ и мукой, и хлѣбомъ, и картошкой, и другими продуктами нашего хозяйства. Все это сборщики подь моимъ руководствомъ продадутъ, и деньги будутъ пересланы Братству на великое и святое дѣло призрѣнія сиротъ воиновъ. Кто знаетъ; братіе, можетъ даже наши же или родныхъ нашихъ дѣти будутъ воспитываться на эти пожертвованія!

А вы, храбрые воины наши, и вы, еще ждущіе отъ Царя призыва на защиту Родины, идя на врага, не бойтесь за своихъ дѣтокъ: не останутся они обездоленными сиротами! Родина, Царь, Братство, мы всѣ не забудемъ ихъ: съ Божіей помощью и вскормимъ ихъ, и вспоимъ, и приласкаемъ, и уму-разуму научимъ, и въ люди выведемъ, и на ноги хозяевами поставимъ. Мы никогда не забудемъ, что Самъ Господь сказалъ намъ: *Кто приметъ одно такое дитя во имя Мое, тотъ Меня принимаетъ!* (Матѣ. 18, 5). Аминь.

Отъ Совѣта Кіевскаго Епархіального Св. Владимірскаго Братства.

Г.....

Въ селахъ и мѣстечкахъ Кіевской губерніи уже насчитывается очень много дѣтей-сиротъ павшихъ воиновъ, судьба которыхъ должна беспокоить всѣхъ русскихъ людей. Сознавая положительную невозможность воспитывать всѣхъ сиротъ въ пріютахъ, Совѣтъ Братства, съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, рѣшилъ осуществить идею воспитанія этихъ дѣтей на мѣстахъ, въ условіяхъ сельскаго быта, подъ опекой приходскихъ братствъ, приходскихъ попечительствъ и комитетовъ. Для образованія фонда на сіе святое дѣло устраивается въ настоящемъ мѣсяцѣ по всей губерніи сборъ зерна и огородныхъ продуктовъ.

Покорнѣйше прошу Васъ, поддержите святое начинаніе Братства своей посильной жертвой. Ваша лепта въ пользу сиротъ павшихъ воиновъ будетъ принята Совѣтомъ Братства съ величайшею благодарностью.

Предсѣдатель Совѣта Братства
Никодимъ, Епископъ Чигиринскій.

10 Ноября 1916 г.
Кіевъ.

Отъ Совѣта Кіевскаго Епархіального Св. Владимірскаго Братства.

Г

.....

Въ селахъ и мѣстечкахъ Кіевской губерніи уже насчитывается очень много дѣтей-сиротъ павшихъ воиновъ, судьба которыхъ должна беспокоить всѣхъ русскихъ людей. Сознавая положительную невозможность воспитывать всѣхъ сиротъ въ пріютахъ, Совѣтъ Братства, съ благослоенія Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, рѣшилъ осуществить идею воспитанія этихъ дѣтей на мѣстахъ, въ условіяхъ сельскаго быта, подъ опекой приходскихъ братствъ, приходскихъ попечительствъ и комитетовъ. Для образованія фонда на сіе святое дѣло устраивается въ настоящемъ мѣсяцѣ по всей губерніи сборъ зерна и огородныхъ продуктовъ.

Покорнѣйше прошу Васъ, поддержите святое начинаніе Братства своей посильной жертвой. Ваша лепта въ пользу сиротъ павшихъ воиновъ будетъ принята Совѣтомъ Братства съ величайшею благодарностью.

Предсѣдатель Совѣта Братства
Никодимъ, Епископъ Чигиринскій.

10 Ноября 1916 г.
Кіевъ.

Кіевській при св. Владимірскомъ Братствѣ Комитетъ призрѣнія сиротъ воиновъ.

№ 1. 3 Регистраціонная карточка. С И Р О Т Ы.

| | |
|--|--|
| Фамилія, имя и отчество. | |
| Городъ (мѣ- стечко, село), уѣздъ, и прих. | |
| Сословіе и исповѣданіе. | |
| Годъ, мѣсяць и день рожде- нія. | |
| Нѣтъ-ли фи- зич. или пси- хическихъ не- достатковъ и, если есть, какіе? | |
| Учится-ли и въ какомъ уч- заведеніи? | |
| Гдѣ когда уб. или ум. отецъ и въ какомъ полку слу- пожилъ? | |
| Чѣмъ зани- мался отецъ до воен. службы? | |
| Не георгіев.-ли онъ кавал.? | |
| Когда умерла мать и есть-ли мачеха? | |
| У кѣго сирота живетъ и какіе есть ближай- шіе у нея родственники? | |
| Получаетъ-ли сирота пособіе, откуда и скольکو? | |
| Есть-ли на- стѣдство и ка- кое и кто имъ завѣдуетъ? | |

Подпись

Кіевскій при св. Владимірскомъ Братствѣ Комитетъ призрѣнія сиротъ воиновъ.

Регистраціонная карточка. ВОСПИТАТЕЛИ.

| | |
|--|--|
| Фамилія, имя и отчество. | |
| Городъ (мѣстечко, село), уѣздъ и приходъ. | |
| Посемейный списокъ (составъ семьи и возрастъ каждаго члена семьи). | |
| Движимое и недвижимое имущество семьи (земля, жилища помѣщенія, рабочій и домашній скоть). | |
| Сколько, какого возраста и пола сиротъ желаетъ принять. (Можно указать, кого именно). | |
| Чѣмъ живетъ семья; не занимается ли кто въ семьѣ мастерствомъ и какиѣмъ? | |

Подпись

К

Фам
и

Гор
стеч
уѣ
пр

Посе
спис
ставъ
возра
ждаго
се

Движ
недви
имущ
семьи
жилы
щенія,
и до
ско

Скольк
го возр
пола
желает
принят
указат
имен

Чѣмъ
семья;
нимае
кто въ
мастер
и ка

Кіевскій при св. Владимірскомъ Братствѣ Комитетъ призрѣнія сиротъ воиновъ.

Регистраціонная карточка. ВОСПИТАТЕЛИ.

| | |
|--|--|
| Фамилія, имя и отчество. | |
| Городъ (мѣстечко, село), уѣздъ и приходъ. | |
| Посемейный списокъ (составъ семьи и возрастъ каждаго члена семьи). | |
| Движимое и недвижимое имущество семьи (земля, жилища помѣщенія, рабочій и домашній скотъ). | |
| Сколько, какого возраста и пола сиротъ желаетъ принять. (Можно указать, кого именно). | |
| Гдѣ живетъ семья; не занимается ли кто въ семьѣ мастерствомъ и какимъ? | |

Подпись

Кіевскій при св. Владимірскомъ Братствѣ Комитетъ призрѣнія сиротъ воиновъ

№ 4 Регистраціонная карточка. С И Р О Т Ы.

| | |
|--|--|
| Фамилія, имя и отчество. | |
| Городъ (мѣ- стечко, село), уѣздъ, и прих. | |
| Сословіе и исповѣданіе. | |
| Годъ, мѣсяць и день рожде- нія. | |
| Нѣтъ-ли фи- зич. или пси- хическихъ не- достатковъ и, если есть, какіе? | |
| Учится-ли и въ какомъ уч. заведеніи? | |
| Гдѣ когда уб. или ум. отецъ и въ какомъ полку слу- пожилъ? | |
| Чѣмъ зани- мался отецъ до воен. службы? | |
| Не георгіев.-ли онъ кавал.? | |
| Когда умерла мать и есть-ли мачеха? | |
| У кого сирота живетъ и какіе есть ближай- шіе у нея родственники? | |
| Получаетъ-ли сирота пособіе, откуда и сколько? | |
| Есть-ли на- стѣдство и ка- кое и кто имъ завѣдуетъ? | |

Подпись

Кіевскій при св. Владимірскомъ Братствѣ Комитетъ призрѣнія сиротъ воиновъ.

Регистраціонная карточка. С И Р О Т Ы.

| | |
|--|--|
| Фамилія, имя и отчество. | |
| Городъ (мѣ- стечко, село), уѣздъ, и прих. | |
| Сословіе и исповѣданіе. | |
| Годъ, мѣсяць и день рожде- нія. | |
| Нѣтъ-ли фи- зич. или пси- хическихъ не- достатковъ и, если есть, какіе? | |
| Учится-ли и въ какомъ уч. заведеніи? | |
| Гдѣ когда уб. или ум. отецъ и въ какомъ полку слу- пожить? | |
| Чѣмъ зани- мался отецъ до воен. службы? | |
| Не георгіев.-ли онъ кавал.? | |
| Когда умерла мать и есть-ли мачеха? | |
| у кѣго сирота живетъ и какіе есть ближай- шіе у нея родственники? | |
| Получаетъ-ли сирота пособіе, откуда и сколькo? | |
| Есть-ли на- стѣдство и ка- кое и кто имъ завѣдуетъ? | |

Подпись

Кіевскій при св. Владимірскомъ Братствѣ Комитетъ призрѣнія сиротъ воиновъ.

Регистраціонная карточка. ВОСНІТАТЕЛІИ.

Фамилія, имя
и отчество.

Городъ (мѣ-
стечко, село),
уѣздъ и
приходъ.

Посемейный
списокъ (со-
ставъ семьи и
возрастъ ка-
ждаго члена
семьи).

Движимое и
недвижимое
имущество
семьи (земля,
жилья помѣ-
щенія, рабочій
и домашній
скоть).

Сколько, како-
го возраста и
пола сиротъ
желаеть при-
нять. (Можно
указать, кого
именно).

Чѣмъ живетъ
семья; не за-
нимается-ли
кто въ семьѣ
мастерствомъ
и какимъ?

Подпись

Стцамъ настоятелямъ приходовъ Киевской епархіи.

Съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, Митрополита Киевскаго и Галицкаго, Совѣтъ Епархіального Св. Владимірскаго Братства постановилъ образовать фондъ на воспитаніе дѣтей-сиротъ павшихъ воиновъ, для чего устроить по всей епархіи сборъ зерна и огородныхъ продуктовъ. На епархіальномъ съѣздѣ духовенства это постановленіе Совѣта Братства единогласно принято. Вслѣдствіе сего прошу Васъ, возлюбленные во Христѣ отцы и братіе, немедленно организуйте въ Вашихъ приходахъ временные комитеты по устройству упомянутаго сбора и произведите его въ текущемъ мѣсяцѣ и во всякомъ случаѣ не позднѣе 6-го декабря. Деньги, вырученныя отъ продажи на мѣстѣ всего сбора, благоволите выслать на мое имя вмѣстѣ съ актомъ о результатахъ сбора. Въ препроводительной бумагѣ прошу точно опредѣлять назначеніе денегъ. Прилагаемыя при „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, „Письма“ „Отъ Совѣта Братства“ и „Поученія“ прошу предложить въ закрытыхъ конвертахъ воззванія господамъ землевладѣльцамъ Вашихъ приходовъ.

Предсѣдатель Совѣта Епархіального Св. Владимірскаго Братства

Никодимъ, Епископъ Чигиринскій.

10 Ноября 1916 г.
Кіевъ.

LV г.—1916 г.

КІЕВСКІЙ ВИСХІДНИЙ ВИСНИКЪ

Еженедельное издание

№ 49. Воскресеніе, 4 декабря.

Изъ свѣдѣній сотрудниковъ.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедельномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на живительную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльных, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трататы на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, вежрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію чисто переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи. Статьи, присланныя безъ указанія автора, считаются бесплатными. Неприятныя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, неустраиваемыя въ теченіе года, уничтожаются.

Часть неофициальная.

Рѣчь послѣ освященія знамени, дарованнаго Николаевскому военному училищу Его Императорскимъ Величествомъ Государемъ Императоромъ, сказанная въ Высочайшемъ присутствіи Императрицы Маріи Феодоровны, ректоромъ Императорской Кіевской духовной Академіи преосвященнымъ Василиемъ, епископомъ Каневскимъ.

„Великій нынѣ и знаменательный день въ жизни училища: Его Императорскому Величеству благоугодно было явить училищу Высочайшую милость—даровать ему сіе священное воинское знамя. Радость училища и всѣхъ насъ величайшая. Радость эта усугубляется Всемиловитѣйшимъ присутствіемъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны.

Отнынѣ училище получаетъ крѣпкое, неизблемое, нерушимое бытіе, какъ крѣпка, неизблема, нерушима единая святая Русь. Отнынѣ его питомцы все тѣснѣе и тѣснѣе объединяются вокругъ своего священнаго знамени, образуютъ единую великую семью. Крѣпко постоятъ они за честь своего знамени: служеніе ихъ вѣрное; ихъ преданность Царю и Отечеству беззавѣтная. За величіе, за славу, за счастье, за благъ дорогой родины,— вотъ что ихъ всецѣло одушевляетъ. Порадуетъ училище и нашего Батюшку—Царя.

Цѣтъ воинъ выше, чѣмъ воинъ святой Руси. Онъ подлинно воинъ Христовъ. Съ симъ священнымъ знаменемъ онъ безстрашно борется съ врагомъ; съ симъ священнымъ знаменемъ онъ все преодолеваетъ; за сію великую святыню онъ съ радостію полагаетъ душу свою. Могуча и несокрушима наша армія; своими доблестными подвигами она удивитъ міръ.

Благоговѣнно преклоняемся, трепетно лобызаетъ сіе священное воинское знамя. Оно—знаменіе побѣды, знаменіе торжества добра надъ зломъ. Съ нимъ русскій воинъ-герой всегда побѣждаетъ врага. Съ нимъ сокрушитъ и нынѣшнюю дерзкую, коварную, жестокую вражію силу, возставшую на святую Русь. „Съ нами Богъ!“, „Симъ побѣдиши!“

Да почіетъ Божіе благословеніе надъ сею школою! Подъ сѣнью своего священнаго воинскаго знамени, да процвѣтаетъ она, расширяется и укрѣпляется! Да будетъ она на радость и славу возлюбленнѣйшаго Государя Императора и дорогого отечества!“

Поученіе

на недѣлю предъ праздникомъ Рождества Христова.

(Православіе, католичество и протестантство).

Въ предложенномъ сегодня за литургіей чтеніи изъ св. апостола предъ сознаниемъ благоговѣйно молящихся пропелась глубоко трогательная назидательная картина всей ветхозавѣтной исторіи. Мы видѣли, какъ на пространствѣ цѣлыхъ 5 тысячелѣтій еврейское ветхозавѣтное общество сильно было живымъ сознаниемъ вѣры, этого необходимаго начала жизни. Вѣра, какъ живое ощущеніе Бога и Его Божественной правды, вѣра, какъ упованіе въ дѣйствительность ожидаемаго и невидимаго—вотъ чѣмъ говоритъ апостоль, свидѣтельствовали себя всѣ наши ветхозавѣтные праотцы, начиная съ Адама. Они вѣровали, хотя и не увидѣли исполненія существеннѣйшаго обѣтованія Божія, они страдали за свои упованія, хотя и не дождались пришествія изъ землю обѣтованнаго Спасителя міра.

Эта вѣра въ обѣтованнаго Мессію въ ветхомъ завѣтѣ была одна—совсѣмъ можно не считать мелкихъ іудейскихъ сектантскихъ общинъ, ибо ихъ ученіе мало отражалось на тогдашней религіозно-общественной жизни. Къ одной только древне-еврейской вѣрѣ, свидѣтельствуемой всѣми писаніями Моисея, Давида, Соломона и пророковъ, прислушивался ветхозавѣтный израиль въ своемъ большинствѣ. Изъ-за этой вѣры онъ мучился, волновался, бряцалъ оружіемъ въ полной увѣренности своей правды.

Но вотъ пришелъ на землю Іисусъ Христосъ. Вѣра древнихъ исполнилась. Ихъ вѣра въ грядущаго Мессію должна была уступить вѣрѣ въ Пршедшаго. Слѣдовало бы ожидать, что представленіе древнихъ объ единствѣ спасающей вѣры тоже твердо и непоколебимо утвердится въ мірѣ новаго, христіанскаго общества. Какъ идея единого Іеговы была жива въ сознаниіи древне-іудейскаго народа, такъ и понятіе живого Христа должно было бы дать содержаніе только един-

ственной какой-либо формѣ упованія на Него... Однако—увѣ,
—на самомъ дѣлѣ, въ новомъ заветѣ этого не произошло.
Имя Христа съ давнихъ поръ ставится во главу трехъ исто-
рическихъ формъ христіанства, имѣвшихъ громадное значеніе
въ новѣйшей культурной исторіи—православія, католичества
и протестантства. Каждое изъ этихъ исповѣданій съ энергіею
готово защищать и защищаетъ правду своего ученія, которое
претендуетъ на исключительное овладѣніе умами современна-
го общества. И если правда, истина должна быть въ мірѣ
одна, то понятенъ вопросъ каждаго исповѣдника изъ этихъ
трехъ представленій Божественнаго дѣла Христа: гдѣ же
правда? Въ православіи-ли—и почему? Въ католичествѣ или
протестантствѣ и почему?

Уже съ незапамятныхъ временъ въ народномъ сердцѣ
существовало предчувствіе, что духовный свѣтъ всегда съ
Востока. Это оправдывается и на признаніи цѣнности ука-
занныхъ трехъ вѣроисповѣдныхъ формъ христіанства. Католи-
чество и протестантство—религіи Запада. Православіе—рели-
гія Востока—въ религіи Востока, т. е. православія оказы-
вается и истинное представленіе христіанства... Говоримъ
такъ не только потому, что мы сами являемся представите-
лями восточнаго православія, но и потому, что такъ убѣж-
даетъ насъ самое серьезное, вдумчивое отношеніе и къ като-
личеству и къ протестантству и православію. Запомните,
братіе, прежде всего, что истина можетъ быть истинною толь-
ко тогда, когда не выходитъ изъ удовлетворенія одной какой
либо способности человѣка, но когда принимается безраз-
дѣльно всѣмъ существомъ его. Та истина, которая доказы-
вается, положимъ, съ математическою точностью, но пре-
титъ нравственному чувству человѣка, не можетъ считаться
истинною, ибо ее отвергаетъ такая громадная природа чело-
вѣка, какъ нравственная. Если же теперь посмотримъ на ка-
толичество и протестантство съ точки зрѣнія этого соответ-
ствія, если рѣшимъ, что, какая потребность Р служить источ-
никомъ ихъ появленія, то мы увидимъ, что на первое, ни

второе не могут обнимать всего сознанія челоѣка, что ни первое ни второе не родилось, какъ отвѣтъ на запросы всей души челоѣка въ ея цѣлости. Разсудочность, желаніе усмирить только бунтующій разумъ челоѣка—вотъ, вѣдь, говорить исторія, оказывается, что вскормило и вырастило католичество и протестантство.

Католичество впервые заявило себя протестующимъ противъ ученія о Духѣ Божіемъ, предлагая здѣсь утвердить непремѣнно основанія разума и логики. Поставивъ, далѣе, во главѣ управленія папу, какъ святого, непогрѣшимаго, оно другими словами тоже ввело въ обязательную практику законы личнаго разсудка, ибо этимъ не только степень разсудка отдѣльнаго папы являлась руководствующею во всѣхъ жизненныхъ обстоятельствахъ, но и тѣмъ самымъ освящался всякій произволь разсудка того или другого папы. Отсюда—въ католичествѣ, такъ называемая, фабрикація догматовъ. Частныя мнѣнія римскаго первосвященника постепенно начинаютъ пріобрѣтать общеобязательное, вселенское значеніе. Въ священный ковчегъ вселенской Церкви дерзновенно вкладывается цѣлая хартія новозмышленныхъ догматовъ, покоящихся ни на чемъ иномъ, кромѣ личнаго желанія того или другого папы. Религіозно-нравственная жизнь становится въ зависимость не отъ Духа Божія, а отъ челоѣческаго разсудка. Протестантство—это обратная сторона католичества. Сила его въ отрицаніи послѣдняго, и не будь католичества, не было бы и протестантства, такъ какъ Лютеръ началъ свою проповѣдь, желая поправить крайности католичества. Какъ порожденіе католичества, лютеранство или протестантство питается его соками, т. е. тоже крайне разсудочно, т. е. тоже только заботится о томъ, чтобы выйти изъ требованій разсудка и придти къ нимъ. Отсюда протестантство въ религіозной жизни вѣчно протестуетъ, вѣчно споритъ. Если бы мы внимательно рассмотрѣли на религіозную исторію его, то мы увидѣли, что все оно движется въ критикѣ, въ разрушеніи вѣрованныхъ, въ коихъ къ тому же вовсе не слышится ника-

нихъ признаковъ удовлетворенности, а наоборотъ—полная во всемъ безнадежность, бессиліе понять истину при любви къ ней—тамъ нѣтъ, не знаютъ здороваго, цѣльнаго христіанскаго сердца, тамъ не знаютъ подлиннаго живого Христа, не допускаютъ полнаго общенія съ Нимъ, потому что все это не укладывается въ категоріяхъ разсудка. Тамъ нѣтъ такого авторитета, на который бы человѣкъ могъ опереться въ минуту испытаній, какъ на опредѣленную, устойчивую норму жизни, вмѣсто этого, человѣкъ предоставляется исключительно только себѣ и своему ограниченному разуму.

Ничего подобнаго не знаетъ православіе. Если гдѣ, то здѣсь никакой крайности, здѣсь все уравнивается. Природа разсудка понимается, какъ слѣдуетъ, признается, что его одного иногда мало для рѣшенія жизненныхъ вопросовъ, что не нужно при этомъ забывать и сердца и воли человѣка. Особенная цѣнность нашего православія—это въ догматахъ Богочеловѣка, т. е. въ мысли о томъ, что Божество соединяется съ человѣчествомъ, земное съ безконечнымъ, смертное съ божественнымъ на всеобъемлющей основѣ любви. Всѣ люди, по мысли православія, это одно живое тѣло, которае живо, благодаря тѣсному, не только внѣшнему, но и внутреннему единенію съ своимъ Господомъ—Спасителемъ міра. Православіе—единственное христіанское міросозерцаніе, которое осталось вѣрнымъ неизмѣннымъ завѣтамъ Христа и апостоловъ, не знаетъ никакихъ новыхъ безжизненныхъ формулъ морали, но всегда близко къ наличной дѣйствительности. Истина измѣряется здѣсь не личнымъ вкусомъ, не пониманіемъ какого нибудь отдѣльнаго человѣка, но непременно согласнымъ свободнымъ голосомъ всѣхъ на началахъ взаимной любви.

Вотъ почему, братіе, въ послѣднее время и на Западѣ среди католиковъ и протестантовъ обращаютъ серьезное вниманіе на православіе. Вотъ почему въ послѣднее время чаще и чаще встрѣчаются такіе серьезные представители западныхъ вѣрованій, которые съ уваженіемъ отзываются о православіи, называя его „звучомъ колокола съ особымъ глубокимъ

призывающимъ къ правдѣ звономъ“⁴. Оно, говорятъ, только одно вспоминаетъ вѣрно старое, вѣчное. Если кто изъ васъ, братіе, слышалъ о движеніи на Западѣ, т. н. старокатоликовъ, то тотъ знаетъ и самый наглядный примѣръ этого тяготѣнія Запада къ православію.

Да, братіе, Западъ—католичество и протестанство въ послѣднее время тяготѣютъ замѣтно къ основамъ нашего православія, и это самое лучшее свидѣтельство того, что правда, истина въ нашемъ представленіи христіанства. Будемъ же любить нашу православную вѣру. Не будемъ никогда измѣнять ей. Пусть одно это воодушевляетъ насъ такъ же крѣпко, какъ воодушевляла воспоминаемыхъ нынѣ праотцевъ одна вѣра въ грядущаго Мессію. Свящ. Н. Фетисовъ.

Церковная пасѣка.

Вопросъ о церковныхъ пасѣкахъ, какъ кажется, близокъ къ осуществленію. Да иначе и быть не можетъ. Судить да рядить, да откладывать въ далекій ящикъ дѣло, не терпящее отлагательствъ, право, едва ли практично, особенно въ этотъ критическій моментъ, когда нашимъ бѣднымъ церквамъ грозитъ неминуемая бѣда лишиться послѣдняго дохода отъ продажи церковной свѣчки. И чего же, въ самомъ дѣлѣ, медлить? Церковное пасѣничество, вѣдь, дѣло на Руси святой, какъ оказывается *), не новое, вѣдь было оно и даже процвѣтало во времена болѣе тяжелыя для насъ, а теперь, когда культурныя силы нашей родины не въ примѣръ возросли, когда научныя свѣдѣнія о пчелѣ и ея жизни сдѣлались достояніемъ широкой публики, когда и простой крестьянинъ съ немалой пользой для себя уже примѣняетъ новѣйшіе методы пчеловоденія, намъ нечего страшиться новшества и убаюкивать себя разсужденіями о несвоевременности начала большаго общепользнаго дѣла.

*) См. № 15—16 за 1916 г. Киевск. Епарх. Вѣд.“ статья прот. В. Липковского.

Начать заводить церковныя пасѣки можно и должно именно теперь, пока восковой кризисъ не разрѣшенъ, пока еще интересъ къ пчеловожденію не остылъ, и заинтересованныя въ полученіи воска учрежденія охотно протянутъ намъ руку помощи. Но какъ начать, спросить, когда ничего нѣтъ у насъ,—ни ульевъ, ни пчель, ни опыта. Вотъ объ этомъ именно хочется поговорить, подѣлиться мыслями о томъ, какъ бы можно завести церковную пасѣку, не имѣя ни того, ни другого, ни третьяго.

Пчеловожденіе—дѣло благочестивое, благочестиво, по сему, и начинать его слѣдуетъ. Изъ прихожанъ-пасѣчниковъ, церковнаго и сельскаго старостъ, учителя, псаломщика, мѣстнаго помѣщика и лицъ въ приходѣ благомыслящихъ можно учредить совѣтъ. Дѣянія совѣта открыть въ школѣ, а еще лучше—въ церкви, послѣ торжественнаго (съ хоромъ) молебна въ праздничный или воскресный день. Въ горячемъ словѣ къ совѣту, въ присутствіи собравшихся въ храмъ помолиться, можно бы все рассказать. Выяснить значеніе церковной свѣчки для храмовъ православныхъ; повѣдать о той страдѣ, какую переживаетъ въ данное время епархіальное производство свѣчъ при недостаткѣ и небывалой дороговизнѣ воска и о той опасности, какая грозитъ доходности храмовъ въ недалекомъ будущемъ, при вполнѣ возможномъ оскудѣніи источниковъ добыванія воска. Мрачными красками можно нарисовать совѣту картину оскверненія чистаго, яраго воска руками нечестивыхъ скупщиковъ—иновѣрцевъ; предостеречь попутно и отъ той нравственной отвѣтственности передъ Богомъ и людьми, какую навлекаемъ мы на себя безучастнымъ отношеніемъ къ оскверненному фальсификаціей достоинству церковной свѣчки. Затѣмъ слѣдовало бы перейти къ самой сути дѣла—къ проекту устройства церковныхъ пасѣкъ и попросить у совѣта сотрудничества и теплаго, братскаго участія въ святомъ дѣлѣ. Совѣту можно неотложно приступить къ дѣлу оборудованія церковной пасѣки, обсудить вопросъ о средствахъ для начала дѣла, а мѣстныхъ пасѣчниковъ земно просить по сходной

пчѣвъ продать пару-другую здоровыхъ пней или даже пожертвовать для святаго дѣла, причеъъ, предварительно заавить, что на пожертвованныхъ пняхъ будутъ яркими красками сдѣланы надписи съ помѣткою именъ жертвователей. Совѣтъ могъ бы совмѣстно съ прихожанами навести справки, у кого сохранились дуплянки отъ прежнихъ пасѣкъ и купить ихъ по сходной цѣнѣ для начала пасѣки церковной, пока не придетъ время и возможность замѣнить ихъ ульями болѣе рациональнаго типа; словомъ, можно, да и должно заинтересовать всѣхъ прихожанъ новымъ братскимъ дѣломъ и расплахать ниву для посѣва благихъ сѣмянъ.

Конечно, членамъ совѣта *церковно-пасѣчнаго братства* слѣдуетъ распределить между собою трудъ оборудованія церковной пасѣки; одному навести справки въ селѣ, у кого и по какой цѣнѣ можно купить дуплянки, другому—у кого и по чемъ можно купить пни, *) или—кто имѣетъ усердіе принести ихъ церкви въ видѣ жертвы, —третьему—собрать свѣдѣнія о количествѣ имѣющихся въ приходѣ пасѣкъ и ихъ составѣ. Этимъ можно всѣ предварительныя работы закончить и немедленно приступить къ дѣлу, а въ слѣдующій праздникъ подѣлиться въ совѣтѣ братства результатами своихъ трудовъ. Главныя эпизоды дѣяній церковно-пасѣчнаго братства можно занести въ журналъ совѣта въ присутствіи собравшихся, закрѣпивъ такимъ образомъ сдѣланное на вѣки вѣчныя въ назиданіе потомству и въ облегченіе справочной работы.

Такъ можно начинать церковно-пасѣчное дѣло, неуклонно продолжать его, и, согласно слову Господа: „толцые и отверзаетъ вамъ“, неуклонно и неотступно стучать бы въ двери усердія прихожанъ въ полной увѣренности, что онѣ откроются на дѣла благая.

Послѣ этого можно поставить на разрѣшеніе нѣкоторые вопросы, касающіеся чисто практической стороны церковно-пасѣчнаго дѣла. Вопросы эти слѣдующіе.

*) Пнемъ мы называемъ семью пчелъ безразлично въ какомъ бы ульѣ (рамочномъ или не рамочномъ) она въ помѣщалась.

Первый и, пожалуй, самый главный и самый острый вопросъ въ церковно-пасѣчномъ дѣлѣ, это вопросъ о *руководителѣ пасѣкой*—вопросъ о *хозяйинѣ*—пасѣчникѣ. Второй вопросъ также очень важенъ—это вопросъ о *типѣ наилучшаго улья для церковныхъ пасѣкъ* и, наконецъ, третій вопросъ—о *пасѣчномъ хозяйствѣ* или вѣрнѣе о *направленіи пасѣчнаго хозяйства* въ связи съ главной цѣлью получения наибольшаго количества воска.

I. Вопросъ о руководителѣ пасѣкой—хозяйинѣ-пасѣчникѣ, очень важенъ и очень острый вопросъ. Не потому, конечно, что при разрѣшеніи его можно встрѣтиться съ борьбой страстей человѣческихъ на почвѣ, предположимъ, власто или честолюбія, а просто потому, что въ данное время очень трудно будетъ найти въ каждомъ селѣ мало-мальски опытнаго пасѣчника. Въ томъ случаѣ, когда въ наличномъ составѣ причта обрѣтется пчеловодъ или таковымъ окажется учитель мѣстной школы, разрѣшеніе вопроса упрощается,—за приличное *) вознагражденіе любой пасѣчникъ охотно возьметъ на себя

*) Упомянувъ вскользь о *приличномъ* вознагражденіи за веденіе пасѣки, я хочу сейчасъ высказаться болѣе опредѣленнѣе. Вопросъ о вознагражденіи довольно растяжимый, иной *приличнымъ* вознагражденіемъ посчитаетъ третью часть дохода, а другому и половины будетъ мало. Что же касается меня, то правильнѣе всего третью считать минимумомъ, а половину—максимумомъ вознагражденія. Лучше всего—половина. Половина дохода это уже будетъ та привлекательная сумма, которая можетъ заинтересовать дѣлателя. Кабинетные теоретики, можетъ быть полагаютъ, что духовенство займется пасѣками безмездно, но у духовенства много ужъ и такъ есть безмездной работы и новое бремя, да и не легкое къ тому-же, будетъ ему далеко не радостнымъ сюрпризомъ. При условіи безмезднаго пасѣчникованья нашему церковному пчеловожденію можно заранѣе предсказать полнѣйшій крахъ. Конечно, идейные труженики найдутся, но для общаго успѣха дѣла лучше поступить практичнѣе т. е. дать пасѣчнику половину дохода. Четверть дохода (а можетъ быть меньше или больше, смотря по обстоятельствамъ) пойдетъ на содержаніе своего собственнаго инструкторскаго персонала,—складовъ пчеловодныхъ принадлежностей, ульевъ, библиотекъ и проч. остальная четверть пойдетъ въ пользу мѣстной церкви.

трудъ и хлопоты по оборудованію и веденію церковной пасѣ-ки. По тамъ, гдѣ пасѣчника въ составѣ причта не окажется, вопросъ осложняется. На первыхъ порахъ, пока кто-нибудь изъ членовъ причта не воспитаетъ въ себѣ пасѣчника по хорошимъ руководствамъ и указаніямъ инструкторовъ, придется пригласить на время какого-нибудь пасѣчника—*дида*, хотя бы только для того, чтобы сторожить и снимать рои. Однако на хозяйничанье *дида* лучше всего смотрѣть, какъ на явленіе временное, допущенное въ виду крайней необходимости. Веденіе церковной пасѣки да еще съ извѣстнымъ направленіемъ, т. е., съ цѣлью полученія наибольшаго количества воска, потребуетъ головы повыше дѣдовской, потребуетъ культурной силы, а таковой скорѣе всего можетъ быть человѣкъ съ такимъ или инымъ образовательнымъ цензомъ или по крайней мѣрѣ, хорошо грамотный. Трудъ пасѣчника долженъ быть оплачиваемъ весьма хорошо, а потому членамъ причта или учителю, при весьма скромномъ ихъ годовомъ бюджетѣ, нѣтъ никакого смысла упустить этотъ доходъ изъ своихъ рукъ. Но какъ же научиться пасѣчничать тому, кто о пчеловодствѣ не имѣетъ никакого представленія,—кто еще не испыталъ, что значить, быть ужаленнымъ пчелою.

Хорошимъ пчеловодомъ, при желаніи, можно сдѣлаться очень легко и скоро. Такое заключеніе сдѣлано не на основаніи теоретическихъ выводовъ, а на основаніи личнаго опыта и опыта другихъ пчеловодовъ. Рѣшивъ сдѣлаться пчеловодомъ, я началъ съ теоріи (такъ и мои ученики по моему совѣту дѣлали). Зимой я довольно добросовѣстно проштудировалъ нѣсколько хорошихъ руководствъ по пчеловодству, а весной посѣтилъ раза три-четыре пасѣку В. Ѳ. Ващенко, но не столько для того, чтобы тамъ учиться, а болѣе для того, чтобы провѣрить на опытѣ то, что хорошо уже зналъ въ теоріи, и этой совокунности знаній для меня оказалось вполне достаточно. Я смѣло взялся за дѣло и повелъ его безошибочно. Такъ поступилъ я, такъ, по моему совѣту, дѣлали мои ученики и такъ горячо совѣтую дѣлать всякому,

желающему быть пасѣчникомъ. Мой девизъ успѣха—это научно-теоретическая подготовка; безъ теоріи, какъ безъ свѣта во тьмѣ, хорошаго дѣла не сдѣлаете. Считаю своимъ долгомъ прибавить здѣсь, что воспитывать въ себѣ пчеловода слѣдуетъ не по маленькимъ брошюркамъ—дешевкамъ, ихъ же нѣсть числа, а по извѣстнымъ и по возможности полнымъ руководствамъ опытныхъ и ученыхъ пчеловодовъ *). Приобрѣтая должныя знанія изъ книгъ и опыты отъ мѣстныхъ пчеловодовъ-спеціалистовъ, можно смѣло взять въ свои руки пасѣчное хозяйство. Кромѣ этого, на страницахъ епархіальнаго органа мы будемъ стараться помѣщать сезонныя статьи въ руководство начинающихъ пасѣчниковъ. „Смѣлымъ Богъ владѣетъ“, говоритъ русская пословица. Смѣло пойдемъ къ опредѣленной цѣли съ полной увѣренностью достичь ее!

Упомянувъ объ инструкторскомъ персоналѣ я и въ этомъ случаѣ хочу высказать свое мнѣніе. Пока у насъ ничего еще нѣтъ, мы будемъ пользоваться научными силами земствъ, т. е. указаніями земскихъ инструкторовъ, но со временемъ, помощь ихъ будетъ для насъ недостаточной. При развитіи церковнаго пасѣчничества, намъ придется имѣть своихъ собственныхъ руководителей,—своего епархіальнаго пасѣчника, въ рукахъ котораго сосредоточится центральное управленіе пчеловоженіемъ всей епархіи,—нужны будутъ уѣздные пасѣчники, а еще лучше пасѣчники благочинническихъ округовъ, въ непосредственномъ вѣдѣніи коихъ будутъ окружныя,

*) Самымъ лучшимъ руководствомъ въ этомъ родѣ слѣдуетъ признать книгу проф. Песельскаго въ 2-хъ частяхъ, затѣмъ, книгу Лангстрота „Пчела и Улей“—книги: Кунаховича, Андріяшева и другихъ авторовъ. О своихъ „Бесѣдахъ“ нелѣтъ есть глаголати, но все же, основываясь на постановленіи съѣзда пчеловодовъ Кіевск. епархіи, рѣшался сказать, что „Бесѣды“ мои, ввиду ихъ популярнаго изложенія, рекомендованы съѣздомъ въ качествѣ главнаго руководства при оборудованіи церковно-пасѣчнаго дѣла. Всѣ эти руководства не дешевы, правда, но ихъ можно приобрести на церковный счетъ, какъ и вообще все пчеловодное хозяйство, но съ тѣмъ, чтобы со временемъ вернуть церкви затраченный капиталъ съ лихвой изъ церковно-пасѣчныхъ суммъ.

показательныя пасѣки и всѣ пасѣки даннаго округа. Вотъ на всѣ эти вспомогательныя учрежденія и на содержаніе персонала пасѣчниковъ и пойдетъ $\frac{1}{4}$ дохода отъ каждой пасѣки. Достаточно-ли будетъ этихъ денегъ, или не достаточно, покажетъ будущее, а пока что, у насъ ничего нѣтъ. Какъ бы тамъ ни было, но первахъ пять лѣтъ намъ придется вести дѣло въ кредитъ. Кто же насъ будетъ кредитовать, это вопросъ большой важности и предрѣшать его не трудно*).

Діаконъ Г. Лисанскій.

Памятка объ уставныхъ особенностяхъ навечерія Рождества Христова въ 1916 г.

Въ текущемъ году навечеріе Рождества Христова приходится въ субботу. Для такого совпаденія церковный уставъ даетъ слѣдующія указанія. Царскіе часы должны совершаться въ пятницу (23 декабря). Литургіи въ этотъ день не бываетъ. Въ субботу (24 дек.) въ свое время совершается литургія Златоустава, на которой прокимень поется дневной: „Веселитесь о Господѣ и радуйтесь праведніи“, апостоль и Евангеліе—субботы предъ Рождествомъ Христовымъ (Гал. зач. 205; Лук. зач. 72) и рядовые. По окончаніи литургіи разрѣшается вкушеніе хлѣба („яко да не наречется постъ“). Въ 1 часъ дня совершается рождественская вечерня (великая). На вечернѣ поется первая канона: „Блаженъ мужъ“ (всѣ три славы). Вхоть съ Евангеліемъ. По входѣ—прокимень: „Господь воцарися“ и 8 праздничныхъ паремій съ тропарями. По чтеніи паремій—ектвія малая и возгласъ¹⁾ послѣ коего поется праздничный прокимень: „Рече Господь ко мнѣ...“ и читаются апостоль и Евангеліе. Относительно апо-

*) Хочется еще здѣсь высказать пожеланіе—изъять изъ нашего церковнаго обихода иностранныя слова: *инструкторъ* и *специалистъ*, замѣнивъ ихъ удобно-звучащими и всякому понятными русскими названіями: пасѣчникъ епархіальный, уѣздный и окружной.

¹⁾ Очевидно: „Яко святъ еси Боже нашъ“...

стольскаго и евангельскаго чтеній въ уставѣ даны ясныя указанія: апостоль—изъ посл. къ Гал., зач. 207, Евангеліе отъ Матоея, зач. 53. Но эти указанія устава нѣкоторые считаютъ ошибочными¹⁾. Дѣло въ томъ, что если слѣдовать указаніямъ Типикона, то въ настоящемъ году *останутся не прочитанными праздничные (рождественскіе) апостоль и Евангеліе*, читаемые обычно въ навечеріи Рождества Христова на литургіи Вас. Великаго. Чтобы избѣжать этого, знатоки церковнаго устава совѣтуютъ и на Рождественской вечернѣ, совершаемой отдѣльно отъ литургіи (какъ и въ нынѣшнемъ году) читать рождественскіе апостоль и Евангеліе, т. е., Евр. зач. 303 и отъ Лук. зач. 5. Послѣ Евангелія провозносятся ектеніи: сугубая (Рдемъ вси) и, по „Сподоби Господи“, просительная. По возгласѣ „Буди держава царствія Твоего“ — „Премудрость“, „Благослови“, „Сый благословенъ“, „Утверди Боже“ и отпустъ. По отпустѣ поставляется на серединѣ церкви аналогій съ праздничною иконою и предъ ними освѣщникъ. Священнослужители и клирошани исходятъ на средину храма и поютъ праздники: „Рождество Твое Христе Боже“..., „Слава и нынѣ“—кондакъ: „Дѣво Днесъ“. Въ соборныхъ храмахъ послѣ этого бываетъ Царское многолѣтіе („Большое“). Всенощное бдѣніе начинается великимъ повечеріемъ. Ничего воскреснаго, какъ на вечернѣ, такъ и на всенощномъ бдѣніи не поется. Въ самый день Рождества Христова—литургія св. Василия Великаго. Задостойникъ—„Любители убо намъ“.

2.

¹⁾ Наприм., митрополитъ Московскій Филаретъ („Письма м Филарета къ Муравьеву“, письмо 437, отъ 2 янв. 1867 с.); архіеп Сергій Владимірскій (Хр. Чт. 1879, V—VI); повидимому и прот. К. Т. Никольскій (Способіе къ изъясненію устава Богослуженія. Изд. 7. стр. 538).

Изъ епархіальной хроники.

Торжество освященія знамени Николаевскаго военного училища. Въ Николаевскомъ военномъ училищѣ 24 ноября состоялось весьма рѣдкое въ жизни военно-учебныхъ заведеній торжество освященія Высочайше пожалованнаго училищу знамени.

Ровно въ 12 часовъ на торжество изволила прибыть въ училищѣ Государыня Императрица Марія Феодоровна въ сопровожденіи лицъ свиты. Встрѣченная начальникомъ училища генераль-майоромъ В. И. Гавриловымъ и дежурнымъ офицеромъ, рапортовавшимъ Ея Величеству о состояніи училища, Государыня прослѣдовала въ залъ, гдѣ встрѣчена была дружнымъ привѣтствіемъ „ура“ юнкеровъ. Чинъ освященія знамени былъ совершёнъ преосвященнымъ Василіемъ, епископомъ Каневскимъ, ректоромъ Императорской Кіевской духовной Академіи, въ сослуженіи: инспектора Академіи архимандрита Тихона, митрофорнаго протоіерея А. Дородницына, протоіереевъ: К. Шепченко, Г. Капралова, И. Кавершинскаго и законоучителя училища, прот. М. Алабовскаго. По окропленіи знамени и всѣхъ юнкеровъ святой водой преосвященный Василій громко прочелъ слова присяги, повторившейся всѣми офицерами и юнкерами; затѣмъ произнесъ слово, послѣ котораго вручилъ знамя генералу А. Забѣлину, а тотъ передалъ его колѣнопреклоненному начальнику училища, изъ рукъ коего взялъ знамя, также ставши на колѣна, юнкеръ-знаменщикъ. Затѣмъ знамя было отнесено подъ звуки музыки на свое мѣсто.

Миссіонерскія вечерни. 27 ноября въ Старо-Кіевской Вознесенской церкви торжественную миссіонерскую вечерню съ чтеніемъ акафиста Пресвятой Богородицы, совершалъ преосвященный Никодимъ, епископъ Чагинскій, въ сослуженіи протоіереевъ:—Н. Браиловскаго, М. Вишневецкаго, Н. Клытина, Н. Колпикова, С. Потѣхина, священниковъ—Л. Козлов-

скаго и др. Поученіе послѣ прокимна на текстъ: „*востани спяй и воскресни отъ мертвыхъ и освѣтитъ тя Христосъ*“, а въ концѣ вечерни поучаль народъ самъ преосвященный владыка, разъяснивши *исторію Новгородской иконы Божіей Матери*“.

Въ тотъ же день въ Деміевской Вознесенской церкви торжественную миссіонерскую вечерню совершалъ преосвященный Назарій, епископъ Черкасскій, въ сослуженіи: протоіерея Д. Слюсарева, священниковъ—А. Пимоненко, В. Пестрякова и Г. Олтаржевскаго. Послѣ прокимна поученіе на тему: „*Любостязаніе и его проявленія въ настоящее время*“, пропознесъ священникъ В. Пестряковъ.

Народу были раздаваемы листки миссіонерско-патріотическаго содержанія.

Храмовой праздникъ. 23 ноября въ св. Александро-Невской церкви реального училища, по случаю престольнаго праздника Божественную литургію совершалъ преосвященный Никодимъ, епископъ Чигиринскій, въ сослуженіи протоіереевъ: каедральнаго—М. Златоварховникова, митрофорнаго—К. Ооменко, Г. Прозорова, І. Трѣицкаго, священниковъ—П. Спѣвакова и В. Курдюмова. Послѣ литургіи былъ совершенъ молебенъ.

Богослуженіе въ 19 земскомъ госпиталѣ 26 ноября 26 ноября, въ 5½ час. вечера, въ 19 земскомъ госпиталѣ (въ Клиническомъ городкѣ), гдѣ находится около 400 больныхъ и раненыхъ воиновъ, настоятелемъ св. Елисаветинской церкви г. Кіева К. Корольковымъ, по приглашенію администраціи госпиталя, было совершено всенощное бдѣніе, а затѣмъ молебствіе св. великомученику и побѣдоносцу Георгію съ возглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому и Россійскому побѣдоносному воинству, и вѣчной памяти христіюбавымъ воинамъ, на брани убиеннымъ и всѣмъ, за вѣру, Царя и отечество животь свой положившимъ. Съ искреннимъ чувствомъ и большимъ одушевленіемъ пѣлъ импровизированный хоръ, состоявшій изъ больныхъ, сестеръ милосердія и сидѣ-

докъ. Пѣніе это невольно западало въ душу, вызывая слезы у молящихся..

Послѣ молебствія о. К. Корольковъ прочиталъ житіе св. великомученика Георгія и раздалъ больнымъ нижнимъ чинамъ книжки и листки патріотическаго содержанія, изданныя Кіевскимъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ. Икона св. великомученика Георгія, предъ которою совершалось богослуженіе, большого размѣра, художественной живописи, въ изящномъ кіотѣ. Она принесена въ даръ больнымъ воинамъ вмѣстѣ съ двумя мѣдными подсвѣчниками и лампадой, священникомъ К. Корольковымъ.

Изъ иноепархіальной печати.

Какъ защищаться человеку отъ дороговизны.

Олонецкій епархіальный органъ помѣстилъ статью о томъ, какъ защититься крестьянину отъ дороговизны. Авторъ начинаетъ свою рѣчь замѣчаніемъ, что все стало дорого, а многого и совсѣмъ нельзя достать ни за какія деньги. Подорожалъ керосинъ, ситець, сахаръ, разная хозяйственная мелочь, безъ которой никакъ нельзя обойтись деревенскому жителю

Стоить стоять по деревнямъ отъ дороговизны и несутся въ редакціи газетъ проклятія по адресу жадныхъ торговцовъ, которыхъ теперь называютъ „мародерами“. Какъ же жить бѣднякамъ при такихъ условіяхъ? гдѣ выходъ изъ созавшагося положенія? Настоящая война научила многому русскаго человѣка. Научила она и разумной борьбѣ съ дороговизной. Одними проклятіями да причитаніями никогда не побѣждалось зло на землѣ. Нужно дѣло дѣлать. Вспомнить нужно старую крыловскую басню: „Котъ и поварь“. Мы будемъ плакаться на дороговизну, будемъ ругать вороватаго кота, а „Васька слушаетъ да ѣсть“. А торговцы усмѣхаются въ широкую бороду и продолжаютъ наживать крупные барыши, пользуясь благоприятнымъ моментомъ. Да еще насмѣхаются надъ бѣднымъ незащитнымъ потребителемъ.

—Наживать рубль на рубль—это безбожно, говорят они — „намъ хоть бы на грошикъ копѣечку нажить, и то благодареніе Богу. Гдѣ ужъ намъ за большими барышами гоняться“.

По нашему мнѣнію, говоритъ авторъ, у потребителя, въ особенности у нашего крестьянства, есть очень дѣйствительное средство борьбы съ дороговизной. Авторъ полагаетъ, что такимъ средствомъ являются потребительскія общества. На нихъ наталкиваетъ сама жизнь, весь сложившійся укладъ.

Вся деревня чувствуетъ себя въ обидѣ отъ торгашей, но вѣдь и торгаши то сами не столько виноваты въ общей бѣдѣ, сколько общая заминка въ торговлѣ и промышленности. Пусть же деревня склонится передъ общимъ горемъ и создастъ свою артельную лавку. Пусть выборные отъ общества, расчетливые почетные люди будутъ ѣздить въ городъ за товарами, пусть выборные люди производятъ торгъ въ лавкѣ, кому на деньги, кому по книжкѣ и пусть другіе выборные ведутъ строгій надзоръ надъ артельными деньгами. И дѣло пойдетъ на ладъ. Ослабится въ деревнѣ дороговизна, веселѣе пойдетъ жизнь при завертѣвшемся ходкѣ артельномъ колесѣ, и вчерашнимъ ворогамъ-торгашамъ нечего будетъ дѣлать въ деревнѣ. Они должны будутъ со стыдомъ уйти изъ деревни, или съ поклономъ придти къ крестьянину и продать товаръ по пониженной расцѣнкѣ.

Въ потребительскихъ артельныхъ лавкахъ спасеніе нашей деревни отъ наскоковъ жаднаго и глупаго торгаша.

Потребительская лавка точный регуляторъ цѣнъ и вѣрный другъ крестьянина.

Только нужно зорко смотрѣть, чтобы къ артельному дѣлу не подползли и замѣтно нечестные вороватые люди. Пагуба бываетъ отъ нихъ артельному дѣлу.

Въ полной мѣрѣ съ авторомъ согласиться нельзя, но надо все таки признать, что возможно широкое распространеніе потребительскихъ обществъ во многомъ улучшили бы дѣло снабженія населенія всѣмъ необходимымъ.

Библиографическая замѣтка.

Миссіонеръ свящ. Н. Ѳ. Розановъ. Внѣ храма и Евангелія нѣтъ истиннаго гуманизма (человѣколюбія). Основы и задачи христіанской благотворительности.

Воронежъ 1914 г.

Разсматриваемая брошюра представляет собою запись публичной лекціи автора, произнесенной имъ во многихъ городахъ. Въ брошюрѣ своей авторъ обѣщаетъ сообщить свѣдѣнія объ основахъ или фундаментѣ христіанской благотворительности, способахъ, цѣляхъ и задачахъ ея. Въ качествѣ основъ благотворительности указывается трудъ, скромность жизни, милосердіе и сострадательность, а задачею — признается борьба съ безнравственнымъ вліяніемъ въ жизни эгоизма.

Уже изъ этого, самаго краткаго разсмотрѣнія содержанія брошюры бросается въ глаза ея отвлеченность. Удивительнымъ представляется, почему авторъ въ началѣ своей лекціи не изложилъ христіанскаго ученія о благотворительности единоличной и общественной. Это можно было сдѣлать даже съ раздѣленіемъ на ученіе о благотворительности Христа Спасителя (особенно Лк. VI, 30—36) и апостоловъ (Іак. I, 27, Гал. VI, 10 и др.). Отсюда уже легко сдѣлать переходъ къ изложенію церковнаго ученія о благотворительности. Картины организаціи церковно-общественной благотворительности, прежде проявлявшейся въ весьма широкомъ масштабѣ, могли бы послужить прекраснымъ средствомъ для апологетическихъ цѣлей, какихъ авторъ, какъ миссіонеръ, во всякомъ случаѣ не долженъ былъ чуждаться. Только уже послѣ этого, по нашему мнѣнію, можно было бы говорить о характерѣ и основахъ христіанской благотворительности. Въ изложеніи содержанія брошюры обращаетъ на себя вниманіе тотъ фактъ, что авторъ для доказательства своихъ положеній пользуется трудами, такъ называемыхъ, свѣтскихъ писателей и какъ будто избѣгаетъ свято-отеческихъ твореній. А между тѣмъ, если бы авторъ привлекъ въ качествѣ матеріала еще и

творенія св. отцовъ Церкви, то лекція во многихъ отноше-
ніяхъ только выиграла.

Но сказанное несколько не умаляетъ достоинства книги. Для весьма многихъ она по вопросу о благотворительности даетъ если не исчерпывающій, то во всякомъ случаѣ доста-
точный матеріалъ. Она поэтому можетъ быть использована при чтеніяхъ въ школахъ и даже въ богослужебныхъ бесѣ-
дахъ. Вопросъ же о благотворительности въ наше время—
самый жизненный, такъ какъ теперь благотворительность
развита болѣе чѣмъ когда-либо и при томъ благотворитель-
ность въ самыхъ разнообразныхъ формахъ.

Съ внѣшней стороны книга издана вполне корректно,
изложена языкомъ яснымъ и простымъ. Жаль, что не указано
раздѣленія на части (повидимому на стр. 15). Стоитъ она 10
коп. Выписывать можно изъ редакціи журнала „Ревнитель“—
Саратовъ, Гимназическая ул., д. № 60, кв. 8. А. Д.

За редактора *Ал. Демяновскій.*

Содержаніе: Рѣчь послѣ освященія знамени, дарованнаго Нико-
лаевскому военному училищу Его Императорскимъ Величествомъ
Государемъ Императоромъ, сказанная въ Высочайшемъ присутствіи
Императрицы Маріи Феодоровны, ректоромъ Императорской Киевской
духовной Академіи преосвященнымъ Василиемъ, епископомъ Ка-
невскимъ.—Поученіе на недѣлю предъ праздникомъ Рождества
Христова.—Церковная пасѣка.—Памятка объ уставныхъ особенно-
стяхъ навечерія Рождества Христова въ 1916 г.—Изъ епархіальной
хроники.—Изъ инъ епархіальной печати.—Библиографическая замѣтка.

Отъ Киевскаго духовнаго пензурнаго Комитета печатать дозволяется
3 декабря 1916 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи прот. *Г. Корольковъ.*

Кіевъ. Тип. Акц. Общ. Н. Т. Кораць Новицкаго, Мерингов. ул.

Подписка на журналы в 1917 году.

„КОЛОКОЛЬ“

Ежедневная политическая, общественная и церковная газета.

Издания В. М. Скворцова:

XII г. изд. въ годъ 365 №№. Подписная цѣна. На 1 г. 8 р. Полг. 4 р.
50 к. 1 мѣс. 75 к.

Основные начала программы и содержанія „Колокола“ останутся и въ новомъ году неизмѣнными, какъ прежде, въ теченіи одиннадцати лѣтъ.

„Колоколь“ является органомъ не только политическимъ и общественнымъ, но и церковнымъ, и въ этомъ отношеніи онъ занимаетъ свое незамѣнимое мѣсто въ русской прессѣ, которое обязываетъ нашъ органъ быть внѣпартийнымъ, хранить высшее безпристрастіе въ оцѣнкѣ событій и явленій, какъ въ государственной, такъ и церковной жизни Россіи, чуждое узкихъ партийныхъ рамокъ, великодушное отношеніе и терпимость къ искреннимъ убѣжденіямъ разномыслящихъ, не утаивая отъ своихъ читателей того добраго и честнаго, что окажется на пользу Церкви и Родины и въ ихъ мысляхъ и дѣятельности.

Въ области церковной политики „Колоколь“, какъ прежде, будетъ охранять неизблѣмость союза господствующей православной Церкви и Государства Россійскаго, подъ державою Царя, содѣйствуя однако, устраненію на этомъ вѣковомъ пути взаимоотношеній Церкви и Государства всего того, что противорѣчитъ внутренней свободѣ Церкви, задерживаетъ скорѣйшее возстановленіе соборно-каноническаго строя, въ высшемъ церковномъ управленіи реформы епархіальнаго управленія и возрожденіе православнаго прихода на древнерусскихъ началахъ жизни прихода.

Въ числѣ очередныхъ главнѣйшихъ задачъ своего служенія интересамъ Церкви въ новомъ 1917 г. „Колоколь“ ставитъ раскрытіе не порядковъ и злоупотребленій, какъ въ епархіальныхъ управленіяхъ, такъ и въ приходской жизни, дѣятельную защиту отъ усмотрѣнія и произвола епархіальныхъ властей личности и правъ приходскаго духовенства и клира, а также и защиту епархіальныхъ управленій отъ ложныхъ навѣтовъ, отстаивая одновременно съ симъ необходимость достойнаго служителя алтаря матеріальнаго обезпеченія духовенства.

Будучи органомъ, совершенно свободнымъ и независимымъ отъ синодскихъ и бюрократическихъ и какихъ-бы то ни было сферъ, „Колоколь“ будетъ стремиться стать органомъ объединяющимъ многочисленное наше православно-русское духовенство, во главѣ съ архипастырями, разрозненное нынѣ идейно и корпоративно въ сво-

омъ высомомъ церковно-государственномъ служеніи, Всѣмъ благія стремленія къ оживленію пастырской дѣятельности духовенства, всѣ нужды и скорби найдутъ въ „Колоколѣ“ искреннюю его поддержку
Адресъ Редакціи: Петроградъ, Невскій, 153.

Издатель В. М. Скворцовъ.

Ежемесячный богословскій и проповѣдническо-богослужебный журналъ вступающій въ пятый годъ существованія
„ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ“ съ „ПАСТЫРСКИМЪ ЧТЕНІЕМЪ“.

Программа „Проп Листка“: поученія на всѣ воскресные дни года, на великіе и малые праздники; поученія о важнѣйшихъ предметахъ вѣры и нравственности (въ систематическомъ порядкѣ); поученія на требы и на разные случаи приходской практики. Въ „Паст. Чт.“ помѣщаются статьи по цер.-обществ. вопросамъ, по изясненію Св. Писанія и богослуженія и другимъ богословскимъ вопросамъ. Обзорніе журналовъ и выдающихся явленій войны; руководящія указанія по церков. уставу на каждый мѣсяць (по днямъ). Каждая книжка журн. заключаетъ 4—5 печ. листовъ. Журналъ разсылается задолго до 1-го числа того мѣсяца, на какой предназначаются проповѣди. Въ виду этого редакція настойчиво проситъ подписываться заблаговременно. Подписная цѣна журнала—три руб. въ годъ. Подписной годъ съ 1-го января. Годовые экз. журн. за 1914, 1915 и 1916 г. г. по два рубля; за 1913 г. журн. разошелся. Изъ отзывовъ печати о журналѣ. „Проп. Л.“—рѣдкій, на рѣдкость цѣнный духовный журналъ.. Разсматриваемый въ проповѣдяхъ вопросъ почти всегда затрагивается съ совершенно новой стороны.. Это, поистинѣ, рѣчь отъ сердца къ сердцу, и въ этой рѣчи слышится глубочайшее благоговѣніе къ Богу и нѣжное, короткое участіе къ ближнему.. Статьи „Паст. Чт.“ должны быть интересны не только для пастыря, но и для всякаго образованнаго человѣка“ („Вѣра и Разумъ“ 1915 г. № 1) „Пропов. Л.“ представляетъ собою знаменательное явленіе въ области русской проповѣднической литературы.., новое живое теченіе русской популярной проповѣди. Живая реальная жизнь пробиваетъ здѣсь себѣ русло опредѣленно и настойчиво“ („Христіанинъ“ 1915 г., мартъ). „Поченія „Проп. Л.“ кратки, просты и содержательны.. Кто любитъ самъ работать надъ проповѣдями, тому проповѣди „Листка“ даютъ темы для проповѣдей; кто желаетъ научиться живому слову, тому проповѣди даютъ легко усвояемый матеріалъ. Кто привыкъ читать готовые проповѣди, можетъ быть увѣренъ, что проповѣдь будетъ понята всякимъ простецомъ“ („Ряз. Еп. В.“ 1915 г., № 10).

Редакторъ проф. Кіевской дух. Академіи М. Скабаллановичъ.

Издатель преподаватель Кіевской семинаріи А. Троицкій.

Адресъ: Кіевъ, редакція журнала „Проповѣдническій Листокъ“.

Въ редакціи „Проповѣдническаго Листка“ принимается подписка на серію изъ 12 книгъ

„ХРИСТІАНСКІЕ ПРАЗДНИКИ“

Подъ редакціей проф. Кіевской духов. Академіи М. Скабаллановича. Задача изданія—дать всестороннее и возможно полное освѣщеніе каждаго изъ великихъ (пока дванадцатыхъ) праздниковъ со всѣмъ его богослуженіемъ: дается весь славянскій текстъ богослуженія съ переводомъ и подробными объясненіями, кромѣ того, исторія событія и его празднованія, святоотеческое ученіе о праздникѣ и его значеніи, р.-католическая служба. Все изданіе разсчитано на сто и болѣе печатныхъ листовъ (болѣе 160 стр.). Въ напечатанныхъ шести книгахъ (о праздникахъ: Рождествѣ Пр. Богородицы, Воздвиженіи, Введеніи, Рождествѣ Христовомъ, Пятидесятницѣ и Успеніи) около 60 печатныхъ листовъ (болѣе 900 стр.). Эти книги высылаются тотчасъ по полученіи подписной платы. Подписная цѣна на всю серію изъ 12-ти книгъ—пять рублѣй; по прекращеніи подписки цѣна будетъ удвоена (десять рублѣй). Изданіе „Христіанскіе Праздники“ Святымъ Синодомъ одобрено въ качествѣ учебнаго пособія при преподаваніи литургики въ духовныхъ семинаріяхъ („Прих. Лист“ отъ 15 іюня 1916 г.).

Н и в а

(48-й годъ изданія) еженедѣльный иллюстрированный журналъ со многими приложеніями.

Гг. подписчики „Нивы“ получаютъ въ теченіе одного 1917 года: 52 №№ еженедѣльн. художеств.-литер. журн. „Нива“, повѣсти и рассказы, критич. и популярно-научн. очерки. Біографія, военные и политическіе очерки и обзорнія, снимки съ картинъ, рисунки, портреты и иллюстраціи съ театра военныхъ дѣйствій. 12 №№ ежемѣсячнаго иллюстрированнаго приложенія для дѣтей. 52 книги „Сборника Нивы“, отпечатанныя убористымъ четкимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдетъ:

Первая серія полного собранія сочиненій М. Горькаго. Горькій—поэтъ героической удали. Онъ молн ей ворвался въ нашу жизнь, и все въ ней зажегъ, освѣтилъ. „Человѣкъ—это звучитъ гордо! Человѣкъ—святыня. Все—для человѣка. Люди, вы и сами не знаете, какъ вы сильны и прекрасны“,—говоритъ своими твореніями Горькій. Его книга—восторженные псалмы человѣку. Горькій—цвѣць будущаго и, прозрѣвая наше грядущее счастье, нетерпѣливо торопитъ его. Залогъ этого счастья—работа, творческая, хорошая, всемірная. Поэтъ-пролетарій, поэтъ-цеховой, сынъ мастерового, внукъ бурлака, изображаетъ широкою кистью богатую народную душу. Нынѣ онъ въ самомъ расцвѣтѣ своего могучаго творчества, и его міровая, необыкновенная слава крѣднетъ и растетъ съ каждымъ годомъ.

Полное собраніе сочиненій С. Я. Надсона. Надсонъ—вѣчный кумиръ молодежи. Вся молодая Россія молитвенно влюблена въ него, ибо онъ выразилъ и воспѣлъ въ своихъ стихамъ именно то, чѣмъ волнуются умы и сердца лучшихъ русскихъ юношей и дѣвушекъ жажду безкорыстнаго служенія народу, жажду жертвенной любви къ униженнымъ и падшимъ, жажду борьбы за идеалы свободы и братства. Для молодежи нѣтъ благотворнѣе книги, чѣмъ стихотворенія этого свѣтлаго юноши, уводящія душу отъ порочныхъ соблазновъ, навѣвающія на нее идеалистическій духъ.

Полный переводъ романа „Донъ-Кихотъ“ Сервантеса. Больше 300 лѣтъ прошло со времени созданія „Донъ-Кихота“, а эта книга все еще молода и нова. Не можетъ умереть Донъ-Кихотъ, покуда не умретъ въ человѣчествѣ драгоцѣннѣйшая благодать—донкихотство! Быть Донъ-Кихотомъ—это лучшее, на что только способенъ человѣкъ. Если бы не было среди насъ Донъ-Кихотовъ, жизнь была бы, что садъ безъ цвѣтовъ, что храмъ безъ иконъ и святынъ! Донкихотство это рыцарское самоотверженіе, идеализмъ, вѣра въ высшія цѣнности жизни, героической бой съ угнетателями. Донъ-Кихотъ—широчайшій поэтический образъ, грандіозно обобщенный художественный типъ. Это не только испанецъ такого-то вѣка, это всечеловѣкъ всѣхъ эпохъ и народовъ.

Третья серія полного собранія сочиненій Д. Н. Мамина (Сибиряка). Въ эту серію входятъ такіе шедевры знаменитаго русскаго писателя, какъ романы: „Золото“, „Бурный потокъ“, „Падающія звѣзды“, цѣлый рядъ сборниковъ, повѣстей и разсказовъ: „Любовь“, „Осеннія листья“, „Медовыя рѣки“, „Вокругъ ракитова куста“ и др. Читатели „Нивы“ успѣли уже полюбить мускулистый, полнокровный талантъ этого силача-самородка, который, какъ узловатый, могучій дубъ, стоитъ въ рощицѣ нывѣшней словесности среди чахлахъ своихъ современниковъ.

Подписная цѣна „Нивы“ со всѣми приложеніями на годъ: въ Петроградѣ: безъ доставки—12 р. 50 к. съ доставкой—13 р. 50 к. Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской—13 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книж. магаз. „Образованіе“—13 р. 50 к. Съ пересылкою во все мѣста Россіи 14 р. За границу—18 р. Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока: въ 2 срока: при подпискѣ 7 р. и 1 іюня—7 р.; въ 3 срока при подпискѣ—5 р.; 1 апрѣля—5 р. и 1 августа—4 р. и въ 4 срока: при подпискѣ—4 р., 1 марта 3 р., 1 іюня—4 р., и 1 августа—3 р. Для гг. служащихъ, какъ въ казенныхъ, такъ и въ частныхъ учрежденіяхъ, при коллективной подпискѣ за поручительствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ допускается разсрочка платежа на самыхъ льготныхъ условіяхъ.

Адресъ: въ Контору журнала „Нива“, Петроградъ, улица Голя, № 22.

Справка 2. Правление Киево-Подольскаго духовнаго училища, отстаивая неприкосновенность училищной усадьбы для прогулокъ учениковъ и для склада дровъ, въ то же самое время не могло не признать, что отъ „стѣсненія дѣятельности завода пострадаютъ и интересы училища, такъ какъ оно черпаетъ средства изъ прибылей завода“. Что касается мѣста для склада дровъ и для ученическихъ прогулокъ, то по свѣдѣніямъ, представленнымъ Правленіемъ училища, въ настоящее время дровами (имѣется $\frac{1}{3}$ потребнаго на годъ количества) занято 38,25 кв. саж., слѣдовательно, подъ годичный запасъ дровъ потребуется площадь въ 114,75 кв. саж. Управление завода проситъ о прирѣзкѣ 131,8 саж. [(11,60×15,50) – 48]. Площадь же двора, не занятая постройками, равняется 932 кв. саж. Такимъ образомъ, въ распоряженіи училища, послѣ прирѣзки просимаго Управленіемъ завода участка, даже при заготовкѣ всего потребнаго запаса дровъ, останется свободная площадь двора въ 685,45 кв. саж.

Справка 3. Въ виду высказанныхъ о.о. депутатами возраженій противъ производства въ настоящее время постройки сарая и помѣщенія для старостъ вслѣдствіе дороговизны матеріаловъ и рабочихъ рукъ, о. предсѣдатель Управленія свѣчнаго завода призналъ возможнымъ строительныя работы отложить до болѣе благоприятнаго времени, подъ помѣщеніе же для старостъ отвести нынѣшнюю кухню и столовую для рабочихъ.

Постановил: а) прирѣзать изъ усадьбы Киево-Подольскаго духовнаго училища къ усадьбѣ Киевскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода прилегающій участокъ по Притиско-Никольской улицѣ до колокольни Петро-Павловской церкви длиною въ 11,60 саж. и въ глубину усадьбы 15,50 саж.; б) разрѣшить Управленію завода снести нынѣшнее помѣщеніе для старостъ, чтобы дать свободный выходъ съ заводскаго двора въ другія ворота; в) устроить заборъ по линіи отводиماго участка; г) возведеніе сарая и новой старостовской отложить до болѣе благоприятнаго времени; д) подъ помѣщеніе

для старость отвести нынѣшнюю кухню и столовую для рабочихъ.

12. *Слушали:* докладъ Управленія свѣчнаго завода о повышеніи размѣровъ жалованья служащимъ на заводѣ и складѣ въ виду измѣнившихся жизненныхъ условій, а также и увеличившихся операцій завода и склада.

Справка 1. Краткое извлеченіе изъ доклада напечатано на стр. 56, пп. 4 программы занятій Съѣзда.

Справка 2. Въ Съѣздъ поступили по тому-же вопросу прошенія: 1) приказчиковъ оптовой лавки—Исмаила Серебренникова и розничной лавки Симеона Ефименко и 2) мастеровъ Кіевскаго Епархіального свѣчнаго завода.—Мастера завода просятъ: а) объ увеличеніи содержанія въ виду дороговизны жизни, б) о выдачѣ два раза въ годъ—къ Рождеству Христову и св. Пасхѣ наградныхъ въ размѣрѣ получаемаго мѣсячнаго содержанія и в) о назначеніи постоянныхъ пособій семьямъ ихъ въ случаѣ призыва служащихъ на военную службу.

Постановили: признавая просьбу служащихъ заслуживающей уваженія, въ виду дѣйствительно тяжелыхъ жизненныхъ условій переживаемаго времени, а также въ виду усиленныхъ занятій по заводу и складу церковныхъ вещей, вслѣдствіе значительно возросшихъ операцій завода и склада церковныхъ вещей, предоставить Управленію завода: а) вновь увеличить до будущаго Епархіального Съѣзда, со дня утвержденія настоящаго постановленія Его Высокопреосвященствомъ, содержаніе всѣмъ служащимъ въ канцеляріи свѣчнаго завода, служащимъ въ складѣ церковныхъ вещей, приказчикамъ свѣчныхъ лавокъ и свѣчнымъ мастерамъ отъ 15 до 20% послѣдняго мѣсячнаго оклада содержанія по усмотрѣнію Управленія завода; б) выдать мастерамъ завода къ Рождеству Христову и св. Пасхѣ наградные въ размѣрѣ половины послѣдняго мѣсячнаго оклада содержанія; в) въ случаѣ призыва служащихъ въ заводѣ на военную службу выдавать ихъ семьямъ пособія на основаніи Высочайше утвержденныхъ 9

августа 1914 года „Правиль объ обезпеченіи семействъ призванныхъ на дѣйствительную военную службу вольнонаемныхъ мастеровыхъ, рабочихъ и низшихъ служителей казенныхъ заводовъ, фабрикъ, мастерскихъ и т. п. заведеній“. (Церк. Вѣд. за 1914 годъ, № 34).

13. *Слушали*: прошеніе старшаго приказчика Кіевскаго епархіального склада церковныхъ вещей Петра Гороховскаго о назначеніи ему квартирныхъ денегъ и выдачѣ дровъ для отопленія.

Справка. Приказчикъ Петръ Гороховскій состоитъ на службѣ въ епархіальномъ складѣ церковныхъ вещей съ 1 марта 1909 года, получаетъ жалованья 75 руб. въ мѣсяць и добавочныхъ по военнымъ обстоятельствамъ 31 р., всего 106 руб. въ мѣсяць. Завѣдующій складомъ находитъ возможнымъ выдавать П. Гороховскому за счетъ склада церковныхъ вещей по 1 саж. дровъ въ годъ, начиная съ 1916 года.

Постановили: выдавать П. Гороховскому, начиная съ 1916 года, за счетъ склада церковныхъ вещей ежегодно по одной сажени дровъ.

14. *Слушали*: прошеніе бывшаго помощника смотрителя Кіевскаго Епархіального свѣчнаго завода Ивана Діаковскаго, оставившаго службу при заводѣ вслѣдствіе призыва на военную службу, о назначеніи ему, по усмотрѣнію Съѣзда, единовременнаго пособія.

Справка. Иванъ Діаковскій на службѣ при заводѣ состоялъ съ 20 декабря 1901 года по 1 сентября 1916 года и по отзыву Управленія свѣчнаго завода „былъ необходимымъ и весьма полезнымъ для завода работникомъ, исполнявшимъ, помимо своихъ прямыхъ обязанностей, многоразличныя и отвѣтственныя порученія Управленія завода и всегда съ соблюденіемъ выгодъ завода“. До 1916 года И. Діаковскій получалъ по 60 рублей въ мѣсяць и только въ 1916 году вмѣстѣ со всѣми служащими ему было повышено содержаніе до 87 р. 50 коп.

Постановили: во вниманіе къ усердной службѣ И. Діаковскаго выдать ему единовременное пособіе въ размѣрѣ 200 рублей.

15. *Слушали:* прошеніе бывшаго завѣдывающаго магазиномъ и кассира Кіевскаго Епархіального склада церковныхъ вещей діакона Θεодота Чижскаго о выдачѣ ему единовременного пособія въ размѣрѣ 1000 рублей.

Справка. Діаконъ Θ. Чижскій состоялъ на службѣ въ складѣ церковныхъ вещей свыше 7 лѣтъ и оставилъ службу по болѣзни.

Основаніемъ для своего ходатайства діаконъ Θ. Чижскій ставитъ то, что онъ, будучи кассиромъ, понесъ по кассѣ матеріальные убытки, вслѣдствіе неоднократныхъ прочетовъ по кассѣ, неизбежныхъ при самомъ строгомъ вниманіи къ дѣлу. Управление завода считаетъ это заявленіе діакона Θ. Чижскаго необоснованнымъ и голословнымъ, но въ то же время признаетъ, что діаконъ Чижскій—хорошій работникъ, много потрудившійся для развитія склада и потому, особенно въ виду болѣзни его, заслуживаетъ пособія, но въ размѣрѣ, меньшемъ просимаго.

Постановили: въ виду ухеда діакона Θ. Чижскаго со службы по болѣзни выдать ему единовременное пособіе въ размѣрѣ 300 рублей.

16. *Слушали:* указъ Св. Синода отъ 20 октября 1915 года за № 34 о мѣрахъ къ обезпеченію епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ отечественнымъ воскомъ и докладъ Управленія свѣчного завода о мѣропріятіяхъ Управленія завода въ связи съ предписаніемъ Св. Синода по вопросу о полученіи Кіевскимъ Епархіальнымъ заводомъ мѣстнаго воска чрезъ посредство пчеловодныхъ обществъ и духовенства и, въ частности, объ установленіи кредитовъ на выдачу пособій и ссудъ на осуществленіе новой организаціи скупки воска для нуждъ завода.

Справка 1. Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ выяснено, что для выдѣлки церковныхъ свѣчъ ежегодно

требуется болѣе 400.000 пудовъ воска. Между тѣмъ, отечественное пчеловодство въ настоящее время могло дать не болѣе половины указаннаго количества воска, слѣдствіемъ чего явилась необходимость ввоза воска изъ за-границы. Съ другой стороны, недостатокъ воска на рынкѣ давалъ широкое поле для спекуляціи воскомъ и фальсификаціи его суррогатами. Единственнымъ выходомъ изъ такого печальнаго положенія является развитіе отечественнаго пчеловодства до размѣровъ существующаго спроса на воскъ и правильная организація сбыта продуктовъ пчеловодства. Идя навстрѣчу назрѣвшей потребности, Главное Управление Землеустройства и Земледѣлія созвало 19—25 августа 1915 года въ Москвѣ Всероссийское Совѣщаніе представителей пчеловодныхъ обществъ, земства, духовнаго вѣдомства и специалистовъ по разнымъ отраслямъ этого дѣла, выработавшее рядъ положеній о передачѣ всего дѣла по снабженію воскомъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ руки правительственныхъ, земскихъ и общественныхъ организацій. Св. Синодъ, обсудивъ предположенія состоявшагося 19—25 августа 1915 года въ Москвѣ совѣщанія, опредѣленіемъ отъ 14—15 октября 1915 года призналъ ихъ цѣлесообразными и поручилъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ: 1) разъяснить епархіальнымъ Сѣздамъ духовенства сущность, цѣли и пользу новой организаціи закупки воска для епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и 2) предложить Правленіямъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ: а) нынѣ же войти въ сношеніе съ мѣстными пчеловодными обществами, кооперативами, земскими и правительственными установленіями, имѣющими касательство къ пчеловодному дѣлу, относительно покупки воска на новыхъ началахъ и, по мѣрѣ осуществленія этихъ началъ, сокращать, а затѣмъ и совершенно прекратить покупку воска у частныхъ торговцевъ; б) при опредѣленіи покупной стоимости воска отъ пчеловодовъ, руководствоваться какъ соображеніями пользы заводовъ, такъ и интересами развитія пчеловоднаго дѣла; в) выдавать изъ общихъ средствъ заводовъ пособія и ссуды на оборудованіе

1. Ді-
ѣ 200

мага-
ныхъ
емен-

ѣ въ
ужбу

Чиж-
сассѣ

въ по
дѣлу.

Диж-
ремя

ного
о въ

ѣрѣ,

со
въ

915

вѣч-
вле-

въ
енія

по-
гно-

удѣ
ждѣ

Си-
дно

пунктовъ доставки воска и на покупку вошины и вошины съ медомъ, по надлежащемъ удостовѣреніи въ кредитоспособности лица или учрежденія, получающаго ссуду, съ тѣмъ, чтобы кредитъ на выдачу упомянутыхъ пособій и ссудъ со второго года осуществленія новой организаціи покупки воска былъ устанавливаемъ епархіальными Съѣздами духовенства и вносился въ смѣту свѣчного завода.

Справка 2. Краткое извлеченіе изъ доклада Управленія Кіевского Епархіальнаго свѣчного завода о принятыхъ Управленіемъ завода мѣрахъ закупки воска для надобностей завода въ предѣлахъ Кіевской губерніи въ 1916 году напечатано на стр. 57, пп. 5, а, программы занятій Съѣзда.

Постановили: а) указъ Св. Синода и докладъ Управленія свѣчного завода принять къ свѣдѣнію; б) признать дѣйствія Управленія свѣчного завода при данныхъ условіяхъ правильными и цѣлесообразными, в) объ установленіи кредитовъ на выдачу пособій и ссудъ на осуществленіе новой организаціи скупки воска для нуждъ завода имѣть сужденіе при разсмотрѣніи постановленія Кіевского съѣзда священниковъ-пчеловодовъ, бывшаго въ августѣ т. г.

Засѣданіе 6 октября.

(съ 9 час 30 мин. утра до 5 час. дня).

Въ засѣданіе прибыли всѣ депутаты, уполномоченные отъ церковныхъ старостъ, предсѣдатель Управленія свѣчного завода протоіерей Петръ Стеллецкій и членъ—казначей священникъ Михаилъ Терравскій.

О. предсѣдатель Съѣзда огласилъ полученную на его имя отвѣтную телеграмму отъ Его Высокопреосвященства слѣдующаго содержанія: *„Искренно благодарю участниковъ Съѣзда за память и усердно призываю Божіе благословеніе на работу его. Митрополитъ Владиміръ“*. Телеграмма эта послѣдовала въ отвѣтъ на слѣдующую телеграмму, посланную Его Высокопреосвященству отъ имени Съѣзда: *„Представители духовенства Кіевской епархіи и уполномоченные отъ церковныхъ старостъ, собравшіеся на Епархіальный Съѣздъ, съ*

сыновней любовію и почительностію привѣтствуютъ Ваше Высокопреосвященство и просятъ Архипастырскаго благословенія на предстоящій Сѣзду трудъ“.

О.о. депутаты, выслушавъ телеграмму Его Высокопреосвященства, пропѣли многолѣтіе Владыкѣ.

17. *Слушали:* докладъ Управленія свѣчного завода по вопросу о повышеніи цѣнъ на церковныя свѣчи въ связи съ новымъ вздорожаніемъ воска и другихъ добавочныхъ матеріаловъ.

Справка 1 Краткое извлеченіе изъ доклада Управленія свѣчного завода напечатано на стр. 58 и 59, пп. 6, программы занятій Сѣзда.

Справка 2. Управление свѣчного завода предполагало повысить цѣну на свѣчи послѣ обсужденія этого вопроса на Епархіальномъ Сѣздѣ. Однако быстрое истощеніе запасовъ свѣчъ, выдѣланныхъ изъ воска, пріобрѣтеннаго по цѣнамъ не свыше 80 руб., побудило Управление завода, во избѣжаніе явныхъ убытковъ для завода при продажѣ по прежней цѣнѣ (90 руб.) свѣчъ, выдѣланныхъ изъ воска, пріобрѣтеннаго по цѣнѣ отъ 85 до 95 руб., послѣ обсужденія этого вопроса въ соединенномъ засѣданіи Управленія завода, Подготовительной къ Сѣзду Комиссіи, Епархіальнаго Ревизионнаго Комитета и Ревизионной Комиссіи при заводѣ, ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о разрѣшеніи Управленію завода повысить цѣну на восковыя свѣчи до созыва Епархіальнаго Сѣзда, съ 1 октября 1916 года, до 112 руб. за пудъ для церквей епархіи (въ оптовой продажѣ) и въ розничныхъ лавкахъ до 140 руб., цѣну на огарки установить въ 70 руб. пудъ. На докладѣ о семъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 19 сентября 1916 года за № 3852: „*Согласенъ*“.

Справка 3. При обсужденіи настоящаго вопроса на Епархіальномъ Сѣздѣ о.о. депутатами и уполномоченными отъ церковныхъ старостъ внесено было предложеніе о повышеніи цѣны на свѣчи въ розничныхъ лавкахъ до 160 руб.,

такъ какъ нынѣ установленная разница между оптовою и розничною продажею (112 и 140) очень незначительна, вслѣдствіе чего нерѣдки случаи покупки прихожанами свѣчъ въ розничной лавкѣ вмѣсто церкви.

Постановили: докладъ Управленія свѣчного завода о повышеніи цѣнъ на свѣчи принять къ свѣдѣнію, оставить въ силѣ вновь установленную цѣну на огарки (70 руб.) и на свѣчи въ оптовой продажѣ для церквей епархіа (112 руб. пудъ). Что же касается цѣны на свѣчи въ розничныхъ лавкахъ, то таковую повысить до 160 руб. за пудъ со дня утвержденія Его Высокопреосвященствомъ настоящаго постановленія.

18. *Слушали:* докладъ Управленія свѣчного завода по вопросу о снабженіи Кіевскаго епархіальнаго свѣчного завода заграничнымъ воскомъ чрезъ посредство Центрального Комитета по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ количествѣ 5—6 тысячъ пудовъ и о продолженіи покупки мѣстнаго воска небольшими партіями.

Справка 1. Центральный Комитетъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ 9 августа с. г. предложилъ Управленію свѣчного завода перевести на текущій счетъ Комитета свободную наличность заводской кассы „въ возможно большей суммѣ, равной, приблизительно, стоимости потребнаго до конца текущаго года заводу количества воска, по расчету 40 руб. за пудъ“. На соотвѣтствующую сумму Комитетъ обѣщаль дать заводу заграничнаго воска по полученіи его изъ Лондона.

Справка 2. Управленіе завода, обсудивъ это предложеніе въ соединенномъ засѣданіи членовъ Управленія завода, Подготовительной къ Съѣзду и Ревизіонной при заводѣ комиссій, Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета и Управленія Эмеритальной кассы, пришло къ рѣшенію командировать въ Петроградъ члена—казначея завода для выясненія на мѣстѣ вопроса, возможно-ли будетъ заводу получить отъ Центрального Комитета въ январѣ-мартѣ 1917 года потребное для за-

вода количество воска въ размѣрѣ 5—6 тысячъ пудовъ. До февраля-марта 1917 года заводъ имѣетъ необходимые запасы воска. О. казначей не получилъ въ Центральномъ Комитетѣ твердой увѣренности, что Комитетъ снабдитъ всѣ заводы, въ томъ числѣ и Кіевскій, своевременно необходимымъ количествомъ воска, а потому являлась необходимостью, не оставляя надежды на получение по сравнительно невысокой цѣнѣ отъ Центрального Комитета воска, безъ перерыва продолжать закупку мѣстнаго воска.

Справка 3. Въ связи съ означеннымъ предложеніемъ Центрального Комитета по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, а также заготовки мѣстнаго воска для нуждъ завода, Управленіе Кіевскаго свѣчнаго завода возбудило, по обсужденіи въ означенномъ соединенномъ засѣданіи, ходатайство предъ Его Высокопреосвященствомъ о разрѣшеніи Управленію завода позаимствовать изъ Эмеритальной кассы и соединенныхъ съ нею учрежденій краткосрочную ссуду въ суммѣ 100.000 руб. съ уплатою тѣхъ процентовъ, какіе Управленіе получаетъ въ настоящее время по текущему счету въ Московскомъ купеческомъ банкѣ, т. е. 4% годовыхъ. Если бы испрашиваемой суммы оказалось недостаточно для закупки воска, то разрѣшить Управленію завода получить необходимую ссуду въ Русскомъ для внѣшней торговли банкѣ съ уплатою 7% годовыхъ.

Справка 4. Испрашиваемая ссуда въ 100.000 руб. изъ Эмеритальной кассы и пожарнаго капитала срокомъ по 1 мая 1917 года изъ 4% годовыхъ признана была означеннымъ совѣщаніемъ возможной. На постановленіи совѣщанія послѣдовала такая резолюція Его Высокопреосвященства:

„Разрѣшается, но съ тѣмъ, чтобы о семъ доложено было будущему Общепархіальному Сзѣзду“.

Справка 5. При нынѣшней очень высокой цѣнѣ на воскъ, а тѣмъ болѣе, если принять во вниманіе предложеніе Центрального Комитета о переводѣ на текущій счетъ Комитета „возможно большей суммы, равной, приблизительно:

стоимости потребнаго количества воска, по расчету 40 руб. пудъ“, разрѣшенная изъ Эмеритальной кассы и пожарнаго капитала ссуда въ 100.000 руб. является совершенно недостаточною. Необходимо изысканіе другихъ источниковъ для недорогого субсидированія Управленія свѣчнаго завода на предметъ приобрѣтенія воска. Такими источниками для Управленія завода могутъ быть церкви и капиталъ для выдачи единовременныхъ пособій, изъ котораго, согласно положенію о кассѣ единовременныхъ пособій, нельзя выдавать ссудъ.

Постановили: а) продолжать закупку по существующимъ цѣнамъ воска на мѣстномъ рынкѣ; б) пригласить церкви епархіи, имѣющія свободныя наличныя суммы, прислать таковыя авансомъ въ Управленіе свѣчнаго завода, съ тѣмъ, что заводъ имѣетъ уплачивать за получаемую отъ каждой церкви ссуду 4% годовыхъ со дня высылки денегъ въ Кіевъ почтою или черезъ казначейство по день погашенія ссуды, каковое производится не ранѣе полугода со дня полученія ссуды выдачею, по заявленію причтовъ и церковныхъ старостъ, церковныхъ свѣчъ изъ завода или его складовъ по стоимости свѣчъ въ день выдачи таковыхъ, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда церковь дастъ ссуду, превышающую стоимость годичнаго потребленія свѣчъ; въ такихъ случаяхъ Управленіе возвращаетъ ссуду наличными деньгами; в) Управленіе завода, по утвержденіи Его Высокопреосвященствомъ настоящаго постановленія, имѣетъ обратиться ко всѣмъ о. о. благочиннымъ съ предложеніемъ созвать благочинническія собранія и на нихъ выяснять, какую сумму каждая церковь можетъ выслать свѣчному заводу въ ссуду. Благочинническія собранія должны быть закончены къ 1 декабря сего года, послѣ чего каждый о. о. благочинный во первыхъ немедленно высылаетъ въ Управленіе свѣчнаго завода актъ съ обозначеніемъ, какая церковь и сколько дастъ въ ссуду, во вторыхъ, получаетъ донги отъ каждой церкви и направляетъ ихъ не позже 1 января 1917 года въ Управленіе свѣчнаго завода. Во избѣжаніе излишнихъ почтовыхъ расходовъ, предоставляется каж-

дой церкви, съ вѣдома о. благочиннаго, направлять деньги непосредственно въ Управление свѣчнаго завода. Почтовая расписка въ семь случаевъ служить временнымъ документомъ, удостоверяющимъ размѣръ ссуды. Заводъ, получивши деньги, высылаетъ на имя соответствующаго лица, т. е. благочиннаго или настоятеля церкви, извѣщеніе, являющееся официальнымъ документомъ, отъ кого и сколько получено денегъ; г) разрѣшается продлить послѣ 1 мая 1917 года ссуду, взятую Управленіемъ свѣчнаго завода изъ суммъ Эмеритальной кассы и пожарнаго капитала, еще на полгода; д) разрѣшить Управленію Эмеритальной кассы, въ видѣ исключенія для даннаго случая, въ изъятіе изъ постановленія, изложеннаго въ § 11 положенія о кассѣ единовременныхъ пособій духовенства Кіевской епархіи, выдать Управленію свѣчнаго завода, срокомъ на 1 годъ, ссуду изъ суммъ кассы единовременныхъ пособій въ размѣрѣ 100.000 руб. изъ 4% годовыхъ, съ тѣмъ условіемъ, что если кассѣ потребуются деньги для выдачи пособій, въ кассѣ же не окажется соответствующей суммы, то Управление завода немедленно должно выдать потребную сумму Управленію кассы.

19. *Слушам:* докладъ Управленія свѣчнаго завода по вопросу о сложеніи съ завѣдывающихъ свѣчными складами начисленій, сдѣланныхъ Управленіемъ завода за отпущенныя имъ свѣчи, оставшіяся въ складахъ ко времени повышенія цѣны на свѣчи (съ февраля 1916 года).

Справка 1. Извлеченіе изъ доклада напечатано на стр. 60, пп. 6, программы занятій Съѣзда.

Справка 2. Изъ представленной Управленіемъ свѣчнаго завода въ Съѣздъ вѣдомости видно, что нѣкоторые склады, не будучи своевременно извѣщены о повышеніи цѣны на свѣчи, отпускали свѣчи по цѣнѣ 40 руб. и 42 руб. за пудъ вмѣсто установленной съ 21 февраля 1916 года въ 60 руб., другіе же склады повысили цѣну на свѣчи съ 1 февраля 1916 года. Въ настоящее время Управление свѣчнаго завода, затребовавъ отъ о.о. благочинныхъ заборныя книжки церквей

тѣхъ округовъ, гдѣ есть склады, устанавливаетъ, какіе склады и по какимъ цѣнамъ отпускали свѣчи съ 1 февраля по 1 марта 1916 года.

Постановили: а) послѣ установленія, на основаніи заборныхъ книжекъ, какіе склады и по какимъ цѣнамъ отпускали съ 1 февраля по 1 марта 1916 года свѣчи, взыскать начисленія съ пенею съ тѣхъ складовъ, которые послѣ 1 февраля продавали свѣчи по повышенной цѣнѣ, и сложить начисленія со складовъ, продававшихъ свѣчи послѣ 1 февраля по прежней цѣнѣ; б) поручить Управленію свѣчного завода на будущее время, кромѣ напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, извѣщать особыми отношеніями поименно всѣхъ о. о. благочинныхъ и складчиковъ о повышеніи цѣнъ на свѣчи во избѣжаніе тѣхъ потерь, какія понесъ теперь свѣчной заводъ.

Слушали: актъ благочинническаго собранія 5 округа Чигиринскаго уѣзда о желательности открытія въ м. Златополь отдѣленія Епархіальнаго склада церковныхъ вещей.

Справка 1. Управленіе свѣчного завода по содержанію означеннаго акта дало слѣдующее заключеніе: „открытіе въ провинціи отдѣленія епархіальнаго склада церковныхъ вещей на коммисіонныхъ началахъ для послѣдняго является неприемлемымъ, какъ вслѣдствіе возможной порчи товаровъ, послѣдствія каковой пришлось-бы нести епархіальному складу, такъ и вслѣдствіе возможной задержки очередныхъ платежей за взятые товары и начисленія % по нимъ“.

Справка 2. Въ актѣ благочинническаго собранія 5 округа Чигиринскаго уѣзда нѣтъ никакихъ указаній, на какихъ основаніяхъ предполагается открытіе въ м. Златополь отдѣленіе епархіальнаго склада церковныхъ вещей.

Постановили: не отрицая, съ одной стороны, полезности открытія отдѣленія склада церковныхъ вещей, съ другой стороны, въ виду неразработанности проекта, на какихъ основаніяхъ возможно организовать отдѣленіе склада, чтобы не нанести ущербъ епархіальному складу, а) предложить депута-

ту отъ 5 округа Чигиринскаго уѣзда, о. Василю Волкову, а также и другимъ лицамъ, желающимъ открыть у себя отдѣленія епархіальнаго склада церковныхъ вещей, представить въ Управление завода свои соображенія, на какихъ основаніяхъ они предполагали-бы открыть отдѣленія епархіальнаго склада церковныхъ вещей, б) поручить Управленію завода собрать справки, какъ поставлено это дѣло въ другихъ епархіяхъ, составить проэктъ открытія отдѣленій епархіальнаго склада церковныхъ вещей и представить таковой будущему епархіальному съѣзду. Лица, желающія открыть склады церковныхъ вещей, должны представить свои проэктъ въ Управление свѣчнаго завода не позже 1 марта 1917 года.

21. *Слушали:* докладную записку причта, церковнаго старосты и представителей отъ прихожанъ м. Германовки, Кіевскаго уѣзда, о желательности открытія склада церковныхъ свѣчъ и пчеловоднаго пункта въ м. Германовкѣ.

Справка 1. Къ докладной запискѣ приложенъ отзывъ мѣстнаго о. благочиннаго, который свидѣтельствуетъ, что м. Германовка является наиболѣе подходящимъ пунктомъ для открытія свѣчнаго склада и пчеловоднаго пункта, тѣмъ болѣе, что священникъ м. Германовки самъ занимается пчеловодствомъ.

Справка 2. Управление свѣчнаго завода, на заключеніе котораго была передана докладная записка причта м. Германовки, сообщило, что въ Управленіи завода 11 февраля с. г. было уже разъ получено при отношеніи благочиннаго 5 округа Кіевскаго уѣзда прошеніе причта м. Германовки о разрѣшеніи открыть въ м. Германовкѣ „на общемъ основаніи отдѣленіе свѣчнаго склада съ продажей предметовъ, необходимыхъ для богослуженія, а также иконъ, картинъ, портретовъ, крестиковъ, листовъ и книжечекъ религіозно-нравственнаго и миссіонерскаго содержанія“. Управление завода отвѣтило тогда о. благочинному, что съ подобными ходатайствами надлежитъ обращаться въ Епархіальный Съѣздъ. Съ своей стороны Управление свѣчнаго завода не встрѣчаетъ препятствій

къ открытію въ м. Германовкѣ свѣчнаго склада, если будетъ представлена установленная гарантія окружного духовенства и церковей. Что же касается открытія отдѣленія склада церковныхъ вещей, то Управленіе остается при тѣхъ же соображеніяхъ, какія оно высказало по соотвѣтствующему вопросу, возбужденному духовенствомъ 5 округа Чигиринскаго уѣзда.

Постановили: Предложить причту м. Германовки представить актъ благочинническаго собранія о желаніи духовенства округа открыть свѣчной складъ и пчеловодный пунктъ въ м. Германовкѣ съ установленною гарантіею духовенства и церковей округа на открытіе свѣчныхъ складовъ, сужденіе же объ открытіи склада церковныхъ вещей отложить до будущаго епархіальнаго Съѣзда.

22. *Слушали:* докладъ Управленія свѣчнаго завода по вопросу о покупкѣ въ собственность участка земли мѣрою въ 30 кв. саж., принадлежащаго духовному Собору Кіево-Успенской Лавры в арендуемаго заводомъ съ ежегодною платою по 200 рублей, установленною на все время существованія завода.

Справка 1. XXXI Епархіальный Съѣздъ постановилъ „предложить духовному Собору Лавры за вышеозначенный участокъ земли 5000 рублей“, которыми обезпечивается ежегодное полученіе арендной платы въ 200 рублей.

Справка. 2. На двукратное предложеніе Управленія завода духовному Собору Лавры продать названный участокъ за 5000 рублей, духовный Соборъ Лавры отношеніями отъ 13 мая и 19 сентября отвѣтилъ, что онъ не находитъ возможнымъ продать означенный участокъ ниже 6000 рублей въ виду значительнаго повышенія въ настоящее время цѣны на землю въ этомъ районѣ.

Справка 3. По заявленію Управленія завода, такой повышенной цѣны на землю не существуетъ въ ближайшемъ районѣ.

Постановили: вопросъ о покупкѣ названнаго участка земли оставить въ прежнемъ положеніи, въ виду же заяв-

ленной духовнымъ Соборомъ Лавры высокой цѣны за участокъ продолжать платить аренду по 200 руб. въ годъ.

23. *Разсмотрѣвали:* отчетъ о состояніи Кіевскаго епархіальнаго завода за 1915 годъ и смѣту прихода и расхода денежныхъ суммъ и матеріаловъ свѣчнаго завода на 1917 годъ.

Справка 1. Извлеченіе изъ отчета за 1915 годъ и смѣты на 1917 годъ напечатано на стр. 53, пп. в,—51 и 52 пп. б, программы занятій Съѣзда.

Справка 2. Изъ смѣты видно, что на нужды епархіи можетъ быть выдано въ 1917 году 96.176 рублей.

Постановили: отчетъ за 1915 годъ и смѣту на 1917 годъ принять къ свѣдѣнію и для провѣрки передать ихъ въ особую комиссію.

24. *Слушали:* представленный Управленіемъ епархіальнаго свѣчнаго завода отчетъ о состояніи Кіевскаго епархіальнаго склада церковныхъ вещей за 1915 годъ, въ которомъ приводятся свѣдѣнія: 1) объ оборотномъ капиталѣ склада; 2) о кассѣ; 3) о товарахъ; 4) о торговомъ оборотѣ; 5) о долгахъ склада; 6) о долгахъ складу; 7) о движимомъ и недвижимомъ имуществѣ и 8) о прибыли склада.

Справка. Извлеченіе изъ отчета напечатано на стр. 54, 55, пп. г, программы занятій Съѣзда.

Постановили: отчетъ о состояніи епархіальнаго склада церковныхъ вещей въ 1915 году принять къ свѣдѣнію и передать для провѣрки въ особую комиссію.

25. *Слушали:* докладъ Управленія свѣчнаго завода о возобновленіи аренды на принадлежащей Митрополитанскому Дому въ Проневской лѣсной дачѣ участокъ, мѣрою 1 десятина 2333 кв. саж. подъ воскобѣлильню срокомъ на 12 лѣтъ, съ 1 октября 1916 г., за годовую арендную плату 274 рубля 36 коп.

Справка 1. Управленіе Митрополитанскаго Дома, возобновляя договоръ на новый двѣнадцатилѣтній срокъ, вслѣдствіе разъясненія Правительствующаго Сената, опубликованнаго въ

№ 23 Церк. Вѣд. за 1916 годъ, внесло слѣдующія измѣненія во второмъ пунктѣ договора:

а) прежній текстъ: „свѣчному заводу предоставляется право возобновленія сего договора на тѣхъ-же условіяхъ и на такой законный срокъ, какой будетъ указанъ Управленіемъ завода, и при томъ до тѣхъ поръ, пока воскоблительный заводъ будетъ существовать на настоящемъ его мѣстѣ, въ случаѣ же упраздненія дѣйствія его на этомъ мѣстѣ договоръ теряетъ свою силу, а означенный земельный участокъ, по освобожденіи движимаго и недвижимаго имущества завода, поступаетъ обратно въ распоряженіе Митрополитанскаго Дома“.

б) Новый текстъ: „по окончаніи аренднаго срока Управленіе свѣчного завода входитъ съ Управленіемъ Митрополитанскаго Дома въ новыя договорныя отношенія на тѣхъ же условіяхъ, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства. Въ случаѣ упраздненія воскоблительнаго завода, о чемъ Управленіе онаго должно поставить въ извѣстность Управленіе Митрополитанскаго Дома, дѣйствія настоящаго договора прекращаются и внесенная въ томъ году арендная плата уже не возвращается. Находящіяся на арендуемомъ участкѣ постройки, если по отношенію къ нимъ не будетъ достигнуто между сторонами особаго соглашенія, должны быть снесены въ 3-мѣсячный срокъ и участокъ, по очисткѣ отъ мусора, передается Управленію Митрополитанскаго Дома. Если же въ указанный срокъ постройки не будутъ снесены, то для этой надобности срокъ можетъ быть продленъ не болѣе года, съ условіемъ уплаты Управленіемъ свѣчного завода Митрополитанскому Дому годичной арендной суммы—274 руб. 36 коп.“

Справка 2. XXXI Кіевскимъ Епархіальнымъ Съѣздомъ постановлено было, въ виду исключительныхъ обстоятельствъ настоящаго времени, предоставить Управленію свѣчного завода право выдѣлывать свѣчи изъ желтаго воска. Положеніе въ нынѣшнемъ году не улучшилось, даже ухудшилось вслѣдствіе дороговизны и отсутствія рабочихъ рукъ.