



СТАВРОПОЛЬСКІЯ

пархіальныя Вѣдомости.

(Изданіе еженедѣльное).

Подписная цѣна:
на годъ—5 рублей 50 коп.,
на полгода—3 рубля.



Подписка принимается
въ редакціи Епарх. Вѣдомо-
стей, въ Ставрополь н-К.

№ 1-й. 7-го января 1911 года.

Отдѣлъ оффиціальный.

I.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

О назначеніи пенсій.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 9 декабря сего года за № 17587, назначены пенсіи:

Заштатному священнику станицы Безскорбной Вячеславу Гаевскому въ 200 руб. въ годъ и заштатному псаломщику стан. Линейной Ивану Баженову въ 33 руб. въ годъ.

II.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ, согласно избранію прихожанъ, слѣдующія лица:

при Мих.-Арх. ц. ст. Крыловской нестроевой старшаго разряда Іоаннъ Волошинъ;

при Вознесенской ц. ст. Гагиской каз. Андрей Шульга 10 декабря;

при ц. ст. Абадзеской каз. Евдокимъ Бочарниковъ;

при ц. ст. Курджинской Гавріиль Нестеренко, 11 декабря;

при Николаевской ц. ст. Григориполисской каз. Теодоръ Родинкинъ

и при ц. с. Мерчанъ Харламптій Кольянъ, 13 декабря.

III.

И з в ѣ с т і я

Архіерейскія служенія.

24 декабря, въ пятницу, наканунѣ праздника Рождества Христова Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Агаѳодоръ, Архіепископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій совершалъ всеношное бдѣніе въ Андреевской церкви, а 25 декабря, въ праздникъ Рождества Христова, Его Высокопреосвященство совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ и послѣ нея молебень. Проповѣдь произнесъ епархіальный миссіонеръ, Протоіерей Симеонъ Никольскій.

26 декабря, въ воскресенье, Высокопреосвященнѣйшій Архипастырѣ нашъ совершалъ Божественную литургію въ Андреевской церкви.

О присоединеніи къ православію.

Священникомъ Александромъ-Невской церкви села Благодарнаго Владиміромъ Ивановымъ-Поповымъ 6 декабря сего 1910 года присоединена къ православію дочь крестьянина Таврической губ., Бердянскаго уѣзда, Васильевской вол., села Астрахановки Ивана Савельева Курдянова—Анна 18 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго имени.

О пожертвованіяхъ въ пользу церквей епархіи.

Въ Космодамиановскую церковь села Величаваго крестьяниномъ того же села Стефаномъ Руденко пожертвованы двѣ металлическія хоругви въ 100 руб. и усердными женщинами металлическая лампада въ 8 руб.; въ Николаевскую церковь села Орловскаго крестьяниномъ того же села Захаріемъ Иноземцевымъ—икона Иліи Пророка, стоимостью въ 25 руб. и Гавріиломъ Фильченко—серебряное кадило въ 40 руб. и 50 руб. деньгами на позолоту папрестольнаго Евангелія; въ Вознесенскую церковь сел. Прасковей крестьянкою вдовою Пелагіею Заборовою—серебряное кадило въ 30 руб., Феодоромъ Гончаренко—50 руб. на пріобрѣтеніе серебряной лампы предъ иконою на горнемъ мѣстѣ; вдовою Маврою Алисовой—50 руб. на устройство иконы, и въ Александро-Невскую церковь села Прасковей вдовою Пелагіею Зиборовою—на престольное шелковое покрывало, стоимостью въ 50 руб.; въ Николаевскую цер. ст. Батуринской отъ казаковъ—Хрисафа, Ивана Іакова и Акакія Кійко поступили пожертвованія: деревянный крестъ съ предстоящими, стоимостью въ 200 руб.; отъ казачки Евдокіи Перепелицы, крестьянки Патадіи Поляковой и др.—копія Казанской

иконы Божіей Матери, въ кіотѣ, цѣною въ 250 руб., и подсвѣчникъ въ 35 руб.; отъ казакъ Григорія Дорошенко — два выносныхъ подсвѣчника, стоящіе 18 руб. и отъ дворянина Поликарпа Супруна — мраморная панихидница, стоимостью въ 25 руб.

Извлеченіе изъ журнала Съѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства Ставропольской епархіи 1910 г. на 13 іюля за № 189 по вопросу о реформѣ Братской Кассы.

Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Ставропольской епархіи слушали:

- 1) докладъ Комиссіи по реформѣ Братской Кассы.
- 2) Докладъ Члена Комиссіи по реформѣ Братской Кассы священника І. Гаевского.

3) Устно доложенный о. Предсѣдателемъ Съѣзда священникомъ Н. Михайловымъ принадлежащій духовенству города Екатеринодара проэктъ реформы устава Кассы на началахъ окціонерныхъ, по которому предлагается извѣстную часть ежегоднаго прихода отчислять на усиленіе основного капитала Кассы, всю же остающуюся сумму дѣлить между всѣми пенсіонерами каждаго года, ежегодно опредѣляя размѣръ пособія по категориямъ.

Обсудивъ означенные доклады, Съѣздъ вполне согласился съ высказаннымъ ими положеніемъ, что спасеніе Братской Кассы — не въ томъ или другомъ началѣ, а въ правильномъ опредѣленіи размѣра пособій за производимые вклады, какой въ состояніи выдавать Касса при настоящемъ основномъ ея капиталѣ, что и составляетъ первую и важнѣйшую задачу въ дѣлѣ реформы устава Кассы. Имѣя въ виду, что въ настоящее время для такой работы не достаеетъ свѣдѣній о суммѣ взносовъ вкладчиковъ 1910 года, усиленныхъ дополнительными и двойными вкладами и дѣло о реформѣ устава Кассы по не-

обходимости должно быть отложено, Съездъ призналъ преждевременнымъ обсужденіе представленнаго Комиссіей проекта устава Братской Кассы. Но принимая во вниманіе, что реформа устава не терпитъ отлагательства, Съездъ рѣшилъ принять все мѣры къ тому, чтобы благочинными возможно скорѣе были доставлены въ Кассу необходимыя свѣдѣнія о суммѣ вкладовъ за 1910 годъ и былъ опредѣленъ послѣ этого правильный размѣръ пособій. Придавая первенствующее значеніе въ дѣлѣ реформы устава Братской Кассы правильному опредѣленію размѣра пособій, Съездъ имѣлъ въ виду и то, что духовенству епархіи необходимо имѣть твердую увѣренность въ томъ, что вновь опредѣленный размѣръ пособій въ будущемъ не приведетъ Кассу къ новому разстройству и потому въ работахъ по опредѣленію размѣра пособій призналъ необходимымъ участіе специалиста по выработкѣ пенсіонныхъ уставовъ, авторитетъ котораго далъ бы духовенству эту увѣренность. Въ этихъ видахъ Съездъ призналъ полезнымъ поручить члену Комиссіи по реформѣ устава Братской Кассы священнику І. Гаевскому съ добытымъ имъ статистическимъ матеріаломъ по Кассѣ—по доставленіи о.о. благочинными въ Кассу недоставленныхъ еще свѣдѣній о вкладахъ 1910 года—лично отправиться въ г. С.-Петербургъ, обратиться въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ и отъ имени Съезда просить оное поручить своему чиновнику-специалисту по выработкѣ устава пенсіонныхъ кассъ, на основаніи добытаго матеріала по Кассѣ выработать три расчетныхъ таблицы съ опредѣленіемъ размѣра пособій пенсіонерамъ нашей Кассы: одну таблицу—съ размѣромъ пособій, примѣнительно къ нынѣ дѣйствующему уставу Братской Кассы, вторую—примѣнительно къ уставамъ Кассъ эмеритальныхъ и финансовому состоянію нашей Кассы, а въ основаніе третьей—положить начало акціонерное. О результатахъ своей поѣздки о. Гаевскій, по возвращеніи изъ Петербурга имѣетъ оповѣстить духовенство епархіи чрезъ Епархіаль-

ныя Вѣдомости, чтобы оно могло сдѣлать сравнительную оцѣнку трехъ расчетовъ и дать своимъ депутатамъ будущаго Съѣзда опредѣленные указанія, какой изъ трехъ расчетовъ оно признаетъ наиболѣе приемлемымъ и желательнымъ. Независимо отъ сего сравнительную оцѣнку трехъ расчетовъ имѣеть сдѣлать и Комиссія по реформѣ устава Кассы и свои выводы доложить будущему Съѣзду, который окончателно рѣшитъ вопросъ о томъ, на какомъ именно началѣ будетъ продолжать свои дѣйствія Братская Касса.

Въ настоящее время Съѣздъ нашелъ возможнымъ и необходимымъ сдѣлать только редакціонныя поправки и нѣкоторыя измѣненія тѣхъ пунктовъ журнала Епархіальнаго Съѣзда 1909 года № 201-а, которые на практикѣ вызвали недоумѣнія, высказанныя Правленіемъ Братской Кассы.

Обсудивъ изложенное, Съѣздъ Постановилъ:

1) Просить члена Комиссіи по реформѣ устава Братской Кассы священника І. Гаевского принять порученіе Съѣзда, изложенное въ докладной части сего журнала.

2) На расходы по поѣздкѣ въ г. С.-Петербургъ и обратно положить о. Гаевскому проѣздныя по желѣзной дороги по билету 2 класса и на содержаніе во время командировки въ размѣрѣ дѣйствительныхъ расходовъ.

3) Открыть о. Гаевскому авансовый кредитъ изъ суммъ свѣчнаго завода въ размѣрѣ 200 рублей.

4) Благочиннымъ епархіи, недоставившимъ въ кассу взносовъ вкладчиковъ за 1910 годъ и свѣдѣній о вкладчикахъ, взносовъ не представившихъ и о размѣрѣ ихъ взносовъ, предложить срочно доставить эти свѣдѣнія въ Правленіе Братской Кассы, которому предложить, по полученіи этихъ свѣдѣній отъ всѣхъ благочинныхъ, немедленно доставить данныя объ общей суммѣ взносовъ вкладчиковъ 1910 года священнику о. Гаевскому.

5) Вызвавшіе на практикѣ недоумѣнія п. п. постановленія Съѣзда 1909 года журнала № 201 изложить въ слѣдующей редакціи:

Пунктъ А. Увеличить ежегодные членскіе взносы по первой категоріи съ 30 руб. до 39, по второй категоріи съ 20 р. до 26 и по третьей категоріи съ 10 до 13.

Пунктъ Б. Ежегодные членскіе взносы съ вновь поступающихъ вкладчиковъ въ теченіе 10 лѣтъ взимать въ размѣрѣ: 60 р. по первой категоріи, 40 р. по второй и 20 р. по третьей категоріи.

Пунктъ В. Настоящихъ вкладчиковъ, состоящихъ членами Кассы менѣе 10 лѣтъ, обязать до истеченія для каждаго изъ нихъ десятилѣтія состоянія въ Кассѣ по данной категоріи дѣлать ежегодные членскіе взносы въ размѣрѣ: 60 р. по первой категоріи, 40 р. по второй категоріи и 20 р. по третьей категоріи.

Пунктъ Г. При служебномъ повышеніи вкладчиковъ (псаломщика во діакона, діакона во священника) они обязаны съ этого времени производить членскіе взносы въ теченіе 10 лѣтъ въ увеличенномъ размѣрѣ: по первой категоріи 60 р., по второй—40 р. Вкладчикъ, сдѣлавшій членскій взносъ въ началѣ года, въ случаѣ своего служебнаго повышенія въ томъ же году обязанъ дополнить сдѣланный имъ взносъ до размѣра увеличеннаго взноса по высшей категоріи.

Пункты Д, Е, И, І оставить въ прежней редакціи.

Пунктъ ж. Изъ пособія поступающихъ пенсіонеровъ не сдѣлавшихъ десятилѣтнихъ вкладовъ по данной категоріи, до истеченія полныхъ десяти лѣтъ удерживать ежегодно по 30, 20 и 10 р., соотвѣтственно категоріи пенсіонера.

Пунктъ з. Настояшіе пенсіонеры, состоявшіе вкладчиками по уставу 1897 года менѣе десяти лѣтъ, получаютъ пособія изъ Кассы въ теченіи недостающихъ до десятилѣтняго срока лѣтъ съ вычетомъ по 30, 20 и 10 р., соотвѣтственно категоріи пенсіонера.

Примѣчаніе. Неправильно произведенные въ 1910 году вычеты изъ пособій пенсіонеровъ, сдѣлавшихъ по уставу 1897 года не менѣе 10 взносов, подлежатъ возврату такимъ пенсіонерамъ.

6) Въ дополненіе къ постановленію Съѣзда 1909 года (журналь № 201), касающемуся правъ пособій пенсіонеровъ, занимающихъ платныя должности, разъяснить, что ограниченіе правъ на пособіе лицъ, состоящихъ на государственной или частной службѣ, обеспечивающей существованіе не ниже эмеритуры, должно касаться только дѣтей вкладчиковъ, но не самихъ вкладчиковъ и вдовъ ихъ.

Примѣчаніе. Невыданные въ 1910 году пособія состоящимъ на государственной или частной службѣ, обеспечивающей существованіе не ниже размѣра эмеритуры, лицамъ заштатнымъ и вдовамъ вкладчиковъ—подлежать возврату по принадлежности.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 29-го августа за № 2196: „Утверждается“.

Отъ Правленія Ставропольской епархіальной братской кассы.

Въ дополненіе къ опубликованному въ 52 номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1910 годъ списку умершихъ въ періодъ отъ 1 сентября 1910 года по январь 1911 годъ священноцерковнослужителей епархіи, сообщается къ свѣдѣнію духовенства, что въ декабрѣ сего 1910 г. скончались:

7 декабря ст. Вжедуховской Димитрій Сокольскій.

12 декабря Псаломщикъ ст. Воровколесской Гавріиль Москвитинъ.

Отъ Совѣта Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ и воспитанницахъ Ставропольской епархіи.

Въ Совѣтъ Попечительства, при письменомъ заявленіи отъ 18 декабря с. г. переданы двѣсти (200) рублей г. г. преподавателями Ставропольской духовной Семинаріи

Я. Д. Сперонскимъ и И. Г. Розановымъ, полученные ими отъ неизвестной женщины въ декабрь мѣсяцъ сего же 1910 года. Совѣтъ Попечительства приносить благодарность жертвователямъ.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

I. а) *Священническія*: 1) при Казанской ц. с. Большой-Джалги, Ставроп. губ. (населенія 11178 д. об. п. дворовъ 1417, причтъ 7-членный, земля и квартиры для священниковъ имѣются, жалованья не положено).

2) при Софійской ц. гор. Ставрополя (населенія 3409 д. об. п., дворовъ 577, причтъ 5-членный, земли при церкви пахатной и сѣнокосной нѣтъ, квартиры у причта имѣются, жалованья причтъ получаетъ по 950 р. въ годъ.

3) при Скорбященской ц. ст. Безкоробной (населенія 5250 д. об. п., дворовъ 894, причтъ 6-членный, жалованье положено только первому священнику, земля для пользованія причта имѣется, квартиръ нѣтъ).

4) при Екатерининской ц. г. Екатеринодара (причтъ 5-чл., населенія 1239 д. об. п., дворовъ 163, земли, домовъ и жалованья для причта не имѣется).

5) при Успенской ц. хут. Романовскаго, Кубан. обл., (населенія 3264 д. об. пола, дворовъ 424, причта пятичленный, земли для пользованія причта имѣется 44¹/₂ дес. домовъ церковныхъ для причта не имѣется).

6) при Михаило-Архангельской ц. ст. Бѣломечетской (населенія 6008 д. об. п., дворовъ 916, причтъ пятичленный, земля для пользованія причта имѣется, квартиръ нѣтъ, на содержаніе причта отпускается жалованье отъ казны).

7) при Архистратига Михайловской ц. ст. Рязанской (населенія 4771, дворовъ 625, причтъ 5-членный, земля и квартиры для причта имѣются, жалованье 2-й священникъ не получаетъ).

8) при Казанской ц. ст. Дербентской (891 д. об. п., дворовъ 138, причтъ 2-членный, жалованья причтъ получаетъ по 400 руб. въ годъ, зомля и квартиры у причта имѣются).

9) при Димитріевской ц. хут. Каменномостекаго, Куб. обл., (населеніи 1118 д. об. п., дворовъ 201, причтъ 2-членный, на содержаніе причта получается изъ суммъ Епархіальнаго свѣчнаго завода по 400 руб. въ годъ, квартиры и земля для пользованія причта имѣются.

10) при ц. ст. Нижебаканской.

б) *Діаконскія* *) 1) при Михаило-Арханг. ц. ст. Псебайской, Куб. обл. (насел. 3580 д. об. п., двор. 461, причтъ 3-чл., земли причту отведено 99 дес., квартиры нѣтъ, церк.

2) при Покровской ц. с. Медвѣдскаго, Ставроп. губ. (населенія 5117 д. об. п., дворовъ 647, причтъ 5-членный, земли для пользованія діакона отводится 26 дес. казеннаго жалованья положено для причта 225 руб., ни церковной, ни общественной квартиры для діакона не имѣется).

3) при Иоанно-Богословской ц. сел. Кевсалы, Ставропольской губ. (насел. 6532 д. об. п., дворовъ 577, причтъ пятичл., земли для причтевъ нѣтъ, квартиръ не имѣется).

4) при Екатерининской церкви г. Екатеринодара.

5) при Александро-Невской ц. г. Майкопа.

6) при ц. с. Удѣльнаго.

7) при Свято-Троицкой ц. ст. Воздвиженской (населенія 6633 д. об. п. дворовъ 1088, причтъ пятичленный, жалованье, квартиры и земли для пользованія причтх имѣются).

*) Согласно опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, назначаемые на діаконскія мѣста среди учебнаго года, съ 1 сентября, могутъ вступать въ отправленіе своихъ учительскихъ обязанностей лишь съ 1 сент. новаго учебнаго года, а до того времени обязаны уплачивать занимающемуся за нихъ въ школь учителю одну треть своихъ кружечныхъ доходовъ и уступать ему школьную квартиру.

8) при Александро-Невской ц. г. Майкопа (населенія 400 д. об. п., дворовъ 482, причтъ 5-членный, причтъ жалованья не получаетъ, земли при цер. ни пахотной, ни сѣнокосной не имѣется, діаконъ живетъ въ квартирѣ при церковно-приходской школѣ).

9) при Трехсвятитольской ц. ст. Поводжерелиевской (населенія 1065 д. об. п., дворовъ 925, 5-членный, на содержаніе причта жалованья не положено, земля для пользованія причта имѣется, квартиры у діакона не имѣются).

10) при ц. села Отраднаго.

И. д. Редактора официальнаго отдѣла,
Секретарь Духовной Консисторіи С. А. Малевинскій

I.

С л о в о

въ день Рождества Христова, сказанное при служеніи Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, въ Каѳедральномъ соборѣ г. г. Ставрополя на Кавказѣ.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Святая Церковь, во всемъ христіанскомъ мірѣ, въ этотъ день, торжественно славить явленіе въ мірѣ Сына Божія, „насъ ради челоувѣкъ и нашего ради спасенія спешаго съ небесъ и воплотившагося отъ Духа Свята и Маріи Дѣвы и вочеловѣчшася“. Рождество Христово—вселенскій праздникъ,—и на всѣхъ языкахъ и нарѣчіяхъ, у всѣхъ племенъ и народовъ, вѣрующихъ въ Христа, исповѣдуется великая благодѣстія тайна: *Богъ явился во плоти* (1. Тим. 3, 16)! Славословіе небожителей—„силъ небесныхъ“ (выраженіе Церкви), благовѣстіе ангела, въ пѣснопѣніяхъ Церкви возносится въ святыхъ храмахъ и домахъ христіанъ, среди городовъ и селеній. Оставалось бы вѣрнымъ сынамъ Церкви Божіей, священно-служителямъ святаго алтаря ея—въ особенности, только радоваться и благо-

дарить Господа, въ убѣжденіи, что жива и дѣйствена святая вѣра въ Спасителя—Бога и твердо и непоколебимо стоитъ Христова Церковь.

Но неволью среди радостныхъ пѣсней праздника, среди торжества вѣры, воспоминается все множество проявленій иномыслія въ вѣрѣ, холодности къ Церкви, невѣрія, безбожія въ христіанскомъ обществѣ,—и не въ словѣ и чувствѣ мимолетномъ, а въ сознаніи, въ серьезныхъ сужденіяхъ, претендующихъ на системы „ученій различныхъ и странныхъ“ (Евр. 13, 9). И грустныя думы, какъ облако печали среди яснаго дня *радости о Духъ Святомъ* (Римл. 14, 17), восходятъ на сердце наше. И хотѣлось бы, въ этотъ день всемірной радости христіанскаго міра, въ сердцахъ колеблющихся въ области вѣры напечатлѣть иныя мысли, иныя чувства, противоположныя настроеніямъ иномыслія и невѣрія въ ихъ различныхъ видахъ.

И вотъ слово проповѣди слова Божія отъ лица св. церкви на утвержденіе вѣры въ душахъ вѣрныхъ и на вразумленіе людямъ, въ вѣрѣ ослабѣвающимъ.

„Рождество твое, Христе Боже нашъ, возсія мірови свѣтъ разума“, поетъ св. церковь.

Но именно здѣсь—то, въ области разума, и зарождается, и зрѣетъ иномысліе въ вѣрѣ, *взимающееся на разумъ Божій* (2 кор. 10, 5); и, отселѣ исходя, стремится помрачить „Свѣтъ Христовъ, просвѣщающій всѣхъ“ (церкв. выраж.), умалить величіе Евангелія царства Божія, низвести его въ разрядъ хотя высокихъ, но человѣческихъ ученій и чрезъ то увести отъ церкви Божіей души вѣрныхъ *на страну далече* (Ев. Лук. 19, 12),—въ страну отверженія вѣры въ Бога, въ освященіе чело-вѣка благодатію Духа Господня, безвѣрія въ жизнь духа, въ его безсмертіе и вѣчность.

Христось Господь „Царь Небесный за чело-вѣколюбіе на земли явился“ (выраженіе церкви), „нашего ради спасенія, въ вертепѣ родившійся и во яслѣхъ возлегшій (выраж. церк.)“ „отъ Дѣвы бо чистыя плоть приемыи“.—И это то

именно ученіе вѣры—о воплощеніи Сына Божія отъ Дѣвы, эта именно велія благочестія тайна (1 Тим. 3, 16) для разума человѣческаго и служитъ камнемъ претыканія и соблазна (1 Петр. 2, 7). И одни изъ мыслителей отвергаютъ эту основу вѣры, „спасенія нашего главизну“ (выраж. церкви); другіе суетумудрствуютъ: да ужъ жилъ ли Христосъ на землѣ (*Древь*); а ивые проповѣдуютъ уже: нѣтъ ни Бога, ни бытія духа человѣческаго: самослучайно произведены на свѣтъ, поживемъ и, потомъ, будемъ, якоже не бывше.

— Вѣра и жизнь по вѣрѣ, братья, находятся въ неразрывномъ союзѣ.—И много—много въ наши дни многобурной жизни міра есть идущихъ этимъ путемъ сознательно, съ увлеченіемъ. И тѣмъ большій на насъ, души вѣрныя завѣтамъ вѣры Христовой, долгъ лежитъ, въ чувствѣ мира, кротости и любви, свидѣтельствовать истину, чтобы *льна курящаяся не уаситъ и трости надломленной не сокрушитъ*; на сколько возможно, души, колеблемыя вѣтромъ мудрованій лжеименнаго разума, въ вѣрѣ укрѣпить и отбѣгающихъ изъ ограды церковной *пльнитъ въ послушаніе Христова* (2 Кор. 10, 5).

Братья! Евангеліе проповѣдуетъ премудрость Божію, въ тайнѣ сокровенную (1 Кор. 2, 7), велію, дивную, несказанную благочестія тайну; Богъ явился во плоти (1 Тим. 3, 16). Разумъ безсиленъ уяснить ее; въ священный трепетъ она повергаетъ всякое вѣрующее сердце. Да! Сыиъ Божій, Святѣйшій Святыхъ, только отъ Дѣвы пречистой и пренепорочной Маріи и отъ Духа Святаго могъ воплотиться и вочеловѣчиться. Или, если иначе, — „отъ крови, отъ вождельнія плоти, отъ хотѣнія мужа“ (Ев. Иоан. 1, 13), то совѣсть возмущается, самый разумъ, если онъ — не лжеименный (1 Тим. 6, 20), прѣтивляется. А благовѣстіе Евангельское, какъ свидѣтельство истинны, съ полнымъ довѣріемъ пріемлется: „къ Дѣвѣ, обрученной“, въ попеченіе и охраненіе данной „мужу, именемъ Іосифу, изъ дома Давидова, „мя же Дѣвѣ Марія. Ангелъ, вошедъ къ Ней, сказалъ: ра

дуйся Благодатная! Господь съ Тобою: благословенна Ты между женами“, не по состоянію въ супружествѣ, а по наименованію ея пола, ибо „Іосифъ“, „блаженный старецъ, „быль Ея хранителемъ, ибо Она была посвящена Богу, съ обѣтомъ пребывать всегда дѣвою (Катихизисъ М. Филарета)“.—Мы, братіе, излагаемъ Евангельское ученіе объ этой великой тайнѣ спасенія человѣчества въ соображеніяхъ: всѣмъ ли изъ насъ достаточно извѣстна догматическая сторона ученія вѣры и церкви о ней—этой тайнѣ?! Всѣ ли изъ христіанъ могутъ возстановить въ своемъ сознаніи высочайшее христіанское ученіе о воплощеніи Бога-Слова съ той отчетливостью, съ какой оно изложено, даже, въ святомъ Евангеліи, не говоря объ опредѣленіяхъ святыхъ Вселенскихъ соборовъ?! Можно ли ручаться, что, по крайней мѣрѣ, избранная часть образованныхъ христіанъ въ состояніи дать основательный отвѣтъ, если бы спросили ихъ, что они знаютъ и какъ мыслятъ о воплощеніи и вочеловѣченіи Сына Божія?!—По продолжимъ Евангельское благовѣстіе.

„Она же“—Дѣва Марія,—„увидѣвши его“,—„Ангела Гавріила“,—„смутилась отъ словъ его и размышляла, чтобы это было за привѣтствіе. И сказалъ ей Ангелъ: не бойся, Марія, ибо Ты обрѣла благодать у Бога; и вотъ, зачнешь во чревѣ, и родишь Сына, и наречешь Ему имя: Іисусъ. Онъ будетъ великъ и наречется Сыномъ Всевышняго; и дастъ Ему Господь Богъ престолъ Давида, отца Его,—„изъ племени коего надлежало произойти Спасителю по обѣтованію Божію“ (Катих. М. Филарета), „и будетъ царствовать надъ домомъ Іакова во вѣки, и Царству Его не будетъ конца“.

И вотъ, мы вступаемъ въ „Святое Святыхъ“, въ чертогъ откровенія домостроительства, „тайны сокрывавшейся отъ вѣчности въ Богъ“ (Ефес. 3, 9), „которая не была возвѣщена прежнимъ поколѣніямъ сыновъ человѣческихъ, какъ нынѣ открыта“ (ст. 5). Проникнемъ же всѣмъ вниманіемъ нашимъ къ Евангельскому слову, чтобы „усмот-

рѣть намъ разумѣніе тайны Христовой“ (ст. 4)!— „Марія же сказала Ангелу: какъ это будетъ, когда Я мужа не знаю. Ангелъ сказалъ Ей: Духъ Святой найдетъ на Тебя и сила Всевышняго осянетъ Тебя: посему и рождаемое наречется Сыномъ Божиимъ. Вотъ и Елизавета, родственница Твоя, называемая неплодною“, — представимъ уже во всей полнотѣ священную картину, — „и она — Елизавета — зачала сына въ старости своей, и ей уже шестой мѣсяць, ибо у Бога не останется бессильнымъ никакое слово. Тогда Марія сказала: се раба Господня, да будетъ Мнѣ по слову твоему. И отошелъ отъ Нея Ангелъ“ (Ев. Луки 1, 26 — 33). „Великая благочестія тайна совершилась: Богъ явился во плоти (1. Тим. 3, 16)“! И было явленіе, въ тотъ день великій, „спасенія нашего главизны“ и міру возвѣщено „еже отъ вѣка таинства явленіе: Сынъ Божій“, исповѣдуетъ св. Церковь, въ тотъ священно-таинственный часъ небеснаго благовѣстія, „Сынъ Дѣвы бываетъ“ (тропарь праздн. Благовѣщенія Пресв. Богородицы)!

И сердцемъ притрепетно въруеться въ эту правду, усты же благоговѣнно, всей полнотою вѣры, какъ несомнѣнной увѣренности въ непреложности возвѣщаемой истинны, исповѣдуется во спасеніе (Римл. 10, 10).

Таково благовѣстіе Евангелія царствія Божія (Ев. Марка 1, 14) въ его содержаніи, смыслъ и разумѣніи Св. Церкви!

Философія, какъ любомудріе, — и въ изысканіяхъ, и въ уясненіи тайнъ жизни видимаго міра и человѣка, при самыхъ искреннихъ стремленіяхъ науки, не все постигнуть можетъ. И, при всѣхъ усиліяхъ, не можетъ, по ограниченности ума человѣческаго, обнять необъятное и воспринять осязательно безначальное и безконечное. Возьмите вы, для примѣра, число: и идите размышленіемъ вашимъ въ порядкъ дробностей его умалезія, — и никакая бездна пространства не положитъ предѣла въ исчисленіи; восходите въ величинахъ числа, — „и міръ“, если вы изобразите ихъ, „не вмѣститъ пишемыхъ книгъ“ (Ев. Иоанна 21, 25), — и тогда еще, когда трудъ вашъ не кон-

чень.—А непостижимыя тайны св. вѣры человѣкъ только при свѣтѣ откровенія, Самимъ Богомъ даннаго людямъ, и можетъ уразумѣть. Если же разумъ человѣческій надмевается, если онъ отлагаетъ Откровеніе свыше, если своими только силами стремится все сущее познать и уяснить себѣ, — ей, братья! это путь смѣлый и опасный: и самъ неосторожный мыслитель заблуждается, и „неможныя братья, внимая его мудрованіямъ, погибають въ его разумъ“ (1. Кор. 8, 11)

Вся, и прежняя и современная намъ, жизнь мысли человѣческой, врашающей въ области вѣры, своими колебаніями, своими уклоненіями отъ истины, обязана именно тому стремленію мыслителей, чтобы въ жизни духа, въ области непостижимаго, обходиться только своимъ разумѣніемъ, оставляя въ сторонѣ откровеніе свыше, „свѣтъ Христовъ, просвѣщающій всѣхъ“ (выраженіе церкви) и все.

Блудите же, братіе, како опасно ходите: не будѣте не мудрыми: но смотрите, поступайте осторожно (Ефес. 5, 15) въ ознакомленіи, въ усвоеніи ученій различныхъ (Евр. 13, 9), касающихся области вѣры и жизни духа; *не будѣте неразсудительны; но познавайте, что есть воля Божія* (Еф. 5, 17)! *Молимъ васъ, братіе, о пришествіи Господа нашего Иисуса Христа и нашемъ собраніи къ Нему, не стѣшьте колебаться умомъ и смущаться ни отъ духа, ни отъ слова, ни отъ посланія* (2 Тессал. 2, 1—2), *взываетъ Св. Ап. Павелъ „къ церкви въ Богѣ Отцѣ нашемъ и Господѣ Иисусѣ Христѣ (1, 1).“ Вѣрьте: неправыя умствованія отдаляютъ отъ Бога“* (Прем. Солом. 1, 2), а истинная наука, какъ трудъ разума, искренно ищущаго истину, представляетъ опыты, и многіе, удостовѣряющіе, что наука и св. вѣра пребываютъ въ полномъ согласіи.

Въ храмъ Бога небеснаго, среди священныхъ именъ, на небесахъ написанныхъ и въ церкви Христовой славы, мы не назовемъ представителей науки по именамъ, но мысли ихъ скажемъ. „Чѣмъ больше раздвигается об-

ласть науки, тѣмъ болѣе является доказательствъ существованія Вѣчнаго, Творческаго, Всемогущаго Разума“, говоритъ астрономъ (*Гершель*). „Вѣчный, Всевѣдущій и Всемогущій Богъ прошелъ мимо Меня. Я не видѣлъ Его въ лицо; но Его отраженіе охватило мою душу и погрузило ее въ благоговѣніе. Я тутъ и тамъ замѣчалъ Его слѣды въ Его твореніяхъ“, свидѣтельствуесть естествоиспытатель (*ботаникъ Линней, подобно—естествоиспытатель Фохтъ*). Знаменитости астрономіи, цѣлый сонмъ „звѣздамъ“, въ изученіи свѣтилъ небесныхъ, „служащихъ звѣздами поучаются, кланяются Солнцу правды“ (выраж. церкви)—исповѣдать вѣру въ премудрость Божию. (*Коперникъ, Ньютонъ, Кеплеръ, Фламмаріонъ*). „Признаю невозможнымъ, чтобы я существовалъ съ такою природою, съ какою существую,—именно, имѣя въ себѣ идею Бога, если бы на самомъ дѣлѣ Богъ не существовалъ“, признается философъ (*Декартъ, какъ и Якоби* и нѣчто подобное можно читать у Лейбница и въ апологіи *Сократа*). Одинъ изъ философовъ, съ особой любовью осмѣивавшій св. религію, не задолго до кончины исповѣдалъ вѣру въ Бога и въ безсмертіе. „Вотъ уже четыре года, какъ я сложилъ съ себя высокоуміе философа и снова обратился къ религіознымъ идеямъ; я умираю съ вѣрою въ Единаго Бога, Создателя всего сущаго, молю Его милосердіе помиловать мою безсмертную душу. Я раскаиваюсь въ томъ, что говорилъ иногда безъ уваженія въ сочиненіяхъ моихъ о священныхъ предметахъ; но я былъ побужденъ къ тому скорѣе духомъ времени, чѣмъ моимъ внутреннимъ стремленіемъ. Если бы я оскорбилъ когда нѣ невѣдѣнію чистоту общественныхъ нравовъ, которая составляетъ силу каждаго вѣрованія,—Господи! молю Тебя и прошу людей простить меня“ (*Гейне*). Знаменитый ученый публицистъ оканчиваетъ свое духовное завѣщаніе словами: „въ Бога вѣрую“ (*Викторъ Гюю*). Но особенно знаменательна и поучительна, въ данномъ случаѣ, въ вопросѣ о согласіи науки съ св. вѣрою, молитва къ Богу ученаго мужа,

автора „Гармоніи міровъ“: „Благодарю Тебя, Создатель и Богъ мой, за то, что Ты даровалъ мнѣ эту радость о твореніи Твоемъ, это восхищеніе дѣлами Твоими. Я открылъ величіе дѣлъ Твоихъ людямъ, насколько могъ мой конечный духъ постигнуть Твою безконечность“ (*астрономъ Кеплеръ*).— Недавно почившій знаменитый человекъ папѣй отчизны— „Великій писатель земли русской“, не право мудрствовавшій въ области св. нашей вѣры, внѣ руководства божественнымъ откровеніемъ, какъ сильно стремился онъ, почувствовавъ приближеніе смерти, къ единенію съ Христовою церковью! Посѣщеніе св. обителей, бесѣды съ благочестивыми иноками и святителемъ достаточно увѣряють въ этомъ настроеніи старца— философа. Но не судилъ ему Господь исповѣдать предъ міромъ сознаніе своихъ уклоненій отъ истины. И умеръ онъ, отвергшій попеченіе любви нашей о душѣ его, отъ міра отшедшей, вдали отъ благодати спасенія и погребенъ, внѣ ограды церковной, въ своей одинокой могилѣ, не осѣненной знаменемъ святого животворящаго креста, этого безмолвнаго сѣмвала вѣры, упованія и любви во Христѣ! И остался, т. о., „въ разлученіи съ Церковію до второго пришествія Господня (1. Кор. 16, 22), когда уже Самъ Господь присудитъ ему:— или осужденіе, по непреложности неумытвой правды своей; или, по неизреченному милосердію своему, оправданіе. Невольное слово по чувству скорби матери-Церкви о печальной судьбѣ ея сына, нѣкогда омытаго святыми водами въ купели крещенія и осіяннаго „печатію дара Духа Святаго“!

О, братья! Много было и есть теперь враговъ и гонителей противъ св. Библии; а она, хранимая десницею Всевышняго, продолжаетъ существовать. Исчезнетъ въ челоувѣчествѣ и самая память о бывшихъ и нынѣ существующихъ философскихъ ученіяхъ, чуждыхъ откровенію Бога, а Библия,— ей! сохранится до скончанія вѣка. Ибо мудрость челоувѣческая измѣняетъ, и быстро, лице свое; а премудрость Божія во вѣки— единая и неизмѣнная и въ

ней,—этой святой книгѣ—*глаголы жизни* (Ев. Иоан. 6, 18)!

Опытъ—осязательный свидѣтель несостоятельныхъ глубоконаучныхъ заключеній. Нѣкогда англійскій геологъ (*Арчибалдъ Гейки*) изложилъ предъ ученымъ собраніемъ (Королевскимъ, въ Единбургѣ; Моск. вѣд. 1885 г. № 199 отъ 25 іюля) свою теорію, какъ познаніе исторіи строенія земли, объ образованіи извѣстковыхъ формаций на морскомъ днѣ (коралловъ-рифовъ) и своими заключеніями въ конецъ подорвалъ вычисленія извѣстнаго также ученаго изслѣдователя въ той же области науки (*Дарвина*), имѣвшія доказать чрезвычайную древность земного шара, что будто бы болѣе двухсотъ тысячъ лѣтъ прошло со времени потопа... Ибо наблюденіе показало, что тысячелѣтія замѣнились, въ данномъ случаѣ, лишь десятками лѣтъ!

Желаю, чтобы утѣшились сердца ваши, скажемъ, послѣ сего, словомъ апостола Господня, соединенія въ любви для всякаго богатства совершеннаго разумнія, для познанія тайны Бога и Отца и Христа, въ Которомъ сокрыты весь сокровища премудрости и вѣдѣнія. Посему, убѣждаемъ васъ братья! Какъ вы приняли Христа Иисуса Господа, такъ и ходите въ Немъ, будучи укоренены въ вѣрнъ, какъ вы научены, преуспѣвая въ ней съ благодареніемъ. Смотрите, братія! Чтобы кто не увлекъ васъ философіею и пустымъ обольщеніемъ, по преданію человеческому, по стихіямъ міра а не по Христу! (Колосс. 2, 1, 2, 3, 6, 7, 8)!

Будемъ держаться, о возлюбленные! за слово Господне, какъ за якорь спасенія! И благо будетъ намъ, если завѣтъ Господень будемъ имѣть свѣточемъ душѣ нашихъ. Но горе міру, если онъ оставитъ Бога и только свой разумъ поставитъ законодателемъ для себя. Исторія міра представляетъ грозный и поучительный примѣръ.—Одно время безбожники стали управлять Франціей и тотчасъ же былъ уничтоженъ христіанскій культъ и замѣненъ культомъ разума. Жена одного изъ безбожниковъ подъ именемъ „Богини разума“ была торжественно введена въ храмъ Богоматери и здѣсь, усаженная на престолѣ, по-

чтена была богохульными колыбнопреклоненіями, безмысленными рѣчами. Въ жизни общественной введены были „гражданскія добродѣтели“. Но т. к. законная власть, за устраненіемъ авторитета и суда Божія, потеряла силу, то порядокъ охранялся лишь насиліемъ и ужасами кары за преступленія. И потоки крови залили высоко образованную страну!

Но такъ уже жизнь безъ Бога! Русскіе люди во второй половинѣ XVIII и началѣ XIX вѣка очень ужъ усердно стали перенимать обычаи запада, съ опасностію для своей вѣры и жизни духовной, но милостивый Господь послалъ грозное испытаніе—въ нашествіи французовъ и съ ними воинства отъ двадцати вародовъ Европы, на вразумленіе. И св. церковь взываетъ къ Спасителю Богу: „Благодаримъ Тя, Господи! яко наказуя наказалъ еси ны в малѣ, да не смерти во вѣки предаши насъ“. И молится: „Дажь намъ, Господи! память сего славнаго Твоего посѣщенія!“ (изъ послѣдованія молебнаго пѣнія). По временамъ Господь такую память прикрѣпляетъ, вразумляя въ опасности забвенія Бога (Русско-Японская война). Подобно отцу, любящему и поучающему сына: „благіе обычаи принимай а святой вѣры не оставляй, древлеправославнымъ порядкамъ не измѣняй; да помни же это, не забывай!“!

Братія! „Преклоняю колѣна мои предъ Отцемъ Господа нашего Иисуса Христа да дастъ намъ, по богатству славы своей, крѣпко утвердиться Духомъ Ею во внутреннемъ чловѣкѣ, впрою вселится Христу въ сердца наши“, (Ефес. 3, 14, 16, 17), на спасеніе душмаъ нашимъ, на благо дорогой нашей отчизнѣ! А Тому, Кто дѣйствующею въ насъ силою можетъ сдѣлать несравненно больше всего, что мы просимъ, или о чемъ помышляемъ, Тому слава въ церкви во Христъ Иисусъ во всѣ роды, отъ вѣка до вѣка (ст. 2), 20). Аминь.

Епархіальный Миссіонеръ—Проповѣдникъ,

Протоіерей Симеонъ Никольскій.

II.

Слово въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы.

Нынѣ у насъ, бр., праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы.

Послушаемъ для нашего назиданія исторію его. Родители Пресв. Богородицы Іоакимъ и Анна до глубокой старости не имѣли дѣтей, что ихъ сильно огорчало. Они усердно молили Господа о дарованіи имъ дитяти и дали обѣщаніе—посвятить его на служеніе Богу при храмѣ, если молитва ихъ будетъ услышана. Господь услышалъ ихъ долговременную и усердную молитву: у нихъ родилась дочь Марія.

Когда Пресвятой Дѣвѣ Маріи исполнилось три года, Іоакимъ и Анна успѣшили исполнить свое обѣщаніе: они отвели дочь свою въ храмъ, гдѣ она и осталась жить.

Живя при храмѣ, Пресвятая Дѣва Марія занималась рукодѣліемъ, упражнялась въ молитвѣ, чтеніи священнаго Писанія и другихъ добродѣтелей и достигла тамъ такой чистоты и святости жизни, что Сама содѣлалась храмомъ Духа святаго, удостоилась быть матерью Господа нашего Іисуса Христа.

Исторія настоящаго праздника для насъ, бр., весьма поучительна. Она научаетъ насъ, во-первыхъ, тому, что бы и мы, по примѣру Іоакима и Анны, свято хранили обѣтъ, данный нами при крещеніи.

Всѣ мы при крещеніи дали обѣтъ жить свято и непорочно. Всѣ мы еще младенцами были приносимы въ храмъ Господень своими матерями на посвященіе Богу, или что то-же, въ жертву Ему. Но хранимъ ли мы свой обѣтъ? Такъ ли живемъ и поступаемъ, какъ подобаетъ христіанамъ? Омывшись отъ грѣховъ въ таинствѣ св. крещенія, не пребываемъ ли мы опять во грѣхахъ?

Не исполняется ли надъ нами слово Божіе: „Вымытая свинья идетъ валяться въ грязи“ (2 Петр. 2, 23) Иной изъ насъ погрязаетъ въ пьянствѣ, другой оставляетъ законное супружество и предается прелюбодѣйной жизни; иной живетъ обманомъ, плутовствомъ, другой вдается въ воровство, мошенничество, прикрываясь божбою и клятво-преступленіемъ; что слово, что дѣло, то ложь и обманъ? Неужели мы для того давали при крещеніи обѣтъ Богу, чтобы измѣнить Ему? Это ли жертва Богу — непорочная. Опомнимся, бр., и начнемъ жить согласно закону Божію, чтобы своею жизнью намъ прославлять Отца небеснаго (Мат. 5, 16). „Отвергнемъ дѣла тьмы“, какъ заповѣдуетъ намъ ап. Павелъ, „и облечемся въ оружія свѣта. Какъ днемъ будемъ вести себя благочинно, не предаваясь ни пированіямъ и пьянству, ни сладострастію и распутству, ни ссорамъ и зависти, но облекитесь въ Господа нашего Іисуса Христа“ (Рим. 13, 12—13).

— Во-вторыхъ, исторія настоящаго праздника научаетъ насъ, чтобы мы какъ можно чаще старались ходить въ храмъ Божій на молитву.

Церковь Божія есть наша духовная мать. Что будетъ съ тѣмъ младенцемъ, если онъ не будетъ принадлежать къ сосцамъ матери своей. Онъ можетъ умереть безъ молока. Такъ и христіанинъ, не посѣщая матери—церкви, гдѣ преподается слово Божіе — духовное млеко, можетъ также умереть духовно.

Если-же по какимъ либо необходимымъ обстоятельствамъ мы не можемъ посѣтить храма, то хотя умомъ и сердцемъ будемъ стремиться къ нему, особенно въ тѣ минуты, когда колокольный звонъ приглашаетъ насъ на литургію, на которой приносится безкровная жертва за грѣхъи всѣхъ людей.

Наковонецъ, исторія настоящаго праздника научаетъ насъ тому, чтобы мы своихъ дѣтей^м воспитывали въ страхѣ Божіемъ, съ раннихъ лѣтъ учили ихъ закону Божію. „Страхъ Божій есть начало премудрости“ (Прем. Сол. 1, 7), учитъ насъ слово Божіе; слѣдователь-

но, то воспитаніе есть премудрое, которое имѣетъ началомъ своимъ страхъ Божій, т. е. нужно, чтобы мы сами боялись Господа и дѣтей своихъ воспитывали въ томъ же духѣ. А для этого родители обязаны наставлять дѣтей своихъ съ самаго пѣжнаго возраста вѣрѣ, благочестію, приучать ихъ къ молитвѣ.

Христіанскіе родители должны позаботиться о томъ, чтобы въ первомъ лепетѣ дитяти слышалось сладчайшее имя Господа Іисуса Христа; пусть первый лучъ сознанія дитяти упадетъ на понятіе о Богѣ, нашемъ Творцѣ, Промыслителѣ и Спасителѣ.

Объ этомъ въ особенности должна позаботиться мать— неотлучная собесѣдница дитяти. Хорошая мать найдетъ время познакомить дѣтей своихъ съ основными истинами нашей вѣры. Пусть для этого она почаще бесѣдуетъ съ ними о Богѣ, Который—любитъ насъ, даетъ намъ пищу, одежду, здоровье, за добрыя дѣла награждаетъ, а за худыя наказываетъ. Пусть она рассказываетъ своимъ дѣтямъ о томъ, какъ жилъ на землѣ Господь Іисусъ Христосъ, какъ Онъ пострадалъ, умеръ на крестѣ за наши грѣхи, воскресъ изъ мертвыхъ и вознесся на небо. Сама молясь Богу дома и въ храмѣ, разумная мать и дѣтей своихъ научить съ вѣрою и упованіемъ молиться Богу и ходить въ храмъ Божій.

И такъ, если вы, родители, будете воспитывать дѣтей своихъ съ ранняго ихъ возраста въ набожности и страхѣ Божіемъ, то будьте увѣрены, дѣти ваши, когда выростутъ, будутъ добрыми и богобоящимися христіанами. Вотъ, какииъ урокамъ научаетъ насъ исторія настоящаго праздника.

Будемъ-же молиться Пр. Богородицѣ, чтобы Она, Милосердная Мати, помогла намъ исполнить обѣтъ, данный нами Богу при крещеніи—жить свято и непорочно.

Будемъ целѣнно ходить въ храмъ Божій и воспитывать дѣтей своихъ въ страхѣ Божіемъ. Аминь.

Свящ. Іоаннъ Миловидовъ.

III.

Въ какомъ отношеніи стоитъ евангеліе къ культурѣ.

(Окончаніе).

Безъ монашества христіанство, по его мнѣнію, немислимо. „Монашество“, говоритъ Леонтьевъ, есть высокій цвѣтъ христіанства; безъ монашества (хотя бы и весьма несовершеннаго и слабаго), церковь не можетъ жить“. *)

Если Леонтьевъ смотритъ на Евангеліе, какъ на узкую аскетическую доктрину, выходя изъ высокаго взгляда на него и, слѣдовательно, съ симпатіей относясь къ нему, то Геккель подчеркиваетъ аскетичность евангельскаго ученія съ тою цѣлью, чтобы представить всю несоединимость его съ современными этическими пормами и доказать его непригодность.

Понявъ въ извращенномъ смыслѣ христіанство, онъ не стѣсняется, напр., говорить слѣдующее.

„Первоначальное чистое христіанство проповѣдывало ничтожество земной жизни и считало ее приготовленіемъ къ переходу въ вѣчную жизнь „на томъ свѣтѣ“. Отсюда прямо слѣдуетъ, что все, что наполняетъ человѣческое бытіе „на этомъ свѣтѣ“, все прекрасное въ искусствѣ и наукѣ, въ общественной и частной жизни, не представляетъ никакой цѣны. Истинный христіанинъ долженъ отвращать свои взоры отъ земнаго бытія и помышлять лишь о томъ, чтобы достойно приготовить себя къ загробной жизни. Презрѣніе къ природѣ, отвращеніе къ неистощимымъ ея прелестямъ, пренебреженіе всеми изящными искусствами—все это входитъ въ обязанность истиннаго

*) Свящ. Агеевъ. Христ. и его отнош. къ благ. земной жизни 174.

христiанина; лучшій способъ исполнить ее—это удалиться отъ ближнихъ и предаться самобичеванiю и „молитвѣ въ монастырѣ или скитѣ“. *)

Жестоко оскорбляя первоначальныя формы христiанства, Геккель не указываетъ намъ того, что онъ разумѣетъ подъ первоначальнымъ христiанствомъ. „Если Геккеля“, справедливо говоритъ Оливеръ Людзь въ свой критикѣ его, подъ „первоначальнымъ христiанствомъ“ понимаетъ ученiе Христа, то онъ обманывается, и что не знаетъ хорошо то, чѣмъ было въ дѣйствительности это ученiе. Если же онъ имѣетъ въ виду христiанство эпохи гоненiй въ Римской имперiи, то, строго говоря, онъ не можетъ требовать страстнаго культа искусствъ или наслажденiя земною жизнью, такъ-какъ оно находилось тогда постоянно подъ угрозою внезапнаго конца“. **)

Какою ложью вѣтеть отъ каждаго слова Геккеля, когда онъ говоритъ, что христiанство проповѣдуетъ отвращенiе ко всеѣмъ прелестямъ земнымъ, пренебреженiе всеѣми изящными искусствами, всеѣмъ, вообще прекраснымъ!

Слова, сказанныя Иисусомъ Христомъ Своимъ ученикамъ о поступкѣ женщины, возлившей на главу Его драгоценное миро (Мѣ. 26, 10—12), ясно говорятъ за то, какъ христiанство смотритъ на искусства и все вообще поэтическое и прекрасное въ этомъ мирѣ. Христосъ не запрещаетъ выражать „восторгъ и поэзию своей любви въ прекрасныхъ, эстетическихъ формахъ великолѣпнаго храма, монумента, картины, статуи, музыки, какъ позволилъ выразить возвышенный порывъ охваченнаго восторгомъ чистой любви сердца Марiи, назвавъ ея поступокъ не нравственно-добрымъ-агафон, а прекраснымъ дѣломъ—Калон эргон. Ея поступокъ должно разсматривать не съ точки зрѣнiя блага или добра—то агафон, а съ точки зрѣнiя эстетики или прекраснаго то калон. Поэзию ея любви къ Богочеловѣку и Его идеаламъ, увлече-

*) Геккель. Мiровыя загадки. изд.

1906 стр. 332.

**) Оливеръ Людзь. Жизнь и матерiя. Москва 1908 оир. 68.

ніе ея Его глаголами вѣчной жизни и единымъ на потребу выразилось именно въ этомъ „прекрасномъ дѣлѣ-калон эргоп,“ въ эстетикѣ намащенія Владыки вѣчной жизни драгоценнымъ и настоящимъ народнымъ миромъ, наполнившимъ весь домъ благовоніемъ“.

Не всегда, значить, благотворить нищимъ, не всегда строить богадѣльни и дешевыя столовыя. Можно воздвигнуть великолѣпный храмъ, музей изящныхъ искусствъ, художественный памятникъ. *);

Грубо и неосновательно утвержденіе Геккеля и того, будто „Христось относился съ пренебреженіемъ къ женщинамъ и ставилъ условіемъ добродѣтели полное забвеніе своей семьи и отвращеніе къ ней“ **)

Вышеприведенный фактъ отношенія Христа къ женщинамъ убѣдительношимъ образомъ говоритъ противъ этихъ словъ Геккеля.

По свидѣтельству Евангелиста Іоанна-любимаго ученика Господа, Христось „любилъ“ не только Лазаря, но и сестеръ его (Іоан. II, 5). Не давая спеціальнаго трактата о правахъ женщины, Христось почиталъ ихъ словомъ и духомъ. Онъ бесѣдуетъ съ самарянкой о высокихъ неземныхъ истинахъ. (Іоан. 4, 23—26), Онъ читаетъ въ сердцѣ грѣшной женщины (Лук. 7, 37—46). Наконецъ, когда Онъ висѣлъ на крестѣ—последняя Его мысль была посвящена Его матери и осиротѣлой ихъ семьи (Іоан. 19, 26—27).

Христіанство совсѣмъ не „осуждаетъ всякое стремленіе къ культурѣ“ и нисколько не „заявляетъ себя врагомъ культуры“. ***) Евангеліе, по словамъ Гарнака, не враждебно культурѣ. Оно говоритъ намъ одно: „трудъ, приумноженіе, обыденныя занятія, прогрессъ,—все это должно

*) Проф. М. Д. Муретовъ. Иуда предатель. Богословем. Вѣстникъ. 1905. года кн. 9, 42, 43.

**) Геккель. Мировыя загадки.

397.

***) Геккель. Мировыя загадки.

348.

быть направлено на служеніе Богу и ближнему, озарено свѣтомъ вѣчности, а не служить переходящей жизни.“ *)

Евангеліе открываетъ намъ глаза на богатства міра, его дѣйствительныя цѣнности; всему сообщаетъ смыслъ, настоящее достоинство.

Евангеліе—вѣчный источникъ текущей воды. Напрасно Геккель и ему подобные, выставляя узкую аскетичность Евангелія, силятся во что бы то ни стало доказать непригодность, устарѣлость его въ жизни. Евангеліе вѣчно ново, вѣчно живо, всеобъемлюще. Универсальность Евангелія сказывается въ томъ, что оно обнимаетъ все стороны человѣческой жизни, идетъ на встрѣчу всемъ потребностямъ человѣка, оно есть ключъ къ разрѣшенію всехъ вопросовъ и во все времена.

Объ этомъ необыкновенномъ объемѣ ученія Самъ Христосъ свидѣтельствуетъ въ словахъ: „Я свѣтъ міру“ (Іоан. 8, 12) „Я свѣтъ пришелъ въ міръ“ (Іоан. 12, 46) „Ходите, пока есть свѣтъ“ (Іоан. 12, 35). Какъ свѣтъ по природѣ своей многообъемлющъ и можетъ распространяться, такъ многообъемлюще и ученіе Христа; и какъ свѣта не слишкомъ много—для потребности отдѣльнаго человѣка и однако же его хватаетъ для всехъ людей; такъ и ученіе Христово, питая отдѣльнаго человѣка, питаетъ всехъ. Оно неисчерпаемо, какъ море, и вѣчно жизненно. Вѣчную свѣжесть, жизнеспособность и силу придаетъ ученію Христа то, что Онъ принципы Свои раскрываетъ не въ философской системѣ, а въ сужденіяхъ объ отдѣльныхъ случаяхъ. Если таково по существу всему христіанство, если оно не отворачивается отъ жизни, а ведетъ къ разрѣшенію всехъ ея запросовъ, то, отсюда, оно ничѣмъ не можетъ быть замѣнено: ни сухой отвлеченной наукой, не измѣняющейся и колеблющейся всегда въ своихъ построеніяхъ философій, потому что „никакая наука безъ содѣйствія религіи не можетъ возродить“. **) Христіанство поэтому необходимо и простодушному рыбаку и просвѣщенному европей-

*) Гарнакъ. Сущность христіанства.

**) Свящ. Г. Петровъ: Евангеліе, какъ основа жизни.

цу. „Оло дорого, говорить Гарнакъ, и такому чистѣйшему простодушію, какъ Францискъ, и глубочайшему мыслителю Ньютона“. *) Религія христіанства необходима всемі и во все времена, необходима какъ закваска для муки. Чѣмъ соль является для пици, тѣмъ, по словамъ І. Христа, должно быть Евангеліе для жизни, послѣдователи-для человѣчества.

„Только одно христіанство даетъ жизни смыслъ“. **)

„Только поць условіемъ проникновенія ея духомъ евангельской любви и правды возможно дальнѣйшее существование и улучшение жизни; осуществление нашихъ завѣтныхъ думъ и святыхъ мечтаній о всеобщемъ счастіи мыслимо не иначе, какъ при постоянной и неослабной работѣ надъ осзданіемъ Царства Божія внутри себя, въ сердцахъ ближнихъ.

При отсутствіи этихъ условій въ жизни человѣчества, самые блестящіе успѣхи цивилизаціи будутъ мнимыми, кажущимися, а не дѣйствительными, прочными и нерушимыми“ ***).

Напрасно сторонники новаго строя жизни кричатъ, что христіанство отжило свой вѣкъ, сказало свое послѣднее слово. „Только христіанство истинно прогрессивно, какъ и наоборотъ, нѣтъ истиннаго прогресса безъ религіи“. ****) И прогрессъ христіанства заключается въ его духовности. „Если сравнить“, говорить свящ. Г. Петровъ, „вѣковую спячку не христіанскаго Востока съ непрерывнымъ прогрессомъ соціальной жизни у освященныхъ Евангеліемъ западныхъ народовъ, то мы должны будемъ признать, что именно христіанство, его духъ является основнымъ факторомъ этого необыкновеннаго процесса общественнаго развитія. Только Евангеліе, проповѣдуя Бога любви, Отца всѣхъ людей, положило начало истинному братству въ человѣчествѣ, разрушило международныя границы, сняло

*) Гарнакъ. Сущность христіанства. 204.

**) Ibid. 205.

***) Свящ. Г. Петровъ. Евангеліе, какъ основа жизни. 68.

****) Свящ. К. Агеевъ. Христіанство и его отношеніе къ благоустроению земной жизни. 160.

цѣпи съ рабовъ, возвысило личность человѣка, научило въ каждомъ человѣкѣ уважать его нравственное достоинство, какого бы племени, или класса общества онъ не былъ». *) Какъ же послѣ этихъ поразительныхъ усиловъ Евангелія въ исторіи минувшихъ девятнадцати вѣковъ можно еще говорить, что христіанство было и является тормазомъ на пути прогрессивнаго движенія въ человѣчествѣ? „Религія христіанская все время была для культуры тѣмъ небеснымъ солнцемъ, отъ согрѣвающихъ и оживляющихъ лучей котораго она преуспѣвала“. **) Противное же могутъ утверждать только или не понимающіе высоты христіанства-этой „абсолютной религіи, доставляющей человѣку полное и всестороннее удовлетвореніе,“ ***) или упорно не хотящіе понять его. О такихъ слѣдуетъ сказать словами Христа Спасителя: „видящіе не видятъ и слышащіе не слышатъ.“ (Лук. X. 24).

Константинъ Голосовъ.

IV.

О б ъ я в л е н і я .

д б ъ и з д а н і и

Ставропольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей

въ 1911 году.

Ставропольскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1911 году будутъ издаваться по прежней программѣ и выходить еже-

*) Свящ. Г. Петровъ. Евангеліе, какъ основа жизни. 83—84.

**) Лютардтъ. Апологія христіанства. 511.

***) Геттингеръ. Апологія христіанства. 11 ч, 46.

недѣльно (52 номера въ годъ). Цѣна за годовой экземпляръ Вѣдомостей—5 р. 50 к.

О.о. благочинныхъ Редакція покорнѣйше проситъ высылать деньги отъ всѣхъ причтовъ, ввѣренныхъ имъ, заразъ и заблаговременно, съ указаніемъ—по прежнимъ-ли адресамъ продолжать высылку Вѣдомостей, или по новымъ и какимъ именно.

Открыта подписка на 1911 г.

IV-й годъ изданія

на ежедневную общественно-литературную газету

„Машъ Край“

издаваемую въ г. г. Ставрополь-Кавказскомъ и посвященную разработкѣ вопросовъ краевой жизни.

Подписная цѣна:

Съ доставкой на годъ 7 руб., на 6 мѣс. 5 руб., на 3 мѣс. 2 р. 50 к., на 1 м. 1 р.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи газеты, Ставрополь-губ., Театральная ул., рядомъ съ книжнымъ магазиномъ Т. Тимоѣева.

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

ВЪ 1911 ГОДУ
ГОДЪ ИЗДАНІЯ

пятьдесятъ второй

Книгоиздательствомъ „Сельскаго Вѣстника“

ИЗДАНА БРОШЮРА

„ПОРА БЫ ЭТО ОСТАВИТЬ“

(противъ пьянства). Ц. 5 к.

Брошюра весьма полезна при собесѣдованіяхъ о вредѣ
пьянства.

При выпискѣ не менѣе 100 экз. уступка 30%.

Обращаться: въ Центральный книжный складъ „Сельска-
го Вѣстника“ въ С-Петербургѣ.

Православный Собесѣдникъ

ИЗДАНИЕ КАЗАНСКОЙ АКАДЕМІИ

въ 1911 году

будетъ выходить *ежемесячно*, книжками отъ 10 до 12
печатныхъ листовъ въ каждой, и издавается въ строго
православномъ духѣ и ученомъ направленіи.

Цѣна за полное годовое изданіе со всѣми приложе-
ніями къ нему, съ пересылкою во всѣ мѣста имперіи—
СЕМЬ РУБЛЕЙ.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ официальный. I. Опредѣленіе Св. Синода.
II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. Отдѣлъ неофици-
альный. I. Слово въ день Рождества Христова. II. Слово въ день Введенія
во храмъ Пресвятыя Богородицы. III. Въ какомъ отношеніи стоитъ евангеліе
къ культурѣ. IV. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей **К. КУТЕПОВЪ.**

Цензоръ, священникъ *Г. Ключаревъ.*

СТАВРОПОЛЬ.

Типо-Литографія Т. Тимоѣева, уг. Театральной и Александровской

1910