

№ 6.

8 ФЕВРАЛЯ.

1916.

ВЫХОДЯТЪ
ЧЕТЫРЕ РАЗА
ВЪ МѢСЯЦЪ.

ИЗВѢСТІА

РЕДАКЦІА
КАЗАНЬ
Духовн. Академія.

ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

ИЗДАНИЕ

ИМПЕРАТОРСКОЙ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“
епархіальнымъ подписчикамъ 8 руб. Безъ приложенія 5 руб.

СОДЕРЖАНІЕ.

Официальный отдѣлъ. Опрежденія Св. Синода. 143. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 146. Праздныя мѣста. 147. Епархіальная хроника. Архіерейскія служенія. 149. Отчетъ Комиссіи Епархіальнаго Съѣзда по приходу и расходу денегъ на бѣженцевъ и на нужды войны. 149. Отчетъ Казанскаго Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Казанской епархіи за 1914—1915 г. 153.

Неофициальный отдѣлъ. Поученіе предъ молебномъ на новый годъ. Свящ. *К. Далматова*. 161. Иконографія св. князя Владимира. *Вл. П. Соколова*. 162. Казанская Епархіальная жизнь. Крещеніе язычника изъ Цивильскаго уѣзда. 170. Жизнь и книги. 171. Изъ періодической печати. 174.

Приложеніе. Журналы Казанскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства 1915 года. Стр. 81—96.

Официальный отдѣлъ.

Опреденія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 13—23 января 1916 года за № 307 о привлеченіи духовенства къ участию въ сборѣ пожертвованій на нужды арміи.

По Указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенное Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 24 декабря 1915 года за № 12614, письмо секретаря Государыни Императрицы Александры Теодоровны

графа Ростовцова, отъ 14 декабря 1915 г. за № 18693, по вопросу о привлеченіи духовенства къ сбору пожертвованій вещами, бѣльемъ и прочими предметами солдатскаго обихода. Приказали: секретарь Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны графъ Ростовцовъ въ письмѣ, отъ 14 декабря 1915 года за № 18693, на имя Г. Синодаднаго Оберъ-Прокурора сообщаетъ, что за завѣдывающаго Складомъ Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны въ Москвѣ камергеръ Княжевичъ просилъ его, графа Ростовцова, испросить соизволеніе Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны объ изданіи, по примѣру 1914 года, чрезъ Святѣйшій Синодъ воззванія къ священно-служителямъ о производствѣ между прихожанами въ пользу Склада Ея Императорскаго Величества въ Москвѣ сбора пожертвованій вещами, бѣльемъ и прочими предметами солдатскаго обихода для отсылки ихъ на передовыя позиціи. Ея Императорское Величество, по всеподданѣйшемъ докладѣ сего ходатайства, повелѣтъ соизволила запросить отзывъ по сему дѣлу Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. Объясняя о семъ секретарь Ея Императорскаго Величества просить о сообщеніи отзыва по предмету ходатайства камергера Княжевича для доклада Государынѣ Императрицѣ. Выслушавъ изложенное и принимая во вниманіе, что пастыри русской Церкви въ настоящую тяжелую и безпримѣрную въ исторіи войну могутъ оказать Родинѣ великую услугу въ дѣлѣ снабженія арміи необходимыми предметами солдатскаго обихода, призывая своихъ прихожанъ къ посильнымъ пожертвованіямъ на нужды арміи, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: благословить епархіальныхъ преосвященныхъ пригласить вѣренное ихъ архипастырскому попеченію духовенство призывать прихожанъ къ производству посильныхъ пожертвованій на нужды нашихъ доблестныхъ защитниковъ Родины и принять дѣятельное и живое участіе въ сборѣ пожертвованій на сей предметъ вещами и деньгами, отсылая пожертвованія, по примѣру 1914 года, въ Склады Имени Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны; для исполненія сего опредѣленія напечатать оное въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

II. Отъ 27 января 1916 года за № 515 о совершении въ текущемъ году богослуженій 19 и 26 февраля и 1 марта.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о совершении въ текущемъ году богослуженій: 1) 19-го февраля, въ день воспоминанія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, 2) 26-го февраля, въ день поминаненія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III, по случаю дня его рожденія, и 3) 1 марта, въ день поминаненія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II, по случаю его мученической кончины. Приказали: Принимая во вниманіе: 1) что въ текущемъ году 19 февраля, день воспоминанія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, когда, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 5—7 февраля 1903 года за № 669 («Церк. Вѣд.» № 6), установлено ежегодно совершать во всѣхъ храмахъ Имперіи торжественное служеніе Божественной литургіи и послѣ нея благодарстоеннаго молебствія съ колѣнопреклоненіемъ, приходится въ пятницу сырной седмицы, въ каковой день церковнымъ уставомъ положено совершать часы, а не литургію, 2) что 26 февраля, день поминаненія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III, упадаетъ на пятницу первой седмицы Великаго поста, когда по церковному уставу не совершается поминаненія усопшихъ, и 3) что 1 марта, день поминаненія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II, приходится въ текущемъ году во вторникъ второй седмицы Великаго поста, когда по церковному уставу совершаются только часы, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) благословить совершить, согласно храмовымъ главамъ, 19 февраля сего года, въ пятницу сырной седмицы, вмѣсто положенныхъ въ сей день часовъ, Божественную литургію св. Іоанна Златоуста съ благодарственнымъ молебствіемъ, согласно указаніямъ, преподаннымъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ 5—7 февраля 1903 г. № 669, 2) положенное въ 26 день февраля поминаненіе въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III перенести въ текущемъ году на 27 февраля, на субботу первой седмицы Великаго поста, съ совершеніемъ въ сей день заупокойной литургіи и панихиды, и 3) благословить совершить въ день поминаненія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II, 1 марта,

упадающее въ семь году на вторникъ второй седмицы Великаго поста, литургію Преждеосвященныхъ Даровъ и по окончаніи ея панихиду по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ; о чемъ; для объявленія во всеобщее извѣстіе по духовному вѣдомству, напечатать въ «Приходскомъ Листкѣ» и «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

III. Отъ 13—26 января 1916 г. за № 123, о **недозволеніи и по военнымъ обстоятельствамъ совершенія браковъ въ седмицы—Сырную, Великаго поста и Пасхальную.**

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по дѣлу о разрѣшеніи военнымъ чинамъ, отбѣзжающимъ на передовыя позиціи, вступить въ бракъ въ теченіе Сырной недѣли (масленицы), Великаго поста и Пасхальной недѣли 1916 г. Приказали: на основаніи бывшихъ разсужденій Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить Синодальной Канцеляріи, въ случаѣ поступленія отъ воинскихъ чиновъ, отбѣзжающихъ на передовыя позиціи, ходатайствъ о разрѣшеніи имъ вступить въ бракъ въ теченіе Сырной недѣли (масленицы), Великаго поста и Пасхальной недѣли 1916 года, увѣдомлять просителей, что по церковнымъ правиламъ вѣнчаніе браковъ въ указанное время воспрещается, и 2) въ предупрежденіе напрасныхъ ходатайствъ по сему предмету напечатать о семъ во всеобщее свѣдѣніе въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости» и въ «Приходскомъ Листкѣ», а г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода предоставить сообщить о настоящемъ опредѣленіи военному начальству, для чего передать выписку изъ сего опредѣленія въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены: бывший учитель церковно-приходской школы Александръ *Воздвиженскій*—и. д. псаломщика въ с. Мамыково Чистопольскаго уѣзда, 25 января.

Послушникъ Трехсвятительскаго крещено-татарскаго монастыря Иванъ *Козловъ*—и. д. псаломщика въ с. Юкачи, Мамадышскаго уѣзда, 25 января.

Бывшій учитель церковно-приходской школы Петръ *Проховъ* допущенъ къ и. д. псаломщика въ с. Можарово, Тетюшскаго уѣзда, 25 января.

Крестьянинъ деревни Малой Ерыклы, Тетюшскаго уѣзда Петръ *Осиповъ*—и. д. псаломщика въ с. Сибирчи, Тетюшскаго уѣзда, 25 января.

Окончившій Казанскіе Миссіонерскіе курсы, Георгій *Ефимовъ*—священникомъ въ с. Хочашево, Ядринскаго уѣзда, 31 января.

Псаломщикъ въ санѣ діакона села Пихтулина, Козмодемьянскаго уѣзда, Миронъ *Лотовъ*—на штатное діаконское мѣсто въ с. Красный Яръ, Чебоксарскаго уѣзда, 31 января.

Перемѣщены: священникъ с. Ширданъ, Свіязскаго уѣзда, Хрисанфъ *Поляковъ*—къ Воскресенскому гор. Царевококшайска собору, 31 января.

Священникъ с. Комаровки, Мамадышскаго уѣзда, Емельянъ *Михайловъ*—въ с. Юкачи, того-же уѣзда, 31 января.

Священникъ с. Шигалева, Казанскаго уѣзда, Николай *Фастрицкий*—въ с. Чернышевку, Тетюшскаго уѣзда, 31 января.

Псаломщикъ с. Новаго Чурилина, Мамадышскаго уѣзда Александръ *Тогаевъ*—въ село Кукморъ, того-же уѣзда, 1 февраля.

Псаломщикъ села Звенигскаго Затона, Чебоксарскаго уѣзда, Владиміръ *Грачевъ*—въ село Кобызево, Свіязскаго уѣзда, 4 февраля.

Уволены: діаконъ села Малаго Яшева, Ядринскаго уѣзда, Александръ *Яхонтовъ*, согласно прошенія,—за штатъ, 4 февраля.

Крестьянинъ дер. Сарлайкиной, Козмодемьянскаго уѣзда, Иванъ Ильмяновъ назначенный и. д. псаломщика въ село Анатъ Кинярь, Козмодемьянскаго уѣзда—за призывомъ на военную службу, 23 января.

Псаломщикъ Успенской церкви Маріинскаго Посада, Чебоксарскаго уѣзда, Владиміръ *Аристовскій*, согласно прошенія, за поступленіемъ на военную службу добровольцемъ—за штатъ 27 января.

Псаломщикъ села Кукморъ, Мамадышскаго уѣзда, Анатолій *Октаевъ*, согласно прошенія—за штатъ, 1 февраля.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

Священническія. Въ селахъ: Максимовомъ Починѣ, Мамадышскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Кодряковѣ, Лаишевскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Тиушахъ, Ядринскаго уѣзда, прихожане—чуваші; Эштебенкинѣ, Чистопольскаго уѣзда, прихожане—русскіе, мордва и чуваші; Большой Юнги, Козмодемьянскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Сидѣльниковѣ, Чебоксарскаго уѣзда, прихожане—черемисы; Кичкѣевѣ, Свіязскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Новопоселенной Сосновкѣ, Чистопольскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Тетвеляхъ, Чистопольскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Шигалеевѣ, Казанскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Ширданахъ, Свіязскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Комаровѣ, Мамадышскаго уѣзда, прихожане—крещенные татары.

Діаконскія. При Четырехъ-Евангелистовской церкви гор. Казани и въ с. Маломъ Яушевѣ, Ядринскаго уѣзда, прихожане—чуваші.

Псаломщическія. Въ селахъ: Челновершинѣ, Чистопольскаго уѣзда, прихожане—чуваші и русскіе; Макарьевской г. Казани церкви; Пенъкахъ, Мамадышскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Пернягашахъ, Козмодемьянскаго уѣзда, прихожане—черемисы и русскіе; Грязнухѣ, Спасскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Цивильскомъ Тихвинскомъ женскомъ монастырѣ; Духосопественской гор. Казани церкви; Верхнемъ Колчуринѣ, Спасскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Урѣвехъ Челнахъ, Лаишевскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Борисоглѣбской г. Казани церкви; Изгарахъ, Чистопольскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Саконахъ, Лаишевскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Анатъ-Киняряхъ, Козмодемьянскаго уѣзда, прихожане—чуваші; Успенской церкви Маринскаго Посада, Чебоксарскаго уѣзда; Новомъ Чурилинѣ, Мамадышскаго уѣзда, прихожане—русскіе и крещенные татары; Пихтулинѣ, Козмодемьянскаго уѣзда, прихожане—чуваші; Звенигскомъ Затонѣ, Чебоксарскаго уѣзда, прихожане—русскіе и чуваші.

Умеръ псаломщикъ с. Кобызева, Свіязскаго уѣзда, Іоаннъ Грачевъ, 27 января.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія.

Февраля 2-го. Срѣтеніе Господне.

Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іаковъ Всеношное бдѣніе совершилъ въ кафедральномъ соборѣ, а Божественную Литургію и послѣ оной молебень въ Тихвинскомъ храмѣ.

— Въ кафедральномъ соборѣ Божественную Литургію совершилъ Преосвященнѣйшій Анатолій, Епископъ Чистопольскій.

Февраля 3-го. Чтеніе Акаѳиста Св. Гурію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященнѣйшій Борисъ, Епископъ Чебоксарскій.

Февраля 7-го. Недѣля 39-я, о блудномъ сынѣ.

Въ кафедральномъ соборѣ Божественную Литургію совершилъ Преосвященнѣйшій Борисъ, Епископъ Чебоксарскій.

Послѣ Литургіи Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іаковъ въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Бориса совершилъ благодарственное Господу Богу молебствіе по случаю взятія нашими доблестными войсками турецкой крѣпости Эрзерума.

О Т Ч Е Т Ъ

Комиссіи Епархіальнаго Съѣзда по приходу и расходу денегъ на бѣженцевъ и на нужды войны съ 1 декабря 1915 г. по 1 января 1916 г.

Въ декабрѣ мѣсяцѣ Комиссія значительно расширила кругъ своей дѣятельности. Въ столовой при Владимірской читальнѣ, какъ и въ ноябрѣ, попережнему питались дѣти-учащіяся бѣженцы. Къ декабрю контингентъ ихъ прочно установился и количество оставалось изо дня въ день почти неизмѣннымъ—около 80 человекъ. Но въ нѣкоторые дни къ нимъ присоединялись и взрослые бѣженцы, по преимуществу матери съ двумя или тремя малолѣтними дѣтьми, а иногда даже съ младенцами на рукахъ. Общее количество питавшихся въ столовой въ нѣкоторые дни, поэтому, достигало до 100 и даже до 105 человекъ. Отказать такимъ бѣженцамъ, нуждающимся въ горячей пищѣ, администрація столовой считала нравственно невозможнымъ. Въ силу этого, число отпущенныхъ обѣдовъ въ декабрѣ, по сравненію съ ноябремъ, увели-

чилось на 35% и достигло до 2758. Соответственно этому, значительно увеличился и расходъ на столовую, который выразился за декабрь въ суммѣ 368 р. 74 коп.

За отчетный мѣсяцъ въ Комиссію поступило и разсмотрѣно ею нѣсколько просьбъ сельскаго духовенства о помощи бѣженцамъ, эвакуированнымъ въ села и деревни Казанской епархіи. Просьбы на отпускъ денежныхъ пособій на отопленіе помѣщеній для бѣженцевъ по возможности удовлетворялись, но ходатайства о снабженіи бѣженцевъ теплою одеждою, обувью ставили Комиссію въ затруднительное положеніе. Дороговизна этихъ предметовъ и требуемое количество ихъ дѣлали этотъ расходъ непосильнымъ для ея средствъ. Слѣдуя указаніямъ Епархіальнаго Съѣзда о возможно широкой помощи учащимся бѣженцамъ, Комиссія въ ноябрѣ мѣсяцѣ удовлетворила просьбу одного сельскаго батюшки о снабженіи двухъ учениковъ высшаго начальнаго училища теплою одеждою; расходъ на это выразился въ суммѣ 28 р. 80 коп. Имѣя въ виду маленкій опытъ, Комиссія вынуждена была въ декабрѣ мѣсяцѣ отнестись къ просьбамъ о снабженіи одеждою взрослыхъ бѣженцевъ съ большою осторожностью. Минимальный расходъ на одного взрослого бѣженца, какъ это было высчитано и смѣтой Городскаго Комитета, былъ-бы не менѣе 20 р. Принявъ во вниманіе, что въ теплой одеждѣ нуждались, по сообщеніямъ сельскихъ батюшекъ, не отдѣльные единицы, а десятки и даже сотни бѣженцевъ, Комиссія пришла къ убѣжденію, что помочь въ этомъ отношеніи бѣженцамъ она безсилна. Конечно, у ней имѣлось въ декабрѣ мѣсяцѣ въ запасѣ около 2000 р., но израсходованіе ихъ исключительно на одежду для бѣженцевъ лишило-бы Комиссію возможности осуществить хотя бы въ малой мѣрѣ тѣ цѣли и задачи, которыя были намѣчены и Епархіальнымъ Съѣздомъ и намѣчались текущими потребностями, вызываемыми нуждами военнаго времени.

Изъ этихъ нуждъ въ первую очередь, въ виду праздника Рождества Христова, Комиссія еще въ ноябрѣ мѣсяцѣ намѣтила къ удовлетворенію—посильную помощь нашимъ героямъ на передовыхъ позиціяхъ, заготовкой и высылкой имъ предметовъ первой необходимости, въ качествѣ хотя-бы небольшого Рождественскаго подарка. На ассигнованные на этотъ предметъ—300 рублей было изготовлено ученицами Казанскаго Епархіальнаго женскаго Учи-

лица, подъ руководствомъ своихъ классныхъ дамъ, 86 рубашекъ, 62 кальсонъ, 40 портянокъ и куплено было 55 паръ шерстяныхъ чулокъ и 100 паръ такихъ-же варешекъ. Всѣ эти предметы въ двухъ тюкахъ были переданы Университетской организаціи для отправки на передовыя позиціи на Германскій фронтъ, какъ подарокъ отъ духовенства Казанской епархіи.

Однимъ изъ членовъ Комиссіи было получено письмо съ Кавказскаго фронта отъ одного изъ офицеровъ - Казанцевъ съ просьбою справить нашимъ солдатикамъ въ суровой обстановкѣ Кавказскихъ горъ праздникъ Рождества Христова присылкой денегъ на покупку для нихъ подарковъ¹⁾. Просьба эта была удовлетворена Комиссіей высылкой 100 рублей, и кромѣ того выслано было съ разными мелкими предметами и лакомствами: 80 мѣшечковъ отъ ученицъ Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища, 50 мѣшечковъ отъ Покровской женской общины и 30 мѣшечковъ отъ одной Казанской дамы благотворительницы Н. К. Ч—вой.

Съ 1 декабря 1915 г. по 1 января 1916 г. отъ благочинныхъ на приходъ денегъ поступило въ Комиссію 1560 р. 25 коп., израсходовано въ теченіе декабря мѣсяца 663 р. 56 коп. Къ 1 января 1916 года на лицо денегъ состоить 2732 р. 1 к.

Списокъ о.о. благочинныхъ Казанской епархіи, представившихъ деньги на нужды войны съ 1 декабря 1915 года по 1 января 1916 года.

- 1) 1-го округа г. Казани протоіерея П. П. Аюнскаго за ноябрь 157 р. 50 к.
- 2) Отъ благочиннаго домовыхъ церквей г. Казани протоіерея П. М. Руфимскаго за октябрь и ноябрь 32 р. — к.
- 3) Отъ благочиннаго единовѣрческихъ церквей г. Казани И. А. Чижова за декабрь 8 р. — к.

¹⁾ Письмо это было напечатано въ № 3—4 „Извѣстій по Казанской епархіи“ и въ одномъ изъ декабрьскихъ номеровъ мѣстной газеты „Камско-Волжская рѣчь“ подъ заглавіемъ „письмо изъ окоповъ“.

- 4) 2-го округа Казанскаго уѣзда священника А. А. Воскресенскаго за ноябрь 50 р. — к.
- 5) 3-го округа Казанскаго уѣзда священника Н. Н. Филантропова за ноябрь 40 р. — к.
- 6) 1-го округа Козмодемьянскаго уѣзда священника Н. П. Ташевскаго за ноябрь 35 р. 50 к.
- 7) 2-го округа Козмодемьянскаго уѣзда священника Л. Н. Тавельскаго за ноябрь 46 р. — к.
- 8) 3-го округа Козмодемьянскаго уѣзда священника М. А. Скарабевскаго за ноябрь 50 р. 50 к.
- 9) 2-го округа Мамадышскаго уѣзда священника Ф. Н. Никифорова за октябрь 49 р. 75 к.
- 10) 2-го округа Свияжскаго уѣзда священника Ф. М. Срѣтенскаго за ноябрь 45 р. — к.
- 11) 3-го округа Свияжскаго уѣзда священника Н. К. Ефимова за ноябрь 44 р. — к.
- 12) 2-го Спасскаго уѣзда протоіерея В. В. Зеффинова за сентябрь, октябрь и ноябрь 113 р. — к.
- 13) 1-го округа Тетюшскаго уѣзда протоіерея Ѳ. С. Богоносцева за ноябрь 40 р. 50 к.
- 14) 2-го округа Тетюшскаго уѣзда священника П. Богатырева за ноябрь 63 р. — к.
- 15) 3-го округа Тетюшскаго уѣзда священника В. П. Цвѣткова за октябрь и ноябрь 79 р. — к.
- 16) 1-го округа Царевококшайскаго уѣзда священника И. Л. Петрова за ноябрь 50 р. — к.
- 17) 2-го округа Царевококшайскаго уѣзда священника М. Н. Талантова за ноябрь 40 р. — к.
- 18) 3-го округа Цивильскаго уѣзда священника Н. И. Евсевьева за ноябрь 41 р. — к.
- 19) 1-го округа Чебоксарскаго уѣзда священника Е. М. Агеносова за ноябрь 33 р. 25 к.
- 20) 2-го округа Чебоксарскаго уѣзда священника М. М. Некрасова за сентябрь и октябрь 102 р. — к.
- 21) 1-го округа Чистопольскаго уѣзда протоіерея П. Ф. Трифонова за сентябрь и октябрь 122 р. — к.
- 22) 4-го округа Чистопольскаго уѣзда священника В. П. Ястребова за ноябрь 50 р. 75 к.

23) 5-го округа Чистопольскаго уѣзда священника А. А. Александрова за ноябрь	36 р. 50 к.
24) 1-го округа Ядринскаго уѣзда священника А. А. Ляпидовскаго за ноябрь и октябрь	113 р. 50 к.
25) 2-го округа Ядринскаго уѣзда священника В. Н. Кедрова за октябрь	63 р. 75 к.
26) 3-го округа Ядринскаго уѣзда священника А. Г. Благовѣщенскаго за ноябрь	53 р. 75 к.
Отъ 26 о.о. благочинныхъ поступило съ 1 декабря 1915 г. по 1 января 1916 г.	1560 р. 25 к.
Всего съ полученными до 1 Декабря	4255 р. — к.

Предсѣдатель Предсѣздной Комиссiи,

Протоіерей Г. Богословскій.

О Т Ч Е Т Ъ

КАЗАНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАБЛЮДАТЕЛЯ О СОСТОЯНІИ ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛЬ КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ ЗА 1914—1915 УЧЕВНЫЙ ГОДЪ ¹⁾.

4. Хозяйство начальныхъ церковныхъ школь.

Въ отчетномъ году количество начальныхъ школь, имѣющихъ собственныя зданія, было всего 400, пользующихся бесплатными помѣщеніями 38 и, наконецъ, въ наемныхъ квартирахъ 236. По сравненію съ предыдущимъ годомъ число школь, имѣющихъ собственныя помѣщенія, увеличились на 13 (387), пользующихся бесплатными помѣщеніями уменьшилось на 3 (41) и наемными квартирными—уменьшилось на 12-ть (248). Въ теченіе настоящаго учебнаго года вновь выстроено 17 школьныхъ зданій (изъ коихъ 6 не совсѣмъ окончены по неимѣнію средствъ), отремонтировано же и расширено было 20 зданій. Помѣщенія для общежитій и ночлежныхъ пріемовъ были, какъ уже выше сказано, весьма при немногихъ школахъ (всего при 7) и тамъ, гдѣ они имѣлись, тѣ и другія выстроены въ одномъ зданіи со школою; объ ихъ хозяйственной постановкѣ никакихъ свѣдѣній въ отчетахъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей не имѣется.

¹⁾ Продолженіе. См. № 5.

Мѣстные средства (къ 1-му января 1915 года) на удовлетвореніе хозяйственныхъ школьныхъ нуждъ за отчетный годъ сложились изъ слѣдующихъ источниковъ: 1) отъ церквей 7398 рублей, монастырей 2315 руб., отъ 12-ти уѣздныхъ земствъ губерніи 37761 рублей, городскихъ самоуправленій 530 руб., отъ сельскихъ обществъ—7032 руб., процентовъ съ капиталовъ 1291 р., приходскихъ попечительствъ—1160 р., приходскихъ собраній и совѣтовъ 382 руб., благотворительныхъ учреждений 80 рублей, пожертвованій отъ частныхъ лицъ—3146 руб. и, наконецъ, изъ разныхъ другихъ источниковъ—9174 рублей, а всего вообще мѣстныхъ поступленій было къ 1-му января 1915 года 70272 рубля. По сравненію съ предыдущимъ годомъ, мѣстные средства убавились на 5146 рублей (къ 1-му января 1914 года было 75418 рублей). Это уменьшеніе мѣстныхъ средствъ на церковныя школы епархіи объясняется частью обстоятельствами военного времени, которое отвлекло часть средствъ, изыскиваемыхъ на мѣстахъ, на военныя надобности, частью же тѣмъ, что сельскія общества въ настоящее время все чаще и чаще отказываются давать средства на хозяйственное содержаніе школъ и, наконецъ, тѣмъ, что одно изъ уѣздныхъ земствъ (Казанское) уменьшило ассигновку на церковно-приходскія школы Казанскаго уѣзда съ 1-го января 1914-го года на 1381 руб. Начальныхъ школъ, обеспеченныхъ опредѣленными средствами содержанія, имѣется въ епархіи всего 33, а именно: Николаевская (Богоявленская) школа г. Казани, которая имѣетъ капиталъ и домъ съ усадьбнымъ мѣстомъ, завѣщанные ей покойнымъ Д. И. Варакинскимъ; проценты съ этого капитала, а равно и доходы отъ сдачи 1-го этажа этого дома всецѣло идутъ на содержаніе и ремонтъ этой школы; 2) 27 школъ Козмодемьянскаго уѣзда, которыя ежегодно получаютъ отъ мѣстнаго уѣзднаго земства опредѣленное пособіе на ихъ содержаніе (по 120 рублей на каждую школу), 1 школа Мамадышскаго уѣзда (Березво-Полянская), также получающая ежегодно на свое содержаніе отъ Земства по 50 рублей въ годъ, и 4 школы Ядринскаго уѣзда (Больше-Яшевская, Ой-Касы Яушевская, Сяваль-Муратовская и Кюмель-Ямашевская), имѣющія каждая участки земли по 3 десятины, доходы съ которыхъ идутъ на ихъ содержаніе.

Обеспеченіе учащихся начальныхъ школъ Казанской епархіи слѣдующее: во всѣхъ тѣхъ школахъ, которыя вошли въ школьныя

сѣти, утвержденныя Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, законоучители получаютъ по 30 руб. и учащіе по 360 рублей за комплектъ. Исключеніе изъ этого составляетъ всего лишь 9 новыхъ дополнительныхъ комплектовъ (изъ коихъ 2—въ Цивилскомъ уѣздѣ, 2—въ Спасскомъ и 5—въ Чистопольскомъ), законоучителямъ которыхъ назначено по 60 рублей въ годъ.

Въ 8-ми школахъ Козмодемьянскаго уѣзда (изъ нихъ 4 школы въ самомъ городѣ и 4—въ уѣздѣ), хотя всѣ онѣ и включены въ школьную сѣть, но тѣмъ не менѣе о.о. законоучители ихъ ничего за свой трудъ не получаютъ, а учащіе въ нихъ получаютъ въ уѣздѣ по 240 р., а въ городѣ—по 240 р. отъ казны и дополнительныя: 2-е учащихъ по 120 р. и 4—по 60 р. изъ средствъ мѣстнаго Уѣзднаго Отдѣленія. Кромѣ того, въ Михайло-Архангельской образцовой школѣ того же уѣзда на 2-ой учительскій комплектъ получается отъ казны всего лишь 240 рублей. Въ 12-ти школахъ Свияжскаго уѣзда, которыя были включены въ школьную сѣть въ недавнее время (года 2—3), о.о. законоучители также ничего не получаютъ, а учащіе получаютъ жалованіе различное—отъ 168 до 192-хъ рублей въ годъ, т. е. по 14—16 въ мѣсяцъ. Какъ только живутъ, при нынѣшней необычной дороговизнѣ, эти бѣдные труженики и труженицы! Городская школа въ Чебоксарахъ, хотя и включена въ городскую школьную сѣть, но полнаго казеннаго жалованія еще не получаетъ.

Квартиры для учащихся большею частію имѣются при тѣхъ школахъ, которыя помѣщаются въ собственныхъ зданіяхъ, но рѣже онѣ встрѣчаются тамъ, гдѣ школа имѣетъ наемную квартиру. Въ послѣднемъ случаѣ квартиры для учащихся бываютъ очень тѣсны и неудобны, представляя изъ себя, по выраженію Свияжскаго о. Уѣзднаго Наблюдателя, «маленькіе, душные чуланы, отдѣляемые отъ классной комнаты перегородкой или грязной занавѣской». Всего квартиръ для учащихся имѣется при 430 школахъ, остальные же учащіе помѣщаются въ наемныхъ квартирахъ съ платою за нихъ изъ своихъ средствъ и только очень немногія изъ Уѣздныхъ Отдѣленій (Казанское и Лаишевское) имѣютъ возможность выдавать изъ имѣющихся въ распоряженіи мѣстныхъ средствъ хотя незначительныя суммы (по 2—3 рубля въ мѣсяцъ) учащимъ въ качествѣ квартирнаго пособія. Большинство же Уѣздныхъ Отдѣленій, не имѣя въ достаточномъ количествѣ мѣстныхъ средствъ,

вынуждены отказывать учащимъ въ этомъ квартирномъ пособіи, хотя и сознаютъ всю необходимость этого пособія бѣднымъ труженикамъ и труженицамъ церковныхъ школъ...

Что касается до обществъ взаимопомощи, эмеритальныхъ и вспомогательныхъ кассъ, то таковыхъ въ епархіи не имѣется, хотя онѣ были бы и очень желательны. Отсутствие всего этого заставляетъ многихъ учащихся нашихъ школъ состоять добровольными участниками (цами) министерской пенсіонной кассы, въ которую они должны вносить по 12⁰/₀ изъ своего весьма скуднаго содержанія. Выдача денежныхъ пособій на леченіе, а также на другіе виды помощи учащимъ производилась частію изъ мѣстныхъ средствъ Уѣздныхъ Отдѣленій, но чаще и больше всего изъ средствъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, который располагаетъ небольшимъ капиталомъ (3550 руб.), проценты съ котораго идутъ исключительно на лѣченіе учащихся, хотя нужно замѣтить, что этихъ процентовъ (135 руб.) далеко не хватаетъ на этотъ предметъ, а потому многимъ учащимъ приходится по необходимости отказывать въ субсидіяхъ даже на ихъ лѣченіе.

Изъ отчетовъ о.о. Уѣздныхъ Наблюдателей видно, что въ теченіе отчетнаго года при школахъ открыто было всего 300 церковно-приходскихъ попечительствъ, имѣющихъ свою цѣлю—вспомоществованіе нашимъ школамъ въ ихъ хозяйственномъ отношеніи. Иногда одно попечительство имѣло въ своемъ вѣдѣніи нѣсколько церковныхъ школъ, находящихся въ одномъ приходѣ. Предсѣдателями этихъ попечительствъ состоятъ мѣстные священники, а членами—учащіе, попечители школъ, а также нѣкоторые изъ прихожанъ, преданныхъ церковнымъ школамъ. О дѣятельности этихъ попечительствъ о.о. Уѣздные Наблюдатели сообщаютъ въ своихъ отчетахъ очень мало, ссылаясь большею частію на то, что эти попечительства, какъ открытыя еще недавно (въ большинствѣ уѣздахъ съ 2-ой половины нынѣшняго учебнаго года) и не располагая достаточными денежными средствами, не успѣли проявить свою дѣятельность въ достаточной степени. Лаишевскій Уѣздный Наблюдатель о. Рождественскій сообщаетъ, что открытыя при всѣхъ школахъ Лаишевскаго уѣзда церковно-школьныя попечительства собрали всего до 500 рублей, изъ которыхъ 278 рублей израсходовано на одежду и обувь бѣднѣйшимъ учащимся, 147 рублей—на отопленіе школъ, наемъ прислуги и проч. и 78 рублей—на под-

держаніе хозяйствъ родителей учениковъ, призванныхъ на военную службу. Козмодемьянскій Уѣздный Наблюдатель о. Пандиковъ пишетъ, что одни изъ вновь открытыхъ попечительствъ при школахъ давали матерямъ небольшую сумму на покупку рубашекъ и обуви дѣтямъ, а другія—выдавали дѣтямъ подарки къ праздникамъ Рождества Христова и Пасхи. Въ отчетѣ Цивильскаго Уѣзднаго Наблюдателя о. Петропавловскаго о церковно-школьныхъ попечительствахъ читаемъ слѣдующее: «открытыя въ текущемъ году, церковно-школьныя попечительства еще дѣятельности не проявили. Нельзя отъ нихъ ожидать плодотворной для школъ дѣятельности и въ близкомъ будущемъ. Пожертвованій въ нынѣшнее время найти трудно, кромѣ какъ на потребности, связанныя съ войной». Ядринскій Уѣздный Наблюдатель о. Андромоновъ, сказавъ, что церковно-школьныя попечительства проявить свою дѣятельность замѣтнымъ образомъ въ отчетномъ году не имѣли возможности, продолжаетъ: «все главное вниманіе населенія нынѣ обращено на военныя обстоятельства и все свое усиліе населеніе употребляетъ на оказаніе возможной помощи военному дѣлу, а нужды нашихъ школъ откладываются пока до болѣе благоприятнаго времени». Второю причиною, нѣсколько препятствующею дѣятельности школьныхъ попечительствъ, служатъ школы другихъ вѣдомствъ (министерскія и земскія), которыя, какъ вполне обезпеченныя, ни съ какими нуждами къ населенію не обращаются. Указывая на эти школы, населеніе не особенно сочувствуетъ и нашимъ школьнымъ попечительствамъ...

Въ закончившемся учебномъ году, подобно предшествовавшимъ годамъ, заботливость о благоустройствѣ церковно-приходскихъ школъ епархіи проявляли также попечители и попечительницы этихъ школъ, а также и другіе ревнители церковно-школьнаго просвѣщенія, изъ которыхъ заслуживаютъ вниманія слѣдующія лица.

По городу Казани: попечитель Николаевско-Богоявленской школы почетный потомственный гражданинъ Д. В. Варакинъ, который изъ своихъ средствъ платитъ добавочныя вознагражденія учащимъ этой школы въ размѣрѣ 500 рублей ежегодно, а также очень сочувственно относится ко всѣмъ школьнымъ нуждамъ.

Кромѣ этого, въ отчетномъ году этимъ же попечителемъ приобрѣтались за свой счетъ: сапоги, рубашки, башмаки, платки, и

пальто тѣмъ учащимся Николаевско-Богоявленской школы, родители которыхъ были призваны на войну. Попечитель Духосмественской школы, купецъ Н. Е. Софроновъ, жертвовавшій теплую обувь бѣднѣйшимъ ученикамъ школы, и, кромѣ того, 50 рублей на ученическую библіотеку. Попечитель Георгіевской 1-ой купецъ П. Д. Селивановъ, снабжавшій школу отопленіемъ и Пятницкой—Н. И. Пономаревъ, который всецѣло содержитъ школу на свой счетъ, то есть, платитъ за квартиру, отопленіе, освѣщеніе и прислугу.

По Казанскому уѣзду: попечитель Караваевской школы крестьянинъ Т. Я. Фроловъ, который пожертвовалъ 100 рублей на покупку новаго дома для этой школы и попечитель Ново-Туринской школы—И. П. Пехтинъ, также личными средствами помогавшій этой школѣ.

По Лаишевскому уѣзду: попечитель Ходяшевской школы крестьянинъ П. Д. Будылинъ, который затратилъ изъ своихъ личныхъ средствъ на разширеніе зданія означенной школы въ отчетномъ году 1000 рублей.

По Мамадышскому уѣзду: попечитель 2-хъ Секинеськихъ школъ (мужской и женской) почетный потомственный гражданинъ К. Н. Щербаковъ, который выстроилъ на свои средства зданія для обѣихъ школъ, устроилъ при этихъ школахъ пасѣку, садъ и, кромѣ того, ежегодно жертвуетъ на ремонтъ школьныхъ зданій; въ отчетномъ году имъ было израсходовано на школы 156 рублей 10 коп.

По Ядринскому уѣзду однимъ изъ выдающихся по своей дѣятельности попечителей является попечитель Больше-Сундырской двухклассной школы М. М. Таланцевъ. Въ отчетномъ году онъ отремонтировалъ на свой счетъ внутри и снаружи все зданіе этой школы (каменное и очень просторное), которое и выстроено было на его же средства; кромѣ этого, этимъ же попечителемъ были приобретены необходимые для школы учебники и пособия на 300 рублей, а въ прошломъ учебномъ году тѣмъ же попечителемъ было пожертвовано въ Ядринское Уѣздное Отдѣленіе 200 рублей на приобретение вообще учебниковъ для церковныхъ школъ Ядринскаго уѣзда.

По Козмодемьянскому уѣзду: попечитель Кадикасинской школы—г. Земскій Начальникъ 3-го участка А. Н. Аристовъ, сочув-

ственное отношеніе котораго къ школамъ выражалось за все время существованія церковныхъ школъ.

Сочувствіе это прежде всего выражалось въ томъ, что, по его предложенію, крестьяне его участка ежегодно ассигнуютъ на хозяйственное содержаніе церковныхъ школъ въ его районѣ по 2 коп. съ души. По отношенію же къ Кадикасинской школѣ его сочувствіе и благожелательное отношеніе выразилось въ томъ, что, благодаря ему, крестьянами деревни Кадикасовъ былъ отведенъ довольно значительный участокъ земли для школы, часть котораго (участка) его собственными трудами и на его средства засажена плодовыми деревьями: яблонями, вишней и другими, а другая часть участка засаживается ежегодно овощами. Въ послѣднее же время, при его содѣйствіи и подъ его руководствомъ, выстроено было новое, довольно большое и хорошее зданіе для Кадикасинской школы съ расчетомъ учащихся на два учительскихъ комплекта (величина зданія 10 сажень длины и 10 аршинъ ширины).

Изъ числа вышеозначенныхъ Попечителей церковныхъ школъ особеннаго вниманія и поощренія со стороны Епархіальнаго Начальства за ихъ довольно значительныя пожертвованія на нужды церковныхъ школъ заслуживаютъ слѣдующія лица: Д. В. Вараксинъ, М. М. Таланцевъ, П. Д. Будылинъ и К. Н. Щербаковъ.

Кромѣ попечителей школъ, заботливость объ улучшеніи начальныхъ церковно-приходскихъ школъ Казанской епархіи въ ихъ хозяйственномъ отношеніи въ отчетномъ году проявили слѣдующія лица: по Козмодемьянскому уѣзду—Предсѣдатель Козмодемьянской Уѣздной Земской Управы—В. В. Образцовъ, благодаря которому Уѣзднымъ Земствомъ ежегодно ассигнуется въ довольно значительномъ размѣрѣ (3910 руб.) пособіе церковно-приходскимъ школамъ Козмодемьянскаго уѣзда. Хотя съ августа мѣсяца 1914-го года этотъ ревнитель церковныхъ школъ призванъ на дѣйствительную военную службу, но, благодаря его инициативѣ, и прошлогоднее очередное земское собраніе ассигновало на 1915-й годъ, кромѣ обычныхъ 3910 рублей, еще 1200 рублей на строительство церковныхъ школъ Козмодемьянскаго уѣзда по закону 12-го іюля 1913 года и, сверхъ того, лично Уѣздному Наблюдателю о. Пандикову въ возмѣщеніе расходовъ на разъѣзды по школамъ 400 рублей, а всего 5510 рублей.

По Цивильскому уѣзду изъ ревнителей церковно-школьнаго просвѣщенія заслуживаютъ быть отмѣченными слѣдующія лица духовнаго и свѣтскаго званія: 1) Предсѣдатель Цивильскаго Уѣзднаго Отдѣленія Казанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта—Протоіерей А. П. Васильевскій, состоящій въ означенной должности со дня открытія Уѣзднаго Отдѣленія (27 лѣтъ) и возраставшій церковную школу Цивильскаго уѣзда до того значительнаго количества, въ какомъ она представляется въ настоящее время (101 школа); 2) Священникъ А. П. Добронравовъ, ревностно несшій въ теченіи 19-ти лѣтъ далеко не легкія обязанности дѣлопроизводителя и казначея мѣстнаго Уѣзднаго Отдѣленія; 3) Предсѣдатель Цивильской Уѣздной Земской Управы А. Н. Абалымовъ, всегда близко принимающій къ сердцу интересы церковныхъ школъ Цивильскаго уѣзда. Лѣтомъ 1914-го года этимъ предсѣдателемъ была организована экскурсія для учащихся земскихъ школъ Цивильскаго уѣзда въ Петроградъ; въ эту экскурсію были включены, по его предложенію, и учащіе церковныхъ школъ уѣзда (63 человекъ) во главѣ съ самимъ о. уѣзднымъ Наблюдателемъ, на котораго, вмѣстѣ съ членомъ Земской Управы, было возложено руководительство этой экскурсіей.

4) Членъ Цивильскаго Уѣзднаго Отдѣленія В. Е. Боцмановъ, который очень внимательно ревизуетъ приходорасходные документы Уѣзднаго Отдѣленія и съ рѣдкой любовью исполняетъ его порученія (имъ составляются планы школьныхъ построекъ, онъ же провѣряетъ смѣты на постройки и ремонты, присылаемыя изъ школъ) и 5) Членъ Цивильской Уѣздной Земской Управы П. И. Сырыковъ, также принимающій участіе въ ревизіи книгъ мѣстнаго Уѣзднаго Отдѣленія и сопровождавшій учащихся церковныхъ школъ (вмѣстѣ съ учащими земскихъ школъ) лѣтомъ 1914 года во время экскурсіи въ Петроградъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Неофициальный отдѣлъ.

Поученіе

предъ молебномъ на новый годъ, произнесенное священникомъ Софійской города Свяжска церкви Константиномъ Далматовымъ, въ Свяжскомъ Богородице-Рождественскомъ соборѣ.

„Заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга: якоже возлюбихъ вы“ (Іоан. 13, 34).

«Дѣти! Не долго уже быть мнѣ съ вами» (Іоан. 13, 33), говорилъ Христосъ-Спаситель ученикамъ Своимъ въ прощальной съ ними бѣседѣ. И тотчасъ-же утѣшалъ ихъ, говоря: *«заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга: якоже возлюбихъ вы»* (Іоан. 13, 34). Не печальтесь, не грустите: Я даю вамъ сильнаго стража—любовь. Если будете имѣть ее, то, подкрѣпляемые ею, не будете имѣть страха,—любовь изгоняетъ страхъ,—будете непобѣдимы.

Хотя заповѣдь о любви къ ближнимъ была извѣстна и въ Ветхомъ Завѣтѣ, но все же заповѣдь Христова о любви есть, именно, заповѣдь новая по высотѣ и преизбытку заповѣдуемой здѣсь любви: *якоже возлюбихъ вы*. Ветхозавѣтный законъ повелѣвалъ любовію какъ бы уплачивать долгъ ближнему, возлюбившему прежде. А заповѣдь Христова о любви предписываетъ любить ближняго даромъ, хотя бы мы не были ничѣмъ ему должны. И Господь Иисусъ Христосъ возлюбилъ насъ даромъ, безъ предварительныхъ заслугъ. Христосъ принялъ на Себя естество человѣческое и освятилъ его, чтобы и мы любили другъ друга, какъ Онъ возлюбилъ насъ. Первые послѣдователи Христа, Его ученики и апостолы всѣмъ своимъ существомъ откликнулись на святѣйшую заповѣдь своего Учителя. Ихъ жизнь была полна любви Христовой. Эта послѣдняя укрѣпляла ихъ въ той борьбѣ, которую они вели съ мракомъ язычества и іудейства, поддерживала въ страданіяхъ и преслѣдованіяхъ, создавала то единеніе между ними, которое было имъ необходимо въ ихъ святомъ дѣлѣ—проповѣди Христовой. Любовь есть единая и полная дѣятельность истинной жизни. Гдѣ любовь—тамъ и Богъ.

И вотъ нынѣ любовь, истина и вѣра попираются нашими злобными врагами, разрушающими наши храмы и достоянія, оскверняющими наши святыни, проливающими злобно Русскую кровь. Врагъ презрѣнный, дерзкій привлекъ на свою сторону язычниковъ — турокъ-мусульманъ и измѣнниковъ Руси — болгарь. И зло, только одно зло, ими сѣется по землѣ.

Но рвется всей душою могучая св. Русь разсѣять зло надменнаго врага. И мы, собравшись воедино во всечестномъ семъ храмѣ, во имя заповѣди Христовой о любви, вознесемъ предъ престоломъ Всевышняго свои усердныя мольбы о томъ, чтобы не ослабѣли противъ врага наши чудо-богатыри, подъ могучею державой славнаго Верховнаго Вождя, нашего Батюшки-Царя. Это долгъ священный нашъ: проявлять, особенно въ настоящее время великой войны, любовь Христову къ доблестнымъ воинамъ нашимъ, не щадящимъ своей жизни и на полѣ брани ратующимъ до крови, въ цѣляхъ избавленія св. Руси отъ злостнаго врага. Да приумножится на Русской землѣ и преизобильный притокъ необходимыхъ разныхъ жертвъ, и приношеній и даровъ на обезпеченіе воиновъ нашихъ въ ихъ нуждахъ, да будутъ они здоровы, бодры и храбры, отстаивая отъ врага Христову вѣру, истину, свободу и любовь, по заповѣди Спасителя, съ твердымъ сознаниемъ святости Его заповѣданнаго ученія: *да любите другъ друга...*, и еще: *больше сея любви никтоже имать, да кто душу свою положитъ за други своя.*

Иконографія св. князя Владимира.

Историческая наука даетъ намъ полную характеристику св. князя Владимира. Это цѣльная, глубокая славянская натура христіанина, князь твердый въ своемъ рѣшеніи, дальновидный и осторожный въ исполненіи. Христіанинъ въ жизни и мудрецъ въ дѣятельности. Великій на царскомъ престолѣ и равноапостольный среди просвѣтителей Руси.

Но если личность князя Владимира сохранена исторіей, то его историческое лицо затерто безжалостной рукой времени и игрой прихотливой народной фантазіи. Народныя быliny, окружая своего любимца ореоломъ богатыря, нигдѣ не обмолвились о его внѣшнемъ видѣ. Онѣ величаютъ его ласковымъ, Краснымъ солныш-

комъ, стольно-Кіевскимъ князь-Владимиромъ, но нигдѣ не даютъ ни малѣйшаго намека на его портретныя черты. Церковное преданіе также не запомнило образа своего святого и равноапостольнаго князя. Ипатьевская лѣтопись, упоминая впервые о немъ, какъ святомъ въ 1254 году, и Лаврентьевская, замѣчая первый разъ о празднованіи его памяти, какъ святого, въ 1264 году, молчатъ объ его внѣшнемъ видѣ. Древнѣйшія рукописи, стѣнопись и иконопись почти не знаютъ изображеній этого князя до 16-го вѣка. Изображеніе равноапостольнаго князя въ русской иконописи появляется и быстро широко распространяется въ 16 вѣкѣ¹⁾ вмѣстѣ съ цѣлымъ рядомъ князей и княгинь земли русской, какъ своеобразный панегирикъ иконописи изъ эпохи митрополита Макарія и Грознаго княжескому престолу и оригинальная проповѣдь величія княжеской власти.

Откуда же взяли или откуда могли взять иконописцы 16-го вѣка свѣдѣнія о внѣшнихъ чертахъ святого князя Владимира? Они могли, кажется, пользоваться для созданія иконописнаго образа св. и равноапостольнаго князя Владимира сохранившимися и до нашего времени его изображеніями на монетахъ Владимира²⁾. Правда монетныя изображенія плохо передаютъ портретныя черты князей, но общій обликъ ихъ они представляютъ болѣе или менѣе ясно. Святой князь изображенъ на нихъ и по типу лица и по одеждамъ византійскимъ императоромъ. На немъ парадныя императорскія византійскія одежды, а на головѣ богатый съ ниспадающими бусами вѣнецъ. Хотя черты его лица и не возможно точно разобрать, но на лицѣ ясно видно отсутствіе бороды при длинныхъ большихъ усахъ. Нѣсколько атрибутовъ допояютъ общій образъ князя: въ лѣвой рукѣ у него древко (креста, жезла или булавы) съ украшеніями на верху его; правая рука прижата къ груди; рядомъ съ нимъ виденъ верхъ хоругви. Его отношеніе къ христіанству опредѣляетъ изображеніе Спасителя, помѣщенное на обратной сторонѣ монеты.

¹⁾ Н. П. Лихачевъ. Лицевое житіе святыхъ благовѣрныхъ князей русскихъ Бориса и Глѣба, по ркп. конца 15 столѣтія 1907. Спб. Предисловіе, стр. 38.

²⁾ Толстой, И. И. Древнѣйшія русскія монеты великаго княжества Кіевскаго 1882. Спб. Съ именемъ Владимира издано 93 монеты.

Возможно, что вмѣстѣ съ монетными изображениями предъ глазами творцовъ иконописцевъ были и нѣкоторыя миниатюрныя его изображения въ рукописяхъ, особенно изъ житія Бориса и Глѣба. Въ одномъ изъ нихъ¹⁾ св. князь Владимиръ представляется святымъ, въ нимбѣ, какъ и стоящій передъ нимъ св. Борисъ. У св. Владимира здѣсь уже длинная сѣдая борода. Его одежда также иная по сравненію съ его одѣяніемъ на монетныхъ изображенияхъ. На немъ мѣховая шапка, красный плащъ, изъ подъ котораго видна темнокоричневая одежда съ желтой полосой по подолу и поручами на рукавахъ и темнокоричневая обувь. По мнѣнію проф. Н. Петрова²⁾ «разница между монетнымъ и рукописнымъ изображениями Владимира заключается въ томъ, что на монетахъ онъ изображенъ въ парадномъ царскомъ одѣяніи, со всѣми византійскими инсигніями, и въ расцвѣтѣ силъ, тогда какъ въ данной миниатюрѣ изображенъ уже старецъ, близкій къ смерти и въ обыденномъ костюмѣ». По нашему мнѣнію причина различнаго изображенія св. князя Владимира на монетахъ и въ житіи святого не та, что указываетъ Н. И. Петровъ. Все отличие миниатюры житія обуславливается тѣмъ, что св. князь изображенъ здѣсь святымъ, въ нимбѣ, а на монетахъ—свѣтскимъ властелиномъ. Константинъ Великій извѣстенъ исторіи съ бритой бородой, въ житійныхъ сказаніяхъ и на иконахъ онъ изображается съ темной бородою. На выходной миниатюрѣ Изборника Святослава 1073 года изображены также безъ бороды или съ зачатками ея Глѣбъ, Олегъ, Романъ, Ярославъ, Святославъ. Также и св. Владимиръ, бритый на монетахъ и, вѣроятно, въ исторіи, изображенъ, согласно русскому воззрѣнію на художественно-иконописный идеалъ святого, съ длинной сѣдой бородой въ житіи св. Бориса и Глѣба. У него мы находимъ въ миниатюрѣ также не «обыденный костюмъ» князя, а типичныя иконописныя княжескія одежды, свойственныя цѣлому иконописному лику князя.

И монетныя изображения и миниатюры рукописей и слабое преданіе народа о вѣщности святого князя все это могло быть извѣстно древнимъ иконописцамъ, создавшимъ въ 16 вѣкѣ рядъ

¹⁾ Айналовъ, Д. В. Миниатюры сказанія о святыхъ Борисѣ и Глѣбѣ Сильвестровскаго сборника. 1911. Спб.

²⁾ Древнія изображения св. Владимира. Труды Импер. Кіевской Академіи, 1915, июль—августъ, стр. 353.

сохранившихся до нашего времени иконъ съ именемъ великаго князя Владимира. Но сами иконописцы едва ли могли дать историческій портретъ князя.

Въ созданномъ ими иконописномъ образѣ мы напрасно бы стали искать портретныхъ чертъ. «Изображенія русскихъ князей въ миниатюрахъ древнихъ рукописей схематичны и условны»¹⁾, замѣчаетъ Н. П. Кондаковъ. «Сохранившіяся на нѣкоторыхъ древнихъ иконахъ изображенія князей до Монгольскаго періода оказываются, къ сожалѣнію, или позднѣйшаго происхожденія или позднѣйшей передѣлки»²⁾. Портрета не могли, не хотѣли и даже не могли хотѣть передать сами иконописцы, потому что наша древнерусская иконопись не знаетъ вообще индивидуальныхъ изображеній святыхъ. Она не знаетъ исторіи одежды, не знаетъ бритыхъ святыхъ съ очками на носу, какъ западная религиозная живопись. Иконы съ индивидуальными чертами лица и фигуры не могло быть по самому существу нашей древней иконописи. Она упрощала дѣйствительность, откидывая частное и случайное и доходя въ своемъ обобщеніи до схематичности. Въ такомъ видѣ иконные образы являлись передъ глазами вѣрующаго, какъ символы, какъ напоминаніе, какъ пособіе, чѣмъ и должна быть по цѣнному замѣчанію Іоанна Дамаскина всякая икона. Такимъ символомъ и напоминаніемъ и были изображенія св. Кіевского князя Владимира на иконахъ 16 вѣка.

Иконописцы воспользовались для его изображенія готовымъ иконописнымъ типомъ князя, написавъ надъ нимъ имя «св. и равноапостольный князь Владимиръ», подобно тому какъ теперь правятъ рядовому святому службу лика, замѣняя «имя рекъ» именемъ празднуемаго святаго. Этотъ типъ князя мы видимъ, напримѣръ, въ изображеніи Ярослава въ Спасо-Нередицкой церкви 1198 года, который, повидимому, и послужилъ прежде всего основаніемъ типа князя-старца. Этотъ типъ можно всюду находить на тѣхъ древнихъ иконахъ, гдѣ, согласно сюжету, во главѣ простого народа и бояръ стоятъ князья. Его мы видимъ, напримѣръ, на иконахъ Страшнаго Суда во главѣ праведниковъ въ

1) Изображенія русской княжеской семьи въ миниатюрахъ вѣка. 1906, Спб. стр. 50—51.

2) Тамъ же, стр. 52.

раю и во главѣ грѣшниковъ въ аду. Только надпись и нѣкоторые доличные и лицевые признаки создаютъ изъ типа образъ святого князя Владимира.

Теоретическій иконописный подлинникъ конца 16 вѣка описывалъ образъ Владимира: «Князь Владимиръ. Сѣдъ, кудреватъ, брада Богослова, Камка багряна, исподъ камка лазорь. Въ руцѣ крестъ, въ лѣвой мечъ въ ножвахъ. На главѣ вѣнецъ царскій»¹⁾. Въ лицевомъ иконописномъ подлинникѣ Строгановскомъ читаемъ: «Въ тотъ же день. Великаго князя Владимира. Сѣдъ. Риза камка багрова. Исподняя камка лазорева». Помѣщенное вверху изображеніе даетъ образъ сѣдого мужа съ кудрявой средней величины бородою, съ царскимъ вѣнкомъ на головѣ и въ княжеской одеждѣ. Въ лѣвой рукѣ у него опущенный книзу мечъ, правая молебнo прижата къ груди. Также изображенъ св. князь Владимиръ и на древнѣйшихъ иконахъ, приблизительно половины или конца 16 вѣка, напримѣръ, въ музеѣ Кіевской духовной Академіи²⁾.

Въ Строгановскомъ подлинникѣ атрибутами образа св. Владимира являються: царская одежда, вѣнецъ царскій и опущенный книзу мечъ. Царское одѣяніе съ царскимъ вѣнцомъ относится скорѣе къ характеристикѣ цѣлаго лика святыхъ, чѣмъ данной личности. Ее опредѣляетъ здѣсь только одинъ мечъ. Это значитъ, что св. Владимиръ въ сознаніи иконописца сильнѣе выступалъ въ образѣ великаго правителя, славнаго государя Руси, грознаго усмирителя ея враговъ, чѣмъ въ образѣ просвѣтителя и крестителя. Въ фантазіи иконописцевъ 15—16 вѣка св. князь Владимиръ уже мѣняетъ свою съ подвѣсками изъ бусъ корону византійскихъ императоровъ³⁾ на зубчатую корону—обычную корону западныхъ королей и герцоговъ. Творческая фантазія школы царскихъ иконописцевъ отмѣтила въ немъ, равно какъ и въ другихъ князьяхъ, Михаилѣ Черниговскомъ, Борисѣ и Глѣбѣ, только ихъ гражданскія доблести.

¹⁾ Изд. Филимонова. Сборникъ древне-русскаго искусства на 1868 г.

²⁾ Н. Петровъ. Древнія изображенія св. Владимира. Труды Кіев. дух. Академіи, 1915, июль—августъ, стр. 358 и табл. 2.

³⁾ Напр., у императора Василія 2-го. См. Ch. Diehe, Etudes Byzantines, Paris, p. 117.

Другой указанный подлинникъ сѣверной, Новгородской редакціи, далекой отъ московскихъ взглядовъ на княжескую власть, счелъ недостаточной подобную характеристику святого князя. Чтобы отфѣнить заслуги святого князя въ дѣлѣ распространенія христіанства и просвѣщенія Руси, онъ далъ въ руку равноапостольнаго князя крестъ, воспользовавшись готовымъ византійскимъ образцомъ: тамъ былъ обычай, чтобы византійскіе императоры, какъ хранители христіанства, держали въ рукахъ во время торжественнаго богослуженія крестъ¹⁾.

Такимъ образомъ, въ концѣ 16 и въ началѣ 17 вѣка Св. Владимиръ выступаетъ на иконахъ въ образѣ великаго правителя и славнаго князя, на другихъ—въ образѣ хранителя христіанства, князя просвѣтителя Руси. Отъ этихъ двухъ основныхъ, но рѣзко еще не разграниченныхъ образовъ, развились позднѣе два опредѣленные типа св. Владимира: одинъ великаго князя, другой просвѣтителя Руси.

Въ 17 вѣкѣ однимъ изъ царскихъ иконописцевъ, Лопуцкимъ, было написано изображеніе князя Владимира на знамени вмѣстѣ съ св. Борисомъ и Глѣбомъ²⁾. Самое мѣсто изображенія—знамя, употреблявшееся въ военныхъ походахъ, торжественныхъ церемоніяхъ, встрѣчахъ и проводахъ иностранныхъ пословъ, уже даетъ возможность предполагать, что въ данномъ изображеніи едва ли была подчеркнута христіанская просвѣтительная дѣятельность князя Владимира. И дѣйствительно, въ ряду святыхъ, изображавшихся на знаменахъ, только Константинъ Великій, Георгій Побѣдоносецъ да Христофоръ изображались съ крестомъ въ рукѣ. Равноапостольнаго Владимира на знаменахъ также изображали безъ креста, какъ объ этомъ можетъ свидѣтельствовать одно изъ сохранившихся знаменъ второй половины 17 вѣка съ изображеніемъ этого князя. Онъ представленъ здѣсь въ видѣ пожилого человѣка, съ энергичнымъ лицомъ, большими темными глазами, прямымъ носомъ, съ сѣдою бородою, съ сѣдыми волосами на головѣ, въ низкой княжеской шапкѣ. Въ правой рукѣ скипетръ, въ лѣвой поводья коня. Сверхъ зеленаго полукафтана надѣтъ золотой

1) Кодинъ. De officiis, cap. 4, 51—52.

2) Знамя хранится въ музеѣ при Петроградской духовной Академіи.

панцырь и поверхъ его дорожная безрукавная епанча. Сапоги зеленого сафьяна съ золотыми прошивками.

Князь Владимиръ въ такомъ изображеніи является могучимъ и славнымъ корнемъ царскаго родославнаго древа. Онъ корень, св. Александръ Невскій—его стволъ, а сучья, какъ можно видѣть на одной иконѣ 18 вѣка, лица царскаго и княжескаго рода ¹⁾).

Стремленіе къ индивидуализаціи святыхъ, проникшее въ нашу иконопись съ запада и ясно опредѣлившееся въ началѣ 17 вѣка, и вмѣстѣ съ тѣмъ особенное вниманіе къ св. князю Владимиру создали къ половинѣ этого вѣка изъ церковнаго иконописнаго типа портретъ великаго устроителя Руси, славнаго Киевскаго князя. Этотъ историческій портретъ обратилъ на себя вниманіе, по крайней мѣрѣ въ придворной средѣ княжеской и царскихъ иконописцевъ, и повліялъ на дальнѣйшую разработку иконописнаго типа св. Владимира въ иконописныхъ подлинникахъ. Въ цѣломъ рядѣ иконописныхъ подлинниковъ 18 вѣка князь Владимиръ выступаетъ какъ великій воинственный представитель единой сильной Руси. Здѣсь подъ 15 днемъ іюля мы читаемъ: «И святого и равноапостольнаго великаго князя киевскаго Владимира, всея Россіи самодержавца и просвѣтителя. Подобіемъ старъ сѣдъ. Власы мало кудреваты. Брада аки Іоанна Богослова. На головѣ вѣнецъ царскій, въ рукѣ мечъ въ ножнахъ, въ другой свитокъ» ²⁾). Этотъ же типъ повторяется и на цѣломъ рядѣ иконъ, сохранившихся отъ этого времени.

Типъ князя-крестителя развился шире и теперь является преобладающимъ въ стѣнной и иконной церковной живописи. Современные иконописные подлинники дають уже подробное описаніе его внѣшняго вида. «Князь Владимиръ типа русскаго, отъ племени Августа, кесаря Римскаго, старецъ сѣдъ, съ большой и широкой бородой. Волосы коротки и курчавы. Одѣтъ въ короткій вышитый кафтанъ, подпоясанный драгоценнымъ поясомъ, и шаровары. Поверхъ кафтана узорчатая малиноваго цвѣта свита. На головѣ вѣнецъ, схожій съ шапкой. На ногахъ сапоги. Въ рукахъ крестъ и хартія съ его извѣстнымъ изреченіемъ: Господи Боже,

¹⁾ Первухинъ, П. Церковь Или пророка въ Ярославлѣ 1915. М.

²⁾ Иконописный подлинникъ сводной редакціи 18 вѣка. 1876. М.
Ред. Г. Д. Филимонова.

сотворивый небо и землю, призри на новокрещенныя люди твоя и даждь имъ истинно познати тебя Бога истиннаго и утверди ихъ въ православной вѣрѣ и прослави въ Россійскихъ странахъ имя Твое пресвятое»¹⁾.

Изучая современную религіозно-историческую живопись, мы въ правѣ искать лучшихъ изображеній св. князя Владимира въ Киевскомъ, посвященнымъ его имени соборѣ. И дѣйствительно, тамъ мы находимъ оба типичныя изображенія св. князя.

Одно, скульптурное изображеніе на дверяхъ собора, принадлежитъ академику Залеману и пользуется большимъ вниманіемъ широкой публики. Здѣсь св. Владимиръ изображенъ съ тѣми же самыми атрибутами, что и въ Строгановскомъ подлинникѣ, т. е., въ княжеской далматикѣ, опущеннымъ мечомъ въ лѣвой рукѣ и съ молебнo сложенной правой, но его лицо... полная фантазія скульптора-творца. Это лицо грубаго, сильно пожившаго старика безъ слѣда мысли, княжескаго благородства и христіанскаго милосердія. Это типъ самодовольнаго варяжскаго князя, хотя и въ христіанскомъ нимбѣ. Въ этомъ изображеніи нѣтъ ни портретной, ни историческооы, ни церковно-иконописный правды.

Другое изображеніе въ томъ же соборѣ принадлежитъ В. Васнецову. Образъ, созданный Васнецовымъ,—современное выраженіе иконописнаго сѣвернаго типа св. князя Владимира—князя крестителя Руси. Въ рукахъ князя крестъ. Меча у него нѣтъ, но его княжескія одежды, печаль глубокой думы въ глазахъ, съ небольшою горбинкой носъ, властная увѣренность, съ какою онъ держитъ крестъ, выдаютъ въ немъ осмотрительнаго, но энергичнаго, строгаго князя, привыкшаго повелѣвать. Церковнаго образа, иконы въ собственномъ смыслѣ, здѣсь нѣтъ, но зато предъ нами великолѣпный историческій портретъ великаго князя Киевскаго въ моментъ крещенія имъ Руси²⁾.

1) Фаргусовъ, В. Д. Руководство къ писанію иконъ св. угодниковъ. 1910.

2) О третьемъ изображеніи св. князя Владимира, помѣщенномъ въ нишѣ кievскаго Владимирскаго собора, лучше не упоминать: оно такъ не характерно для св. Владимира. Св. князь Владимиръ изображенъ здѣсь полнымъ румянымъ мужемъ, съ черной какъ смоль бородою, въ позднихъ княжескихъ одеждахъ, съ крестомъ въ рукѣ. Нѣтъ въ этомъ изображеніи ни древняго князя, ни христіанина.

Такъ росъ въ русскомъ искусствѣ образъ князя Владимира. Отъ общаго типа князя онъ развился въ индивидуальный портретъ просвѣтителя Руси. Чужеземныя одежды смѣнились на немъ мало по малу русскими великокняжескими, начиная съ короны и кончая сапогами, вмѣсто бритой бороды явилась сѣдая, курчавая. Вмѣсто схематическихъ чертъ, лицо князя приняло выраженіе и печать «племени Августа, Кесаря, Римскаго», всея Россіи Самодержавца.

Портретъ, созданный исторической наукой, воплощенъ въ пластическомъ искусствѣ.

Вл. П. Соколовъ.

КАЗАНСКАЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ЖИЗНЬ.

Крещеніе язычника изъ Цивильскаго уѣзда.

Язычество въ Цивильскомъ уѣздѣ (за исключеніемъ нѣкоторыхъ пунктовъ), благодаря дѣятельности тружениковъ миссіи, въ значительной мѣрѣ потеряло свои специфическія особенности. Здѣсь теперь уже нѣтъ былаго язычества съ его обильными кровавыми жертвоприношеніями и большими общественными моленіями. Здѣшніе язычники начинаютъ проявлять тяготѣніе къ христіанству и нерѣдко при своихъ бесѣдахъ съ дѣятелями миссіи (членами причтовъ и друг. лицами) соглашаются съ ихъ мыслью о необходимости для нихъ св. крещенія. Есть въ уѣздѣ пункты, гдѣ уже нѣтъ языческихъ семействъ, въ которыхъ не было бы одного или двоихъ-троихъ крещеныхъ членовъ. Къ числу такихъ пунктовъ принадлежитъ, на примѣръ, село Яншихово-Норваши.

При недавнемъ посѣщеніи этого села Епархіальнымъ и уѣзднымъ миссіонерами, одинъ изъ здѣшнихъ язычниковъ (Егоръ Оедюшкинъ) изъявилъ искреннее желаніе пріѣхать въ Казань и креститься. Данное слово язычникъ исполнилъ.

По пріѣздѣ въ Казань, онъ въ теченіе недѣли готовился къ знаменательному событію въ его жизни и 31-го января былъ просвѣщенъ св. крещеніемъ въ каедральномъ соборѣ съ именемъ Георгія. Чинъ крещенія совершилъ студентъ мѣстной духовной Академіи, священникъ о. Михаилъ Петровъ; воспріемниками были: слушатель Миссіонерскихъ курсовъ—діаконъ о. Сергій Антоновъ и жительница Казани Е. Р. Рыкова.

Совершитель таинства о. Петровъ въ концѣ чина крещенія сказалъ (на природномъ для новопросвѣщенного языкѣ) назидательное слово, въ которомъ, отмѣтивъ важность совершившагося въ жизни новопросвѣщенного Георгія событія, выяснилъ ему глубокую разницу между прежнимъ его религіознымъ состояніемъ въ язычествѣ и тепершнимъ новымъ состояніемъ его—христіанина; наставлялъ его свято хранить полученную имъ благодать Св. Духа въ теченіи всей послѣдующей его жизни, чтобы сподобиться небесной награды въ царствѣ славы Божіей.

Новопросвѣщенный во время литургіи стоялъ на амвонѣ съ возженною свѣчою и усердно молился.

По причащеніи Св. Христовыхъ таинъ, онъ былъ представленъ епархіальнымъ миссіонеромъ Преосвященнѣйшему Борису, совершавшему въ этотъ день божественную литургію, и получилъ отъ него архіерейское благословеніе и просфору на память.

Совершеніе таинства крещенія на его родномъ языкѣ, торжественная архіерейская служба, величественность храма, причастіе св. Христовыхъ таинъ и благословеніе епископа произвели на недавняго язычника глубокое впечатлѣніе, какъ онъ самъ откровенно говорилъ потомъ объ этомъ. По его словамъ, онъ чувствовалъ радость и душевное удовлетвореніе, какъ бы послѣ совершеннаго какого-либо труднаго подвига.

О перемѣнѣ въ его настроеніи говорить и высказываемое имъ твердое намѣреніе крестить и остальныхъ членовъ своей семьи жену и двоихъ дѣтей, пребывающихъ еще въ язычествѣ.

Будемъ надѣяться, что въ недалекомъ будущемъ приходъ села Яншихова-Норвашъ увеличится еще тремя христіанами.

ЖИЗНЬ и КНИГИ.

Вѣнокъ на могилу Высокопреосвященнаго митрополита Флавіана († 4 ноября 1915 г.). Изданіе Кіево-Печерской Успенской Лавры подъ редакцію профессора протоіерея Θεодора Титова. К. 1915 г. стр. 144. Ц. 2 р. съ перес.

«Вѣнокъ» состоитъ изъ *шести* отдѣловъ. *Первый* отдѣлъ составляетъ некрологъ почившаго Архипастыря. Во *второмъ* отдѣлѣ напечатаны 11 словъ и рѣчей, произнесенныхъ въ дни

погребенія и церковнаго поминовенія м. Флавіана. Въ *третьемъ* отдѣлѣ описаны послѣдніе дни жизни, кончина, погребеніе и поминовеніе м. Флавіана. Въ *четвертый* отдѣлѣ отнесены телеграммы разныхъ лицъ и учреждений по поводу болѣзни и кончины м. Флавіана. Въ четырехъ статьяхъ *пятого* отдѣла содержится характеристика личности, жизни и дѣятельности м. Флавіана съ разныхъ сторонъ и въ различныхъ отношеніяхъ. Въ *шестомъ* отдѣлѣ книги описаны безсмертные памятники церковно-благотворительной и просвѣтительной дѣятельности м. Флавіана въ Кіево-Печерской Лаврѣ.

Книга напечатана на прекрасной бумагѣ и украшена превосходно исполненными 11 рисунками, имѣющими отношеніе къ личности, жизни и дѣятельности м. Флавіана. Вообще изданіе во всѣхъ отношеніяхъ превосходно, и цѣна ему назначена недорогая. Складъ изданія находится въ Кіево-Печерской Лаврѣ, откуда и можно выписывать книгу, напечатанную въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ.

Кіевск. Еп. Вѣд. № 3, 1916.

Война и христіанство. Свящ. *С. Д. Богословскій*. Изданіе Комиссіи общеобразов. чтеній для фабрично-заводскихъ рабочихъ. Москва. 1915 г. 70 стр.

Въ отмѣчаемой брошюрѣ о. Сергій Богословскій ставитъ вопросъ о нравственномъ смыслѣ войны. Для рѣшенія этого вопроса онъ приводитъ исчерпывающія справки изъ Слова Божія и православно-христіанскаго ученія.

Въ брошюрѣ приводятся нѣкоторые эпизоды изъ исторіи настоящей войны, характеризующіе жестокость врага, которому, какъ дикому звѣрю, противостоитъ Русскій воинъ. Авторъ далъ нѣсколько иллюстрацій къ тексту. Живость изложенія даетъ возможность читать отмѣчаемую брош. съ большимъ интересомъ.

Москов. Цер. Вѣд. №№ 2—3, 1916 г.

Епископъ Андроникъ. Станемъ добрѣ, станемъ со страхомъ, вонемъ. Письма архіерея къ іереямъ. Изданіе 2-е, передѣланное и значительно дополненное. Пермь. 1915 г. 44 стр.

Данная книга подраздѣляется на 24 главы. Въ первой «Требованія времени» авторъ говоритъ слѣдующее. «За послѣднее время замѣчается пробужденіе духовной жажды въ народѣ, храмы

Божіи заполняются, народъ съ вниманіемъ слушаетъ пастырскую проповѣдь — охотно посѣщаетъ религіозно-нравственные чтенія. Такимъ положеніемъ дѣла и надлежитъ пастырямъ церкви Христовой воспользоваться, какъ можно усерднѣе. При этомъ нужно принять во вниманіе и весьма малую освѣдомленность народную, какъ въ городахъ, такъ и въ деревняхъ, съ основными даже истинами христіанскаго упованія. Едва-ли всякій умѣетъ толково рассказать, — во что и какъ онъ вѣруетъ. Нерѣдко приходится видѣть неисправность и внѣшнюю. Многіе не знаютъ самыхъ употребительныхъ молитвъ, неправильно совершаютъ крестное знаменіе и другіе православные обычаи. Все это нужно строго принять во вниманіе, принять рѣшительныя мѣры и усердно заняться духовнымъ просвѣщеніемъ паствы, направленіемъ въ церковное русло духовнаго народнаго пробужденія... По давнему вопросу мною 1910 году были изданы «Письма архіерея къ іереямъ». Они встрѣтили поразительное отъ многихъ сочувствіе, но отъ изданія не осталось ни одного экземпляра, кромѣ имѣющагося у меня на рукахъ. Между тѣмъ наблюденія надъ жизнью дали и еще нѣкоторый матеріалъ въ томъ же направленіи. Поэтому и нахожу благовременнымъ перепечатать вышеуказанныя «Письма архіерея къ іереямъ», но дополненные новыми шестью главами. Содержаніе слѣдующихъ главъ книги таково: 2-й—Наша народная русская культура есть культура духа; 3-й—Духовное пастырствованіе на почвѣ русскаго народнаго духа; 4-й—Отрицательныя черты въ наблюдаемой современной дѣйствительности; 5-й—Глубокая вѣра и чувствительная совѣсть у народа, мятущаяся при недостаткѣ пастырскаго руководства; 6-й—Постепенность и жизненность пастырскихъ начинаній. О богослуженіи; 7-й—Проповѣдь Евангелія жизни; 8-й—Содружества ревнителѣй вѣры и жизни по вѣрѣ; 9-й—Благотворительность; 10-й—Народная школа; 11-й—Библіотека, читальня и вообще о печатномъ словѣ, 12-й—Борьба съ пьянствомъ, общества трезвости; 13-й Народныя богомоленія и паломничества; 14-й—Приходскіе праздники; 15-й—Нынѣшній соблазнъ о видимости сектантскаго благочестія; 16-й—Священникъ миссіонеръ; 17-й—Различныя обнаруженія церковности въ деревнѣ и въ городѣ; 18-й—Евангеліе Христово должно быть закваской всей жизни по нему; 19-й. Оперковленіе жизни во всѣхъ ея отправленияхъ; 20-й Благодатная почва

для Евангелія въ духѣ русскаго народа; 21-й—Пастырскія посѣщенія домовъ прихожанъ; 22-й—Наученіе обрядамъ и обычаямъ церковнымъ; 23-й—Тайна христіанскаго благочестія—воодушевленіе пастыря церкви; 24-й—Заключеніе.

По всѣмъ перечисленнымъ пунктамъ содержанія, означенная книга должна быть признана весьма полезной для пастырской дѣятельности.

Съ требованіями обращаться: г. Пермь, Пермское Братство Святителя Стефана. Вятскія Епарх. Вѣд. № 3, 1916 г.

ИЗЪ ПЕРІОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ.

Церковная жизнь.

■ Къ открытію мощей митрополита Іоанна Тобольскаго. Архіепископъ Литовскій Тихонъ возвратился изъ поѣздки въ Тобольскъ, гдѣ онъ, по порученію Св. Синода, освидѣтельствовалъ почивающія въ ракъ собора мощи митрополита Тобольскаго Іоанна (Максимовича). На дняхъ архіепископъ Тихонъ сдѣлаетъ докладъ о результатѣ освидѣтельствованія мощей, а Св. Синодъ сдѣлаетъ постановленіе объ открытіи мощей митр. Іоанна и всероссійскомъ его прославленіи.

■ Какъ молиться?—Почти въ каждой русской семьѣ есть теперь свои потери—убитые, раненые и безъ вѣсти пропавшіе. Горе сглаживается молитвой, особенно отрадной простому люду. Есть въ нашемъ церковномъ обиходѣ панихида, есть молебны, но нѣтъ молитвы о «безъ вѣсти пропавшихъ» Поэтому горе родныхъ, узнающихъ, что близкій человекъ безъ вѣсти пропалъ, тяжелѣе всего, его нельзя утѣшить даже молитвой. Молиться ли за убитаго, молиться-ли за живого, тысячи сомнѣній, и въ результатѣ томительное ожиданіе...

Вѣрующіе люди лишены возможности «по чину», придя въ церковь, помолиться за «безъ вѣсти пропавшаго», со священникомъ, какъ на панихидѣ или на молебнѣ.

Насколько это угнетаетъ настроеніе, можно судить только тому, кто испыталъ горе потерять близкаго человека «безъ вѣсти пропавшимъ».

Въ нынѣшнюю войну ихъ очень много,—говоритъ «Нов. Вр.»,—и большимъ духовнымъ утѣшеніемъ было бы для вѣрующаго русскаго народа, если бы былъ установленъ соответствующій чинъ богослуженія о «безъ вѣсти пропавшихъ» на войнѣ. Кол.

Церковная жизнь въ другихъ епархіяхъ.

■ Изъ жизни Вятской Епархіи. «Приходскій народный домъ—одна изъ первыхъ потребностей нашего времени».

Одинъ изъ о.о. благочинныхъ Вятской Епархіи докладываетъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никандру, Епископу Вятскому и Слободскому, что «въ заводѣ Шурмѣ 13 декабря торжественно освященъ приходскій народный домъ, устроенный на средства мѣстнаго приходскаго кредитнаго товарищества. Это—первый народный домъ въ Уржумскомъ уѣздѣ и обязанъ онъ своимъ появленіемъ мѣстному духовенству, стоящему во главѣ кредитнаго товарищества. Въ день открытія былъ устроенъ духовно-патріотическій концертъ со сборомъ на нужды войны. Изъ мѣстной интеллигенціи организовался кружокъ, члены котораго задались просвѣтительными цѣлями; устроенъ спектакль на тему изъ военного быта, чтеніе съ туманными картинами, елка для дѣтей воиновъ, оркестръ, участвуетъ хоръ, бываетъ и общенародное нѣніе, предположено устроить духовно-патріотическую бібліотеку при домѣ и продажу брошюръ, иконъ, крестиковъ и картинъ. Въ домѣ предположено въ ближайшемъ будущемъ устроить краткосрочные противосектантскіе и противораскольническіе курсы для духовенства округа».

На рапортѣ о благочиннаго послѣдовала слѣдующая резолюція Владыки: «1916 г. 14 января. Господь благословить всѣхъ желающихъ и далѣе продолжать трудиться въ приходскомъ народномъ домѣ на пользу народную въ духѣ св. вѣры и церкви православной. Радуюсь открытію приходскаго народнаго дома въ заводѣ Шурмѣ и благодарю приходское духовенство и кредитное товарищество, въ своей заботѣ понявшихъ, что устройство приходскихъ народныхъ домовъ—одна изъ первыхъ потребностей времени. Какъ желательно, чтобы духовенство епархіи обратило серьезное вниманіе свое на эту потребность и приложило все стараніе къ устройству въ приходахъ церковно-приходскихъ народныхъ домовъ съ просвѣтительною цѣлью. Епископъ Никандръ».

Вятск. Еп. Вѣд. № 4, 1916 г.

■ Кишиневъ и его епархіа находятся въ настоящее время подъ живымъ впечатлѣніемъ одушевленнаго служенія новоназначеннаго архипастыря, преосвященнаго Анастасія, бывшаго до

того Епископомъ Холмскимъ, а прежде викаріемъ Московскаго митрополита.

Новый владыка, начиная съ праздника Рождества Христова, очень часто совершаетъ богослуженія какъ въ кафедральномъ городѣ, такъ и въ другихъ мѣстностяхъ вѣренной ему паствы. Его уставное, громкое и одушевленное служеніе, сопровождаемое каждый разъ архипастырскими поученіями, производитъ сильное молитвенное впечатлѣніе на народъ.

Прибывъ въ Хотинъ наканунѣ Новаго года, преосвященный Анастасій въ тамошнемъ соборѣ, при огромномъ стеченіи народа, торжественно совершилъ всенощную, а въ 12 часовъ ночи—новогодній молебенъ. На другой день, послѣ литургіи, владыка въ простой крестьянской телѣгѣ выѣхалъ въ Новоселицу, а оттуда—на боевыя позиціи. Встрѣчая на своемъ пути войска, онъ останавливался, служилъ для нихъ краткіе молебны о дарованіи побѣды и, преподавая святительское благословеніе, ободрялъ дѣтей Царя-Отца и матери-Россіи—братьевъ-воиновъ своимъ архипастырскимъ словомъ. Все это производило глубокое впечатлѣніе на воиновъ.

Прибывъ на боевыя позиціи, архипастырь безстрашно побывалъ и на самыхъ опасныхъ мѣстахъ, благословляя и ободряя на новые подвиги защитниковъ русской земли. Надъ его головой летали снаряды, и офицеры уговаривали Владыку скорѣе уйти отсюда. Но онъ и слышать объ этомъ не хотѣлъ, пока не окончилъ всѣхъ своихъ посѣщеній въ этой мѣстности.

Московс. Вѣд.

■ Высокопреосвященный Архіепископъ Платонъ, нынѣ Экзархъ Грузіи, высказываетъ слѣдующія глубокопоучительныя замѣчанія о значеніи псаломщикова при богослуженіи: «у насъ привыкли смотрѣть на псаломничество, какъ на низкое и не отвѣтственное дѣло, почему многіе идутъ на это дѣло, не провѣряя своихъ силъ и дарованій и отправляютъ его небрежно. Но на самомъ дѣлѣ псаломщикъ—это уста церкви, обращенныя къ Богу. Читаніемъ и пѣніемъ онъ призванъ возбуждать молитвенный духъ собравшихся, передавая вдохновенныя творенія лучшихъ сыновъ церкви; и вмѣстѣ съ тѣмъ, онъ долженъ быть выразителемъ настоящихъ религіозныхъ переживаній молящихся. Псаломщики, лишенные сознанія высоты и отвѣтственности своего дѣла и не отвѣчающіе

указанному назначенію, это язва церкви, ибо они обезцѣниваютъ священно-художественныя сокровища церкви и сковываютъ молитвенные порывы народа, препятствуя ему возноситься въ храмъ къ Богу. Такіе псаломщики могутъ только мѣшать молитвѣ народа».

Забайкальскія Еп. Вѣд. № 2, 1916 г.

В о й н а.

■ Сообщеніе отъ штаба Верховнаго Главнокомандующаго отъ 27 янв. с/г. принесло слѣдующую вѣсть о героическомъ подвигѣ одного изъ многихъ Русскихъ пастырей, полагающихъ нынѣ жизнь свою за благо родины на полѣ брани:

«Юго-восточнѣе Залѣшиковъ запечатлѣлъ смертью свой пастырскій долгъ священникъ Александръ Язловецкій, лично съ крестомъ въ рукахъ подбиравшій убитыхъ и раненыхъ у проволочныхъ загражденій противника».

Мы глубоко вѣримъ, что всё духовенство Казанской Епархіи, какъ одинъ человекъ, вознесетъ горячія молитвы къ Всевышнему объ упокоеніи праведной души приснопамятнаго О. Александра. Исторія же сохранитъ на память и поученіе потомству его имя, какъ одно изъ своихъ славныхъ именъ.

Разныя извѣстія.

■ Къ обезпеченію семействъ учителей церковныхъ школъ. Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ, озабочиваясь судьбою семействъ учителей церковныхъ школъ, призванныхъ на дѣйствительную военную службу и погибшихъ на полѣ брани или скончавшихся отъ ранъ и болѣзней, и желая облегчить положеніе таковыхъ семействъ, предполагаетъ возбудить ходатайство объ обезпеченіи сихъ семействъ пенсіей и другими видами матеріальной помощи. Въ виду сего Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ предложено епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ доставить свѣдѣнія объ означенныхъ учащихся и ихъ семейномъ положеніи и впредь сообщать о погибшихъ учителяхъ, по полученіи официальныхъ свѣдѣній объ ихъ смерти. Въ свѣдѣніяхъ объ умершихъ учителяхъ должны указываться: школа, гдѣ учительствовалъ умершій, его образовательный цензъ, продолжительность учительской службы, вознагражденіе, время и обстоятельство смерти, имѣющіеся знаки военного отличія, возрастъ членовъ семьи его и гдѣ обучаются дѣти.

Псков. Епарх. В. № 1, 1916 г.

Взятіе Эрзерума.

Господь Богъ послалъ Русскому воинству замѣчательную побѣду на Кавказскомъ фронтѣ: доблестныя войска наши взяли штурмомъ первоклассную турецкую крѣпость Эрзерумъ.

Петроградъ, 3, II. Всеподданѣйшая телеграмма Августѣйшаго Намѣстника Его Императорскаго Величества на Кавказѣ: «Господь Богъ оказалъ сверхдобрлестнымъ войскамъ Кавказской арміи столь великую помощь, что Эрзерумъ послѣ пятидневнаго непримѣрнаго штурма взятъ. Неизреченно счастливъ донести о сей побѣдѣ Вашему Императорскому Величеству. Н и к о л а й»

Въ воскресенье, 7 февраля, въ кафедральномъ соборѣ, послѣ Божественной Литургіи, совершенной Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Епископомъ Чебоксарскимъ Борисомъ, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященный Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій Іаковъ, отслужилъ благодарственное Господу Богу молебствіе. Предъ молебномъ Владыка-Архіепископъ сказалъ приличествующее случаю слово. Во всѣхъ приходскихъ, домовыхъ и монастырскихъ церквахъ г. Казани были также совершены благодарственныя молебствія.

Пусть же и всё духовенство Казанской Епархіи въ горячей молитвѣ со своими прихожанами возблагодарить Господа за великую милость Его Русскому воинству.



Редакторъ Н. Лебедевъ.

Печатать дозволяется. 11-го февраля 1916 года.

Ректоръ Академіи, Епископъ **Анатолій**.

О вышеизложенномъ Комиссія и имѣеть честь доложить общему Собранію Съѣзда.

Настоящій докладъ вызвалъ оживленный обмѣнъ мнѣніями по вопросу о взысканіи недоимокъ и, главнымъ образомъ, недоимокъ по Похоронной кассѣ, т. е. по этой кассѣ существуютъ и застарѣлыя и безнадежныя и тенденціозныя недоимки. Неуплата членскихъ взносовъ отражается на функціяхъ кассы и въ интересахъ кассы предлагали разныя побудительныя мѣры къ взысканію долговъ: начеть 0/0/0 и проч.

Постановили: 1) докладъ принять; 2) діакону Ив. Давыдову прибавить 60 руб. въ годъ съ 1-го сент. сего года; 3) поручить Предсѣздной Комиссіи обсудить вопросъ о періодическихъ прибавкахъ вознагражденія служащимъ въ нашихъ учрежденіяхъ и 4) предложить Правленію кассы при выдачѣ пособій изъ Похоронной кассы удерживать не уплаченныя суммы съ начетомъ 6/0 и принять всѣ возможныя мѣры ко взысканію недоимокъ.

IV. Слушали: докладъ Комиссіи по частному ходатайству вдовы священника Лидіи Петропавловской:

Комиссія Съѣзда по дѣламъ Эмеритальной и Похоронной кассы въ засѣданіи своемъ 20 августа 1915 года разсматривала поданное въ Съѣздъ прошеніе вдовы священника села Караваева, Казанскаго уѣзда, Лидіи Димитріевой Петропавловской о возвращеніи ей 40 р. 44 коп., вторично удержанныхъ съ нее Правленіемъ кассы изъ похороннаго пособия за долги мужа въ Эмеритальную кассу, тогда какъ эти деньги еще въ 1911 году были вычтены съ мужа изъ жалованія.

По объясненію Правленія кассы эти деньги были удержаны съ Петропавловской изъ похороннаго пособия, потому что изъ Консисторіи они не были получены кассой и числились въ долгу за Петропавловскимъ. А равно не получила ихъ и Консисторія. Очевидно онѣ, хотя и были удержаны съ Петропавловскаго Казначействомъ, но не были получены изъ Казначейства, и тамъ кредитъ на нихъ былъ закрытъ. Комиссія Съѣзда, соглашаясь съ Правленіемъ кассы, что оно правильно удержало эти деньги съ Петропавловской, не находитъ возможнымъ возратить ихъ Петропавловской изъ Похоронной кассы. Петропавловская должна сама обратиться въ Консисторію съ прошеніемъ, чтобы Консисторія

возбудила ходатайство о восстановленіи ей кредита на 40 р. 44 к. въ Казанскомъ Казначействѣ.

О семь Комиссія и имѣеть честь доложить Епархіальному Сѣзду.

Постановили: согласиться съ мнѣніемъ Комиссіи.

V. Слушали актъ Комиссіи объ освидѣтельствованіи суммъ Эмеритальной и Похоронной кассъ слѣдующаго содержанія:

«1915 года 20 августа Комиссія, избранная Сѣздомъ 1915 года по дѣламъ Эмеритальной и Похоронной кассъ и Образовательнаго фонда, произвела освидѣтельствованіе наличности суммъ всѣхъ трехъ кассъ и оказалось:

1. По Эмеритальной кассѣ.

Къ 1 января 1915 года оставалось:

Наличными	10982 р. 50 к.
Билетами	842916 р. 70 к.
<hr/>	
Всего	853899 р. 20 к.

Въ 1915 году по 20-е августа поступило:

Наличными	42428 р. 36 к.
Билетами	55827 р. 16 к.
<hr/>	
Всего	98255 р. 52 к.

Въ 1915 году по 20 августа въ расходѣ:

Наличными	60495 р. 79 к.
Билетами	2670 р. — к.
<hr/>	
Всего	53165 р. 79 к.

Къ 20 августа въ остаткѣ:

Наличными—перерасходъ	7084 р. 93 к.
Билетами	896073 р. — к.

2. По Похоронной кассѣ.

Къ 1 января 1915 года въ остаткѣ:

Наличными	114 р. 70 к.
Билетами	7305 р. — к.
<hr/>	
Всего	7419 р. 70 к.

Въ 1915 году по 20 августа поступило:

Наличными	21739 р. 64 к.
Билетами	6000 р. — к.
<hr/>	
Всего	27739 р. 64 к.

Въ 1915 году по 20 августа въ расходѣ:

Наличными	15875 р. 58 к.
Билетами	6900 р. — к.
<hr/>	
Всего	22775 р. 58 к.

Въ остаткѣ къ 20 августа 1915 года:

Наличными	5978 р. 76 к.
Билетами	6405 р. — к.
<hr/>	
Всего	12383 р. 76 к.

2. По Образовательному фонду.

Къ 1 января 1915 года въ остаткѣ:

Наличными	687 р. 39 к.
Билетами	26100 р. — к.
<hr/>	
Всего	26787 р. 39 к.

Въ 1915 году по 20 августа на приходѣ:

Наличными	11862 р. 7 к.
Билетами	7500 р. — к.
<hr/>	
Всего	19362 р. 7 к.

Въ 1915 году въ расходѣ:

Наличными	10900 р. 74 к.
Билетами	2500 р. — к.
<hr/>	
Всего	13400 р. 74 к.

Въ остаткѣ къ 20 августа 1915 года:

Наличными	1648 р. 72 к.
Билетами	31100 р. — к.
<hr/>	
Всего	32748 р. 72 к.

По всѣмъ тремъ кассамъ въ остаткѣ къ 20 августа 1915 года:

Наличными	542 р. 55 к.
Билетами	933578 р. 86 к.
<hr/>	
Всего	934121 р. 41 к.

Билеты заключаются:

1) въ 4% Государственной рентѣ на	837800 р. — к.
2) 5% облигаціяхъ внутренн. займа 1905 г.	84900 р. — к.
3) 4% Свид. Крестьянскаго Поземельнаго Банка	5500 р. — к.
4) 1 б. 2 внутренняго займа съ выигрышами	100 р. — к.
5) по книгѣ безсрочныхъ вкладовъ	255 р. — к.
6) по книгѣ Государст. Сберегат. Кассы	3038 р. 86 к.
7) долга за епархіей по судѣ въ Образ. Фондѣ	1985 р. — к.

Наличность кассы была проверена Комиссіей и оказалась соответствующей съ приходо-расходными книгами, о чемъ Комиссія и имѣетъ честь доложить Съезду.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

VI. Избранная Епархіальнымъ Съездомъ Комиссія для пріисканія и осмотра подходящихъ для цѣли устройства столовой продающихся въ г. Казани домовъ доложила Съезду, что ею найденъ и осмотрѣнъ домъ находящійся на Владимірской улицѣ на собственномъ земельномъ участкѣ 13×30 сажень (453 кв. саж.) стоимость дома 20 т. рублей. Комиссія находитъ домъ этотъ во многихъ отношеніяхъ подходящимъ для епархіи.

Для осмотра дома въ цѣляхъ выясненія прочности зданія и приблизительной стоимости расходовъ по привѣденію его въ благоустроенный видъ Постановили: поручить той же комиссии снова осмотрѣть домъ съ участіемъ архитектора.

Засѣданіе закрыто пѣніемъ «Достойно есть» и «Спаси Господи».

На журналѣ семь послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 28 августа 1915 года за № 5100 такого содержания: «Утверждается. А. Лавровъ».

Журналъ № 16.

22 августа. Утро.

Послѣ обычной молитвы засѣданіе происходило подѣ предсѣдательствомъ Предсѣдателя свящ. П. П. Васильевского.

I. Заслушанъ словесный докладъ свящ. Н. В. Ячина, который доложилъ собранію, что сегодня утромъ домъ, предполагаемый къ покупкѣ, осмотрѣнъ архитекторомъ г. Голышевымъ и признанъ послѣднимъ благоустроеннымъ и требующимъ ничтожнаго ремонта. Признавая необходимой и весьма нужной покупку сего дома, Постановили: поручить свящ. А. Н. Павловскому и Н. В. Ячину начать переговоры и хлопоты по покупкѣ дома.

II. Слушали докладъ комисіи по провѣркѣ отчета въ израсходованіи суммъ Предсѣздной Комиссіей слѣдующаго содержания:

«Исполняя порученіе Епархіальнаго Съѣзда Ревизіонная Комиссія имѣетъ честь доложить Епѣрхіальному Съѣзду, что комиссіей заслушанъ отчетъ о. секретаря Предсѣздной Комиссіи въ израсходованіи денегъ на расходы оной въ 1914 г. при чемъ оказалось, что въ 1914 году Предсѣздной Комиссіей израсходовано:

- 1) на покрытіе перерасхода 1913 года: а) — р. 44 к.
- б) на вознагражденіе письмоводителю за 1913 г. 16 р. 75 к.
- 2) типографскіе расходы и переплетъ 72 р. 85 к.
- 3) канцелярскіе расходы и переписка 20 р. 60 к.
- 4) за телефонограммы 23 р. 1 к.
- 5) прогонные деньги и суточные членамъ 21 р. 60 к.

А всего израсходовано въ 1914 году 155 р. 25 к.

Означенная сумма очищена оправдательными документами. Въ счетъ этой суммы получено отъ Епархіальнаго свѣчнаго завода 150 руб.; произведено изъ личныхъ средствъ о. секретаря перерасхода 5 р. 25 коп., означенную сумму комиссія считаетъ необходимымъ покрыть изъ смѣтнаго назначенія на этотъ предметъ въ 1915 году».

Постановили: принять къ свѣдѣнію и Предсѣздную Комиссію благодарить за экономное расходование отпущенныхъ ей средствъ.

Слушали прошенія:

а) с. Сотникова, Чебоксарскаго у. свящ. П. Макарьевского съ ходатайствомъ о пособіи на образованіе дѣтей;

б) с. Аркатова, Лаишевскаго уѣз. діак. В. Смирнова съ просьбой о пособіи на погашеніе недоимки за содержаніе сына — ученика Казанскаго духовнаго училища;

в) с. Карамышева, Чебоксарскаго уѣз. діакона Н. Петрова съ просьбой о помощи на уплату недоимки въ Епархіальное женское училище за содержаніе дочерей;

г) г. Мамадышъ діакона Ѳ. Богоявленскаго съ просьбой о пособіи 25 руб. на содержаніе дочери въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ;

д) с. Омаръ, Мамадышскаго уѣз., псаломщика И. Лучникова съ просьбой о пособіи на образованіе дочери въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ;

е) с. Багильдина, Цивильскаго уѣз., псаломщика Н. Шишкина съ просьбой о денежной поддержкѣ на содержаніе семьи;

ж) с. Боганы, Чистопольскаго уѣз., свящ. В. Селоустьева, потерявшаго почти все свое имущество въ пожарѣ, съ просьбой о пособіи на обученіе дѣтей. Проситель не имѣетъ правъ на полученіе пособія изъ «Образовательнаго Фонда»;

з) с. Пановки, Казанскаго уѣз., Ант. Красильниковы о сложеніи недоимки въ Епархіальное женское училище;

и) с. Сотнуръ, Царевококшайскаго уѣз., свящ. Н. Андреева о сложеніи долга въ 85 руб. въ Епархіальное женское уч.;

и) с. Аленетевскаго, Лаишевскаго уѣз., пс. С. Капарулина съ ходатайствомъ о сложеніи недоимки въ 114 руб. въ Епархіальное женское училище;

к) с. Ценибекова, Козмодемьянскаго уѣз., вдовы псаломщика Антонины Яхонтовой, съ просьбой о помощи и сложеніи недоимки Епархіальному женскому училищу—100 руб.;

л) г. Чебоксаръ вдовы псаломщика М. Багильдинской съ ходатайствомъ о денежномъ пособіи.

По всестороннемъ обсужданіи сихъ прошеній **П о с т а н о в и л и:** а) прошеніе свящ. П. Макарьевского передать въ Комитетъ «Образовательнаго Фонда»—б) рекомендовать діакону В. Смирнову обратиться съ ходатайствомъ въ окружной духовно-училищный съѣздъ, в) За неимѣніемъ средствъ отклонить ходатайства-діако-

новъ: Н. Петрова и Богоявленскаго, псаломщиковъ: И. Лучникова, Н. Шишкина и Ант. Красильникова. Священнику В. Селоустьеву рекомендовать обратиться въ Казанскую Духовную Консисторію съ ходатайствомъ о помощи изъ «пожарнаго» капитала. Свящ. Н. Андрееву—уплату долга отстрочить на два года; пс. Ст. Капарулину уплату долга разсрочить на 5 лѣтъ. Вдовѣ А. Яхонтовой оказывать помощь на дѣтей изъ «Фонда», средствами коего и погашать долгъ въ теченіи 5 лѣтъ. Вдовѣ псаломщика М. Багильдинской рекомендовать обратиться въ Епархіальное попечительство.

III. Имѣли сужденіе по вопросу объ увеличеніи вознагражденія за труды членамъ отъ духовенства въ Епархіальныхъ учрежденіяхъ, гдѣ должность соединена съ денежнымъ вознагражденіемъ.

При обсужденіи этого вопроса выяснилось, что всѣ члены духовенства обезпечены вознагражденіемъ вполне достаточно, за исключеніемъ Предсѣдателя Управленія свѣчнаго завода А. В. Павловскаго, который получаетъ вознагражденіе скромное и, конечно, не пропорціональное трудамъ. Это обстоятельство принуждаетъ его обращаться съ прошеніемъ по начальству о предоставленіи ему приходскаго мѣста.

Принимая во вниманіе 16 лѣтнее управленіе заводомъ свящ. А. В. Павловскаго и заслуги его передъ Епархіей въ такомъ чрезвычайно важномъ учрежденіи, какъ свѣчной заводъ, и имѣя въ виду удержать его на службѣ у епархіи, Постановили: а) просить Его Высокопреосвященство обратить вниманіе на свящ. А. В. Павловскаго въ смыслѣ представленія его къ слѣдующей очередной наградѣ и б) вознагражденіе ему увеличить на 600 руб. ежегодно, причемъ эту прибавку въ документы записывать отдѣльно, какъ прибавку къ жалованію свящ. А. В. Павловскаго за свыше 15 лѣтнюю службу его епархіи.

IV. Согласно докладамъ Епархіальныхъ учреждений производили выборы членовъ Правленій и Совѣтовъ сихъ учреждений:

а) члена Правленія Эмеритальной кассы и кандидата къ нему въ виду того, что въ настоящемъ году истекаетъ срокъ службы члена Правленія прот. П. М. Руфимскаго и кандидата—свящ. Вл. Мих. Крестникова.

Выборы произведены путемъ закрытой подачи голосовъ—баллотировкой шарами. При чемъ членомъ Правленія Эмеритальной кассы большинствомъ голосовъ (30 избир. ш. при 2 неизбир.

ш.) избранъ прот. П. М. Руфимскій, а кандидатомъ къ нему—свщ. Вл. Крестниковъ, какъ получившій 28 избир. шаровъ и 4 неизбират. Постановили: считать ихъ избранными. Просить Его Высокопреосвященство объ утвержденіи прот. П. М. Руфимскаго членомъ Правленія Эмеритальной кассы, а свщ. Вл. М. Крестникова кандидатомъ къ нему.

б) двухъ членовъ Правленія и двухъ же кандидатовъ къ нимъ въ Управленіе Епархіальнаго свѣчнаго завода: одного члена вмѣсто прот. Н. П. Измайлова, службы коего въ настоящемъ году истекаетъ трехлѣтній срокъ, а другого вмѣсто свщ. П. М. Руфимскаго—находящагося на войнѣ и двухъ кандидатовъ.

Выборы произведены сначала подачей записокъ, а потомъ закрытой баллотировкой—шарами. Прот. Н. П. Измайловъ (при 25 зап.) получилъ 26 избирательныхъ шаровъ и 6 неизбирательныхъ, свщ. Д. И. Царевскій (при 16 зап.) получилъ 20 избирательныхъ и 16 неизбирательныхъ, свщ. А. Львовъ (при 12 зап.) 18 избират. и 14 неизбират., свщ. В. А. Бѣлокуровъ (при 8 зап.) получилъ 12 избират. и 21 неизбират. ш., а свщ. Вишневскій, Софотеровъ, Аксининъ и Шишочкинъ,—какъ упоминаемые въ запискахъ по одному разу, баллотировкѣ шарами не подвергались. На должность кандидатовъ къ членамъ Правленія намѣчены большинствомъ записокъ и избраны баллотировкой шарами свщ. Львовъ (при 18 з.) получившій 26 изб. и 6 неизбират. шаровъ и свщ. В. Ивановскій—(при 14 зап.) получившій 21 избират. и 11 неизбират. шаровъ.

Постановили: прот. Н. И. Измайлова и свщ. Д. И. Царевскаго считать избранными въ члены Управленія Епархіальнаго свѣчнаго завода, а кандидатами къ нимъ свщ. А. М. Львова и В. П. Ивановскаго, объ утвержденіи которыхъ въ означенныхъ должностяхъ просить Его Высокопреосвященство.

в) членовъ Совѣта Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища взаимно свщ. С. В. Димитріева и В. Г. Красноперова, изъ коихъ первый выбылъ согласно своему желанію, а другой въ виду истеченія въ настоящемъ году трехлѣтней службы.

Единоголосно постановили: избрать и избрали членами Совѣта Епархіальнаго женскаго училища свщ. В. Г. Красноперова и П. М. Руфимскаго, а кандидатами къ нимъ свщ. Ан. И. Спасскаго и прот. Ал. Абр. Сельскаго и Гидаспова.

г) трехъ членовъ отъ духовенства въ Правленіе Казанской Духовной Семинаріи въ виду окончанія срока службы прежнихъ членовъ—представителей духовенства.

Единогласно постановили: избрать и избрали членами Правленія Казанской духовной семинаріи свящ. Е. Θ. Сосунцова, В. М. Крестникова и М. Н. Колокольникова, а кандидатами къ нимъ прот. П. П. Аюнскаго, прот. І. А. Красовскаго и Гидасова объ утвержденіи коихъ въ сихъ должностяхъ и просить Его Высокопреосвященство.

На журналѣ семь послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 28 августа 1915 года за № 5101 такого содержанія: *«Утверждается. На назначеніи избранныхъ по ст. IV на указанныя должности согласенъ. Архiep. Іаковъ».*

Журналъ № 17.

22 августа. Утро.

Слушали докладъ Предсѣздной Комиссіи объ участіи духовенства въ нуждахъ военнаго времени слѣдующаго содержанія: «Родина наша переживаетъ тяжелое время. Уже годъ прошелъ съ тѣхъ поръ, какъ Германія и Австрія объявили войну Россіи, уже второй годъ непрерывно, рѣкой льется кровь нашихъ отцовъ, братьевъ и дѣтей, льется въ жестокой и безпощадной борьбѣ со врагомъ. Многіе десятки и сотни тысячъ семействъ остались безъ своихъ кормильцевъ, многіе сотни тысячъ нашихъ воиновъ нашли себѣ безвременную кончину на поляхъ брани, а другія тысячи томятся въ тяжеломъ безотрадномъ плѣну, или находятся на излеченіи отъ ранъ въ безчисленныхъ лазаретахъ, разсѣянныхъ по всѣмъ даже маленькимъ городкамъ нашего обширнаго отечества. И сами они и ихъ семьи нуждаются въ поддержкѣ—матеріальной и нравственной. Мы знаемъ, что эти нужды по мѣрѣ силъ и возможности удовлетворяются и правительствомъ и обществомъ. И наше сословіе не осталось и не останется чуждымъ, въ сторонѣ отъ этого общаго, объединяющаго всю Россію движенія въ дѣлѣ помощи жертвамъ непримѣрной войны. Въ частности, духовенство Казанской епархіи еще въ началѣ войны, на прошлогоднемъ Епархіальномъ Съѣздѣ сочувственно отнеслось къ этому общему и благородному дѣлу. Оно уступило свое зданіе Епархіальнаго женскаго училища подъ лазаретъ, ассигновавъ на излеченіе раненыхъ геро-

евъ 50.000 руб.; сверхъ этого оно установило двухпроцентное, обязательное для всѣхъ причтовъ и церковей епархіи отчисленіе изъ своихъ братскихъ доходовъ и церковныхъ поступленій на вспомошествованіе семьямъ призванныхъ на войну и на призрѣніе раненыхъ воиновъ. Въ настоящее время, при измѣнившихся не въ пользу нашей Родины военныхъ обстоятельствахъ, всего этого, по мнѣнію Предсѣздной Комиссіи, недостаточно. Нашъ врагъ все болѣе и болѣе усиливается, тамъ—на поляхъ брани, гдѣ наши братья и дѣти грудью отстаиваютъ честь и цѣлость нашего Отечества, онъ наноситъ рану ему за раной. Многіе города русскаго государства уже заняты непріятелемъ и многимъ грозитъ таже участь. Число жертвъ войны день ото дня увеличивается. Изъ мѣстностей, занятыхъ врагомъ, мирное населеніе, вполне справедливо спасаясь отъ жестокостей коварнаго врага, не знающаго пощады, не признающаго ничего святого, бросивъ или отчасти уничтоживъ свое имущество, огромными тысячными массами оставило свои родныя мѣста и непрерывнымъ потокомъ двинулось внутрь Россіи. Волна этого потока еще не достигла Казани, но брызги уже долетѣли. Безпріютные, голодные и холодные бѣженцы требуютъ себѣ и крова и пищи и одежды. Мы не вправѣ имъ отказать: они такіе же дѣти Россіи, какъ и мы; если они, вѣря въ великодушное сердце русскаго чело-вѣка, ищутъ у насъ помощи и защиты, мы должны имъ ихъ оказать. Никто не долженъ и не можетъ отговариваться тѣмъ, что онъ уже жертвовалъ и жертвуетъ на дѣло войны, что ему самому тяжело живется, что онъ страдаетъ отъ дороговизны, вызванной войной. Въ настоящій моментъ, когда врагъ уже не такъ далекъ и отъ сердца Россіи, единодушнымъ, искреннимъ крикомъ всѣхъ истинныхъ сыновъ ея, долженъ быть одинъ крикъ, крикъ выходящій изъ глубины сердца: «все для войны».

Предсѣздная Комиссія полагаетъ, что Епархіальный Съѣздъ раздѣлитъ ея мысли и чувства по этому предмету и, имѣя примѣръ прошлогодняго Съѣзда, при сугубо увеличившихся въ настоящій моментъ бѣдствіяхъ военного времени, сочувственно отнесется къ призыву о болѣе усиленной со стороны духовенства епархіи помощи жертвамъ войны, выразивъ это въ той или иной реальной формѣ.

Съ своей стороны, Предсѣздная Комиссія предполагала бы необходимымъ избрать Съѣзду особый Комитетъ, который бы, какъ

уполномоченный Епархіальнымъ Сѣздомъ, входилъ въ составъ имѣющаго образоваться, согласно опредѣленію Св. Синода, Епархіальнаго Комитета о бѣженцахъ. Этому Комитету Сѣздъ долженъ дать свои директивы по ассигнованію денежныхъ средствъ на тѣ или другія нужды, вызываемыя военными событіями. Источникъ денежныхъ средствъ долженъ быть опредѣленъ Сѣздомъ. По мнѣнію комиссіи, такимъ источникомъ можетъ быть только самообложеніе. Размѣръ этого самообложенія, конечно, опредѣлить Сѣздъ, а Предсѣздная Комиссія высказывается за ежемѣсячные взносы съ сельскаго духовенства: 1 р. 50 коп. со священника, 1 руб. съ діакона и 50 коп. съ псаломщика. Что же касается городского духовенства, то оно облагается двойнымъ сборомъ противъ сельскаго 3, 2 и 1 р., къ нему же по размѣру взносовъ причисляются законоучителя среднихъ учебныхъ заведеній губернскаго и уѣздныхъ городовъ и безприходные наблюдатели церковныхъ школъ, а безприходное духовенство, кромѣ духовенства женскихъ монастырей и соборовъ, причисляется къ сельскому духовенству. Изъ этого источника Комитетъ удовлетворялъ бы нужды, вызванныя тѣмъ или другимъ моментомъ, не ограничиваясь только помощію бѣженцамъ. Какъ на примѣръ, когда могутъ понадобиться жертвы духовенства, можно указать на пріѣздъ Государя Императора. Можно предполагать даже, что наступитъ моментъ, когда и отъ духовенства потребуется участіе въ военно-промышленныхъ комитетахъ. Въ настоящее время это дѣло находится въ періодѣ организациі; можно только предполагать, что участіе въ немъ общественныхъ и сословныхъ силъ, съ ассигнованіемъ тѣхъ или иныхъ денежныхъ пожертвованій, будетъ не только нравственнымъ долгомъ, но и необходимостію.

Горькая участь людей, которые силою исключительныхъ міровыхъ событій принуждены бѣжать, бросивши свои мѣста, землю, поля, дома и имущества, вызываютъ глубокое въ членахъ Сѣзда сочувствіе и непремѣнное желаніе, чтобъ духовенство приняло живое участіе въ устройствѣ бѣженцевъ и обнаружило готовность притти на помощь личными трудами и средствами. Вопросъ о формѣ, въ которую должна вылиться помощь Епархіальнаго духовенства бѣженцамъ, вызвалъ продолжительныя пренія между членами Сѣзда. Большинство высказывало мысль о томъ, что для

участія въ дѣлѣ помощи и призрѣнія бѣженцамъ необходимо примкнуть къ Епархіальному Комитету о бѣженцахъ въ качествѣ составной его части съ дерективами и средствами отъ Епархіальнаго Съѣзда и помощь бѣженцамъ сосредоточить въ г. Казани, куда придутъ бѣженцы—лица духовнаго званія, учащіеся въ учебныхъ заведеніяхъ и проч. и проч. Также необходимо открыть еще и Уѣздные комитеты съ дерективами и предоставленіемъ имъ средствъ отпускаемыхъ Съѣздомъ. Во всякомъ случаѣ необходимо сосредоточить помощь въ к.-л. центральномъ мѣстѣ, чтобы помощь бѣженцамъ представляла нѣчто цѣльное и чтобы наше участіе не было тусклымъ и незамѣтнымъ. Наше выступленіе въ дѣлѣ помощи бѣженцамъ должно удовлетворить насъ самихъ и общество. Выступить ярче и опредѣленнѣе необходимо и потому, что нужно избѣжать распыленія средствъ и подчеркнуть роль духовенства въ настоящей исторической моментъ. Между тѣмъ, до сихъ поръ духовенство во многихъ случаяхъ замалчивается, напр. въ волостныхъ попечительствахъ нѣкоторыхъ уѣздовъ священники даже не участвуютъ вслѣдствіе неприглашенія ихъ со стороны земскихъ начальниковъ. Признавая необходимымъ имѣть центральное мѣсто для оказанія помощи бѣженцамъ, многіе высказывали мысль, что въ деревняхъ и селахъ, куда направляются бѣженцы (по расчету 1 чел. на 4 семьи) первоначальная помощь имуществомъ топливомъ и пищей обѣщана со стороны крестьянъ; въ дальнѣйшемъ-же бѣженцы будутъ поддерживаться казенными пособіями и пособіями мѣстныхъ общественныхъ организацій (кред. тов. и пр.).

Слѣдовательно, вопросъ объ отпускѣ Епархіальныхъ средствъ въ деревни и селенія отпадаетъ, участіе духовенства въ дѣлѣ помощи должно вытекать изъ роли духовенства тамъ, въ приходахъ какъ почти единственной интеллигентной силы и духовныхъ руководителей прихожанъ и носить форму личнаго труда. Выходя изъ понятія объ указанной роли духовенства, нужно признать необходимымъ и участіе представителей духовенства въ Уѣздныхъ комитетахъ по призрѣнію бѣженцевъ, открытыхъ при земскихъ Управахъ. Попутно нѣкоторыми о.о. депутатами высказывалось настойчивое и непрѣмное желаніе о томъ, чтобы распоряженіе нашими средствами въ Епархіальномъ Комитетѣ принадлежало всецѣло представителямъ Епархіальнаго Съѣзда, чтобъ духовен-

ство не избѣгало личныхъ трудовъ на мѣстахъ по призрѣнію бѣженцевъ и чтобы духовенство (лично или чрезъ представителей) участвовало во всѣхъ мѣстныхъ сельскихъ приходскихъ, волостныхъ и уѣздныхъ организаціяхъ по оказанію помощи бѣженцамъ и чтобы въ этомъ случаѣ оно не игнорировалось, чтобы часть Епархіальныхъ средствъ удѣлялась и сельскимъ приходамъ и помощь оказывалась въ тѣ мѣстности, гдѣ для бѣженцевъ будутъ организовываться столовыя, пріюты и пр., чтобы для бѣженцевъ учащихся были учреждены стипендіи изъ средствъ свѣчнаго завода. Въ качествѣ возраженія противъ сосредоточенія помощи бѣженцамъ въ г. Казани выставлялась мысль о томъ, что 1) помощь нужна при водвореніи бѣженцевъ на мѣста именно: на распределительныхъ пунктахъ, станціяхъ ж. д., пароходныхъ пристаняхъ и на пути слѣдованія ихъ въ назначенныя для нихъ мѣста и 2) бѣженцы-учащіеся въ учебныхъ заведеніяхъ могутъ быть и въ уѣздныхъ городахъ.

Дальнѣйшія сужденія Съѣзда касались вопроса о средствахъ, необходимыхъ для помощи бѣженцамъ и для пожертвованій на другія нужды, вызываемыя военнымъ временемъ. Предложенная Предсѣздной Комиссіей цифра сбора съ духовенства нѣкоторымъ показалаcя высокой, и одинъ изъ депутатовъ даже внесъ предложеніе о сборѣ всего лишь 1 руб. съ причта, но принимая во вниманіе, что исключительное время, переживаемое нами, требуетъ и исключительныхъ жертвъ, о.о. депутаты въ большинствѣ своемъ присоединились къ предложенію Предсѣздной Комиссіи установить ежемѣсячный сборъ въ размѣрахъ, указанныхъ этой комиссіей.

Послѣ весьма продолжительнаго и всесторонняго обсужденія вопроса объ организаціи помощи бѣженцамъ и изысканію средствъ, постановили: 1) избрать пятичленную комиссію Епархіальнаго Съѣзда по оказанію помощи бѣженцамъ и возможнаго участія въ другихъ нуждахъ, вызываемыхъ военнымъ временемъ. — 2) Просить Его Высокопреосвященство включить Комиссію Епархіальнаго Съѣзда въ составъ Епархіальнаго Комитета по оказанію помощи бѣженцамъ съ представленіемъ ей права распоряженія средствами, изысканными Епархіальнымъ Съѣздомъ. 3) Избрать Епархіальнымъ Съѣздомъ по одному представителю духовенства по каждому уѣзду и просить Его Высокопреосвященство по сно-

щеніи съ кѣмъ слѣдуетъ о включеніи сихъ представителей въ составъ Уѣздныхъ комитетовъ по оказанію помощи бѣженцамъ.

4) Соглашаясь съ предложеніемъ Предсѣздной Комиссіи, установить ежемѣсячное самообложеніе въ слѣдующихъ размѣрахъ: съ сельскаго духовенства—свящ.—1 р. 50 коп., съ діакона 1 руб., съ псаломщика—50 коп.; съ казанскаго городского со священника 3 р., съ діакона—2 руб., съ псаломщика—1 руб., къ сему же размѣру взносовъ причисляются законоучители средних учебныхъ заведеній г. Казани и уѣздныхъ городовъ и безприходные наблюдатели церковныхъ шкель, а безприходное духовенство, г. Казани, кромѣ духовенства женскихъ монастырей и соборовъ, облагаемого наравнѣ съ приходскимъ духовенствомъ г. Казани, причисляется къ сельскому духовенству. Сборъ сей ежемѣсячно долженъ чрезъ о.о. благочинныхъ пересылаться Предсѣдателю Предсѣздной Комиссіи, который войдетъ въ Епархіальный Комитетъ въ качествѣ непремѣннаго члена, для внесенія его въ ресурсы Комиссіи Епархіальнаго Съѣзда по оказанію помощи бѣженцамъ. (Уплата указанныхъ взносовъ можетъ быть разсрочена на срокъ не болѣе полугода). 5) Комиссія должна оказывать изъ своихъ средствъ помощь бѣженцамъ и въ сельскія организациі по ходатайствамъ приходскихъ священниковъ.

6) Въ составъ комиссіи входятъ слѣдующіе единогласно избранные члены: прот. Г. К. Богословскій, прот. П. М. Рувимскій, свящ. С. К. Спиринъ, Н. К. Воронцовъ (с. Пановки, Каз. у) и Н. К. Ефимовъ (с. В-Услонь, Свяжскаго уѣз).

7) Для представительства отъ духовенства въ Уѣздныхъ комитетахъ избираются:

- по Казанскому уѣзду свящ. Е. Θ. Сосунцовъ.
- Козмодемьянскому Н. П. Ташевскій.
- Лаишевскому Г. И. Рождественскій.
- Мамадышскому В. Н. Архангельскій.
- Свяжскому К. Θ. Катешовъ.
- Тетюшскому В. Л. Агатицкій.
- Чебоксарскому А. А. Никольскій.
- Цивильскому прот. А. П. Васильевскій.

- Ядринскому у. свящ. В. Н. Никольскій.
 - Чистопольскому прот. П. Θ. Трифоновъ.
 - Спасскому свящ. Г. В. Ямбиковъ.
 - Царевококшайскому у. свящ. П. Д. Черкасовъ.
- Послѣ молитвы засѣданіе закрыто.

На журналѣ семь резолюція Его Высокопреосвященства отъ 28 августа за № 5102: «*Утверждается. Архіепископъ Іаковъ*».

Журналъ № 18.

24 августа. Утро.

I. Послѣ молитвы слушали докладъ комиссіи Епархіального Съезда по дѣламъ Казанской духовной семинаріи, въ которомъ говорится, что изъ епархіальныхъ суммъ въ семинаріи отъ 1913 года оставалось 257 р. 33 к.; на 1914 годъ отпущено 3022 р. 7 к.; всего за 1914 годъ на приходѣ 3279 р. 40 к., изъ коихъ израсходовано 2869 р. 26 к. и въ остаткѣ къ 1915 году состояло 410 руб. 14 коп. На всѣ произведенныя за счетъ епархіальныхъ суммъ расходы имѣются оправдательные документы.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

II. Слушали докладъ Правленія Казанской духовной семинаріи объ отпускѣ пособія на нужды семинаріи въ 1916 году въ размѣрѣ 6945 руб. 43 коп., въ томъ числѣ на открытіе параллельнаго отдѣленія при 4 классѣ 2575 р. Вопросъ объ отпускѣ на параллельный классъ былъ рѣшенъ на одномъ изъ прежнихъ засѣданій настоящаго Съезда. Комиссія, разсматривавшая этотъ докладъ, нашла нужнымъ сдѣлать въ немъ нѣкоторыя измѣненія, а именно: а) на содержаніе классовъ музыки вмѣсто испрашиваемымъ 100 руб. отпустить 50 руб. б) на ученическую бібліотеку вмѣсто 200 руб.—150 руб., в) на освѣщеніе храма и его содержаніе вмѣсто 150—50 р., г) ст. вознагражденія завѣдывающему ученической бібліотекой—60 руб. исключить.

д) на снабженіе бѣднѣйшихъ учениковъ одеждою и бѣльемъ вмѣсто 1000 р. отпустить 827 руб. 54 к., е) на бесплатный столъ для бѣднѣйшихъ уч. отпустить 1000 руб. Последняя сумма, по мнѣнію комиссіи, должна быть отпущена условно и въ случаѣ открытія Епархіальной столовой перечисляется на оборудованіе столовой. Кромѣ того, комиссія вошла съ особымъ ходатайствомъ

предъ Епархіальнымъ Създомъ объ ассигнованіи 1) о. эконому, получающему только 480 р. въ годъ и не пользующемуся семинарскимъ столомъ—столовыхъ 60 р. и 2) 100 руб. на устройство экскурсій для семинаристовъ. По обмѣнѣ мнѣній, о.о. депутаты Създа, согласились по всѣмъ пунктамъ доклада Комиссіи, кромѣ послѣдняго, т. е. ассигновки въ 100 руб. на экскурсіи. По мнѣнію о.о. депутатовъ, въ общемъ не отрицавшихъ пользу экскурсій, ассигновка эта должна быть отклонена въ виду затрудненія покрытія всѣхъ смѣтныхъ назначеній настоящаго Създа. По голосованіи большинствомъ голосовъ постановили: предложенный комиссіей вопросъ объ отпускѣ Правленію семинаріи на ученическія экскурсіи 100 руб. отклонить. За сдѣланными измѣненіями отпустить Правленію семинаріи 3996 руб. 97 коп.; изъ нихъ 1000 руб. въ случаѣ открытія Епархіальной столовой въ Правленіе семинаріи не поступаютъ.

III. Слушали отношеніе Правленія семинаріи объ ассигнованіи бывшему фельдшеру семинаріи Гнусареву единовременнаго пособія въ размѣрѣ 200 руб. По справкѣ оказалось, что фельдшеръ Гнусаревъ, служивъ при семинаріи свыше 20 лѣтъ, всегда добросовѣстно относился къ своимъ обязанностямъ, а въ настоящее время тяжело болевъ и къ дальнѣйшей службѣ не имѣетъ силъ, пенсіи же не получаетъ.

Постановили: принимая во вниманіе долговременную, безпорочную службу фельдшера Гнусарева, его болѣзненное состояніе и матеріальную необезпеченность выдать ему, въ качествѣ единовременнаго пособія 200 руб.

IV. Слушали докладъ Совѣта Епархіальнаго училища о томъ, что за истеченіемъ трехлѣтняго срока службы свещ. А. В. Павловскаго въ званіи члена Совѣта училища Епархіальному Създу надлежитъ избрать новаго члена Совѣта училища.

Постановили: избрать въ члены Совѣта Епархіальнаго училища на новое трехлѣтіе свещ. А. В. Павловскаго.

Пропѣта молитва «Достойно есть».

На журналѣ семь послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 28 августа 1915 года за № 5103 такого содержанія: «*Утверждается. Съ избраніемъ о. Павловскаго въ члены Совѣта Епарх. женскаго училища согласенъ. Архидіаконъ Іаковъ.*