

МОСКОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ

ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Выходятъ по воскресеньямъ въ объемѣ отъ одного до двухъ листовъ. Подписка принимается въ *Москвѣ*: въ Епархіальной библіотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ; въ редакціи *М. Е. В.* на *Донской*, въ приходѣ *Ризположенской церкви*, въ квартирѣ священника *Рождественскаго*; у книгопродавцевъ: *Соловьева*, *Оерапонтова* и въ книжной лавкѣ *Русская грамота*; въ *С.-Петербурѣ* у *Кораблева* и *Сиракова* и во всѣхъ почтовыхъ конторахъ. Годовая цѣна 3 руб., съ доставкою и пересылкою 4 руб. Полугодовая 1 руб. 50 коп., съ дост. и перес. 2 р. 30 к., за три мѣсяца 75 коп., съ достав. и перес. 1 р. 15 коп. Отдѣльные номера продаются въ Епархіальной библіотекѣ по 8 коп.

СОДЕРЖАНІЕ 1. Указъ Святейшаго Синода. Назначеніе на Архіерейскія кафедръ. Увольненіе отъ духовно-училищной службы. Дозволеніе праздновать юбилей кіевской духовной академіи. Распоряженіе по дѣламъ миссіонерскаго общества. Утвержденіе приходскаго попечительства епархіальнымъ начальствомъ. Протоколы московскаго комитета грамотности.

2. Каженики и скопцы по писанію и толкованію св. Іоанна Златоустаго. Краткія свѣдѣнія о достопримѣчательнѣйшихъ предметахъ, находящихся въ Патриаршей ризницѣ. Разныя извѣстія. Юбилей Пія IX. Объявленія.

лезнымъ распространеніе означеннаго изданія какъ между причтами въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, такъ по Академіямъ и Семинаріямъ, для большаго ознакомленія воспитанниковъ съ расколомъ, особенно въ миссіонерскихъ классахъ, а потому опредѣляетъ: давъ знать о семъ циркулярными указами Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ, поручить имъ сдѣлать распоряженіе по вѣрнымъ епархіямъ о выпискѣ означенныхъ книгъ изъ типографіи Голубова какъ священнослужителями, особенно въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, такъ и Академіями и Семинаріями для миссіонерскихъ отдѣленій. Декабря 20 дня 1868 года. № 80.

ОТДѢЛЪ I-й. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Указъ Святейшаго Синода

О распространеніи по духовному ведомству издаваемыхъ г. Голубовымъ книгъ подъ названіемъ: „Истина“ и „Напоминаніе Авраамлянъ.“

Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ прошеніе содѣлателя славянской типографіи въ г. Псковѣ Константина Голубова, въ коемъ, объясняя, что въ его типографіи выходятъ, по мѣрѣ накопленія полезныхъ матеріаловъ, книжки „Истина“, по 10 печатныхъ листовъ, цѣною каждая книжка по 50 коп., — проситъ сдѣлать распоряженіе, чтобы означенныя книжки получаемы были духовенствомъ въ мѣстахъ, заселенныхъ раскольниками. При этомъ Голубовъ представилъ вторую книжку „Истины“, изданную въ Іоганисбергѣ и пятую книжку „Истины“, и также брошюру подъ заглавіемъ „Напоминаніе Авраамлянъ“, изданныя въ Псковѣ. И, по справкѣ, приказали: Рассмотрѣвъ представленныя содѣлателемъ славянской типографіи въ Псковѣ Голубовымъ книги: „Истина“ и „Напоминаніе Авраамлянъ“, Святейшій Синодъ съ своей стороны находитъ по-

Назначеніе на Архіерейскія кафедръ. Высочайше утвержденнымъ Его Императорскимъ Величествомъ, въ 21 день января сего года, всеподданнѣйшимъ докладомъ Святейшаго Синода, повелѣно быть преосвященному архіепископу нижегородскому Нектарію архіепископомъ харьковскимъ и ахтырскимъ.

Высочайше-утвержденнымъ Его Императорскаго Величества, въ 18 день февраля сего 1869 года, всеподданнѣйшимъ докладомъ Синода повелѣно быть епископу уфимскому Филарету епископомъ нижегородскимъ и арзамасскимъ.

Увольненіе отъ духовно-училищной службы.

Указомъ Святейшаго Синода отъ 31-го марта 1869 года за № 767, ректоръ московской духовной семинаріи, архимандритъ Никодимъ, согласно его прошенію, по разстроенному здоровью, уволенъ отъ духовно-училищной службы, съ оставленіемъ его въ занимаемой имъ должности настоятеля московскаго Богоявленскаго второкласнаго монастыря; а для замѣщенія ректорской ваканціи въ означенной семинаріи предоставлено Его Высочайшему преосвященству распорядиться избраніемъ кандидатовъ, на основаніи изложенныхъ въ Высочайше утвержденномъ 14 мая 1867 года уставѣ духовныхъ семинарій правилъ и объ избра-

ныхъ представить Святѣйшему Синоду въ установленномъ циркулярнымъ указомъ Св. Синода отъ 21 декабря 1867 года за № 53 порядкѣ.

Дозволеніе праздновать пятидесятилѣтній юбилей кievской духовной академіи. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу господина синодальнаго оберъ-прокурора, въ 21 день января, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 11 (20 декабря минувшаго 1868 года, Всемилостивѣйше соизволилъ на празднованіе, 28-го сентября настоящаго года, пятидесятилѣтняго юбилей кievской духовной академіи.

По распоряженію его высокопреосвященства, Московскаго Митрополита Иннокентія, доводится до всеобщаго свѣдѣнія. Ея Императорское Величество Августѣйшая Покровительница Миссіонерскаго Общества, Высочайше повелѣть соизволила:

1. Годовое общее собраніе Общества, имѣвшее быть созваннымъ въ текущемъ мѣсяцѣ для выслушанія отчета совѣта за 1868 годъ, и для выбора должностныхъ лицъ по управленію дѣлами Общества, отложить впродъ до утвержденія и обнародованія новаго устава Миссіонерскаго Общества.

2. Дѣла Общества, документы и суммы теперь же принять его высокопреосвященству Митрополиту Иннокентію въ свое завѣдываніе.

Лица, какъ состоящіе членами Общества, такъ и желающіе вновь поступить въ оное, или же желающіе содѣйствовать миссіи своими денежными и вещественнымъ пожертвованіями, благоволятъ со своими взносами и приношеніями обращаться въ С.-Петербургъ, или непосредственно къ его высокопреосвященству, Митрополиту Московскому Иннокентію, на Троицкомъ Подворьѣ, у Аничкова Моста, или къ казначею Общества, Николаю Петровичу Кораблеву, на Садовой, въ книжный магазинъ Кораблева и Сирякова.

О членскихъ взносахъ и пожертвованіяхъ, съ обозначеніемъ лицъ отъ кого таковыя поступать будутъ, ежемѣсячно будетъ доводиться до всеобщаго свѣдѣнія чрезъ публикаціи въ газетахъ.

Утвержденіе Епархіальнымъ начальствомъ приходскаго попечительства. Согласно опредѣленію московскаго Епархіальнаго начальства, отъ 13 текущаго марта сего 1869 года, за № 2647, учреждено приходское попечительство при Борисоглѣбской, у Арбатскихъ воротъ, церкви, — для попеченія о благосостояніи церкви, церковнаго дома, причта церковнаго, а также и для благотворительныхъ дѣйствій, въ предѣлахъ прихода. Предсѣдателемъ совѣта Борисоглѣбскаго попечительства избранъ тайный совѣтникъ Николай Гавриловичъ Рюминъ.

Журналъ засѣданія московскаго комитета грамотности 27 января 1869 года.

(Продолженіе.)

Свѣдѣнія о подготовленіи учителей В. И. Шемякинымъ.

По предложенію г. предсѣдателя новгородской губернскаго управы посланы были дѣломъ прошлаго 1868 года къ одному учителю Старорусской уѣздной управы, В. И. Шемякину, 5 грамотныхъ мальчиковъ изъ крестьянъ; старшему было 20 лѣтъ, младшему 15-тъ; двое изъ нихъ занимали уже должности сельскихъ учителей; трое взяты были отъ сохи. Первый явился къ наставнику 26 іюня, по-

слѣдній 23 іюля. Занятія ихъ при наставникѣ были двоякаго рода: во первыхъ, они, подъ его руководствомъ, обучали нѣсколько неграмотныхъ крестьянскихъ дѣтей (7 и 8 лѣтъ): 1) грамотѣ по звуковому методу (при чемъ дѣти учились одновременно чтенію и письму), 2) ариметикѣ по методу Грубе, 3) молитвамъ православной Церкви; 4) связному и толковому разсказу по картинамъ, изданнымъ московскимъ комитетомъ грамотности (наглядное обученіе). Первые уроки давалъ дѣтямъ самъ наставникъ, въ присутствіи своихъ учениковъ, чтобы указать имъ нужные приемы; послѣ короткаго теоретическаго объясненія этихъ приемовъ, молодые люди очень скоро оказывались способными самостоятельно вести дѣло начальнаго обученія.

При начальномъ обученіи начинающихъ и при объяснительномъ чтеніи уже умѣющихъ читать и писать былъ принятъ за основаніе методъ нагляднаго обученія. Дѣтямъ читалось и говорилось только о такихъ предметахъ и событіяхъ, которыя имъ знакомы изъ обыденной жизни или могли быть имъ показаны въ природѣ и на картинахъ.

Во-вторыхъ, въ свободное отъ практическихъ занятій время молодые люди, подъ руководствомъ наставника, читали разсказы о Русской землѣ и о русскихъ людяхъ Максимова и отрывки изъ исторической хрестоматіи Миллера (преимущественно по древней литературѣ), дѣлали изъ читаннаго извлеченія, перелагали басни и стихи въ прозу, причемъ имъ передавались практическія необходимыя свѣдѣнія изъ орографіи; знакомились съ картою Россіи, а также съ измѣреніемъ тѣлъ и поверхностей (по книгѣ Дистервега *Начатки школьнаго обученія*).

Къ 1-му сентября молодые люди были уже снова въ распоряженіи управы, выдержали въ ея присутствіи очень успѣшно экзаменъ и были назначены учителями въ школы, въ которыхъ учениковъ было среднимъ числомъ по 50-ти, раздѣленныхъ на два отдѣла: старшіе — грамотные, и младшіе, отъ 7 до 10 лѣтъ — неграмотные.

Черезъ 2½ мѣсяца, къ половинѣ ноября, трое изъ этихъ учителей вызваны были въ Новгородъ въ губернскаго земскаго собранія и представили каждый по 2 ученика изъ младшаго отдѣла, лѣтъ 7-ми, вполне ими обученныхъ, которые, не пробывъ въ училищѣ полныхъ 2 мѣсяца, уже бѣгло читали, знали главнѣйшія молитвы, умѣли разсказать прочитанное, писали подъ диктовку легкія фразы, складывали ихъ изъ подвижныхъ буквъ и дѣлали въ умѣ задачи надъ первыми десятью числами (простыми и именованными) по методу Грубе, причемъ имѣли понятіе о раздѣленіи дѣлага на части (до десятыхъ долей). Комиссія, выбранная земскимъ собраніемъ, экза-

меновала этихъ малютокъ и осталась вполнѣ довольно успѣхами преподаванія.

Милостивый Государь
Василій Ивановичъ!

Ученики, приготовленные вами въ теченіи 2-хъ мѣсяцевъ къ занятію учительскихъ должностей въ сельскихъ школахъ, были испытываемы въ управѣ по разнымъ предметамъ, въ присутствіи членовъ училищнаго совѣта, предводителя дворянства, мировыхъ посредниковъ, нѣкоторыхъ мировыхъ судей и другихъ лицъ. Молодые люди отвѣчали на всѣ вопросы болѣе чѣмъ хорошо, — словомъ они заслужили общее одобреніе. Уездная управа съ истинною признательностію имѣетъ честь почтительнѣйше благодарить васъ, милостивый государь, за столь рѣдкое обязательство и горячее сочувствіе дѣлу народнаго образованія, которыя вы оказали для Старорусскаго уѣзда безвозмездно, принявъ на себя тяжелый трудъ.

Подписано: предсѣдатель управы Мининъ.

Членъ управы Голубовскій, Членъ управы Даниловъ, Членъ управы Петровъ.

1868 года ноября 28 дня былъ произведенъ въ губернской управѣ, въ Новгородѣ, экзаменъ тремъ сельскимъ учителямъ, обученнымъ въ теченіи прошлаго лѣта г. Шемякинѣмъ по принятому имъ наглядному методу, причемъ представлены были нѣсколько учениковъ, которые, подъ руководствомъ означенныхъ учителей, посѣщали сельскія волостныя школы не болѣе 2 хъ мѣсяцевъ. Признавая приемы учителей весьма полезными, успѣхи учениковъ въ столь короткое время удовлетворительными, мы нижеподписавшіеся симъ свидѣтельствуемъ, что методъ, принятый г. Шемякинѣмъ, заслуживаетъ полнаго одобренія.

Подписано: Предсѣдатель новгородской губернской управы Качаловъ, Членъ новгородской губернской управы Храповицкій, Членъ новгородской губернской управы Николай Балкашинъ.

Прочитанное письмо нашего многоуважаемаго сочлена вполнѣ достойно обратить на себя вниманіе комитета. Во-первыхъ, согласно желанію Д. Д. Дашкова, мы должны надѣяться, что наиболѣе знакомые съ педагогической практикой сочлены наши не откажутъ своими совѣтами и указаніями пополнить его программу лѣтнихъ учительскихъ классовъ. Во-вторыхъ, намъ слѣдуетъ опредѣлить въ чемъ можетъ проявиться содѣйствіе нашего комитета къ возможно большому распространенію такихъ классовъ.

Имѣя случай, въ качествѣ члена училищнаго совѣта, быть довольно близко знакомымъ съ настоящимъ положеніемъ народныхъ училищъ, я позволяю себѣ, опираясь на собственную практику, высказать

свой личный взглядъ, какъ о сущности проекта Д. Д. Дашкова, такъ и о способѣ его примѣненія къ дѣлу. На сколько безотлагательна потребность учрежденія въ каждой губерніи учительскихъ семинарій, — это аксіома, распространяться о которой было бы совершенно излишнимъ. Но, какъ весьма вѣрно указываетъ г. Дашковъ, открытіе семинарій только въ болѣе или менѣе отдаленномъ будущемъ можетъ благотвѣтельно повліять на улучшеніе настоящаго, столь неудовлетворительнаго, положенія народныхъ училищъ. Въ Новосильскомъ уѣздѣ, гдѣ улучшеніе сельскихъ училищъ подвинулось нѣсколько болѣе, чѣмъ во многихъ другихъ уѣздахъ, въ настоящее время изъ 52 училищъ училищный совѣтъ могъ приискать учителей, представляющихъ хотя какое-нибудь ручательство въ благонадежности, только въ 33 училища. Изъ этихъ 33 учителей, на которыхъ училищный совѣтъ возлагаетъ наибольшія надежды, 10 священниковъ, 1 дьяконъ, 8 семинаристовъ окончившихъ курсъ, 13 воспитанниковъ семинарій, оставившихъ ея скамьи на разныхъ курсахъ, и 1 ученикъ уѣзднаго училища. Многихъ изъ этихъ преподавателей можно назвать и весьма усердными и весьма преданными дѣлу; но и изъ этого количества лучшихъ учителей едва ли болѣе трехъ или четырехъ, обладающихъ тѣмъ умѣніемъ учить, которое, по моему убѣжденію, гораздо существеннѣе для сельскихъ учителей, чѣмъ даже высшее педагогическое образованіе: „Держать многочисленный классъ въ порядкѣ, занимать въ немъ всѣхъ дѣтей въ одно время, давать отчетливыя объясненія имъ и добиваться толковыхъ отвѣтовъ,“ — вотъ какъ весьма вѣрно указываетъ Д. Д. Дашковъ самыя существенныя качества для сельскаго учителя, прибавляя еще къ этому умѣніе учить одновременно и чтенію и письму. А этихъ-то качествъ недостаетъ нашимъ лучшимъ учителямъ, — недостаетъ потому, что они на скамьяхъ семинарій и уѣздныхъ училищъ не усвоили себѣ новѣйшихъ приемовъ нагляднаго обученія. Вотъ почему нельзя не сочувствовать мысли нашего сочлена о пользѣ лѣтнихъ учительскихъ классовъ, которые пополняютъ этотъ пробѣлъ въ воспитаніи лучшихъ изъ нашихъ учителей. Но независимо отъ этой цѣли, лѣтніе учительскіе курсы принесутъ еще другую пользу: они дадутъ средства училищнымъ совѣтамъ увеличить количество учителей. Такъ напр.: въ нашемъ уѣздѣ, несмотря на 3-хъ-лѣтнія старанія, совѣтъ успѣлъ, какъ сказано выше, замѣстить только 33 учительскія вакансіи хотя сколько-нибудь надежными учителями, а въ 19 остальныхъ училищахъ ученіе производится отставными солдатами, бывшими дворовыми людьми, волостными писарями и причетниками. Я вполнѣ убѣжденъ, что открытіе

лѣтняго класса, веденнаго надежнымъ педагогомъ, дать возможность въ теченіи года замѣстить эти 19 учительскихъ должностей несравненно болѣе удовлетворительными учителями, взятыми изъ самой среды мѣстнаго населенія. Сподручнымъ контингентомъ для сельскихъ учителей я считаю, во-первыхъ, немногихъ старшихъ учениковъ нашихъ училищъ, которымъ, по нѣкоторымъ семейнымъ условіямъ, какъ-то: маломъ земельномъ надѣлѣ, бѣдности ихъ дома, нерѣдко даже физическимъ недостаткамъ, должность учителя будетъ всегда представлять выгодный способъ обезпеченія жизни. Во-вторыхъ, и въ большей мѣрѣ, считаю такимъ контингентомъ причетническихъ дѣтей. При совершившемся преобразованіи духовныхъ училищъ огромное число сыновей бѣднѣйшихъ причетниковъ были гуртомъ исключены изъ духовнаго училища нашего уѣзда. Въ теченіи осени 1868 года я имѣлъ случай помѣстить до 5 изъ этихъ молодыхъ людей помощниками учителей. Они охотно поступили на эту должность за харчи и самое ограниченное жалованье, не превышающее 20 или 25 руб. въ годъ, въ надеждѣ на то, что, послѣ годичной практики въ училищѣ, они будутъ въ состояніи сами занять учительское мѣсто. Но гораздо большому количеству такихъ юношей было отказано въ мѣстахъ, такъ какъ они самостоятельными учителями быть не могутъ, а такихъ училищъ, гдѣ средства позволяютъ содержать помощника, весьма мало. Я вполне убѣжденъ, что если въ теченіи лѣта удастся открыть въ Новосильскомъ уѣздѣ лѣтніе курсы, легко можно будетъ собрать въ нихъ до 20 юношей изъ этого сословія, даже при необходимомъ условіи строгаго выбора между ними въ отношеніи нравственности и поведенія. Я позволилъ себѣ, милостивые государи, нѣсколько распространиться о состояніи школьнаго дѣла нашего уѣзда, потому что оно, какъ я увѣренъ, тождественно съ положеніемъ и многихъ другихъ уѣздовъ. Это убѣжденіе даетъ увѣренность, что мысль нашего сочлена встрѣтитъ сочувствіе во многихъ земствахъ и училищныхъ совѣтахъ. Касательно разсчета стоимости этихъ классовъ, я долженъ высказать убѣжденіе мое, раздѣленное и нѣкоторыми другими членами училищныхъ совѣтовъ, которымъ я имѣлъ случай сообщить письмо Д. Д. Дашкова, что весьма легко значительно удешевить ихъ стоимость едвали не въ половину, если эти классы открыть не во многихъ уѣздныхъ городахъ, а въ деревняхъ. Съ достовѣрностію можно сказать, что во многихъ уѣздахъ найдутся землевладѣльцы, которые охотно на 2-на 3 мѣсяца отведутъ помѣщеніе для учениковъ и учителя, и даже окажутъ содѣйствіе на прокормленіе учениковъ. Сосредоточеніе же извѣстнаго числа мо-

лодыхъ людей въ деревнѣ, а не въ городѣ, для срочныхъ серьезныхъ занятій представляетъ, кромѣ удешевленія, и многія другія практическія выгоды. Но какъ бы ни сочувственно отозвались земства и училищные совѣты къ мысли объ устройствѣ лѣтнихъ курсовъ для учителей, осуществленіе представить земству очень большое затрудненіе. Затрудненіе это, по моему мнѣнію, состоитъ въ пріисканіи опытныхъ педагоговъ, способныхъ вести дѣло съ успѣхомъ. Не только количество ихъ, сообразно потребности, окажется ограниченнымъ, но кромѣ того отыскать и этихъ немногихъ земству будетъ не легко. Въ этомъ-то отношеніи комитетъ нашъ могъ бы оказать существенную услугу, принявъ на себя трудъ быть посредникомъ между земствомъ и тѣми лицами, которые съ успѣхомъ могли бы вести лѣтніе учительскіе классы.

Обсудить вопросы: какъ устроить такого рода агентуру, какъ принимать заявленія той и другой стороны, какія принять мѣры къ тому, чтобы рекомендуемая личности дѣйствительно оправдали рекомендацію комитета, — вотъ въ чемъ, по моему мнѣнію, должна состоять наша задача, задача не маловажная, удачное разрѣшеніе которой — въ нашихъ рукахъ, потому что въ числѣ сочленовъ нашихъ мы можемъ назвать многихъ изъ ревностнѣйшихъ дѣятелей по народному образованію, которые, конечно, поймутъ всю важность распространенія учительскихъ лѣтнихъ курсовъ и не откажутся серьезно заняться вопросомъ о содѣйствіи земству въ пріисканіи способныхъ учителей для лѣтнихъ учительскихъ курсовъ.

Журналъ 18 засѣданія московскаго комитета грамотности 18 февраля 1869 года.

1869 года, февраля 18 дня, въ актовомъ залѣ Земледѣльческой школы, происходило 18-е засѣданіе Московскаго комитета грамотности, состоящаго при Императорскомъ Московскомъ Обществѣ сельскаго хозяйства подъ предсѣдательствомъ І. Н. Шатилова и въ присутствіи членовъ: секретаря Д. И. Завалишина, казначея А. В. Краснопѣвкова, А. А. Рихтера, Н. И. Сосѣнова, М. В. Неручева, А. П. Богданова, И. Ф. Гаярина, М. Е. Скворцова, А. Д. Дашкова, В. Н. Демидова, князя А. И. Васильчикова, гр. К. К. Толя, свящ. В. П. Рождественскаго, И. Ю. Некрасова, С. М. Сухотина, Ѳ. М. Сухотина, М. А. Малиновскаго, П. А. Васильчикова, Д. М. Струкова, Забѣлина, И. И. Маслова, Н. П. Горбунова, П. Н. Полякова, П. М. Цейдлера и нѣсколькихъ постороннихъ посѣтителей.

1. Прочитанъ и подписанъ протоколъ 17-го засѣданія.

2. Предсѣдатель заявляетъ объ открытіи петербургскаго отдѣленія комитета, въ которомъ предсѣ-

дателемъ выбранъ кн. А. И. Васильчиковъ, а секретаремъ П. М. Цейдлеръ.

3. *Князь Васильчиковъ* читаетъ четыре пункта вопросовъ и мнѣніи петербургскаго отдѣленія, которые отдѣленіе желаетъ подвергнуть обсужденію комитета, чтобы придти къ соглашенію съ нимъ.

Председатель. Для уясненія всѣхъ предложенныхъ вопросовъ, необходимо предложить членамъ комиссіи по изданію картинъ сообщить общую ихъ программу.

Секр. Д. И. Завалишинъ замѣчаетъ, что до сихъ поръ было приблизительное распредѣленіе, точнаго же разграниченія предметовъ и быть не могло. Первоначальная задача состояла въ томъ, чтобы спеціальныя комиссіи по отдѣльнымъ предметамъ работали каждая свой предметъ обстоятельно, чтобы можно было выбрать потомъ наиболѣе необходимое для начального обученія; притомъ же имѣлась въ виду и дешевизна цѣлаго изданія, чтобы сдѣлать его общедоступнымъ, вслѣдствіе чего приблизительно и было предположено ограничиться слѣдующимъ: 10 картинъ религіознаго содержанія, 10 историческаго, 10 для географіи съ этнографіей и естественною исторіею, и 4 или 5 картинъ непосредственно для педагогическихъ и литературныхъ объясненій. Но въ послѣдствіи было заявлено желаніе большаго развитія отдѣла естественныхъ наукъ въ приложеніи къ крестьянскому быту, вслѣдствіе чего и было предложено Анатолиемъ Петровичемъ Богдановымъ присоединить нѣсколько картинъ, которыя изображали бы предметы изъ естественныхъ наукъ въ приложеніи къ полезнымъ промысламъ, особенно къ тѣмъ, которые мало еще распространены, но если будутъ заводимы въ улучшенномъ видѣ, могутъ составить собственные средства крестьянину. Теперь же, когда вводится сверхъ того еще и сельскохозяйственный отдѣлъ, необходимо конечно назначить по крайней мѣрѣ максимумъ для каждаго отдѣла, сообразно съ назначеніемъ каждаго, но имѣя притомъ въ виду и тѣ условія, которыя опредѣляютъ размѣръ цѣлаго изданія, а именно: 1) что признается необходимымъ для первоначальнаго обученія, 2) средства комитета и 3) общедоступность его по дешевизнѣ цѣны.

В. П. Рождественскій находитъ, что это дѣло необходимо передать комиссіи.

Секр. Д. И. Завалишинъ замѣчаетъ на это, что при данныхъ обстоятельствахъ это конечно было бы уместнѣе, но что въ настоящее время петербургское отдѣленіе поставлено въ необходимость требовать для себя и опредѣленной программы и опредѣленнаго размѣра, поэтому по необходимости приходится рѣшить этотъ вопросъ теперь же.

А. П. Богдановъ, основываясь на участіи, возбуж-

даемомъ изданіемъ комитета еще до выхода его въ свѣтъ, изъявляетъ твердую увѣренность, что изданіе комитета будетъ имѣть значеніе не для однихъ только народныхъ школъ, но и вообще для начального обученія и во всѣхъ семействахъ. Поэтому онъ считаетъ необходимымъ такъ расположить изданіе или составить программу его, чтобы каждый отдѣлъ былъ въ послѣдствіи способенъ къ большому развитію, въ полномъ убѣжденіи, во первыхъ, что естественный ходъ дѣла само собою приведетъ къ необходимости развитія изданія и расширенія отдѣловъ; а во вторыхъ, что члены, занимающіеся извѣстнымъ отдѣломъ, найдутъ возможность и привлечь участіе каждый по своему отдѣлу и отыскать средства для изданія его въ болѣе развитомъ видѣ.

Это заявленіе вызвало оживленныя пренія о томъ, насколько можетъ быть полезно и желательно, для успѣха изданія, расширеніе его программы и введеніе въ него элемента естество-историческаго и сельскохозяйственнаго. Причемъ председатель обратилъ вниманіе комитета на то, что введеніе сельскохозяйственнаго отдѣла по сему мнѣнію обязательно для комитета, составляющаго часть Сельско-хозяйственнаго Общества. Затѣмъ комитетъ приступилъ къ обсужденію опредѣленной программы для занятія петербургскаго отдѣленія, какъ относительно содержанія, такъ и числа картинъ по отдѣламъ географическому и сельскаго хозяйства.

Председатель заявляетъ, что въ началѣ предположено картинъ максимумъ 35; и какъ изъ числа ихъ 24 картины уже положительно опредѣлены, а именно 10 духовнаго содержанія, 10 историческаго и 4 для педагогическихъ объясненій и нравственно-литературныхъ цѣлей, то затѣмъ до предположеннаго числа остается 11 картинъ, и хотя нѣтъ надобности безусловно отъсняться этимъ числомъ, но нельзя отчасти не имѣть его въ виду, съ цѣлю удержать дешевизну всего изданія.

Кн. Васильчиковъ сообщаетъ, что опредѣляя въ общихъ чертахъ программу изданія географическихъ картинъ, петербургскимъ отдѣломъ предположено было издать двѣ карты и пять картинъ; карты должны были представлять плоскошаріе и карту европейской Россіи съ Кавказомъ; а пять картинъ должны были изображать произведенія и занятія свойственныя слѣдующимъ полосамъ Россіи: 1) тундровой, гдѣ человекъ вполне подчиненъ условіямъ природы, 2) лѣсной, 3) степной и черноземной, 4) горнозаводской и 5) южной заключающей Кавказъ и Крымъ.

По обсужденіи этого предположенія петербургскаго отдѣленія о семи картинахъ для географическаго отдѣла, оно принято комитетомъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ

постановлено: *предоставить петербургскому отдѣленію полную самостоятельность, какъ въ составленіи картинъ такъ и въ изложеніи объясненій въ руководствахъ.*

4. Комитетъ переходитъ къ обсужденію системы составленія руководствъ и картинъ для сельскохозяйственнаго отдѣла.

Кн. Васильчиковъ заявляетъ, что, при обсужденіи предмета въ петербургскомъ отдѣленіи, явилось два мнѣнія, но окончательно пришли къ соглашенію о преимуществѣ изображеній по работамъ, а не по полосамъ, и потому предлагаются картины изображающія работы относящіяся: 1) къ удобренію, 2) къ обработкѣ пашни, 3) къ посѣву, 4) къ уборкѣ произведеній и 5) къ молотбѣ; съ описаніемъ при этомъ преимущественно технической части или приемовъ. Затрудненіе представилъ только слѣдующій вопросъ: на сколько можно допустить тутъ чисто научныя основанія? Но рѣшеніе этого вопроса, т. е. мѣры потребности введенія научныхъ свѣдѣній, подчиняется въ свою очередь вопросу: будетъ ли особый отдѣлъ для естественной исторіи или нѣтъ?

Предсѣдатель сомнѣвается, чтобы техническіе приемы могли быть объяснены на картинѣ. Научныя объясненія должны быть взяты именно тѣ, которыя существенно необходимы для практическаго улучшенія сельскаго хозяйства.

И. М. Цейдлеръ высказываетъ мнѣніе, что сельскохозяйственныя картины должны служить не исключительно для одного хозяйства, но и какъ средство, гдѣ отъ примѣровъ сельскохозяйственнаго быта можно было бы переходить къ передачѣ научныхъ основаній, напр. отъ вѣса, емкости, мѣры земли, можно переходить къ основаніямъ математики; земледѣльческія орудія дадутъ поводъ къ объясненію законовъ механики, обработка почвы дастъ случай пояснить законы физики и отчасти химіи; растенія потребуютъ объясненій изъ ботаники; скотоводство—изъ зоологіи и пр., не вдаваясь въ спеціальныя отрасли сельскаго хозяйства.

А. П. Богдановъ думаетъ, что систематическій курсъ естественныхъ наукъ немислимъ для сельскихъ школъ; эти науки должны являться тутъ только въ прикладномъ видѣ. Такимъ образомъ однѣ свѣдѣнія изъ нихъ войдутъ въ сельскохозяйственный отдѣлъ, другія въ картины относящіяся къ промысламъ.

М. В. Неручевъ высказываетъ убѣжденіе, что въ школъ сельское хозяйство не можетъ быть цѣлю, а должно служить только какъ средство. Поэтому, не отдѣляя сельскаго хозяйства отъ естественныхъ наукъ, слѣдуетъ изобразить на картинахъ знакомые дѣтямъ предметы, но такъ чтобы можно было изъ сравненія ихъ показать общіе научные законы; и это бу-

детъ важнѣе нежели знакомить дѣтей отвлеченно съ улучшенными способами. Въ одномъ изъ засѣданій Общества недавно *кн. В. И. Васильчиковъ* показывалъ экземпляры озимыхъ всходовъ на хорошо и дурно обработанной почвѣ. Не можетъ ли, на примѣръ, такое наглядное указаніе послужить для мальчиковъ практическимъ урокомъ преимущества и выгоды хорошей обработки.

По многостороннемъ обсужденіи заявленныхъ по этому вопросу мнѣній комитетъ постановилъ:

Предоставить петербургскому отдѣленію изданіе картинъ для сельскохозяйственнаго отдѣла въ числѣ непревышающемъ семи, не стѣсняя его никакою особенною программой по отношенію къ естественнымъ наукамъ, а предоставляя заимствовать изъ нихъ то, что они найдутъ нужнымъ для объясненій по части сельскаго хозяйства.

*Московскій же комитетъ предоставляетъ себѣ сверхъ того изданіе пяти картинъ относящихся къ разнымъ промысламъ, въ которыхъ естественныя науки войдутъ въ прикладномъ видѣ. Для этихъ пяти картинъ комитетъ уполномочиваетъ своего члена *А. П. Богданова* войти въ сношеніе со специалистами.*

5. *Кн. Васильчиковъ* предлагаетъ представить изданіе комитета въ ученый комитетъ Министерства Народнаго просвѣщенія, почитая одобреніе его необходимымъ для того, чтобы изданіе могло быть принято въ сельскія школы.

По обсужденіи этого предложенія было постановлено: *предоставить вышедшую первую серію руководствъ и картинъ въ ученый комитетъ министерства народнаго просвѣщенія.*

6. Собраніе переходитъ къ разсужденіямъ, относящимся къ лѣтнимъ педагогическимъ курсамъ.

Кн. Васильчиковъ читаетъ заявленіе петербургскаго отдѣленія о пользѣ лѣтнихъ педагогическихъ курсовъ и поясняетъ, какъ наблюдавшій лично, сообщенный уже и въ заявленіи предсѣдателя, разсказъ объ успѣшномъ опытѣ подобнаго курса, произведенномъ членомъ комитета *И. В. Шемякинымъ*, въ Старорусскомъ уѣздѣ, Новгородской губерніи.

Ө. П. Размашиновъ замѣчаетъ, что для открытія педагогическаго курса необходимо испрашивать разрѣшенія министерства.

Предсѣдатель, соглашаясь съ этимъ, замѣчаетъ, что забота о томъ, чтобы облечь педагогическіе курсы въ легальную форму, есть задача учительскихъ совѣтовъ и земствъ, которые пожелаютъ открыть у себя такіе курсы, и не подлежитъ сужденію комитета.

И. П. Масловъ разсказываетъ, въ подтвержденіе мысли о значеніи метода въ преподаваніи, объ успѣшномъ, хотя и кратковременномъ объѣздѣ *Золотова*, гдѣ польза очевидно выказывалась отъ настав-

деній, несмотря на то, что они могли измѣряться не только недѣлями, но даже можно сказать и часами. И сверхъ того И. И. Масловъ заявляетъ еще о посѣщеніи имъ недавно съ значительнымъ обществомъ одной школы, гдѣ учителемъ состоитъ одинъ воспитанникъ изъ учительской семинаріи С.-Петербургскаго воспитательнаго дома, и не очень притомъ развитой, но обучающій по хорошей методѣ. Успѣхи этой школы можно сказать изумительные, такъ что дѣтей присылаютъ изъ-за 5 и даже 7 верстъ. Всѣхъ учениковъ сто: одни учатся поутру, другіе вечеромъ; ученіе продолжается отъ 3-хъ до 4-хъ часовъ. Второе отдѣленіе начало учиться съ октября, а между тѣмъ, между осьми-лѣтними дѣтьми мы не нашли ни одного ребенка, который не могъ бы читать правильно, хоть и медленно, и не могъ бы писать словъ подъ диктовку. Собственно грамматическихъ ошибокъ оказалось всего двѣ, хотя каждому изъ 12 человекъ дѣтей, которымъ диктовали, пришлось писать словъ по 15-ти.

П. А. Васильчиковъ предлагаетъ обратиться къ управленію Московскаго воспитательнаго дома, не найдетъ ли оно возможнымъ устроить и здѣсь такую же учительскую семинарію, какъ сдѣлано это и въ Петербургскомъ воспитательномъ домѣ, и притомъ при небольшихъ расходахъ.

Комитетъ принимаетъ это предложеніе.

7. Затѣмъ разсужденіе было направлено къ разрѣшенію вопроса: въ какомъ видѣ лучше будетъ предложить земскимъ собраніямъ свое посредничество къ присканію наставниковъ для лѣтнихъ педагогическихъ курсовъ? — Постановлено: что для земствъ будетъ удобнѣе, если предоставитъ имъ, смотря по мѣстнымъ соображеніямъ, относиться или въ московскій комитетъ, или въ петербургское отдѣленіе его, адресуя въ первомъ случаѣ: въ Московскій комитетъ грамотности, состоящій при Императорскомъ Обществѣ сельскаго хозяйства, въ Земледѣльческую школу на Зубовскомъ бульварѣ; а во второмъ — на имя секретаря петербургскаго отдѣленія комитета, по адресу: Петру Михайловичу Цейдлеру, въ С.-Петербургѣ, по Крюкову каналу, противъ Николы Морскаго, въ домѣ Воспитанія Человѣколюбиваго Общества.

8. Предсѣдатель предлагаетъ опредѣлить отношеніе петербургскаго отдѣленія къ комитету и сообщеніе протоколовъ.

Секр. Д. И. Завалишина замѣчаетъ, что такъ какъ протоколы комитета постановлено печатать въ „Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, то если петербургское отдѣленіе будетъ присылать свои протоколы въ комитетъ, то они будутъ печататься вмѣстѣ съ протоколами комитета.

Петербургское отдѣленіе заявляетъ желаніе свое единства дѣйствія съ комитетомъ, и полную готовность свою обвиняться мнѣніями.

Затѣмъ московскій комитетъ благодаритъ присутствующихъ въ засѣданіи членовъ петербургскаго отдѣленія за то, что они въ видахъ общей пользы приняли на себя трудъ прибыть изъ Петербурга нарочно для того только, чтобы принять участіе въ настоящемъ засѣданіи и содѣйствовать комитету въ разрѣшеніи вопросовъ, клонящихся къ уясненію лучшихъ средствъ для достиженія предполагаемой комитетомъ цѣли.

9. Въ заключеніе, по предложенію А. В. Краснопѣвкова, выбранъ въ члены Московскаго комитета грамотности кандидатъ университета П. Д. Ахлестышевъ.

Журналъ 19-го засѣданія московскаго комитета грамотности, 17 марта 1869 года.

1869 года, марта 17 дня, въ актовомъ залѣ Земледѣльческой школы, происходило 19-е засѣданіе Московскаго комитета грамотности, состоящаго при Императорскомъ московскомъ Обществѣ сельскаго хозяйства, подъ предсѣдательствомъ І. Н. Шатилова и въ присутствіи гг. членовъ секретаря комитета Д. И. Завалишина, казначея А. В. Краснопѣвкова, св. В. П. Рождественскаго и гг. А. И. Кошелева, кн. В. А. Черкаскаго, Н. Х. Весселя, В. Н. Лермонтова и др.

Сверхъ того присутствовали художникъ Маковскій и нѣкоторые посторонніе посѣтители.

1. Читанъ и утвержденъ журналъ 18-го засѣданія комитета, происходившаго 18 февраля 1869 года.

2. Предсѣдатель сдѣлалъ заявленіе, что отъ предсѣдателя петербургскаго отдѣленія получено извѣщеніе о пожертвованіи въ распоряженіе комитета тысячи рублей, сдѣланномъ клубомъ сельскихъ хозяевъ въ Петербургѣ, и что имѣется въ виду и еще такое же пожертвованіе изъ другихъ источниковъ.

3. Затѣмъ предсѣдатель предложилъ на обсужденіе программу лѣтнихъ педагогическихъ курсовъ, представленную Н. Х. Весселемъ, и свое дополненіе къ ней о матеріальныхъ пособіяхъ необходимыхъ для осуществленія этихъ курсовъ.

По обсужденіи отдѣльно каждаго пункта, общая программа, со сдѣланными измѣненіями и дополненіями, была принята въ слѣдующемъ видѣ.

§ 1. Земскіе педагогическіе курсы устраиваются съ цѣлію ознакомленія сельскихъ учителей съ лучшими способами начальнаго обученія.

§ 2. Педагогическіе курсы открываются, по усмотрѣнію мѣстныхъ земствъ, въ болѣе центральныхъ городахъ или селеніяхъ, на лѣтнее каникулярное время, срокомъ не менѣе шести недѣль.

Примѣчаніе. Лѣтнее каникулярное время, которое учителя руководителя могут посвящать на лѣтніе курсы, считается отъ 15 іюня по 15 августа.

§ 3. Въ теченіи означеннаго въ предшествующемъ параграфѣ срока, педагогическій курсъ долженъ быть завершенъ. Затѣмъ, если въ извѣстной мѣстности окажется столько лицъ, желающихъ воспользоваться педагогическимъ курсомъ, что расходы на содержаніе всѣхъ ихъ не могли бы быть покрыты изъ ассигнованныхъ въ томъ же году земствомъ суммъ, въ такомъ случаѣ, курсы сіи, по усмотрѣнію земствъ, могли бы быть возобновляемы въ слѣдующемъ году въ той же мѣстности, для лицъ, неуспѣвшихъ ими воспользоваться въ первый разъ. Что же касается до числа слушателей педагогическихъ курсовъ, которые могутъ съ успѣхомъ воспользоваться ими при руководствѣ одного преподавателя, то назначеніе этого числа будетъ зависѣть отъ соглашенія земства съ назначеннымъ преподавателемъ, принимая во вниманіе указанія опытныхъ специалистовъ.

§ 4. Лица, для которыхъ предназначаются эти курсы (т. е. какъ занимающіе уже мѣста сельскихъ учителей, такъ и готовящіеся къ тому), вызываются по распоряженію земскихъ управъ, на это время въ города или селенія назначенные для педагогическихъ курсовъ, и содержаніе ихъ, равно какъ и путевые расходы, обеспечиваются самимъ земствомъ.

Примѣчаніе. Желательно было бы, чтобы, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ нѣкоторые изъ священно-и церковно-служителей, занимающихся народнымъ обученіемъ, могли бы принять участіе въ земскихъ педагогическихъ курсахъ, земства входили заблаговременно въ сношенія съ мѣстными преосвященными для испрошенія на то надлежащаго разрѣшенія и благословенія.

§ 5. Необходимо чтобы педагогическіе курсы устраивались въ мѣстахъ, гдѣ существуютъ уже школы и гдѣ, несмотря на лѣтнее время, можно было бы собрать хотя нѣсколько учениковъ для практическихъ занятій въ преподаваніи при означенныхъ курсахъ. Число учениковъ должно во всякомъ случаѣ быть не менѣе десяти, и изъ нихъ нѣкоторые должны быть вовсе не учившіеся еще грамотѣ, чтобъ можно было показать на примѣры и объяснять самые первые приступы къ начальному обученію.

§ 6. Для руководства педагогическими курсами приглашается земствомъ особый преподаватель, при выборѣ котораго надлежитъ имѣть въ виду слѣдующія необходимыя условія:

а) Въ руководители педагогическихъ курсовъ можетъ быть приглашаемо только такое лицо, которое имѣетъ по крайней мѣрѣ установленное закономъ свидѣтельство на право первоначальнаго обученія.

б) Онъ долженъ быть опытенъ въ дѣлѣ именно начальнаго обученія и умѣть: 1) вести наглядное обученіе или объяснительные рассказы и бесѣды съ дѣтьми по картинамъ или по дѣйствительнымъ предметамъ, и 2) обучать чтенію, письму и четыремъ арифметическимъ дѣйствіямъ тѣми способами, которые одобрены комитетомъ, какъ признаваемые въ настоящее время лучшими.

§ 7. При открытіи педагогическихъ курсовъ, руководящій ими преподаватель знакомится предварительно со степенью развитія и способами обученія всѣхъ слушателей сельскихъ учителей—посредствомъ уроковъ, которые они дадутъ дѣтямъ въ школь. Такимъ образомъ выяснится для него задача его собственныхъ курсовъ; онъ будетъ знать, какія неправомерности ему слѣдуетъ устранить и какіе недостатки выполнить.

§ 8. Затѣмъ собственно педагогическіе курсы должны состоять изъ занятій теоретическихъ въ томъ смыслѣ, какъ это принято вообще въ педагогіи. Во-первыхъ руководитель ежедневно ведетъ съ сельскими учителями педагогическія бесѣды, которыми старается пояснить по возможности ихъ свѣдѣнія относительно начальнаго обученія. Что же касается, во-вторыхъ, до практическихъ занятій, то они производятся въ формѣ правильныхъ уроковъ въ существующей при курсѣ школь, въ присутствіи сельскихъ учителей. Руководитель, чтобы показать какъ именно слѣдуетъ вести обученіе, самъ даетъ сначала нѣсколько образцовыхъ уроковъ. Затѣмъ, во все остальное время педагогическихъ курсовъ, сельскіе учителя будутъ ежедневно, по очереди, давать въ той же школь пробные уроки.

Примѣчаніе. Занятія руководителя со слушателями должны продолжаться ежедневно не менѣе какъ шесть, а въ крайнемъ случаѣ пять часовъ.

§ 9. Каждый изъ слушавшихъ педагогическіе курсы имѣетъ право, по окончаніи ихъ, получить отъ преподавателя руководившаго курсами свидѣтельство съ аттестаціею о достоинствѣ и недостаткахъ данныхъ имъ пробныхъ уроковъ.

§ 10. Преподаватели, руководившіе педагогическими курсами, обязаны по окончаніи ихъ, независимо отъ отчета земству, представить и московскому комитету грамотности или петербургскому его отдѣленію, подробный отчетъ о своей дѣятельности и списокъ слушавшихъ курсы лицъ, съ аттестаціями о ихъ способности къ руководству начальнымъ обученіемъ.

§ 11. Присканіе способныхъ преподавателей для руководства педагогическими курсами принимаетъ на себя комитетъ грамотности и петербургское его отдѣленіе, по соглашенію съ земствами.

§ 12. Лица, желающія занять мѣсто преподавателя, должны дѣлать свои заявленія въ комитетъ или Петербургское его отдѣленіе, начиная съ 1-го ноября текущаго года до 1-го марта слѣдующаго, съ представленіемъ необходимыхъ документовъ, свидѣтельствующихъ о личности ихъ и о правѣ на преподаваніе.

§ 13. За руководство педагогическими курсами, на время не менѣе *шести недѣль*, преподаватель получаетъ въ вознагражденіе отъ 300 до 450 рублей сербромъ, изъ которыхъ половина выдается ему при заключеніи съ нимъ условія, а остальное по окончаніи срока; кромѣ того земство принимаетъ на себя расходы проѣзда, по желѣзнымъ дорогамъ въ вагонѣ 2-го класса, а по другимъ дорогамъ прогоны на пару лошадей, на мѣстѣ же обезпечиваетъ удобное, подобно съ мѣстными условіями помѣщеніе; наконецъ, ему же, преподавателю, до отправленія его, выдаются, по заключеніи условія, деньги необходимыя на учебныя пособія, въ размѣрѣ не превышающемъ 20 руб. сер., такъ какъ деньги сіи должны быть употреблены только на такіе предметы, которыхъ нельзя найти или вовсе, или въ достаточномъ количествѣ, въ школѣ, гдѣ имѣетъ происходить педагогическій курсъ. Эти учебныя пособія остаются затѣмъ въ пользу означенной школы.

Въ заключеніе комитетъ постановилъ: *Вышеизложенную программу, напечатавъ въ достаточномъ количествѣ отдѣльно, препроводить къ земствамъ совокупно съ извлеченіемъ изъ протоколовъ 17 и 18 засѣданій комитета того, что относится къ педагогическимъ курсамъ и съ заявленіемъ председателя о предложеніи Д. Д. Дашкова.*

Въ заключеніе были предложены въ члены комитета В. И. Демидовымъ, — А. А. Плавильщиковъ, и св. В. П. Рождественскимъ — О. В. Ливановъ, по личной къ нему просьбѣ г. Ливанова.

ОТДѢЛЪ II-й. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

КАЖЕНИКИ И СКОПЦЫ, ПО ПИСАНІЮ И ТОЛКОВАНІЮ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА *).

Да не входитъ каженикъ и скопецъ въ сонмъ Господень — таково опредѣленіе закона Моисеева (Втор. 23, 1), достойнымъ образомъ карающее нарушеніе воли Божіей и установленнаго Богомъ порядка природы. Богъ создалъ все совершеннѣйшимъ образомъ, въ природѣ все имѣетъ соответствующее себѣ назначеніе и опредѣленіе, въ созданной Богомъ природѣ *вся доброзлыо*. Поэтому всякое умышленное увѣще и искаженіе

человѣческаго (а также и животнаго Лев. 22. 24) тѣла есть оскверненіе и нарушеніе творческаго порядка божественнаго, предначертаннаго въ твореніи міра, и оскверненный такимъ образомъ, естественно, не могъ быть членомъ того народа, который и во виѣшности своей долженствовалъ быть святымъ и освященнымъ. Несмотря, однако, на такое положительное запрещеніе закона имѣть въ обществѣ Господнемъ *кажениковъ и скопцовъ*, у іудеевъ, въ періодъ Царей, при царскомъ дворѣ, по обычаю языческихъ деспотовъ, находились всегда скопцы, называемые, обыкновенно, греческимъ именемъ *евнуховъ*, и употреблялись, какъ и у языческихъ царей (Эсф. 2, 3. 14; 4, 4), для придворныхъ и преимущественно гаремныхъ услугъ (3 Цар. 22, 9. 4 Цар. 8, 6. 9, 32. 23, 11. Иер. 41, 16). По своему вліянію, скопцы нерѣдко предпочитались важнѣйшимъ государственнымъ сановникамъ и жрецамъ; когда іудейскіе и израильскіе цари отводимы были въ плѣнъ, вмѣстѣ съ ними всегда слѣдовали на первомъ планѣ и евнухи, или каженики (Иер. 29, 2. 4 Цар. 24, 12. 15). Нѣтъ основанія, чтобы для придворной гаремной службы іудейскіе и израильскіе цари осклачили своихъ единоплеменниковъ; напротивъ, по всему вѣроятію, для этого употребляли иноземцевъ и по преимуществу египтянъ (муриновъ) (Иер. 38, 7). Во время и послѣ плѣна вавилонскаго, многіе іудеи были осклачены и, въ качествѣ скопцовъ, служили при дворахъ вавилонскихъ и персидскихъ царей. Пророкъ Исаія угрожалъ этимъ царю Езекинъ: *отъ чрева твоихъ, иже же родилъ еси, поймутъ и сотворятъ каженики въ дому царя вавилонска* (Ис. 39, 7). Въ угрозѣ этой, конечно, имѣлся въ виду не только стыдъ рабской службы у царя, но и осклаченіе.

Непониманіе извѣстныхъ словъ Господа: *суть бо скопцы, иже отъ чрева матери родишася тако; и суть скопцы, иже скопишася отъ чловѣкъ, и суть скопцы, иже исказиша сами себя, царствія ради небеснаго* (Матѣ. 19. 12) приводило и приводитъ нѣкоторыхъ къ мысли, что въ новомъ завѣтѣ осклаченіе, ради пріобрѣтенія царствія небеснаго, если и не заповѣдуется, то и не запрещается, а выставляется на видъ, какъ обыкновенный фактъ... Ошибочное, буквальное изъясненіе особенно послѣднихъ словъ текста, какъ извѣстно, было причиною того, что и такой ученѣйшій богословъ, каковъ былъ Оригенъ, изувѣчилъ себя и тѣмъ положилъ на себя неизгладимое пятно. Но что же значать слова Господа? Въ общей связи рѣчи смыслъ ихъ вообще такой: цѣломудренное безбрачіе, при нѣкоторыхъ обстоятельствахъ, можетъ быть лучше супружескаго состоянія. Но чтобы въ безбрачій сохранить свое дѣвство, для этого нужно быть скопцомъ или отъ *чрева материю*, т. е. не имѣть прирожденнаго плотскаго влеченія къ супруже-

*) „Руководств. для сельск. пастырей“ 1869 года № 12.

скому состоянію, или быть оскончену *отъ чловѣкъ*, запрещеннымъ ли то въ законѣ Моисеевомъ способомъ (Втор. 23, 1), или другимъ какимъ-либо образомъ, со стороны людей, почему-либо препятствующихъ браку, или, наконецъ, самому нужно оскончиться, *ради царствія небеснаго*, т. е. посредствомъ борьбы съ плотскою похотью, достигнуть такого состоянія, когда перестаетъ давать себя чувствовать похоть полового влеченія. Такое толкованіе этимъ словамъ Господа даетъ и святой Іоаннъ Златоустъ. По его изъясненію, Іисусъ Христосъ приведенными словами указываетъ своимъ ученикамъ возможность безбрачной жизни, возбуждаетъ въ нихъ желаніе къ избранію дѣвства и убѣждаетъ въ возможности этой добродѣтели. Іисусъ Христосъ какъ бы такъ сказалъ: «представь себѣ, что ты таковъ (*т. е. неспособенъ къ брачному сожитію*) отъ природы, или сдѣлался таковымъ чрезъ насиліе другихъ: что бы ты сталъ дѣлать, лишившись наслажденія и не получая за то награды? Итакъ, благодари Бога, что для награды и вѣнцовъ терпишь то, что терпятъ другіе, не имѣя сего въ виду. При томъ это (*терпѣніе*) еще облегчается, когда ты подкрѣпляешь себя надеждою и сознаниемъ добродѣтели, и не увлекаешься пожеланіемъ, сильно волнующимъ тебя. Ибо не столько отсѣченіе члена, сколько сила ума можетъ укрощать и, дѣйствительно, укрощаетъ подобныя волны и водворяетъ тишину. Посему-то перечислилъ Іисусъ Христосъ роды скопцовъ, чтобы научить учениковъ. Ибо, если бы Онъ не предполагалъ сей дѣли, то для чего бы ему было перечислять другихъ скопцовъ? Слѣдственно, когда Онъ говоритъ: *скопшиша себе*, то подъ симъ не разумѣетъ отсѣченіе членовъ, — да не будетъ сего! но истребленіе злыхъ помысловъ (ибо и у скопцовъ плотскія похоть не уничтожается (Сир. 20, 4. 30, 21); ибо отсѣкшій членъ подвергается проклятію, какъ говоритъ Павелъ: *одабы отсѣчены были развращающіе васъ* (Гал. 5, 12)! И весьма справедливо. Ибо таковой поступаетъ подобно чловѣкоубійцамъ, содѣйствуетъ тѣмъ, которые унижаютъ твореніе Божіе, отверзаетъ уста манихеевъ и преступаетъ законъ, подобно тѣмъ изъ язычниковъ, кои отрѣзываютъ члены. Ибо отсѣкать члены, первоначально, было дѣло дьявольское и злоухищреніе сатаны, чтобы чрезъ сіе исказить созданіе Божіе, чтобы нанести вредъ чловѣку, созданному Богомъ, и чтобы многіе, вмѣняя все на произволу, но самимъ членамъ, безбоязненно грѣшили, сознавая себя невинными, и такимъ образомъ сугубый причиняли себѣ вредъ какъ отсѣченіемъ членовъ, такъ и противопоставленіемъ пренятетвій волѣ дѣлать добро. Кромѣ сего, пожеланія наши отсѣченіемъ членовъ не только не укрощаются, но еще болѣе раздражаются, ибо сѣмя, находящееся въ насъ, другіе имѣетъ источники и другимъ образомъ возбуждается. Одни гово-

рятъ, что оное пожеланіе происходитъ отъ мозга, другіе же — отъ чреслъ; а я говорю, что оно происходитъ не изъ другихъ источниковъ, какъ отъ развращенія воли и невниманія къ помысламъ. Если воля цѣлому-дренна: то никакого не будетъ вреда отъ естественныхъ движеній. Посему, сказавъ о скопцахъ, какъ о тѣхъ, кои напрасно скопять себя, не будучи цѣлому-дренными въ помыслахъ, такъ и о тѣхъ, кои, ради царства небеснаго, сохраняютъ дѣвство, Іисусъ Христосъ прибавляетъ: *моий вмѣстити да вмѣститъ*; и такимъ образомъ, по неизреченной Своей кротости, показывая сколь важно соблюденіе дѣвства, и не заключая его въ необходимыхъ предписаніяхъ закона, онъ еще болѣе воспаляетъ въ нихъ любовь къ оному. И этимъ онъ показалъ совершенную возможность сей добродѣтели, чтобы тѣмъ сильнѣе возбудить въ волѣ желаніе оной» (изъ бесѣды на Матѣ. LXII. т. III, стр. 65. Москва 1839).

X. O.

КРАТКІЯ СВѢДѢНІЯ О ДОСТОПРИМѢЧАТЕЛЬНѢЙШИХЪ ПРЕДМЕТАХЪ, НАХОДЯЩИХСЯ ВЪ ПАТРІАРШЕЙ ИЛИ СУНОДАЛЬНОЙ РИЗНИЦѢ.

Патріаршая или Сунодальная ризница издавна привлекаетъ къ себѣ вниманіе не только любителей древностей, но и всѣхъ православныхъ чтителей русской святыни.

Съ давняго времени, благочестивые жители Москвы имѣютъ обычай на Свѣтлой недѣлѣ посѣщать кремлевскіе соборы и монастыри для поклоненія мощамъ святыхъ угодниковъ московскихъ и чудотворнымъ иконамъ. Патріаршая ризница, находящаяся въ центрѣ Кремля, вблизи соборовъ, священными памятниками своими привлекаетъ къ себѣ почти всѣхъ приходящихъ въ это время въ Кремль. Поэтому, во всѣ дни Свѣтлой недѣли, Патріаршая ризница бываетъ полна посѣтителеми. Нѣкоторые, по собственному усердію, имѣютъ обычай посѣщать ее каждый годъ.

Для лучшаго ознакомленія съ священными предметами Патріаршей ризницы, считаю не лишнимъ предложить любознательнымъ посѣтителемъ краткія свѣдѣнія о замѣчательнѣйшихъ предметахъ, въ ней хранящихся, расположивъ ихъ въ такомъ порядкѣ, въ какомъ они хранятся въ ризницѣ.

1) *Клобуки* (*) Клобукъ Патріарха Филарета Никитича (1619—1633), вязанный изъ бѣлаго крученого шелка. На немъ вынизанъ жемчугомъ херувимъ; на воскриліяхъ наложены золотыя дробницы съ изображеніемъ разныхъ святыхъ.

Клобукъ патріарха Никона изъ бѣлой чешуи-

(*) Свѣдѣнія объ нихъ смотри въ приложеніи.

чатой камки. Наверху его утверждён четвероконечный крестъ, сдѣланный изъ драгоценныхъ каменьевъ; на передней сторонѣ и на воскриліяхъ его вынизаны жемчугомъ и вышиты шелками и золотомъ изображенія разныхъ святыхъ.

Кромѣ сихъ клубуковъ хранится еще до 25-ти клубуковъ древнихъ, которые вѣроятно были употребляемы древними святителями въ домашней жизни.

2) *Четки*. Четки патриарха Никона изъ бѣлой рыбьей кости, съ золотою украшенною жемчугомъ кистью.

3) *Кресты Предносные*. Крестъ серебряный, четвероконечный, украшенный драгоценными камнями, алмазами, изумрудами и яхонтами. На немъ съ передней стороны чеканное изображеніе Распятія Господня съ таковыми же по сторонамъ буквами I. X., а въ возглавіи на серебряной дщицѣ наведены латинскія буквы I. N. R. I. т. е. Исусъ Назарянинъ Царь Іудейскій. Крестъ этотъ утверждён на деревянномъ посохѣ, обложенномъ серебряными ложчатыми трубками.

Крестъ кипарисный; на немъ вырѣзаны двенадцатые праздники: Судя по работѣ и по греческимъ подписямъ, надобно полагать, что крестъ этотъ сдѣланъ въ Греціи въ какомъ либо изъ раонскихъ монастырей; онъ утверждён на деревянномъ посохѣ, обложенномъ чеканнымъ серебромъ.

4) *Посохи*. Посохъ патриарха Филарета Никитича; обложенъ золотомъ съ бирюзой.

Другой посохъ Филарета Никитича; возглавіе его сдѣлано изъ рыбьей кости, съ надписью: „Филаретъ Патриархъ Московскій всея Россіи.“

Посохъ патриарха Никона серебряный, сканный съ финифтью, весьма искусной работы; возглавіе его сдѣлано въ видѣ змѣиныхъ главъ.

5) *Мантии*. Мантия патриарха Іоакима (1674—1690), сдѣлана изъ зеленого бархата, по ней изъ золотой тесьмы сдѣланы источники. На скрижальяхъ вынизаны вверху кресты, а внизу херувимы.

Мантия патриарха Адріана (1690—1700), изъ зеленого бархата, съ источниками изъ золото-серебрянаго кружева. На верхнихъ скрижальяхъ сдѣланы четвероконечные кресты, а на нижнихъ звѣзды, съ драгоценными камнями.

Другая мантия патриарха Адріана—объяринная; источники ея сдѣланы изъ бѣлаго атласа съ алыми лентами; на скрижальяхъ вышиты золотомъ и серебромъ вверху Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы, а внизу слова: „Патриархъ Адріанъ.“

6) *Саккосы*. Саккосъ патриарха Адріана, аксамитный, украшенъ жемчугомъ и драгоценными камнями; на самой матеріи вытканы золотомъ и

серебромъ орлы; этотъ саккосъ сдѣланъ изъ одежды Царя Іоанна Алексѣевича.

Другой саккосъ патриарха Адріана—аксамитный. Онъ сдѣланъ въ память по царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ.

Саккосъ патриарха Питирима (1672—1673) объяринный. На немъ вынизана жемчугомъ вязью замѣчательная надпись, въ которой выражено достоинство епископа и историческое происхожденіе саккоса. „Всякъ убо Епископъ въ своей епископѣи Христово подобіе явѣ обноситъ,“ и т. д. Надпись сдѣлана съ необыкновеннымъ искусствомъ.

Саккосъ патриарха Никона—атласный. На немъ съ передней стороны вышиты золотомъ и обнизаны жемчугомъ изображенія трехъ вселенскихъ святителей и святителя Николая Чудотворца. Этотъ саккосъ сдѣланъ царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ патриарху Никону и поднесенъ ему въ подмосковномъ селѣ Коломенскомъ.

Другой саккосъ патриарха Никона,—тканый изъ пряденаго золота и весь обнизанъ крупнымъ жемчугомъ. Этотъ саккосъ называется „Корень Іесеевъ.“ Такое названіе присвоено этому облаченію по причинѣ сходства сдѣланныхъ на немъ въ кругахъ изображеній съ извѣстнымъ въ церковной живописи изображеніемъ древа, при корени котораго представляется Іесеемъ, а на вѣтвяхъ (около) въ кругахъ изображаются: происшедшіе отъ Іесеева Христовы праотцы, начиная съ Давида.

Саккосъ патриарха Никона—аксамитный, украшенный крупнымъ жемчугомъ; онъ сдѣланъ былъ царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ по бояринѣ Никитѣ Іоанновичѣ Романовѣ.

Саккосъ митрополита Діонисія (1581—1586) изъ двойнаго петельчатого аксамита. Это одинъ изъ самыхъ замѣчательныхъ по богатству украшеній саккосовъ. Онъ украшенъ самымъ крупнымъ жемчугомъ и золотыми дробницами. Множество крупныхъ яхонтовъ, изумрудовъ, лаловъ и бурмицкихъ зеренъ составляютъ великолѣпное украшеніе сего святительскаго облаченія и сообщаютъ ему такую тяжесть, что весь его простирается до полутора пуда. Этотъ саккосъ сдѣланъ былъ царемъ Іоанномъ Васильевичемъ Грознымъ въ память по сынѣ его, царевичѣ Іоаннѣ Іоанновичѣ, Митрополиту Діонисію.

Саккосъ патриарха Филарета Никитича—аксамитный, украшенный жемчугомъ; сдѣланъ былъ царемъ Михаиломъ Θεодоровичемъ.

Саккосъ Святаго Фотія (1408—1431) всероссійскаго митрополита—шитый золотомъ и серебромъ по лазореву атласу. Вышиты на немъ и обни-

занная жемчугомъ праздники и лики святыхъ, представляютъ собою на этомъ облаченіи полный церковный иконостасъ. На немъ вышитъ по-гречески символъ вѣры, который подавъ патриарху Никону мысль исправить богослужебныя книги. Въ этомъ символѣ вѣры 8-й членъ читается безъ прилога „истиннаго“. Всѣ эти лики святыхъ и священныя изображенія сдѣланы съ необыкновеннымъ искусствомъ. Облаченіе это было приноше-ніемъ греческаго царя Іоанна Палеолога для Фотія митрополита, который и привезъ его съ собою изъ Константинополя въ Россію въ 1408-мъ г. Внизу саккоса вышиты портреты греческаго императора Іоанна Палеолога и супруги его Анны, великаго князя русскаго Василя Димитріевича, великой княгини Софіи Витовтовны и самого Фотія.

Другой саккосъ святаго Фотія. Шиты на немъ шелками и золотомъ изображенія праздниковъ и святыхъ служатъ памятникомъ лучшаго древняго греческаго искусства. На этомъ саккосѣ, вышитъ, также какъ и на предыдущемъ, греческій символъ вѣры.

Саккосъ святаго Петра митрополита (1308—1325) изъ лазореваго атласа, съ вытканными въ кругахъ четвероконечными крестами. Этотъ саккосъ устроенъ былъ въ то время, когда святой Петръ былъ еще во Владимірѣ, откуда и привезъ его въ Москву въ 1325-мъ году. Это священное одѣяніе Первосвятителя московскаго возлагаемо было на всероссійскихъ патриарховъ при вступленіи ихъ на патриаршій престолъ.

Саккосъ митрополита Макарія (1543—1564), бархатный, украшенный жемчугомъ и серебряными дробницами. Онъ сдѣланъ былъ царемъ Іоанномъ Васильевичемъ Грознымъ, въ соборную церковь Успенія Пресвятыя Богородицы.

Саккосъ митрополита Діонисія; на немъ выткано золотомъ и шелками Знаменіе Божіей Матери. Это облаченіе устроено былъ царемъ Іоанномъ Васильевичемъ Грознымъ, въ память по сынѣ его царевичѣ Іоаннѣ Іоанновичѣ.

Саккосъ патриарха Іосифа (1642—1652). На немъ съ обѣихъ сторонъ выткано золотомъ и серебромъ изображеніе Спасителя, сѣдющаго на престолѣ и благословляющаго именованно.

8) *Кресты*. Крестъ изъ частей животворящаго Древа Креста Господня. Этотъ крестъ устроенъ Германомъ, митрополитомъ адрианопольскимъ. Въ большіе праздники, въ Воздвиженіе Честнаго и Животворящаго Креста и въ недѣлю Крестовоклонную этотъ крестъ выносятся въ церковь 12-ти Апостоловъ для поклоненія.

Изъ крестовъ наперсныхъ особенно замѣчатель-

ны кресты принадлежавшіе патриарху Никону; они отличаются особеннымъ богатствомъ и величиною.

9. *Панагіи*. Панагіи, которыя были употребляемы святѣйшими патриархами и митрополитами, замѣчательны не столько по богатству украшеній, сколько по святости.

Панагія митрополита Діонисія, сдѣланная изъ оникса, на коемъ вырѣзано изображеніе Знаменія Божіей Матери. Внутри этой панагіи находятся части мощей и, между прочимъ, часть Животворящаго Древа, камень отъ Гроба Господня и часть губы, что отирали страсти Господни. Вѣсу въ этой панагіи съ цѣпочкою около 3-хъ фунтовъ.

Панагія того же митрополита Діонисія, изъ оникса, на которомъ вырѣзано изображеніе Іоанна Лѣствичника. Между частицами святыхъ мощей, находится въ ней часть багряницы Спасителя и часть камня отъ горы Голговы. Обѣ эти панагіи сдѣланы были царемъ Іоанномъ Васильевичемъ Грознымъ, въ память по сынѣ его царевичѣ Іоаннѣ Іоанновичѣ.

Панагія патриарха Филарета Никитича, круглая, золотая, осыпанная драгоценными камнями, изъ которыхъ одинъ необыкновенной величины и помещенъ въ срединѣ панагіи; на немъ вырѣзано Благовѣщеніе Божіей Матери. Эта панагія первоначально принадлежала константинопольскому патриарху Кириллу Лукарису, въ послѣдствіи она привезена была въ Москву царю Михаилу Ѳеодоровичу. Эта Панагія замѣчательна не столько по своей цѣнности, сколько по принадлежности знаменитымъ іерархамъ.

Панагія 1-го патриарха Іова. Въ срединѣ ея ониксъ, на которомъ вырѣзано распятіе, а съ задней стороны вырѣзанъ въ углубленіи четвероконечный крестъ, представляющій совершенное сходство съ однимъ изъ древнихъ крестовъ, такъ называемыхъ Корсунскихъ, которые находятся въ Успенскомъ соборѣ.

Панагія патриарха Гермогена, серебряная, складная; посрединѣ этой панагіи камень топазъ, а подъ нимъ выведено изображеніе Тихвинскія Божіей Матери. Она принадлежала патриарху Гермогену еще въ то время, когда онъ былъ казанскимъ митрополитомъ.

Панагія святаго Петра митрополита московскаго, золотая, въ срединѣ ея ониксъ, на коемъ вырѣзано изображеніе пророка Данила.

Панагія патриарха Іосифа; на верхней части ея вырѣзана надпись „въ семъ ковчегѣ жребій патриарха Іосифа“, которымъ онъ былъ избранъ на патриаршество. Въ древнее время въ Россіи существовалъ такой порядокъ избранія на святитель-

скую каедрю: первоначально назначалось нѣсколь-
ко достойныхъ кандидатовъ, жребіи которыхъ за-
печатывались царскою печатью и клались въ осо-
бый ковчежець. Въ Успенскомъ соборѣ предъ ико-
ною Владимірскія Божіей Матери, старшій изъ свя-
тителей послѣ обычнаго молебствія торжественно
вынималъ изъ этого ковчежца одинъ изъ сихъ
жребіевъ и представлялъ царю для распечатанія.
Чье имя было на жребіи, тотъ и назначался на
каедрю московскаго первосвятителя. Такъ избранъ
былъ патріархъ Іосифъ.

10. *Митры.* Замѣчательнѣйшія по богатству мит-
ры принадлежали патріарху Никону. Одна изъ
нихъ украшена драгоценными камнями: далами,
алмазами, изумрудами и жемчугомъ самой необык-
новенной величины. На верху этой митры утвер-
жденъ алмазный четвероконечный крестъ. Она сдѣ-
лана была царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ для
патріарха Никона.

Другая митра патріарха Никона, называемая
короною. Патріархъ Никонъ и Филаретъ Никитичъ
назывались великими государями, какъ они и под-
писывались въ грамотахъ. Это право называтся
симъ титуломъ вѣроятно усвоено было имъ вслѣд-
ствіе особенныхъ заслугъ. Вѣроятно поэтому и
сдѣланы были патріарху Никону царемъ Алексѣемъ
Михайловичемъ двѣ короны. На одной изъ нихъ
наведенныя финифтью изображенія Божіей Матери,
Іоанна Предтечи и Маріи Египетской, весьма за-
мѣчательной работы.

Шапка Іова патріарха. Такая форма употре-
бляема была древними всероссійскими митрополи-
тами и новгородскими епископами. Въ Успенскомъ
соборѣ хранится доселѣ шапка святаго Петра мит-
рополита, которая имѣетъ совершенное сходство
съ шапкой патріарха Іова.

Митра, приписываемая святому Кириллу, епи-
скопу александрійскому. Въ послѣдствіи времени
эта митра была возобновлена. Всѣ драгоценныя
украшенія на ней суть произведенія русскаго ис-
кусства XVI или XVII в. Она представляетъ со-
бою форму болѣе папской тиары, нежели обыкно-
венной митры.

11. *Омофоры.* Древнѣйшій изъ омофоровъ, хра-
нящихся въ патріаршей ризницѣ, приписывается,
по преданію, свителю Николаю Чудотворцу. Въ
XVII в. эту древность привезъ съ собою изъ Ни-
кеи въ Москву Григорій митрополитъ никейскій
въ даръ царю Алексѣю Михайловичу. Въ грамотѣ
патріарха іерусалимскаго Паисія, писанной къ ца-
рю Алексѣю Михайловичу 1654 года, сообщается
объ этомъ омофорѣ слѣдующее: „Онъ, т. е. мит-
рополитъ Григорій I, показывалъ намъ найденный

имъ въ ризницѣ своей митрополіи (Никеи) одинъ
ветхій священный омофоръ; какъ значитъ въ риз-
ничной описи митрополіи, онъ принадлежалъ святѣй-
шему патріарху александрійскому Александру, при-
существовавшему на соборѣ 318-ти святыхъ отцевъ,
гдѣ онъ самъ возлагалъ его на себя и прочіе свя-
тые отцы“. Такимъ образомъ можно думать, что
этотъ омофоръ принадлежалъ если не самому свя-
тителю Николаю Чудотворцу, то, по крайней мѣрѣ,
одному изъ современниковъ его, Александру епи-
скопу александрійскому, бывшему на 1-мъ вселен-
скомъ соборѣ въ Никей.

Омофоръ патріарха Никона, сдѣланный изъ зо-
лотнаго алтабаса, украшенный драгоценными каме-
нями. Этотъ омофоръ сдѣланъ былъ царемъ Алек-
сѣемъ Михайловичемъ.

Омофоръ патріарха Іова, изъ струйчатой обьяри.
На немъ вышиты шелками страсти Христовы и
образъ Спасовъ.

Омофоръ патріарха Адриана, изъ серебряной обья-
ри. Золотыя запоны, осыпанныя драгоценными
каменьями и самымъ крупнымъ жемчугомъ, состав-
ляютъ необыкновенное богатство этого омофора.
По преданію, онъ сдѣланъ былъ императоромъ
Петромъ I.

12. *Епитрахили.* Епитрахиль святаго Петра мит-
рополита московскаго, изъ гвоздичной камки. 6-ть
большихъ дробницъ съ изображеніемъ святаго
Петра и нѣсколько маленькихъ дробничекъ, обни-
занныхъ мелкимъ жемчугомъ, составляютъ самое
скромное украшеніе этого одѣянія первосвятителя
московскаго.

Епитрахиль святаго Фотія митрополита, приве-
зенная имъ, вмѣстѣ съ другими облаченіями, изъ
Царя-Града въ 1408 году, при вступленіи его на
русскую митрополію. Шитые золотомъ и шелками
лики греческихъ святыхъ представляютъ самое вы-
сокое искусство древней греческой работы.

13. *Палицы.* Изъ нихъ замѣчательна палица свя-
таго Фотія митрополита. На ней вышиты образъ
Спасовъ, Божіей Матери и Архангеловъ.

14. *Поручи.* Поручи святаго Фотія митрополита.
Онѣ украшены серебряными дробницами. Наведен-
ныя на нѣкоторыхъ изъ нихъ изображенія чело-
вѣческихъ главъ и птицъ показываютъ весьма
глубокую ихъ древность.

Поручи патріарха Филарета Никитича, изъ глад-
каго червчатаго атласа. На нихъ вышито золотомъ
и серебромъ изображеніе Благовѣщенія Пресвятыи
Богородицы. Эти поручи подарены были ему іеру-
салимскимъ патріархомъ Теофаномъ въ 1619 году,
въ бытность его въ Москвѣ.

15. *Аластръ.* Въ алтарѣ, на престолѣ домовою

церкви всероссийскихъ патриарховъ хранится алавастръ съ древнимъ муромъ. Онъ представляетъ собою мѣдный, узкогорлый, обложенный перламутромъ сосудъ, который, по преданію, присланъ былъ съ святымъ муромъ при святомъ князѣ Владимірѣ изъ Константинополя въ Кіевъ, откуда съ перенесеніемъ всероссийской митрополіи, онъ перенесенъ въ Москву.

16. *Святое муро и муроварные сосуды.* Въ патриаршей ризницѣ хранится святое муро, которое готовится въ муроварной, прежде бывшей Патриаршей, Крестовой палатѣ. Оно хранится въ серебряныхъ кувшинахъ, устроенныхъ императоромъ Павломъ I. Это муро, по указамъ московской Святейшаго Синода конторы, раздается изъ патриаршей ризницы по церквамъ въ разныя епархіи.

Два котла и кадъ серебряные съ позолотою для муроваренія. Они устроены императрицею Екатериною II въ 1767 году.

17). *Части свят. мощей.* Въ патриаршей ризницѣ хранятся въ особомъ шкафѣ части мощей разныхъ святыхъ угодниковъ. Онѣ раздаются по епархіямъ для антиминсовъ въ новоустроенные храмы. Въ настоящее время въ случаяхъ требованій отъ преосвященныхъ архіереевъ, отъ этихъ частицъ, по указамъ конторы Святейшаго Синода, отдѣляются небольшія частицы и препровождаются въ епархіи.

18). *Столовая посуда.* Изъ столовой утвари, принадлежавшей патриархамъ, хранятся въ патриаршей ризницѣ кубки, стопы, кружки, стаканы, чарки, ковши, братины, блюда, миски, лохани, тарелки, чаши и чашки, ножи и вилки. Эта столовая, болѣею частью, серебряная утварь составила изъ приношеній, которыя дѣлали патриархамъ цари и знаменитые бояре.

Между домашними вещами святѣйшихъ патриарховъ хранятся 10-ть печатей и двое карманныхъ часовъ, изъ которыхъ одни принадлежали патриарху Филарету Никитичу, а другіе патриарху Никону, и одни часы въ паникадилѣ, въ церкви Апостола Филиппа, перстень мѣдный святаго Алексія Митрополита Московскаго, подаренный ему Ханомъ Чанибекомъ за чудесное исцѣленіе жены его Тайдулы, которая была больна слѣпотою.

Изъ домашней одежды всероссийскихъ патриарховъ сохранились: четыре рясы темно-фіолетоваго бархата съ шелковыми пуговицами, двѣ изъ нихъ съ узкими рукавами, халатъ и наконецъ бѣлая шляпа Патриарха Никона съ широкими полями; она была украшена золотыми галунами, но въ 1812 году это украшеніе снято французами.

Послѣ всѣхъ вещей, принадлежавшихъ святѣй-

шимъ патриархамъ, посѣтителю обращаютъ особенное вниманіе на облаченіе, въ которомъ въ Бозѣ почившій Митрополитъ Филаретъ священнодѣйствовалъ при коронованіи царствующаго нынѣ Государя Императора Александра Николаевича въ 1856 году, августа 26-го дня. Это облаченіе сдѣлано изъ золотой парчи съ крестами изъ гладкаго малиноваго цвѣта бархата.

П Р И Л О Ж Е Н І Е.

Свѣдѣнія о нѣкоторыхъ церковныхъ облаченіяхъ и утваряхъ.

1) *Саккосъ* означаетъ вретиче или власяницу. Эту одежду въ древней Церкви носили кающіеся. Когда саккосъ принятъ былъ церковію въ число священныхъ облаченій—неизвѣстно. Въ древней греческой Церкви саккосъ былъ принадлежностію однихъ патриарховъ. Онъ давался нѣкоторымъ архіереямъ, какъ награда. Въ Россіи саккосъ сперва принадлежалъ только патриархамъ; въ послѣдствіи онъ сдѣлался принадлежностію всѣхъ архіереевъ.

2) *Митра* означаетъ головную повязку, или терновый вѣнецъ Спасителя. Обычай носить митры былъ еще въ ветхозавѣтной Церкви. Первосвященники носили на головѣ особеннаго рода повязки. Въ Новозавѣтные времена апостолы Іаковъ и Іоаннъ носили, по преданію, золотыя повязки. Въ церкви носить митры усвоено архіереямъ, архимандритамъ и нѣкоторымъ знатнѣйшимъ протоіереямъ. Митры патриарховъ какъ греческихъ, такъ и русскихъ, имѣли ту особенность, что наверху митры водружался крестъ. Впрочемъ, право носить митру съ крестомъ, кромѣ патриарховъ, съ давняго времени принадлежало въ Кіевѣ и въ другихъ юго-западныхъ епархіяхъ митрополитамъ, епископамъ и даже архимандритамъ, которые и теперь носятъ тамъ такія митры.

3) *Панагія* значитъ всесвятая. Это наименованіе принадлежитъ Божіей Матери. Въ древней Церкви была приносима особая просфора или хлѣбъ въ честь Божіей Матери, который клался въ особый ковчежець. Въ древнихъ обителяхъ во время трапезы настоятели возлагали его на себя и возносили, въ воспоминаніе явленія Божіей Матери апостоламъ, послѣ вознесенія Ея на небо. Поэтому самый ковчежець, въ который клался хлѣбъ, назывался панагіаромъ. По примѣру древнихъ настоятелей, устроили себѣ такіе же панагіары и архіереи. Отсюда получили свое начало нынѣшнія панагіи. Въ отличіе отъ панагій трапезныхъ или древнихъ панагіаровъ, нынѣшнія панагіи называются наперсными. Патриаршія панагіи ничѣмъ

особенно не отличались отъ панагій другихъ архіереевъ; только патріархи имѣли право носить по двѣ панагій.

4) *Омофоръ*. Это облаченіе представляетъ собою длинный широкій платъ, употребляемый архіереемъ во время священнослуженія. Употребленіе омофора въ христіанской Церкви восходитъ ко временамъ апостольскимъ. По преданію, апостолы Петръ и Маркъ носили омофоры. Въ древности омофоръ дѣлался изъ агничьей волны и служилъ символомъ той заблудшей овцы, которую Иисусъ Христосъ, по Евангелію, обрѣлъ и взялъ на рамена свои. Омофоръ въ послѣдствіи времени началъ устроиться изъ разныхъ тканей съ крестами и другими священными изображеніями. Омофоръ, употреблявшійся всероссійскими патріархами, ничѣмъ особенно не отличался отъ омофоровъ другихъ архіереевъ.

5) *Епитрахиль* есть такая одежда, которую носятъ на себѣ архіереи и священники. Діаконъ носитъ орарь во время священнослуженія на одномъ плечѣ, а священникъ носитъ его на шеѣ сложеннымъ вдвое, и на томъ и на другомъ плечѣ, для означенія ига вѣщнаго и въ знаменіе большей благодати Божіей, сообщаемой священнику. Епитрахили употребляются всѣми патріархами, епископами и священниками.

6) *Мантия* означаетъ смиреніе и отверженіе отъ міра. Особенность и отличіе мантии святительской отъ иноческой составляютъ, такъ называемые, источники и скрижали. Источниками называются, нашиваемыя по обѣимъ сторонамъ мантии, ленты, означающія струи ученія, истекающія изъ устъ архіереевъ. Скрижали суть четвероконечные платы, нашиваемыя на верхнихъ и нижнихъ краяхъ мантии. Скрижали должны напоминать святителю о двухъ завѣтахъ, Вѣтхомъ и Новомъ, откуда онъ долженъ почерпнуть свое ученіе. Мантии патріаршіи отличаются отъ другихъ архіерейскихъ тѣмъ, что патріарху предоставлено право носить мантию такого цвѣта, какому ему угодно.

7) *Кресты* походные или предносные. Къ числу преимуществъ, которыя присвоены были патріарху, принадлежитъ и крестъ предносный. Такъ во время торжественныхъ выходовъ на священнослуженіе и въ другихъ случаяхъ, предъ нимъ носили водруженный на длинномъ посохѣ крестъ. Этимъ преимуществомъ впрочемъ пользуются и до сихъ поръ кievскіе митрополиты.

8) *Посохъ* или жезлъ патріаршій въ греческой Церкви и донынѣ называется патерисса, въ знакъ отеческаго управленія паствою, такъ какъ имя патріархъ означаетъ отца. Вообще посохи и жез-

лы архіерейскіе представляютъ собою длинныя деревянные или металлическія палки съ поперечниками наверху въ видѣ змійныхъ главъ, въ знакъ змійной мудрости, какую долженъ имѣть святитель.

9) *Клобукъ* вообще означаетъ покрывало, носимое на головѣ монашествующими, клобукъ означаетъ шлемъ спасенія. Въ древности, какъ и нынѣ, клобуки дѣлались изъ ткани чернаго цвѣта. Ношеніе бѣлыхъ клобукровъ было присвоено греческимъ патріархамъ. Въ древней русской Церкви ношеніе бѣлаго клобука узаконено было только митрополитамъ всероссійскимъ и архіепископамъ новгородскимъ. Во времена всероссійскихъ патріарховъ бѣлые клобуки носили только сами патріархи и митрополиты, впрочемъ съ нѣкоторыми различіями. Напереді клобукровъ патріаршихъ нашивался крестъ или херувимъ, или другое священное изображеніе, а наверху ихъ водружался крестъ.

10) *Поручи*, или нарукавницы. Первоначальное назначеніе поручей въ церковномъ употребленіи было способствовать священнодѣйствию въ особенности при таинствѣ Евхаристіи, но вмѣстѣ съ тѣмъ имъ усвоилось и другое назначеніе—узъ Христовыхъ.

11) *Палица* есть то четвероугольное украшеніе, которое привѣшивается на поясъ съ правой стороны, въ ознаменованіе духовнаго меча. Въ древности это украшеніе принадлежало только архіереемъ, но въ послѣдствіи времени оно было усвоено архимандритамъ, игуменамъ и протоіереемъ.

12). *Четки*, это принадлежность иноковъ. Онѣ означаютъ непрестанную молитву, которую должны имѣть всегда иноки.

І. Іосифъ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Юбилей Пія IX. 11-го апрѣля исполнилось пятидесятилѣтіе со времени посвященія папы Пія IX въ духовный санъ. Событіе это значительно оживило клерикальную партію, которая ожидаетъ отъ него важныхъ и многознаменательныхъ результатовъ. Подарки папѣ къ его юбилею стекаются со всѣхъ сторонъ. Англичане прислали ему самую большую золотую медаль, которая когда-либо бывала выбита. Венгрія прислала ему деньги и другія драгоценности; католики Петра золотой крестъ съ цѣпью, цѣною въ 30,000 франковъ; католики тешварской епархіи также деньги; епископъ Боннасъ подписалъ лично 1,000 гульденовъ. Клерикальныя газеты Италіи ликуютъ по этому случаю и уже прозѣваютъ возвращеніе дней Льва Великаго и Иннокентія III.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫВАЕТСЯ ПОДПИСКА НА
БИБЛІЮ ВЪ ЛИЦАХЪ.

ОБЩЕДОСТУПНОЕ ИЗДАНИЕ ВАС. ЕГОР ГЕНКЕЛЯ.

100 РИСУНКОВЪ ПРОФЕССОРА ШНОРРА.
ТЕКСТЪ СВЯЩЕННИКА СТРАТИЛАТОВА.

Подписная цѣна 2 р. 50 к., съ пересылкою 3 рубл. Въ англійскомъ переплетѣ 4 р., съ пересылкою 5 р.

Для отпечатанія всего изданія потребуется годовой срокъ, но чтобы избѣгнуть пересылки по частямъ, все изданіе разо-
лано будетъ разомъ, въ началѣ будущаго 1870 года.Рисунки напечатаны будутъ въ ту же величину, какъ въ
первыхъ изданіяхъ. (8 вершк., 6½ вершк.) — При подпискѣ
вносятся или *всѣ деньги впередъ*, или *одинъ рубль* (за перепле-
тенный экземпляръ *два рубля*) съ тѣмъ, чтобы остальные день-
ги высланы были до конца этого года. Съ 1-го января 1870
года подписная цѣна *прекращается*, и продажная цѣна назна-
чена будетъ *дороже*.Для желающихъ въслѣдствіи получить, кромѣ ста рисунковъ
общедоступнаго изданія, еще другіе 140 рисунковъ, открыта
будетъ новая подписка съ начала 1870 года.Мы надѣемся этимъ общедоступнымъ изданіемъ Библіи въ
лицахъ удовлетворить желаніямъ тѣхъ многихъ почитателей
Священнаго Писанія, для которыхъ, по своей дороговизнѣ,
прежнее изданіе въ 240 рисункахъ было недоступно. Огромное
большинство церквей, училищъ, духовныхъ лицъ и благочест-
ивыхъ людей лишены еще удовольствія имѣть это изданіе, и
для нихъ именно мы предприняли его. Желательно было бы
получать требованія заблаговременно, дабы имѣть возможность
опредѣлить заранее, сколько экземпляровъ печатать.Прежде изданной Библіи въ лицахъ, въ 240 рисункахъ, цѣна
8 р., съ перес. 9 р., продается она и понынѣ. Хромолитографи-
рованного изданія вышли выпуски 1—6. Цѣна за полное изда-
ніе въ 12-ти выпускахъ 48 р., съ перес. 20 р.Требованія адресуются исключительно въ контору книгопро-
даца-издателя ВАС. ЕГОР ГЕНКЕЛЯ, въ С.-Петербургѣ,
у Пѣвческаго моста, въ домъ Утина, кв. № 37.

Тамъ же поступило въ продажу:

РУКОВОДСТВО

КЪ ВОСПИТАНІЮ И ОБУЧЕНІЮ.

Сочиненіе д-ра Ф. Шарца, передѣланное д-ромъ В.
Куртманомъ. 2 тома. Переводъ съ нѣмецкаго 6 и 7
изданія, С. Шафранова, редація бывшаго профессо-
ра главнаго педагогическаго института Ст. Лебедева.
Цѣна за 2 тома (1000 страницъ) 4 р. съ пересылкою.Книга эта одобрена Ученымъ Комитетомъ Министерства На-
роднаго Просвѣщенія и Святейшимъ Правительствующимъ
Синодомъ. Въ заключеніи программы по педагогикѣ для се-
минарій, одобренной Св. Синодомъ, комитетъ далъ слѣду-
ющій отзывъ объ этомъ сочиненіи: „Какими бы руководствами
ни владѣлъ преподаватель педагогики, извѣстное руководство
Куртмана должно быть главнымъ и основнымъ. Оно составле-
но на основаніи непрерывныхъ педагогическихъ опытовъ, ко-
торыя собираемы были почти полстолѣтія. Оно способно предо-
хранить чтенія отъ односторонне-теоретическаго характера
и направить ихъ на самое дѣло и на способы его практиче-
скаго производства.“

Отдѣльные № продаются по 8 коп. въ Епархіальной библиотекѣ.

Редакторъ священникъ
В. Рождественскій.Въ типографіи „Русскихъ Вѣдомостей“
у Малаго Каменнаго моста.Цензоръ протоіерей
І. Рождественскій.

ОТЪ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Члены Общества любителей духов-
наго просвѣщенія приглашаются въ
обыкновенное собраніе въ епархіаль-
ной библиотекѣ, въ 9-й день апрѣля,
въ 6 часовъ вечера (вмѣсто 15-го).ОТЪ МОСКОВСКАГО ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ
ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.Въ епархіальной библиотекѣ, въ Петровскомъ монастырѣ, и
въ книжныхъ магазинахъ: А. Н. Ферапонтова, братьевъ Са-
лаевыхъ, на Никольской, Ал. Ил. Глазунова, на Кузнецкомъ
мосту, И. Гр. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ, и въ складѣ
Русская Грамота, въ Москвѣ; у Кораблева и Сирикова, въ
Петербурѣ, продаются слѣдующія изданія Моск. Общ. Люби-
телей Духов. просвѣщенія:

1. Чтеніе въ Обществѣ Л. Д. пр. вып. III. (остается въ не-
больш. колич.) 50 к., вып. IV, V и VI по 1 руб. каждый.
2. Записки на книгу Бытія М. Филарета, изд. IV-е 1 р.,
перес. за 1½ ф. по разстоянію.
3. Лекціи по умозрительному богословію, протоіерея Ф. А.
Голубинскаго, 75 к., съ пересылк. 1 р.
4. Утѣшенія и совѣты опытности скорбящимъ, 10 к.
5. Воскресныя бесѣды, вып. I. изд. второе и II изд. первое,
по 10 к. каждый выпускъ.

Выписывающіе не менѣе 10 экз. за пересылку не платятъ.

Съ 1863 года Общество издаетъ

ЧТЕНІЯ

въ московскомъ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.

Въ настоящемъ 1869 году оно предполагаетъ выпустить 4
книжки „Чтеній“ въ размѣрѣ отъ 10 до 12 листовъ каждая.Въ нихъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, будутъ помѣщаться
статьи догматическія, нравственныя, полемическія, церковно-
историческія, матеріалы для біографіи московскаго Митропо-
лита Филарета и исторія московскаго епархіальнаго управле-
нія съ 1721 г.Годовая цѣна 3 р., съ доставкою и пересылк. 4 р. По жела-
нію публики продаются отдѣльно по 1 руб. за каждый выпускъ.

ВЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ

На Никольской Салаева и Глазунова продается:

Соч. Н. РОЗОНОВА

Саввинское подворье въ Москвѣ и московскіе Преосвящен-
ные Викаріи. Цѣна 50 коп.