

ОРЛОВСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВЛЯЕМА ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ

XXXV ГОДЪ.

№ 21—22.

6-го июня 1899 года.

ОРЕЛЬ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1899.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1899 г. на новое современное издание

1899 **НОВЫЙ МІРЪ** 1899

иллюстрированный двухнедельный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки, искусства и прикладныхъ знаній, издаваемый товариществомъ М. О. Вольфъ, подъ редакціею П. М. Ольхина.

За четырнадцать рублей подписчики „Новаго Міра“ получаютъ въ теченіе 1899 г., съ доставкою и пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи, слѣдующія пять изданій: 1) Журналъ „Новый Мірѣ“ съ „Современной Лѣтописью“. 24 выпуска въ форматѣ лучшихъ европейскихъ иллюстрацій. 2) Особый иллюстрированный отдѣлъ *Мозаики* „Новаго Міра“ (24 выпуска), составляющій какъ бы самостоятельный журналъ по прикладнымъ знаніямъ, вмѣщающій въ себѣ 16 рубрикъ. 3) Журналъ *Литературные Вечера* „Новаго Міра“ 12 ежемѣсячныхъ иллюстрированныхъ книжекъ романовъ и повѣстей для семейнаго чтенія. 4) 12 переплетенныхъ книгъ *Библиотеки русскихъ и иностранныхъ писателей*, въ составъ которой войдутъ: а) Первые шесть переплетенныхъ томовъ полнаго собранія сочиненій *Ив. Ив. Лажечникова*; б) Первые шесть переплетенныхъ томовъ полнаго иллюстрированнаго собранія сочиненій *Герриха Гейне*. 5) Двѣ роскошно переплетенныя книги, формата in-folio „*Животной Россіи*“, посвященныя описанію черноземныхъ степныхъ губерній и Донско-Каспійской области.

См. на слѣдующ. стр. обложки.

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАННЫЯ ПРЯ ОРЛОВСКОЮ ДУХОВНОЮ КОНСИСТОРІЕЮ.

XXXV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 21—22.

Изданіе еженедѣльное.

6-го іюня 1899 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЙ ПРИКАЗЪ.

ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ по гражданскому вѣдомству, по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, произведены за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ, въ коллежскіе регистраторы канцелярскіе служители Орловской Духовной Консисторіи—*Рождественскій*, съ 2-го ноября 1898 года и *Левитскій*—съ 25 января 1899 года.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, соглас-

но опредѣленію Святѣйшаго Синода, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ, въ 3-й день минувшаго апрѣля, на награжденіе псаломщика Рождество—Богородицкой церкви гор. Ельца Дмитрія *Рязанова* золотою медалью, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, за 50-ти лѣтнюю службу.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Орловская Духовная Консисторія слушала: предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Орловскаго и Севскаго, данное Консисторіи 23 мая 1899 года за № 5739, слѣдующаго содержанія: „Получивши извѣстіе о смерти Преосвященнаго Митрофана, предлагаю сдѣлать распоряженіе о поминаніи его во всѣхъ церквахъ епархіи“. Приказали: предложеніе Его Преосвященства пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и должному исполненію духовенства епархіи.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 4—15 мая сего года за № 131, церкви **Ливенскаго уѣзда** распредѣлены на *шесть* **благочинническихъ участковъ**. Къ составу *перваго участка* причислены: церкви городскія—Казанская, Воскресенская, Скорбященская, Сергіевская, Всѣхсвятская, Успенская, Вознесенская кладбищенская, Тихоновская—домовая при тюремномъ замкѣ, Осіе-Андреевская при реальномъ училищѣ и церкви сель—Воротынска, Здоровца, Крутаго, Теличья, Тихвинской Рѣчицы, Жерновца, Ровнеца, Пеньшина, Коротыша и Покровской Рѣчицы. Къ составу *втораго участка* причислены: церкви сель: Шатилова-Благовѣщенскаго, Большаго, Языкова-Васильевскаго, Волова,

ода, ВСЕМИЛОСТИ-
ь минувшаго апрѣля,
ество—Богородицкой
нова золотую медалью,
ношенія на шеѣ на
ю службу.

О НАЧАЛЬСТВА.

рїа слушали: предло-
женнѣйшаго Ника-
скаго, данное Конси-
19, слѣдующаго содер-
рти Преосвященнаго
поряженіе о поми-
пархіи“. Приказали:
ропечатать въ Епар-
и должному испол-

Начальства, отъ
церкви Ливенскаго
чиническихъ участ-
причислены: церкви
ая, Скорбященская,
кая, Вознесенская
ая при тюремномъ
льномъ училищѣ и
Крутаго, Теличья,
овнеца, Пеньшина,
съ составу втораго
Шатилова-Благовѣ-
льскаго, Волова,

Воловчика, Хитрова-Захаровки, Карцева-Петровскаго,
Ломигоръ, Хлюстина-Михайловскаго, Жданова-Петров-
скаго, Семеновскаго, Борокъ, Святошева, Царева, Ва-
сильевскаго-Надеждина, Анненскаго, Дубовца, Юрскаго
и Казинки. Къ составу *третьяго участка* причислены
церкви сель: Русскаго-Брода, Становаго, Корытенки,
Васильевскаго-Скарятина, Васильевскаго-Синковца, Ниж-
ней-Любовши, Кривца, Вышней-Любовши, Орева, Рос-
сошнаго, Большой Чернавы, Шатилова-Троицкаго, Ма-
линова, Никитскаго-Медвѣжья, Успенія, Рахманова, Успен-
скаго-Медвѣжья и Шербачева. Къ составу *четвертаго*
участка причислены церкви сель: Святитскаго, Вязовика,
Введенскаго, Ревякина, Баранова, Бородинки-Ольшанца,
Никольскаго, Екатериновки, Казанскаго-Ямскаго, Сви-
ной-Дубровы, Норовки, Гатища, Галичья-Покровскаго,
Навѣснаго, Круглаго, Вязовой-Дубровы, Жерина и
Сергіевскаго-Голицына. Къ составу *пятаго участка*
причислены церкви сель: Черника, Жилаго, Пожарова,
Черемошнаго, Оберца, Преображенъ, Острова, Пречи-
стенскаго-Быкова, Троицкаго-Городилова, Гниловодъ,
Лютаго, Фашевки, Нижняго-Кунача, Колодезя-Кунача,
Грязцовъ, Парахина, Галичья-Успенскаго и Георгіевскаго,
что на Соснѣ. Къ составу *шестаго участка* причислены
церкви сель: Волчья, Вышняго-Долгаго, Нижняго-Дол-
гаго, Замарайки, Знаменскаго, Кобылья-Космодамиан-
скаго, Кривцовой-Плоты, Никольскаго-Плосскаго, Выш-
няго-Ольшанаго, Нижняго-Ольшанаго, Рогатика, Рожде-
ственскаго на Тиму, Студенаго-Колодезя, Баранчика,
Кудинова, Кобылья-Успенскаго, Яковки и церковь жен-
скаго Маріе-Магдалининскаго монастыря.

— Благочинный 2-го участка, Ливенскаго уѣзда,
священникъ Димитрій *Смирновъ*, согласно прошенію,
уволень отъ занимаемой имъ должности благочиннаго.

— Протоіерей Ливенскаго Троицкаго Собора Іоаннъ *Лауровъ* опредѣленъ благочиннымъ сего Собора и вмѣстѣ съ тѣмъ назначенъ благочиннымъ надъ благочинными Ливенскаго уѣзда, — съ 15 мая.

— Священникъ Ливенскаго Троицкаго Собора Павелъ *Покровский* назначенъ на должность благочиннаго 2-го участка, Ливенскаго уѣзда, — съ 15 мая.

— Священникъ того же Собора Дмитрій *Некрасовъ* назначенъ на должность благочиннаго 5-го участка, Ливенскаго уѣзда, — съ 15 мая.

— Священникъ Успенской гор. Ливень церкви Іоаннъ *Тарасовъ* назначенъ на должность благочиннаго 6-го участка, Ливенскаго уѣзда, — съ 15 мая.

— Исправляющіе должности благочинныхъ Орловской епархіи: 2-го Брянскаго участка, священникъ Іоаннъ *Силвестровъ*, 5-го Брянскаго участка, священникъ Симеонъ *Светозаровъ*, 2-го Малоархангельскаго участка, священникъ Симеонъ *Данскій*, 4-го Малоархангельскаго участка, священникъ Михаилъ *Глаголевъ*, 2-го Волховскаго участка, священникъ Іаковъ *Феноменовъ* и 4-го Волховскаго участка, священникъ Митрофанъ *Маккавеевъ*, во вниманіе усердной и полезной службы, утверждены въ занимаемыхъ должностяхъ — 27-го мая.

Положеніе церковнаго и школьнаго строительства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги на средства фонда Имени Императора Александра III къ январю 1899 года.

На представленномъ Статсъ-Секретаремъ Куломзинымъ на благовозрѣніе Государя Императора первомъ экземплярѣ сего отчета, Его Императорскому Величеству въ 25-й день Марта 1899 года благоугодно было Собственноручно начертать:

„Сердечное спасибо всеѣмъ ревнителямъ этого дорогаго Мнѣ дѣла. Да развивается оно съ помощью Всевышняго!“

Фондъ Имени Императора Александра III образованъ былъ по мысли нынѣ благополучно царствующаго Госу-

цкаго Собора Іоаннъ
его Собора и вмѣстѣ
надъ благочинныи

цкаго Собора Па-
ность благочиннаго
15 мая.
Димитрій Некрасовъ
аго 5-го участка,

р. Ливень церкви
ность благочиннаго
15 мая.
агочинныхъ Орлов-
ветка, священникъ
участка, священ-
Малоархангельскаго
й, 4-го Малоархан-
аль Глаголевъ, 2-го
ковъ Феноменовъ и
никъ Митрофанъ
полезной службы,
гахъ—27-го мая.

строительства въ
на средства фонда
январю 1899 года.

омъ Статсъ-Секрета-
г благовозрѣніе Го-
юмъ экземпляръ сего
скому Величеству въ
ода благоудно было
гать:

о всѣмъ ревнителямъ
1. Да развивается оно
гра III образованъ
ствующаго Госу-

даря Императора Николая Александровича и первое въ
него пожертвованіе въ 200 р. поступило 22 апрѣля
1894 года отъ о. Іоанна Ильича Сергіева.

Минувшій пятый отчетный годъ существованія
названнаго фонда начался при весьма благопріятныхъ
условіяхъ,—въ январѣ и февралѣ мѣсяцахъ 1898 года
на церковно-строительное дѣло въ Сибири поступило
нѣсколько крупныхъ суммъ.

Первое изъ такихъ пожертвованій въ 10000 руб.,
отъ потомственнаго почетнаго гражданина И. А. Коле-
сникова, обезпечило сооруженіе церкви, школы и при-
чтовыхъ домовъ въ глухой мѣстности Тарскаго уѣзда,
Тобольской губерніи—деревнѣ Атиркѣ, гдѣ эти постройки
немедленно же и были начаты. Около 6000 руб. было
получено отъ душеприказчика Н. И. Случевского, како-
выя деньги были употреблены на возведеніе церкви при
станціи Омскъ. Третій щедрый взносъ въ 7000 р. посту-
пилъ отъ неизвѣстнаго жертвователя и на эти средства
предпринята постройка храма во Имя Св. Параскевы въ
поселкѣ Михайловскомъ, Шиницинской волости, Том-
ской губерніи; наконецъ въ томъ же февралѣ заприхо-
довано самое значительное пожертвованіе, въ 42315 р.,
отъ неизвѣстныхъ благотворителей, назначившихъ этотъ
капиталъ на сооруженіе 10 церквей и школъ въ память
въ Бозѣ почившихъ Императора Александра II и Супруги
Его Императрицы Маріи Александровны.

Въ послѣдующіе мѣсяцы отчетнаго года въ кассу
фонда поступило: отъ неизвѣстнаго въ мартѣ на двѣ
церкви во Имя Св. Петра и Павла и Мученика Пла-
тона процентныхъ бумагъ на сумму 8755 руб., въ
апрѣлѣ отъ неизвѣстныхъ 3000 р., отъ О. И. Кудряв-
цевой 3000 р., отъ А. Ф. 8000 руб., отъ потомствен-
наго почетнаго гражданина П. И. Егорова 8000 р., отъ

неизвѣстной изъ Екатеринослава 10000 р., отъ М. О. Тепловой 5000 р., отъ А. П. Бажанова 3750 р., отъ А. В. Добронравовой 5000 руб., отъ Н. М. Бардыгина 5109 р., отъ Е. Н. Савичъ 3000 р., отъ княгини А. А. Друцкой-Соколинской 20000 р., отъ И. М. Терентьева 5000 р., отъ И. Д. Баева 3000 р., отъ Тайнаго Совѣтника Терещенко 2200 р. и отъ отца Иоанна Кронштадтскаго или черезъ него около 10000 р., приче́мъ всѣмъ вышеуказаннымъ крупнымъ жертвователямъ изъ числа нескрывшихъ своего имени была, по повелѣнію Государя Императора, объявлена Высочайшая Его Величества благодарность.

Кроме названныхъ лицъ, значительную помощь фонду оказали многіе губернаторы, принявшіе на себя сборъ пожертвованій во вѣреннѣхъ имъ губерніяхъ; изъ нихъ наиболѣе сочувственно отнеслись къ сему дѣлу и собрали крупныя суммы въ минувшемъ году слѣдующія лица: Иркутскій генераль-губернаторъ (2950 р.), губернаторы: Архангельскій (4016 р.), Пермскій (3320 р.), Казанскій (3190 р. 85 к.), Смоленскій (2675 р. 50 к.), Симбирскій (1123 р.), Нижегородскій (1017 р.), военный губернаторъ Уральской Области (1011 р. 12 к.), Рязанскій губернаторъ и вице-губернаторы—Владимірскій (2361 р. 26 к.) и Ярославскій (1492 р. 79 к.). Всѣмъ поименованнымъ лицамъ по повелѣнію Государя Императора, объявлена была Высочайшая Его Императорскаго Величества благодарность.

Наконецъ, притоку мелкихъ поступленій изъ провинціи на сумму около 12000 рублей въ значительной мѣрѣ способствовало распоряженіе Г-на Министра Финансовъ о приѣмѣ пожертвованій въ фондъ Имени Императора Александра III во всѣхъ казначействахъ губернскихъ и уѣздныхъ на депозитъ Канцеляріи Коми-

0000 р., отъ М. О.
нова 3750 р., отъ А.
Н. М. Бардыгина
, отъ княгини А. А.
И. М. Терентьева
отъ Тайнаго Совѣт-
а Юанна Кронштадт-
р., причемъ всеѣмъ
вателямъ изъ числа
о повелѣнію Госу-
дъшій Его Величе-
ства
ую помощь фонду
ше на себя сборъ
уберніяхъ; изъ нихъ
сему дѣлу и собрали
слѣдующія лица:
0 р.), губернаторы:
3320 р.), Казанскій
50 к.), Симбирскій
енный губернаторъ
Рязанскій губерна-
скій (2361 р. 26 к.)
ъ поименованнымъ
ратора, объявлена
скаго Величества
упленій изъ про-
въ значительной
на Министра Фи-
въ фондъ Имени
въ казначействахъ
Банцеляріи Коми-

тета Министровъ. Всего въ отчетномъ году на приходъ
записано 281079 руб. 41 коп., что вмѣстѣ съ поступ-
леніями предыдущихъ лѣтъ составляетъ 765215 руб.
84 коп. Дабы не отказываться отъ пожертвованій,
весьма часто вносившихся подъ непремѣннымъ усло-
віемъ сооруженія отдѣльныхъ храмовъ, приходилось
начинать возведеніе новыхъ церквей при взносахъ въ
3—4 тысячи руб., каковая сумма, по первоначальнымъ
расчетамъ, считалась, впрочемъ, вполне достаточною для
постройки небольшого сельскаго деревяннаго храма.
Такимъ образомъ заложено было 138 церквей. Послѣ-
дующій опытъ доказалъ, однако, что, несмотря на соб-
люденіе всемѣрной экономіи въ расходахъ,—чему, между
прочимъ, въ весьма значительной мѣрѣ способствовало
установленіе по распоряженію Министра Финансовъ
льготнаго тарифа для бесплатной перевозки по желѣз-
нымъ дорогамъ всеѣхъ предметовъ церковнаго почитанія
и обихода для Сибирскихъ церквей,—не взирая на
даровые лѣсъ, землю и даже церковную утварь и на
безвозмездный и въ высокой степени усердный трудъ
переселенцевъ, оказалось невозможнымъ ограничиться
менѣе, чѣмъ 7—8 тысячами (а со школою и 10 тыся-
чами) на церковь, такъ какъ въ иныхъ случаяхъ
удвоились и утроились цѣны на рабочія руки и строи-
тельный матеріалъ, въ другихъ, по недостатку лѣса,
пришлось вести постройку изъ камня, въ третьихъ, въ
нѣсколькихъ селеніяхъ, разросшихся въ мѣстечки и
почти что въ города (напр. п. Ново-Николаевскій и
вообще поселки при желѣзнодорожныхъ станціяхъ),
храмы потребовались гораздо большихъ размѣровъ,
чѣмъ то первоначально было предположено. Значитель-
нѣйшая часть мелкихъ, не имѣющихъ опредѣленнаго
назначенія пожертвованій,—была ассигнована на по-

крытіе перерасхода по означеннымъ отдѣльнымъ церквамъ и тѣмъ не менѣе изъ 138 заложанныхъ храмовъ окончено постройкою только 59. Остается достроить 79 церквей и при многихъ изъ нихъ устроить помѣщеніе для причта, безъ чего не можетъ быть назначенъ въ церковь священникъ и начато совершеніе богослуженія.

Какъ ни велика нужда въ Сибири въ умноженіи числа храмовъ, тѣмъ не менѣе въ настоящее время всѣ усилія должны быть направлены на довершеніе уже начатыхъ церквей, которыя, если будутъ стоять недостроенными, рискуютъ поддаться разрушительному дѣйствію сибирскихъ бурь и непогодъ.

Какъ можно усмотрѣть изъ приложеннаго отчета, многіе изъ помянутыхъ 79 храмовъ очень недалеко отъ окончанія и, въ случаѣ поступленія новыхъ пожертвованій, могли бы быть освящены въ теченіе настоящаго же 1899 года. Изъ такихъ церквей прежде всего слѣдуетъ указать на три лучшіе по архитектурѣ храма, строящіеся на средства фонда при станціяхъ: Петропавловскъ, Омскъ и Обь (въ поселкѣ Ново-Николаевскомъ).

Въ этихъ многочисленныхъ пунктахъ Великаго Сибирскаго пути, церкви пришлось строить значительно увеличенныхъ размѣровъ, вслѣдствіе чего необходимо для ихъ окончанія доассигновать еще около 64000 р.

Кромѣ упомянутыхъ трехъ храмовъ, окончить которые тѣмъ болѣе желательно, что одинъ изъ нихъ (въ поселкѣ Ново-Николаевскомъ) строится въ особливую память въ Возѣ почившаго Царя Миротворца, а другой — (при станціи Петропавловскъ) посвященъ Св. Маріи Магдалинѣ, имя которой носитъ Е. И. В. Государыня Императрица Марія Феодоровна, особенно нуждаются въ средствахъ на достройку и

отдельнымъ церквамъ
енныхъ храмовъ окон-
стается достроить 7
устроить помещеніе
быть назначенъ въ
вершеніе богослуженія
Сибири въ умноженіи
настоящее время всѣ
ны на довершеніе уже
будутъ стоять недо-
разрушительному дѣй-
приложеннаго отчета,
въ очень недалеки отъ
ія новыхъ пожертво-
въ теченіе настоящаго
ей прежде всего слѣ-
архитектуръ храма,
и станціяхъ: Петро-
лкѣ Ново-Николаев-
пунктахъ Великаго
ь строить значительно
вѣе чего необходимо
еще около 64000 р.
амовъ, окончить кото-
динъ изъ нихъ (въ
строится въ особ-
паго Царя Миро-
и Петропавловскѣ)
имя которой носить
Марія Θεодоровна,
хъ на достройку и

другія болѣе скромныя Сибирскія церкви; таковы,
напримѣръ, церкви въ 4-хъ поселкахъ безлѣсныхъ
Шишицынской и Казаткульской волостей, Каинскаго
уѣзда, Томской губерніи, на довершеніе которыхъ по-
требно около 30000 руб., и храмы при станціяхъ района
Средне-Сибирской желѣзной дороги, гдѣ рабочія руки
несравненно дороже и все вообще расходы по церков-
ному строителству значительно больше, чѣмъ въ Запад-
ной Сибири.

Какъ указано выше, по 1 Января сего года на
построеніе церквей въ Сибири собрано около 765000
руб. Нынѣ вся эта сумма израсходована полностью, и
дальнѣйшій ходъ дѣла всецѣло зависитъ отъ поступленія
новыхъ пожертвованій; другихъ средствъ на церковное
строительство въ переселенческихъ поселкахъ въ Си-
бири—нѣтъ. Переселенцы—новоселы слишкомъ бѣдны,
чтобы соиздать храмы на собственные средства. Самое
большее, что могутъ дать они—это свой личный трудъ
и такимъ трудомъ они всегда и вездѣ помогаютъ. Изъ
Государственнаго Казначейства въ текущемъ году на
церковное строительство въ Сибири отпущена крайне
незначительная сумма въ 25000 руб., являющаяся,
однако, по состоянію фонда вспомогательныхъ пред-
пріятій, связанныхъ съ постройкою Сибирской желѣзной
дороги, предѣльною суммою возможнаго ассигнованія изъ
означеннаго источника.

До сего времени дѣло церковнаго строительства
въ районѣ Сибирской желѣзной дороги, какъ видно изъ
изложеннаго, пользовалось полнымъ сочувствіемъ со
стороны общества. Кто могъ, жертвовалъ деньгами,
другіе присылали иконы, утварь, предметы церковнаго
обихода; наконецъ, на мѣстѣ въ Сибири всякій, кто
имѣлъ возможность, помогалъ своимъ личнымъ трудомъ.

Благодаря такому сочувственному отношенію со всѣхъ сторонъ, дѣло пока шло вполне успѣшно. Съ своей стороны Подготовительная при Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги Комиссія, на которую Высочайше возложено завѣдываніе и распоряженіе суммами фонда Имени Императора Александра III, прилагаетъ всѣ старанія къ тому, чтобы и на будущее время успѣхъ церковно-строительнаго дѣла въ районѣ Сибирской желѣзной дороги не ослабѣвалъ. Помимо важности самаго дѣла къ такому отношенію еще особенно обязываетъ то вниманіе и живой интересъ, съ которыми относится къ духовному просвѣщенію нашей окраины Государь Императоръ. Его Величество, пожаловавший для Сибирскихъ церквей и серебро на утварь, и матерія для облачений, и кромѣ того по всеподданнѣйшему докладу бывшаго военнаго Министра Генералъ Адъютанта Ванновскаго повелѣвшій отпустить изъ артиллерійскихъ складовъ 16400 пуд. мѣди-латуни, изъ которой былъ отлитъ 61 звонъ колоколовъ, и въ минувшемъ году Высочайше соизволивъ пожертвовать для Сибирскихъ школъ 475 экземпляровъ описанія Путешествія Его Величества на востокъ въ 1890—91 г.г., изданнаго княземъ Ухтомскимъ. Кромѣ того Августѣйшее вниманіе Государя Императора къ нуждамъ церковнаго строительства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги выражалось и въ Высочайшихъ отмѣткахъ по означенному вопросу. Такъ, на примѣръ, на всеподданнѣйшемъ рапортѣ о состояніи Томской губерніи за 1895 г., противъ упоминанія о недостаткѣ въ церквахъ и школахъ для переселенческихъ селеній, Его Императорскому Величеству благоугодно было Собственноручно начертать: „Вопросъ о постройкѣ церквей въ Сибири, въ особенности въ новыхъ поселкахъ, очень близокъ моему сердцу“.

отношенію со всѣхъ
успѣшно. тѣмъ же
тельная при Комитетѣ
ссія, на которую Вы-
и распоряженіе сум-
Александра III, прила-
и на будущее время
бла въ районѣ Сибир-
аль. Помимо важно-
шенію еще особенно
интересъ, съ которыми
нію нашей окраины
ество, пожаловавшій
ю на утварь, и матерію
еподаднѣйшему док-
Генераль-Адъютанта
изъ артиллерійскихъ
и, изъ которой былъ
въ минувшемъ году
тъ для Сибирскихъ
я Путешествія Его
—91 г.г., изданнаго
Августѣйшее вниманіе
ерковнаго строитель-
ой дороги выражалось
означенному вопросу.
шемъ рапортѣ о со-
г., противъ упомин-
школахъ для пере-
горскому Величеству
начертать: „Вопросъ
особенности въ новыхъ
дцу“.

Засимъ по всеподданѣйшему докладу о поступив-
шихъ въ январѣ и февралѣ 1897 года крупныхъ пожерт-
вованійхъ въ фондъ Имени Императора Александра
III и приступѣ къ сооруженію новыхъ 20 храмовъ Го-
сударю Императору благоугодно было Собственноручно
начертать: „Искренно радуюсь столь обильнымъ пожертвова-
ніямъ на святое дѣло сооруженія церквей и при нихъ
школь въ районѣ Сибирской желѣзной дороги. Надѣюсь на
скорое совершеніе предпринятыхъ построекъ“.

Въ минувшемъ году на всеподданѣйшемъ отчетѣ
о состояніи Акмолинской области за 1896 г., противъ
объясненія о томъ, что въ переселенческихъ поселкахъ
Акмолинской области строится 41 церковь и 18 школь,
послѣдовала Высочайшая Его Императорскаго Вели-
чества отмѣтка: „Желаю, чтобы при каждой церкви была
школа. Обращаю на это вниманіе Статсъ-Секретаря Нулом-
зина“.

Къ сожалѣнію въ этомъ году недостатокъ средствъ
не позволилъ заложить ни одной новой школы: едва
хватало средствъ на достройку начатыхъ, такъ какъ
почти всѣ поступавшія пожертвованія приходилось
пересылать на продолженіе постройки церквей.

Между тѣмъ это дѣло настолько важно, что нельзя
къ нему относиться безучастно, нельзя забывать, что
и церковь и школа въ Сибири—это два апостола вѣры
и просвѣщенія, которые призваны въ то же время
скрѣпить связь между этой окраиной и Европейской
Россіей; съ проведеніемъ желѣзной дороги—Сибирь про-
буждается для новой культурной дѣятельной жизни и
тѣмъ болѣе важно теперь, чтобы въ этой богатой странѣ,
имѣющей впереди такую великую и блестящую будущ-
ность, твердо стояло Православіе и векуду господствовала
русская рѣчь. Безъ школы, безъ церкви этого достигнуть

трудно. Внося съ собою свѣтъ истины и ученія, Сибирскія церкви служатъ въ то же время часто памятниками различныхъ событій, знаменательныхъ для Царскаго нашего Рода. Кромѣ того при выборѣ святыхъ, которымъ посвящаются церкви въ районѣ Сибирской желѣзной дороги (если только жертвователи сами не назначаютъ, кому долженъ быть посвященъ храмъ), всегда руководствуются правиломъ, преподааннымъ покойнымъ Митрополитомъ Палладіемъ, чтобы церковь сооружалась или въ честь Святаго, имя котораго носить одинъ изъ членовъ Императорской Фамиліи, или въ честь Святыхъ, извѣстныхъ каждому Православному своею просвѣтительною дѣятельностью среди язычниковъ, какъ, напримеръ, Преп. Зосима и Савватій, Св. Стефанъ Пермскій, а также другихъ чисто русскихъ Святыхъ, каковы Святители Московскіе Филиппъ, Алексій, Петръ, Іона и др.

Большинство оконченныхъ уже постройкой церквей въ районѣ Сибирской желѣзной дороги вышло очень удачно: чаще всего это небольшія, но красивыя деревянныя церкви, вполне достаточныя, чтобы удовлетворять духовныя нужды населенія тѣхъ поселковъ, гдѣ онѣ сооружены, а иногда также другихъ наиболее близко расположенныхъ селеній.

Всего выстроено и строится еще при станціяхъ желѣзной дороги 24 церкви, въ Тобольской губ.—28, въ Томской губ.—24, въ Акмолинской обл.—39, въ Забайкальской обл.—4, въ Енисейской губ.—5, въ Приморской обл.—13 и въ Амурской обл.—1.

Для сохраненія этихъ церквей отъ бѣдствій пожара, по совѣту покойнаго Московскаго Митрополита Сергія, сдѣлано распоряженіе о томъ, чтобы вокругъ каждой церкви были насажены рядъ деревь, которыя послужатъ

для церкви живою зеленою изгородью и, украшая храм, оградить отъ огня въ случаѣ пожара по соседству. Кромѣ того въ виду невозможности страховать церкви на счетъ фонда Имени Императора Александра III, циркулярно предложено рекомендовать переселенцамъ — самимъ страховать всѣ церковныя зданія на свой счетъ. Переселенцы настолько дорожатъ своею церковью, что охотно принимаютъ всездѣ это указаніе къ исполненію, и такимъ образомъ можно рассчитывать, что огонь не будетъ оказывать своего губительнаго дѣйствія на Сибирскія церкви.

Къ сожалѣнію при этомъ приходится указать на одно несчастіе, которое уже постигло населеніе поселка Сперанскаго въ Тобольской губерніи. Въ поселкѣ этомъ церковь была окончательно готова и уже шли переговоры о застрахованіи ея, которое было рѣшено по приговору общества съ принятіемъ на его счетъ страховыхъ расходовъ. Но въ то время, какъ шло разрѣшеніе этого вопроса, вслѣдствіе несчастной случайности, въ церкви произошелъ въ ночь на 28-е декабря 1898 года пожаръ, и къ великому отчаянію переселенцевъ церковь сгорѣла до тла, не будучи еще застрахованной. Населеніе поселка, съ такою радостью взиравшее на окончаніе давно желаннаго храма, теперь въ большемъ уныніи, такъ какъ средствъ на возобновленіе церкви у нихъ нѣтъ, а въ фондѣ Имени Императора Александра III, какъ уже указано, всѣ деньги израсходованы, и въ наличности не осталось почти ничего.

Въ такихъ трудныхъ обстоятельствахъ одна надежда на прежнихъ благотворителей фонда имени Императора Александра III и на всѣхъ ревнителей и поборниковъ вѣры, свѣта, добра и истины. Да помогутъ они своими посильными жертвами святому дѣлу, поднятому во Славу Божию, на благо скудныхъ средствами и просвѣщеніемъ

меньшихъ братьевъ нашихъ—переселенцевъ далекой Сибири. *Статье-Секретарь Куломзинъ.*
25 февраля 1899 г.

Пожертвованія на дѣло церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири принимаются въ Канцеляріи Комитета Министровъ (С.-Петербургъ, Маріинскій дворець) и, согласно сдѣланному Министромъ Финансовъ распоряженію, во всѣхъ казначействахъ губернскихъ и уѣздныхъ—на депозитъ названной Канцеляріи. Для сбора пожертвованій выставлены кружки во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка.

(Продолженіе будетъ).

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА:

А) Священническія:

Село Покровское-Малахово, Орловскаго уѣзда,—съ 15 мая, село Покровскіе Однолуки, Болховскаго уѣзда,—съ 15 мая, село Вороово, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 15 мая и село Предтечево, Елецкаго уѣзда,—съ 1 июня 1899 г.

В) Діаконскія*):

Село Обратѣво, Дмитровскаго уѣзда,—съ 8 января село Круглое, Ливенскаго уѣзда,—съ 11 января, село Богородицкое, Хряпино-Болото, Мценскаго уѣзда,—съ 17 февраля, село Горожанка, Трубчевскаго уѣзда,—съ 22-го февраля, село Зерново, Съвскаго уѣзда,—съ 2 марта, село Рождественское Пѣнное, Кромскаго уѣзда,—

*) Списокъ праздныхъ діаконскихъ мѣстъ до 1-го января текущаго года помѣщенъ въ предыдущихъ №№ Епархіал. Вѣдомост. и въ справочной книгѣ Орловской Духовной Консисторіи.

съ 15 марта, Соборная гор. — Кромь церковь —
съ 18 марта, с. Асовицы, Съвскаго уѣзда, — съ 1 апрѣля,
село Петрушково, Карачевскаго уѣзда, — съ апрѣля,
с. Богородицкое-Алешанка, Трубчевск. уѣзд., — съ 4 мая,
село Лукьянчиково, Орловскаго уѣзда, — съ 29 мая,
село Домаха, Дмитровскаго уѣзда, — съ 29 мая, Воскре-
сенская гор. Карачева церковь — съ 1 июня и село
Нижній-Куначь, Ливенскаго уѣзда, — съ 3 июня 1899 г.

В) Псаломщическія:

Село Знаменское, Елецкаго уѣзда, — съ 24 іюля, с.
Трояново, Дмитровск. у., — съ 2 сентября, Соборная г.
Кромь церковь — съ 12 сентября, село Воронцово, Ка-
рачевскаго уѣзда, — съ 30 сентября, Тюремная гор.
Сѣвска церковь — съ 29-го сентября 1898 года, с. Ва-
сильевское-Синковецъ, Ливенскаго уѣзда, — 11 февраля,
село Гнилецъ, Кромскаго уѣзда, — съ 17-го февраля,
село Гнѣздилово, Дмитровскаго уѣзда, — 23-го февра-
ля, село Пречистенское-Рохманово, Ливенскаго уѣз-
да, — съ 11 февраля, село Дубовикъ, Малоархангельскаго
уѣзд., — съ 3 марта, село Алисово, Карачевскаго уѣзда, — съ
15 марта, Срѣтенская кладбищенская гор. Трубчевска
церковь — съ 17 марта, село Введенское-Яблоно-
вецъ, Елецкаго уѣзда, — съ 22 марта, церковь Ливен-
скаго Маріе-Магдалининскаго женскаго монастыря — съ
26 марта, село Волчье, Ливенскаго уѣзда, — съ 29
марта, село Покровское-Ермаковское Селище, Волхов-
скаго уѣзда, — съ 1 апрѣля, село Васильевское-Надеж-
дино, Ливенскаго уѣзда, — съ 5 апрѣля, село Гапоново,
Сѣвскаго уѣзда, — съ 6 апрѣля, село Большая Боевка,
Елецкаго уѣзда, — съ 8 апрѣля, село Сергіевское-Го-
лицыно, Ливенскаго уѣзда, — съ 7 апрѣля, село Красная-
Поляна, Елецкаго уѣзд., — съ 1 мая, село Гнѣздилово,

реселенцевъ далекой
-Секретарь *Куломзинъ*.
и школьнаго строитель-
рїи Комитета Министровъ
и, согласно сдѣланному
о всѣхъ казначействахъ
названной Канцелярїи.
ужки во всѣхъ конторахъ
ВСТА:
сія:
ловскаго уѣзд., — съ
Болховскаго уѣзд., —
гельскаго уѣзд., — съ
го уѣзда, — съ 1 ію-
*):
ѣзда, — съ 8 января
съ 11 января, село
ценскаго уѣзда, —
бчевскаго уѣзда, —
зскаго уѣзда, — съ 2
Кромскаго уѣзд., —
1-го января текущаго года
и въ справочной книгѣ

Дмитровскаго уѣз., — съ 1 мая, с. Преображенское въ Куракинѣ, Малоархангельскаго уѣз., — съ 1 мая, с. Локны, Болховскаго уѣз., — съ 4 мая, с. Ражковичи, Сѣвскаго уѣз., — съ 4 мая, с. Лунево, Болховскаго уѣз., — 15 мая, с. Оомчино, Трубчевскаго уѣз., — съ 25 мая, село Талець, Елецкаго уѣз., — съ 24 мая, Покровская гор. Трубчевска церковь — съ 29 мая, Преображенская гор. Орла церковь — съ 29 мая, село Навль, Карачевскаго уѣз., — съ 30 мая, село Бараново, Ливенскаго уѣз., — съ 31 мая, село Уручье, Трубчевскаго уѣз., — съ 29 мая, село Волково, Дмитровскаго уѣз., — съ 29 мая, село Кузнецовка, Орловскаго уѣз., — съ 29 мая, село Салтановка, Трубчевскаго уѣз., — съ 1 июня, село Хотѣтово, Болховскаго уѣз., — 30 мая, село Жерновное, Елецкаго уѣз., — съ 29 мая, село Короськово, Кромскаго уѣз., — съ 2 июня и село Архангельское на Неручи, Малоархангельскаго уѣз., — съ 2 июня 1899 г.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, — рукоположены: во *діакона* — псаломщикъ Соборной гор. Ельца церкви Сергѣй Павловъ кт. церкви села Желюбуги, Мценскаго уѣзда, — 14 мая, псаломщикъ церкви села Лаврова, Орловскаго уѣзда, Михаилъ Трисвятскій кт. церкви того же села, съ оставленіемъ на псаломнической вакансіи — 16 мая, окончившій курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи Феодоръ Орловъ кт. Троицкой гор. Каралева церкви — 23 мая, псаломщикъ церкви села Гнѣздилова, Дмитровскаго уѣзда, Георгій Яковлевъ кт. церкви того же села — 27 мая и монахъ Ка-

Преображенское въ
вз., — съ 1 мая, с. Локны,
Ражковичи, Сѣвскаго
скаго уѣзда. — 15 мая, с.
25 мая, село Талець,
ровская гор. Трубчев-
раженская гор. Орла
Карачевского уѣзда, —
енскаго уѣзда, — съ 31
вз., — съ 29 мая, село
29 мая, село Кузне-
ная, село Салтановка,
ело Хотѣтово, Бол-
Черновое, Елецкаго
во, Кромскаго уѣзда, —
на Неручи, Малоар-
99 г.

Я. священнѣйшимъ Ни-
и Сѣвскимъ. —
ломщикъ Соборной
кт церкви села Же-
псаломщикъ церкви
Михаиль *Трисвятскій*
внѣмъ на псаломщи-
ій курсъ въ Орлов-
Орловъ къ Троиц-
псаломщикъ церк-
ѣзда, Георгій *Яков-*
ная и монахъ *Ка-*

рачевскаго Николаевского Одрина монастыря *Иларій* —
30 мая; во священника — диаконъ церкви села Старцева,
Лепешкина тожъ, Орловскаго уѣзда, Петръ *Семеновъ* къ
церкви села Спасо-Рославля, Волховскаго уѣзда, — 16
мая, диаконъ Покровской гор. Трубчевска церкви *Илія*
Давидовъ къ церкви села Коровья-Болота, Кромскаго
уѣзда, — 14 мая и іеродиаконъ Мценскаго Петропавлов-
скаго монастыря *Серафимъ* — 23 мая;
опредѣлены: бывший ученикъ Сѣвскаго духовнаго
училища Димитрій *Картовъ* псаломщикомъ къ церкви
села Гапонова, Сѣвскаго уѣзда, — 7 мая, учитель школы
грамоты Алексѣй *Образцовъ* на праздное диаконское
мѣсто къ церкви села Архангельскаго, что на Сычахъ,
Орловскаго уѣзда, — 19 мая, окончившій курсъ въ Ор-
ловской Духовной Семинаріи Александръ *Ненашевъ* на
праздное священническое мѣсто къ церкви села Ар-
хангельскаго, что на Неручи, Малоархангельскаго уѣз-
да, — 18 мая, безмѣстный причетникъ Алексѣй *Алексеев-*
скій исправляющимъ должность псаломщика при церк-
ви Орловскаго Дома Трудолюбія, для испытанія на
одинъ годъ, — 19 мая, псаломщикъ церкви села Козловки,
Трубчевскаго уѣзда, Яковъ *Соколинъ* на праздное диа-
конское мѣсто къ церкви села Бытоши, Брянскаго уѣз-
да, — 19 мая, окончившій курсъ въ Орловской Духов-
ной Семинаріи Василій *Козловскій* на праздное священ-
ническое мѣсто къ Срѣтенской кладбищенской гор. Ма-
лоархангельска церкви — 20 мая, бывший ученикъ Ли-
венскаго духовнаго училища Сергѣй *Мусатовъ* псалом-
щикомъ къ церкви села Успенскаго, Боровки-тожъ,
Елецкаго уѣзда, — 19 мая, окончившій курсъ въ 1-мъ
Орловскомъ духовномъ училищѣ Иванъ *Посельскій* пса-
ломщикомъ къ церкви села Царева, Ливенскаго уѣзда, —
19 мая, псаломщикъ — диаконъ Преображенской клад-

бищенской гор. Мценска церкви Иоаннъ *Наукинъ* на
 праздное штатное діаконское мѣсто къ церкви Брян-
 ского рельсопрокатнаго завода, — 19 мая, окончившій
 курсъ въ Сѣвскомъ духовномъ училищѣ Аванасій *Кар-
 новъ* псаломщикомъ къ Соборной гор. Дмитровска церк-
 ви — 24 мая, бывшій ученикъ 1-го Орловскаго духов-
 наго училища Алексѣй *Посельскій* исправляющимъ долж-
 ность псаломщика при церкви села Никольскаго, Ма-
 лоархангельскаго уѣзда, — 24 мая, псаломщикъ церкви
 села Оомчина, Трубчевскаго уѣзда, Леонидъ *Щеглови-
 товъ* на праздное діаконское мѣсто къ церкви села
 Алешни, Брянскаго уѣзда, — 25 мая, заштатный псалом-
 щикъ с. Сѣннаго, Сѣвскаго уѣзда, Андрей *Одровъ* вре-
 менно-исправляющимъ должность псаломщика при церк-
 ви села Нѣгина, Трубчевскаго уѣзда, — 28 мая, за-
 штатный псаломщикъ-діаконъ церкви Орловскаго Вве-
 денскаго женскаго монастыря Александръ *Раевскій* на
 діаконское мѣсто къ церкви 1-го Орловскаго духовнаго
 училища — 28 мая, бывшій воспитанникъ Орловской Ду-
 ховной Семинаріи Теодоръ *Ангелесовъ* псаломщикомъ къ
 церкви села Локны, Волховскаго уѣзда, — 29 мая, діа-
 конъ церкви села Лукьянчикова, Орловскаго уѣзда,
 Антонинъ *Михайловъ* на праздное священническое мѣ-
 сто къ церкви села Алмазова, Кромскаго уѣзда, — 29
 мая и псаломщикъ церкви села Баранова, Елецкаго
 уѣзда, Михаилъ *Воскресенскій* на праздное священни-
 ческое мѣсто къ церкви села Озерокъ, Елецкаго уѣзда, —
 31 мая; *перемѣнены*, по прошеніямъ: священникъ церкви
 села Архангельскаго, что на Неручи, Малоархангель-
 го уѣзда, Николай *Ненашевъ* на священническое мѣсто
 къ церкви села Ржанаго-Поля, Мценскаго уѣзда, — 18
 мая, псаломщикъ церкви села Тальца, Елецкаго уѣзда,

Иоаннъ *Наукий* на
то къ церкви Брян-
19 мая, окончившій
лицъ Анастасій *Кар-*
ор. Дмитровска церк-
Орловскаго духов-
справляющимъ долж-
та Никольскаго, Ма-
псаломщикъ церкви
, Леонидъ *Щеглови-*
го къ церкви села
я, заштатный псалом-
Андрей *Одровъ* вре-
саломщика при церк-
узда, — 28 мая, за-
ви Орловскаго Вве-
ксандръ *Раевскій* на
рловскаго духовнаго
никъ Орловской Ду-
въ псаломщикомъ къ
узда, — 29 мая, діа-
Орловскаго узда,
священническое мѣ-
омскаго узда, — 29
аранова, Елецкаго
разное священни-
, Елецкаго узда, —
вященникъ церкви
и, Малоархангель-
щенническое мѣсто
нскаго узда, — 18
а, Елецкаго узда,

Алексѣй *Соколовъ* на псаломщическое мѣсто къ Воскре-
сенской гор. Карачева церкви—24 мая и іеромонахъ
Трубчевскаго Спасо-Челнскаго монастыря *Гурій* въ
Брянскую Бѣлобережскую пустынь—27 мая;

посвящены въ стихарь: псаломщикъ церкви села
Ботагова, Брянскаго узда, Иванъ *Земревъ*—23 мая и
псаломщикъ церкви села Сулова, Дмитровскаго узда,
Сергѣй *Архангельскій*—30 мая.

Въ Иоанно-Богословское Попечительство о бѣдныхъ
воспитанникахъ Орловской Духовной Семинаріи съ
сентября 1898 года по 10 марта 1899 года посту-
пили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ.

(Окончаніе. См. №№ 18, 19 и 20 Орлов. Епарх. Вѣдом.).

40) Чрезъ благочиннаго церковей г. Сѣвска, прото-
іерея Іосифа Святекаго, отъ причта и церковнаго старо-
сты Архангело-Михайловской церкви—2 р., священника
Сергѣя Абрамова—1 р., причта и церковнаго старосты
Варваринской церкви—2 р., священника Василия Семе-
новскаго—1 р., причта и церковнаго старосты Кресто-
воздвиженской церкви—2 р., священниковъ сель: Коро-
стовки Тимоея Успенскаго—3 р., Юрасова Хутора Г.
Случевскаго—2 р., причта села Невдольска—3 р., ста-
росты села Книгинина Егора Финина—3 р., причта села
Добруни—2 р., причта и старосты села Зауля—3 р.,
церковнаго старосты Ивана Кнутова—3 р., причта
и старосты Николая Максимова—2 р. 50 к., причта
Сѣвскаго Троицкаго монастыря—2 р., священника Ни-
кифора Десперова—2 р., церковнаго старосты села Но-
воямской слободы—2 р., діакона села Зернова Павла
Богословскаго—50 к., священника Петропавловской
церкви Иоанна Маркова—2 р., благочиннаго, протоіерей

Иосифа Святскаго—2 р., Съвскаго купца Петра Прохорова—1 р., священника села Берестка Владиміра Коренева—3 р.; 41) чрезъ благочиннаго 2 участка, Дмитровскаго уѣзда, священника Петра Покровскаго, отъ священниковъ: Петра Покровскаго—1 р., Василия Невскаго—1 р., Николая Адамова—1 р., Иоанна Вѣнецкаго—1 р., Михаила Вуколова—1 р., сель: Гнѣздилова Иоанна Успенскаго—1 р., Дубянокъ NN—1 р., Коротецкаго Иоанна Глумакова—1 р., Крупышина Михаила Покровскаго—1 р., Чувардина Петра Ивановскаго—1 р., Яблоновца Иоанна Адамова—1 р., Алексѣя Тихомирова—1 р., Теодора Случевскаго—1 р., Георгія Косминскаго—1 р., Алексѣя Горохова—1 р., Григорія Митропольскаго—1 р., Василия Троепольскаго—1 р., Захарія Амфитеатрова—1 р., Василия Сергіева—1 р., Василия Гончарова—1 р., Николая N—1 р., Александра Ильинскаго—1 р., Ильи Никольскаго—1 р., Петра Лосева—1 р., села Харланова Михаила Діомидова—1 р.; 42) чрезъ помощника благочиннаго 3 участка, Орловскаго уѣзда, священника Павла Игрицкаго, отъ священниковъ сель: Гнидуши Евлампія Соколова—1 р., Тагина Андрея Кропотова—1 р. 50 к., Богословскаго, въ Ловчиковѣ, протоіерея Алексѣя Острова—1 р., Сторожева Петра Семенова—1 р., Собакина Иоанна Орлова—1 р., Пріятнаго Георгія Гончарова—1 р., псаломщика Митрофана Покровскаго—25 к., церковнаго старосты Ильи Волкова—50 к., священника села Пирожкова Петра Жаворонкова—1 р., отъ причтовъ сель: Яковлева—1 р. 50 к., Сенькова—1 р., Философова—1 р., Космодамианскаго—1 р., Троицкаго Пушкина—1 р., Никольскаго—1 р. 50 к., Никольскаго, что въ Дурнѣ,—50 к., Подоляны—1 р., Никольскаго въ Лопухинѣ—1 р., 50 к., священника Михаила Давидова—1 р.; 43) чрезъ и. д. благочиннаго

2 уч
рова
44)
про
Упс
снн
—1
Ни
Іоа
ска
тов
Гл
бол
тоі
—
и.
ни
хо
г.
ни
П
П
п
к
п
у
д
о
г
і

купа Петра Прохорова отъ подвѣдомственнаго ему духовенства—2 р. 26 к.; 44) чрезъ благочиннаго 1 участка, Дмитровскаго уѣзда, протоіерея Николая Ливанова, отъ священниковъ сель: Упороя Семена Томилина—1 р., Веребска Алексея Красина—2 р., Іакова Финиксова—1 р., Владимира Попова—1 р., Алексея Золотова—1 р., Іоанна Семенова—1 р., Николая Бѣлопольскаго—1 р., Виктора Звѣрева—1 р., Іоакима Троепольскаго—1 р., Казанской ц. г. Дмитровска—2 р., Покровской ц. г. Дмитровска—2 р., отъ причтовъ сель: Домахи—1 р., Большаго Кричина—1 р., Глоднева—1 р., Лобковъ—1 р., Промклева—1 р., Работькова—50 к., Чайнки—1 р., Чернявки—1 р., Кретьова—1 р., Авчуховъ—1 р., Турищева—1 р., Деятина—2 р., Соборной г. Дмитровска церкви—2 р.; 45) чрезъ и. д. благочиннаго 5 участка, Елецкаго уѣзда, священника Θεодора Шеглова отъ подвѣдомственнаго ему духовенства—8 р. 75 к.; 46) чрезъ благочиннаго церковей г. Ельца, священника Николая Крутикова, отъ священника Покровской церкви—2 р., псаломщиковъ Андрея Попова—10 к., Дмитрія Рязанова—15 к., протоіереевъ Павла Бутягина—2 р., Гавріила Селихова—1 р. 50 к., псаломщика Ивана Архиппова—20 к., протоіереевъ Николая Леонова—1 р., Николая Кубинцева—2 р., священниковъ—Виктора Архангельскаго—1 р., Александра Успенскаго—1 р., протоіерея Петра Острогорскаго—1 р., діакона Исидора Базилевскаго—50 к., священника Георгія Тычинина—1 р., псаломщика Николая Кудрявцева—50 к., діакона Θεодора Рождественскаго—60 к., отъ священниковъ: Григорія Мусатова—2 р., Александра Соболева—2 р., псаломщика Алексея Телѣгина—30 к., священника Александра Александровскаго—1 р., причта Троицкой церкви—2 р., псаломщика Θεодора Ску-

ридина—20 к., причта Успенской церкви—1 р., діаконовъ Теодора Николаевского—50 к., Михаила Глѣбова—50 к., священниковъ Николая Позднякова—1 р., Петра Вуколова—1 р., діакона Константина Никольскаго—50 к., причта Знаменскаго женскаго монастыря—1 р. 50 к., діакона Александра Невскаго—30 к., священнослужителей Рождество—Богородичной церкви—50 к., причта Предтеченской церкви—1 р., псаломщиковъ Ирнарха Лосева—1 р., Виктора Николаевского—1 р., учителя соборной школы Валентія Архангельскаго—55 к., священниковъ Венедикта Колпенскаго—1 р., В. Василевскаго—1 р., псаломщика Сергѣя Павлова—1 р.; 47) чрезъ благочиннаго 3 участка, Карачевскаго уѣзда, священника Іакова Ангелова, отъ причтовъ сель: Петрушкова—2 р., Муравельника 2 р., Успенской церкви—1 р., Навли—1 р., Глинокъ—2 р., Бочарокъ—1 р., Горокъ—3 р., Хотькова—2 р., Робья—2 р., Титова—2 р., Молодоваго—1 р. 50 к., Гавриловскаго—1 р., Сомова—3 р., Климова—50 к., Герасимова—2 р., Воронцова—1 р., Шаблыкина—1 р., священниковъ Лаврентія Троицкаго—2 р., Александра Покровскаго—1 р.; 48) чрезъ благочиннаго 2 участка, Елецкаго уѣзда, священника Іоанна Соколова, отъ причтовъ сель: Изваль—1 р., Борокъ—50 к., №—20 к., Маслова Отвершка—30 к., Свишень—40 к., Грызлова—10 к., Стегаловки и церкви—1 р. 50 к., Жерновнаго—1 р., священника с. Черкасовъ Іоанна Преображенскаго—1 р., псаломщика Николая Покорскаго—50 к., діакона Петра Красина—55 к., священниковъ с. Ольшанца—30 к., с. Воронца—1 р., діакона Михаила Бутягина—50 к., псаломщика Теодора Орлова—25 к., отъ разныхъ благотворителей—2 р. 90 к.; 49) чрезъ благочиннаго церквей г. Болхова протоіерея Дмитрія Руднева, отъ причтовъ и церковныхъ старостъ:

Воз
ви—
скої
лов
зан
30
цер
цер
1 р
Ни
ств
чре
ще
ска
роп
ети
Ж.
Вл
ра
—
Н
ск
д
1.
6
Ю
—
у
се
50
2
50
50

церкви—1 р., диако-
к., Михаила Глѣбова
Позднякова—1 р.,
Константина Николь-
женскаго монастыря
Невскаго—30 к., свя-
родичной церкви—50
—1 р., псаломщиковъ
Николаевскаго—1 р.,
Архангельскаго—55
вскаго—1 р., В. Ва-
ргѣя Павлова—1 р.;
Карачевскаго уѣзда,
причтовъ селъ: Пет-
, Успенской церкви—
Бочарокъ—1 р., Го-
—2 р., Титова—2 р.,
каго—1 р., Сомова—
—2 р., Воронцова—
въ Лаврентія Троиц-
о—1 р.; 48) чрезъ
уѣзда, священника
: Изваль—1 р., Бо-
Отвершка—30 к.,
Стегаловки и церк-
священника с. Чер-
р., псаломщика Ни-
етра Красина—55
к., с. Воронца—1 р.,
саломщика Θεодора
ителей—2 р. 90 к.;
Золхова протоіерея
ковныхъ старостъ:

Вознесенской церкви—1 р. 50 к., Архангельской церк-
ви—1 р. 50 к., Троицкой церкви—1 р. 60 к., Иоаннов-
ской церкви—1 р., неизвѣстной церкви—1 р., Петропав-
ловской церкви—1 р., Георгіевской церкви—1 р., Ка-
завской церкви—1 р., Христорождественской церкви—
30 к., Благовѣщенской церкви—1 р. 25 к., Введенской
церкви—1 р., протоіерея В. Петропавловскаго—1 р.,
церковнаго старосты—1 р., священника Н. Тимонова—
1 р.; 50) отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго
Никанора, Епископа Орловскаго и Съвскаго, свидѣтель-
ство на Государственную 4% ренту въ—100 руб.; 51)
чрезъ благочиннаго 2 участка, Ливенскаго уѣзда, свя-
щенника Дмитрія Смирнова, отъ причтовъ селъ: Знамен-
скаго—1 р., Воловчика—50 к., Ломигоръ—60 к., Заха-
ровки—1 р. 10 к., Волова—3 р., Михайловскаго Хлю-
стина—1 р., Космодамианскаго—1 р., Семеновскаго—1 р.,
Жданова—1 р. 50 к., Большаго—1 р., Рогатика—50 к.,
Благовѣщенскаго—1 р., Вышняго Долгаго—1 р., Зама-
райки—50 к., Нижняго Долгаго—1 р., Кривцовой Плоти
—50 к., Никольскаго—1 р., Вышняго Ольшанаго—1 р.,
Нижняго Ольшанаго—1 р., Карцева—1 р., Рождествен-
скаго—1 р., Студенаго Колодезя—1 р., Троицкаго Ку-
линова—30 к., Успенскаго Кобылья—50 к., Яковки—
1 р., Васильевскаго—1 р., Волчьяго—50 к.; 52) чрезъ
благочиннаго 2 участка, Мценскаго уѣзда, священника
Іоанна Кедрова отъ подвѣдомственнаго ему духовенства
—4 р.; 53) чрезъ благочиннаго 2 участка, Карачевскаго
уѣзда, священника Василя Успенскаго, отъ причтовъ
сель: Образцова—50 к., Ивановскаго—50 к., Мѣловаго—
50 к., Вербника—50 к., Семеновки—50 к., Алымова—
25 к., Дронова—50 к., Вельяминаова—50 к., Уткина—
50 к., Деяты Дубовъ—50 к., Одрина—50 к., Стараго—
50 к., Алисова—50 к., Хотимли—1 р., Оболмасова—50

к., Хотынца—50 к., Воейкова—50 к., благочиннаго священника Василя Успенскаго—1 р.; 54) чрезъ благочиннаго 1 участка, Трубчевскаго уѣзда, священника Михаила Орлова, отъ причтовъ церквей г. Трубчевска: Троицкой Соборной—1 р., Преображенской—1 р., Покровской—1 р., Казанской—1 р., Воскресенской—1 р., Козельщанской—1 р., Срѣтенской—1 р., отъ причтовъ сель: Сѣмячковъ—1 р., Тишина—50 к., Юрова—1 р., Плюскова—1 р., Радутина—1 р., Усохи—1 р., Зноби—50 к., Ямнаго съ Новою Погощью—1 р., Горожанки—50 к., Нѣгина—1 р., Денисова—50 к., Красной Слободы—50 к.; 55) чрезъ благочиннаго 1 участка, Кромскаго уѣзда, протоіерей Іосифа Васильева отъ подвѣдомственнаго ему духовенства—5 р. 15 к.; 56) чрезъ благочиннаго 4 участка, Мценскаго уѣзда, священника Василя Ключарева отъ подвѣдомственнаго ему духовенства—7 р.; 57) чрезъ священника Скорбященской г. Ливень церкви Николая Иванова, отъ Адамовой Марьи Степановны—15 р., Андреева Петра Степановича—1 р., Афонина Михаила Матвѣевича—1 р., Вобракова Михаила Михайловича—1 р., Бондарева Василя Алексѣевича—2 р., Вулгакова Егора Тимофеевича—2 р., Бѣлой Анастасіи Владиміровны—5 р., Васильева Ивана Андреевича—2 р., Верстенникова Владиміра Михайловича—1 р., Гомокина Гавриила Онисимовича—30 к., Горячихъ Александра Павловича—1 р., Гусаревой Ольги Ѳаддѣевны—3 р., Дагаева Козьмы Михайловича—1 р., Егорова Александра Доримедонтовича—1 р., Засѣдателя Лаврентія Ивановича—2 р., Засѣдателя Ѳеодота Алексѣевича—3 р., Иванецкаго Якова Николаевича—1 р., Калинина Сергѣя Филипповича—1 р., Колпенскаго Аркадія Григорьевича—1 р., Коссова Александра Дмитріевича—1 р., Кульманъ Климента Симоновича—1 р., Маторина

0 к., благочиннаго свя-
р.; 54) чрезъ благочин-
на, священника Миха-
и г. Трубчевска: Троиц-
ской—1 р., Покров-
Зоскренской—1 р.,
—1 р., отъ причтовъ
50 к., Юрова—1 р.,
Усохи—1 р., Зноби-
тью—1 р., Горожанки
—50 к., Красной Сло-
до 1 участка, Кром-
ильева отъ подвѣдом-
5 к.; 56) чрезъ благо-
да, священника Ва-
веннаго ему духовен-
а Скорбященской г.
отъ Адамовой Марьи
а Степановича—1 р.,
а Вобракова Михаила
илия Алексѣевича—
—2 р., Бѣлой Ана-
ева Ивана Андрееви-
Михайловича—1 р.,
0 к., Горячихъ Але-
Ольги Ѳаддѣевны—
—1 р., Егорова Але-
сѣдателява Лаврен-
Ѳеодота Алексѣевича
вича—1 р., Кали-
лпенскаго Аркадія
ндра Дмитріевича—
а—1 р., Маторина

Василія Алексѣевича—2 р., Мишина Василія Ивано-
вича—1 р., Молчанова Алексѣя Ивановича—2 р., Мо-
сквитина Сергѣя Дмитріевича—1 р., Мухина Семени
Ивановича—1 р., Лебедевой Марьи Ильиничной—1 р.,
Никольскаго Михаила Константиновича псаломщика—
1 р., Парахова Михаила Максимовича—75 к., Рыбина
Дмитрія Дмитріевича—3 р., Сарыбина Дмитрія Але-
ксандровича—1 р., Соколовой Марьи Ѳеодоровны—2 р.,
Сорокина Ивана Степановича—1 р., Степанова Вла-
диміра Петровича—1 р., Степанова Николая Петровича
—1 р., Степанова Максима Алексѣевича—1 р., Тельнова
Егора Алексѣевича—1 р., Успенскаго Веніамина Семе-
новича—50 к., Чеботарева Сергѣя Сергѣевича—2 р.,
Ѳедосова Владиміра Матвѣевича—50 к., Ризанцева Гри-
горія Севастьяновича—50 коп.

**О денежныхъ взносахъ, поступившихъ въ Орловскій
Епархіальный Училищный Совѣтъ.**

Въ Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ
поступили слѣдующіе взносы на вспомошествованіе цер-
ковно-приходскимъ школамъ: Болховскаго уѣзда 1 участка
—въ день Пятидесятницы сбора—12 р. 78 к., кружеч-
наго сбора—10 р. 45 к., по подписнымъ листамъ—4 р.
30 к., 2 участка—сборовъ за 1 половину 1898 г.—9 р.
54 к., 3 участка за 1 половину сборовъ: въ день Пяти-
десятницы—7 р. 33 к., кружечнаго сбора—8 р. 25 к.,
4 участка сборовъ: въ день Пятидесятницы—11 р. 85 к.,
за 1 половину 1898 г. 9 р. 85 к., 5 участка сборовъ:
кружечнаго и въ недѣлю Пятидесятницы всего—15 р.
60 к., настоятеля Брянской Бѣлобережской пустыни за

1898 г.—100 р., благочиннаго 1 участка, Брянскаго уѣзда, кружечнаго сбора за 1 половину 1898 г.—24 р. 93 к., въ день Пятидесятницы—36 р. 16 к., 2 участка—кружечнаго сбора за 1 полугодіе—7 р. 8 к., по подписному листу 4 р. 37 к., въ день Пятидесятницы—5 р. 75 к., 3 участка сборовъ—12 р. 45 к., 4 участка за 1 половину кружечнаго сбора—34 р. 13 к., по подписнымъ листамъ 1 р. 90 к., въ день Пятидесятницы—12 р. 74 к., 5 участка—сборовъ въ день Пятидесятницы—25 р., кружечнаго за 1 половину 1898 г. сбора—8 р. 95 к., по подписнымъ листамъ—14 р. 20 к., 1 участка, Дмитровскаго уѣзда, за 1 половину 1898 г. сбора кружечнаго—18 р. 23 к., въ недѣлю Пятидесятницы—13 р. 62 к., по подписнымъ листамъ—3 р. 72 к., 2 участка за 1 половину 1898 г. кружечнаго сбора—10 р., по подписнымъ листамъ—5 р. 20 к., въ день Пятидесятницы—7 р., настоятеля Елецкаго Троицкаго монастыря—50 р., благочиннаго 1 участка, Елецкаго уѣзда, сборовъ: въ день Св. Троицы—20 р., кружечнаго за 1 половину 1898 г.—68 р., 2 участка—сборовъ: въ день Пятидесятницы—22 р. 23 к., кружечнаго за 1 половину 1898 г.—11 р. 5 к., 3 участка—сборовъ: за 1 половину 1898 г. кружечнаго—14 р., 2⁰/₀—62 р., въ день Пятидесятницы—13 р. 25 к., 4 участка—сборовъ: кружечнаго за 1 половину 1898 г.—7 р. 35 к., по подписнымъ листамъ—5 р. 69 к., въ день Пятидесятницы—9 р. 35 к., 5 участка—сборовъ: за 1 половину 1898 г. кружечнаго—9 р. 97 к., по подписнымъ листамъ—6 р. 38 к., въ день Св. Троицы—12 р. 2 к., 1 участка, Карачевскаго уѣзда, сборовъ: кружечнаго—30 р. 89 к., въ день Пятидесятницы—10 р. 90 к., 2 участка—сборовъ: за 1 половину 1898 г.—29 р. 40 к., въ день Пятидесятницы—17 р. 8 к., 3 участка кружечнаго сбора—8 р. 75 к., по под-

писе
—11
жеч
35
Пят
кру
65
8 р
сбо
пис
70
вне
28
уча
22
пи
г.
сту
уч
21
по
ха
сбо
въ
ро
П.
по
сб
3
ли
4
ви
к1

участка, Брянскаго
половину 1898 г.—24 р.
5 р. 16 к., 2 участка—
7 р. 8 к., по под-
Пятидесятницы—5 р.
15 к., 4 участка за 1
р. 13 к., по под-
день Пятидесят-
овину 1898 г. сбора
гамъ—14 р. 20 к., 1
оловину 1898 г. сбора
ю Пятидесятницы—
мъ—3 р. 72 к., 2
жечнаго сбора—10 р.
к., въ день Пятиде-
о Троицкаго мона-
ка, Елецкаго уѣзда,
кружечнаго за 1
сборовъ: въ день
жечнаго за 1 половину
сборовъ: за 1 половину
въ день Пятидесят-
овъ: кружечнаго за
подписнымъ листамъ
ы—9 р. 35 к., 5
8 г. кружечнаго—
—6 р. 38 к., въ день
Карачевского уѣзда,
въ день Пятидесят-
въ: за 1 половину
десятницы—17 р.
р. 75 к., по под-

писнымъ листамъ—7 р. 20 к., въ день Пятидесятницы
—12 р. 45 к., 4 участка за 1 половину сборовъ: кру-
жечнаго—13 р. 27 к., въ день Пятидесятницы—12 р.
35 к., 1 участка, Кромскаго уѣзда, сборовъ: въ день
Пятидесятницы—11 р. 45 к., за 1 половину 1898 г.
кружечнаго—10 р. 50 к., по подписнымъ листамъ—8 р.
65 к., 2 участка—сборовъ: за 1 половину кружечнаго—
8 р. 80 к., по подписнымъ листамъ—3 р. 20 к., 2%
сбора—12 р., въ день Пятидесятницы—10 р., по под-
писнымъ листамъ—3 р. 45 к., кружечнаго сбора—3 р.
70 к., 1 участка, Ливенскаго уѣзда, сборовъ: за 1 поло-
вину 1898 г. кружечнаго—19 р. 71 к., кошельковыхъ—
28 р. 85 к., въ день Пятидесятницы—36 р. 40 к., 2
участка за 1 полугодіе 1898 г.—сборовъ: кружечнаго—
22 р. 54 к., въ день Св. Троицы—42 р. 78 к., по под-
писному листу—19 р. 88 к., 3 участка за 1 половину 1898
г. сборовъ: кружечнаго—8 р. 8 к., по подписному ли-
сту—7 р. 1 к., въ день Пятидесятницы—20 р. 65 к., 4
участка—сборовъ: за 1 половину 1898 г. кружечнаго—
21 р. 24 к., въ день Пятидесятницы—24 р. 13 к., по
подписнымъ листамъ—10 р. 37 к., 1 участка, Малоар-
хангельскаго уѣзда, за 1 полугодіе 1898 г. кружечнаго
сбора—13 р. 83 к., по подписнымъ листамъ—8 р. 52 к.,
въ день Пятидесятницы—20 р. 77 к., отъ него же—сбо-
ровъ: за 2 половину 1897 г.—16 р. 80 к., въ недѣлю
Пятидесятницы—20 р. 62 к., 2 участка—сборовъ за 1
половину 1898 г., кружечнаго сбора—7 р. 75 к., 2%
сбора—8 р. 40 к., въ день Пятидесятницы—12 р. 63 к.,
3 участка—кружечнаго сбора—1 р. 5 к., по подписнымъ
листамъ—7 р. 25 к., въ день Пятидесятницы—10 р.,
4 участка—сборовъ: за 1 половину въ день Пятидесят-
ницы—3 р. 25 к., по подписнымъ листамъ—2 р. 65 к.,
кружечнаго 2 р. 25 к., 1 участка, Мценскаго уѣзда—

сбора въ Троицынъ день—11 р. 50 к., за 1 половину 1898 г. кружечнаго сбора—12 р. 85 к., 2 участка сборовъ: въ день Пятидесятницы—6 р. 72 к., кружечнаго сбора за 1 полугодіе—4 р. 95 к., по подписнымъ листамъ—2 р. 53 к., 3 участка за 1 половину 1898 г. сборовъ: кружечнаго—6 р. 47 к., по подписнымъ листамъ—3 р. 90 к., въ день Св. Троицы—13 р. 13 к., 4 участка—сборовъ: въ день Св. Троицы—14 р. 6 к., кружечнаго за 1 половину 1898 г.—4 р. 52 к., по подписнымъ листамъ—2 р. 48 к., 1 участка, Орловскаго уѣзда, за 1 полугодіе 1898 г. кружечнаго сбора—15 р. 16 к., въ недѣлю Пятидесятницы—34 р. 60 к., 2 участка—сбора въ день Пятидесятницы—9 р. 97 к. кружечнаго—4 р. 68 к., 3 участка—сбора въ день Пятидесятницы—15 р. 68 к., кружечнаго—6 р. 20 к., по подписнымъ листамъ—4 р. 3 к., 4 участка за 1 половину 1898 г. кружечнаго сбора—5 р. 61 к., въ недѣлю Пятидесятницы—7 р. 40 к., по подписнымъ листамъ—9 р. 10 к., 5 участка—кружечнаго сбора за 2 половину 1897 г.—8 р., 2%—26 р., по подписнымъ листамъ—1 р., въ день Пятидесятницы—5 р. 85 к., за 1 половину 1898 г. сборовъ: кружечнаго—10 р., по подписнымъ листамъ 2 р., настоятельница Сѣвскаго Троицкаго женскаго монастыря, игуменіи Агніи—50 р.; Сѣвскаго уѣзда, 1 участка, за 1 половину 1898 г. сборовъ—13 р. 97 к., въ день Пятидесятницы—6 р. 73 к., 2 участка кружечнаго сбора—4 р. 8 к., по подписнымъ листамъ 2 р. 45 к., въ день Св. Троицы—4 р. 8 к., 3 участка—сбора въ день Пятидесятницы—12 р., за 1-ю половину 1898 г. кружечнаго—12 р. 28 к., 4 участка—кружечнаго сбора—6 р. 13 к., по подписнымъ листамъ—5 р. 3 к., 5 участка за 1 половину 1898 г. сборовъ: кружечнаго—4 р. 90 к., по подписному листу—2 р. 90 к., въ недѣлю Пятидесятницы—5 р. 61 к., насто-

50 к., за 1 половину
85 к., 2 участка сбо-
р. 72 к., кружечнаго
по подписнымъ ли-
1 половину 1898 г.
по подписнымъ ли-
роицы — 13 р. 13 к.,
Гроиды — 14 р. 6 к.,
— 4 р. 52 к., по под-
участка, Орловскаго
жечнаго сбора — 15 р.
— 34 р. 60 к., 2 участ-
— 9 р. 97 к. кружеч-
а въ день Пятидесят-
р. 20 к., по подпи-
тка за 1 половину
61 к., въ недѣлю
писнымъ листамъ—
сбора за 2 полови-
подписнымъ листамъ
р. 85 к., за 1 по-
— 10 р., по подпи-
я Сѣвскаго Троиц-
Агнии—50 р.; Сѣв-
ну 1898 г. сборовъ
ицы—6 р. 73 к., 2
г., по подписнымъ
ицы—4 р. 8 к., 3
ицы—12 р., за 1-ю
— 28 к., 4 участка—
одписнымъ листамъ
ту 1898 г. сборовъ:
тому листу—2 р.
р. 61 к., насто-

ителя Трубчевскаго Спасо-Чолтвскаго монастыря взносъ
за 1898 г.—100 р.; 1 участка, Трубчевскаго уѣзда, за
1 половину 1898 г. сборовъ: 2⁰/₁₀₀ кружечнаго, по под-
писнымъ листамъ и въ день Пятидесятницы—59 р.,
93 к. 3 участка сборовъ: въ день Пятидесятницы—13 р.,
кружечнаго за 1 полугодіе 1898 г.—5 р., по под-
писнымъ листамъ—1 р., 2 участка, за 1 половину 1898 г.
сборовъ: кружечнаго—3 р. 99 к., по подписнымъ ли-
стамъ—4 р. 53 к. и въ недѣлю Пятидесятницы—6 р.
2 копейки.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Правленія Орловской Духовной Семинаріи.

Правленіе Орловской Духовной Семинаріи объяв-
ляетъ родителямъ и родственникамъ учениковъ Орлов-
ской Семинаріи:

1) просьбы о казенномъ содержаніи, съ надлежа-
щимъ засвидѣтельствомъ мѣстнаго благочиннаго,
должны быть поданы не позднѣе 15 августа;

2) таковыя просьбы съ удостовѣреніями должны
быть подаваемы и тѣми родителями, дѣти коихъ со-
стояли на казенномъ содержаніи.

Примѣчаніе. Сироты, бывшіе на казенномъ содер-
жаніи и переведенные въ слѣдующіе классы, не должны
вновь подавать прошеній о принятіи ихъ на казенное
содержаніе;

3) просьбы о пособіи ученикамъ изъ епархіальныхъ
ассигнованій должны подаваться непременно съ удо-
стовѣреніями благочинныхъ о бѣдности;

4) инословные воспитанники должны внести
плату за право обученія за первое полугодіе не позднѣе
15 сентября, а за второе полугодіе не позднѣе 15
января;

5) прошенія подаются на имя Ректора Семинаріи,
безъ оплаты гербовымъ сборомъ.

Секретарь В. Соболевскій.

Редакторъ, священникъ М. Аѳонскій.

Орѣв. Дозв. ценз. Юня 6-го дня 1899 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Празднованіе столѣтняго юбилея со дня рожденія
А. С. Пушкина въ Орлѣ.**

Утромъ 26-го мая въ память столѣтія со дня рожденія А. С. Пушкина въ Орловскомъ кафедральномъ соборѣ была отслужена Преосвященнымъ Никаноромъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, въ сослуженіи съ соборнымъ духовенствомъ, литургія, а послѣ нея панихида. Соборъ былъ полонъ молящимися—почтателями генія покойнаго поэта. Присутствовали г. начальникъ губерніи, А. Н. Трубниковъ, г. губернской предводитель дворянства М. А. Стаховичъ, генералитетъ, начальствующія лица, представители общественныхъ учрежденій различныхъ мѣстныхъ обществъ, учащіеся среднихъ и высшихъ заведеній г. Орла. По окончаніи литургіи Преосвященнымъ Никаноромъ было сказано слѣдующее слово.

„Столѣтіе со дня рожденія Александра Сергѣевича Пушкина мы воспоминаемъ нынѣ. Болѣе 80 лѣтъ онъ былъ предметомъ различныхъ сужденій и похвалъ.

Посему не можно надѣяться сказать о немъ новое слово, но и не сказать никакого слова тоже не можно, ибо мѣсто слову о немъ или теперь, или никогда.

Прежде всего объ Александрѣ Сергѣевичѣ Пушкинѣ должно сказать то, что онъ былъ такой писатель и поэтъ, которому равнаго по совершенству стили и пріятности творчества не было въ землѣ Русской. И Богъ вѣсть, когда онъ будетъ въ этомъ превзойденъ. Въ этомъ его преимущественная заслуга,

неувядаемая слава и вѣчная память, пока стоитъ Русская земля и слышима будетъ рѣчь людская.

Но онъ былъ не только славный писатель и громкій пѣвецъ-сочинитель, но и глубокий мыслитель, вѣщій русскій баянь-мудрецъ, — собиратель русской исконной мудрости и наилучшій выразитель ея дорогихъ преданій, чувствъ, убѣжденій, идеаловъ и вѣрованій, во всей ихъ широтѣ и безконечномъ разнообразіи, многообразно отражающихся во вѣхъ его произведеніяхъ — полныхъ жизни.

Онъ былъ сынъ своего народа и вмѣстѣ мировой челоуѣкъ, стоявшій на высотѣ умственного и эстетическаго развитія всего просвѣщеннаго міра вообще и западно-европейскаго въ особенности.

Поэтому и всѣ стремленія, кои одушевляли лучшихъ людей его времени, — были и его руководственными началами его творчества.

А стремленія эти по преимуществу заключались въ тѣхъ освободительныхъ началахъ, которыми отличалось вообще время Императора Александра Благословеннаго, закончившееся крупнымъ недоразумѣніемъ на Сенатской площади предъ восшествіемъ на престолъ Императора Николая I.

Въ духѣ этихъ стремленій А. С. Пушкинъ тогда писалъ:

Увижу-ль я народъ неугнетенный
И рабство, павшее по манію Царя,
И надъ отечествомъ свободы просвѣщенной
Взойдетъ ли наконецъ прекрасная заря?

Мы видѣли рабство, павшее по манію Царя и всѣ привѣтствовали это дѣло, какъ славнѣйшее.

Восходить надъ отечествомъ нашимъ и свободы

ЦАЛЬНЫЙ.

я со дня рожденія
Орлѣ.

гольтія со дня рожденія
льномъ соборѣ была от-
Епископомъ Орловскимъ
духовенствомъ, литургія,
лонъ молящимися-почита-
тствовали г. начальникъ
вѣй предводитель дворян-
начальствующія лица,
различныхъ мѣстныхъ
заведеній г. Орла. По
иканоромъ было сказано
Александра Сергѣевича
болѣе 80 лѣтъ онъ
нѣй и похвалъ.

азать о немъ новое
ова тоже не можно,
, или никогда.
Сергѣевичъ Пушкинъ
такой писатель
пенству стилия и
въ землѣ Рус-
тъ въ этомъ пре-
твенная заслуга,

просвѣщенной прекрасная заря, столь многими теперь радостно встрѣчаемая и славимая *).

Такъ же прозорливо великъ былъ Пушкинъ и въ другихъ своихъ взглядахъ, чувствахъ, сужденіяхъ и вѣрованіяхъ, не всегда однако дававшихся ему легко.

Въ день воспоминанія его рожденія интересно вспомнить, какъ онъ однажды, въ минуты разочарованія, высказался неудачно о своемъ рожденіи:

Даръ напрасный, даръ случайный

Жизнь, зачѣмъ ты мнѣ дана?

Иль зачѣмъ судьбою тайной

Ты на казнь обречена?

Кто меня враждебной властью

Изъ ничтожества воззвалъ,

Душу мнѣ наполнилъ страстью,

Умъ сомнѣньемъ взволновалъ?

Въ отвѣтъ на это, Преосвященный Филаретъ Митрополитъ Московскій написалъ:

Не напрасно, не случайно

Жизнь отъ Бога мнѣ дана;

Не безъ воли Бога тайной

И на казнь осуждена.

Самъ я своенравной властью

Зло изъ темныхъ безднъ воззвалъ,

Самъ наполнилъ душу страстью,

Умъ сомнѣньемъ взволновалъ.

А. С. Пушкинъ прочелъ это съ умиленіемъ и написалъ въ отвѣтъ:

Твоимъ огнемъ душа палима

Отвергла мракъ земныхъ суетъ,

И внемлетъ арфѣ серафима

Въ священномъ ужасѣ поэтъ.

*) Въ цѣляхъ споспѣшествованія ей у насъ завтра основывается Пушкинская бібліотека.

А въ другой разъ онъ написалъ:

Мы рождены для вдохновенья
Для звуковъ сладкихъ и молитвъ...
Мы малодушны, мы коварны,
Безстыдны, злы, неблагодарны,
Гнѣздятся клубомъ въ насъ пороки.

Какъ человекъ отчасти африканской крови и необычайныхъ порывовъ, онъ иногда глубоко погружался въ бездну страстей и потомъ, извѣдавъ силу ихъ и даже изобразивъ ихъ прелесть, онъ горько жалѣлъ о семъ и съ тоскою говорилъ:

Ахъ лира, лира, что же ты

Мое безумство разгласила?

Ахъ еслибъ Лета поглотила

Мои летучія мечты?

Грѣхъ алчный гонится за мною по пятамъ

Такъ, ревомъ яростнымъ пустыню оглашая,

Взметая лапой пыль и гриву потрясая

И ноздри пыльные уткнувъ въ песокъ зыбучий,

Голодный левъ слѣдитъ оленя быгъ пахучий.

Побѣждая искушенія, оно сердечно молился, взывалъ такъ:

Владыко дней моихъ! Духъ праздности унылый,

Любоначалія, зми сокрытой сей,

И празднословія не дай души моей!

Но дай мнѣ зрѣть мои, о Боже, прегрѣшенья,

Да братъ мой отъ меня не приметъ осужденья.

И духъ смиренія, терпѣнія, любви

И цѣломудрія мнѣ въ сердцѣ оживи!

На даръ свой онъ смотрѣлъ какъ на даръ Божій, такъ что въ его изображеніи Пророка отчасти можно видѣть указаніе на него самаго.

„Возстань, пророкъ, и виждь и внемли,
Исполнишь волею моею,
И обходи моря и земли,
Глаголомъ жги сердца людей“.

Въ другомъ стихотвореніи онъ говоритъ:

„Лишь божественный глаголь
До слуха чуткаго коснется,
Душа поэта встрепететъ,
Какъ пробудившійся орелъ“.

Вѣра, надежда и любовь, по его мыслямъ (записаннымъ современниками), естественное чувство человѣка, но только сверхъ естественнаго порядка“ „Религія должна быть присуща человѣку. Причина сего въ томъ, что онъ созданіе духа мудрости, любви, словомъ—Бога“. „Религія создала искусство, и литературу и все, что было великаго въ самой глубокой древности, все находится въ зависимости отъ религіознаго чувства, присущаго человѣку также, какъ идея красоты, вмѣстѣ съ идеею добра“.

Особенно часто и рельефно выступало въ А. С. Пушкинѣ религіозное чувство въ послѣдніе годы его жизни. Между прочимъ вотъ какія вѣщія слова влагааетъ онъ въ уста одного своего героя (Кочубея):

„Вотъ на пути моемъ кровавомъ,
Мой вождь подъ знаменіемъ креста,
Грѣховъ могучій разрѣшитель,
Духовной скорби врачъ, служитель
За насъ распятаго Христа;
Его святую кровь и тѣло
Принесъ мнѣ да укрѣплюсь,
Да приступлю я къ смерти смѣло
И жизни вѣчной приобщусь“.

Въ смертельномъ поединкѣ А. С. Пушкинѣ отдалъ

стр
вел
сит
при

Пу
все
доб
му
ли
а
мя

вер
жен
дво
лен
кой
зел
С.
ни
А.
уче
сло

ск
ск

чу
Се

страшную и великую дань трагизму жизни непонятого величія и общепринятому заблужденію времени относительно честности дуэли, не отринутой (къ глубокому прискорбію) въ извѣстномъ кругѣ доселѣ.

Трогательно печальный конецъ своей жизни А. С. Пушкинъ загладилъ глубоко-христіанскимъ настроеніемъ всепрощенія и самымъ искреннимъ желаніемъ умереть добрымъ христіаниномъ, что и составляетъ незыблемую основу нашей увѣренной молитвы о спасеніи великаго поэта, которому міръ восклицаетъ вѣчную славу, а мы велегласно взываемъ: да будетъ ему вѣчная память. Аминь“.

На кадетскомъ плацу былъ поставленъ павильонъ для совершенія панихиды, которая, вслѣдствіе непогоды, была отслужена въ Соборѣ. По окончаніи ея всѣ отправились въ домъ дворянства и тамъ въ залѣ, декорированномъ гирляндами зелени, бантами, знаменами (работа учащихся) предъ бюстомъ покойнаго поэта, стоявшемъ на эстрадѣ и богато декорированномъ зеленью, состоялся торжественный актъ, посвященный памяти А. С. Пушкина. На актѣ семъ были произнесены рѣчи: Г. начальникомъ губ. А. Н. Трубниковымъ, губ. предвод. дворянства М. А. Стаховичемъ, г. Директорами среднихъ свѣтскихъ Орловскихъ учебныхъ заведеній и друг., и въ заключеніе раздалось снова слово нашего Архiepаcтpя.

Р Ѣ Ч Ъ,

сказанная Преосвященнымъ Никаноромъ на Пушкинскомъ торжествѣ въ Орловскомъ Дворянскомъ Собраніи 26 мая 1899 года.

Много великихъ, глубокихъ и высокихъ мыслей и чувствъ было высказано о незабвенномъ Александрѣ Сергѣевичѣ Пушкинѣ и его поэзіи.

ь и внемли,
и“.
нѣ говорить:
ль
его мыслямъ (записан-
ое чувство человѣка, но
идка“ „Религія должна
на сего въ томъ, что
бви, словомъ—Бога“.
итературу и все, что
і древности, все нахо-
эзнаго чувства, прису-
красоты, вмѣстѣ съ
выступало въ А. С.
послѣдніе годы его
вѣщія слова влагаеть
(Кочубея):
омъ,
креста,
итель
гло
С. Пушкинъ отдалъ

На другой день послѣ его смерти въ „Русскомъ Инвалидѣ“ писалось: „Солнце нашей поэзіи закатилось. Пушкинъ наша радость, наша народная слава“ (1837 г. 29 января).

„Угасъ, какъ свѣточъ, дивный геній“, сказалъ Лермонтовъ. „Потеря невозвратная и ничѣмъ не вознаградимая. Россія лишилась своего любимаго, народного поэта“, писалъ Жуковский. „Пушкинъ принадлежитъ не однимъ ближнимъ и друзьямъ, но и отечеству, и исторіи“, сказалъ кн. Вяземскій. А нашъ церковный ораторъ, (Архіеп. Никаноръ Одесскій) изрекъ: „величайшій нашъ поэтъ былъ любимый сынъ Отца Небеснаго, былъ въ жизни сынъ заблудившейся, а въ тяжкой смерти сынъ кающійся, примиренный со Христомъ и Церковью“. Но говорятъ, что на торжествѣ открытія памятника Пушкину въ Москвѣ (1880 г.) самою выдающеюся была рѣчь Ѳ. М. Достоевскаго, который раскрылъ такъ сказать самую сущность духовнаго содержанія поэзіи Пушкина. Незадолго до своей смерти самъ Пушкинъ писалъ:

И долго буду тѣмъ любезенъ я народу,
Что чувства добрыя я лирой пробуждалъ,
Что въ нашъ жестокий вѣкъ возславилъ я свободу
И милость къ падшимъ призывалъ.

Свобода и милость—это наилучшія дѣла христіанской любви. Такимъ образомъ, любовь—вотъ высшій принципъ поэзіи Пушкина.

Выясняя этотъ принципъ поэзіи Пушкина, Достоевскій говорилъ: „Въ Алеко Пушкинъ отыскалъ и геніально отмѣтилъ того несчастнаго скитальца въ родной землѣ, того историческаго страдальца, который исторически-необходимо явился въ оторванномъ отъ народа обществѣ нашемъ... Русскому скитальцу необходимо именно всемірное счастье, конечно пока только

въ теоріи... ибо оказывается, что при первомъ же столкновении, несчастный мечтатель, не только для міровой гармоніи, но даже и для цыганъ не пригодился и они выгоняють его, простодушно говоря: „Оставь насъ гордый человекъ“... Смирись же гордый человекъ и прежде всего сломи свою гордость... Не внѣ тебя правда, а въ тебѣ самомъ... Овладей собой и узришь правду... Не въ вещахъ правда, не внѣ тебя, не за моремъ гдѣ-нибудь, а прежде всего въ твоёмъ собственномъ трудѣ надъ собою... Побѣдишь себя, умиришь себя и станешь свободенъ, какъ никогда и невоображалъ себѣ, и другихъ сдѣлаешь свободными, и узришь счастье, ибо наполнится жизнь твоя и поймешь народъ свой и святую правду его. Не у цыганъ міровая гармонія“... Повсюду у Пушкина слышится вѣра въ русскую духовную мощь, а коль вѣра, стало быть и надежда, великая надежда за русскаго человекъ... „Не было бы Пушкина, не опредѣлилась бы, можетъ быть, съ такою непоколебимою силою вѣра въ русскую самостоятельность, вѣра въ грядущее самостоятельное назначеніе въ семьѣ европейскихъ народовъ“... „Не было поэта съ такою отзывчивостію, какъ Пушкинъ, потому что ни въ какомъ поэтѣ дѣлаго міра не встрѣчалось такого перевоплощенія своего духа въ духъ чужихъ народовъ... Тутъ-то и выразилась народность его поэзіи, народность нашего будущаго. Ибо, что такое сила духа русской народности, какъ не стремленіе ея ко всемірности и всечеловѣчности. Будущіе русскіе люди поймутъ, что стать настоящимъ русскимъ и будетъ именно значить: стремиться внести примиреніе въ европейскія противорѣчія, указать исходъ европейской тоскѣ въ своей русской душѣ, всечеловѣчной и всеобъединяющей, вмѣстить въ нее съ братскою любовію“.

смерти въ „Русскомъ
шей поэзіи закатилось
ародная слава“ (1837г.
внѣшній геній“, сказал
ая и ничѣмъ не воз-
рого любимаго, народ-
„Пушкинъ принадле-
зьямъ, но и отечеству,
ий. А нашъ церковный
скій) изрекъ: „вели-
ль сынъ Отца Небе-
удившійся, а въ тяж-
ренный со Христомъ и
кествъ открытія памят-
мою выдающеюся была
накрылъ такъ сказать
канія поэзіи Пушкина.
Пушкинъ писалъ:

я народу,
пробуждалъ,
возславилъ я свободу
иваль.
учшія дѣла христіан-
обовъ—вотъ высшій
и Пушкина, Достоев-
нѣ отыскалъ и ге-
скитальца въ род-
традальца, который
оторванномъ отъ
у скитальцу необхо-
нечно пока только

Не то же ли самое дѣлаетъ теперь нашъ возлюбленный Монархъ, призывающій всѣ народы къ любви въ мирѣ. Не есть ли посему Онъ живой выразитель жизни души народа? И не Ему теперь воспѣть славу. Да будетъ слава и всѣмъ наилучшимъ сынамъ Россіи, какимъ былъ нашъ знаменитѣйшій поэтъ!.

Непосредственно за сею рѣчью Архипастыря хоромъ пѣвшихъ исполненъ былъ народный гимнъ, и актъ окончился.

ПАМЯТИ А. С. ПУШКИНА.

Къ столѣтію со дня его рожденія.

(1799—26 мая—1899).

О, Пушкинъ, Пушкинъ! узнаю
Я музу дивную твою.

Свѣтлѣетъ ярко предо мною
Ея привѣтный, чудный ликъ,
И съ сладостной всегда мечтою
Предъ нимъ склоняться я привыкъ.

Отъ дѣтскихъ лѣтъ моихъ знакома
Ужъ мнѣ поэзія твоя,
И къ ней всегда была влекома
Душа отзывная моя.

Но ты, поэтъ нашъ несравненный,
Съ тѣхъ поръ еще мнѣ ближе сталъ,
Когда твой образъ вдохновенный
Къ себѣ въ Москвѣ всѣхъ приковалъ,

Когда ты силою искусства
Возсталъ предъ всѣми, какъ живой,—
И всѣхъ къ тебѣ стремятся чувства,
Всѣ восторгаются тобой.

Я помню, какъ въ одно мгновенье
Задумчивый твой строгій ликъ
Привелъ всѣхъ въ радость, въ восхищенье
И въ душу cadaго проникъ,

Когда впервые съ него спало
Предъ многотысячной толпой,
Какъ сумракъ ночи, покрывало—
И все склонилось предъ тобой,

И мы торжественно вѣщали,
Что вновь ты съ нами, нашъ поэтъ,
Что мы опять теперь познали
Къ тебѣ забытый—было слѣдъ...

И всѣмъ ты больше сталъ понятенъ,
Любезенъ, дорогъ съ этихъ поръ,
И стихъ твой лучше сталъ намъ внятенъ,
Привѣтнѣй кажется твой взоръ...

Ты наша истинная слава,
Национальный нашъ поэтъ,
Тобою Русская Держава
Красуется ужъ много лѣтъ.

Сравнимъ ли мы кого съ тобою
Изъ современниковъ твоихъ?
Ты выше цѣлой головою,
Ты гениальнѣе всѣхъ ихъ.

теперь нашъ возлюб-
всѣ народы къ любви
нѣ живой выразител
теперь воспѣть славу
шимъ сынамъ Россіи
ій поэтъ!“.
Архипастыря хоромъ пѣв-
и актъ окончился.

УШКИНА.

о рожденія.

1899).

узнаю

икъ,

ою

я привыкъ.

кома

а

ный,

лиже сталь,

ый

б приковаль,

И среди новыхъ поколѣній
Никто не въ силахъ былъ съ тобой
Стать на-ряду: для нихъ твой геній
Былъ путеводною звѣздой.

И въ наше время уступаютъ
Всѣ пальму первенства тебѣ,
Никто доселѣ не дерзаетъ
Съ тобой соперничать въ борьбѣ.

Никто еще такъ вдохновенно
Не относился ко всему,
Какъ ты, поэтъ, и несомнѣнно
Ты не уступишь никому

Въ живописаньи русской жизни,
Въ изображеньи лучшихъ чувствъ,
Въ любви восторженной къ отчизнѣ—
И въ пониманьи искусствъ.

Всю нашу жизнь ты рѣчью дивной
Въ своихъ твореньяхъ возсоздалъ—
И вѣщій голосъ твой, призывный,
Въ слухъ всѣхъ, какъ колоколь, звучалъ.

Вся Русь немолчно оглашалась
Во всѣхъ своихъ предѣлахъ имъ,
Имъ все къ служенью призывалось
Задачамъ близкимъ намъ, роднымъ.

И могъ ли кто не слышать зова
Проникновеннаго сего?
Твое восторженное слово
Будило всѣхъ сильнѣй всего...

Поборникъ жаркѣй идеала,
Его ты всюду отмѣчалъ,
Стремясь, во что бы то ни стало,
Къ тому, чтобы онъ всегда сіялъ

Своей небесной красотой
И озарялъ намъ жизни путь,
Дабы съ пустою суетой
Она не вѣдалась ничуть...

Ты на значеніе искусства
Очами мудраго смотрѣлъ,
Въ немъ отголосокъ лучшій чувства.
Смягченъ нравовъ нашихъ зрѣлъ.

Его не далъ ты въ поношенъе,
Въ обиду злую никому
И съ неослабнымъ оживленьемъ
Всю жизнь свою служилъ ему;

Не разъ убійственнымъ позоромъ
Враговъ поэзіи клеймилъ,
Ихъ отрезвляющимъ укоромъ
Въ постыдный трепетъ приводилъ.

И многого тѣмъ достигать ты
И русскій гений возвышалъ;—
Но часто то, чего желалъ ты,
Не всякъ, какъ должно, понималъ...

Была пора: тебя хотѣли
Унизить злостной клеветой,
Въ безумныхъ выходкахъ шумѣли
И— издѣвались надъ тобой;

Твою поэзію считали
Лишь прихотью пустых затѣй
И съ дерзкой важностью кричали,
Что не было и нужды въ ней,

Что лучше бъ было заниматься
Тебѣ практическимъ трудомъ,
Чѣмъ въ идеальный міръ пускаться
И оставаться праздно въ немъ.

Но та пора прошла безслѣдно
И не воротится опять,
Однѣмъ лишь призракъ будетъ блѣдный
О ней порой напоминать.

Изъ быстролетнаго забвенья
Ты съ новой силою возсталъ
И молодому поколѣнью
Ужъ много новаго сказалъ.

И никогда не устарѣешь
Ты, вѣчно юный нашъ поэтъ,
И безпрепятственно сумѣешь
Оставить всюду яркій слѣдъ.

И уже сорною травою
Тотъ слѣдъ отнюдь не заростетъ,—
Его проторенной тропою
И старь, и младь къ тебѣ придетъ;

И долго будутъ всѣ учиться
Поэтъ великій, у тебя,
И еще болѣе почитится
Тѣмъ память свѣтлая твоя...

Пускай искусства идеалы
Еще для многихъ далеки,
Пускай сочувствія къ нимъ мало
Досель мы видимъ;—не легки

Отъ практицизма переходы
Къ другимъ возрѣніямъ въ нашъ вѣкъ,—
Но все же изъ своей природы
Ихъ не исторгнетъ человекъ:

Ничѣмъ насильно не заглушить
Онъ идеальнаго вполнѣ,
Ничѣмъ безслѣдно не потушить
Огня небеснаго въ себѣ—

И возделѣнныя преданья
Минувшихъ памятныхъ временъ
Въ немъ вновь возбуждать обаянье
Къ ихъ идеаламъ безъ препонъ,—

И ты звѣздою лучезарной
Вновь для поэзіи блеснешь
И свѣточъ яркій, жизнедарный
Въ нашъ прозаичный бытъ внесешь...

Свящ. Законоуч. *Иля Ливанскій.*

Главнѣйшіе моменты творчества Александра Сергѣевича Пушкина и значеніе его поэзіи.

Жизнь не замедлила однако дать понять А. С. Пушкину, что поприще поэта отвѣтственно и неблагодарно. Неумѣвшій приспособляться къ общественнымъ условіямъ, среди которыхъ онъ жилъ, Пушкинъ, за нѣко-

тория злая эпиграмма и главным образом, за од како
„Вольность“, былъ сосланъ на югъ. „Ты мнѣ даеш го е
совѣты, какъ управлять Россіей“, сказалъ ему Импе въ с
раторъ Александръ, „но чтобы имѣть къ нимъ довѣрн скія
надо, чтобы ты самъ узналъ Россію, и потому отпра ній
ляйся прежде всего на Кавказъ“. ¹²⁾ Невольная смы ный
ка имѣла все-таки и хорошія послѣдствія для поэта, —
благодаря ей онъ обогатилъ себя разнообразными впе
чатлѣніями. Путешествуя по Кавказу, Крыму, Новорос
сіи, поэтъ познакомился со всѣми слоями русскаго обще
ства; роскошная южная природа подчинила его своему
обаянію; наконецъ эти странствованія освѣжили его
фантазію. ¹³⁾ Съ переѣздомъ на югъ поэзія Пушкина
окрѣпла и приняла болѣе опредѣленное и серьезное
направленіе. Въмѣсто общихъ описаній природы и не
ясно очерченныхъ героевъ, какихъ мы находимъ въ
прежнихъ произведеніяхъ, поэтъ стремится въ извѣст
ныхъ образахъ выразить извѣстную идею. Съ другой
стороны, удаленный отъ прежнихъ условій жизни, пре
доставленный самому себѣ, онъ имѣлъ большую воз
можность объективно взглянуть на себя, на свое прош
лое, на свое общественное назначеніе. Разбитыя на
дежды на осуществленіе дѣлѣнныхъ имъ идеаловъ жиз
ни, подъ вліяніемъ изгнанія, порождаютъ тотъ мучи
тельный скептицизмъ, который особенно овладѣлъ ду
шою поэта въ бытность его въ Одессѣ. Рельефнѣе всего
эти сомнѣнія изображены въ знаменитомъ произведеніи
„Демонъ“ (1823 г.), ¹⁴⁾ гдѣ они олицетворены въ видѣ

¹²⁾ Рѣчь Акад. Сухомлинова („Вѣнокъ на памятникъ п.“, стр. 230).

¹³⁾ Пр. Маливицъ.

¹⁴⁾ На ту же тему написано извѣстное прекрасное стихотвореніе „я пережилъ свои желанья“ (1821 г.).

нымъ образомъ, за о
югъ. „Ты мнѣ дае
“, сказалъ ему Им
имѣть къ нимъ довр
сею, и потому отпра
“. ¹²⁾ Невольная ссы
ослѣдствія для поэта,
и разнообразными вл
казу, Крыму, Новоро
слоями русскаго обще
подчинила его своему
вованія освѣжили его
югъ поэзія Пушкина
ѣленное и серьезное
исаній природы и не
хъ мы находимъ въ
стремится въ извѣст
ную идею. Съ друго
тъ условій жизни, пре
имѣлъ большую воз
га себя, на свое прощ
ченіе. Разбитыя на
хъ имъ идеаловъ жиз
ждають тотъ мучи
особенно овладѣлъ ду
сеѣ. Рельефнѣ всего
эпитомъ произведені
лицетворены въ видѣ
вокъ на памятникъ п.
прекрасное стихот
21 г.).

какого-то „злобнаго генія“, посѣщавшаго и осѣнявша
го его внезапной тоской, когда его фантазія уносилась
въ свѣтлый міръ свободы, славы и любви. Демониче
скія чары искусителя печально отражались на настроен
ніи и воззрѣніяхъ поэта и вливали въ его душу „хлад
ный ядъ“ мучительнаго разлада съ самимъ собою.

Печальны были наши встрѣчи.

Неистоимой клеветой

Онъ провидѣнье искушалъ;

Онъ звалъ прекрасное мечтою.

Онъ вдохновенье презиралъ.

Не вѣрилъ онъ любви, свободѣ;

На жизнь насмѣшливо глядѣлъ—

И ничего во всей природѣ

Благословить онъ не хотѣлъ.

Пребываніе на югѣ было важно для Пушкина и
въ другомъ отношеніи. Помимо указанныхъ вліяній,
обусловившихъ развитіе его таланта, онъ здѣсь увлек
ся твореніями знаменитаго англійскаго поэта, лорда
Байрона. Британскій поэтъ произвелъ на Пушкина силь
ное впечатлѣніе, отразившееся не только въ творче
ствѣ его, но и въ общемъ строѣ жизни.

Причины увлеченія нашего поэта англійскимъ очень
понятны: Байронъ, по словамъ Анненкова, ¹⁵⁾ былъ
указателемъ пути, открывшимъ Пушкину весьма даль
нюю дорогу и выведшимъ его изъ того французскаго
направленія, подъ которымъ онъ находился до сихъ
поръ. Онъ указалъ Пушкину путь свободнаго творче
ства, сообщивши ему умѣнье анализировать страсти
человѣка и явившись въ своихъ произведеніяхъ идеа

¹⁵⁾ Матеріалы для біографіи Пушк., гл. VIII.

ломъ подражанія. Поверхностный взглядъ нашего поэта на образы своей фантазіи, подъ вліяніемъ Байрона измѣнился,—Пушкинъ научился у него уважать свое творчество, почерпнулъ у него привычку къ серьезному художественному труду, научился у него понимать себя.¹⁶⁾ Съ вѣшной стороны увлеченіе Пушкина Байрономъ объясняется нѣкоторымъ сходствомъ въ личной жизни поэтовъ и ихъ творествѣ. Подобно Байрону Пушкинъ считалъ себя изгнанникомъ; подобно ему онъ стремился къ „свободѣ личности“, искалъ сильныхъ „демоническихъ страстей“. ¹⁷⁾ Наконецъ въ своей жизни онъ нашелъ сходство съ Чайльдъ-Гарольдомъ. Подъ этими-то вліяніями—впечатлѣніями природы, увлеченіемъ Байрономъ и отчасти скептицизмомъ ¹⁸⁾ и написаны главнѣйшія произведенія этого періода поэмы: „Кавказкій плѣнникъ“, „Бахчисарайскій фантанъ“, „Цыгане“, „Братья-разбойники“. Важнѣйшее изъ указанныхъ вліяній—второе,—имя Байрона тѣсно связывается съ этимъ періодомъ творчества Пушкина. Чтобы выяснитъ черты байроническаго направленія у нашего поэта, остановимся нѣсколько на сущности поэзіи того, кому поклонялся Пушкинъ.

Могучій властитель думъ Европы, лордъ Байронъ является типичнымъ выразителемъ идей XVIII в., воспитавшимся при самыхъ разнородныхъ вліяніяхъ. Ученикъ скепсиса энциклопедистовъ и представитель энергичныхъ стремленій общества къ идеалу, общества, пы-

¹⁶⁾ Ibid.

¹⁷⁾ Ст. въ брошюрѣ А. М. Скабичевского „А. С. П—ъ“.

¹⁸⁾ Мы говоримъ „отчасти“—потому, что сомнѣнія овладѣли душою поэта во время пребыванія его въ Одессѣ (1823 г.) и слѣдовательно не могли, вліять на 1-я поэмы байронизма (какъ утверждаетъ напр., проф. Малининъ).

и взглядъ нашего поэта въ вліяніемъ Байрона у него уважать свою привычку къ серьезности и у него пониманіе вліяніе Пушкина Байрономъ въ личной жизни. Подобно Байрону, онъ; подобно ему онъ и „искалъ сильныхъ впечатленій въ своей жизни — Гарольдомъ. Подъ влияніемъ природы, увлеченіемъ ¹⁸⁾ и написаніе поэмы: „Кавказъ“, „Цыгане“, изъ указанныхъ вліяній связывается съ этимъ именемъ черты его поэта, основанія поэмы того, кому по имени, лордъ Байронъ идей XVIII в., восторженія вліяніяхъ. Ученый представитель энергичнаго общества, пылкого „А. С. П.—ъ“. Ученый, что сомнѣнія овладѣло въ Одессѣ (1823 г.) — поэма байронизма).

ставшагося на жалкихъ остаткахъ стараго вѣка создать новую жизнь, „идейную“ въ лучшемъ смыслѣ слова, — Байронъ вступилъ на поприще литературной дѣятельности въ періодъ умственного и политическаго застоя страны, смѣнившей напряженную борьбу англичанъ съ гигантомъ Франціи. Этотъ застой страны, индифферентизмъ лучшихъ слоевъ ея въ вопросахъ развитія и вѣковой педантизмъ чопорныхъ традицій Англии и создали характеръ поэзіи Байрона. Поэзія его ¹⁹⁾ пылкій протестъ противъ показной условной нравственности современныхъ людей, протестъ энергичнаго, гордаго своею внутреннею мощью человѣка. Очевидно, что творчество британскаго поэта — въ высшей степени субъективно, какъ выраженіе личнаго настроенія; это — мрачный, сильный, пламенный лиризмъ. Всѣ герои Байрона — яркое воплощеніе личности автора, поразительно похожіе одинъ на другого. Чайльдъ-Гарольдъ, Гяуръ, Корсакъ, Донъ-Жуанъ, Данте — это одинъ и тотъ же человѣкъ, только въ разныхъ костюмахъ, окруженный различными пейзажами, по справедливому замѣчанію Тэна. ²⁰⁾ Начало, середина и конецъ поэзіи Байрона — онъ самъ; онъ — герой всякаго разсказа (Маколей), ²¹⁾ такъ какъ слишкомъ много размышлялъ о себѣ, чтобы могъ увлечься чѣмъ-нибудь другимъ. Эти герои, какъ и самъ поэтъ, возмущенные жизнью, погружаются въ себя, въ созерцаніе своей могучей личности, такъ что содержаніе поэзіи Байрона — изображеніе своего „я“. Существенная черта героевъ его — сильная воля, не останавливающаяся ни предъ чѣмъ. „Я, непоколебимое я, удовлетворяющее

¹⁹⁾ Поляке всѣхъ раскрылъ сущность поэзіи Байрона Ап. Григорьевъ, у котораго мы и заимствуемъ основныя положенія ея.

²⁰⁾ „Критическіе опыты“. Цит. у Незеленова, 69.

²¹⁾ „Лордъ Байронъ“, Н. А. Александрова, гл. IX.

самого себя, надъ которымъ ничто не имѣетъ власти—ни демоны, ни люди, единственный творецъ собственного добра и зла, нѣчто въ родѣ падшаго и страдающаго бога“,—вотъ объектъ этой своеобразной поэзіи.—Кромѣ индивидуализма характерной чертою ея является могучій протестъ противъ лжи и лицемерія современнаго общества, сильнѣе всего выраженный въ знаменитомъ „Донъ—Жуанъ“, приведшемъ въ ужасъ англичанъ яркостью красокъ и безпощадною смѣлостью изображенія порока. Смысль твореній Байрона—апеллеозъ того, что до сихъ поръ порицалось всѣми открыто и исполнялось тайно, прикрываемое маской лицемерія. Безбожіе, эгоизмъ, сухая гордость, злобная пронія, безстыдство отношеній къ людямъ—словомъ, все то, что прежде выступало подъ благопристойной формою самой чинной нравственности,—все это явилось въ Байронѣ безъ маски и прямо сказало міру: „поклоняйся мнѣ открытому, какъ ты доселѣ поклонялся мнѣ прикрытому“. Искренность тона такихъ эгоистическихъ истинъ ничуть не удивительна: поэтъ былъ самъ „развращенъ ученіями и опытами вѣка“.

Отсюда однако не слѣдуетъ, чтобы въ поэтѣ совершенно угасла любовь къ правдѣ, стремленіе къ доброду и честному. Его поэтически-правдивая натура не могла довольствоваться такимъ культомъ себялюбія и самообожанія. Самая крайность увлеченія Байрона отрицательными явленіями свидѣтельствуетъ скорѣе о противномъ—о томъ, что его сердцу не чужды свѣтлыя движенія и что онъ весь—воплощеніе искренности. Въмѣсто того, чтобы лгать подъ маскою правды, поэтъ готовъ лучше клеветать на себя, идеализируя, въ противовѣсъ лицемерію общества, самый порокъ. Отсутствіе идеала въ себѣ и окружающихъ и очевидная не-

о не имѣть власти—
ный творецъ собствен
падшаго и страдаю
эвобразной поэзіи.—
ой чертою ея являет
и и лицемѣрія совре
выраженный въ зна
эдшемъ въ ужасъ анг
поощающую смѣлостью
реній Байрона—апо
рицалось вѣрми откры
ваемое маской лице
гордость, злобная про
людямъ—словомъ, все
благопристойной фор
ги,—все это явилось
сказало міру: „по
ы доселѣ поклонялся
она такихъ эгоисти
ительна: поэтъ былъ
ытами вѣка“.
чтобы въ поэтѣ сод
дѣ, стремленіе къ доб
—правдивая натура не
ультомъ себялюбія и
еченія Байрона отри
свуетъ скорѣе о про
у не чужды свѣтлым
ющеніе искренности
аскою правды, поэтъ
идеализируя, въ про
мный порокъ. Отсут
щихъ и очевидная не

возможность удовлетвориться обоготвореніемъ эгоизма
и породили скорбную иронию, безнадежную тоску его
поэзіи—3-я черта творчества Байрона. Причиною то
ски служить, очевидно, горькое сознаніе поэта невоз
можности замѣнить положительный идеалъ своимъ „я“.
Въ этой тоскѣ—и свѣтлая черта поэзіи его—здѣсь
„плачь объ утраченныхъ и необрѣтаемыхъ идеалахъ“.
Такая тоска по недостижимости идеала ясно говоритъ
не о безнравственности поэта, а объ отсутствіи у него
нравственнаго идеала, о борьбѣ съ неправдою безъ
сознанія правды. Байронъ поэтъ отчаянія потому только,
что не имѣетъ нравственнаго полномочія быть поэтомъ
честнаго смѣха. „Онъ не достигъ—говоритъ Бѣлинскій—
до обѣтованной земли благодати, гдѣ открывается вѣч
ная истина, разрѣшаются въ гармонию все диссонансы
бытія“. И если, по справедливому замѣчанію Ап. Гри
горьева, онъ можетъ быть судимъ, то только съ выс
шей точки зрѣнія христіанскаго суда, но не съ точки
зрѣнія нравственности того общества, котораго муза
его была казнь“.²²⁾ Такова поэзія великаго англій
скаго поэта, судьба котораго напомнила Пушкину его
собственную судьбу и мрачное настроеніе котораго наш
ло себѣ живой отзвукъ въ сердцѣ нашего поэта.

Остановимся на 1-й байронической поэмѣ Пушки
на—на „Кавказскомъ плѣнникѣ“. Въ лицѣ офицера
поэтъ хочетъ нарисовать типъ разочарованнаго героя,
при чемъ нельзя не замѣтить, что характеристика эта
вышла довольно неопредѣленною. Герой безъ заботъ
„началъ пламенную младость, много милаго любилъ и
²²⁾ Болѣе подробное раскрытіе поэзіи Б-на см. въ трудѣ
Незеленова, гдѣ характеристика байронизма Ап. Григорьева по
ложена въ основаніе разсужденій автора о вліяніи англ. поэта
на Пушкина.

бурной жизнью погубилъ надежду, радость и желанье. Съ горестнымъ воспоминаемъ о лучшихъ дняхъ былаго, извѣрившись въ жизни, нашедши измѣну въ друзьяхъ, „наскучивъ жертвой быть привычкой давно презрѣнной суеты“, онъ полетѣлъ въ далекій край, делѣя въ сердцѣ какой-то туманный призракъ свободы. Всякій въ правѣ спросить: почему увяло его сердце, какія горести онъ пережилъ и чего ищетъ на Кавказѣ? Авторъ не отвѣчаетъ на эти вопросы. На Кавказѣ герой изливаетъ свои страданья предъ юной дѣвой и при первой возможности убѣгаетъ изъ плѣна. Гдѣ же причины его разочарованія? Плѣнникъ что-то говоритъ о тайномъ призракѣ любимой имъ, но не любившей его женщины, преслѣдующемъ его повсюду, — вотъ въ сущности основаніе разочарованности его. Но въ чемъ же тогда могучее обаяніе его личности, какимъ поэтъ надѣляетъ его? Объясненія на это въ поэмѣ нѣтъ. Не трудно видѣть, что обрисовка героя, его энергія, гордая смѣлость, любовь къ свободѣ — все это повтореніе свойствъ байроновскихъ героевъ. Въ своемъ плѣнникѣ Пушкинъ, по его словамъ,²³⁾ „хотѣлъ изобразить это равнодушіе къ жизни и ея наслажденіямъ, эту преждевременную старость души, которыя сдѣлались отличительными чертами молодежи XIX в.“ Конечно, эта задача не выполнена; но тѣмъ не менѣе уже одна попытка охарактеризовать въ такомъ видѣ современное поколѣніе свидѣтельствуетъ о выдающемся талантѣ автора, его наблюдательности и отзывчивости на запросы общественной жизни.

Въ „Цыганахъ“ тотъ же типъ разочарованія повторенъ болѣе самостоятельно; автобіографическій элементъ здѣсь также нѣсколько определеннѣе, чѣмъ въ

²³⁾ Изъ письма къ В. П. Горчакову.

радость и желанье
лучшихъ дней бы
нашедши измѣну в
привычкой давн
въ далекий край
ый призракъ свободы
увяло его сердце
го ищетъ на Кавказѣ
юсы. На Кавказѣ ге
едь юной дѣвой и
изъ плѣна. Гдѣ же
никъ что-то говорить
но не любившей его
всюду,—вотъ въ сущ
его. Но въ чемъ же
сти, какимъ поэтъ на
въ поэмѣ нѣтъ. Не
оя, его энергія, гор
—все это повтореніе
Въ своемъ плѣнникѣ
тѣль изобразить это
кденіямъ, эту прежде
сдѣлались отличн
в.“ Конечно, эта за
енѣе уже одна по
ь видѣ современное
ыдающемся талантѣ
отзывчивости на за
ь разочарованія пов
обиографическій эле
дѣленнѣе, чѣмъ въ
ву.

предыдущей поэмѣ. Въ типѣ Алеко—отчасти данъ ро-
мантизму, въ духѣ котораго образованному человѣку
противопоставляется человѣкъ полудикій, патриархаль-
наго быта. ²⁴⁾ „Совершенной новостью для русской
публики—говорить Анненковъ—было то, что сдѣлалъ
изъ такого противопоставленія Пушкинъ. Алеко... на-
мекъ на очень любопытный типъ. Свободный мыслитель
и потомъ ненавистникъ формы цивилизаціи, разорвав-
шій всѣ связи съ обществомъ и его историческимъ
положеніемъ, но не уничтожившій въ себѣ самомъ то-
го количества злобы, эгоизма и испорченности, которое
они отложили въ его души“,—таковъ этотъ оригиналь-
ный образъ.—Подобно плѣннику, Алеко охарактеризо-
ванъ, въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ, тоже нѣсколько
неопредѣленно. Какъ, напр., могъ онъ, взросшій въ
удобствахъ городской жизни, отрѣшиться отъ своихъ
привычекъ и сдѣлаться вожакомъ медвѣдя? Какой
идеаль поэта, выставляемый имъ развращенному об-
ществу? И неужели этотъ идеаль можно видѣть въ
разнузданности свободы каждаго, позволяющей дѣлать
все, что вздумается?—Самъ Пушкинъ относится къ
своему герою, отрицательно, рисуя его самымъ гру-
бымъ эгоистомъ. „Ты для себя лишь хочешь воли“—
вотъ смертный приговоръ Алеко, вложенный поэтомъ
въ уста стараго цыгана. Здѣсь, по замѣчанію Бѣлин-
скаго, весь смыслъ поэмы. ²⁵⁾

Къ вопросу о всеобщемъ народномъ обученіи.

Всеобщее народное обученіе—это живая забота
нашего времени и особенно нашихъ дней. Мысль объ

²⁴⁾ Анненковъ.

²⁵⁾ Мы касаемся лишь главнѣйшихъ поэмъ байронизма.

этомъ особенно ожила въ обществѣ въ семь году, подъ вліяніемъ приготовленія къ Пушкинскому празднику и самаго праздника. А для духовнаго вѣдомства, для насъ пастырей, всеобщее народное просвѣщеніе всегда было и есть „*prim desiderium*“: Церковь самая искренняя и ревностная сторонница и поборница народнаго просвѣщенія. И нашъ благодѣтельный Архипастырь, Преосвященнѣйшій Владыка Никаноръ первые шаги своего служенія Орловской Епархіи ознаменовалъ своимъ Архипастырскимъ воззваніемъ ко всей своей паствѣ о народномъ просвѣщеніи, причемъ на школы грамоты указалъ какъ на первый и всегда возможный способъ всеобщаго народнаго начальнаго просвѣщенія въ духѣ Св. церкви. Въ виду этого мы охотно помѣщаемъ на страницахъ нашего органа все нижеслѣдующее.

Орловская губернія принадлежитъ къ числу населеннѣйшихъ центральныхъ мѣстностей имперіи, а между тѣмъ дѣло образованія народнаго, особенно сельскаго населенія, заставляетъ желать въ ней еще очень и очень многого. Причиною тому служитъ недостаточность числа начальныхъ школъ особенно въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ неудобства путей сообщенія, бѣдность селъ и отдаленность ихъ отъ городовъ оставляютъ многіе районы лишенными всякаго школьнаго обученія, а населеніе коснѣющимъ въ полной безграмотности. Къ числу послѣднихъ печальныхъ явленій относятся и многіе уголки обширнаго Болховскаго уѣзда. Уѣздъ этотъ нерѣдко посѣщается неурожаями, вслѣдствіе чего главная забота Болховскаго уѣзднаго земства сосредоточивались доселѣ на вопросѣ продовольственномъ, вопросъ-же о размноженіи школъ и развитіи уже существующихъ все отодвигался, а о всеобщемъ обученіи не было и рѣчи до послѣдняго собранія (въ октябрѣ

минувшаго 1898 года), на которомъ онъ былъ впервые поднятъ представителемъ отъ духовнаго вѣдомства—предсѣдателемъ уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и вмѣстѣ наблюдателемъ церковныхъ школъ, священникомъ Павломъ Крестовоздвиженскимъ (нынѣ священникъ Успенской ц. г. Брянска). Сознывая всю напряженность платежныхъ силъ населенія уѣзда, представитель отъ духовнаго вѣдомства вошелъ въ собраніе земское съ докладомъ о томъ, что наилегчайшею и современною мѣрою при началѣ введенія всеобщаго обученія можетъ явиться со стороны земства посильное отъ него пособіе уже существующимъ и постоянно открывающимся школамъ грамоты духовнаго вѣдомства. Сперва собраніе—въ лицѣ нѣкоторыхъ гласныхъ—ветрѣтило вопросъ о всеобщемъ обученіи отрицательно, находя его преждевременнымъ въ уѣздѣ, но при содѣйствіи г. предсѣдателя земскаго собранія, предводителя мѣстнаго дворянства, П. А. Арбузова, а также и другихъ просвѣщенныхъ радѣтелей народнаго блага—собраніе передало этотъ вопросъ и докладъ по нему представителя отъ духовнаго вѣдомства на разсмотрѣніе особой комиссіи, которая, по обсужденіи доклада, отнеслась къ нему вполне сочувственно и постановила: принять въ принципѣ желательнымъ *постепенное* введеніе всеобщаго обученія, для чего поручить земской управѣ составить совместно съ уѣзднымъ училищнымъ совѣтомъ и уѣзднымъ отдѣленіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта—школьную сѣть съ наикратчайшими радиусами и смѣту расходовъ по этому дѣлу къ будущей сессіи очереднаго земскаго собранія и ходатайствовать предъ правительствомъ объ освобожденіи Волховскаго уѣзднаго земства отъ нѣкоторыхъ обязательныхъ взносовъ съ тѣмъ, чтобы освободившіяся

въ семь году, подѣ
нскому празднику и
го вѣдомства, для
просвѣщеніе всегда
ковъ самая искрен
борница народнаго
Архипастырь, Прео
первые шаги своего
еновалъ своимъ Ар
своей паствѣ о на
школы грамоты ука
ожный способъ все
щенія въ духѣ Св.
мѣщаемъ на стра
дующее.
къ числу насе
ей имперіи, а меж
у, особенно сель
въ ней еще очень
ужить недостаточ
вно въ тѣхъ уѣз
ія, бѣдность сель
ставляютъ многіе
го обученія, а на
амотности. Къ чи
относятся и мно
ѣзда. Уѣздъ этотъ
бдствіе чего глав
мства сосредото
льственномъ, вои
итиіи уже суще
общемъ обученіи
нія (въ октябрѣ

такимъ образомъ суммы употребить частію и на пособіе школамъ грамоты духовнаго вѣдомства. Собраніе журнальнымъ постановленіемъ приняло единогласно заключеніе комиссіи по докладу представителя отъ духовнаго вѣдомства. Вотъ этотъ докладъ:

Въ Болховскую Земскую Управу.

Въ великомъ дѣлѣ народнаго образованія, столь близко принимаемомъ къ сердцу нашимъ любвеобильнымъ Монархомъ, въ послѣдніе годы выдвинулся на первый планъ вопросъ о всеобщемъ обученіи—и въ настоящее время вопросъ этотъ является уже вполне назрѣвшимъ. Слѣдя за отчетами о прошлогоднихъ очередныхъ сессіяхъ земскихъ собраній, какъ губернскихъ, такъ и уѣздныхъ, мы видимъ, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ нашего отечества начальное образованіе сдѣлалось уже почти общедоступнымъ для всего населенія этихъ мѣстностей, такъ что земствамъ ихъ остается лишь забота о лучшемъ благоустройствѣ организованной ими школьной сѣти,—такъ обстоитъ дѣло въ губерніяхъ: Московской, Вятской, Олонецкой, отчасти Пермской и Вологодской. Другими земствами приступлено къ практическому осуществленію вопроса о всеобщемъ народномъ обученіи, принципиально ими рѣшеннаго на очередныхъ собраніяхъ предшествовавшихъ годовъ; иными земствами на прошлогоднихъ собраніяхъ вопросъ этотъ рѣшенъ лишь въ принципѣ, при чемъ мѣстнымъ земскимъ управамъ совместно съ училищными Совѣтами поручено разработать планы организациі всеобщаго народнаго обученія, выяснить мѣры къ его осуществленію и средства, на то потребныя; наконецъ, были и такія земскія собранія, гдѣ вопросъ этотъ совсѣмъ не былъ обсужденъ. Къ числу послѣднихъ къ сожалѣнію принадлежитъ и Болховское. Будучи постав-

ленъ
ложн
ную
нѣш
дост
нія]
ложи
нія]
важ
боты
госу.
и пр
шей
нія]
домс
нені
кото
стве
о на
ным
щен
тогд
разв
на]
но,
Бол
віях
наи.
щес
тані
ніе
ным
въ]

лень близко къ школьному дѣлу, считаю своимъ неотложнымъ долгомъ покорнѣйше просить Болховскую уѣздную земскую управу поставить на очередь въ нынѣшнюю сессію земскаго собранія вопросъ объ общедоступности начального образованія для всего населенія Болховскаго уѣзда, при чемъ позволяю себѣ предложить вниманію собранія нѣкоторыя мои соображенія касательно этого вопроса. О первостепенной его важности говорить считаю излишнимъ: усиленныя заботы правительства объ этомъ дѣлѣ ставятъ общегосударственное его значеніе — внѣ всякаго сомнѣнія и пререканія; несомнѣнно также, что дѣло это въ высшей степени трудное, требующее большаго напряженія общественныхъ силъ и не одного какого-либо вѣдомства или учрежденія, но совмѣстной работы и единенія всѣхъ тѣхъ правительственныхъ органовъ, на которые возложено попеченіе объ умственномъ и нравственномъ развитіи народа. Въ настоящее время забота о начальномъ народномъ образованіи поручена главнымъ образомъ: 1) Министерству Народнаго Просвѣщенія, 2) Земству и 3) Духовному Вѣдомству, и лишь тогда дѣло народнаго образованія достигнетъ должнаго развитія, если эти три учрежденія будутъ дѣйствовать на предоставленномъ имъ поприщѣ совмѣстно и дружно, помогая другъ другу. Если возьмемъ въ частности Болховской уѣздъ, то и здѣсь при настоящихъ условіяхъ, ни одному изъ указанныхъ учреждений, и при наилучшихъ даже стремленіяхъ ихъ, не подѣ силу осуществитъ на практикѣ столь сложную работу, какъ организація всеобщаго обученія. А между тѣмъ состояніе школьнаго дѣла въ Болховскомъ уѣздѣ, по собранымъ мною свѣдѣніямъ, представляется въ такомъ видѣ: въ уѣздѣ 72 прихода (исключая 18-ть г. Болхова), ча-

сто расбросанных на такое пространство, что въ одномъ — необходимы двѣ-три школы, дабы сдѣлать начальное обученіе общедоступнымъ. Всего необходимо имѣть въ уѣздѣ по крайней мѣрѣ 150 школъ, тогда какъ въ настоящее время существуетъ: 1 министерская, 27 земскихъ одноклассныхъ нормального типа, 21 церковно-приходскихъ съ правильной организаціей и 61 школа грамоты; изъ послѣднихъ болѣе половины далеко нельзя назвать устойчивыми по недостаточности матеріальныхъ средствъ къ ихъ обезпеченію. Во всѣхъ этихъ школахъ обучается: 4583 мальч. и 321 дѣв.; остается безъ обученія: 5139 мальч. и 9591 дѣвочекъ; особенно поразительно число обреченныхъ на безграмотность дѣвочекъ, а между тѣмъ образованіе ихъ, какъ будущихъ матерей, имѣетъ существенную важность въ дѣлѣ распространенія въ народѣ всеобщей грамотности, что также еще въ началѣ прошлаго года указано намъ съ высоты Престола. Не могу съ точностію опредѣлить сумму, нужную для открытія недостающаго количества школъ, но полагаю, что она весьма значительна для того, чтобы Волховское земство приняло этотъ расходъ всецѣло на себя. Волховское уѣздное отдѣленіе Епархіальнаго училищнаго Совѣта также далеко не располагаетъ достаточными для этого средствами. Отсюда я прихожу къ заключенію, что существуетъ одинъ только способъ для хотя бы постепеннаго введенія въ уѣздѣ всеобщаго народнаго обученія: это совместная работа уѣзднаго земства, уѣзднаго училищнаго Совѣта и уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго училищнаго Совѣта. Эту единодушную работу желательно и своевременно начать теперь и удобнѣе вести посредствомъ взаимопомощи на той именно почвѣ, которая подготовлена уже и указывается самимъ современнымъ теченіемъ и ду-

ранство, что въ од-
дабы сдѣлать на-
Всего необходимо
150 школъ, тогда
гь: 1 министерская,
ьнаго типа, 21 цер-
организацией и 61
лѣе половины да-
ю недостаточности
зпеченію. Во всѣхъ
альч. и 321 дѣв.;
и 9591 дѣвочек;
енныхъ на безгра-
разованіе ихъ, какъ
зную важность въ
общей грамотности,
а указано намъ съ
ностію опредѣлить
ающаго количества
значительна для
гняло этотъ расходъ
е отдѣленіе Епар-
далеко не распо-
редствами. Отсюда
твуетъ одинъ толь-
го введенія въ уѣз-
то совмѣстная ра-
лицнаго Совѣта и
чилищнаго Совѣта.
ю и своевременно
дствомъ взаимно-
подготовлена уже
теченіемъ и ду-

ховными потребностями жизни народной, проявляющи-
мися въ возрожденіи древне-русской, чисто-народной
и истинно земской школы—школы грамоты. Школы
грамоты—это самый простѣйшій, самый незатѣливый
типъ деревенской школы, какъ незатѣлива самая жизнь
нашего простаго народа. Тѣмъ не менѣе, самая про-
стота школы грамоты есть залогъ ея повсемѣстности
и всенародности, а чрезвычайное разнообразіе ея формъ
есть признакъ ея живучести и способности приоров-
ляться ко всевозможнымъ условіямъ мѣстной жизни,
что и отличаетъ ее отъ всякой школы иного типа и
составляетъ ея практическое преимущество, ибо одна
она въ состояніи освѣтить лучемъ грамотности самые
глухіе уголки нашего великаго отечества. Еще въ тѣ
времена нашей исторіи, когда государство не заботи-
лось объ учрежденіи какихъ-либо школъ—въ самыхъ
нѣдрахъ народной жизни возникла и создалась школа
грамоты, какъ естественное слѣдствіе великой идеи о
всеобщемъ просвѣщеніи. И теперь, когда въ раздумьи
и безсиліи мы становимся предъ вопросомъ о всеобщемъ
обученіи,—намъ прежде всего надо остановить наше
вниманіе на школъ грамоты, какъ на излюбленной, са-
мородной школъ самообученія, которая представляетъ
собою ростокъ, откуда развивается плодоносный колосъ
благоустроенной народной школы; въ этомъ послед-
немъ явленіи меня убѣдилъ и мой личный многолѣтній
опытъ. Причиною же частой неустойчивости школъ
грамоты всегда является недостатокъ средствъ къ даль-
нѣйшему существованію той или другой изъ нихъ. По-
мощь этимъ школамъ—есть наша общая неотложная
задача на пути постепеннаго введенія всеобщаго народ-
наго обученія. Многія земства сознали уже практиче-
скую пользу и удобоприимность школъ грамоты на

первыхъ порахъ введенія всеобщаго обученія: они хатайствовали предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о дозволеніи имъ открывать „школы упрощеннаго типа, какъ филиальныя отдѣленія нормальныхъ школъ“;—но какая въ этомъ нужда, когда земство съ большимъ удобствомъ и меньшими матеріальными затратами можетъ ограничиться посильнымъ пособіемъ уже существующимъ и постоянно размножающимся школамъ грамоты духовнаго вѣдомства? Правда, эти школы находятся въ вѣдѣніи уѣзнаго отдѣленія Епархіальнаго училищнаго Совѣта, но это учрежденіе не должно считаться чужимъ земству, ибо послѣднее въ немъ имѣетъ многихъ своихъ представителей, а потому чрезъ нихъ, а частію и изъ обязательныхъ отчетовъ можетъ всегда убѣдиться въ правильности и цѣлесообразности употребленія ассигнуемыхъ въ пособіе земствомъ суммъ.

И такъ повторяю свою покорнѣйшую просьбу земскому собранію—разсмотрѣть вопросъ объ общедоступности народнаго обученія и прежде всего въ качествѣ начальной мѣры къ его осуществленію, усердно прошу—оказанія Волховскимъ земствомъ посильной матеріальной помощи для развитія школъ грамоты.

Извлеченіе изъ отчета Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Орловской епархіи за 1898 годъ.

(Продолженіе. См. № 19 Орлов. Епарх. Вѣд.).

III.

Учебниками и учебными пособіями въ отчетномъ году церковныя школы уѣзда снабжались преимущественно изъ книжныхъ складовъ, имѣющихся при каж-

аго обученія: они хо-
вомъ Народнаго Про-
бывать школы упр-
отдѣленія нормаль-
нѣ нужда, когда зем-
меньшими матеріаль-
ичиться посильнымъ
и постоянно раз-
духовнаго вѣдом-
ся въ вѣдѣніи уѣзд-
лицнаго Совѣта, но
чужимъ земству, ибо
своихъ представи-
тію и изъ обязатель-
даться въ правиль-
ленія ассигнуемыхъ
поздѣе
гѣйшую просьбу зем-
сь объ общедоступ-
всего въ качествѣ
ю, усердно прошу—
осильной матеріаль-
амоты.
го Епархіальнаго
церковно-приход-
рловской епархіи
рх. Вѣд.).
ми въ отчетномъ
ались преимуще-
ощихся при каж-

домъ уѣздномъ Отдѣленіи, и лишь нѣкоторыя двухклас-
сныя школы—непосредственно изъ книжнаго склада
Епархіальнаго Совѣта. Учебники и учебныя пособія
высылались въ Отдѣленія, большею частію, отъ Епар-
хіальнаго Училищнаго Совѣта, а частію приобрѣтались
на средства, отпущенныя въ распоряженіе Отдѣленій.
Всего на этотъ предметъ въ отчетномъ году израсхо-
довано 8.859 р. 16 к. и кромѣ того на письменныя
принадлежности израсходовано 5.075 р. 71 к. Почти
во всѣхъ школахъ уѣзда учащіеся, не исключая дѣтей
болѣе или менѣе достаточныхъ родителей, снабжаются
учебными книгами и письменными принадлежностями
безмездно. Продажа учебниковъ производилась въ очень
ограниченномъ количествѣ только изъ склада Мценска-
го Отдѣленія. Во всѣхъ церковныхъ школахъ употреб-
лялись учебники и учебныя пособія, только одобрен-
ныя Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ. Такъ какъ
Отдѣленія не имѣютъ возможности сами разсылать учеб-
ники и учебныя принадлежности по школамъ, то о.о. завѣ-
дующіе школами пользуются случаями, а иногда посыла-
ютъ нарочныхъ за полученіемъ таковыхъ изъ складовъ От-
дѣленій. Такой способъ снабженія школъ учебниками
и учебными принадлежностями Отдѣленія считаютъ са-
мымъ удобнымъ и дешевымъ. Библіотеки для выѣклас-
снаго чтенія существовали въ отчетномъ году при 165
церковно-приходскихъ школахъ епархіи и при 51 шко-
лѣ грамоты. Нѣкоторыя бібліотеки состоятъ изъ не-
большаго количества экземпляровъ (менѣе 50), но есть
и такія, которыя заключаютъ по нѣскольку сотенъ эк-
земпляровъ, какъ, на примѣръ, Калиновская, Болховска-
го уѣзда, Успенская, Фошнѣнская, Свѣнская, Давыд-
чичевская, Хотылевская, Брянскаго уѣзда, Большов-
ская, Маріе-Магдалининская, Ливенскаго уѣзда, Бого-

явленская и Троицко-Васильевская г. Орла (въ послѣдней болѣе 1300-экземпляровъ) и другія. Въ отчетномъ году вновь учреждены бібліотеки при школахъ Ольховской, Нижне-Воргольской, Трегубовской и Яковлевской, Елецкаго уѣзда. Общее число книгъ для внѣкласснаго чтенія во всѣхъ школьныхъ бібліотекахъ епархіи увеличилось за отчетный годъ съ 22.710 до 29.105 экземпляровъ, т. е. на 6395 экземпляровъ. Школьные бібліотеки ежегодно пополняются частію книгами пріобрѣтаемыми Епархіальнымъ Совѣтомъ на мѣстные его средства, частію книгами, высылаемыми черезъ Епархіальный Совѣтъ отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, частію книгами, высылаемыми отъ Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства. На пріобрѣтеніе книгъ для внѣкласснаго чтенія въ текущемъ году израсходовано 1636 р. 44 к. Кромѣ того нѣкоторые Отдѣленія рекомендовали завѣдующимъ располагать прихожанъ къ пожертвованіямъ на это полезное дѣло, а также удѣлять на него ежегодно хотя-бы незначительную сумму изъ церковныхъ средствъ. Озабочиваясь учрежденіемъ бібліотекъ при второклассныхъ школахъ, Епархіальный Совѣтъ постановилъ употребить на этотъ предметъ 500 рублей, ассигнованныхъ Орловскимъ Губернскимъ Земствомъ на нужды церковныхъ школъ Орловской епархіи въ 1899 году, и часть мѣстныхъ средствъ. Совѣтъ Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства предложилъ свое содѣйствіе въ дѣлѣ снабженія церковныхъ школъ епархіи книгами для внѣкласснаго чтенія, и можно надѣяться, что въ недалекомъ будущемъ при каждой церковно-приходской школѣ будетъ бібліотека съ достаточнымъ числомъ книгъ для внѣкласснаго чтенія. Народныя бібліотеки-читальни имѣются въ Орловскомъ

кая г. Орла (въ по
и другія. Въ отчет
библиотеки при школахъ
Трегубовской и Яков
число книгъ для вы
льныхъ библиотекахъ
годъ съ 22.710 эк
экземпляровъ. Школы
ются частью книгамъ
Совѣтомъ на мѣстныхъ
высылаемыми черезъ
наго Совѣта при Св
мыми отъ Орловскаго
Братства. На при
чтенія въ текущемъ
Кромѣ того нѣкото
блудующимъ распола
мъ на это полезное
ежегодно хотя-бы не
къ средствъ. Озабо
при второклассныхъ
остановилъ употре
тей, ассигнованныхъ
тъ на нужды цер
и въ 1899 году, и
Орловскаго Правос
ва предложилъ свое
овныхъ школъ епар
ченія, и можно на
тъ при каждой цер
библиотека съ доста
снаго чтенія. На
ся въ Орловскомъ

уѣздѣ: при Троице-Васильевской г. Орла двухклассной
церковно-приходской школѣ и при Дмитріевской (сель
ской) двухклассной церковно-приходской школѣ. По
слѣдняя открыта въ отчетномъ 1898 году Обществомъ
Ревнителей Русскаго Историческаго Просвѣщенія въ
память въ Бозѣ почившаго Императора Александра III.
Библиотека-читальня при Троице-Васильевской школѣ
существуетъ—пять лѣтъ. Книгъ въ библиотекѣ числит
ся: религіозно-нравственнаго содержанія—661, по исто
риіи и географіи—95, по медицинѣ, сельскому-хозяйству
и домоводству—45, повѣстей и рассказовъ—303 и по
педагогикѣ—4 книги. Изъ журналовъ имѣются: Душе
полезное чтеніе, Воскресный день, Русскій паломникъ,
Церковно-приходская школа, Народное образованіе,
Дѣтское чтеніе, Читальня народной школы, Миссіонер
ское обозрѣніе, Историческій вѣстникъ. Въ теченіи
отчетнаго года для постороннихъ посѣтителей библио
тека-читальня была открыта 47 разъ; посѣтителей пе
ребыло 238; посѣщеній было 2869. Посѣтителями бы
ли: учащіеся въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ, окон
чившіе курсъ преимущественно въ начальныхъ учили
щахъ и взрослыхъ до 70-ти человекъ. Выдано книгъ
и брошюръ: религіозно-нравственнаго содержанія 1205,
по исторіи и географіи—487, по естествознанію, сель
скому хозяйству, медицинѣ, гигиенѣ и домоводству—
193 повѣстей и рассказовъ—1425; журналовъ и при
ложеній къ нимъ—1853 и по педагогикѣ—18.

Въ г. Сѣвскѣ имѣется при Варваринской двух
классной школѣ народная библиотека-читальня, откры
тая на средства духовенства города Сѣвска.

IV.

На содержаніе двухклассныхъ, одноклассныхъ
церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Орлов-

ской епархіи Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ было отпущено изъ казенныхъ средствъ въ отчетномъ году 47000 рублей. На устройство и содержаніе второклассныхъ школъ—45295 руб. 51 коп. Кроме того, на содержаніе церковныхъ школъ Орловской епархіи поступило изъ специальныхъ средствъ Св. Синода 2000 рублей и изъ мѣстныхъ средствъ 85987 руб. 64 коп. Въ видахъ увеличенія средствъ содержанія церковныхъ школъ епархіи Епархіальный Совѣтъ, его Уѣздные Отдѣленія, Епархіальный и Уѣздные Наблюдатели, а также завѣдующіе школами священники старались расположить къ пожертвованіямъ на церковно-школьное дѣло мѣстныя крестьянскія общества и частныхъ лицъ, а также мѣстные органы земскаго и городского управленія и другія учрежденія, и многія изъ этихъ обществъ, лицъ и учреждений изъявили готовность оказать матеріальную поддержку дѣлу народнаго образованія въ духѣ вѣры и церкви. (О пожертвованіяхъ на церковно-школьное дѣло изложено ниже въ главѣ VII сего отчета).

Кроме того, по представленію Епархіальнаго Совѣта Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Митрофаномъ, бывшимъ Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, было разрѣшено всѣмъ причтамъ епархіи, гдѣ имѣются церковныя школы, расходовать на нужды сихъ школъ изъ церковныхъ суммъ—безъ особаго на то разрѣшенія—до 25 рублей въ годъ. Тѣмъ же Епископомъ неоднократно разрѣшались,—гдѣ это оказывалось возможнымъ,—по ходатайствамъ Совѣта, Отдѣленій, Наблюдателей и завѣдующихъ школами священниковъ, единовременные и ежегодные расходы изъ церковныхъ средствъ на устройство и содержаніе церковныхъ школъ. По инициативѣ Карачевскаго

Отдѣ.
личн
церк
како
ских
епар.
товле
заня
диль
устр
ской
стор
шагс
сроч
горо
хіал
Св.
Орл
грам
кры
них
пре
еще
Сов.
Уѣз
щих
то,
бол
щих
вѣр
и к

Отдѣленія участковые благочинные при своихъ полуго-
дичныхъ обозрѣніяхъ церквей располагали причты и
церковныхъ старосты къ пожертвованіямъ на школы,
каковыхъ доставлено въ Отдѣленіе 120 р. 50 коп.

Испытывая затрудненія при замѣщеніи учитель-
скихъ вакансій въ церковно-приходскихъ школахъ
епархіи,—вслѣдствіе недостатка надлежаще—подго-
товленныхъ и правоспособныхъ лицъ, желающихъ
занять эти вакансіи,—Епархіальный Совѣтъ вхо-
дилъ въ отчетномъ году въ обсужденіе вопроса объ
устройствѣ въ Орловской епархіи церковно-учитель-
ской школы. Встрѣтивъ въ семъ дѣлѣ сочувствіе со
стороны Орловскаго Городскаго Управленія, изъявив-
шаго готовность отдать Епархіальному Совѣту въ долго-
срочную аренду за ничтожную плату двѣ десятины
городской земли подъ проектированную школу,—Епар-
хіальный Совѣтъ вошелъ въ Училищный Совѣтъ при
Св. Синодѣ съ ходатайствомъ объ учрежденіи въ г.
Орлѣ означенной школы. Что касается учителей школь
грамоты, то для подготовки таковыхъ въ епархіи от-
крыты 6 второклассныхъ школь съ учительскими при
нихъ классами и образцовыми школами грамоты и
предположено къ открытію въ недалекомъ будущемъ
еще 10 такихъ-же школь. Со стороны Епархіальнаго
Совѣта, его Уѣздныхъ Отдѣленій, Епархіальнаго и
Уѣздныхъ Наблюдателей, а также со стороны завѣдую-
щихъ сими школами обращено особенное вниманіе на
то, чтобы въ этихъ школахъ подготовить—изъ наи-
болѣе способныхъ дѣтей мѣстныхъ крестьянъ—знаю-
щихъ свое дѣло, преданныхъ дѣлу учительства въ духѣ
вѣры и церкви, не оторванныхъ отъ крестьянской среды
и крестьянскаго быта и потому близкихъ къ народу

учителей для церковныхъ школъ грамоты. Озабочиваясь улучшеніемъ состава учительствующихъ въ церковныхъ школахъ, Епархіальный и Уѣздные Наблюдатели, а также завѣдующіе школами старались привлечь къ учительству въ церковныхъ школахъ лицъ, наилучше подготовленныхъ и наиболѣе способныхъ. Въ этихъ видахъ лучшіе учителя назначались по мѣрѣ возможности въ такія школы, въ которыхъ учительскій трудъ оплачивался болѣе высокимъ окладомъ содержанія, или же въ дополненіе къ получаемому жалованью назначались такимъ учителямъ ежегодныя пособія изъ средствъ Епархіальнаго Совѣта и его Отдѣленій; дѣятельность такихъ учителей поощрялась кромѣ того денежными наградами. Въ видахъ поднятія въ возможной мѣрѣ продуктивности труда наличнаго состава учителей церковныхъ школъ и въ видахъ увеличенія запаса необходимыхъ для сихъ учителей познаній—Епархіальный и Уѣздные Наблюдатели дѣлали симъ учителямъ при посѣщеніи школъ надлежащія касающіяся преподаванія, воспитанія и вообще веденія школьнаго дѣла указанія и рекомендовали имъ для ознакомленія руководства и пособія по предметамъ школьнаго курса, а также книги и статьи журнала „Народное Образованіе“ съ содержаніемъ педагогическаго характера.

Вопросъ объ улучшеніи состава учительствующихъ въ церковныхъ школахъ находится въ тѣсной связи съ вопросомъ объ увеличеніи средствъ на церковно-школьное дѣло вообще и на содержаніе учителей церковныхъ школъ въ частности. Поэтому помимо мѣръ къ увеличенію средствъ содержанія церковныхъ школъ, изложенныхъ выше (въ главѣ V), Епархіальный Совѣтъ, его Отдѣленія, Епархіальный и Уѣздные Наблюдатели, а также завѣдующіе школами, въ видахъ улучшенія

мате
устр
тирѣ
лага
безп
ихъ
шко
тирѣ
ченс
пен
пол
этой
ная
по
доп
шко
ннс
раз
едв
прв
сре
либ
Со
нне
г.
скс
коп
ру
шк
скс
гит

амоты. Озабочиваясь
нихъ въ церковныхъ
е Наблюдатели, а
исъ привлечь къ учи-
ницъ, наилучше под-
бныхъ. Въ этихъ
по мѣрѣ возможно-
учительскій трудъ
мъ содержанія, или
калованью назнача-
особія изъ средствъ
деней; дѣятельность
ѣ того денежными
ѣ возможной мѣрѣ
тава учителей цер-
енія запаса необ-
нѣй—Епархіальный
имъ учителямъ при-
дѣяся преподаванія,
аго дѣла указанія
нѣя руководства и
рса, а также книги
рваніе“ съ содер-
чительствующихъ
ѣ тѣсной связи съ
церковно-школь-
ителей церковныхъ
мѣрѣ къ увели-
школь, изложен-
ный Совѣтъ, его
Наблюдатели, а
дахъ улучшенія

матеріальнаго положенія учителей—заботились объ
устройствѣ—гдѣ это оказывалось возможнымъ—квар-
тиръ при школахъ, а при отсутствіи таковыхъ распо-
лагали попечителей школь къ отводу для учителей
бесплатныхъ помѣщеній, и вообще къ матеріальной
ихъ поддержкѣ; и нѣкоторые попечители и завѣдующіе
школами давали учителямъ отъ себя не только квар-
тиру, но и столъ. Брянское Отдѣленіе Совѣта озабо-
чено составленіемъ особеннаго денежнаго фонда, про-
центы съ коего шли бы на улучшение матеріальнаго
положенія учащихся въ церковныхъ школахъ; фондъ
этотъ въ настоящее время равняется 750 рублямъ.

Существующая въ Орловской епархіи эмериталь-
ная касса духовенства Орловской епархіи изъясляла,
по предложенію Епархіальнаго Наблюдателя, согласіе
допустить къ участию въ ней учителей церковныхъ
школь епархіи на общихъ основаніяхъ; но, къ сожалѣ-
нію, взносы въ эту кассу даже по самому высшему
разряду изъ ограниченнаго жалованья сихъ учителей
едва ли для нихъ посильны.

Какъ Епархіальный Совѣтъ, такъ и его Отдѣленія
приходили на помощь учителямъ имѣющимъ у нихъ
средствами въ случаѣ болѣзни или же другихъ какихъ
либо особенныхъ обстоятельствъ. Такъ, Епархіальный
Совѣтъ назначилъ въ отчетномъ году пособія на лѣче-
ніе слѣдующимъ учащимъ: учительницѣ Преображенской
г. Орла церковно-приходской школы Анастасіи Иванов-
ской 75 рублей, учительницѣ Сергіево-Радицкой цер-
ковно-приходской школы Александрѣ Ключаревой—70
рублей и учителю Поздѣвской церковно-приходской
школы, Малоархангельскаго уѣзда, Сергію Рождествен-
скому—100 рублей. Отдѣленія Совѣта выдавали мно-
гимъ учителямъ церковныхъ школь пособія въ возмѣ-

щеніе недополученнаго ими отъ крестьянскихъ обществъ — по случаю неурожая — жалованья. Съ 15-го іюня до 20-го іюля 1898 года, по распоряженію Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ въ г. Орлѣ были устроены для учителей и учительницъ церковныхъ школъ епархіи краткосрочные педагогическіе курсы и курсы церковнаго пѣнія; на курсахъ было 118 слушателей, въ томъ числѣ 20 вольно-слушателей, изъ коихъ 6 — человекъ учащихся въ земскихъ школахъ, 6 — человекъ окончившихъ мѣстную женскую гимназію и 8 — человекъ учащихся въ церковныхъ школахъ. На устройство сихъ курсовъ было отпущено Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ 3000 рублей. Подробный отчетъ объ означенныхъ курсахъ, составленный распорядителемъ курсовъ, Епархіальнымъ Наблюдателемъ, священникомъ Космодамианскимъ, представленъ въ Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ и пропечатанъ въ № 37 Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1898 годъ.

VI.

Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ, по ходатайству Епархіальнаго Совѣта, отпустилъ въ отчетномъ году 2000 рублей изъ специальныхъ средствъ Св. Синода и 2000 рублей изъ казенныхъ средствъ на пищевое довольствіе учащихся въ церковныхъ школахъ тѣхъ уѣздовъ Орловской епархіи, населеніе коихъ пострадало отъ неурожая. На эти деньги при нѣкоторыхъ школахъ были устроены временныя столовыя для учащихся, при другихъ — производилась выдача имъ печенаго чернаго хлѣба. Кроме того, нѣкоторые изъ попечителей и благотворителей церковныхъ школъ Мценскаго уѣзда приходили на помощь учащимся, выдавая бѣднѣйшимъ изъ нихъ башлыки, шапки, рубашки, штаны, иногда лапти,

— например, попечительница Старовской школы—княгиня Анна Дмитриевна Тенишева, попечитель Ломовской школы—купецъ В. И. Сусловъ. А баронесса Наталія Павловна Меллеръ—Заканельская вотъ уже вторую зиму содержитъ въ своемъ домѣ столовую для 25-ти бѣдныхъ учащихся, давая имъ обѣдъ изъ горячаго (щей или супа) и каши, а къ ужину по 1 фунту чернаго хлѣба.

Общежитія для учащихся имѣются при слѣдующихъ школахъ: въ Болховскомъ уѣздѣ—при двухъ школахъ второклассныхъ: въ селѣ Коптевѣ и селѣ Спасо-Чекрякѣ. Въ селѣ Коптевѣ родители учениковъ доставляютъ для ихъ питанія извѣстное количество съѣстныхъ припасовъ—ржаной муки, крупъ, пшена, масла, сала и пр. Въ общежитіи же Спасо-Чекряковской школы почти всѣ второклассники содержатся на счетъ завѣдующаго школою о. Г. Коссова. Въ общежитіяхъ второклассники проводятъ внѣучебное время, занимаясь ремеслами—столярнымъ, токарнымъ и переплетнымъ подъ руководствомъ приглашенныхъ для этой цѣли мастеровъ и учителей; дежурные же ученики по очереди занимаются чисткой классныхъ комнатъ и топкою въ зимнее время печей.

Въ Брянскомъ уѣздѣ общежитія учреждены—при второклассной Фошнянской и при двухклассной Николаевской Полѣскихъ дорогъ.

Въ Елецкомъ уѣздѣ общежитія имѣются лишь для учащихся тѣхъ школъ, которыя устроены при благотворительныхъ учрежденіяхъ; таковы школы при Елецкой бесплатной столовой и въ селѣ Чернавскѣ при приходскомъ попечительствѣ.

Въ Орловскомъ уѣздѣ общежитія имѣются при трехъ школахъ уѣзда: при двухъ второклассныхъ въ селлахъ—Дубовикѣ и Воскресенскомъ и при одной школѣ грамоты—въ селѣ Ловчиковѣ. Въ Дубовицкой школѣ

общежитіемъ пользуются 44—мальчика, въ Ловчиковской женской 35—дѣвочекъ и во вновь открытой въ отчетномъ году Воскресенской школь 25 мальчиковъ. Всѣ ученики, пользующіеся общежитіемъ Воскресенской школы живутъ на своемъ столѣ. Дѣятельная жизнь въ общежитіи, какъ описываетъ Узднй Наблюдатель, начинается въ 6 часовъ утра; въ этотъ часъ ученики встаютъ, приводятъ въ порядокъ свои постели, умываются и затѣмъ совершаютъ утреннюю молитву въ присутствіи своего учителя, а потомъ завтракаютъ. Завтракъ состоитъ изъ варенаго картофеля съ хлѣбомъ. Въ это же время собираются въ школу ученики школы грамоты и, собравшись, исполняютъ свою общую утреннюю молитву также въ присутствіи своего учителя. Классныя занятія начинаются въ 9 часовъ утра. Всѣхъ уроковъ,—по 50 минутъ каждый,—пять. Между первымъ и вторымъ уроками перемѣна въ 5 минутъ, между вторымъ и третьимъ—въ 10 минутъ и между третьимъ и четвертымъ—въ 15 минутъ. Послѣ уроковъ въ общежитіи обѣдъ, который состоитъ изъ 2-хъ блюдъ—горячаго (щей или супа) и каши. Въ скоромные дни горячее со свинымъ саломъ, а каша и въ скоромные и постные дни съ постнымъ масломъ—коноплянымъ или подсолнечнымъ. Мясa въ употребленіи не было, молока тоже. Послѣ обѣда ученики убираютъ классное помѣщеніе и пьютъ чай у кого онъ есть. Кипятокъ для чая готовится, за счетъ училищныхъ суммъ, въ мѣдномъ котлѣ; чайная посуда у каждаго своя. Въ тоже послѣобѣденное время ученики гуляютъ на открытомъ воздухѣ. Игры для учениковъ пока не организованы. Вмѣстѣ съ сумерками въ общежитіи начинается вечерній порядокъ, продолжающійся съ получасовымъ перерывомъ для отдыха, до 8—ми часовъ вечера. Въ 8—часовъ ученики ужинаютъ,

ника, въ Ловчиковской
открытой въ отчет-
25 мальчиковъ. Въ
емъ Воскресенской
тательная жизнь въ
ай Наблюдатель, на-
этотъ часъ ученики
зой постели, умыва-
ю молитву въ при-
втракаютъ. Завтракъ
хлѣбомъ. Въ это же
и школы грамоты и,
о утреннюю молитву
и. Классныя занятія
хъ уроковъ,—по 50
ымъ и вторымъ уро-
горымъ и третьимъ—
и четвертымъ—въ
житиі обѣдъ, кото-
орячаго (щей или
орячее со свинымъ
стныя дни съ пост-
дсолнечнымъ. Мяса
оже. Послѣ обѣда
не и пьютъ чай у
риготовляется, за
мъ котлѣ; чайная
гьобѣденное время
сѣ. Игры для уче-
съ сумерками въ
докъ, продолжаю-
ля отдыха, до 8—
еники ужинаютъ,

совершаютъ общую молитву въ присутствіи учителя и
ложатся спать. Въ спальнѣ у каждаго ученика отдѣль-
ная кровать. Кровати прибрѣтались на счетъ суммъ,
отпущенныхъ для того Училищнымъ Совѣтомъ при Св.
Синодѣ. Постельныя принадлежности у каждаго ученика
свои и у всѣхъ очень бѣдныя,—набитый соломой мѣ-
шокъ—это матрацъ; домотканная попонка—это одѣяло,
холстинная или ситцевая наволочка, набитая рубленымъ
веромъ или замашными оческами—это подушка; каждая
койка закрыта холщевой простынею.—Подъ общежитіе
Ловчиковской женской школы отведено зданіе, принад-
лежащее графинѣ Орловой-Давыдовой. Въ Ловчиковскую
школу принимаются дѣвочки не изъ мѣстнаго только
прихода, но и изъ сосѣднихъ приходовъ и даже изъ
другихъ уѣздовъ. Для этихъ—то послѣднихъ и суще-
ствуетъ общежитіе, гдѣ онѣ пользуются не только помѣ-
щеніемъ, но и столомъ бесплатно. Учительницами при
школѣ состоятъ двѣ пожилыя крестьянскія дѣвушки,
получившія образованіе въ начальной народной школѣ.
Онѣ пользуются квартирою при школѣ и столомъ и,
кромѣ того, получаютъ отъ графини въ видѣ жалованья
по 1 р. 50 коп. въ мѣсяцъ.

Ночлежный приютъ имѣется въ Болховскомъ уѣздѣ
при школѣ Болховскаго женскаго монастыря. Въ приютѣ
помѣщались въ неблагопріятную погоду дѣти мѣщанъ
отдаленныхъ слободъ; число пользовавшихся приютомъ
доходило до 50-ти ученицъ; нѣкоторыя дѣвочки жили
въ немъ по цѣлымъ недѣлямъ. Ночлежницы пользовались
отъ монастыря чернымъ хлѣбомъ и горячею пищею.

Въ Дмитровскомъ уѣздѣ приютъ имѣется при Гнан-
ской церковно-приходской школѣ для учениковъ изъ
отдаленной деревни Толченой. Оставаясь въ этомъ приютѣ
всѣ учебныя шесть дней, ученики заранѣе приносятъ

изъ домовъ необходимую провизию, и сами, подъ при-
смотромъ сторожа, готовятъ себѣ обѣдъ. Въ Кромскомъ
уѣздѣ пріютъ имѣется при Ломовецкой школѣ для дѣ-
тей, которые приходятъ въ школу для вечернихъ заня-
тій. Въ Малоархангельскомъ уѣздѣ при школѣ села
Архангельскаго на Очкѣ имѣется пріютъ на 15 человекъ.
Въ Мценскомъ уѣздѣ въ зимнее время ученики остаются
на ночевку въ школѣ и помѣщаются въ помѣщеніи для
школьнаго сторожа; такіе пріюты есть при школахъ:
Шенянской, Ломовской, Нижнеажимской и Суворовской.
Особыхъ специально для ночлежныхъ пріютовъ приспо-
собленныхъ помѣщеній съ нарами для спанья нѣтъ. Въ
Трубчевскомъ уѣздѣ въ концѣ отчетнаго года устроены
ночлежные пріюты при двухъ школахъ.

(Окончаніе будетъ).

Х Р О Н И К А.

23 мая Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій
Владыка Никаноръ совершилъ божественную литургію
въ Богоявленской г. Орла церкви, и послѣ литургіи въ
зданіи Городской Думы состоялся актъ церковно-приход-
скихъ школъ.

Въ 10 ч. утра 23 мая получена изъ Смоленска Его
Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Ни-
каноромъ телеграмма о смерти Смоленскаго Епископа
Митрофана, бывшаго Орловскаго. На другой же день,
24 мая, по сему случаю въ Каѳедральномъ Петропавлов-
скомъ Соборѣ была отслужена поздняя заупокойная ли-
тургія и послѣ ней Его Преосвященствомъ, въ сослуже-
ніи всего градскаго духовенства, совершена была по
новопреставленномъ Епископѣ Митрофанѣ панихида. На
панихидѣ присутствовалъ г. начальникъ губ. А. Н. Труб-

никовъ и множество молящихся. Погребеніе Преосвященнаго Митрофана совершено было 26 мая, причемъ отъ Орловскаго градскаго духовенства были командированы въ Смоленскъ два депутата: протоіерей Покровской гор. Орла церкви В. Я. Васильевъ и священ. Скорбященской г. Орла церкви М. В. Афонскій.

27 мая, въ день Вознесенія Господня, Его Преосвященство божественную литургію совершалъ въ церкви духовной семинаріи, и послѣ литургіи было чествованіе памяти А. С. Пушкина. — Въ тотъ же день, въ 2 ч. по полудни состоялось Открытіе Пушкинской библіотеки. Къ 2 час. въ помещеніе городской Думы прибыли: Преосвященный Никаноръ, г. начальникъ губерніи А. Н. Трубниковъ, губервскій предводитель дворянства М. А. Стаховичъ, председатель суда Н. С. Крашенинниковъ и другія лица. Былъ отслуженъ молебень съ водосвятиемъ. По окропленіи присутствовавшихъ и всего помещенія, Его Преосвященство сказалъ рѣчь, въ которой высказалъ пожеланіе, что-бы духъ А. С. Пушкина виталъ надъ вновь открытымъ дѣтищемъ-библіотекою и утолялъ бы духовную жажду всѣхъ приходящихъ въ нее съ запросами тѣхъ или другихъ знаній. Послѣ этого состоялось засѣданіе членовъ-учредителей. Председатель пушкинскаго комитета М. А. Стаховичъ, въ виду малочисленности собравшихся членовъ, которые, очевидно, не знали о времени открытія, предложилъ собранію назначить общее засѣданіе 7 іюня. Предложеніе это было принято. Его Преосвященство передалъ М. А. Стаховичу каталогъ пожертвованныхъ имъ въ библіотеку книгъ, послѣ чего засѣданіе было закрыто.

30 мая, въ недѣлю св. отецъ, Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ Петропавловскомъ соборѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Срѣтенской г. Орла церкви продаются 3 старыхъ иконостаса по случаю устройства вмѣсто нихъ 3 новыхъ

иконостасовъ. Желаящіе купить старыя иконостасы благоволятъ обращаться къ причту и церковному старостѣ Срѣтенской г. Орла церкви для переговоровъ о цѣнѣ и условіяхъ продажи.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.		стр.
1. Высочайшій приказъ		789
2. Высочайшая награда		790
3. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства		790
4. Положеніе церковнаго и школьнаго строительства въ районѣ Сибирской жел. дор. на средства фонда Имени Императора Александра III къ январю 1899 г		792
5. Списокъ праздныхъ мѣстъ		802
6. Извѣстія		804
7. Въ Иоанно-Богословское Попечительство о бѣдныхъ воспитанникахъ Орловской Духовной Семинаріи съ сентября 1898 года по 10 марта 1899 года поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ		807
8. О денежныхъ взносахъ, поступившихъ въ Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ		813
9. Объявленіе		817
II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.		
10. Празднованіе столѣтняго юбилея со дня рожденія А. С. Пушкина въ Орлѣ		818
11. Рѣчь, сказанная Преосвященнымъ Никаноромъ на Пушкинскомъ торжествѣ въ Орловскомъ Дворянскомъ Собраніи 26 мая 1899 г.		823
12. Памяти А. С. Пушкина		826
13. Главнѣйшіе моменты творчества Александра Сергѣевича Пушкина и значеніе его поэзіи		831
14. Къ вопросу о всеобщемъ народномъ обученіи		839
15. Извлеченіе изъ отчета Орловскаго Епархіальнаго Училищаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Орловской епархіи за 1898 г.		846
16. Хроника		858
17. Объявленіе		859

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей М. Смирновъ.

Орель. Дозв. ценз. Іюня 6-го дня 1899 года.

Орель. Типографія Губернскаго Правленія.

Что касается до Брянскаго и Карачевского уѣздовъ, то смутное время оставило здѣсь такіе слѣды разрушенія, отъ которыхъ жители не могли оправиться въ теченіе цѣлаго столѣтія. Извѣстно по выписямъ изъ писцовыхъ книгъ царя Михаила Ѳеодоровича и патриарха Филарета Никитича, что Литовскіе люди разграбили, опустошили и сожгли слѣдующія церкви: въ селѣ Лопоши—Аванасія и Кирилла Александрійскихъ, въ Творишичахъ—Св. Георгія Побѣдоносца, въ Альшаницѣ—Св. Николая Чудотворца, въ Госамѣ—Успенія Божіей Матери съ придѣломъ Бориса и Глѣба, въ Опыхани—Покрова Пресвятыя Богородицы, въ Бѣлоголовѣ Святителя Николая, въ Погостѣ на рѣкѣ Рошѣ—Св. Николая Чудотворца, въ Крыжинѣ—во имя Рождества Христова, въ Болдыжахъ—Флора и Лавра, въ Яковѣ—Св. Николая Чудотворца, въ Полужѣ во имя Преображенія Господня, въ Рѣчицѣ—Святителя Николая съ придѣломъ Св. Алексія Митрополита и Св. Женѣ Муромолицѣ, въ Трубчанахъ—Св. Георгія, въ Жуковѣ—во имя Покрова Пресвятыя Богородицы. Кромѣ того, изъ писцовыхъ выписей видно, что во многихъ селахъ церкви „запустѣли, развалились и стояли безъ пѣнія“, таковы: въ селѣ Тѣшеничахъ—Рождества Пресвятыя Богородицы, въ Балтичахъ—Архангела Михаила, въ Башкеевѣ—Св. Николая Чудотворца, въ Выгоничахъ—Введенская и Никольская съ придѣльными Ильинскою и Борисоглѣбскою, въ Барышѣ—Козмы и Даміана, въ Голяжѣ—Св. Дмитрія Селунскаго, въ Теменичахъ—Христорождественская, въ Новоселкахъ—Никольская съ придѣломъ Флора и Лавра, въ Нѣшковичахъ—Св. Архидякона Стефана, въ Страшевичахъ—Петропавловская съ придѣломъ Св. Аванасія и Кирилла, въ Молотковѣ—Николаевская съ придѣломъ Св. в. м. Параскавей—Пятницы, въ Се-

ые иконостасы благо-
ному старостѣ Срѣтев-
ювъ о цѣвѣ и усло-

ИДЕ.

АЛЪНЪЙ. СТР.

789

790

792

802

804

807

813

817

818

823

826

831

839

846

858

859

АЛЪНЪЙ.

рожденія А. С.

норомъ на Пуш-

ворянскомъ Соб-

ндра Сергѣевича

ченіи

рхіяльнаго Учи-

но-приходскихъ

пархіи за 1898 г.

М. Смирновъ.

ня 1899 года.

равленія.

славъ—Воскресенская—Славушая, въ Агари—Рождества Богородицы, въ Овстугѣ—Пятницкая. Нѣкоторыя села вмѣсто сгорѣвшихъ и разрушившихся церквей довольствовались построенными на мѣстѣ ихъ часовнями, а многія и того не имѣли. Часовни упоминаются въ слѣдующихъ селахъ: въ Хотылевѣ (вмѣсто бывшей Никольской церкви), Лопоши, Госамѣ, Быковичахъ (вм. сгорѣвшей Аванасьевской церкви), Бѣлголовѣ, Крыжнѣ, Улемли (вм. Георгіевской ц.), Поцнѣ (вм. Николаевской ц.), Клечетовѣ (вм. Георгіевской и Василия Кесарійскаго), Вороницнѣ (вм. Флоровской ц.), Страшевичахъ, Долгомъ (вм. сгорѣвшей Ильинской церкви). Не было часовень въ селахъ: Федоровскомъ (прежде была церковь Преображенская), Ольшаницѣ (прежде церковь Никольская) и Слободкѣ (прежде церковь Св. Пророка Иліи), а также въ селахъ, обратившихся въ „пустоши“, какъ-то: Долгомъ (прежде Ильинская ц.), Соловьяничахъ (прежде Никольская ц.), Спасскомъ и Прудкахъ (прежде Спасская церковь). Въ 34-хъ селахъ Брянскаго уѣзда церкви хотя и уцѣлѣли, но многія изъ нихъ были уже слишкомъ ветхи, а нѣкоторыя, за неимѣніемъ при нихъ священнослужителей, стояли безъ пѣнія; таковы церкви въ селахъ: Жирятинѣ—Воздвиженская, Березовичахъ—Димитріевская, Кабаличахъ—Рождества Богородицы, Княжичахъ—Никольская, Щижѣ—Преображенская съ придѣльною Св. Георгія, Клевичахъ—Рождества Богородицы съ придѣломъ Василия Блаженнаго, Среднихъ Ревнахъ—Флоровская, Бѣжичахъ—Троицкая и Іоанна Богослова, Грицовѣ Толмачевѣ—Никольская и Св. Жень Мироносицѣ, Супоневѣ—Георгія и Св. Митрополита Алексія, Елисеевичахъ—Никольская, Городищѣ—Благовѣщенская, Козловѣ—Никольская, Любошѣ—Введенская съ придѣломъ Флора

въ Агари—Рождества
кая. Нѣкоторыя села
ихъ церквей доволь-
тъ ихъ часовнями, а
упоминаются въ слѣ-
ѣсто бывшей Николь-
ковичахъ (см. сгорѣ-
лголовѣ, Крыжвинѣ,
инѣ (см. Николаев-
ой и Василя Кеса-
зской ц.). Страшеви-
Ильинской церкви).
доровскомъ (прежде
Ольшаницѣ (прежде
в (прежде церковь
в селахъ, обратив-
омъ (прежде Ильин-
кольская ц.), Спас-
я церковь). Въ 34-хъ
и уцѣлѣли, но мно-
етхи, а нѣкоторыя,
лужителей, стояли
: Жирятинѣ—Воз-
вская, Кабаличахъ
ахъ—Никольская,
вною Св. Георгія,
в придѣломъ Васи-
—Флоровская, Вѣ-
а, Гриповѣ Толма-
носицѣ, Супоневѣ
я, Елисеевичахъ—
ская, Козловѣ—
придѣломъ Флора

и Лавра, Липовѣ—Никольская, Колчинѣ—Пятницкая,
Погостѣ на рѣчкѣ Неруѣ—Успенская, въ Попостѣ
Бутчинѣ—Рождества Богородицы и Аѳанасія и Кирилла,
Высокомѣ—Никольская, Погари—Рождества Богородицы
съ придѣломъ Флора и Лавра, Пупковѣ—Михаила
Архангела да въ придѣлѣ Аѳанасія и Кирилла, Вото-
говѣ—Никольская, Голобовѣ—Введенская да Аѳанасьев-
ская, Рѣковичахъ—Никольская съ придѣломъ Аѳанасія
и Кирилла, да другая Зосимы и Савватія съ придѣломъ
Флора и Лавра, Молотковѣ—Никольская съ придѣломъ
Парасковей—Пятницы, Губахъ—Воскресенская съ тра-
пезою да Дмитріевская, Клечетовѣ—Георгиевская да
часовня, что была церковь Василя Кесарійскаго, Рогинѣ-
динѣ—Флора и Лавра, Черновновѣ—Аѳанасьевская,
Минковѣ Хариновѣ—Ильинская, Новоселкахъ—Успенія,
Копкинѣ—Покровская, Жеринѣ—Троицкая и Невдоль-
окѣ—Никольская.

Въ Карачевскомъ уѣздѣ смутное время оставило
такіе же слѣды опустошенія. Здѣсь частію сожжены,
частію разорены были слѣдующія церкви въ селахъ:
Новоселкахъ—Дмитріевская съ придѣльною Георгіев-
скою, Хотимлѣ—Успенская съ придѣломъ Св. Парасковей
Пятницы, Рыдани—Пятницкая, въ Ускомѣ на рѣчкѣ
Слюнкѣ—Челищѣ, Неучитковскомъ тожь,—Рождества
Богородицы, въ Кислинѣ—Богоявленская, Муратовѣ—
Никитская, Лѣскахъ—Флора и Лавра, Соколовѣ—Рож-
дества Богородицы. Вездѣ цѣнія оставались церкви въ
селахъ: Вурдьковѣ—Никольская, Льговѣ—Троицкая съ
придѣломъ Іоанна Крестителя, Петрушковѣ—Христо-
рожденская и Троицкая съ придѣломъ Козьмы и
Даміана, Работьковѣ—Никольская. Вмѣсто церквей на-
ходились часовни въ селахъ Лѣскахъ и Муратовѣ; о
Муратовской церкви, во имя С. мученика Никиты, упо-

минается, что она въ 122 (1614) году была сожжена Татарами. Уцѣлѣли отъ смутнаго времени лишь слѣдующія церкви въ селахъ: Верховичахъ — Воскресенская, на погостѣ Николы Долоцкаго на рѣчкахъ Дольцѣ и Онявцѣ — Николаевская, на погостѣ Преображенія подъ большимъ Рословскимъ лѣсомъ — Преображенская, въ селѣ Никольскомъ, Сомовѣ тожь, гдѣ прежде была церковь Св. Николая Чудотворца, — Воскресенская, въ Турищевѣ — Димитріевская, Сусловѣ — Преображенская, Глуботкомѣ — Успенская, въ Старосельѣ — Успенская.

Не смотря на разнузданность нравовъ — городскихъ и сельскихъ обитателей, такъ рѣзко проявившуюся въ эпоху самозванцевъ, наши предки не чужды были и высокихъ христіанскихъ добродѣтелей, между которыми мы имѣемъ возможность указать на благотворительность. Изъ писцовыхъ книгъ, составленныхъ вслѣдъ за разореніемъ нашего края Литовцами, извѣстно, что при нѣкоторыхъ церквахъ не только городскихъ, но и сельскихъ, во время Смоленскаго епархіальнаго управленія, находились особы „кельи“, позднѣ названныя богадѣльнями, которыя служили пріютомъ для разныхъ калѣкъ, убогихъ и нищихъ. Такъ, при Барачевской градской церкви во имя Св. Димитрія Солунскаго находилось „мѣсто церковное порозко, въ длину 25 сажень, поперегъ тожь, а жили на томъ мѣстѣ нищія, кормились отъ церкви Вожіей“. При церкви села Льгова, Карачевского уѣзда Хотимекаго стана, кромѣ дворовъ попова, дьякова и ценомарева, упоминаются также „два мѣста церковныя келейныя“. Въ описываемое время, какъ и въ періодъ существованія Брянской епископской кафедръ, и церкви по селамъ вездѣ были деревянные, построенныя „клетки“ („клетчатныя“) „въ клетцѣ“, т. е., на подобіе клетки,

безъ куполовъ, а только съ приподнятою нѣсколько кровлею; но уже тогда въ нѣкоторыхъ помѣщичьихъ селахъ начали строиться и „шаровыя“ церкви. По крайней мѣрѣ въ писцовыхъ книгахъ говорится, что въ селѣ Гребцовѣ, Толмачевѣ тожъ, Брянскаго уѣзда, Подгородного стана, на рѣчкѣ Вовнѣ, въ вотчинѣ Ивана Никитича Козелкина, находилась церковь, во имя Св. Чудотворца Николая, „древяна шаровая“, построенная вмѣсто клѣтцкой во имя Св. Жень Мурносицъ, которая оставалась на своемъ мѣстѣ до 1653 года, когда она по ветхости, „обвалилась“. Достоинно примѣчанія также, что нѣкоторые помѣщики тогдашняго времени имѣли уже въ своихъ вотчинныхъ селахъ теплыя церкви. Таковы церкви въ селахъ Брянскаго уѣзда: Рѣчицѣ (за помѣщикомъ Андреемъ Аванасьевичемъ Панютинымъ) Св. Жень Мурносицъ, стоявшая особо отъ холодной Никольской съ придѣломъ Св. Алексія Чудотворца; въ Супоневѣ, на рѣчкѣ Вовнѣ, — во имя Св. Алексія митрополита, сверхъ холодной Георгіевской; въ Рѣковичахъ, (за княземъ Григоріемъ Мещерскимъ), Поцынской волости, — во имя Засимы и Савватія, сверхъ холодной Никольской съ придѣломъ Св. Аванасія Александрійскаго. Въ Карачевскомъ уѣздѣ упоминается только одна теплая церковь Троицкая съ придѣломъ Козмы и Даміана, что въ селѣ Петрушковѣ, бывшемъ за помѣщикомъ Семеномъ Веревкинымъ.

Сожженіе и опустошеніе церквей во многихъ селахъ Брянскаго, Карачевскаго, Трубчевскаго и Сѣвскаго уѣздовъ, съ Комарицкою волостью, были причиною того, что жители оставались безъ богослуженія и исправленія разныхъ христіанскихъ требъ. А гдѣ и стояли церкви, тамъ часто не было священниковъ, а потому и самыя церкви стояли безъ пѣнія; некому было крестить мла-

денцевъ, хоронить умершихъ и вѣнчать брачующихся. Осада же и потомъ взятіе кафедральнаго города Смоленска Польскимъ королемъ Сигизмундомъ III-мъ должны были прекратить всякое сношеніе пасомыхъ съ своимъ архипастыремъ, и потому посвященіе кандидатовъ на священство остановилось на многіе годы. Вотъ почему тѣ изъ священниковъ, села которыхъ обратились въ пустоши, естественно должны были обратиться въ „бродячихъ поповъ“, чтобы удовлетворять духовнымъ нуждамъ тамъ, гдѣ не было налицо церковнаго причта, и вмѣстѣ чтобы достать себѣ насущное пропитаніе. Къ этому — то, во всей вѣроятности, времени должно отнести и мѣстное у насъ преданіе о „попѣ—рогожкѣ“, который, за неимѣніемъ обычныхъ въ то время ризъ изъ холста, имѣлъ при себѣ ризу изъ рогожи. Изъ дѣлъ Сѣвской Духовной Консисторіи видно, что „бродячіе“ или „перехожіе попы“ продолжали странствовать у насъ и послѣ. Объ одномъ изъ такихъ поповъ, по имени Варооломеѣ, который возилъ за собою часовню и ставилъ ее для богослуженія, гдѣ ему вздумается, производилось дознаніе даже въ XVIII вѣкѣ, но его нигдѣ не могли разыскать въ теченіе цѣлаго почти полустолѣтія; почему и дѣло о немъ, за вѣроятную смертью его, сдано въ архивъ для храненія.

IV. Время епархіальной зависимости отъ Московскихъ патріарховъ.

Осада и взятіе Смоленска Поляками, въ 1611 году, разъединили Смоленскаго архипастыря Сергія съ подвѣдомыми ему въ епархіальномъ отношеніи городами Брянскомъ, Карачевомъ, Трубчевскомъ и Сѣвскомъ съ Камарницкою волостію и остановили здѣсь всякое вѣдѣніе церковныхъ дѣлъ; притомъ же въ этихъ мѣстахъ долго еще

тѣсни
ними
ремирі
уступ
Брянс
краѣ;
статье
ством
пріят
скове
пить
Попо
завше
тѣсни
нихъ
вали
звѣре
ничн
сговя
чевск
томъ,
онъ д
тѣмъ
жива
селил
были
краем
зѣ Б
хіаль
жало
ху Ф

тѣснились Литовцы и Поляки, въ надеждѣ упрочить надъ ними свое господство. При заключеніи Деулинскаго перемирія, въ 1618 году, Поляки сильно настаивали на уступкѣ имъ Сѣверскаго края и въ особенности города Брянска, считавшагося искони лучшимъ городомъ въ этомъ краѣ; но, съ другой стороны, и Москва не желала разстаться съ этимъ городомъ, который съ рѣдкимъ мужествомъ отстаивалъ свою независимость въ борьбѣ съ неприятелями, доказывая тѣмъ самымъ свою вѣрность Московскому государству; почему скорѣе рѣшилась уступить вмѣсто него три города—Серпѣйскъ, Красный и Попову Гору съ Велижекою волостью⁹⁶⁾. Однако отказавшись отъ Брянска и его уѣзда, Поляки долго еще тѣснились здѣсь, вступались въ наши земли, ставили на нихъ свои остроги и слободы, села и деревни, присваивали лѣса и воды, ловили рыбу и охотились на дикихъ звѣрей, дѣлали разбои и насилія, наѣзжали на пограничныхъ дворянъ и дѣтей боярскихъ, съ помѣстій ихъ стогнали, били, грабили и убивали. Городъ же Трубчевскъ съ уѣздомъ былъ уступленъ Польшѣ, и хотя потомъ, на основаніи Поляновскаго мира, въ 1634 году, онъ долженъ былъ отойти къ Московскому государству, тѣмъ не менѣе Поляки, подъ разными предлогами, удерживали его за собою, строили въ немъ свои костелы, селили въ его уѣздѣ людей своей націи и вынуждены были очистить его только въ 1645 году.

Власть Смоленскихъ архипастырей надъ нашимъ краемъ, послѣ кратковременнаго вѣдѣнія его въ Приказѣ Большаго Дворца, смѣнилась непосредственнымъ епархіальнымъ управленіемъ Московскихъ патріарховъ. Въ жалованной грамотѣ царя Михаила Феодоровича патріарху Филарету Никитичу, послѣдовавшей отъ 26 мая 1625

⁹⁶⁾ Исторія Россіи Соловьева, томъ 9, стр. 142.

года, говорится: „Мы Великій Государь и Великій Князь Михайло Ѳеодоровичъ, всея Россіи Самодержецъ, по совѣту и прошенію отца нашего, Великаго Государя Святѣйшаго Патріарха Филарета Никитича Московскаго и всея Россіи, пожаловали въ домъ Пресвятыя Богородицы и Великихъ Чудотворцевъ Петра и Іоны отцу нашему Великому Государю Святѣйшему Патріарху Филарету Никитичу Московскому и всея Россіи, которые у него... въ его патріаршествѣ, въ городѣхъ и въ десятинахъ... во Брянску, въ Карачевѣ, въ Сѣвскѣ и во всей Комарицкой волости... и тѣхъ городовъ въ пригородѣхъ монастыри и соборныя церкви и ружныя и приходскіе храмы; а по нашему указу вѣдали ихъ судомъ и управою, кромѣ духовныхъ дѣлъ, во всякихъ дѣлахъ въ Приказѣ Большаго Дворца; и Мы... велѣли тѣхъ городовъ и монастырей архимандритовъ и игуменовъ, и черныхъ поповъ и дьяконовъ, и братью, и слугъ и служебниковъ, и соборныхъ прѣтопоповъ, и прѣтодьяконовъ, и поповъ, и дьяконовъ, и весь причетъ духовный, и монастырскихъ вотчинныхъ и церковныхъ крестьянъ во всякихъ управахъ и въ духовныхъ дѣлахъ судомъ и управою, кромѣ разбойныхъ и тативыхъ и кровавыхъ дѣлъ... велѣли вѣдать и расправу межъ ними чинить, и пошлины имать по уложению отцу нашему... въ домовую и въ свою казну... вольно ему въ своемъ патріаршествѣ ружныхъ и приходскихъ церквей тѣхъ городовъ и уѣздовъ на поповъ и на дьяконовъ и церковныя пустошныя земли свою святительскую дань и оброкъ положить, чѣмъ онъ которыхъ ружныхъ и приходскихъ церквей поповъ и дьяконовъ и на пустошныхъ церковныхъ земляхъ жильцовъ и пустую землю данью своею и оброкомъ изоброчить⁹⁷⁾;

⁹⁷⁾ Акты Археографической Экспедиціи. т. 3, стр. 231—233.

Такъ
и зна
а въ
села
хіаль
ласъ
скій
Чайк
нынѣ
Узск
дань
патрі
мног
земли
Каба.
Новос
Пани
Долг
чахъ,
Пруд
Пуст
дамъ,
что в
слобо
скій
ста п
тывъ
по на
ми м
ника
ляли
венст

Такъ какъ къ Комарицкой волости принадлежала тогда и значительная часть нынѣшняго Дмитровскаго уѣзда, а въ составъ Карачевскаго уѣзда входили также многія села Дмитровскаго и Волховскаго уѣзда, то епархіальная власть Московскихъ патріарховъ простиралась частію на Волховской и нынѣшній Дмитровскій уѣзды; таковы села: Кретоно, Хотѣво, Турищево, Чайки, Суслово, Работьково (бывшаго Карачевскаго, а нынѣ Дмитровскаго уѣзда), Ильинское, Льгово, Дольцы, Узское, Красниково, Локна, Покровское, Дудково, Рыдань и Спасорославль (нынѣ Волховскаго уѣзда).

Пустовыя церковныя земли, которыя „вольно было патріарху данью своею и оброкомъ изоброчить“, были многочисленны. Въ Брянскомъ, напримѣръ, уѣздѣ такія земли находились въ 26 селахъ: Ольшаницѣ, Болдыжѣ, Кабаличахъ, Опыхани, Гасамѣ, Сграшевичахъ, Овстугѣ, Новоселкахъ, Бѣтовѣ, Крыжинѣ, Полужьѣ, Выгоничахъ, Паниковичахъ, Бакшеевѣ, Тѣшиничахъ, Творишичахъ, Долгомъ, Погостѣ на рѣчкѣ Роши, Рѣчицѣ, Соловьяничихахъ, Старосельѣ, Починкѣ, Покиничихахъ, Спасскомъ-Прудкахъ тожъ, Жуковѣ и Слободнѣ на рѣчкѣ Жиздрѣ. Пустыя десятильничныя мѣста, гдѣ они были по городамъ, сдавались также на оброкъ. Напримѣръ, извѣстно, что въ городѣ Брянскѣ на посадѣ, въ верхней посадной слободѣ, мѣсто дворовое десятильничье занималъ посадскій челоуѣкъ Стенька Мокѣевъ, „а оброку съ того мѣста платилъ Государю Патріарху въ казну по 10 алтынѣ на годѣ“. Сборъ десятильныхъ денежныхъ доходовъ, по назначенію патріарха, производился или настоятелями монастырей, или соборными протопопами и священниками. Нѣкоторые изъ такихъ сборщиковъ злоупотребляли своею властью и брали большія взятки съ духовенства, въ исключительномъ вѣдѣніи котораго находи-

и Великій Князь
госудержецъ, по со-
го Государя Свя-
ча Московскаго и
зятія Богородицы
ны отцу нашему
ріарху Филарету
которыя у него...
въ десятинахъ...
и во всей Кома-
ригородѣхъ мо-
приходскіе хра-
омъ и управою,
хъ въ Приказѣ
городовъ и мо-
и черныхъ по-
служебниковъ,
въ, и поповъ, и
монастырскихъ
всякихъ упра-
правою, кромѣ
... велѣли въ-
шлины имать
въ свою каз-
ружныхъ и
здовъ на по-
ля земли свою
мъ онъ ко-
оповъ и дя-
хъ жильцовъ
оброчить 37);
т. 3, стр.

лись тогда всё церковные доходы и расходы. Такъ, игуменъ Чолнскаго монастыря Юна бралъ съ приходской церкви за свой прїездъ, кромѣ поминокъ, по 20 алтынъ, за что, по жалобѣ на него духовенства, патриархъ Иосифъ, указомъ отъ 20 февраля 1650 года, велѣлъ Трубчевскому воеводѣ Исунову отобрать у игумена денежные сумы и самого его выслать въ Москву. Тогда же состоялось распоряженіе патриарха объ избраніи церковныхъ старостъ. Патриархъ Никонъ, не довѣряясь поповскимъ старостамъ, присылалъ въ наши города своихъ дѣтей боярскихъ, которые вмѣстѣ съ поповскими старостами завѣдывали сборомъ десятинныхъ и другихъ денежныхъ сборовъ ⁹⁸⁾. Вообще, патриархи, въ виду неисполнительности мѣстныхъ духовныхъ властей, нерѣдко дѣйствовали на нихъ посредствомъ городскихъ воеводъ. Такъ, указомъ отъ 24 октября 1677 года, предписано было Трубчевскому воеводѣ Долгово-Сабурову, чтобы онъ приказалъ Чолнскаго монастыря строителю старцу Маркеллу отобрать по всему уѣзду старопечатныя книги и отослать въ Москву; для ослушниковъ же дать ему, Маркеллу, стрѣльцовъ и пушкарей „сколько пригоже“; старцу Маркеллу вмѣнялось также въ обязанность описать церковныя имѣнія и не обложенные данью дворы съ пашенною землею; но, какъ видно, Маркеллъ не могъ исполнить возложенной на него обязанности, почему патриархъ вскорѣ возложилъ управленіе духовными дѣлами и сборъ десятинныхъ денежныхъ доходовъ на соборнаго попа Василія. Многія стороны быта мѣстнаго нашего духовенства, несогласныя съ положеніемъ его въ обществѣ, были теперь устранины. Такъ, при патриархѣ Иоаннѣ ⁹⁸⁾ Такимъ сборомъ по Трубчевскому уѣзду завѣдывалъ присланный отъ патриарха, въ 1656 году, боярскій сынъ Иванъ Шарановъ.

ким
до
тѣм
про
и с
Эт
зом
цер
дов
стве
рѣ,
сти,
тол
тов
фим
Хар
на
ки
мѣс
лоп
чет
встр
мал
сти,
и с
лах
Суп
въ
стар
ност
пад
иск
кой

расходы. Такъ, игу-
наль съ приходской
нокъ, по 20 алтынъ,
тва, патриархъ Ио-
года, велѣлъ Труб-
у игумена денеж-
Москву. Тогда же
ѣ избраніи церков-
е довѣряясь попов-
ши города своихъ
поповскими старо-
хъ и другихъ де-
рхи, въ виду не-
тъ властей, вѣрѣнко
родскихъ воеводъ.
года, предписано
бурову, чтобы онъ
телю старцу Мар-
печатныя книги и
ке дать ему, Мар-
о пригоже“; стар-
анность описать
внью дворы съ па-
желлъ не могъ-
сти, почему пат-
ховными дѣлами
въ на соборнаго
ѣтнаго нашего
гь его въ обще-
патриархъ Иоа-
ѣзду завѣдывалъ
скій сынъ Иванъ

кимъ, въ 1682 году, духовнымъ лицамъ воспрещено бы-
ло имѣть свои лавки съ товарами, а кто имѣлъ таковыя,
тѣмъ велѣно лавки и товары продать; послушники же
противъ сего распоряженія отрѣшались отъ своихъ мѣстъ
и служили наравнѣ съ посадскими людьми платя подати.
Это послѣднее распоряженіе касалось, главнымъ обра-
зомъ, городского духовенства; сельскіе же священно-
церковно-служители, при скудости приходскихъ дохо-
довъ, жили по преимуществу хлѣбопашествомъ и соб-
ственноручно обрабатывали свои поля. По крайней мѣ-
рѣ, изъ 169 поповъ, состоявшихъ въ Комарицкой воло-
сти, къ концу патриаршаго епархіальнаго управленія,
только пять поповъ имѣли у себя работниковъ-найми-
товъ изъ бобылей, именно: Радогожскій, Осмонскій, Тро-
фимовскій, Гнанскій и Бородинскій, да одинъ дьячекъ
Харлановскій. Приходскія мѣста, большею частію, были
наслѣдственны; обыкновенно, старѣющіеся попы и дьяч-
ки старались, еще при своей жизни, пристроить на свои
мѣста сына или зятя; вслѣдствіе чего, при самыхъ ма-
лоприходныхъ церквахъ, иногда состояло по три и по
четыре попа и по столько же дьячковъ; званіе пономаря
встрѣчалось рѣдко; а дьяконовъ по селамъ было такъ
мало, что, на примѣръ, въ обширной Комарицкой воло-
сти, заключавшей въ себѣ 117 селъ съ 126 деревнями
и слободами, имѣлись діаконы только въ четырехъ се-
лахъ: Дерюгинѣ, Почепскомъ, Клинскомъ и Погодинѣ.
Супружества въ духовномъ вѣдомствѣ заключались почти
въ равныхъ годахъ: но случалось, что попады были
старше своихъ мужей на десять и болѣе лѣтъ. Въ долж-
ность просвирницъ обыкновенно опредѣлялись вдовы по-
пады. Разстриженіе священниковъ не было особеннымъ
исключеніемъ, такъ какъ, въ одно время, въ Комариц-
кой волости насчитывалось пять „роспоповъ“. Въ числѣ

пороковъ, подвергавшихъ распоповству, было и нюханіе табаку, за которое села Плюскова, Трубчевскаго уѣзда, поповъ Александръ былъ сдѣланъ „распопою“. На возвышеніе нравовъ духовенства обращено было особенное вниманіе патріархомъ Никономъ, который, между прочимъ, указомъ 13 августа 1652 года приказалъ духовныхъ лицъ не пускать на Кузнечный дворъ и вина имъ не продавать; впрочемъ, такое распоряженіе вскорѣ, указомъ отъ 19 іюня 1663 года, было отиѣнено. Для поднятія же народнаго уваженія къ святынь и духовнымъ лицамъ, при исполненіи ими священныхъ обязанностей, при патріархѣ Іосифѣ, отъ 7 ноября 1651 года, изданъ былъ указъ, которымъ повелѣвалось, чтобы, когда священники идутъ со Св. Дарами въ дома для причащенія больныхъ, всегда предшествовали имъ причетники съ свѣчами, а встрѣчающіеся на пути сходили бы съ лошадей и телѣгъ и стояли бы съ благоговѣніемъ похристіански. Одновременно съ этимъ распоряженіемъ, по соборному уложенію, предписано было, чтобы „люди всѣхъ чиновъ и званій, для избавленія отъ саранчи, болѣзней и пожаровъ и для рожденія наслѣдника престола, во весь Филипповъ постъ говѣди и причащались Св. Тайнъ, ежедневно слушали вечерню, утреню и литургію, а молебень служилъ бы послѣ утрени ежедневно“. Церкви дѣлились на *ружныя* и *неружныя*. Первыя созидались на счетъ правительства и обезпечивались „Государевымъ даньемъ“, состоявшимъ въ пашенныхъ земляхъ, въ сѣнныхъ покосахъ, бобровыхъ гонахъ, рыбныхъ ловляхъ, лѣсныхъ угодьяхъ и бортныхъ ухажьяхъ, а послѣднія строились или помѣщиками, „съ помѣщичьимъ даньемъ“, или *міромъ*, т. е., мѣстными прихожанами, съ участіемъ поповъ, или же иногда самими попами; въ послѣднемъ случаѣ церкви были собственностію поповъ,

кото
или
повъ
Фил
церк
земл
став
нам
сите
стві
дрей
но—
Бер
быв
род
Вок
стун
ден
вет
и А
ков
на
тов
зор
хая
Вор
Вщ
ска
сто
сам
жен

гву, было и нюханіе
Трубчевскаго уѣзда,
распокою“. На воз-
дено было особенное
торый, между про-
приказаль духов-
дворъ и вина имъ
женіе векоръ, ука-
отмѣнено. Для под-
отмѣнъ и духовнымъ
ныхъ обязанностей,
1651 года, изданъ
чтобы, когда свя-
мы для причаще-
имъ причетники
и сходили бы съ
лагоговѣніемъ по-
аспоряженіемъ, по-
ю, чтобы „люди
отъ саранчи, бо-
слѣдника престо-
причащались Св.
реню и литургію,
жедневно“. Церк-
Первыя созида-
ивались „Госуда-
енныхъ земляхъ,
ь, рыбныхъ лов-
кожьяхъ, а по-
помѣщиковымъ
грихожанами, съ
ми попами; въ
ностию поповъ,

которую наслѣдовали ихъ жены, съ правомъ продажи
или сдачи въ аренду новымъ попамъ или *миру*.

Благодаря дошедшимъ до насъ выписямъ изъ пис-
цовыхъ книгъ, сдѣланнымъ по распоряженію патріарха
Филарета Никитича, мы имѣемъ подробныя свѣдѣнія о
церквахъ Брянскаго уѣзда съ принадлежавшими имъ
землями и разными угодьями. Для краткости же пред-
ставляемъ здѣсь только списокъ сель и церквей по ста-
намъ и волостямъ, дабы тѣмъ самымъ отмѣтить отно-
сительную ихъ древность между возникшими впослед-
ствіи поселеніями и церквами, а также обозначить и
древніе предѣлы Брянскаго уѣзда.

1) Въ *стать Подгородномъ* села и церкви: Жирати-
но—Воздвиженская, Тѣшеничи—Рождества Богородицы,
Березовичи—Димитріевская, Хотылево—часовня на мѣстѣ
бывшей Никольской церкви, Кабаличи—Рождества Бого-
родицы и Ильи пророка, Балтичи—Михаила Архангела,
Вокшеево—Никольская, отъ ветхости повалившаяся; Ов-
стугъ—Пятницкая, ветхая, безъ пѣнія; Выгоничи—Вве-
денская съ придѣльною Ильинскою, обвалившаяся отъ
ветхости, и Никольская съ придѣлами Бориса и Глѣба
и Аванасія Александрійскаго, обѣ „стоятъ пусты“; Бя-
ково—Никольская, ветхая, безъ пѣнія; Лопошь—часовня
на мѣстѣ церкви Аванасія и Кирилла, сожженной Ли-
товцами; Полужье—Преображенская, запустѣвшая отъ ра-
зоренія Литовскихъ людей; Княжичи—Никольская, вет-
хая; Творишичи—Георгіевская, сожженная Литовцами;
Ворышье—Козмы и Даміана, ветхая и „стоитъ пуста“;
Вщижь—Преображенская, ветхая; Голяжи—Димитріев-
ская, ветхая и безъ пѣнія; Теменичи—Рождества Хри-
стова, „ветха и стоитъ пуста“; Болдыжи, при рѣчкѣ Го-
самъ,—пустошь, а была церковь Флора и Лавра, сож-
женная Литовцами; Альшаницы—Никольская, сожжен-

ная Литовцами; Новоселки—Никольская съ придѣломъ Флора и Лавра, „обвалилась и стоитъ пуста“; Кневичи—Рождества Богородицы да въ придѣлѣ Василя Блаженнаго; Гасама—часовня на мѣстѣ Успенской церкви съ придѣлами Афанасьевскимъ и Борисо-Глѣбскимъ, сожженной Литовскими людьми; Быковичи—часовня на мѣстѣ сгорѣвшей церкви Аванасія Великаго; Бѣжичи да Опыханъ—Покровская, сожженная „въ приходѣ Лисовскаго“; Нѣшковичи (Бѣтово)—Архидіакона Стефана, ветхая и „пуста“; Средніе Ревны—Флора и Лавра, ветхая; Бѣлоголовль—часовня на мѣстѣ Никольской церкви, сожженной Литовцами; Страшевичи—Св. Апостоловъ Петра и Павла съ придѣломъ Афанасія и Кирилла, „обвалилась и стоитъ пуста“; Крыжино—часовня на мѣстѣ церкви Рождества Христова, сожженной Литовскими людьми; Рѣчицы—Никольская съ придѣльною Алексія Чудотворца да теплою Св. Жень Мироносицъ, „стоитъ пуста безъ пѣнія отъ разоренія Литовскихъ людей“; Бѣжичи—Троицкая и Иоанна Богослова, ветхія; Гридово (Толмачово)—Никольская и Св. Жень Мироносицъ; Супонено—Георгіевская да теплая Св. Алексія Митрополита; Елисеевичи—Никольская; Городище—Благовѣщенская; Козловка—Никольская; Городецъ—Флора и Лавра съ придѣломъ Св. Алексія Митрополита; Трубочаны—Георгіевская, „отъ Литовскаго разоренія стоитъ пуста“; Погость на рѣкѣ Рошѣ, что была церковь Св. Николая, сожженная Литовцами.

2) Въ волости *Фоценской*: Жуково-Покровская, „стоитъ безъ пѣнія отъ разоренія Литовскихъ людей“; Любошь—Введенская съ придѣломъ Флора и Лавра; Липово—Никольская; Фощня—Никольская; Погость Колчинъ—Пятницкая; Погость на рѣкѣ Нерусѣ—Успенская; Погость Бутчинъ—Рождества Богородицы и Аванасія и Кирилла.

3) Погарь
Лавра;
Аванас
часовн
4)
и Аван
5)
съ при
съ при
ромъ 1
Успен
Никол
скресе
часовн
тово—
скаго
Авана
6
и час
восел
Троиц
7
кольс
I
шенн
а въ
же с
того,
ухож
разн
цѣлом
и ца

3) Въ волости *Ботоговской*: Высокое—Никольская; Погарь—Рождества Богородицы съ придѣломъ Флора и Лавра; Пупково—Михаила Архангела да въ придѣлѣ Аванасія и Кирилла; Ботогово—Никольская; Улемль—часовня на мѣстѣ Георгіевской церкви.

4) Въ *Подывоцкомъ стану*: Голобье—Введенская и Аванасія и Кирилла Александрійскихъ.

5) Въ *Поцымской волости*: Руковичи—Никольская съ придѣломъ Афанасія да теплая Зосимы и Савватія съ придѣломъ Флора и Лавра; Оедоровское, въ которомъ прежде была церковь Преображенія; Снопоть—Успенская съ придѣломъ Флора и Лавра; Молотково—Никольская съ придѣломъ Св. Параскевы; Губы—Воскресенская съ трапезою и Димріевская; Поцынь—часовня на мѣстѣ бывшей Никольской церкви; Клечетово—Георгіевская и на мѣстѣ церкви Василия Кесарійскаго часовня; Рогнѣдино—Флора и Лавра; Черновково—Аванасія и Кирилла; Минково (Хориново)—Ильинская.

6) Въ *Вороницкой волости*: Вороница—Никольская и часовня на мѣстѣ бывшей церкви Флора и Лавра; Новоселки—Успенская; Кошкино—Покровская; Жарыно—Троицкая.

7) Въ *Прикладенской волости*: Невдольскъ—Никольская.

При всѣхъ церквахъ Брянскаго уѣзда имѣлась папешная земля, въ размѣрѣ отъ десяти четей въ полѣ, а въ дву по тому-жъ, до пятидесяти четей и болѣе, также сѣнные покосы, а къ нѣкоторымъ церквамъ, кромѣ того, приурочены были лѣса, дубровы, озера и бортныя ухожья, которыя иногда сдавались попами на оброкъ разнымъ людямъ. Брянскій медъ считался лучшимъ въ цѣломъ государствѣ, почему подавался къ патриаршему и царскому столу.

Города Карачевъ, Съвскъ и Трубчевскъ, подвергшіеся разоренію и опустошенію въ смутное время, въ періодъ, патриаршаго епархіальнаго управленія начали вновь заселяться и застраиваться новыми церквями и монастырями. Такъ, когда въ 1621 году, по приговору Боярской Думы, велѣно было возстановить городъ Карачевъ и строить въ немъ новый острогъ, то въ немъ тогда же начали строиться вновь и церкви. Слѣдующій списокъ съ писцовыхъ Карачевскихъ книгъ письма и мѣры писца Константина Пущина да подьячаго Бориса Иванова 136 (1626) года знакомить насъ съ положеніемъ какъ прежде бывшихъ церквей въ городъ Карачевъ, такъ и съ построенными вновь между 1621—1626 годами, а также съ принадлежавшими имъ изстари землями и угодьями.

1) Вышедъ изъ острогу, въ Карачевской городской осыпи церковь соборная Архангела Михаила ружная, древяная, да мѣсто церковное Великомученика Георгія; кладбища церковнаго около церкви въ длину 10 сажень, поперегъ 8 сажень; на островку за р. Снежетомъ дворъ протопопа Григорія, да мѣсто поповское, да мѣсто дяконское, а по мѣрѣ двора протопопова и дворовыхъ мѣсть и съ огороды въ длину 176 сажень, поперегъ 51 саж., а по обѣ стороны всѣхъ тѣхъ мѣсть обошла р. Снежетъ; церковныя земли верхъ рѣчки Горь-Грязи у Попова колодезя 16 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому-жъ, и та земля лежитъ пуста; да къ той же Соборной церкви отъ Архангельскихъ воротъ по р. Снежету внизъ правой берегъ до устья рѣчки Верещи съ рыбными ловлями и съ бобровыми гоны и съ хмѣлевыми болоты, да вверхъ рч. Верещи въ Воронейкой сверху, да сверхъ рч. Воронейки внизъ по рч. Воронейкѣ правой берегъ до устья рч. Песочны, да рѣчка Песочна отъ

Годовая подписная цѣна „Новому Мѣру“ со всѣми
приложеніями и преміями, вмѣстѣ съ доставкою и пере-
сылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи—14 руб.
За границу—24 руб. Печатается ограниченное количество
экземпляровъ „Новаго Мѣра“ и „Мозаики“ на лучшей
веленовой бумагѣ. Подписная цѣна такому роскошному
изданію, съ дост. и перес.,—18 руб., за границу—30 р.

Подписка на „Новый Мѣръ“ принимается въ книж-
ныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ, въ С.-Петербургѣ,
Гостинный дворъ, № 18; въ Москвѣ—Кузнецкій мостъ,
№ 12, и въ редакціи „Новаго Мѣра“, въ С.-Петербургѣ,
Васильевск. Остр., 16 лив., собств. домъ, №№ 5 и 7.

(См. подробности, объявл. въ № 12 Орлов. Епарх. Вѣд.).

Въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомо-
стей поступила въ продажу книга: „Резолюціи Москов-
скаго Митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ
и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по
управленію духовно-учебными заведеніями“,—не-
обходимая каждому духовному пастырю въ его пастыр-
ской дѣятельности. Цѣна 4 руб. безъ пересылки, пе-
ресылка за 2 ф. по разстоянію.

Тамъ же продается брошюра:

„Руководственныя указанія готовящимся къ по-
священію въ санъ діакона и священника“.

ЦѢНА 10 КОП.