

# ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ.

Подписка принимается въ редакціи вѣдомостей при духовной семинаріи въ Витебскѣ и у всѣхъ благочинныхъ полоцкой епархіи.

№ 14.

Цѣна за годъ пять руб.  
а за полгода три рубля  
съ пересылкой.

15 іюля 1888 года.

---

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

## Указъ Святѣйшаго Синода.

*(По ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію. О предоставленіи церквамъ и монастырямъ права помѣщать во вклады городскихъ сберегательныхъ кассъ, для обращенія изъ процентовъ, суммы и свыше 1000 р. изъ числа тѣхъ, кои имѣютъ лишь временное назначеніе).*

Полоцкая Духовная Консисторія *слушала*: указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 27 мая сего года за № 7 на имя Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушала*: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6 мая 1888 года за № 5924, въ коемъ изъяснено: Дѣйствующими постановленіями о существую-

щихъ при губернскихъ и уѣздныхъ казначействахъ сберегательныхъ кассахъ частнымъ лицамъ предоставлено вносить въ таковыя кассы суммы на храненіе и приращеніе изъ четырехъ процентовъ, съ тѣмъ, что коль скоро, по счету вкладчика, капитала и процентовъросло 1000 р., то теченіе процентовъ на всю сумму прекращается и вкладъ считается оставленнымъ на храненіе въ кассѣ безъ дальнѣйшаго приращенія. Во вниманіе къ тому, что внесеніе свободныхъ суммъ на храненіе въ сберегательныя кассы въ неограниченномъ количествѣ представляетъ для церквей и монастырей удобства и несомнѣнную пользу, въ 1 день апрѣля 1888 г. послѣдовало Высочайшее ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА соизволеніе на предоставленіе церквамъ и монастырямъ права помѣщать во вклады городскихъ сберегательныхъ кассъ, для обращенія изъ процентовъ, суммы и свыше 1000 р., изъ числа тѣхъ, кои имѣютъ лишь временное назначеніе, какъ напр. на постройку новыхъ церквей, покупку колоколовъ, устройство ризницъ и т. п. и которыя по этому не подлежатъ немедленному расходованію, а должны накапливаться постепенно, какъ нарастающими процентами, такъ и другими могущими быть поступленіями, пока не достигнутъ опредѣленной цифры, необходимой на производство извѣстнаго расхода; при чемъ удостовѣреніе относительно того, что вносимые вклады принадлежатъ къ суммамъ указаннаго рода, предоставлено благочиннымъ церквей или монастырей, по принадлежности. О вышеизложенномъ Министромъ Финансовъ дано знать Правленію Государственнаго Банка, для надлежащихъ съ его стороны, по сберегательнымъ кассамъ, распоряженій. *Приказамъ:* о содержаніи сего указа, чрезъ пропечатаніе въ Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, дать знать духовенству Полоцкой епархіи къ должному исполненію.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

*Рукоположенъ во священника.*—учитель Полоцкаго духовнаго училища Іоаннъ Капуецинскій—въ с. Дворецъ, Лепельскаго уѣзда.

*Утверждены въ должности церковныхъ старостъ,* согласно выборамъ: крестьянинъ деревни Буки Илья Георгіевъ Гладкинъ къ церкви с. Слободы-дисны, Дриссенскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Мерзляковъ Алексѣй Иродіоновъ къ церкви с. Добеи, Полоцкаго уѣзда, крестьянинъ деревни Гусельникова Онисимъ Константиновъ къ церкви с. Синозерья Себежскаго уѣзда и крестьянинъ деревни Холмовъ Илья Кирилловъ къ церкви с. Будницы, Велижскаго уѣзда.

*Разрѣшено:* причту и церковному старостѣ с. Бараново, Велижскаго уѣзда, обшить приходскую церковь тесомъ, на церковныя средства; причту и старостѣ с. Казимірово, Полоцкаго уѣзда, покрасить ограду приходской церкви на 25 р. собранныхъ попечительствомъ и 5 р. церковныхъ; церковно-приходскому попечительству с. Мишневичи, Городокскаго уѣзда, оштукатурить снаружи и покрасить внутри стѣны каменной приходской церкви на попечительскія средства; причту с. Бабиничи Витебскаго уѣзда, произвести необходимыя исправленія по приходской церкви на 50 р. церковныхъ и 50 р. собранныхъ отъ прихожанъ; причту с. Плоское, Велижскаго уѣзда, покрасить крышу приходской церкви и устроить церковную ограду на средства попечительства и 100 р. церковныхъ; причту с. Старокозлово, Себежскаго уѣзда, обшить стѣны тесомъ и исправить и покрасить крышу приходской церкви на 220 р. собранныхъ прихожанами; причту и старостѣ Витебской Христорожественской церкви перестроить церковныя печи на средства церкви и прихожанъ; причту м. Бочейкова, Лепельскаго уѣзда, покрасить

крышу приходской церкви на 50 р. собранныхъ отъ прихожанъ и 50 р. изъ средствъ церковныхъ; приходскому попечительству с. Гультия, Невельскаго уѣзда, отремонтировать приходскую церковь на 75 р. попечительскихъ; причту с. Могильно Себежскаго уѣзда, покрасить крышу приходской церкви и устроить церковную ограду, на средства прихожанъ; причту и церковному старостѣ с. Селюты Витебскаго уѣзда, покрасить приходскую церковь снаружи и внутри и устроить каменное крыльцо, на 150 р. собранныхъ отъ прихожанъ и 200 р. изъ средствъ церковныхъ; причту с. Долосцы Себежскаго уѣзда, устроить церковную ограду на средства прихожанъ, и причту Городокскаго собора перекрасить крышу и стѣны соборнаго храма и приписной къ нему каменной церкви на 225 р. изъ средствъ соборныхъ.

Приговорами прихожанъ Велижскаго городского собора и с. Стрижево, Лепельскаго уѣзда, въ церковно-приходскія попечительства избраны: при Велижскомъ соборѣ — предѣдателемъ — коллежскій ассесоръ Василій Поляковъ и членами — коллежскіе ассесоры — Осипъ Поляновскій, Ѳеодоръ Микулинскій и Андрей Зенькевичъ, купцы — Патрикій Савицкій и Мартинъ Киселевъ, купеческій сынъ Ѳеофилактъ Тарапнинъ и мѣщане — Сафонъ Медвѣдевъ, Ермолай Момонтъ, Игнатій Тузь, Наумъ Соболевскій, Яковъ Тузь, Сафонъ Уткинъ, Климентій Тузь, Аникей Козаковъ и Викторъ Короткій, и въ с. Стрижево — предѣдателемъ — состоящій въ запасѣ арміи рядовой Василій Емельяновъ и членами — мѣщанинъ Осипъ Пушняковъ, волостный писарь Иванъ Жевето (онъ же дѣлопроизводитель) и крестьяне: Иванъ Ѳеодоровъ, Анисимъ Кузьминъ, Борисъ Захаровъ, Сергѣй Андреевъ, Карпъ Васильевъ, Антонъ Григорьевъ, Исидоръ Ѳеодосеевъ, Севастіанъ Семеновъ, Евсевій Кондратьевъ и Григорій Дорошеевъ.

*Пожертвованія:* а) жена мирового судьи 2-го участка Полоцкого уѣзда, Наталья Владиміровна Дорошкевич пожертвовала въ Казиміровскую, названнаго уѣзда, церковь два воздуха и пелену въ 8 руб.; б) усердіемъ прихожанъ Хвошнянской церкви приобрѣтенъ въ приходскую ихъ церковь новый колоколь въсомъ въ 35 пуд. 26 фунт. цѣною 634 руб. 40 к. съ надписью: „приобрѣтенъ сей колоколь въ Хвошнянскую св. Вознесенскую церковь въ память благополучнаго царствованія Благочестивѣйшаго ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА Ш, усердіемъ прихожанъ марта 30 дня 1888 года“ и перелиты два битыхъ колокола: въ 1 п. 22 ф. и другой 29 ф. цѣною оба 57 руб. 94 коп. на средства тѣхъ же прихожанъ, а всего 692 р. 34 к.; в) прихожане Малаховской Себежскаго уѣзда, церкви приобрѣли въ оную, въ память пятидесятилѣтія воссоединенія отъ уни въ православіе, плащеницу въ 39 р., хоругви въ 35 р. и крестьяниномъ Иваномъ Петровымъ образъ дванадесатыхъ праздниковъ въ 25 р. и лампы къ ней въ 7 р. всего на сумму—106 р.; г) пожертвовано Московскимъ купцомъ Сергѣемъ Бѣлинымъ въ Осынскую церковь три иконы съ золочеными рамами въ 250 р., двѣ мѣдныя лампы въ 10 руб., и въ церковно-приходскую школу иконы въ кіотъ въ 20 р., портретовъ Государя и Государыни въ 25 р., картинъ изъ священной исторіи ветхаго и новаго завѣта на 4 р. и 6 экземпляровъ брошюръ и книгъ разнаго содержанія на 6 руб., а всего на 315 р.; кромѣ сего выдается Бѣлинымъ наставницѣ церковно-приходской школы ежемѣсячно, съ апрѣля мѣсяца по 5 р. пособія; д) помѣщицею им. Кисели Елисовѣтою Ѳедоровичъ пожертвовано въ Киселевскую церковь полное священническое облаченіе и одежды на престоль и жертвенникъ въ 100 руб.; е) пожертвовано крестьянами въ Кольшанскую церковь Семеномъ Прохоровымъ Еван-

геліе и напрестольный крестъ въ 150 руб. и Аверьяномъ Иларіоновымъ хоругви въ 25 руб.; ж) засѣдатель Динабургской дворянской опеки коллежскій-ассесоръ Петръ Александровичъ Введенскій пожертвовалъ въ Динабургскій соборъ четыре висячихъ лампы стоимостью въ 50 р., покрововъ шитыхъ шелкомъ въ 20 р. и полное священническое и діаконское облаченіе въ 100 р. а всего на 170 руб., и з) Московскій купецъ Сергій Ивановичъ Бѣлкинъ пожертвовалъ въ Борковичскую церковь парчевыя одежды на Св. Престолъ и жертвенникъ цѣною въ 50 рублей.

---

## РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

учениковъ Витебскаго духовнаго училища, составленный послѣ  
годовыхъ испытаній за 188<sup>7</sup>/<sub>8</sub> учебный годъ.

### IV классъ.

*1-й разрядъ.* Иванъ Щербовъ, Василій Малаховъ, Семень Бухаревичъ, Феодоръ Купаловъ, Петръ Красавицкій.

*2-й разрядъ.* Василій Бѣляевъ, Михаилъ Еленевскій, Василій Полищукъ, Павелъ Мочало, Петръ Копаневичъ, Феодоръ Борщевскій, Александръ Цытовичъ, Антоній МадзOLEVскій, Дмитрій Хашковскій, Василій Дзереваго, Николай Борисовичъ, Павелъ Гнѣдовскій и Порфирій Никифоровскій—переводятся въ 1-й классъ семинаріи. Николай Заволоцкій.

*3-й разрядъ.* Дмитрій Никифоровскій, Иванъ Булыгинъ, Андрей МадзOLEVскій, Иванъ Серпенскій, Николай Преображенскій, Александръ Демидовъ, Клавдій Преображенскій и Сергій Виноградовъ—выпускаются изъ училища съ выдачею свидѣтельства.

### III классъ.

*1-й разрядъ.* Антоній Цытовичъ, Василій Мочало, Иванъ Поповъ, Николай Шелепинъ, Георгій Иванъковичъ, Сергѣй Пясковскій, Θεодоръ Журавскій, Илья Бродовскій.

*2-й разрядъ.* Николай Писаревъ, Иванъ Радзиминскій, Василій Серпенскій, Николай Хруцкій, Трифонъ Кошелевъ, Георгій Борисовичъ, Иванъ Сивицкій, Михайлъ Эрдманъ, Петръ Жгунъ, Евфимій Войткевичъ, Николай Сивицкій, Романъ Борисовичъ, Димитрій Орловъ и Петръ Понасенко—переводятся въ 4-й классъ училища.

*Переэкзаменовки:* Евфимій Лепешинскій, Онуфрій Булыгинъ, Николай Алхимовичъ и Иванъ Кладницкій—по русскому и славянскому языкамъ, Стефанъ Оокко—по ариметикѣ, Петръ Романовъ—по рус. и слав. яз. и по греческ. яз., Александръ Эрдманъ—по рус. и слав. яз. и по географіи.

*3-й разрядъ.* Василій Иванъковичъ, Николай Довгялло и Косьма Сочивко—за малоуспѣшность оставляются на повторительный курсъ въ 3 классѣ. Димитрій Сырохновъ—за малоуспѣшность на повторительномъ курсѣ увольняется изъ училища. Василій Преображенскій.

### II классъ.

*1-й разрядъ.* Иванъ Крампъ, Иванъ Бродовскій, Василій Шевченко, Николай Журавскій, Владиміръ Еленевскій, Михайлъ Вилутисъ, Александръ Чудовскій, Георгій Журавскій.

*2-й разрядъ.* Стефанъ Никоновичъ, Викторъ Цыпкевичъ, Димитрій Родишевскій, Василій Борисовичъ, Николай Лебедевъ, Константинъ Высоцкій, Иванъ Родіоновъ, Сергѣй Смирновъ, Алексѣй Гусаревичъ, Аѳанасій Образскій, Петръ Заринъ, Леонтій Толстохновъ, Александръ Фащевскій, Семень Изашневъ,

Георгій Сивицкій, Евфимій Власовъ, Григорій Кудрявцевъ и Андрей Волковъ—переводятся въ 3-й классъ училища.

*Перезкзаменовки:* Петръ Терновскій и Сергѣй Лавровскій—по греческому яз., Александръ Ляшкевичъ—по ариѳм. и греч. яз., Евлампій Звѣревъ—по рус. и слав. яз. и по греч. яз., Петръ Эглитъ—по латин. и греч. яз., Николай Коштелянъ—по рус. и слав. яз.

*3-й разрядъ.* Андрей Предесь-Лайпа—оставляется на повторительный курсъ съ лишеніемъ стипендіи. Александръ Бобошинскій—оставляется на повторительный курсъ за малоуспѣшность. Василій Войткевичъ—за болѣзнію въ теченіи цѣлаго года оставляется на повторительный курсъ.

## І классъ.

*1-й разрядъ.* Павелъ Бѣлинскій, Флоръ Чепикъ, Николай Стокаличъ, Сергѣй Борисовичъ, Михаилъ Квятковскій, Иванъ Красавицкій, Владиміръ Толстохновъ.

*2-й разрядъ.* Павелъ Стражковскій, Θεодоръ Орловъ, Дмитрій Данишевскій, Петръ Сементовскій, Михаилъ Лебедевъ, Илья Булыгинъ, Θεодоръ Бернадскій, Николай Зуевъ, Николай Просперскій, Иванъ Орловъ, Петръ Вышелѣскій, Θεодоръ Хруцкій, Михаилъ Лецкій и Никифоръ Кашниковъ—переводятся во 2-й классъ училища.

*Перезкзаменовки:* Анатолій Игнатовичъ—по священ. ист., Иванъ Бородичъ и Михаилъ Кнышевскій—по русскому и славянскому языкамъ.

*3-й разрядъ.* Алексѣй Березкинъ, Яковъ Мадзюлевскій, Илья Вишняковъ, Сергѣй Баташевъ, Николай Розановъ и Николай Чернявскій—оставляются на повторительный курсъ.

---



## РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

учениковъ Полоцкаго духовнаго училища, составленный послѣ курсовыхъ испытаній за 188<sup>7</sup>/<sub>8</sub> учебный годъ.

### IV классъ.

*1-й разрядъ.* Семень Игнатовичъ, Михаилъ Кушневъ, Иванъ Одельскій, Василій Піотровичъ. Иванъ Сошко.

*2-й разрядъ.* Василій Никифоровскій, Александръ Дыманъ, Николай Доминскій, Алексѣй Рогожкинъ, Алексѣй Ждановъ, Александръ Вераксинъ, Алексѣй Игнатовичъ, Петръ Ширяевъ, Константинъ Несторовъ, Адрианъ Высоцкій и Сергѣй Сущинскій—переводятся въ 1-й классъ семинаріи.

### III классъ.

*1-й разрядъ.* Василій Жиглевичъ, Викторъ Одельскій, Григорій Пщелко, Осипъ Куницкій, Василій Никифоровскій.

*2-й разрядъ.* Иванъ Пашкевичъ, Николай Игнатовичъ, Иванъ Хруцкій, Василій Толочко, Николай Базанскій, Петръ Дейлидовичъ и Ѳедоръ Ивановъ—переводятся въ 4-й классъ.

*Перезкзаменовки:* Александръ Макаревскій по ариѳметикѣ, Порфирій Орловъ по ариѳметикѣ, Владиміръ Алексѣевъ по греческому языку, Александръ Основскій по ариѳметикѣ, Николай Карзовъ по греческому языку, Александръ Оглоблинъ по географіи.

*3-й разрядъ.* Ѳедоръ Чулковъ по греческому и русскому яз., Николай Ширяевъ по греческому яз. и ариѳметикѣ; Василій Чулковъ и Петръ Бѣликовъ—увольняются изъ училища; Леонидъ Никифоровскій и Иванъ Смирновъ—увольняются изъ училища съ правомъ подать прошеніе о пріемѣ снова въ училищѣ спустя не ранѣе года въ соотвѣтствующій возрасту классъ;

Александръ Карзовъ и Петръ Богдановичъ—предоставляется право держать экзаменъ по всѣмъ предметамъ послѣ каникулярнаго времени.

## II классъ.

*1-й разрядъ.* Игнатій Куницкій, Сергѣй Туржанскій, Николай Назаревскій, Евфимій Спиридовичъ, Константинъ Серебrenицкій, Павелъ Кумневъ, Михаилъ Сивицкій, Ксенофонтъ Хлудокъ, Василій Збрадовскій.

*2-й разрядъ.* Павелъ Зубовскій, Осипъ Васютовичъ, Василій Покровскій, Нилъ Бобровскій, Афанасій Александровичъ, Николай Ковганкинъ, Петръ Никоновичъ и Иванъ Котырло—переводятся въ 3-й классъ.

*Перезкзаменовки:* Яковъ Аванасьевъ по греческому языку, Григорій Коношевскій по греческому языку, Григорій Доминскій по греческому языку, Ѳеодоръ Богословскій по ариметикѣ.

*3-й разрядъ.* Стефанъ Мазуровъ по латинскому и греческому яз.; Ѳеодоръ Габовичъ, Иванъ Хруцкій, Андрей Березкинъ и Владиміръ Мухинъ—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ; Константинъ Сченсновичъ—предоставляется право перезкзаменовки по ариметикѣ; Владиміръ Антоневиъ и Ѳеодоръ Шелютто увольняются изъ училища; Петръ Завилейскій предоставляется право держать экзамены по всѣмъ предметамъ послѣ каникулярнаго времени.

## I классъ.

*1-й разрядъ.* Александръ Преферансовъ, Адрианъ Никифоровскій, Иванъ Бѣлинскій, Петръ Бѣляевъ, Иванъ Вустинъ, Алексѣй Бѣляевъ, Яковъ Будниковъ, Евфимій Шавельскій, Сергѣй Аменитскій, Игнатій Хруцкій.

2-й разрядъ. Василій Смирягинъ, Александръ Вустинъ и Иванъ Слупскій—переводятся во 2-й классъ.

Предоставляется право переэкзаменовки: Александръ Дроздецкій по русскому языку, Юліанъ Антоневищъ по ариѳметикѣ, Василій Лузгинъ по русскому языку, Владиміръ Извольскій по русскому яз., Михаилъ Антоневищъ по русскому яз. и Василій Страмковскій по русскому яз. и ариѳметикѣ; Павелъ Соколовъ и Василій Иванковичъ—предоставляется право держать экзамены по вѣсѣмъ предметамъ послѣ каникулярнаго времени, Илья Одельскій—увольняется изъ училища.

## О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Полоцкаго Епархіальнаго Попечительства за 1887 годъ.

	Наличными.		Билетами	
	РУБ.	КОП.	РУБ.	К.
<b>1. По общепопечительскому капиталу.</b>				
П р и х о д ъ.				
Отъ 1886 года остатка не было.				
поступило кружечнаго сбора. . . . .	358	64	—	—
3% съ церковныхъ доходовъ . . . . .	1070	78	—	—
сбора отъ владбищенскихъ церквей. . . . .	171	—	—	—
сбора отъ требоисправленій . . . . .	837	37	—	—

3 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> изъ жалованья духовенства . . . . .	2803	78	—	—
штрафныхъ . . . . .	12	—	—	—
остаточныхъ отъ раздачи пособій . . . . .	125	46	—	—
перечислено изъ другихъ суммъ . . . . .	2219	37	—	—
Итого . . . . .	7598	40	—	—

Расходъ.

На постоянныя пособія . . . . .	5681	—	—	—
на единовременныя пособія . . . . .	390	—	—	—
на канцелярію . . . . .	249	96	—	—
на мелочныя расходы . . . . .	81	9	—	—
на пересылку денегъ по почтѣ . . . . .	25	34	—	—
перечислено въ другія суммы . . . . .	792	51	—	—

Итого . . . . .

Осталось въ 1888 году . . . . .	378	50	—	—
---------------------------------	-----	----	---	---

**2. По учебно-вспомогательному капиталу.**

Отъ 1886 года оставалось . . . . .	—	—	600	—
поступило за метрическія книги . . . . .	309	5	—	—
за бланковые листы . . . . .	345	63	—	—
1 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> съ контрактовъ . . . . .	39	12	—	—
0 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> по билетамъ . . . . .	28	50	—	—
перечислено въ другія суммы . . . . .	112	3	—	—

Итого . . . . .

	834	33	600	—
--	-----	----	-----	---

Расходъ.

на пособіе ученикамъ . . . . .	83	—	—	—
на напечатаніе бланковъ . . . . .	355	42	—	—
переплеть книгъ . . . . .	37	50	—	—
шнуропечатаніе . . . . .	2	—	—	—

въ этомъ числѣ пострадавшимъ отъ пожара.

въ этомъ числѣ казначею.

въ этомъ числѣ 3 р. за библію

перечислено въ другія суммы . . . . .	242	68	—	—
мелкіе расходы . . . . .	—	30	—	—
Итого . . . . .	720	90	—	—
Къ 1888 году въ остаткѣ . . . . .	113	41	600	—

**3. По лечебному капиталу.**

Оставалось отъ 1886 года . . . . .	—	—	1500	—
поступило 1 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> на леченіе . . . . .	337	47	—	—
перечислено изъ другихъ суммъ . . . . .	50	—	—	—
<sup>0</sup> / <sub>0</sub> на капиталъ . . . . .	71	24	—	—
Итого . . . . .	458	71	1500	—

**Расходъ.**

на пособія больнымъ . . . . .	457	33	въ томъ числѣ больнич.	
на пересылку денегъ по почтѣ . . . . .	1	35	—	—
Итого . . . . .	458	68	1500	—
Къ 1888 году въ остаткѣ . . . . .	—	3	1500	—

**4. По пожарному капиталу.**

Отъ 1886 года остатка не было.

поступило . . . . .	538	12	—	—
Итого . . . . .	538	12	—	—

**Расходъ.**

на пособіе погорѣвшимъ . . . . .	263	—	—	—
пересылочныхъ . . . . .	—	27	—	—
перечислено въ другія суммы . . . . .	274	85	—	—
Итого . . . . .	538	12	—	—

Къ 1888 году остатка не было.

**5. По капиталу на раззаренныхъ.**

**П р и х о д ъ.**

Отъ 1886 года остатка не было.

поступило кружечнаго сбора . . . . .	112	36 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—
перечислено въ возвратъ изъ другихъ суммъ	82	36	—	—

**И т о г о . . . . .** 194 72<sup>1</sup>/<sub>2</sub> — —

**Р а с х о д ъ.**

Выдано пособій . . . . .	85	—	—	—
употреблено на пересылку денегъ. . . . .	—	47	—	—
перечислено заимообразно въ другія суммы	95	84	—	—

**И т о г о . . . . .** 181 31 — —

Къ 1888 году въ остаткѣ . . . . . 13 41<sup>1</sup>/<sub>2</sub> — —

Наличными.		Билетами		Въ книж- кѣ.	
РУВ.	КОП.	РУВ.	К.	РУВ.	К.

**6. По сиротскому капиталу.**

**П р и х о д ъ.**

Отъ 1886 года оставалось . . . . .	70	13	3800	—	1087	3
поступило въ пользу сиротъ. . . . .	1662	29	700	—	463	43
получено 0/о на билеты . . . . .	191	36 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	—	—
возвращено ссуды. . . . .	60	7	—	—	—	—

**И т о г о . . . . .** 1983 85<sup>1</sup>/<sub>2</sub> 4500 — 1550 46

**Р а с х о д ъ.**

Выдано наслѣдникамъ . . . . .	420	31	—	—	—	—
внесено на книжки . . . . .	436	98	—	—	—	—
употреблено на покупку билетовъ. . . . .	503	69	—	—	—	—
перечислено въ другія суммы . . . . .	104	44	—	—	—	—
на мелкіе расходы . . . . .	4	73	—	—	—	—

израсходовано . . . . .	—	—	650	—	629	50
Итого . . . . .	1470	15	650	—	629	50
Къ 1888 году въ остаткѣ . . . . .	513	68 <sup>1/2</sup>	3850	—	920	98

**7. По неприкосновенному капиталу**

	Наличными.		Билетами		Въ ссудѣ	
	РУБ.	КОП.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
<b>П р и х о д ѣ .</b>						
Отъ 1886 года оставалось . . . . .	756	47 <sup>1/2</sup>	526	76	—	—
перечислено изъ другихъ суммъ . . . . .	404	44	—	—	—	—
получено 0/0 по билетамъ . . . . .	2369	16	—	—	—	—
получено 0/0 на ссуды . . . . .	57	80	—	—	—	—
пожертвованныхъ . . . . .	—	—	500	—	—	—
билетами . . . . .	—	—	7800	—	—	—
возвращено ссуды . . . . .	—	—	—	—	2173	29
			и биле тами		450	—
Итого . . . . .	3587	87 <sup>1/2</sup>	6097	6	2623	29
<b>Р а с х о д ѣ .</b>						
Употреблено на покупку 0/0 бумагъ . . . . .	4202	15	—	—	—	—
перечислено въ другія суммы . . . . .	1606	—	—	—	—	—
выдано въ ссуду . . . . .	400	—	—	—	—	—
0/0 билеты на обмѣнъ . . . . .	—	—	3750	—	—	—
каедральному собору возвращено . . . . .	—	—	3000	—	—	—
мелочные расходы . . . . .	1	65	—	—	—	—
Итого . . . . .	6209	80	6750	—	—	—
Итого въ остаткѣ . . . . .	136	1 <sup>1/2</sup>	5422	6	3790	95

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### Изъ Полоцкаго уѣзда.

Въ истекшемъ маѣ мѣсяцѣ, нашъ Архипастырь, любимый духовенствомъ и всеѣмъ православнымъ населеніемъ края, Преосвященнѣйшій Маркелль совершилъ большую и трудную поѣздку по епархіи.

Направляясь изъ г. г. Витебска, по военно-торговому тракту, въ г. Полоцкъ, для совершенія торжественнаго богослуженія въ день преподобной Евфросиніи, княжны Полоцкой, Св. Покровительницы нашего края, а также для присутствованія на экзаменѣ въ Полоцкомъ кадетскомъ корпусѣ, Владыка, по пути, обревизовалъ не мало церквей—Витебскаго, Городокскаго и Полоцкаго уѣздовъ, и изъ Полоцка затѣмъ отправился въ дальнѣйшій путь, для обозрѣнія церквей Рѣжицкаго, самаго дальнаго, на окраинѣ епархіи, уѣзда, а также Себежскаго и Дриссенскаго.

При обозрѣніи Владыкою церквей Полоцкаго уѣзда, 2-го благочинническаго округа, мы были свидѣтелями многихъ утѣшительныхъ явленій.

Встрѣчали Преосвященнѣйшаго Владыку вездѣ торжественно, съ чувствами великой радости и глубокаго почитанія. Для встрѣчи—священники выходили въ лучшихъ облаченіяхъ, а народъ въ праздничныхъ одеждахъ. Храмы вездѣ были убраны, какъ въ свѣтлый праздникъ. Хоры пѣвчихъ, организованные совѣмъ еще недавно, благодаря настойчивой заботливости Преосвященнѣйшаго Маркелла, въ каждой церкви привѣтствовали Архипастыря словами: „исполла эти деспота“ и своимъ стройнымъ пѣніемъ радовали Владыку. По входѣ Владыки въ храмъ,



всѣ съ порывистою радостію слѣшили туда, чтобы узрѣть Лице Святителя и получить отъ Него благословеніе. Улицы деревень, гдѣ проѣзжалъ Владыка, были усыпаны пескомъ и аиромъ, дома убраны зеленью; во многихъ деревняхъ на улицахъ стояли накрытые столы съ хлѣбомъ и солью, и народъ становился на колѣни, когда Владыка проѣзжалъ чрезъ селеніе. Тамъ, гдѣ по пути приходилось съѣзжать съ горы и подниматься на гору, народъ съ нетерпѣніемъ ожидалъ Архипастыря и на своихъ рукахъ спускалъ экипажъ и поднималъ на гору.

Вотъ какъ глубоко чтить нашъ православный народъ Святителей Христовыхъ, не смотря на вредныя сѣнія нынѣшняго духа времени!

Видя такую любовь и почитаніе, Владыка, какъ отецъ, съ радостію преподавалъ духовнымъ чадамъ своимъ ученіе и благословеніе, желая имъ мира и благъ небесныхъ.

При ревизіи церквей, Преосвященнѣйшій Владыка обращалъ вниманіе на все. Благолѣпіе храмовъ, проповѣданіе слова Божія, религіозно-нравственное состояніе народа, успѣхи учениковъ преимущественно церковно-приходскихъ школъ а также аккуратное веденіе и храненіе церковныхъ книгъ и документовъ, все это служило предметомъ тщательнаго Архипастырскаго разсмотрѣнія. Тамъ, гдѣ Владыка находилъ храмъ благоукрашеннымъ, онъ благодарилъ прихожанъ, хвалилъ ихъ усердіе; гдѣ же не находилъ подобающаго благолѣпія въ храмѣ, отечески вразумлялъ, внушая имѣть должное попеченіе о Домѣ Божіемъ.

Послѣ ревизіи церковныхъ документовъ, осмотра храма и утвари, Владыка удѣлялъ вниманіе пѣвчимъ, награждая ихъ крестиками и листками религіозно-нравственнаго содержанія (для поощренія). Потомъ онъ обращался къ дѣтямъ церковно-приходскихъ школъ, бывшихъ съ своими учителями вездѣ въ сборѣ,

и испытывалъ ихъ въ знаніи молитвъ и истинъ вѣры, а также въ церковно-славянскомъ и русскомъ чтеніи, лаская ихъ при этомъ и глядя по головкамъ. Послѣ испытанія, одобряя отвѣты учениковъ, Архипастыръ внушалъ дѣтямъ усердно ходить въ храмъ Божій, не лѣнностно молиться въ немъ и любить правду. На память же своего посѣщенія и данныхъ наставленій, Владыка выдавалъ каждому ученику по крестигу и листку религіозно-нравственнаго содержанія. Затѣмъ Архипастыръ обращался къ народу съ краткими словами ученія, осѣнялъ его своимъ святительскимъ благословеніемъ и также раздавалъ всѣмъ подходящимъ къ нему, изъ своихъ рукъ, освященные крестики. Народъ съ благоговѣнною радостію и наперерывъ спѣшилъ получить многоцѣнный и спасительный даръ. Даже раскольники, лютеране и католики подходили къ Владыкѣ и, смиренно принимая Архипастырское благословеніе, съ благоговѣніемъ получали тотъ же даръ.

Во время сей поѣздки, по 2-му благочинническому округу, Полоцкаго уѣзда, Владыкѣ пришлось 22-го мая слушать литургію въ сельскомъ убогомъ храмѣ. Народа собралось такъ много, что помѣститься всѣмъ въ храмѣ, по тѣснотѣ его, нельзя было. Однако каждый горѣлъ желаніемъ хотя нѣсколько минутъ побыть во храмѣ. Отраднo и умилительно было видѣть, съ какимъ глубокимъ благоговѣніемъ народъ молился въ храмѣ, какая радость сіяла на лицахъ всѣхъ, по случаю предстоянія Владыки въ бѣдномъ ихъ храмѣ, съ какимъ сосредоточеннымъ вниманіемъ народъ слушалъ слово назиданія своего Архипастыря.

Послѣ ревизіи, Владыка въ каждомъ селѣ удостоивалъ своимъ посѣщеніемъ дома священниковъ, гдѣ принималъ подносимую хлѣбъ-соль, благословлялъ семейства духовныхъ лицъ и милостиво бесѣдовалъ.

Благотворныя послѣдствія сей ревизіи несомнѣнны: духовенство ободрено на пути своего многотруднаго служенія; народъ оживился духомъ мира и любви.

Сосницкій священникъ *Петръ Петровскій*.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла и продается новая книга, изданная редакціей журнала „Странникъ“:

### МОИ ВОСПОМИНАНІЯ ОБЪ ИННОКЕНТІИ архіеп. Херсонскомъ и Таврическомъ.

И. У. Палимпсестова.

С.-Петербургъ, 1888 года.

**Содержаніе ея:** I. Отличительная черта доброжелательности Иннокентія.—Князь М. С. Воронцовъ приглашаетъ Иннокентія въ Алупку на 5-е сентября—день именинь княгини—и присылаетъ за нимъ пароходъ.—Государственный умъ князя.—Иннокентій беретъ меня съ собою.—Самъ отправляется сухимъ путемъ.—На морѣ страшная буря.—Въ Ялтѣ разговоръ Иннокентія съ извѣстнымъ Фирковичемъ о народностяхъ Крыма.—II. Наканунѣ Елизаветина дня.—Изящество, какъ отличительная черта Иннокентія.—Принимаются митрополитъ Филаретъ и архіепископъ Гурій.—Нравоученіе.—Общая любовь къ князю М. С. Воронцову.—Удивительное умѣнье владѣть собою.—Панагіи Иннокентія.—Завтракъ князя.—Прогулка Иннокентія по саду.—Его знанія растительности.—Виноградная ягода.—Слово Иннокентія въ день именинь.—Его взглядъ на свободу совѣсти.—III. М. П. Цогадинъ справедливо называетъ Иннокентія великимъ граж-

даниномъ русской земли.—Мнѣніе Иннокентія о кн. М. С. Воронцовѣ.—Раздѣленіе рода человѣческаго на языки.—Взглядъ Иннокентія на югъ Россіи, на западный край и остзейскій.—Русскія задачи.—Магометанство въ Россіи.—Многое изъ предположеній и желаній Иннокентія сбывается.—Почему мы мало цѣнимъ замѣчательныхъ лицъ при жизни ихъ.—Заключеніе этой главы.—IV. Выѣздъ изъ Алушки.—Массандра.—Газели.—Моисей и геологи.—Злословіе.—Аюдагъ и мысли Иннокентія о водныхъ токахъ.—Ночлегъ въ Алуштѣ.—Крымскія горы на дачѣ Иннокентія.—Путешествіе къ Косьмодемьяновскому источнику.—Природа этого урочища по Иннокентію.—Святыни Крыма, возстановляемыя Иннокентіемъ.—Состояніе ихъ въ настоящее время.—Что думала и думаетъ толпа извѣстнаго направленія объ Иннокентіи, какъ возстановителѣ святынъ Крыма.—V. Побужденія для Иннокентія къ усиленію православія на югѣ Россіи и частнѣе въ Крыму.—Достойнѣйшіе преемники Иннокентія—архіепископы Димитрій и Гурій.—Труды послѣдняго въ Таврической епархіи.—Памятники этимъ архипастырямъ.—Мысль объ увѣковѣченіи памяти Иннокентія въ Крыму.—Молебенъ при Космодемьяновскомъ источникѣ.—Путешествіе на Четырдагъ.—Иннокентій одинъ на вершинѣ этой горы.—Напутствіе.—Видѣнія.—VI. Иннокентій беретъ меня въ степи и для наблюденія солнечнаго затмѣнія.—О. протоіерей профессоръ философіи, И. М. Скворцовъ.—Онъ ревизуетъ Херсонскую семинарію и отправляется съ нами въ Бобрынецъ.—Рекреаціи и экзамены при Иннокентіи.—Мысли, высказанныя Иннокентіемъ въ дорогѣ.—Астрономъ А. Н. Савичъ.—Диктованіе И. М. Скворцовымъ отчета о солнечномъ затмѣніи.—Прощаніе учителя и ученика.—Чумацкая дорога и ливень.—Обѣдъ у одной помѣщицы.—Мнѣніе Иннокентія о бытности лѣсовъ на югѣ Россіи.—Теорія образо-

ванія земли.—VII. Иннокентій въ имѣніи извѣстнаго лѣсовода и хозяина В. П. Скаржинскаго.—Мнѣніе его о важности лѣсной растительности для степей юга Россіи и значеніе въ этомъ дѣлѣ власти.—Взглядъ Иннокентія на крѣпостное право въ Россіи.—Задачи для государственной мудрости.—Значеніе для Россіи дворянства.—Совѣтъ Иннокентія редактору „Записокъ“ Общества сельскаго хозяйства южной Россіи.—Взглядъ на русскій языкъ и иноязычіе.—VIII. Кабинетъ Иннокентія.—Прекраснѣйшая душа о. архимандрита Паренія, въ послѣдствіи архіепископа Иркутскаго.—Небольшой грѣшокъ за Иннокентіемъ и таковой же за другимъ архипастыремъ.—Иннокентій въ полномъ блескѣ своей учености предъ бывшими своими учениками—М. К. Павловскимъ и Г. Г. Михневичемъ, бесѣдуя съ Д. Н. Струковымъ.—Твердость воли Иннокентія.—Посѣщеніе имъ Крыма во время крымской войны.—Разговоръ его съ А. Г. Троицкимъ.—IX. Мнѣніе Иннокентія о графѣ А. Г. Строгановѣ.—Лаконизмъ послѣдняго объ Иннокентіи.—Взглядъ Иннокентія на крымскую войну.—Его высокое мнѣніе о Государѣ Николаѣ Павловичѣ.—Школа дѣвиць духовнаго званія на взглядъ Иннокентія.—X. Преемники Иннокентія—архіепископы Димитрій и Гурій.—Сравненіе послѣднихъ между собою.—Дарованія и доброта Димитрія.—Императоръ Николай Павловичъ и о. ректоръ кіевской духовной академіи Димитрій.—Заключеніе.

**Цѣна съ пересылкою 1 руб. 50 коп.**

Выписывать можно по слѣдующему адресу: С.-Петербургъ, редакція журнала „Страницы“, Невскій, д. 167.

Вышла и продается въ пользу братства Св. благовѣрнаго князя  
Михаила Ярославича Тверскаго весьма интересная книга подъ  
заглавіемъ:

## ПРАЗДНОВАНИЕ

БЛАГОПОЛУЧНО СОВЕРШИВШАГОСЯ ДВАДЦАТИПЯТИЛѢТІЯ  
въ санѣ Епископа Высокопреосвященнаго Саввы,  
Архіепископа Тверскаго.

Цѣна съ пересылкой 1 руб. 50 коп.

Адресоваться въ Тверь, къ протоіерю Васил. Владиславлеву.

3—2

О полугодовой подпискѣ на изданіе

## „БЛАГОВѢСТЬ“.

Съ 1-го Іюля открыта подписка на полученіе изданія  
„Благовѣсть“ во второй половинѣ текущаго года. Цѣна на пол-  
года 3 р., на годъ 5 р.

Адресъ: Спб. Въ Редакцію „Благовѣсть“.

2—2

Вышла въ свѣтъ новая книга:

## НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ, ПОУЧЕНІЙ И РѢЧЕЙ

АЛЕКСАНДРА, ЕПИСКОПА КОСТРОМСКАГО и ГАЛИЧСКАГО.

С.-Петербургъ. 1887 г. Цѣна 1 руб.

Продается въ С.-Петербургскихъ и Московскихъ книжныхъ  
магазинахъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

**Отдѣлъ оффиціальный:** Указъ Святѣйшаго Синода. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. Разрядные списки учениковъ Витебскаго и Полоцкаго дух. училищъ, составленные послѣ годичныхъ испытаній за 1887/8 учебный годъ. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Полоцкаго Епархіальнаго Попечительства за 1887 годъ.

**Отдѣлъ неоффиціальный:** Изъ Полоцкаго уѣзда. Объявленія.

Приложеніе: Католическая легенда о Параскевѣ княжнѣ Полоцкой.

---

Временно завѣдующій дѣлами Редакціи  
Преподаватель дух. Семинаріи *Н. Миловзоровъ.*

---

Печатать дозволяется. 12 Юля 1888 года.

Цензоръ Священникъ *А. Боголюбовъ.*

---

Витебскъ. Типо-Литографія Г. А. Малкина.

## Католическая легенда о Параскевѣ, княгинѣ полоцкой.

Первыя времена христіанства въ полоцкой области до сихъ поръ далеко еще не вполне выяснены. Неизвѣстно даже въ точности, когда именно учреждена полоцкая епархія, и кто былъ первымъ полоцкимъ епископомъ. Ближе къ истинѣ мнѣніе, что кафедра полоцкихъ епископовъ существовала уже въ концѣ X в. или же, по крайней мѣрѣ, въ самомъ началѣ XI в., и что еп. *Мина*, о которомъ упоминается въ русскихъ лѣтописяхъ подъ 1105—1116 г., былъ *не первымъ* полоцкимъ епископомъ <sup>1)</sup>.

Съ конца XII в. историческій горизонтъ полоцкой области заволакивается еще болѣе темными тучами; съ лица исторіи начинаютъ исчезать потомки Рогнѣды-Гориславы; владѣнія ихъ мало-по-малу завоевываются литовцами; лѣтописи русскія рѣже и рѣже говорятъ о Полоцкѣ, а если и упоминаютъ о немъ, то только, такъ-сказать, мимоходомъ. Правда, въ литовскихъ лѣтописяхъ <sup>2)</sup> есть нѣкоторыя свѣдѣнія, относящіяся къ этому періоду, т. е. къ постепенному завоеванію и занятію полоцкой области литовцами (съ конца XII в. до нач. XIV в.); но эти указанія, особенно древнѣйшаго времени, весьма скудны и крайне неточны. Польско-литовскіе же историки, вмѣсто уясненія тем-

1) *Витебская Старина* I, стр. 596—597.

2) Правильнѣе было бы, кажется, называть эти лѣтописи Западно-Русскими, такъ какъ онѣ писаны на яз. коренныхъ жителей Руси Западной. (*Вит. Ст.* I, прим. 2).



ныхъ вопросовъ, еще болѣе запутали ихъ своими домыслами и явными тенденціями <sup>3)</sup>).

Къ числу такихъ темныхъ и запутанныхъ вопросовъ относится, тежду прочимъ, и вопросъ о томъ: кто была та княжна полоцкая, которую литовская лѣтопись и латино-польскіе историки называютъ „преподобною Пракседою-Параскевою“?

Прослѣдимъ, прежде всего, что же именно говорится объ этой „преподобной“ въ литовской лѣтописи и у латино-польскихъ историковъ.

Въ такъ-называемой лѣтописи Выховца говорится: „И оставилъ (*Мингайло*) по соби двухъ сыновъ своихъ, одного *Скирмунта*, а другого *Гинвила*; и Скирмунтъ начнетъ княжити на Новогородѣ, а *Гинвилъ* на *Полоцку*; а поиметь Гинвилъ дочку у вел. кн. тверского въ Борка (Бориса), именемъ Марію, для которое жъ охриститися въ Рускую виру, и дали имя ему *Юрій*; и тотъ Юрій пановаль немного лѣтъ и умре. А по соби оставилъ сына своего *Бориса* на *Полоцку*... И будучи ему Русиномъ былъ вельми набоженъ и вчинилъ церковь каменную у *Полоцку* *Святое Софїи*; другую—*Св. Спаса*, двѣиць монастырь, у верхъ рѣки *Полоты*, отъ города въ полумили; третью церковь монастырь на *Бѣлчицы* святого *Бориса и Глѣба*... а потомъ князь Борисъ *Полоцки* умре. А по соби оставилъ сына своего

<sup>3)</sup> Историки русскіе только въ самое послѣднее время обратили вниманіе на искони русскую и православную Бѣлоруссію и вообще на такъ-называемый Сѣверо-Западный край. Правда, еще Карамзинъ и особенно Устряловъ сознавали важность изученія исторіи нашего края; но тѣмъ не менѣе правъ былъ И. С. Аксаковъ, говоря, что до послѣдняго времени для русскаго общества „знакомство съ Бѣлоруссіей—что-то въ родѣ Колумбова открытія Новаго Свѣта“... и что „Христофоромъ Колумбомъ въ этомъ отношеніи явился для него чуть-ли не М. О. Кояловичъ“ (И. С. С. III, 150 и 566). Теперь, благодаря трудамъ Кояловича, Антоновича, Дашкевича, Иловайскаго и др., уяснено много темныхъ вопросовъ въ исторіи этого края. Польскіе историки послѣдняго времени, напр., Стадницікій, Вольфъ, Бонецкій и др., также съ честью подвизаются на этомъ поприщѣ.

на Полоцку *Роголода*, прорекомого *Василія*; и тотъ князь *Василіе* полоцки живѣ немало на Полоцку и умре. А по себе оставилъ сына *Глѣба* и дочку *Парасковію*; и тая дочка обичала дѣвичество свое заховати въ цѣлости до живота своего и постриглася въ черницы у Святого Спаса, у монастыри надъ *Полотою*, и мѣшкала тамъ семъ лѣтъ, Богу служечи и книги пишучи на церковѣ. А потомъ зобралася до *Рима*, и въ *Римѣ* мѣшкаючи, Богу служила пильне, и мѣшкала колькось годѣ и освятилася, которую зовутъ святая *Praxedis*, а по-русску *Парасковія*, которой же въ *Римѣ* и костелъ збудовали на имя ея святое и тамъ же ее положили. А братъ ее князь *Глѣбъ* полоцки въ молодыхъ лѣтахъ своихъ умре, и положонъ бысть у Святое *Софіи* въ Полоцку, со отцомъ своимъ у одномъ гроби“...<sup>4)</sup>

<sup>4)</sup> „У ostawił (Mingayło) po sobi dwóch synow swoich, jednoho Skirmunta, a druhoго Ginwiła, y Skirmunt naczniet kniażyty na Nowohorodce, a Ginwił na Połocku, a poymet Ginwił doczku u wielikoho kniazia Twerskoho w Borka imenem Maryiu, dla kotoroiеż ochrystylsia w ruskuiu wiru, y dali imia jemu Jurij, y tot Jurij panował nemnoho let y umre. A po sobi zostawił syna swoieho Borysa na Połocku, y tot kniaź Borys wczynił horod na imia swoje na rece Berezyni i nazwał ieho Borysow. Y buduczы iemu rusinom był welmi nabożon, y wczynierkow kamenniu u Połocku swiatoie Sofij. Druhuiu swiatoho Spasa, dewic moł nastyr, u werch reki Połoty ot horoda w połu mili. Tretiiuu cerkow monastyr na Belczycy swiatoho Borysa y Hleba. A panuiuczы iemu w Połocku był łaskaw na poddanych swoich, y dał im poddanym swoim wolnocy, y weczы mety y w zwon zwonity, y potomusia radyty kak u wielikom Nowohorode y Pskowe, a potom kniaź Borys Połocki umre. A po sobi zostawił syna swojeho na Połocku Rohwołoda prerekomoho Wasilia, y tot kniaź Wasilie Połocki żyw nemało na Połocku y umre. A po sobe zostawił syna Hleba, y doczku Paraskowiiu i taia doczka obicala dewictwo swoje zachowaty w celocy do żywota swojeho, y postryhłasia w czernicy u swiatoho Spasa, u monastyry nad Połotoiu, y mieszkala tam sem lit Bohu służeczy, y knihi piszuczы na cerkow. A potom zobrałasia do Ryma, y w Ryme meszkaiuczы Bohu służыła pilne, y meszkala kolkoś hod, y oswiatyłasia, ktoruiи zowut swiataja Praxedis, a po rusku Paraskowia, kotoroyze w Ryme i kosteł zbudowali, na imia jeie swiatoie, y tamze ieie położyli. A brat ieie kniaź Hleb Połocki, w mołodych letech swoich umre, y położon byst u swiatoie Sofij w Połocku, со otcом swoim u odnom hrobi.“

*Pomniki do dziejow Litewskich, zebr. przez T. Narbutta. Wilno, 1846.*

*Стрыйковский* <sup>5)</sup>, — имѣвшій подъ руками, по его словамъ, двѣнадцать лѣтописцевъ литовскихъ, пять прусскихъ, четыре инфлянтскихъ, пять польскихъ и четыре кievскихъ <sup>6)</sup>, — въ двухъ мѣстахъ своей *Хроники* касается интересующаго насъ вопроса: въ самой *Хроникѣ* и въ особомъ стихотворномъ приложеніи „*Gonies spotu*“ (*Вѣстникъ доблести*). Въ сущности, и тамъ, и здѣсь говорится то-же, что и въ лѣтописи Быховца (въ *Хроникѣ* даже приведена цитата, повидимому, изъ этой лѣтописи, нѣсколько, впрочемъ, искаженная). Есть, однакожь, и очень важная разница между двумя извѣстіями Стрыйковскаго: въ „*Gonies spotu*“ <sup>7)</sup>, время княженія *Бориса* (Гинвилевича) и путешествіе преп. Параскевы въ Римъ отнесены къ 1125 г.; въ *Хроникѣ* же <sup>8)</sup> княженіе *Скирмунта*, старшаго брата Гинвила, *прадѣда Параскевы*, отнесено ровно на сто лѣтъ позже, а именно, къ 1220 г.! Вотъ слова Стрыйковскаго: „Послѣ Рогволода-Василія, на полоцкомъ княженіи остались его сынъ Глѣбъ и дочь *Пороскавія*; но послѣдняя, давъ Богу обѣтъ хранить въ чистотѣ свое дѣвство, постриглась въ черницы въ монастырѣ св. Спаса, надъ р. Полотою, въ которомъ и жила семь лѣтъ, служа Богу и списывая книги для церквей. Доселѣ литовскіе и русскіе лѣтописцы пишутъ о Пороскавіи сообразно съ дѣломъ; далѣе же говорятъ о ней нѣчто странное, и именно такъ: „И потомъ-де Пороскавія собралась въ Римъ, и въ Римѣ жила нѣсколько лѣтъ, усердно служа Богу, и тамъ-же скончалась; а потомъ-де стала святою, и называютъ ее св. Пракседою, а по-русски Прасковіею, которой-де и церковь построена въ Римѣ на имя ея свя-

<sup>5)</sup> *Kronika Macieja Strzykowskiego. Warszawa, 1846.* Стрыйковский род. въ 1547 г., умеръ послѣ 1580.

<sup>6)</sup> *Kronika II*, 229; въ другомъ мѣстѣ (*II*, 58) Стрыйковский говоритъ о 15 лѣтописяхъ русскихъ и литовскихъ, бывшихъ у него.

<sup>7)</sup> *Kronika II*, 540.

<sup>8)</sup> *Kronika I*, 243.

тое, и тамъ-же погребли ея тѣло.“ Такъ всѣ лѣтописцы одинаково свидѣтельствуютъ объ этой Пороскавіи, княжнѣ полоцкой. Между тѣмъ, я всѣми силами стараюсь и семь лѣтъ тружусь, чтобы издать въ свѣтъ исторію литовскую и русскую, а равно и польскую, не по однимъ только догадкамъ, а на основаніи вѣрныхъ фактовъ. Причемъ, такъ же и о Пороскавіи немало прослѣдилъ я церковныхъ книгъ, чтобы найти указаніе, какая бы это княжна полоцкая могла сдѣлаться святою Пракседою въ Римѣ; *но этого нигдѣ не могъ ни доискаться самъ, ни узнать отъ другихъ.* Въ священныхъ легендахъ имѣется о св. Пракседѣ только такая общеизвѣстная исторія: „Praxedis virgo venerabilis Prudentis Romani filia, amissis parentibus etc.“ т. е. „Пракседа, преподобная дѣва, дочь Прудентія римлянина (не сказано Рогволода-Василія, князя полоцкаго), лишившись родителей, съ такимъ усердіемъ, трудомъ и постоянствомъ служила на пользу церкви Христовой, что имѣніемъ своимъ питала многихъ бѣдныхъ святыхъ и проч. По смерти ея, тѣло ея похоронилъ священникъ Пасторъ возлѣ отца ея и сестры, Потентіаны, въ оградѣ церкви св. Прискиллы, по улицѣ Саларійской“ и пр. Между тѣмъ — продолжаетъ Стрыйковскій — отецъ Пороскавіи, Рогволодъ, почиваетъ не въ Римѣ, а въ Полоцкѣ, и не въ оградѣ церкви Прискиллы, но у св. Софіи. *А память Пракседы римлянки, но не полочанки, наша Римская церковь чтитъ 26 іюля* <sup>9)</sup>. Потомъ братъ той

---

<sup>9)</sup> „S. Praxedis virginis (21 die julii). Praxedes, virgo Romana, Pudentianae virginis soror, Marco Antonino imperatore Christianos persequente, eos facultatibus, opera, consolatione et omni charitatis officio prosequabatur... Itaque duodecimo kalendas Augusti ad pietatis praemia vocatur in coelum. Cujus corpus a Pastore presbytero in patris et sororis Pudentianae sepulchrum illatum est, quod erat in coemeterio Priscillae, via Salaria.“ *Breviarium Romanum, Campoduni, MDCCCLV.*

Одинъ современный путешественникъ, посѣтившій Римъ, пишетъ: „Мозаичныя изображенія Praxedis и сестры ея Pudentianae, дочерей Римскаго

Пороскавіи, Глѣбѣ, недолго княжилъ надъ полочанами, онъ умеръ векорѣ послѣ смерти отца и сестры Пороскавіи (святой, *какъ говорятъ летописцы*); погребенъ рядомъ съ отцомъ, въ одномъ гробѣ, у св. Софіи, въ Полоцкомъ замкѣ.“<sup>10)</sup>

сенатора Pudens'a, обращеннаго въ христіанство ап. Петромъ,—находятся въ посвященныхъ имъ костелахъ S-ta Prassede и S-ta Pudensiana въ Римѣ.

<sup>10)</sup> „Po nim (Rechwoldzie, imieniem chrzszczonym Wasili) na księstwie Połockim został Hleb syn i córka Poroskawia, a ta poślubiwszy Panu Bogu dziewicy stan w czystości chować, postrzygła się w cernice w monasterze s. Spassa, nad rzeką Połotą, w którym mieszkała siedm lat Panu Bogu służąc i księgi do kościołów pisząc. To póty ku rzeczy o tej Poroskawii piszą Latopiszczce Litewskie i Ruskie. Ale dalej coś dziwnego o niej powiedają w ty słowa: I potym dzie swietają Poroskawia wezbrała się do Ryma i w Rymie kilka lat mieszkając, Bogu pilnie służyła, i tamże umierła i potym dzie się oświęciła, którą zowią świętą Praxidis a po rusku: Praskowia. Którejże dzie to w Rymie i cerkiew zbudowano, na imię jeje świętoje i tamże jeje cieło pohrebli. To poty wszyscy Latopiszczce jednako o tej Poroskawii, księżnie Połockiej, świadczą. Ale iż się ja z wielkam pilnością staram i na tom siedmioletnią pracą podjął, abych Litewską i Ruską, także Polską historją, nie z domniemania, ale z pewnych dowodów na świat pokazał: tedy też o tej Poroskawii nie mało ksiąg kościelnych zwartował, któraby to z księżny Połockiej świętą Praxedą w Rzymie zostać miała, alem tego nigdziej naleść ani się dopytać mógł; tylko ta pospolita jest historja o S. Praxedzie w legendach świętych, i w leda wiatyku(?): *Praxedis virgo venerabilis Prudentis Romani filia, amissis parentibus etc.* Praxedis panna wielebna Prudentiussa Rzymianina (nie mówi Rechwolda Waszila Kniazia Połockoho) córka, pozbywszy rodziców, s tak wielkim staraniem, pracą i stałością, pożytkom chreścianskim usługowała, iż wiele świętych ubogich swoimi majątnościami żywiła, etc.; umarła potym, której cieło Pastor kapłan wedle ojca i siostry Potentiany, na cmentarzu *Priscillae S. in via Salaria etc.*, pochował; a Rechwold, ociec Poroskawie nie w Rzymie ale w Połocku leży, nie *in Ciminterio Priscillae*, ale u *S. Sophiae*. A tej Praxidy Rzymianki, nie Połoczanki, Kościół nasz Rzymski obchodzi dzień S., Lipca 26 dnia.

„Potym brat tej Poroskawii Hleb, niedługo Połoczanom panował, bo w młodym wieku za ojcem Rechwoldem Waszilem i za siostrą Poroskawią (świętą, tak, jako chcą Latopiszczce), musiał na on świat wędrować. Pochowan podle ojca w jednym grobie, u S. Sophie na zamku Połockim.“

*Kronika Macieja Stryjковского, t. I, str. 242.*

„Borys Rechwolda na państwie zostawił,

Ten męstwem sławy Litewskiej poprawił,

Hleb jego syn zmarł, nie długo panował,

S świata wędrował.

Далѣ. Іезуитъ Wijuk-Кожаłowicz <sup>11)</sup>, — который, по словамъ Крашевскаго <sup>12)</sup>, „только переработывалъ Стрыйковскаго, стараясь, по своему, исправлять побасенки (baieszke) такъ, чтобы онѣ были ближе къ истинѣ,“ — не обратилъ никакого вниманія на вышеприведенную оговорку Стрыйковскаго о неимѣннѣ точныхъ данныхъ о Параскевѣ, и, вмѣсто исправленія „побасенокъ,“ самъ, безъ малѣйшихъ колебаній, присочинилъ новыя „побасенки.“ Вотъ что говоритъ онъ о Параскевѣ: „Святая Пракседа, или Пороскавія, кн. полоцкая, правнучка Ердзвила, князя литовско-новгородскаго, дочь Рехвальда-Василія, князя полоцкаго, принявши иноческій чинъ, въ теченіи 7 лѣтъ богобоязненно проживала при построенной ею церкви св. Спаса, (существующей и понынѣ), находящейся въ полѣ, на предмѣстьи полоцкомъ. Потомъ ова, со многими благородными лицами, отправилась въ Римъ, къ гробницамъ апостольскимъ. Тамъ получила она отъ папы

W zakonie Poroskawia siostra jego,  
Dziewictwa strzegąc Bogu ślubionego,  
Do Rzymu zajechawszy duszę dała,  
Świętą została.“

1125 (roku Krystusa)

*Goniec Cnothy, p. 540.*

<sup>11)</sup> „*Sancta Praxedis, vulgo Poroskawia, virgo ducissa Polociae, ab neptis Erdivili, ducis Lituaniae Novogrodensis, filia Rechvaldi Basili, ducis Polocensium, suscepta vita monastica ad templum Salvatoris, vulgo Spas (quod etiamnum extat), in suburbano Polocensi agro, a se aedificatum, septennio sancte vixit. Romam deinde ad limina Apostolorum cum pluribus aliis nobilibus peregrinata, iter in obsequiis charitatis absolvit. Ab Alexandro IV frustum ligni sanctae Crucis impetratum, preciosa theca in forma crucis inclusit Polociamque transmisit: quae Crux diu Polociae concervabatur cum inscriptione continente memoriam rei gestae. Exacto in urbe sanctissime septennio, ibidem mortua 1239, 12 Novembris, a Gregorio X, post rigidum miraculorum examen, sanctarum virginum numero adscripta 1273. Meminit horum Warszewicius in Regesto Sanctorum, Romae edito. Annotavi ego haec ex transumpto manuscripti Romani per magistrum S. Palatii 1600 approbati. Miscellanea rerum ad statum ecclesiasticum in M. Lit. D. pertinentium collecta A. W. K. Vilnae, A. D. MDCL. De Patronis propr. M. D. Lit., p. 7; cf. Stebelskiego—Żywot S. Panny i Matki Parascewii, str. 218.*

<sup>12)</sup> „*Maciey Strykowski i iego Kronika*“—глава 1-го тома известнаго со-

Александра IV <sup>13)</sup> частицу древа св. креста, положила ее въ драгоценный ковчежець, сдѣланный въ видѣ креста, и отправила въ Полоцкъ. Крестъ этотъ, съ надписью объ этомъ, долго хранился въ Полоцкѣ <sup>14)</sup>. Проживши свято въ Римѣ 7 лѣтъ, преподобная Пороскавія умерла 12 ноября 1239 г.; папа Григорій X, въ 1273 г., по тщательномъ изслѣдованіи чудесъ, причислилъ ее къ лику святыхъ <sup>15)</sup>. Kojałowicz ссылается на Варшевицкаго (Regestum Sanctorum) и на копию какой-то рукописи.

*Панеброхій* въ своемъ примѣчаніи къ изданнымъ имъ въ „Acta Sanctorum“ <sup>16)</sup> Греко-славянскимъ лицевымъ святцамъ говорить: „Особая-ли эта *Параскева* (изображеніе которой помещено подъ 28 октября) отъ покровительницы Ясень, память которой читается 13 октября; и если особая, то къ которому изъ чиненія „Wilno od jego początków do 1750;“ глава эта напечатана, еще до выхода полного соч., въ журналѣ „Wizerunki i roztrząsania naukowe, t. IX.“

<sup>13)</sup> Слѣдуетъ замѣтить, что Александръ IV былъ папою съ 1254 г., т. е. 15 лѣтъ послѣ предполагаемой кончины пр. Параскевы (1239).

<sup>14)</sup> О крестѣ, приписываемомъ препод. Параскевѣ, см. мою ст. *Древности Полоцкаго Спасо-Евфросиньевскаго монастыря* (Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости 1885 г., №№ 8—10) и *Прибавленіе*.

<sup>15)</sup> Въ своей *Литовской исторіи* Kojałowicz говорить: „Filia ejus (Basilii Rechuoldi) Praxedis (Poroscovia vulgò) à Russis inter divas Virgines, religiose colitur: nam posteaquam inter Vestales ad templum Salvatoris vulgò Spas aliquantum Polociae egisset; fama est, Romanam ab ea peregrinationem susceptam, & in urbe septennio sanetè exacto mortuam, tunc magnae virtutis opinionem reliquisse: deinceps verò ad annum 1273 à Gregorio X Divarum numero additam“. *Historiae Litvanae (Dantisci, 1650), pars I, p. 82.*

Интересно здѣсь это „fama est“ (по слухамъ): въ „Miscellanea“ этого нѣтъ.

<sup>16)</sup> Архимандритъ *Сергій* (Полный Мѣсяцесловъ Востока, т. I, стр. IV) приводитъ отзывъ объ этомъ трудѣ одного изъ протестантовъ: „Всѣ труды (по части агиологіи) далеко превзошло исполненное предпріятіе ученыхъ иезуитовъ въ Антверпенѣ, — доктора Болланда и его товарищей. Планъ его составилъ еще иезуитъ Герибертъ Росвейдъ, по смерти котораго (1629 г.) собранія, къ сему дѣлу относящіяся, перешли, по распоряженію ордена, къ Іоанну Болланду (род. 1596 г., † 1665 г.), и онъ, благодаря связямъ ордена, приобрѣлъ столь великія литературныя сокровища изъ всѣхъ земель Европы, что планъ, сперва рассчитанный на 18 томовъ, расширился до неопредѣленности... Нисколько не слѣдуетъ опасаться, что вѣроисповѣдная точка зрѣнія наложила догматическія оковы на историческія изысканія ихъ.“ До настоящаго времени издано 58 томовъ, заключающихъ въ себѣ мм. январь—октябрь.

двухъ дней (т. е. къ 13, или 28 окт.) предпочтительно должна быть она приурочена, какъ болѣе прославляемая, — не знаю. Кояловичъ, въ числѣ покровителей Литвы, упоминаетъ и о Пракседѣ, иначе Пороскавіи, по-гречески Параскевѣ, дочери кн. полоцкаго, которая, основавъ близъ Полоцка монастырь св. Спаса, отправилась въ Римъ; послѣ семи-лѣтняго священнаго паломничества, она тамъ-же, въ Римѣ, умерла, 12 ноября 1239 г., и папою Григоріемъ X, по тщательномъ изслѣдованіи ея чудесъ, причислена въ 1273 г. къ лику святыхъ. Такъ какъ литовцы и русскіе составляли нѣкогда одну паству, то ничто не мѣшаетъ думать, что эту литвинку, по перенесеніи мощей ея въ отечество, стали чтить въ одинъ изъ тѣхъ двухъ дней, который оставляла свободнымъ Параскева ясская. <sup>17)</sup> *Желательно, однако, чтобы намъ доставлены были откуда-либо полные акты ея жизни и изслѣдованія, произведеннаго по поводу причисленія ея къ лику святыхъ.* <sup>18)</sup>

Вотъ изображеніе преп. Параскевы на *Лицевыхъ святцахъ*, изд. Папеброхіемъ.

## Параковіа.



<sup>17)</sup> Смысль, кажется, таковъ: до появленія новой святой (Параскевы полоцкой), два дня были посвящены памяти Параскевы яской; затѣмъ одинъ изъ этихъ дней посвященъ Параскевѣ полоцкой.

<sup>18)</sup> „Parascavia. Sitne diversa ab Jassensium Patrona, hic ad diem XIII lau-



У базилиана *Иматія Кульчинскаго* <sup>19)</sup> находимъ слѣдующія свѣдѣнія о преп. Параскевѣ: „28 октября. О святой Па-

*data*; et, si diversa, utro die potius attribuenda sit famosior, non scio. Kojałowicz inter Lithuaniae Patronos nominat S. Praxedem vulgo Poroskawiam, Graece Parascoven, Polocensium Ducis filiam, quae fundato juxta Polociam S. Salvatoris monasterio Romam profecta, post septem peregrinationis sacrae annos ibidem XII Novembris obiit anno MCCXXXIX et a Graegorio X post rigidum miraculorum examen anno MCCLXXIII Sanctorum Catalogo est adscripta. Cum ergo sub eodem Metropolita olim Lithuani ac Russi fuerint, quid prohibet opinari Lithuanam hanc, corpore in patriam relato, obtinuisse cultum alterutro dierum, quem Jassensis Parascovia vacuum relinquet. Interim optandum est, ut plena vitae et examinis pro canonizatione instituti Acta alicunde ad nos perveniant“.

*Ephemerides Graeco-Moscae, mensis October XXVIII, pag. XLIX. Acta Sanctorum, Maii, t. I.*

<sup>19)</sup> „XXVIII Octobris. De s. Parascovia Polocensi. Quatuor sanctas Parascovias, seu Praxedas colunt Rutheni. Primam Siculam, alio nomine Venerem, monialem et martyrem, die 26 Julii, de qua videndus Oct. Cajet. in vit. sanct. Sicul. t. 2. Secundam Ternoviensem olim, hodie vero Jassensem Patronam, monialem tantum et non martyrem, die 14 praesentis mensis, de qua jam diximus. Tertiam Iconiensem, virginem ac martyrem, natam videlicet et passam martyrium sub Diocletiano in urbe Iconio, de qua praesenti die adest in meo Anthologio Officium proprium cum Vesperis, Canone et Synaxario, quod brevitatis gratia omitto. Quartam demum Polocensium Ducis filiam, monialem abbatissam pariter die praesenti, ut innuere videtur in tabulis figuratis apud Papebrochium imago, quae potius Polocensem mitra Ducali insignatam, quam Iconiensem Parascovem repraesentare dignoscitur. Porro bene adducit laudatus Collector testem Cojałowicz, qui refert hanc Praxedem Euphrosinae (de qua dictum die 23 Maii) sororem, numerari inter Patronos Lithuaniae, eamque fuisse (una cum sorore) fundatricem monasterii S. Salvatoris, et ob incursionem Tartarorum sacram suscepisse peregrinationem, qua intra septem annos absoluta, Romae tandem sancte quievisse, die 12 Novembris 1239. Post haec a Gregorio X, anno 1273, Sanctorum Cathalogo adscriptam fuisse, praemisso rigido miraculorum examine. Utrum hujus sanctae corpus maneat Romae, vel in patriam relatam fuerit, non habeo notitiam. Quod scio, hoc refero, nempe cum fuerim lector philosophiae in nostro Polocensi coenobio observavi magnopere coli hujus Sanctae memoriam, tam a monialibus Instituti nostri Basiliani, quam ab integra Polocia, cum toto suo sat amplo palatinatu. Extat etiamnum in templo cathedrali Polocensi Crux aurea eleganter elaborata et variis reliquiis ornata cum hac epigraphe: „Hanc Crucem ego famula Christi Parascovia Templo S. Salvatoris in perpetuum donavi.“

*Specimen ecclesiae Ruthenicae... in suis capitibus seu primatibus Russiae*

раскевъ полоцкой. Русскіе чтуть четырехъ Параскевъ, или Пракседъ. Память одной изъ нихъ, извѣстной подъ другимъ именемъ Венеры, инокини и мученицы, празднуется 26 іюля; память другой, нѣкогда извѣстной подъ именемъ терновской, нынѣ—покровительницы Яссь, также инокини, но не мученицы, празднуется 14 октября; того-же мѣсяца въ 28 день празднуется память третьей Параскевы, иконійской дѣвы, мученицы, родившейся и пострадавшей въ царствованіе Діоклетіана, въ г. Иконіи; въ тотъ-же день празднуется память и четвертой Параскевы, дочери князя полоцкаго, инокини-игуменіи; ее-то изображеніе, *кажется*, слѣдуетъ видѣть на *Лицевыхъ святцахъ* Панеброхія: изображеніе это, съ княжескою короною, представляетъ скорѣе Параскеву полоцкую, чѣмъ иконійскую. Вышеупомянутый Собратель (Панеброхій?) ксати приводитъ свидѣтельство Кожаѳовича, который говоритъ, что *Пракседа, сестра Евфросиніи*, принадлежитъ къ числу покровительницъ Литвы; что она вмѣстѣ съ сестрою была основательницей Спасекаго монастыря; что, вѣдствіе нашествія татаръ, она предприняла священное паломничество, продолжавшееся 7 лѣтъ, послѣ чего свято почила въ Римѣ, 12 ноября 1239 г.; затѣмъ, въ 1273 году, папою Григоріемъ X, послѣ тщательнаго изслѣдованія чудесъ, причислена къ лику святыхъ. *Осталось-ли тѣло ея въ Римѣ, или же оно было перенесено въ отечество—я не имѣю свѣдѣній.* Передаю то, что знаю: будучи лекторомъ философіи въ нашемъ полоцкомъ монастырѣ, я часто наблюдалъ, какъ чтятъ память этой святой и инокини нашего базилианскаго монастыря, и жи-

---

*cum S. Sede Apostolica Romana semper unitae, per Ignacium Kulczynski... exhibitum Romae, 1733, t. 1, p. 56—57.* Есть и петербург. изданіе (apud. Iac. Issakoff).

Въ „*Menologium Bazyljanskie, t. i. Żywoty Świętych Panskich oboiey płci zakonu s. Bazylego W.*“ (w Wilnie, 1772 r.)—Кульчинскій не упоминаетъ вовсе о преп. Параскевъ Полоцкой.

тели Полоцка, а также всего довольно обширнаго воеводства. Въ кафедральной церкви полоцкой—продолжаетъ Кульчинскій—до сихъ поръ хранится золотой крестъ, великолѣпной работы, съ разными мощами; надпись на немъ: „Я раба Христова Параскева отдаю на вѣчныя времена этотъ крестъ въ церковь Св. Спаса“<sup>20)</sup>.

Въ „Informacya o fundacyi collegium Połockiego societatus Jesu y dobrach onego,“ составленной полоцкими іезуитами въ 1699 г., говорится: „Церковь Св. Спаса построила св. Параскева“<sup>21)</sup>. Здѣсь, очевидно, Параскева смѣшивается съ преподоб. Евфросинією, о которой въ этомъ документѣ вовсе не упоминается.

Базиліанинъ *Олешевскій*<sup>22)</sup> относитъ жизнь Параскевы къ концу XIII в. (ок. 1283 г.)

Іезуитъ *Пошаконскій*<sup>23)</sup> считаетъ Пракседу, или Параскеву, дочерью Рехвальда, внучкою Гинвила, правнукою Ердзила; по его словамъ, Параскева скончалась въ 1234 г.

*Ассемани* пишетъ: „О Параскевѣ, которая на *Греко-московскихъ лицевыхъ святцахъ* изображена подь 28 ч. октября, Папebroхій говоритъ... (приводятся слова Папebroхія). Изъ русскихъ же книгъ можно вывести только слѣдующія два несомнѣнные положенія: во-первыхъ, Параскева и Пракседа у нихъ (русскихъ) принимается за одно и то-же лицо; во вторыхъ, Параскева, память которой празднуется 13 октября,—иная, чѣмъ та, о которой упоминается 28 ч. того-же октября, и не та, память которой греки чтутъ 26 іюля. Ссылаюсь на Кульчинскаго, который различаетъ четырехъ Параскевѣ... (Слѣдуетъ выписка изъ Кульчинскаго).

<sup>20)</sup> Креста съ такой надписью нѣтъ вовсе. См. *Прибавленіе*.

<sup>21)</sup> „Cerkiewka s. Spasa, którą s. Paraska wymurowała“.

<sup>22)</sup> *Oleszewski*—Refutacya Informacyi xx. Iezuitow. Олешевскій былъ старшимъ базиліанскаго кляштора въ Витебскѣ, а затѣмъ въ Минскѣ.

<sup>23)</sup> *Poszakowski*—Kalendarz Polityczny z Efemeridami rocznemi, na rok P. 1738, m. Listopada d. 12.

Въ другомъ мѣстѣ своего труда, *Ассемани* опредѣленнѣе высказываетъ свое мнѣніе: „На Папebroxiевыхъ таблицахъ (т. е. *Лицевыхъ святцахъ*)—говоритъ онъ,—вельдъ за изображеніями Терентія и Неониллы, прибавлено въ тотъ-же день изображеніе св. Параскевы, въ дѣвическомъ одѣянніи, съ короною или митрою на головѣ и съ двойнымъ крестомъ въ правой рукѣ. Это—или Параскева, иначе Пракседа, дочь полоцкаго князя, инокиня и игуменія, основавшая вмѣстѣ съ своею сестрою Евфросиніею монастырь св. Спаса, умершая, *какъ говорятъ*, въ Римѣ въ 1239 г. и причисленная папою Григоріемъ X, въ 1273 г., къ лику святыхъ: о ней мы говоримъ выше подъ 13 ч. октября, на основаніи словъ Кульчинскаго и Папebroxiа;—или же другая Параскева, иконійская дѣва и мученица, которой синаксарій помѣщенъ у того-же Кульчинскаго, подъ 28 ч. октября. О томъ, какую именно изъ нихъ имѣлъ въ виду московскій живописецъ, изобразившій здѣсь, очевидно, одну, а не двухъ Параскевъ,—Кульчинскій пусть думаетъ, какъ знаетъ; я же полагаю, что *это изображеніе скорѣе иконійской (Параскевы)*, потому что у русскихъ въ этотъ день читается синаксарій Параскевы иконійской, а не полоцкой“<sup>24</sup>).

Еще рѣшительнѣе высказывается онъ объ этомъ въ приводимыхъ ниже (въ извлеченіи Мартынова) соображеніяхъ его о препод. Евфросиніи.

<sup>24</sup>) „De Parascevia vero, quae in Ephemeridibus Graeco-Moschis ad 28 Octobris ponitur, idem Papebrochius haec habet... (см. стр. 8—9 и прим. 18). Verum ex Ruthenorum libris duo tamquam certa statuenda sunt. Primum, Paresceven et Praxedem apud illos pro una eademque re haberi. Alterum, Parasceven, quae colitur die XIII Octobris, aliam esse ab illa, cujus commemoratio fit die 28 ejusdem mensis, et ab alia, quam Graeci venerantur die 26 Iulii. Testem advoco Calcinium, qui in Specimine, p. I. pag. 56, quatuor Parascevias distinguit in haec verba... (см. стр. 10—12 и прим. 19).

•In iisdem Papebrochianis Tabulis post Terentium et Neonillam additur hac die S. Parascevia, habitu virgineo et ipsa induta, cum corona seu mitra

Иезуитъ *Ростовскій* говоритъ, что король Стефанъ Баторій далъ водвореннымъ въ Полоцкѣ иезуитамъ помѣстья и „русскую церковь, созданную некогда дочерью одного изъ полоцкихъ князей, св. *Пракседою*“<sup>25)</sup>. Ростовскій нигдѣ не упоминаетъ о преподоб. Евфросиніи.

*Стебельскій*<sup>26)</sup> изъ всѣхъ силъ старается доказать справедливость легенды о Параскевѣ и почти во всемъ соглашается съ *Kojałowicz*’емъ; есть у него, однако, и нѣкоторыя любопытныя дополненія. Изъ его довольно обширнаго „*Житія преп. Параскевы*“ я приведу только самыя характерныя мѣста: „Святая Параскева больше уже не вернулась изъ Рима въ свой монастырь. Пребываніе тамъ ей понравилось, и она нѣсколько лѣтъ благочестиво и богоугодно прожила тамъ, какъ на мѣстѣ главнѣйшемъ и славнѣйшемъ во всемъ христіанскомъ мірѣ,— съ одной стороны, ради

---

in capite et cruce gemina in manu dextra. Haec est vel Parascève, seu Praxedes, Polocensium Ducis filia, monialis et Abbatissa, una cum sorore Euphrosyna Fundatrix monasterii S. Salvatoris, quae Romae obiisse dicitur anno Christi 1239, et a Gregorio X an. 1273 inter Sanctas relata: de qua supra diximus ad diem XIII Octobris ex Culcinio, par. 1 pag. 56, et ex Papenbrochio ad hanc diem 28 Octobris. Vel Parascève altera, Iconiensis Virgo et Martyr, de qua legitur Synaxarium ab eodem Culcinio ad hanc diem 28 Oct. editum in Appendice pag. 97. Utram istarum intellexerit Pictor Moschus, qui unam certe, non duas Parascévas hoc loco depinxit, viderit Culcinus. Ego arbitror de Iconiensi potius picturam intelligi. Nam de hac, non de Polocensi, legitur hac die apud Ruthenos Synaxarium.“

*Calendaria Ecclesiae Universae. Romae, 1755, t. V. Kalendaria ecclesiae Slavicae, sive Graeco—Moschae, Octobris XIII, pag. 288; Octob. XXVIII, pag. 322.*

<sup>25)</sup> „Assignato Polociae Societati domicilio, fundis, praediis et fano Rutenico, a diva Praxede, ducum Polocensium filia, olim condito.“

*Stan. Rostowski—Litvanicarum Societatis Iezu historiarum provincialium pars 1, p. 91.*

<sup>26)</sup> Полоцкій базилианинъ *Стебельскій* жилъ въ концѣ XVIII в. Его сочиненіе: *Dwa wielkie swiatła na horyzencie Polockim (Zywoty ss. Eufrozyny y Parascewii) t. I, Chronologia t. II, Przydatek do Chronologii t. III. Wilno, 1781—1783.*

пробыванія тамъ видимаго намѣстника Христова, верховнаго отца папы римскаго, въ то время Григорія IX, который возсѣдалъ на престолѣ Петра и, управляя церковію въ теченіи 14 лѣтъ, умеръ въ 1240 г.; съ другой стороны,—*ради святой католической религіи*,<sup>27)</sup> процвѣтающей тамъ безъ всякаго поврежденія, и ради чудесно приумножающейся славы Божіей, а также въ виду безчисленныхъ примѣровъ святости...

„Канонизація св. Параскевы послѣдовала такъ скоро, именно всего чрезъ 34 года, послѣ смерти преподобной, и *безъ большаго, особенно со стороны Руси, старанія*, благодаря тому, что, какъ можно догадываться по нѣкоторымъ историкамъ, папа Григорій X надѣялся привлечь этимъ на свою сторону грековъ, которыхъ онъ пригласилъ на Ліонскій II соборъ, въ видахъ соединенія съ римскою церковію; незадолго до начала этого собора и канонизована эта святая дѣва и *инокиня греко-російскаго обряда*...“

„На Руси православной, особенно же въ вел. кн. литовскомъ, она (Параскева) избрана покровительницей и, съ дозволенія духовнаго начальства, внесена въ особый календарь, а день памяти ея установленъ на-всегда 28 октября<sup>28)</sup> (кажется, это день ея канонизаціи). Этотъ-то день и по сіе время на Руси, именно въ вел. кн. литовскомъ, особенно въ Полоцкѣ, ежегодно благоговѣйно чествуютъ *набожные католики*, какъ міряне, такъ и духовные, а главнымъ образомъ, инокини-базиліанки полоцкаго замковаго монастыря.“<sup>29)</sup>

<sup>27)</sup> Вотъ причина, почему легенда о Параскевѣ такъ извращена и раздута.

<sup>28)</sup> Гр. А. *Плятеръ* въ статьѣ „Historiczna wiadomość o cerkwi Przemienienia Panskiego“ (Rubon, IX, str. 35) также утверждаетъ, что Русь (будтобы) празднуетъ память Параскевы полоцкой 28 октября.

<sup>29)</sup> „S. Parascewia już więcey... do swego Monastyru nie powróciła z Rzymu. Lecz tam upodobawszy sobie nad wszystko mieszkanie, jako na mieyscu w całym Chześciańskim świecie naygłównieyszym i nayokazalszym, już to dla widomego Namiestnika Chrystusowego Naywyższego Oycza Papieża Rzymskiego Grze-

Гезуитъ изъ русскихъ, *Мартыновъ*, въ своемъ соч. „Греко-Славянскій церковный годъ,“<sup>30)</sup> также касается интересующаго насъ вопроса. Вотъ что говоритъ онъ: „О св. Параскевѣ, или Пракседѣ, игуменѣ полоцкой, я упомянулъ подѣ 23 ч. мая, когда говорилъ о святой Евфросини, основательницѣ и настоятельницѣ Спасскаго монастыря, близъ Полоцка. Теперь же, исполняя обѣщаніе, слѣдуетъ представить нѣкоторыя разъясненія, устраняющія всякое сомнѣніе Ассемани въ томъ: существовала-ли вообще въ дѣйствительности Параскевѣя полоцкая? Ассемани свои соображенія о св. Евфросини заключаетъ такъ: „А что, не была-ли Параскева, дочь полоцкаго князя Василія, одно и то-же лицо съ св. Евфросиніей? должно быть, она перемѣнила имя въ то время, когда, отрекшись отъ мірской

---

gorza IX. tego czasu na Stolicy Piotrowey siedzącego, który 14 lat kościołem rządząc umarł R. 1240. już dla kwitnącej bez skazu Religii S. Katolickiej i pomażającej się przedziwnie chwały Bożey, oraz niezliczonych świętobliwości przykładów, przeżyła lat kilka pobożnie i świętobliwie...

„Lecz wracam się do namienionej wyżej Kanonizacyi S. Parascewii, która że tak rychło, bo we 34 lata po jej śmierci, i bez wielkiego starania zwłaszcza Rusi, do skutku przyszła, przyczyny tego z Dziejopisów niektórych dorozumiewać się można, iż to uczynił pomieniony Papież Grzegorz dla ujęcia sobie Greków, których na zjednoczenie z Kościołem Rzymskim... na Sobor Lugduński II... wezwał, i mało co pierwiej przed zaczęciem onego Soboru tę S. Pannę i Zakonnicę Obrządku Greko-Ruskiego kanonizował...

„Ruś zaś Prawowierna, zwłaszcza w w. x. Litewskim zostająca, obrawszy ją sobie za patronkę, z pozwoleniem swojej zwierzchności duchowney do szczególnego kalendarza swego przyjęła i dzień 28 m. Października (ten sam pobobno, którego kanonizowana była) doroczney pamiętce jej nazawsze poświęciła. Który dzień i do tego czasu na Rusi w w. x. Litewskim mianowicie w Połocku od pobożnych katolików tak duchownego, jako też świeckiego stanu, a osobliwie od ww. panien mniszek Bazyliańek klasztoru Połockiego na zamku, ze czcią corocznie się obchodzi“...

*Stebelskiego*—Zywot s. panny i matki Parascewii, heg. Połoc., str. 211, 215, 214—220...“

<sup>30)</sup> „Трудъ почтенный, хотя съ католическими тенденціями“—говоритъ архим. *Сврий* (Полный Мѣсяцесловъ Востока, т. I, стр. X).

суеты, приняла святой иноческой чинъ въ монастырѣ Св. Спаса,“ и проч. Въ другомъ мѣстѣ, именно подь 28 ч. октября, говоря о святой Параскевѣ, изображенной на *Греко-московскихъ лицевыхъ святцахъ*, съ короною или митрою на головѣ, онъ (Ассемани) высказываетъ мнѣніе, что тамъ изображена скорѣе мученица иконійская, чѣмъ игуменія полоцкая, такъ какъ у русскихъ въ этотъ день читается синаксарій той, иконійской, Параскевы, а не полоцкой.“ Многое здѣсь нужно принять во вниманіе, чтобы отдѣлить истину отъ лжи. Такъ, во-первыхъ, то, что этотъ ученый говорить о тожествѣ Евфросиніи и Параскевы, лишено всякаго основанія, въ виду того, что Кояловичъ, Кульчинскій и Стебельскій—эти, конечно, достойнѣйшіе вѣры свидѣтели (!)—ясно свидѣтельствуетъ, что это были лица совершенно различныя. Мало придаю я значенія и самому сильному аргументу Ассемани, основанному на хронологіи; вотъ въ чемъ заключается онъ: „Не вижу,—говоритъ Ассемани,—какимъ образомъ могло бы стать то, что говорить о св. Параскевѣ *Kojałowicz*, будто она, вслѣдствіе нашествія татаръ, предприняла священное паломничество, продолжавшееся семь лѣтъ, по совершеніи котораго, наконецъ, благочестно почилъ 12 ноября 1239 г.? Вѣдь вторженіе татаръ въ Россію случилось не раньше 1237 г., слѣдовательно, означенное паломничество, предпринятое послѣ вторженія татаръ и продолжавшееся семь лѣтъ, до самой кончины Параскевы, что случилось 12 ноября 1239 г.,—содержитъ въ себѣ явное противорѣчіе.“ Вотъ разрѣшеніе этого узла: Первое нашествіе татаръ произошло въ 1236 г., поразившее только восточныя части Руси; на западныя же области этотъ варварскій народъ напалъ не ранѣе 1240 г.; но Параскева могла оставить Полоцкъ гораздо раньше нашествія, при первомъ появленіи однихъ только слуховъ о немъ. Наконецъ, хронологія въ славянскихъ богослужебныхъ



книгахъ хромаеть, такъ что изъ нея можно извлечь мало пользы для доказательства или опроверженія чего-либо, если не опереться на другія, болѣе достовѣрныя хронологическія свидѣтельства. Такъ, у русскихъ хромологовъ разность въ лѣтосчисленіи составляетъ цѣлое восьмилѣтіе: въ то время какъ одни относятъ сотвореніе міра къ 5508 г. до Р. Хр., другіе предпочитаютъ 5500 г. Что касается того, что въ славянскомъ Прологѣ читается въ этотъ день житіе св. Параскевы, иконійскій мученицы, то и это мало меня поколебало бы, если бы изъ другаго обстоятельства не было ясно, что тамъ (на *Лицевыхъ святцахъ*) изображена скорѣе эта святая, чѣмъ полоцкая, а именно: такъ какъ ни подъ 25, ни подъ 26 ч. іюля, когда греки и славяне чтутъ память другой Параскевы, нѣтъ изображенія мученицы иконійской,—то та, которая изображается подъ 28 ч. октября есть непременно не полоцкая, а иконійская, которой никоимъ образомъ не могъ пропустить безъ изображенія московскій иконописецъ. Но хотя это и будетъ допущено, какъ оно можетъ быть допущено, отсюда менѣе всего слѣдуетъ, что Параскева (полоцкая) или никогда не существовала, или не путешествовала въ Римъ. Впрочемъ, не отвергаю, нѣкоторое недоразумѣніе кроется въ самомъ житіи св. Параскевы полоцкой, и вмѣстѣ съ Папелброхіемъ я сильно желаю, чтобы явились откуда-либо полныя акты о ея жизни и изслѣдованіи, произведенномъ по поводу ея канонизаціи,—тѣмъ болѣе, что въ *русскихъ богослужебныхъ книгахъ и святцахъ я до сихъ поръ не могъ найти ни малѣйшаго слѣда этой святой*. Въ новѣйшихъ календаряхъ, подъ 28 ч. октября, значится первая Параскева, иконійская дѣва и великомученица; подъ 24 ч. октября—Параскева терновская—четвертая, пострадавшая при Антонинѣ,—25 или 26 іюля; пя;

тѣя, наконецъ, мученица римская, пострадавшая при Неронѣ, вмѣстѣ съ св. самаряниною Фотиною, — 20 марта.“<sup>31)</sup>

<sup>31)</sup> (October). Dies XXVIII. Observanda.

S. Parasceviae seu Praxedis, hegumena Polocensis, memini ad 23 Maii, quando agebatur de s. Euphrosyna, monasterii Salvatoris prope Polociam fundatrice et abbatisa. Hic, ut promissis stem, quaedam enucleaticis proponenda sunt, quo omnis scrupulus Iosepho Assemano adimatur, an Parascevia Polocensis reapse in rerum natura extiterit subdubitanti. Sic enim, ad diem 13 Maii, suas de s. Euphrosyne observationes concludit: „Quid etiam? ait, si Polocensium ducis Basilii filia Parascevia seu Praxedes, una eademque fuerit cum Euphrosyna? mutato scilicet nomine, tum, quum abjectis mundi pompis facta est sanctimonialis in monasterio s. Salvatoris“ et reliqua (Kal., tom. VI, pag. 372). Alibi, ad 28 nempe Octobris, pag. 323, de s. Parascevia agens, quae in tabulis Graeco-Moscis repraesentatur, cum corona seu mitra in capite, Iconiensem martyrem potius, quam Polocensem abbatissam pictam esse arbitratur, quod de illa, non de Polocensi, legatur eo die apud Ruthenos Synaxarium. Plura hic animadvertenda sunt, ut verum a falso sejungatur. Et primo quidem, quae de identitate ss. Euphrosynae et Parasceviae protulit vir doctissimus, omni prorsus fundamento carent; siquidem Kojalovicus, Kulcinus et Stebelscius, testes sane fidei dignissimi, eas diversas aperte testantur. Nec multum movet me fortissimum Assemani argumentum, ex chronologia petitum, quod ille his verbis proposuit: „Quo facto, ait, stare possit, quod Kojalovicus de s. Parascevia dicit, eam ob incursionem Tartarorum, sacram suscepisse peregrinationem, qua intra septem annos absoluta, Romae tandem sancte quievisse die 12 Nov. anno 1239, non video, praesertim, quum Tartarorum in Russiam incursio non annum 1237 antecesserit, ac proinde illa septem annorum suscepta post Tartaricam incursionem peregrinatio usque ad obitum Parasceviae, qui anno 1239 die 12 Nov. contigerit, manifestam involvit repugnantiam?“ Nodi solutionem accipe. Tartarorum incursio prima contigit anno 1236, licet solis orientalibus Russiae partibus noxia; occidentales invasit barbara gens non ante annum 1240; jam vero potuit Parascevia, solis rumoribus permota, Polociam relinquere, adeoque antequam reapse invasio ingrueret. Tandem chronologia in libris Slavonum liturgicis adeo claudicat, ut parum inde emolumenti quis colligere possit ad probandum aliquid aut improbandum, nisi aliis certioris historiae testimoniis innitatur. Praesertim, quum totius octennii differentia intercedat apud chronologos Russos: siquidem alii creationem mundi referant ad annum 5508 ante Christum natum, aliis vero praeplaceat annus 5500. Quod autem in Prologo Slavonico legitur hodie Synaxarium s. Parasceviae martyris Iconiensis, id quoque parum me movet, nisi aliunde constaret, hanc potius, quam Polocensem ibidem esse adpictam, scilicet cum nulla extet imago martyris Iconiensis nec ad diem 25, nec ad 26 Iulii, quando alia Parascevia colitur a Graecis et Slavis; necesse

Сдѣлавъ эти предварительныя замѣчанія, іезуитъ Мартыновъ такъ рассказываетъ житіе св. Параскевы: „*Параскева*, игуменія Полоцкая. Параскева, она-же Пракседа, дочь полоцкаго князя Рогволода, отъ самаго дѣтства своего готовая на всякія дѣла благочестія, будучи призвана свыше къ Евангельской жизни, презрѣла суетныя утѣхи княжескаго чертога, отеклась добровольно отъ всѣхъ правъ на наслѣдство въ пользу своего брата и воспріяла иночество чина св. Василия, славянскаго обряда, въ обители Спасо-Преображенской, близъ Полоцка, основанной нѣкогда св. Евфросиніею. Семь лѣтъ пребывала тамъ преподобная Параскева, являя необычайныя подвиги иноческой жизни, почему монашествующія сестры и избрали ее своей наставницей и настоятельницей цѣлаго монастыря, каковыя званія несла она въ величайшихъ трудахъ. Между тѣмъ, какъ исполняла она обязанности игуменіи къ полному удовольствію всѣхъ, дошли вѣрныя слухи, объ угрожающемъ нашествіи свирѣпныхъ татаръ. Для избѣжанія чего, Параскева отпустила священное собраніе, а сама, простившись съ родиною, предприняла паломничество въ Римъ

est, ut quae ad 28 Octobris repraesentatur, non Polocensis sit, sed Iconiensis, quam nullo pacto silentio praeterire fas erat pictori Mosquensi. Sed etiamsi hoc concedatur, ut concedi potest, minime inde probatur, Parasceviā aut nunquam exstitisse, aut Romam non peregrinatam esse. Caeterum confusionem quamdam cubare in Actis s. Parasceviae Polocensis, non diffiteor, atque ut plena vitae et examinis pro canonisatione instituti Acta alicunde eruantur, cum Papebrochio vehementer exopto; praesertim cum in Russorum libris liturgicis aut hagiologicis ne levissimum sanctae hujus hegumēnae vestigium hactenus reperire potuerim. In recentioribus enim Kalendariis ad 28 Octobris refertur sola Parascevia Iconiensis, virgo et megalomartyr; uti Parascevia Ternobiniensis ad 14 Octobris; quarta, quae sub Antonino passa est, ad 25 aut 26 Iulii, quinta denique, martyr Romana, tempore Neronis passa, ad 20 Martii, simul cum s. Photinia Samaritana.

*Annus Ecclesiasticus Graeco-Slavicus, editus anno millenario sanctorum Cyrilli et Methodii, Slavicae gentis Apostolorum, seu commemoratio et breviarium rerum gestarum eorum, qui fastis sacris Graecis et Slavicis illati sunt. Scripsit Ioannes Martinov Casanensis, presbyter societatis Iesu. Bruxellis, MDCCCLXIII.*

для поклоненія гробницамъ апостоловъ. Семь лѣтъ свято прожила она въ святомъ городѣ. Внавѣ въ смертельную болѣзнь, святая, съ особеннымъ благоговѣніемъ принявъ напутствіе всѣми таинствами, установленными церковію, отошла въ небесное отечество, отъ Рождества Дѣвы 12 ноября 1239 г. Вскорѣ затѣмъ преподобная дѣва прославилась чудесами, по изслѣдованіи и признаніи которыхъ, папою Григоріемъ X причислена къ лику святыхъ, въ 1273 г. Литовцы приняли ее за особенную покровительницу своего государства. Память ея празднуется 20 октября (sic), — день причисленія ея къ лику святыхъ, какъ кажется.“<sup>32)</sup>

Въ извѣстномъ изданіи Болландистовъ „Acta Sanctorum,“ подъ 29 ч. октября говорится: „Палеброхій предполагаетъ, что на *Греко-славянскихъ мѣсячныхъ святцахъ* подъ 28 ч. октября

<sup>32)</sup> Parasceve hegumena Polocensis. Parasceve, quae et Praxedes, Rogvolodi ducis Polocensis filia ab infansio in omnem pietatem propensa, cum ad Evangelicam profectioem divinitus vocaretur, spretis aulae deliciis omnibusque hereditatis iuribus in favorem fratris sui ultro abdicatis, institutum s. Basili ritus Slavici amplexa est, in monasterio s.s. Salvatoris Transfigurati, prope Polociam a s. Euphrosyne olim fundato. Septem annos transegit ibidem Parasceve, eximia virtutum religiosarum praebens documenta; quare a sororibus in magistram electa est, totique monasterio praeposita; quae aegerrime tulit. Dum vero hegumena munere summa omnium satisfactione fungeretur, certa venerunt nuntia de imminente ferocium Tartarorum invasione. Quam ut effugeret religiosum coetum dissolvit Parasceve; et patriae valedicto, Romanam instituit peregrinationem ss. Apostolorum limina veneratura. Septennio in urbe sancta sancte peracto, in februm incidit lethalem, omnibusque ecclesiae sacramentis eximia pietate susceptis in caelestem patriam perrexit, anno a partu Virginis 1239 die Novembris duodecima. Nec multo post miraculis inclaruit religiosa virgo. Quibus accurate examinatis et probatis, a Gregorio X summo pontifice, in sanctorum album relata est anno 1273, atque in singularem regni patronam a Lithuanis assumpta. Colitur autem ab eisdem ritu solemniter die octobris 20 (sic), in canonisationis ejus, ut videtur, anniversariam memoriam. Cfr. 1) *Stebelski*—Dwa Swiatła etc., hoc est duo luminaria, t. I, pag 144—221. 2) *Kozalovicus*—Miscellanea, cap. de s.s. Lituan. patronis. 3) *Kulcinus*—Specimen, pag. 55. 4) *Assemanus*—Kalend., tom. V, pag. 322; t. VI, pag. 368 et seq.

изображена св. Параскева полоцкая, <sup>33)</sup> которая, *какъ говорятъ*, папою римскимъ Григоріемъ X причислена къ лику святыхъ, и память которой русскіе чтутъ 12 ноября; это, однакожь, *весьма темный* вопросъ. Авторъ *Греко-славянскаго Года* (іезуитъ Мартыновъ), который подъ этимъ днемъ передалъ вкратцѣ главнѣйшія дѣянія этой святой дѣвы, болѣе твердъ въ опроверженіи Ассемани, различая Параскеву отъ Евфросиніи, чѣмъ въ защитѣ догадки Палеброхія, которую и самъ, какъ видно изъ его словъ, признаетъ мало устойчивою. Итакъ, лучше отнести память ея къ 12 ч. ноября.“ <sup>34)</sup>

Приведу, кстати, еще слѣдующія извѣстія о полоцкой Спасской церкви, имѣющія связь съ занимающимъ насъ вопросомъ. *Стрыйковскій* <sup>35)</sup> и *Гванини* <sup>36)</sup> говорятъ, что *эта церковь построена кн. Полоцкимъ Борисомъ Гинвиловичемъ* <sup>37)</sup>, дѣдомъ

<sup>33)</sup> *Палеброхій* высказывается объ этомъ, какъ мы видѣли, очень нерѣшительно.

<sup>34)</sup> «S. Parasceviam Polocensem, a Gregorio X Romano Pontifice, ut ferunt, in sanctorum canonem relatam et die 12 novembris a Ruthenis cultam Papebrochius suspicatus est in Ephemeridibus Graeco-Moschis die 28 octobris depingi; verum res nimis dubia est, et caeterum auctor Anni Graeco-Slavici, qui ad eandem diem praecipua hujus sanctae virginis gesta breviter collegit, tutus est in asserenda contra Assemanium distinctione Parascevem inter et Euphrosynam, potius quam in defendenda Papebrochii conjectura, quam et ipsi parum firmam visam esse ex ejus verbis patet. Tutius itaque erit de ea agere ad diem XII Novembris.

*Acta Sanctorum, Octobris t. XII, p. 420, d. XXIX.*

<sup>35)</sup> *Kronika I, 241: „Boris (Ginwiłowicz)... kościół S. Spassa zbudował.“*

<sup>36)</sup> *Litnaniae descriptio, fol. 4: „Boris... item aliam Salvatoris Iesu Christi, qui Spas Rutenis dicitur et monasterium virginum medium miliare a Poloczka... instauravit ac dotavit.“*

*Alexandri Gvagnini Veronensis—Sarmatiae Europaeae descriptio. Cracoviae, 1578.*

<sup>37)</sup> Такъ какъ извѣстно, что церковь Спасская построена въ первой половинѣ XII в., то, очевидно, эти писатели смѣшиваютъ Бориса Гинвиловича (никогда не существовавшего, но княженіе котораго относятъ къ 1220 г.) съ Борисомъ Всеславичемъ (ум. 1128), который, дѣйствительно, могъ принимать какое-либо

Параскевы, въ одно время съ церковью Св. Софіи и двумя другими церквами въ честь свв. Бориса и Глѣба.

Подведемъ итоги вышесказанному.

Въ *Литовской летописи* говорится, что Параскева была дочерью полоцкаго князя Рогволода-Василія, что она отправилась въ Римъ, тамъ умерла, погребена и въ честь ея тамъ-же построенъ костель.

*Стрыйковскій*, въ одномъ мѣстѣ своей *Хроники*, паломничество Параскевы въ Римъ относитъ къ 1125 г., а изъ другого мѣста той-же *Хроники* можно заключить, что она жила болѣе, чѣмъ на сто лѣтъ позже; въ концѣ же концовъ, онъ прямо сознается, что, несмотря на всѣ усилія, онъ не могъ узнать ничего достовернаго о Параскевѣ полоцкой; онъ даже приводитъ выписку изъ Житія другой Параскевы, жившей въ Римѣ во II в., въ царствованіе Антонина Пія, изъ чего можно заключить, что Стрыйковскій предполагалъ здѣсь смѣшеніе Параскевы полоцкой съ Параскевою римскою.

Кожаłowicz, не обративъ никакого вниманія на вышеуказанную оговорку Стрыйковскаго, прямо передаетъ извѣстіе летописи, да еще утверждаетъ, что Параскева была въ Римѣ въ то время, когда папою былъ Александръ IV, хотя послѣдній сталъ папою 15 лѣтъ послѣ (именно, въ 1254 г.) указываемой Кожаłowicz'емъ кончины Параскевы (1239 г.). Въ своей „Литовской исторіи“ Кожаłowicz, говоря о паломничествѣ Параскевы въ Римѣ, выражается не такъ увѣренно: „fama est“ (по слухамъ)—говоритъ онъ. Слѣдовательно, Кожаłowicz самъ придаетъ мало значенія какому-то „римскому манускрипту“, на который ссылается.

---

участіе въ построеніи этого храма, созданнаго, собственно, племянницею кн. Бориса, преп. Евфросиніею.

*Панебродскій* сначала въ нерѣшительности спрашиваетъ: „Параскева (изображеніе которой находится подъ 28 окт.), особая-ли отъ яесской, память которой читается 13 окт.?" Затѣмъ, приведя слова Коіаłowicz'a о Параскевѣ полоцкой, хотя и говорить, что *ничто не мѣшаетъ* считать эту Параскеву княжною полоцкою, однако, самъ, по-видимому, далеко не увѣренъ въ своемъ предположеніи и высказываетъ желаніе, чтобы откуда-либо доставлены были акты о всей жизни этой преподобной и о ея канонизаціи.

*Кульчинскій*, который жилъ по-долгу въ Римѣ и въ Полоцкѣ, слѣдовательно, могъ имѣть болѣе достовѣрныя свѣдѣнія, говорить о Параскевѣ гораздо осторожнѣе, чѣмъ Коіаłowicz, хотя и дѣлаетъ ссылку на послѣдняго; такъ, онъ вовсе не называетъ по имени отца Параскевы (т. е. обходитъ молчаніемъ одинъ изъ самыхъ темныхъ вопросовъ), не упоминаетъ и о папѣ Александрѣ IV. Весьма важно то, что Кульчинскій считаетъ заслуживающимъ вѣры мнѣніе, что „Параскева была сестра препод. Евфросиніи.“ Указавъ на это мнѣніе, Стебельскій говоритъ: „Вѣроятно, мнѣніе это зиждется на томъ основаніи, что у св. Евфросиніи была родная сестра Градислава; отсюда и заключилъ Кульчинскій, что Градислава, вѣроятно, одно и то же лицо, что и Параскева“<sup>38</sup>). Мнѣніе это, какъ увидимъ ниже, имѣетъ нѣкоторыя основанія.

*Полоцкіе іезуиты*, вмѣстѣ съ іезуитомъ-же *Ростовскимъ*, Параскеву смѣшиваютъ съ препод. Евфросиніею, слѣдовательно, имѣли о нихъ весьма смутныя свѣдѣнія.

*Олешевскій* относитъ жизнь преп. Параскевы къ концу XIII в. (около 1283 г.).

*Пошаконскій* считаетъ Параскеву дочерью Рехвальда, внуч-

---

<sup>38</sup>) *Stebelski*—I, str. 99, nota 66. Точнѣе: не *Градислава*, а *Звенислава-Евпраксія*.

кою Гинвила (по лѣтописи, она была правнучкою Гинвила), а смерть ея относить къ 1234 г.

*Ассемани*, указавъ на мнѣнія Палеброхія и Кульчинскаго, высказывается противъ нихъ и полагаетъ, что на *Лицевыхъ святцахъ* изображена иконійская, а не полоцкая Параскева. Затѣмъ онъ ставитъ вопросъ: „*Параскева полоцкая—не одно-ли и то-же лицо съ препод. Евфросиніей?*“ И это предположеніе, какъ увидимъ ниже, также имѣетъ свои основанія.

*Стебельскій*, старавшійся примирить все противорѣчія историковъ, писавшихъ до него о Параскевѣ, не достигъ этого (какъ и послѣ него Мартыновъ). Слѣдуя рабски за Ко-жаłowicz'емъ, онъ, въ свою очередь, сдѣлалъ нѣсколько крупныхъ промаховъ: напр., онъ говоритъ, что постриженіе въ монашество преподобная Параскева „приняла отъ рукъ епископа полоцкаго Симеона Новгородца“<sup>39)</sup>, и относитъ, поэтому, время его епископства къ 1230 г.<sup>40)</sup> Но около этого времени епископомъ полоцкимъ былъ *Алексій* (упомянутъ въ 1231 г.)<sup>41)</sup>; Симеонъ же Новгородецъ былъ еп. полоцкимъ ок. 1260—1274 г.<sup>42)</sup>, слѣдовательно, не могъ принимать участіе въ постриженіи Параскевы, которое, по хронологіи Стебельскаго и др., надо отнести къ 1225 г.<sup>43)</sup> Канонизацію Параскевы полоцкой Стебельскій объясняетъ желаніемъ папы привлечь на свою сторону грековъ и ссылается на какихъ-то историковъ; но ни одинъ изъ извѣстныхъ намъ историковъ не указываетъ на это.<sup>44)</sup>

<sup>39)</sup> Stebelski, I, 153.

<sup>40)</sup> Stebelski III, str. 206.

<sup>41)</sup> *Витеб. Стар.* I, стр. 519.

<sup>42)</sup> Въ 1274 г. Симеонъ присутствовалъ на соборѣ во Владимірѣ на Клязьмѣ (Карамзинъ IV, 77 и пр. 174; Русс. Достоп. ч. 1-я, стр. 106—138 и др.).

<sup>43)</sup> По ихъ словамъ, семь лѣтъ Параскева провела въ Спасо-Евфросиньевскомъ монастырѣ и семь лѣтъ странствовала, умерла же въ 1239 г. Слѣдуетъ обратить вниманіе на это легендарное число „семь.“

<sup>44)</sup> Стебельскій, всегда приводящій массу цитатъ, на этотъ разъ не счелъ нужнымъ привести хотя бы одну.



*Мартыновъ*, іезуитъ изъ русскихъ, отлично понимая важность занимающаго насъ вопроса для своихъ католическихъ тенденцій, старается разсѣять сомнѣнія Ассемани, но безуспѣшно (на что и указываетъ въ „Acta Sanctorum“): въ концѣ концовъ, онъ высказываетъ то-же пожеланіе, что и Папebroхій, т. е. „чтобы откуда-либо явились полные акты жизни Параскевы полоцкой и изслѣдованія, произведеннаго по поводу ея канонизации, тѣмъ болѣе, что въ русскихъ богослужебныхъ книгахъ и святцахъ, я — сознается Мартыновъ — до сихъ поръ не могъ найти ни малѣйшаго слѣда этой святой.“

Въ „Acta Sanctorum,“ наконецъ, *вопросъ этотъ считается весьма темнымъ*, и защита іезуитомъ Мартыновымъ нерѣшительной догадки ученаго Папebroхія признается не очень-то твердою. Такимъ образомъ, ученые редакторы „Acta Sanctorum“ остановились относительно Параскевы полоцкой на томъ-же, къ чему пришелъ, за три столѣтія раньше, Стрыйковскій <sup>45)</sup>.

Вотъ, слѣдовательно, какъ разнообразны, какъ разнорѣчивы и шатки свѣдѣнія историковъ, создавшихъ легенду о Параскевѣ полоцкой. Самымъ добросовѣстнымъ, въ данномъ случаѣ, оказывается Стрыйковскій, тотъ самый Стрыйковскій, котораго обыкновенно обвиняютъ въ сочиненіи басенъ <sup>46)</sup>: онъ откровенно сознается, что не знаетъ того, чего не знаетъ, и не старается сочинять, *ad majorem ecclesiae romanae gloriam*, нелѣпыхъ басенъ, смѣшивая времена и лица.

Въ этомъ лабиринтѣ не мудрено заблудиться; посмотримъ, однако, нельзя-ли найти изъ него выхода?

Такъ какъ главнымъ источникомъ происхожденія легенды

---

<sup>45)</sup> Сколько, слѣдовательно, напрасно потрачено энергіи и труда католическими и униатскими писателями!

<sup>46)</sup> Стрыйковскій, дѣйствительно, увѣряетъ, напр., что самъ видѣлъ щитъ Олега на вратахъ Цареграда!

о Параскевѣ полоцкой является, во-первыхъ, Литовская лѣтопись, а во-вторыхъ, извѣстіе Стрыйковскаго, основанное на той же лѣтописи, то слѣдуетъ разсмотрѣть, насколько эти источники заслуживаютъ довѣрія.

Одинъ изъ новѣйшихъ изслѣдователей исторіи Литовско-русскаго государства, проф. *Н. Дашкевичъ* <sup>47)</sup> говоритъ: „Сказанія Литовской лѣтописи о первыхъ литовскихъ князьяхъ на Руси не заслуживаютъ на нашъ взглядъ никакого вниманія, потому что совершенно недостоувѣрны, за исключеніемъ развѣ самаго факта завладѣнія Полоцкомъ, а это могло случиться не ранѣе тридцатыхъ годовъ XIII стол.“

Проф. *В. Б. Антоновичъ*, <sup>48)</sup>—извѣстный современный изслѣдователь исторіи Западной Россіи,—прямо относитъ составленіе Литовско-русской лѣтописи ко второй полов. XVI в. „Эта Литовско-русская лѣтопись (т. е. такъ-назв. Быховца)—говоритъ онъ—единственная передающая свѣдѣнія и преданія о древнѣйшей Литовской исторіи, представляетъ сводъ, составленный очень поздно—во второй половинѣ XVI столѣтія. Составитель этой лѣтописи собралъ множество легендъ, сложившихся въ качествѣ мѣстныхъ и родовыхъ преданій многихъ областей и фамилій литовскихъ, но, вмѣсто того, чтобы передать матеріаль, въ томъ видѣ, въ какомъ онъ его собралъ, составитель подвергнулъ его насильственной, искусственной группировкѣ. Перенося современныя себѣ понятія объ обширности территоріи Литовскаго государства и о значеніи и преемственности великокняжеской власти, на то отдаленное время, преданія о которомъ дошли до него, составитель лѣтописи т.-н. Быховца, размѣстилъ

---

<sup>47)</sup> *Н. Дашкевича*—Замѣтки по исторіи Литовско-русскаго государства (Кіевъ, 1885), стр. 21.

<sup>48)</sup> *В. Антоновича*—Монографіи по исторіи Запад. и Юго-Запад. Россіи (Кіевъ, 1885), стр. 14.

дошедшія до него свѣдѣнія въ послѣдовательной связи и помѣстилъ имена князей въ мнимомъ преемственномъ порядкѣ, предполагая въ каждомъ изъ нихъ великаго князя литовскаго въ позднѣйшемъ значеніи этого титула. Конечно, попытка эта оказалась вполне неудачною, и авторъ долженъ былъ натѣнуться на цѣлый рядъ хронологическихъ несообразностей и противурѣчій "...

*Карамзинъ*, указывая на генеалогію первыхъ князей литовскихъ, приводимую Стрыйковскимъ, говоритъ: „Сіе родословіе содержитъ въ себѣ явную нелѣпость... Стрыйковскій смѣшалъ преданія и времена.“ Въ доказательство нелѣпости этой родословной, Карамзинъ указываетъ на слѣдующее: „Монгвилъ (дѣдъ Мингайла, по генеалогіи Стрыйковскаго) жилъ въ нашествіе Батыево, и праправнукъ его правнука, Миндовгъ, жилъ также при Батыѣ!“<sup>49)</sup>

Извѣстный польскій историкъ-беллетристъ Крашевскій также пришелъ къ выводу, что генеалогія князей литовскихъ — плодъ XVI в., незаслуживающая вѣры: „Кажется—прибавляетъ онъ, — что тотъ Борисъ, котораго Стрыйковскій называетъ сыномъ Гинвила, былъ сынъ Всеволода и княжилъ въ Полоцкѣ около 1102 г., а умеръ, какъ свидѣтельствуется Несторъ, въ 1128 г.“<sup>50)</sup>

Кромѣ того, есть и еще вѣское доказательство нелѣпости хронологическихъ и генеалогическихъ данныхъ Литовской лѣтописи и Стрыйковскаго, а, слѣдовательно, и историковъ, основывающихся на нихъ.

<sup>49)</sup> Исторія государства Россійскаго, т. IV, прим. 103.

<sup>50)</sup> *Wizerunki i Roztrząsania naukowe*, t. IX. (Wilno, 1839), str. 107: «Zdaje się, że ten Boryss, którego Strujkowski synem Giliginowym (Ginwiłowym?) mieni, i przywodzi nawet napis o nim na kamieniu w Dźwinie, zdaje się, że był synem może Wsewołoda i panował na Połocku około 1102. Umarł, jak pisze Nestor, w r. 1128». Крашевскій дѣлаетъ ошибку только въ томъ, что это былъ Борисъ не Всеволодовичъ, а Всеславичъ.

вавшихъ свои выводы на этихъ двухъ источникахъ. Верстахъ въ 20 отъ Орши, по дорогѣ въ Минскъ, въ полуверстѣ отъ дер. Дятловки, въ полѣ лежитъ красноватый валунъ, на плоской поверхности котораго высѣченъ шестиконечный крестъ съ подставку, а вокругъ креста высѣчена слѣдующая надпись: „въ лѣтѣ ~~5800~~ мѣца мая въ 3...днь доспѣнь крѣ сѣи ги помози рбу своіему Василию въ крщениі именеъ Рогволоду сну Борисову“ <sup>51)</sup> (т. е. „въ лѣто 6679 (1171) мѣсяца мая въ 7 день доспѣнь крестъ сей. Господи! помози рабу своему Василию въ крещеніи, именеъ Рогволоду, сыну Борисову“). Итакъ, Рогволодъ-Василій княжилъ въ Полоцкѣ около 1171 г., а Мингаило, прадѣдъ его (по генеалогіи Литовской лѣтописи и Стрыйковского) овладѣлъ Полоцкомъ въ 1190!

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

---

<sup>51)</sup> *И. Срезневскаго*—Древніе памятники Русскаго письма и языка (X—XIV в.), стр. 33.