

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 р.
съ пересылкою.

ЧАСТЬ
ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Самодержца Всероссійскаго,
изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода
Преосвященному Іонавану,
АРХІЕПИСКОПУ ЯРОСЛАВСКОМУ И РОСТОВСКОМУ.

Объ открытіи вакансій втораго помощника настоятеля и третьяго псаломщика въ Борголышкінско-Рыбницкомъ приходѣ Даниловскаго уѣзда.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали*: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 8-го Октября 1883 года за № 3286, объ открытіи вакансій втораго помощника настоятеля и третьяго псаломщика въ Борголышкінско-Рыбницкомъ приходѣ, Даниловскаго уѣзда. И по справкѣ *Приказали*: Согласно представленію Ярославскаго Епархіальнаго Начальства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: открыть въ причтѣ Борголышкінско-Рыбницкаго прихода, для Николаевской села Борголышкіна церкви вакансіи втораго помощ-

ника настоятеля и третьяго псаломщика, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы для вновь назначенныхъ членовъ причта Николаевской села Борголышкіна церкви построены были дома, о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Февраля 14 дня 1884 года № 533.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

По просьбамъ объ обратномъ приѣмѣ въ духовныя Семинаріи и училища уволенныхъ изъ сихъ заведеній воспитанниковъ.

Усматривая изъ производящихся въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣлъ, что нѣкоторые воспитанники Духовныхъ Семинарій и училищъ, по увольненіи изъ означенныхъ учебныхъ заведеній за малоуспѣшность и неблагоповеденіе, или сами, или же чрезъ своихъ отцевъ и родственниковъ, обращаются непосредственно въ Центральное Управление Духовнаго вѣдомства съ просьбами объ обратномъ приѣмѣ ихъ въ упомянутыя заведенія, или объ оставленіи ихъ на повторительные курсы, и принимая во вниманіе, что разрѣшеніе подобнаго рода просьбъ, на основаніи дѣйствующихъ уставовъ духовно-учебныхъ заведеній и разъяснительныхъ къ нимъ постановленій Святѣйшаго Синода, дол-

жно зависѣть отъ ближайшаго усмотрѣнія духовно-училищныхъ начальствъ, съ утверждѣнія мѣстнаго Епархіальнаго Архіерея, Святѣйшій Синодъ въ видахъ прекращенія на будущее время возникновенія въ центральныхъ управленіяхъ духовнаго вѣдомства не подлежащихъ разсмотрѣнію Святѣйшаго Синода дѣлъ, 16-го декабря 1883 г.—12-го Января 1884 г. № 2636, постановилъ: объявить во всеобщее извѣстіе, чрезъ припечатаніе въ „Церковномъ“ и „Правительственномъ Вѣстникахъ“, что всякія просьбы по вышеозначеннымъ предметамъ, въ случаѣ поступленія ихъ непосредственно въ Центральныя Управленія Духовнаго вѣдомства, будутъ оставляемы безъ разсмотрѣнія.

II.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіи.

Резолюціею Его Высочайшаго Пресвященства 12 Февраля къ Угличской Царевской, что на крови, церкви на праздно священническое мѣсто перемѣненъ сверхштатный священникъ Михаилъ Преображенскій отъ градской Васильевской церкви, гдѣ священника не положено.

Опредѣленный къ церкви погоста Благовѣщенскаго Ростовскаго уѣзда, по случаю открытой вновь священнической вакансіи, псаломщикъ Ростовской градской Лазаревской церкви, изъ кончившихъ курсъ Семинаріи, Иванъ Минервинъ, 29 Января рукоположенъ во діакона, а 2 Февраля во священника при служеніи Его Высочайшаго Пресвященства въ церкви Елисаветинской богадѣльни, въ С.-Петербургѣ.

Состоящій на причетнической вакансіи при Богоявленской церкви села Угодичъ Ростовскаго уѣзда Флегонтъ Владиміровъ 64 лѣтъ, за долговременную, свыше 40 лѣтнюю службу, согласно ходатайству прихожанъ, удостоенъ рукоположенія во діакона при служеніи Его Высочайшаго Пресвященства 2 Февраля въ церкви Елисаветинской богадѣльни въ С.-Петербургѣ.

Умершіе.

Настоятель церкви села Воскресенскаго на

Маткомѣ, Пошехонскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Богородскій, вдовый, послѣ продолжительной болѣзни, ум. 5 Февраля на 49 г. отъ рожденія, оставивъ 8 человекъ дѣтей 18—7 возраста, круглыхъ сиротъ.

Уволенный за штатъ священникъ Ярославской градской Пятницкой, что на спольи, церкви Сумеонъ Тихоміровъ послѣ продолжительной болѣзни, умеръ 17 Февраля, оставивъ одну жену 58 лѣтъ.

Ярославскаго Казанскаго женскаго монастыря послушница Надежда Васильева Максимова 81 г. послѣ продолжительной болѣзни ум. 21 Февраля.

Утвержденіе въ должности члена Училищнаго Совѣта.

По ходатайству Мологскаго уѣзднаго Училищнаго Совѣта, членомъ сего Совѣта утвержденъ Его Высочайшаго Пресвященствомъ 14 Февраля и. д. Настоятеля Мологскаго Воскресенскаго собора, старшій священникъ того собора Веніаминъ Бѣляевъ.

О присоединеніи къ православію.

По донесенію Благочиннаго Ярославскаго уѣзда свящ. Н. Троицкаго за № 26 въ церкви села Новооedorовскаго Настоятелемъ той церкви Іоанномъ Исполлатовымъ 12 Сентября минувшаго 1883 г. присоединенъ къ православному Грекороссійской церкви, чрезъ святое миропомазаніе, состоявшій въ Лютеранскомъ вѣроисповѣданіи Московскій дворянинъ, сынъ тайнаго совѣтника, Алексѣй Николаевичъ Анке 31 г., съ удержаніемъ имени Алексія, въ память проподобнаго Алексія человека Божія, въ слѣдствіе изъявленнаго имъ, Анке, рѣшительнаго на то желанія. О присоединеніи сдѣлана надлежащая запись въ метрическихъ книгахъ церкви села Новооedorовскаго и при сей записи приложена подписка, взятая отъ новообращеннаго о неуклонномъ его пребываніи въ нѣдрахъ св. православной церкви и неизмѣнномъ ей послушаніи.

По поводу обычая класть при дорогах солому и другія вещи, служащія при омовеніи умершихъ.

Въ Ярославской губерніи существуетъ издавна такой странный обычай: отъ какой бы болѣзни кто ни умеръ, его моютъ на снопахъ ржаной соломы, на которыхъ иногда остаются испражнения больного, тряпицы отъ перевязки струповъ, самые струпы, гной и т. п., и эту солому послѣ омовенія умершаго а также горшокъ изъ подъ воды, служившій для омовенія, и гребенку, которою расчесывали волосы покойника, — все это выносятъ въ поле на ближайшую межу, непременно къ дорогѣ, для того чтобы смерть ушла куда нибудь дальше по вѣтру, на чужую сторону. По поводу замѣченнаго обычая, вреднаго для общественнаго здоровья, могущаго способствовать распространенію заразныхъ болѣзней, г. Начальникомъ Губерніи предложено уѣзднымъ полиціямъ имѣть внимательное наблюденіе, чтобы, согласно требованію 844 и 847 ст. Устав. Медиц. Полиц. солома и другія вещи, бывшія въ употребленіи при омовеніи умершихъ, отнюдь не выбрасывались близъ дорогъ и вообще тѣхъ мѣстъ, гдѣ можетъ проходить народъ, а сожигались или закапывались въ землю. Сверхъ того Врачебное Отдѣленіе Губернскаго Правленія, отношеніемъ отъ 13 Февраля за № 167, проситъ Еп-рхіальное Начальство пригласить духовенство Ярославской епархіи озаботиться объ искорененіи упомянутаго обычая между прихожанами путемъ разъясненія имъ того вреда, какимъ можетъ сопровождаться обычай сей, способствуя распространенію болѣзней.

О чемъ и объявляется приходскому духовенству къ зависящему отъ него исполненію.

Объ особыхъ заслугахъ церковныхъ старостъ.

По донесенію Благочиннаго Угличскаго уѣзда свящ. В. Смирнова за № 31, староста церкви села Звенячева, д. Цымова крестьянинъ Николай Васильевъ Смирновъ, со времени вступленія въ старостинскую должность въ 1869 г. ревностно занялся хозяйственными исправлені-

ями по церкви и приобрѣтеніемъ для нея необходимыхъ вещей, на что употребилъ 575 р. съ пожертвованіемъ 100 р. изъ собственности. За тѣмъ для самостоятельности прихода, съ цѣлію удержанія при церкви штатнаго причта, онъ успѣлъ изыскать 3340 р. и построилъ для священника домъ стоящій 600 р.; на устройство киотъ для иконъ и приобрѣтеніе хоругвей употребилъ 230 р. Въ последнее время обветшавшую въ холодной и теплой церквахъ живопись возобновили масляными красками въ лучшемъ и благолѣпномъ видѣ, съ изящною по стѣнамъ уборкою, чрезъ выписанныхъ изъ Москвы мастеровъ; что, съ передѣлкою половъ въ алтаряхъ и украшеніемъ паперти церковной, стоило 2000 р., изъ коихъ 1600 р. приобрѣтено отъ добротныхъ дателей, а 400 р. пожертвовано изъ собственности; всего же на указанные предметы старостою Смирновымъ изыскано 6.745 р. съ пожертвованіемъ изъ собственности 500 р.

По донесенію Благочиннаго Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда Протоіерея П. Юрцева за № 26 староста церкви села Никольскаго на Плеснѣ Иванъ Александровичъ Щукинъ, въ теченіе не давней службы, успѣлъ пожертвовать въ текущемъ году для теплой Благовѣщенской церкви семь большихъ отсеребряныхъ подсвѣчниковъ изящной работы, четыре лампы и три металлическихъ свѣчи для трехсвѣчника за престоль, стоящіе 200 р.; сверхъ сего въ минувшемъ году онъ же, Щукинъ, пожертвовалъ на украшеніе приходской церкви 200 рублей.

Освященіе храмовъ.

По донесенію Благочиннаго Ярославскаго уѣзда свящ. І. Зыкова за № 124, въ селѣ Тимохинѣ, съ разрѣшенія епархіальнаго Начальства, теплый храмъ благоукрашенъ стѣнною живописью и устроенъ новый придѣлъ во имя св. великомученицы Варвары. На сей предметъ прихожанами обращенъ доходъ съ одной арендной статьи въ количествѣ 250 р. и столько же пожертвовано отъ добротныхъ дателей. Работы принялъ на себя извѣстный иконописецъ поса-

да Большихъ солей, Костромской епархіи, А. Е. Бажановъ. Новоустроенный и благоукрашенный придѣльный храмъ сей былъ освященъ 18 Декабря при соборномъ служеніи.

По донесеніямъ и. д. Благочиннаго Угличскаго уѣзда свящ. Вл. Морева за № 136 и 145, въ селѣ Высоковѣ зимній храмъ, въ честь Божіей Матери Казанской, расширенъ по плану, утвержденному въ строительномъ отдѣленіи мѣстнаго Губернскаго Правленія, съ устройствомъ придѣла во имя св. Николая. Стоимость постройки простиралась до 10,000 р., сверхъ 48.000 кирпича, добытаго изъ пожертвованнаго Г-жею Е. М. Мезенцевою каменнаго зданія. Значительныя денежныя жертвы поступили отъ прихожанъ села Порѣчья 3000 р. а также отъ прихожанъ села Высокова: Феодана Григорьевича Гусева 1000 р., Алексѣя Петровича Щербакова 500 р. и Трифилла Петрова изъ деревни Алексина, 500 р.; сверхъ сего, съ разрѣшенія епархіальнаго нач. льства, изъ собранныхъ на сей предметъ церковныхъ суммъ 1500 р., осталная же сумма 3500 р. изыскана и пожертвована отъ усердія церковнаго старосты Т. Г. Гусева. Новоустроенный храмъ освященъ 4 Декабря по чиноположенію при сослуженіи окрестнаго духовенства.

Церковно-строительная лѣтопись.

По донесенію Благочиннаго Романо-Борисоглебскаго уѣзда свящ. А. Знаменскаго за № 153, въ холодной церкви села Рунова вмѣсто ветхаго чугуннаго пола устроены новый деревянный на каменныхъ столбахъ. На работы, произведенныя прочно и чисто, употреблено 150 р., а 60 чугунныхъ плитъ оказались ни къ чему негодными и могутъ быть проданы по 25 коп. за дудь.

По донесенію Благочиннаго Пошехонскаго уѣзда свящ. П. Меценатова за № 98, въ погостѣ Патвицкомъ, что въ бѣлосельской волости, вмѣсто обветшавшей деревянной ограды около церкви устроена таковая же новая и окрашена приличною краскою. На сей предметъ употреблено съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства 275 р. и 55 р. поступило отъ добро-

хотныхъ дателей. Работы произведены прочно и добросовѣстно.

По донесенію Настоятеля Угличскаго Покровскаго монастыря Архимандрита Сергія за № 60, на монастырскихъ церквахъ Покровской и Димитріенской, на колокольнѣ и двухъ башняхъ при ней, а также на корпусѣ Настоятельскомъ крыши окрашены мѣдянкою на маслѣ, наружныя же стѣны обѣлены известью; въ связи съ сею работою были окрашены ворота и двери на колокольнѣ, паперти и сдѣланы жестяные шары на башнѣ. Послѣ наводненія 1881 г. монастырь требовалъ такого обновленія. Стоимость издержекъ на матеріалы 536 р. 63 к., за работу 312 р., а всего 838 р. 63 к., въ число коихъ поступило 151 р. 36 к. пожертвованныхъ разными лицами.

По донесенію тогоже Настоятеля за № 61, на монастырской оградѣ устроена новая крыша, въ количествѣ 70 сажень, и окрашена дегтемъ съ мумією; при чемъ за матеріалы и работу уплачено, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, 179 р. изъ церковно-монастырскихъ суммъ.

По донесенію и. д. Благочиннаго Угличскаго уѣзда свящ. І. Троицкаго за № 25, при Пятницкой церкви села Большаго старостою той церкви Иваномъ Егоровымъ Багровымъ устроена, вмѣсто ветхой новая деревянная пятистѣнная сторожка, съ дворомъ подъ тесовою крышею, а также обшить тесомъ домъ занимаемый священникомъ. На устройство сторожки израсходовано Багровымъ, изъ его собственности, 900 р., а на обшивку дома 150 р.

По донесенію Благочиннаго г. Ярославля Протоіерея Е. Суслонова за № 37, староста градской Варваринской церкви, Ярославскій купецъ Петръ Якимовичъ Константиновъ заново передѣлалъ заднюю половину дома принадлежащаго церкви и находящагося на лѣсной площадкѣ, а именно: подвелъ новый нижній этажъ перемѣнилъ ветхіе полы и накаты, исправилъ печи, сдѣлалъ новые косяки и рамы; устроивъ такимъ образомъ домъ, онъ на долгое время обезпечилъ церковныя доходы. На устройство и исправленіе дома Константиновымъ употреблено изъ собственности 430 р.

По донесенію Благочиннаго Угличскаго уѣзда свящ. Ст. Грандилевскаго за № 26, въ селѣ Георгіевскомъ, на Ельникахъ, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, кресты на пяти главахъ храмъ исправлены и вызолочены, съ употребленіемъ на сіе 120 р., поступившихъ отъ добротныхъ дателей. Работы исполнены, по отзыву Благочиннаго, удовлетворительно.

По донесенію того же Благочиннаго за № 27 въ селѣ Кондаковѣ съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, на колокольнѣ шпиль обитъ бѣлымъ желѣзомъ, яблоко и крестъ вызолочены чрезъ огонь. На сей предметъ пожертвовано крестьянами: д. Новоселки Іосифомъ Вьюшкинымъ 200 р., деревни Ликина Ивановъ и Димитріемъ Калачевыми 200 руб. и церковнымъ старостою Александромъ Добринимъ 100 руб., а всего израсходовано 500 р. и работы произведены удовлетворительно.

По донесенію того же Благочиннаго за № 28 въ погостѣ Кадановскомъ, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, вокругъ храма устроена новая каменная ограда, съ пятью башнями по угламъ, и ворота съ двумя калитками по сторонамъ, крытые листовымъ желѣзомъ, двери въ воротахъ и калиткахъ вставлены деревянныя; на воротахъ поставлены три не большія главы; крытая бѣлымъ желѣзомъ. Ограда и столбы покрыты тесомъ, въ столбы вставлены деревянные рѣшетки. Окружность ограды въ 105 саж., высота въ 1½ арш. На устройство ограды, произведенное прочно и удовлетворительно, израсходовано 2.000 руб., изъ коихъ одна тысяча пожертвована церковнымъ старостою, крестьяниномъ деревни Брыначовъ Филиппомъ Ивановымъ Колчинымъ, а другая его же усердіемъ приобрѣтена отъ добротныхъ дателей.

По донесенію Благочиннаго Мологскаго уѣзда свящ. Ф. Богородскаго за № 26, по церкви села Новоселки, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, производились слѣдующія подѣлки: на Покровской каменной церкви, колокольнѣ и оградѣ облившія желѣзныя крыши перекрашены мѣдяною на маслѣ, исправлена штукатурка на колокольнѣ, столбахъ колоколенныхъ и по мѣстамъ на стѣнахъ церковныхъ;

вся церковь и ограда обѣлены извѣстью; въ каменной церкви полы окрашены охрою на маслѣ; въ теплой церкви промыты иконостасы и вся трапеза покрыта свѣтлоглубымъ колеромъ. На производство работъ исполненныхъ прочно и благолѣпно, употреблено кошельковой суммы 200 руб.

По донесенію того же Благочиннаго за № 27 въ селѣ Никольскомъ, на устьи р. Маткомы, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, въ трапезѣ церкви устроено 5 новыхъ оконныхъ рамъ; на что употреблено 60 р., поступившихъ отъ добротныхъ дателей.

Устройство часовни.

По донесенію Благочиннаго Угличскаго уѣзда свящ. Ст. Грандилевскаго за № 25, въ погостѣ Георгіевскомъ на ельникахъ, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ обрѣтена икона Владимірской Божіей Матери, устроена часовня, имѣющая въ длину 9-ть, въ ширину и высоту по 7-ми арш., на каменномъ фундаментѣ въ 1½ арш. Стѣны часовни обиты тесомъ, внутри выкрашены бѣлорозовою, а снаружи бѣлою краскою; кровля покрыта желѣзомъ и окрашена мѣдяною на маслѣ. Въ часовнѣ поставленъ иконостасъ, карнизы котораго вызолочены, колонны сдѣланы подъ мраморъ, полою же окрашено бѣлою краскою. Въ иконостасѣ помѣщены иконы: въ срединѣ Владимірской Божіей Матери, съ предстоящими, Ярославскихъ и Ростовскихъ чудотворцевъ и другихъ святыхъ, пожертвованная прихожаниномъ д. Ховоръ Матвѣемъ Ивановымъ; по правую сторону другая икона Владимірской Божіей Матери, св. благолѣпнаго князя Александра и муч. Евдокіи; по лѣвую—икона св. чудотворца Николая и великомученика Георгія. На устройство часовни и иконостаса употреблено 700 р., собранныхъ усердіемъ церковнаго старосты крестьянина Якова Васильева Лапина отъ добротныхъ дателей.

Объ устройствѣ причтовыхъ помпещеній.

По донесенію Благочиннаго Пошехонскаго уѣзда свящ. М. Богородскаго за № 35, въ се-

лѣ Космодемьянскомъ, на Шекенѣ, при обозрѣніи церкви Его Высокопреосвященствомъ, церковный домъ, занимаемый священникомъ найденъ ветхимъ. Почему церковный староста, крестьянинъ Игнатій Ульяновъ, съ благословенія Архипастыря, приступилъ къ устройству новаго, каковый и оконченъ въ Декабрѣ минувшаго года. Новое помѣщеніе хотя не обширно и состоитъ только изъ двухъ просторныхъ комнатъ, съ прихожею и кухнею, но въ сельскомъ быту улобно и здорово по доброкачественности матеріаловъ. Домъ съ дворомъ подъ одною крышею стоилъ 520 р., 75 к., въ число коихъ 97 р. собрано по подпискѣ, 150 р. пожертвовано церковнымъ старостою Ульяновымъ, а остальные имъ же изысканы у добротныхъ дателей.

По донесенію тогоже Благочиннаго за № 36, при церкви села Дмитріевского на Югу устроенъ новый домъ для жительства священника съ употребленіемъ матеріала изъ стараго зданія. Къ новому дому пристроенъ подъ одну крышу дворъ. По многосемейности священника, новое помѣщеніе раздѣлено на 6 комнатъ съ мезониномъ; на устройство таковаго помѣщенія, крытаго тесомъ, израсходовано 1700 р. Въ эту сумму вложено церковнымъ старостою крестьяниномъ Ивановымъ Терентіевымъ 1000 р., собранныхъ отъ разныхъ лицъ, и 100 р. изъ собственности, а мѣстнымъ священникомъ Василиемъ Богородскимъ пріобрѣтѣно 400 р. и прибавлено изъ собственности 200 р.

По донесенію Благочиннаго Ростовскаго уѣзда свящ. К. Царевского за № 37. съ селѣ Макаровѣ на собранную священникомъ А. Хмѣльницкимъ сумму устроена, для пользованія причта, деревянная баня, стоявшая 129 р. 50 к.; въ число этой суммы 34 р. 30 к. поступило изъ общественныхъ суммъ Макаровскаго сельскаго общества и 95 р. 20 к. отъ разныхъ частныхъ лицъ.

О пожертвованіяхъ.

По донесенію Настоятеля Пошехонской Исаковой пустыни Игумена Геннадія за № 22, священникъ села Михалева, Пошехонскаго уѣзда

Петръ Срѣтенскій пожертвовалъ въ означенную пустынь облигацію 2 восточнаго займа за № 40366, во 100 р., съ назначеніемъ процентовъ въ пользу братіи, каковая облигація записана на приходъ въ ст. 83.

По донесенію Благочиннаго г. Ярославля Протоіерея Е. Суелонова за № 117, въ градскую Спасо-пробойнскую церковь поступили слѣдующія значительныя пожертвованія 1), *денежныя въ пользу причта* за поминовеніе отъ бывшаго Протоіерея Спасонагородской ц. Василія Ржевскаго, по завѣщанію его, билетъ Ярославскаго общественнаго банка за № 5446 во 150 р.; отъ монахини Ярославскаго Казанскаго женскаго монастыря Еванѳіи билетъ того же банка за № 7543 во 100 р. и отъ Ярославскаго купца Ивана Асафова Гнзудева билетъ того же банка за № 6646 во 100 р.; *въ пользу церкви и причта* отъ крестьянки Анны Алексѣевой облигація 1 восточнаго займа за № 674794 въ 50 р.; отъ Ярославскаго купца Ивана Александрова Водочкина, по его завѣщанію, двѣ хранящіяся въ Ярославскомъ отдѣленіи Государстваннаго банка подъ роспискою за № 11477 облигація 1 восточнаго займа, каждая по 100 р. 2) *вещественныя*: отъ церковнаго старосты Ярославскаго купца Константина Петрова Тихомирова съ братьями, полное священническое и діаконское облаченіе золотого глазета и къ нему два стихаря, для причетниковъ, изъ шелковой матеріи желтаго цвѣта, стоящіе 600 р. и отъ неизвѣстнаго изъ С.-Петербурга сребропозлащенные сосуды изящной чеканной работы, въсомъ 4 фунта 36 зол. стоящіе 300 р. Вещи занесены въ опись церковнаго имущества, а билеты записаны на приходъ.

По донесенію Благочиннаго Ярославскаго уѣзда свящ. Ѳ. Пеликанова за № 158 въ церкви села Ивашкова усердіемъ крестьянина того села Ѳедора Иванова Соколова вызолочены червоннымъ золотомъ ризы на мѣстныхъ иконахъ Спасителя, Божіей Матери и св. Леонтія Ростовскаго, съ употребленіемъ на сіе 204 р. 50 к.

По донесенію и. д. Благочиннаго Угличскаго уѣзда свящ. Вл. Морева за № 126 въ цер-

ковъ села Воскресенскаго въ Порѣчи, церковнымъ старостою С.-Петербургскимъ купцомъ Филимономъ Кирсановымъ Соколовымъ пожертвовано дѣнное облаченіе, священническое и діаконое, состоящее изъ двухъ ризъ и двухъ стихарей, со всѣми къ нимъ принадлежностями изъ богатой парчи по золотому фону съ затканными фіолетовыми бархатными цвѣтами, стоящее, по заявленію жертвователя, 800 р., какое пожертвованіе занесено въ опись церковнаго имущества въ ст. 143.

По донесенію и. д. Благочиннаго Мологскаго уѣзда свящ. А. Лебедева за № 97, въ церковь села Иловны бывшимъ Настоятелемъ оной, нынѣ уже умершимъ, священникомъ Алексѣемъ Ливановымъ пожертвованъ, на поминаеніе его рода, билетъ Мологскаго общественнаго банка за № 1342 во 100 р., съ назначеніемъ процентовъ въ пользу причта той церкви, каковой билетъ записанъ на приходъ въ ст. 15.

По донесенію того же и. д. Благочиннаго за № 98, въ церковь села Покровскаго на Шекснѣ поступили слѣдующія пожертвованія: отъ помѣщицы вдовы штабсъ-капитана Клавдіи Павловны Грудзинской, за поминаеніе ея рода, 5% билетъ Государственнаго Банка 2 вып. за № 251.934 во 100 р., съ назначеніемъ процентовъ въ пользу причта, и отъ проживающаго въ селѣ Покровскомъ на Шекснѣ Рыбинскаго мѣщанина Антона Тимоѣева Осокина, на поминаеніе его сродниковъ, двѣ облигаціи 1 Восточнаго займа за № 32265 и 678229, по 50 р. каждая, съ обращеніемъ процентовъ съ одной облигаціи въ пользу церкви, а съ другой въ пользу причта. Означенные капиталы по церковнымъ документамъ на приходъ записаны въ ст. 5 и 8.

По донесенію Благочиннаго Ярославскаго уѣзда свящ. П. Троицкаго за № 158 въ церковь села Лютова отъ лица, не пожелавшаго объявить свое имя, поступили слѣдующія пожертвованія: потиръ, дискосъ, звѣздца, лжица, копецъ, двѣ тарелочки и крестъ напрестольный серебряные 84 пробы, вызолоченные, вѣсу въ нихъ въ сложности до 4 фунтовъ, стоящіе 215 р.; сверхъ сего металлическая высеребрян-

ная панихидница, стоящая 15 р., а всего пожертвовано на 230 р. Означенныя вещи занесены въ опись церковнаго имущества.

По донесенію Благочиннаго Ростовскаго уѣзда свящ. Н. Попова за № 249, въ церковь погоста Никольскаго, что у Иисусова Креста, крестьянинъ села Чашницъ тогоже уѣзда Семень Аверкіевъ Бахваловъ пожертвовалъ пелену малиноваго бархата, съ вырѣзными фестонами, обшитую золотою бахрамою съ золочеными въ вырѣзкахъ кистями. На сей пеленѣ вышиты золочеными буквами въ одну линію слѣдующія слова: „въ память почившаго въ Бозѣ Государя Императора Александра II, перваго Марта 1881 г.“ а подъ ними по фестонамъ, тоже въ одну линію, вышиты слова: „Спаси Господи люди Твоя“. Пелену эту жертвователь назначаетъ возложить вверху сѣни надъ чудотворнымъ изображеніемъ Креста Господня, по фризу, вмѣсто парчевой довольно уже обветшавшей; такъ какъ жертвуемая пелена одного цвѣта съ бархатными завѣсами украшающими сѣнь, то возложеніе ея не только не нарушитъ гармоніи украшеній, но придаетъ имъ законченную цѣлость. На семъ донесеніи Благочиннаго послѣдовала Архiepастырская резолюція 15 Декабря такая: „благословляется.“

По донесенію Благочиннаго Даниловскаго уѣзда свящ. Д. Корзлипскаго за № 121, въ церковь села Рождествина, въ озеряхъ, крестьянинъ Петропавловской волости д. Минина Галактiонъ Косминъ Козловъ пожертвовалъ облигацію 2 восточнаго займа з № 19,609 въ 500 р. съ тѣмъ, чтобы половина процентовъ поступала въ пользу церкви, а другая въ пользу причта, за поминаеніе родителей жертвователя. Облигація на приходъ записана въ ст. 26.

По донесенію тогоже Благочиннаго за № 122, въ церковь села Ильинскаго, въ лугахъ, прихожанинъ д. Ѳеодорова крестьянинъ Косма Ивановъ Чугуновъ пожертвовалъ облигацію 2 восточнаго займа за № 102.168 во 100 р. съ тѣмъ чтобы процентами пользовался причтъ за поминаеніе сродниковъ жертвователя: Юанна, Анны, Ѳеодоры, Стефана и Димитрія. Облигація записана на приходъ въ ст. 27.

По донесенію тогоже Благочиннаго за № 123, въ церковь села Семеновскаго крестьянинъ села Вятскаго Павелъ Арсеньевъ Шестериковъ пожертвовалъ 100 рублевый билетъ Ярославскаго общественнаго банка за № 6716 съ тѣмъ чтобы проценты поступали въ пользу причта за поминаненіе родителей жертвователя. Билетъ записанъ на приходъ въ ст. 23.

По донесенію Благочиннаго Ярославскаго уѣзда свящ. Ѳ. Пеликанова за № 130 въ церковь села Титова поступили слѣдующія пожертванія: деревянная выкрашенная бѣлою краскою съ рѣзбою, вызолоченною червоннымъ золотомъ, кіота на икону Спасителя, пожертвованная крестьяниномъ д. Сносъ Абрамомъ Ивановымъ Логиновымъ и стоящая 115 р.; такая же кіота на икону Божіей Матери „взысканіе погибшихъ“, стоящая тоже 115 р., устроенная на средства добротныхъ дателей, изъ коихъ болѣе значительныя пожертванія были отъ отставнаго солдата д. Галокъ Егора Дмитріева Пѣтушкова въ количествѣ 50 р., а также отъ дѣтей и внуковъ умершей Московской мѣщанки Соколовой 40 р.; къ вышеозначеннымъ кіотамъ и иконамъ два мѣдныхъ посеребряныхъ съ металлическими свѣчами подсвѣчники, стоящіе 100 р. пожертвованы Московскимъ купцомъ Андреемъ Александровичемъ Энодинымъ и имъ же Энодинымъ пожертвованы двѣ лампы апликовыя для деревяннаго масла, стоящія 10 р. всего же пожертвовано на 350 р. Кіоты и подсвѣчники занесены въ опись церковную.

По донесенію Благочиннаго г. Ростова свящ. А. Розова за № 104 въ градскую Спасскую, что на площади, церковь поступили пожертванія а) отъ церковнаго старосты, крестьянина деревни Кладовицъ Дмитрія Иванова Кострудина облигація 3 Восточнаго займа, съ 10 купон. за 241329, во 100 р. съ назначеніемъ процентовъ въ пользу причта за труды вѣчнаго поминаненія родителей вкладчика; и б) отъ Ростовской мѣщанской вдовы Глафиры Александровой Родіоновой, на тотъ же предметъ и

тѣхъ же условіяхъ, облигація 1 восточнаго займа, съ 4 купон. за № 14.710, въ 50 р. Облигація записаны на приходъ въ ст. 25 и 29.

По донесенію Благочиннаго Ростовскаго уѣзда свящ. Вл. Лахотскаго за № 153 въ пользу причта церкви села Сельца, на вѣчное поминаненіе родителей, поступили денежные пожертванія отъ крестьянина д. Борисовской Ивана Никитина Сидорова облигація восточнаго займа 1877 г. за № 414.987 во 100 р. и отъ крестьянской дѣвицы Агрипины Алексѣевой Тимоеевой облигація такового же займа за № 775.943 въ 50 р. Облигація сіи по церковнымъ документамъ на приходъ записаны въ ст. 46 и 47.

По сообщенію Правленія Ярославскаго духовнаго училища за № 265 бывшимъ надзирателемъ въ семь училищъ, а нынѣ Законоучителемъ при училищѣ Ярославской Мануфактуры Димитріемъ Александровичемъ Предтечевскимъ пожертвована въ пользу бібліотеки духовнаго училища облигація 3-го восточнаго займа во 100 р.. За такое безпримѣрное пожертваніе Правленіе училища, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, изъявляетъ Предтечевскому свою искреннюю благодарность.

По духовному завѣщанію.

При отношеніи Прокурора Ярославскаго Окружнаго суда за № 5490 препровождена выписка изъ утвержденного Судомъ 25 Октября домашняго духовнаго завѣщанія свободнаго хлѣбопашца д. Исаева Даниловскаго уѣзда Андрея Михайлова Сенатскаго, коимъ завѣщаль на вѣчное поминаненіе своей души въ церкви успенія Божіей Матери въ пользу священно-церковнослужителей три 5% банковыхъ билета, на имя завѣщателя выданныхъ, за №№ 169792—94 по 100 р. каждый и сверхъ того въ пользу церкви серію 261 за № 3622836 въ 50 р. Предъявители завѣщанія священно-церковнослужители села Успенскаго въ озеряхъ Дниловскаго уѣзда, священникъ А. Леандровъ и и. д. Псаломщика А. Восторговъ.

Редакторъ Мир. Никольскій.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

„О“

„Молитвъ“,

твореніе учителя церкви Оригена.

Предварительныя Свѣдѣнія.

Амвросій, свѣдѣнія о личности котораго изложены были въ неофициальной части сихъ вѣдомостей за 1880 г. въ № 23-мъ, имѣлъ большое вліяніе на писательскую дѣятельность учителя церкви Оригена. Обязанный Оригену и самымъ обращеніемъ своимъ въ христіанство, онъ доставлялъ своему духовному отцу и вѣрному до самой смерти другу не только богатія матеріальныя средства для изданія его ученыхъ трудовъ, но постоянно онъ и поводы давалъ и побуждалъ своего учителя къ писанію различныхъ сочиненій. Такому же побужденію и требованію со стороны Амвросія обязано своимъ происхожденіемъ и твореніе Оригена «περὶ εὐχῆς», „о молитвъ“. Къ какому времени относится написаніе Оригеномъ сего творенія, въ точности это опредѣлить нѣтъ способовъ; во всякомъ случаѣ оно писано было не въ Александріи, слѣдовательно написано не ранѣе 231 г. по Р. Хр.

А) Содержаніе этого безспорно подлиннаго, богатаго мыслями, а по формѣ развитаго строго логически творенія Оригена вкраткѣ можно передать въ такихъ чертахъ.

Вступленіе. Многое человѣку, если онъ будетъ опираться лишь на свои естественныя силы, невозможно; но при содѣйствіи благодати Божіей и невозможное дѣлается для него возможнымъ (§ 1). Это же самое нужно сказать и о правомъ родѣ и образѣ молитвы и о написаніи такого разсужденія о семь, которое соотвѣтствовало бы достоинству предмета (§ 2).

В) *Первая часть творенія.* Послѣ обстоятельнаго разбора, что значить слово „молитва“ (§§ 3 и 4), приводятся возраженія нѣкоторыхъ псевдо-спиритуалистовъ и предестинаціанъ того времени противъ полезности и необходимости молитвы (§ 5) и дѣльно опровергаются (§§ 6 и 7). Послѣ этого излагаются мысли о томъ, какъ должно приготовляться къ молитвѣ; какой образъ мыслей и расположеній долженъ быть признаваемъ правымъ при молитвѣ; это: предварительное прощеніе всѣхъ обидъ, страхъ Божій и вѣра (§§ 8—10). При соблюденіи этихъ условій, говоритъ Оригенъ, наша молитва тѣмъ легче можетъ быть услышана, что вмѣстѣ съ нами и за насъ тогда молятся и Христосъ и Ангелы и святые, въ особенности же нашъ св. Ангель-хранитель (§§ 10 и 11). Далѣе излагается, какъ часто слѣдуетъ молиться (§ 12); какъ необходима молитва и какъ она полезна; какихъ земныхъ и сверхъестественныхъ благъ участниками мы дѣлаемся чрезъ молитву (§ 13). Еще далѣе излагаются четыре

рода молитвы, а именно: молитва просительная, молитва смиренного преклонения предъ Богомъ, ходатайственная и благодарственная (§ 14); при этомъ излагается, что обоженіе, благоговѣйное поклоненіе должно быть воздаваемо единому Богу Отцу (§ 15). Наконецъ въ выраженіяхъ теплыхъ и убѣдительныхъ рекомендуется просить Бога преимущественно о сверхъестественныхъ дарахъ и благахъ духовныхъ, потому что блага и дары земные и тѣлесные по сравненію съ тѣми гораздо меньшую имѣютъ цѣнность и по мѣрѣ нужды сами собою подаются Богомъ (§§ 16 и 17).

В) *Вторая часть творенія.* Въ §§ 18—30 Оригенъ объясняетъ молитву: *Отче нашъ*, истолковывая изъ оной прошеніе за прошеніемъ и предлагая глубокомысленныя объясненія. Это объясненіе молитвы Господней вообще относится къ превосходнѣйшимъ изъ тѣхъ, какія Оригенъ далъ на свящ. Писанія.

Г) *Заключеніе.* На послѣдокъ Оригенъ рассуждаетъ о положеніи тѣла при молитвѣ и о мѣстахъ, гдѣ приличнѣе молиться (§ 31), потомъ о той странѣ міра, къ которой должно обращаться при молитвѣ (§ 32), о четырехъ составныхъ частяхъ каждой молитвы и объ ихъ взаимной послѣдовательности (§ 33). Въ заключеніе Оригенъ проситъ о снисходительномъ отношеніи къ его творенію и при этомъ замѣчаетъ, что въ послѣдующее время, быть можетъ, онъ напишетъ другое, лучшее сочиненіе о томъ же самомъ предметѣ (§ 33).

По мѣстамъ въ семь твореніи Оригена встрѣчаются заблужденія его и его личныя мнѣнія: они въ подлежащихъ мѣстахъ будутъ нами оговорены и вкороткѣ обсужены.

Уже по этому сухому остову можно судить о томъ, какъ всесторонне и обстоятельно обсужается Оригеномъ избранная имъ тема, какъ затрогиваются въ твореніи всѣ пункты, которые при этомъ могли быть приняты къ соображенію. Въ дополненіе къ этому книга обращаетъ на себя вниманіе самою своею формою; почти сплошь она написана языкомъ простымъ, спокойнымъ, можно сказать даже общедоступнымъ. То же, что дѣлаетъ это твореніе особенно при-

влекательнымъ, это безчисленныя и хорошо подобранныя мѣста изъ свящ. Писанія, которыя придаютъ книгѣ Оригена видъ великолѣпной мозаики, всю же ее дѣлаютъ истолкованіемъ на различныя мѣста святой Библии, сопоставленныя искусно, и все—же непринужденно.

О

м о л и т в ѣ,

твореніе учителя церкви Оригена.

Вступленіе.

§ 1. Что невозможно для человѣка, предоставленнаго самому себѣ, то становится для него возможнымъ при благоволеніи къ нему Божию во Христѣ; примѣры.

Что для разумнаго и смертнаго человѣческаго рода недостижимо, какъ превосходящее своею возвышенностію, чрезвычайностію и особенностію слабыя наши естественныя силы: то при полнотѣ и неизмѣримой великости Божіей благодати, излитой Богомъ на людей, дѣлается, по совѣту Божию, возможнымъ при посредствѣ Иисуса Христа, посредника непревосходимой милости къ намъ Божіей и при содѣйствіи Духа (Святаго). Слѣдовательно, если для человѣческой природы невозможно ту мудрость пріобрѣсть, чрезъ которую вселенная создана,—потому что по Давиду (Пс. СШ, 24) *Богъ все премудро содѣлалъ*,—то становится это возможнымъ при посредствѣ Господа нашего Иисуса Христа, *который для насъ содѣлался премудростію отъ Бога, праведностію и освященіемъ и искупленіемъ* (1 Кор. I, 30). *Какой человекъ въ состояніи познать совѣтъ Божій? Или кто можетъ изслѣдовать, чего хочетъ Богъ? Разсчеты смертныхъ ненадежны и наши познанія не тверды, ибо тлѣнное тѣло отягощаетъ душу и этой земной хранимой подавляется о многомъ думающей умъ. Едва можемъ постигать мы и то, что на землѣ; а что на небесахъ къмъ то изслѣдовано* (Прем. Сол. IX, 13—16)? Кто былъ бы въ состояніи отринути, что для человѣка невозможно въ то проникнуть, что на небѣ? Но это

невозможное тѣмъ не менѣ становится возможнымъ при преизбыточествующей благодати Божіей; потому что тотъ, кто восхищенъ былъ до третьяго неба, проникъ конечно и въ то, что на третьемъ небѣ, потому что тамъ *слышалъ онъ неизреченныя слова, которыхъ человекъ не можетъ и пересказать* (2 Кор. XII, 4). Далѣе кто будетъ утверждать, что для человека возможно познаніе намѣреній Господа? Но Богъ и это приспосылаетъ намъ чрезъ Христа, ибо Господь сказалъ: *Я уже не называю васъ рабами, ибо рабъ не знаетъ воли господина своего; но Я назвалъ васъ друзьями, потому что все сказалъ вамъ, что слышалъ отъ Отца Моего* (Іоан. XV, 15). Не какъ рабамъ Господь возвѣщаетъ ученикамъ волю своего Господина; но истолковавши имъ Его волю, Онъ болѣе не хочетъ быть господиномъ ихъ, а становится другомъ тѣхъ, для которыхъ прежде былъ Господомъ. Даже какъ никто изъ члѣовковъ не знаетъ, что въ человекѣ, кромѣ духа человѣческаго въ немъ живущаго: такъ и Божьяго никто не знаетъ кромѣ Духа Божія (1 Кор. II, 11). Но если Божьяго никто не знаетъ кромѣ Духа Божія, то и человекъ (т. е. при содѣйствіи только естественныхъ своихъ силъ) Божьяго познать не можетъ. Наблюдай однакоже, какъ возможно и это. Но мы, говоритъ (1 Кор. II, 11), *приняли не духа сего міра, а приняты нами Духъ отъ Бога, дабы мы въ состояніи были познать то, что по благодати намъ даровано отъ Бога; и о томъ говоримъ мы не изученными отъ человѣческой мудрости словами, но въ такихъ словахъ, какъ научилъ насъ Духъ Святыи* (1 Кор. II, 12, 13).

§ 2. То же и съ молитвой. Мы должны знать о чемъ молимся, разумно относиться и къ роду и образу молитвы. Но уже Павелъ, выразившій столь превосходныя мысли о молитвѣ, признавался, что *не знаетъ онъ, о чемъ ему молиться такъ, какъ должно молиться* (Рим. VIII, 26); поэтому-то и приходитъ къ нашей немощи Духъ на помощь. Въ чувствѣ личной немощи поэтому уже и одинъ изъ учениковъ Господа говорилъ Ему: *Господи! научи насъ молиться какъ и Іоаннъ научилъ*

своихъ учениковъ (Лк. XI, 7). Поэтому-то и Оригенъ взываетъ къ Божественной помощи при написаніи настоящаго разсужденія.

Ты же, проникнутый искреннѣйшей богобоязливостью и пламениѣйшей ревностью, Амвросій и ты, ознаменовавшая себя добродѣтелію и геройскимъ мужествомъ, Татіана (*), подобно Саррѣ (Быт. XVIII, 11) уже не похожая на другихъ женщинъ (**), вѣроятно вы недоумѣваете, почему-это во вступленіи къ разсужденію о молитвѣ распространился я о вещахъ для людей не иначе возможныхъ какъ только при помощи Божіей.

Нѣчто изъ этихъ невозможныхъ вещей, сказывающихся во первыхъ въ нашей слабости все это разсужденіе о молитвѣ написать ясно, правильно и достойно предмета, потомъ въ недоумѣніи относительно рода и образа, какъ должно молиться, далѣе въ колебаніи что при молитвѣ къ Богу говорить должно, а также какія времена преимущественно предъ другими наиприличнѣйшія для молитвы, нѣчто изъ этихъ невозможныхъ вещей, мнѣ кажется, выразилъ уже Павелъ, который изъ за величія бывшихъ ему откровеній (2 Кор. XII, 7) страшился, какъ бы не сочли его за нѣкую высшую личность, нежели какую въ немъ видѣли или о

(*) О Татіанѣ обстоятельныхъ свѣдѣній церковная исторія не имѣетъ. Только то несомнѣнно, что она находилась въ очень близкихъ отношеніяхъ къ Амвросію. Такъ какъ супругу Амвросія въ письмѣ къ Афригану Оригенъ называетъ Марцеллой, то Татіана могла быть сестрой Амвросія. Или можетъ быть это была супруга Амвросія, которой было два имени. Догадываются, что это была сестра того Татіана, къ которому обращена Григоріемъ чудотворцемъ его книга «О душѣ».

(**) Подобно Саррѣ (Быт. XVIII, 12) Татіана была при написаніи Оригеномъ настоящаго творенія уже въ такомъ возрастѣ, что утратила плодородіе. Оригенъ выражаетъ удовольствіе по этому поводу съ отношеніемъ къ тому вѣроятно, что теперь не сбиваемая съ праваго пути чувственными пожеланіями она *озаботится Господнимъ, чтобы святою быть и по тѣлу и по духу* (1 Кор. VII, 34).

какой отъ него самого слышали (2 Кор. XII, 6), такъ что онъ открыто выразался: не знаю какъ молиться. *Мы не знаемъ*, говоритъ онъ, *о чемъ можно молиться такъ, какъ должно* (Рим. VIII, 26). А молиться необходимо и притомъ молиться такъ, какъ слѣдуетъ молиться, и молиться о томъ, о чемъ слѣдуетъ молиться. Значить, если бы мы показали, о чемъ должно молиться, то этого было бы еще недостаточно; мы должны выразумѣть и то, какъ слѣдуетъ молиться. И напротивъ: что пользы въ знаніи, какъ должно молиться, если то для насъ остается неизвѣстнымъ, о чемъ слѣдуетъ молиться? То теперь, о чемъ слѣдуетъ молиться, составляетъ содержаніе молитвы; то же, какъ должно молиться, касается состоянія молящагося.—Напримѣръ вотъ о чемъ слѣдуетъ молиться: „Просите, да будетъ вамъ дано какъ важное такъ и менѣе важное“ (Мѡ. VI, 33). „Просите, да будетъ вамъ дано и земное и небесное (Мѡ. VI, 33). Молитесь за говорящихъ о васъ худо (Мѡ. V, 44). *Молите Господина жатвы, чтобы Онъ выслалъ дѣлателей на жатву свою* (Мѡ. IX, 38). *Молитесь, чтобы не впасть въ искушеніе* (Лк. XXII, 40; Мѡ. XXVI, 41). *Молитесь, чтобы не случилось быство ваше зимою или въ субботу* (Мѡ. XXIV, 20). *Но молясь не говорите лишняго* (Мѡ. VI, 7). Есть и еще подобныя изреченія.—А о томъ, какъ слѣдуетъ молиться, вотъ наставленія. *Желаю, чтобы мужи на всякомъ мѣстѣ произносили молитвы, воздвѣя руки чистыя безъ гнѣва и сварливости. Подобнымъ образомъ, чтобы и женщины въ приличномъ одѣяннѣ, со скромностію и цѣломудріемъ украшали бы себя не заплетенными волосами, не золотомъ, не перлами и не драгоценною одеждою, но тѣмъ, что прилично женщинамъ, обрекающимъ себя на благочестіе, добрыми дѣлами* (1 Тим. II, 8—10). Тому, какъ должно молиться, поучаетъ и слѣдующее изреченіе. *Если ты принесешь даръ твой къ жертвеннику и тамъ вспомнишь, что братъ твой имѣетъ что нибудь противъ тебя, оставь тамъ даръ твой предъ жертвенникомъ и поиди, прежде примиришь съ братомъ твоимъ и тогда прійди и принеси даръ твой*

(Мѡ. V, 23, 24). Какой преимуществующій предъ другими даръ отъ разумнаго творенія и можетъ быть возносимъ къ Богу, если не благоуханная молитва, приносимая совѣстію чистою отъ зловонія грѣха?—Далѣе въ отношеніи того, какъ должно молиться, назидательно и слѣдующее изреченіе. *Не уклоняйтесь другъ отъ друга развѣ по взаимному согласію на время для посвященія себя молитвѣ, а потомъ чтобы опять быть вмѣстѣ, дабы не радоватъ вамъ сатану невоздержаніемъ вашимъ* (1 Кор. VII, 5). Потому что для праваго рода и образа молитвы и то служитъ препятствіемъ, если та брачная тайна, о которой прилично молчать, не содѣвается достойнѣе, рѣже и безстрастнѣе; но взаимнымъ соглашеніемъ отстраняется нескладница страсти, умерщвляется невоздержаніе и затрудняется причиняющая намъ вредъ радость сатаны. Кромѣ того для рода и образа молитвы поучительно слѣдующее изреченіе: *Когда стоите на молитвѣ, то прощайте, если что имѣете на кого* (Мк. XI, 25). Нагляднымъ то дѣлаетъ, какъ должно молиться, и слѣдующее мѣсто у Павла: *Велкій мужъ молящійся или пророчествующій съ покрытою головою постыждаетъ свою голову; а свою голову постыждаетъ всякая жена, молящаяся или пророчествующая съ открытою головою* (1 Кор. XI, 4, 5).

Но хотя Павелъ и училъ всему этому, могъ сказать объ этомъ и многое другое изъ закона, изъ пророковъ и на основанія богатаго содержанія Евангелія, кромѣ того въ состояніи былъ присоединить къ каждому пункту разнообразныя объясненія: тѣмъ не менѣе, проникаясь скромнымъ, но и совершенно правымъ образомъ расположеній, видя какъ и послѣ всего этого, какъ многого еще недостаетъ ему для дѣйствительнаго уразумѣнія того, о чемъ слѣдуетъ молиться и какъ молиться подобаетъ, говорить: *А того, о чемъ надлежитъ молиться и какъ приличествуетъ молиться, мы не знаемъ* (Рим. VIII, 26). Къ изреченію этому присоединяетъ онъ и наставленіе, изъ какого источника можетъ быть восполнено недостающее у того, кто дѣйствительнаго существа молитвы хотя и не понимаетъ, но кто достоинъ того,

чтобы недостающее ему въ этомъ отношеніи было восполнено. Онъ говоритъ: *Самъ Духъ за насъ ходатайствуетъ предъ Богомъ воздыханіями неизреченными. Сердца же испытующій Богъ знаетъ, что Духъ желаетъ, потому что по волю Божіей Онъ ходатайствуетъ за святыхъ* (Рим. VIII, 26, 27). Поелику Духъ сердца блаженныхъ (т. е. сердца христіанъ живущихъ подъ благодатію) ободряющій къ возванію: *Авва, Отче* (Гал. IV, 6), знаетъ въ точности, что вздохи сердець облеченныхъ этой плотской храминою способны падшихъ или заблудшихъ болѣе подавать чѣмъ облегчать, то принимаетъ Онъ самъ по своему великому человѣколюбію участіе въ нашихъ вздохахъ и за насъ ходатайствуетъ предъ Богомъ воздыханіями невыразимыми. И поелику въ своей премудрости Онъ видитъ, что наша душа прижена до паденія въ прахъ. (Пс. XLIII, 25; Пс. CXVIII, 25), то Онъ не заступаетъ за насъ предъ Богомъ обыкновенными вздохами, но неизреченными, похожими на тѣ таинственныя слова челоѣка, которыхъ онъ не въ состояніи бываетъ выразить (2 Кор. XII, 4). Но Онъ, этотъ Духъ, не ограничивается простымъ ходатайствомъ за насъ предъ Богомъ, но усиливаетъ свои за насъ прошенія и ходатайствуетъ за насъ со всею силою, особенно, — по крайней мѣрѣ по моему мнѣнію, — за тѣхъ, которые (т. е. вслѣдствіе этого всемогнутаго предстательства и благодатнаго посредства Святаго Духа) одерживаютъ блестящія побѣды и къ числу которыхъ относился напр. Павелъ, восклицавшій: *Но надъ всѣмъ этимъ одерживаемъ мы полную побѣду* (Рим. VIII, 37). Просто же Духъ ходатайствуетъ, безъ особенной настойчивости ходатайствуетъ, вѣроятно за тѣхъ, которые одерживаютъ побѣды хотя и не безъ труда и не безъ блеска, но все-таки о которыхъ нужно сказать только то, что они побѣждаютъ, а не преобладаютъ. Съ изреченіемъ: *О чемъ надлежитъ молиться и какъ молиться подобаетъ, того мы незнаемъ; но самъ Духъ со всею силою за насъ предстательствуетъ предъ Богомъ воздыханіями неизреченными* (Рим. VIII, 26), съ этимъ изреченіемъ родственно по смыслу и слѣдующее:

Желаю я молиться Духомъ (Святымъ Духомъ, какъ открывается то изъ послѣдующаго), *но вмѣстѣ съ тѣмъ и умома; хочу я пѣснословить Духомъ, но вмѣстѣ и умома* (1 Кор. XIV, 15). Нашъ умъ не можетъ (разумѣется въ смыслѣ относительномъ) молиться, если его молитвѣ не предшествуетъ молитва Духа, къ молитвѣ котораго со своей молитвой мы какъ бы присоединяемся; не можетъ онъ, умъ нашъ, (т. е. самъ по себѣ) и похвалами Бога превозносить и прославлять Отца во Христѣ благозвучно, мелодически, ритмически и гармонически, если Духъ, испытующій все, и глубины Божіи (1 Кор. II, 10), предварительно, предъ нашими похвалой и прославленіемъ, не проникнетъ Собою глубинъ нашего ума и по возможности не обвинитъ ихъ Собою.

По моему мнѣнію и одинъ изъ учениковъ Иисуса чувствовалъ челоѣческую слабость и неспособность къ правому образу молитвы; позналъ же онъ эти особенно тогда, когда изъ устъ Спасителя внималъ здравымъ и возвышеннымъ словамъ молитвы; поэтому по окончаніи Господомъ молитвы ученикъ тотъ и сказалъ Ему: *Господи, научи насъ молиться, какъ и Іоаннъ научилъ своихъ учениковъ* (Лк. XI, 1). Въ полной связи рѣчи это мѣсто обставлено такъ: *И было, что когда Господь въ одномъ мѣстѣ молился и потомъ окончилъ молитву, одинъ изъ учениковъ Его сказалъ Ему: Господи, научи насъ молиться, какъ и Іоаннъ научилъ своихъ учениковъ* (Лк. XI, 1). Ученикъ этотъ, попросившій Господа научить его молиться, воспитавшійся на изученіи закона, на слушаніи пророческихъ книгъ, не устранявшійся конечно и отъ Богослужебныхъ собраний, значитъ совершенно не умѣлъ молиться, доколѣ не позналъ своего неумѣнья, увидѣвъ въ одномъ мѣстѣ, какъ Господь молился? Но такое заключеніе было бы нелѣпостью. Ученикъ тотъ молился такъ, какъ это было принято у Іудеевъ; но онъ увидѣлъ, что недостаетъ ему для надлежащей молитвы высшаго разумѣнія. — А какія наставленія относительно молитвы давалъ Іоаннъ ученикамъ своимъ, когда они стекались къ нему изъ Іерусалима, со всей Іудеи и изо

всѣхъ окрестностей Иордана (Мѡ. III, 5), чтобы принять крещеніе отъ него? Относительно молитвы, такъ какъ онъ былъ болѣе нежели пророкъ (Мѡ. XI, 9; Лк. VП, 26), Иоаннъ конечно зналъ вѣчто такое, что сообщалъ онъ вѣроятно не всѣмъ крещаемымъ, но втайнѣ тѣмъ только, которые при крещенія дѣлались его учениками. Такія (т. е. какъ понималъ ихъ и какъ училъ имъ по силѣ высшаго просвѣщенія креститель) по истинѣ *духовныя* молитвы, — поелику въ сердцѣ святыхъ *Духъ* молится, — изображаются (т. е. въ Писаніяхъ) какъ содержанія въ себѣ обиліе таинственныхъ и удивительныхъ ученій. Въ 1-й книгѣ Царствъ молитва Анны изложена только отчасти, потому что когда она долго молилась предъ Господомъ и говорила въ своемъ сердцѣ (1 Царствъ I, 12, 13), то для нея не было нужды въ записи. Между псалмами псаломъ 16-й надписывается такъ: „Молитва Давида;“ а 89-й: „Молитва Моисея, челоуѣка Божія“; а 101-й: „Молитва бѣднаго, когда онъ въ страхѣ былъ и изливалъ предъ Господомъ прошенія свои.“ Поелику эти молитвы излились при содѣйствіи Духа, при Его же содѣйствіи и въ словахъ получили выраженіе, то они и полны ученій Божественной мудрости, такъ что о содержаніи ихъ можно сказать: *Кто мудръ, чтобы уразумѣть это? Кто настолько разуменъ, чтобы познать это?* (Ос. XIV, 10)?

Такъ трудно разсуждать о молитвѣ; поэтому и необходимо для сего просвѣщеніе отъ Отца, наученіе однороднаго Его Слова и содѣйствіе Святаго Духа, чтобы мыслить и говорить о семъ предметѣ онаго достойно. Поэтому-то и молюсь я какъ челоуѣкъ слабый, — потому что я не осмѣливаюсь усвоить себѣ пониманіе молитвы Духа прежде чѣмъ не составилъ себѣ правильнаго понятія о молитвѣ, — и прошу, чтобы намъ даровано было исчерпывающее и духовное пониманіе какъ молитвы вообще, такъ и въ особенности прошеній въ молитвѣ „Отче нашъ“, изложенныхъ въ Евангеліи.

Перейдемъ теперь къ самому разсужденію о молитвѣ.

Предательство

Христа Господа Иудею.

II.

Положеніе

учениковъ Христовыхъ при урѣхъ предателя.

Былъ послѣдній вечеръ жизни Спасителя, когда Онъ вмѣстѣ со своими учениками вкушалъ пасхальную вечерю. Вечера уже кончилась. Господь всталъ, опоясался и потомъ по ряду сталъ мыть ноги своимъ ученикамъ, чтобы показать имъ примѣръ услужливой христіанской любви, какая въ будущемъ должна всегда господствовать въ Его обществѣ. Во время этого омовенія Онъ замѣтилъ: *Вы чисты, но не все.* Этотъ намекъ учениками однакоже не былъ понятъ. Самъ св. Иоаннъ, который толкуетъ слова тѣ какъ относящіяся къ предателю, понималъ истинный ихъ смыслъ конечно только изъ позднѣйшихъ словъ рѣчи Господа; всѣ другіе ученики во всякомъ случаѣ оставались въ совершенномъ невѣдѣніи относительно того, что собственно и кого именно разумѣлъ Спаситель, произнося слова тѣ. Но послѣ омовенія ногъ общій намекъ Спасителемъ былъ поясненъ со всей опредѣлительностію. Онъ *возмутился духомъ* (Іоан. XIII, 21); покрылось лице Его какъ бы облакомъ печали и потомъ, испытующимъ взоромъ смотря на учениковъ, Онъ произнесъ роковыя слова: *Истинно, истинно говорю вамъ, что одинъ изъ васъ предастъ Меня* (21). Какія внутреннія мученія долженъ былъ выносить Господь; отъ какихъ горькихъ чувствъ должна была волноваться душа Его, когда Онъ говорилъ это! Онъ стоялъ при концѣ своего многострадальнаго поприща. Какъ невыразимо любилъ Онъ свой народъ! Какую полноту благодѣяній, благословеній и необыкновенной преданности оказалъ Онъ ему; и какъ ужасно этотъ народъ за все это отплатилъ Ему! Наступилъ для Него послѣдній вечеръ Его жизни. Какая ужасная ночь за этимъ вечеромъ слѣдовала и какой ужасный день родился изъ этой ночи!

Сначала мучительная борьба въ Геосиманіи со страхомъ смерти; потомъ поцѣлуй предателя; потомъ взятіе подъ стражу; потомъ бѣгство учениковъ; затѣмъ двойной допросъ; отречение Петра; утромъ бичеваніе, осужденіе, грубости солдатъ; наконецъ терновый вѣнокъ и крестъ. Пророческимъ взоромъ провидитъ Господь всю эту массу Ему предстоящихъ тѣлесныхъ и душевныхъ мукъ. И что естественнѣе было для Него, какъ не то, чтобы предъ началомъ ихъ успокоенія Себѣ искать въ кругу своихъ близкихъ, которые по отшествіи Его изъ сего міра имѣли продолжать Его дѣло. Здѣсь, въ кругу любезныхъ Ему учениковъ, хотѣлъ Онъ излить всю свою любовь, всѣ утѣшенія имъ и напоминанія. Но и здѣсь, прежде чѣмъ раскрыть предъ учениками свое сердце, Онъ долженъ былъ пить страшно горькую чашу страданій. Между вѣрными Ему одинъ былъ предатель. Его души Господь такъ давно домогался и не могъ ее привлечь къ Себѣ; вѣра въ нее Господа, — увы, — должна была разбиться и рассыпаться. Грѣхъ ея уже предусматривъ былъ въ Божественномъ домостроительствѣ, на что уже пророкъ намекалъ тихо; о какомъ голосѣ пророка, назваменовывавшіемъ потерянное чадо, и самъ Господь въ своей первосвященнической молитвѣ думаетъ въ словахъ: — *да сбудется Писаніе* (Іоан. XVII, 12). Все-же и эти предстоявшія Ему по волѣ Божіей страданія не могли заглушить безконечной скорби Господа о погибающемъ ученикѣ; любовь Его не утомлялась даже до послѣдняго часа работать надъ спасеніемъ его.

Истинно, истинно говорю вамъ: одинъ изъ васъ предастъ Меня. Одинъ изъ васъ. Этимъ словомъ виновникъ не названъ былъ прямо. Эта неопредѣленность выраженія истекала изъ глубокой воспитывающей любви Господа, которая не только на Иуду хотѣла подѣйствовать, но и на прочихъ учениковъ. Неопредѣленность обвиненія должна была побудить и этихъ къ разслѣдованію собственнаго своего сердца; они должны были познать чрезъ то истинную природу пятнавшихъ ихъ остатковъ самолюбія, мірскихъ расположений и мыслей и страха предъ людьми, увидѣть во всемъ этомъ не какія нибудь изви-

нимыя слабости человеческой природы; но признать въ томъ враждебныя силы, которыя съ внутренней необходимостью обращаются противъ священнаго лица самого Спасителя и причиняющими глубокія раны острыми иглами терноваго вѣнка вливаются въ Его Божественную главу.

Одинъ изъ васъ предастъ Меня. „Тотъ одинъ, должны были подумать ученики, который не чистъ, слѣдовательно и есть предатель“. Эти слова, къ которымъ ученики были уже подготовлены, тѣмъ не менѣе, какъ совершенно ими неожиданныя, привели ихъ въ великое смущеніе. *Тогда ученики*, говоритъ св. Іоаннъ, *стали озираться другъ на друга, недоумывая о комъ Онъ говоритъ* (22). Странно, что тотчасъ же своими мыслями они не обратились къ Іудѣ; злая природа его для нихъ слѣдовательно еще не стала ясною.

А къ теченіемъ времени лукавство ея кажется должно было бы быть сознано учениками. Между тѣмъ какъ бывшіе свойственными имъ самимъ грѣхи были остаткомъ въ нихъ вековой ихъ природы, и усиливающейся въ ихъ сердцѣ любовью ко Христу были все полнѣе и глубже побѣждаемы: въ Іудѣ постепенно раскрывалась привязанность къ міру, перешедшая наконецъ во вражду къ Господу. Какъ ни старался предатель истинныя свои расположенія скрывать подъ лицемѣрной наружностью, истинная его природа по временамъ сказывалась и озадачивала прочихъ учениковъ; но вездѣ не находимъ мы и малѣйшаго намека, чтобы учениками эта природа Іуды была разгадана или и совершенно постигнута. Іоаннъ былъ единственнымъ изъ учениковъ замѣтившимъ коварство сотоварища, но и онъ замѣтилъ это лишь въ концѣ дней Іуды, за нѣсколько дней до предательства имъ Христа. Когда Марія омывала драгоценнымъ мѣромъ ноги Спасителя, то Іуда сказалъ: *Для чего бы не продать это мѣро за триста динаріевъ и не раздать нищимъ?* А св. Іоаннъ замѣчаетъ на это: *Сказалъ же онъ это не потому чтобы заботился о нищихъ, но потому, что былъ воръ. Онъ имѣлъ при себѣ денежный ящикъ и носилъ что туда*

опускали (Иоан. XII, 5, 6). Но по изображенію этого случая Матѳеемъ и Маркомъ этотъ упрекъ Иуды и другими учениками принять былъ простодушно и безъ предубѣжденій т. е. они не замѣтили въ словахъ Иуды ничего неправого, слѣдовательно почти согласились съ нимъ и признали за словами Иуды справедливость. Какъ было возможно, что при столь долговременномъ сообществѣ съ предателемъ ученики Господа могли оставаться столь простосердечными, такъ что и Иоаннъ замѣтилъ лукавство только слишкомъ поздно? Сожалѣть мы должны здѣсь о недостаточной ихъ прозорливости или радоваться, что не имѣли они поводовъ объ одномъ изъ своихъ сотоварищей, принятомъ въ ихъ кругъ самимъ Господомъ, думать такъ гнусно? Лучше несравненно лучше послѣднее. Призванные Господомъ въ число Его учениковъ за тѣмъ, чтобы вступить впослѣдствіи въ міръ и воздѣйствовать на оный преобразовательно, откуда въ послѣдующей своей дѣятельности они почерпнули бы мужество надѣяться на успѣхъ своей проповѣди, если бы въ ихъ невинныя, незлобивыя души уже очень рано проникъ рядъ горькихъ опытовъ и болѣзненныхъ впечатлѣній отъ грѣха скрытаго и явно господствующаго въ мірѣ; если бы они въ самомъ началѣ своей дѣятельности проникли во все глубины человѣческой развратности; если бы они получили понятіе о всѣхъ тѣхъ враждебныхъ силахъ, которыя впослѣдствіи противодѣйствовали имъ и затрудняли ихъ дѣло? Откуда въ этомъ случаѣ они почерпнули бы то одушевленіе, изъ за котораго одного вся работа ихъ и была благословляема? Хотя Господь и часто указывалъ на эти темныя силы, имѣвшія противодѣйствовать имъ, но чистосердечнымъ душамъ учениковъ такъ мало были понятны эти намеки, что когда Онъ говорилъ имъ и о предстоящихъ страданіяхъ

и своей горькой смерти, они того не понимали; каждый разъ мы встрѣчаемъ у евангелистовъ послѣ того замѣчаніе: *но они не разумѣли, о чемъ Онъ говорилъ*, что собственно хотѣлъ въ своихъ словахъ сказать. И самъ Господь тѣми предреченіями не хотѣлъ основнаго настроенія невинной души своихъ учениковъ рузуровать, не хотѣлъ колебать въ нихъ любви, о которой Апостоль дасть такое прекрасное свидѣтельство: *Она все переноситъ, во все вприты, на все надѣется, все терпитъ* (1 Кор. XIII, 7). Всего помогающая, спасающая любовь всегда предполагаетъ собою вѣру въ челоѣчество, потому что истинная ея задача та, чтобы прицѣпиться къ существующимъ еще въ челоѣкѣ остаткамъ добра. Любовь и самого Господа къ грѣшникамъ потому-то и трогаеъ насъ столь неопиcуемо, что она тѣхъ между ними отыскивала, отъ которыхъ міръ какъ отъ глубоко павшихъ давно уже отказался и которыхъ оттолкнулъ отъ себя съ презрѣніемъ. Когда, сидя разъ на вечери богатаго фарисея Симона, Господь позволилъ избличенной въ прелюбодѣянніи женщинѣ мазать и цѣловать ноги свои, то проникательный знатокъ людей и міра Симонъ сдѣлалъ насмѣшливое замѣчаніе: *Еслибы Онъ былъ пророкъ, то зналъ бы, кто и какая женщина прикасается къ Нему, ибо она грѣшница* (Лк. VII, 39), но Господь мнимо прозорливому наблюдателю о воспріимчивости вѣрующей челоѣческой душой силъ благодати съ благороднымъ достоинствомъ замѣтилъ: *Прощаются грѣхи ея мноіе за то, что она возлюбила мною* (Лк. VII, 47).

Содержаніе.—О молитвѣ, твореніе учителя церкви Оригена: предварительныя о семъ свѣдѣнія и вступленіе къ нему.—Предательство Христа Господа Иудею: положеніе учениковъ Христовыхъ при грѣхѣ предателя.—