

**ВЯТСКІЯ**

**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,**

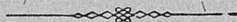
ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ

**ВЯТСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.**

**1870.**

**№ 12.**



**ВЯТКА.**

Сборопечатня Анисимовыхъ и Блиновой.

# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 12.

1870 г.

Юня 16-го.

---

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### I.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

##### 1) Указы Святѣйшаго Синода.

Отъ 8 апрѣля 1870 г., за № 711-мъ. *О признаніи Саранульской Общины Сестеръ Трудолюбія состоящую въ духовномъ вѣдомствѣ.*

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Аполлосу, Епископу Вятскому и Слободскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшіи Правительствующи Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15 марта сего года за № 983, о воспослѣдовавшемъ, въ 14-й день минувшаго марта, Высочайшемъ соизволеніи на признаніе образовавшагося въ г. Саранулѣ, Вятской епархіи, общезжитія подъ именемъ Общины Сестеръ Трудолюбія учрежде-



ніемъ, состоящимъ въ духовномъ вѣдомствѣ, подѣ покровительствомъ духовнаго и гражданскаго начальствъ, и на укрѣпленіе за этою общиною пожертвованныхъ, для усиленія ея средствъ, усадебныхъ мѣстъ, заключающихся 3345 кв. саж. *Справка:* опредѣленіе Святѣйшаго Сѹнода по сему предмету состоялось 22 февраля/14 марта 1866 года. *Приказали:* для зависящихъ къ исполненію распоряженій дать знать объ этомъ Вашему Преосвященству указомъ, съ возвращеніемъ представленныхъ къ дѣлу документовъ.

— Отъ 31 марта 1870 г., за № 21-мъ. *О соблюденіи § 138 Уст. Дух. Сем. при отмѣткахъ въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ воспитанникамъ Семинарій.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѹнодъ слушали предложенный Господиномъ Сѹнодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 18 декабря 1869 года за № 348, журналъ Учебнаго Комитета, по поводу заявленія Совѣта С.-Петербургскаго Университета о томъ, что нѣкоторые изъ бывшихъ воспитанниковъ Духовныхъ Семинарій представили аттестаты, въ коихъ отмѣтки о познаніяхъ ихъ обозначены въ высшей степени неопредѣленно и разнообразно, при чемъ допущены выраженія: «не худо, изрядно, порядочно» и т. п., что ставить Университетское Начальство въ затрудненіе касательно надлежащаго значенія такихъ отмѣтокъ. *Приказали:* Вмѣнить въ обязанность Семинарскихъ Правленій, чтобы, при выдачѣ воспитанникамъ Духовныхъ Семинарій аттестатовъ и свидѣтельствъ, строго держались системы отмѣтокъ, установленной § 138 устава Духовныхъ Семинарій; о чемъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, для надлежащихъ распоряженій и исполненія, послать указы.

— Отъ 7 апрѣля 1870 г., за № 23-мъ. *О Латинской Христоматіи Носова.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 18 февраля сего года, журналъ Учебнаго Комитета о введеніи въ употребленіе въ Духовныхъ училищахъ составленной Статскимъ Совѣтникомъ Носовымъ Латинской Христоматіи. Приказали: составленную Статскимъ Совѣтникомъ Носовымъ Латинскую Христоматію ввести въ употребленіе въ Духовныхъ Училищахъ, вмѣсто Христоматіи, издавннй Кирьяковымъ и Платоновымъ; о чемъ, для должныхъ распоряженій и исполненія, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ указы.

— Отъ 25 марта 1870 г., за № 19-мъ. *О книгѣ Г. Бастэна, подъ заглавіемъ: «Отрывки для чтенія и упражненія для памяти и перевода, въ стихахъ и прозѣ, или практическое обученіе Французскаго языка».*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 11 декабря 1869 года за № 341, журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о принятіи составленной учителемъ ИМПЕРАТОРСКАГО училища Правовѣденія Бастэномъ книги подъ заглавіемъ: «Отрывки для чтенія и упражненія для памяти и для перевода, въ стихахъ и прозѣ, или практическое обученіе Французскаго языка» въ качествѣ учебнаго пособія при преподаваніи Французскаго языка въ Духовныхъ Семинаріяхъ. Приказали: изложенное въ семь журналѣ заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для

объявленія къ исполненію, по принадлежности, препроводить при указахъ къ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, въ извлеченіи, самый журналъ Комитета.

### ИЗВЛЕЧЕНИЕ

*изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о сочиненіи учителя Императорскаго училища Правовѣднѣя, 2-й и 6-й С.-Петербургскихъ гимназій Ивана Бастэна подѣ заглавіемъ: «Отрывки для чтенія и упражненія для памяти и для перевода, въ стихахъ и прозѣ, или практическое обученіе Французскаго языка».*

Книга Г. Бастэна состоитъ изъ 374 страницъ, исключительно французскаго текста, безъ всякихъ объясненій на русскомъ языкѣ. Только въ короткомъ словарѣ и рѣдко между французскими словами въ текстѣ встрѣчаются русскія слова. Предъ предисловіемъ находится 6 колоннъ мелкаго шрифта, на 3 страницахъ, содержащихъ около 300 опечатокъ и пропусковъ, съ просьбою къ учителямъ исправить всѣ эти опечатки въ текстѣ, прежде чѣмъ дать книгу для употребленія ученикамъ. Первая часть хрестоматіи состоитъ изъ стихотвореній. Авторъ полагаетъ, что всѣ они должны быть выучены наизусть, хотя ихъ всѣхъ 211 и между ними находятся такія, которыя имѣютъ болѣе чѣмъ 100, иногда весьма длинныхъ, строкъ. Выборъ стихотвореній вообще удаченъ, но безъ всякой постепенности, такъ что послѣ превосходныхъ, религіозныхъ, глубоко-поэтическихъ и даже патріотическихъ для Русскихъ стихотвореній (напр. о Петрѣ Великомъ, Ломоносовѣ и многихъ другихъ) является въ концѣ № 11-го басня: «Стрекоза и Муравей», предназначенная для высшихъ классовъ;

впрочемъ въ началѣ отдѣла стихотвореній постепенность соблюдается. Неизвѣстно однако, къ чему басни, взятые изъ Эзопа или Федра, сопровождаются греческимъ и латинскимъ оригиналомъ; если для сравненія духа языковъ классическихъ съ французскимъ, то два или три отрывка не достигнуть цѣли. Лучше было бы поставить въ сравненіе съ французскими баснями русскіе ихъ переводы: Крылова, Дмитриева и другихъ; а еще лучше прибавить къ статьямъ для перевода съ Французскаго языка статьи русскія для перевода обратнаго. Прозаическая часть христоматіи, состоящая изъ 266 страницъ, имѣетъ болѣе достоинствъ. Выборъ отрывковъ отличный. Не только на Французскомъ языкѣ, но едва ли на какомъ другомъ, даже на Русскомъ можно найти болѣе приспособленный и для русскихъ Семинарій выборъ статей, подобный тому, который находится въ прозаической части книги Бастэна. Въ изложеніи ихъ есть постепенность; весьма значительное число отрывковъ, лучшаго Французскаго слога, взяты изъ русской исторіи; почти всѣ статьи исполнены духомъ вѣры, нравственности или заключаютъ благоразумныя правила жизни въ формѣ весьма занимательныхъ, даже увлекательныхъ анекдотовъ и рассказовъ. Въ концѣ книги помѣщены отрывки изъ всѣхъ замѣчательныхъ писателей Франціи отъ начала XVII вѣка до второй половины XIX-го, въ хронологическомъ порядкѣ. Послѣ этой исторіи Французской литературы въ статьяхъ ея главныхъ представителей слѣдуетъ таблица неправильныхъ глаголовъ и Французско-Русскій словарь для всего учебника, чѣмъ онъ и заключается. Въ виду этихъ достоинствъ христоматіи Г. Бастэна. Учебный Комитетъ полагалъ бы рекомендовать оную, какъ пособіе для учителей Французскаго языка въ Духовныхъ Семинаріяхъ.



II.

ИЗВѢСТІЯ.

*Награжденіе набедренникомъ.*

Священникъ села Зуринскаго Глазовскаго уѣзда *Павель Серіевъ*, за примѣрное усердіе въ обученіи грамотѣ дѣтей вотскаго племени, 22 марта награжденъ набедренникомъ.

*Преподаніе Архипастырскаго благословенія и изъявленіе одобренія Епархіальнаго начальства.*

Священникамъ села Сернурскаго *Павлу Трону* и села Юледурскаго *Всеволоду Шевелеву* преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, а священнику села Токтайбѣлякскаго *Николаю Зорину* объявлено одобреніе Епархіальнаго начальства, за хорошее составленіе и произнесеніе съ церковной каѳедры катихизическихъ поученій въ 1869 году.

*Перемѣны по службѣ.*

Перемѣщены по прошеніямъ; священникъ села Ошланскаго Нолинскаго уѣзда *Александръ Поповъ* въ село Свѣтицкое Глазовскаго уѣзда, священникъ села Высокогорскаго Котельничскаго уѣзда *Георгій Соколовъ* въ село Ошланское Нолинскаго уѣзда; священникъ Нолинскаго уѣзда села Богословскаго *Михаилъ Фронтинскій* и села Ситьминскаго *Стефанъ Ермолинъ*—одинъ на мѣсто другаго.

*Перечисленіе церкви села Волкова изъ одного благочинія въ другое.*

Церковь села Волкова Слободскаго уѣзда перечислена изъ благочинія Лекомскаго священника *Іоанна Кибардина* въ благочиніе протоіерея Вятскаго каѳедральнаго собора *Іосифа Серіева*.

*По жертвованіе.*

Въ Вятское Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія представлено, въ пользу пострадавшихъ отъ пожара духовныхъ лицъ г. Енисейска, собранныхъ благочиннымъ священникомъ *Александромъ Рязанцевымъ* 30 р. 10 к., которыя, за исключеніемъ страховыхъ, отосланы въ Енисейское Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія.

*Некрологъ.*

28 мая сего 1870 года въ 10 часовъ вечера скончался послѣ непродолжительной болѣзни, въ квартирѣ своего сына *А. А. Красовскаго*, бывшій Ректоръ Вятской Духовной Семинаріи и настоятель Вятскаго Успенскаго Трифонова монастыря Архимандритъ *Амвросій* (Красовскій) на 70-мъ г. своей жизни. — Онъ былъ родомъ изъ Костромской епархіи, — сынъ священника, села *Верхней Межи*, Макарьевского уѣзда, *Іоанна Красовскаго*; обучался сначала въ Макарьевскихъ Духовныхъ училищахъ и потомъ въ Костромской Духовной Семинаріи. Въ 1821 году поступилъ онъ въ С.-Петербургскую Духовную Академію. Здѣсь окончивъ курсъ ученія съ правомъ на степень магистра чрезъ два года службы безъ повторенія экзамена, онъ поступилъ въ октябрѣ 1825 года, за неимѣніемъ профессорскихъ вакансій при семинаріяхъ, на должность учителя въ тоже Макарьевское уѣздное училище, въ которомъ нѣкогда и самъ обучался; но въ мартѣ слѣдующаго года былъ перемѣщенъ въ Вятскую Духовную Семинарію на должность учителя словесности и соединенныхъ съ нею предметовъ. Не задолго до перемѣщенія своего въ Вятку онъ вступилъ въ бракъ съ дѣвицей

духовнаго званія — тоже Костромской епархіи. Черезъ годъ послѣ своего перемѣщенія въ Вятку, въ мартѣ 1827 года посвященъ былъ во священника къ одной сельской церкви Котельническаго уѣзда, съ обязанностію исправлять Богослуженія при церкви семинарской. Обязанность семинарскаго священника исправлялъ онъ до опредѣленія своего и производства, въ октябрѣ 1829 года, въ протоіерея и настоятеля Вятскаго Воскресенскаго собора. Въ это же время (въ октябрѣ 1829 г.) онъ опредѣленъ былъ членомъ Духовной Консисторіи. Состоя на службѣ при семинаріи, онъ въ разныя времена исполнялъ нѣкоторыя порученія Семинарскаго и Епархіальнаго Начальства и всегда съ отличнымъ успѣхомъ; почему неоднократно удостоенъ былъ и состоящихъ въ распоряженіи этого начальства наградъ. Въ 1834 году онъ Всемиловѣйше пожалованъ былъ, по ходатайству духовнаго начальства, бархатною фіолетовою скуфьею. Но вскорѣ за тѣмъ овдовѣлъ; нѣсколько времени оставался внѣ училищной службы; но потомъ пожелалъ опять вступить въ эту службу и, постриженный, согласно его волѣ и избранію, въ монашество въ октябрѣ 1840 г., онъ былъ опредѣленъ въ тоже время инспекторомъ въ Вятскую Семинарію, съ порученіемъ исправлять должность ректора оной. Въ декабрѣ того же 1840 года произведенъ въ архимандрита и настоятеля Слободскаго Крестовоздвиженскаго монастыря, а въ іюнѣ 1841 года, по утвержденіи въ должности ректора семинаріи, перемѣщенъ въ настоятели Вятскаго Успенскаго Трифонова монастыря, въ которомъ и прожилъ до самой кончины, проводши въ немъ послѣдніе годы своей жизни уже на покоѣ. За три дня до своей кончины, покойный о. Архимандритъ, чувствуя осо-

бенный упадокъ силъ, пожелалъ переѣхать на дачу къ сыну своему А. А. Красовскому, ясно и положительно объявляя, что дни его уже изочтены и кончина его близится. Кончина эта и послѣдовала въ вышеозначенное 28 ч. мая. До самыхъ послѣднихъ минутъ своей жизни покойный могъ, съ помощію другихъ, ходить по комнатамъ, — просилъ занимать себя чтеніемъ и сохранилъ память и сознаніе въ полной силѣ. Такъ окончилъ свою христіанскую жизнь уважаемый всѣми старецъ, въ свое время много послужившій воспитанію духовнаго юношества и благу Епархіи.

Такъ какъ о. Архимандритъ Амвросій умеръ на дачѣ своего сына близъ семинаріи; то служащіе въ семинаріи и учащіеся имѣли возможность выразить свою признательность бывшему своему наставнику (съ 1826 г.) и начальнику (съ 1840 г.) перенесеніемъ тѣла его въ семинарскую церковь 29 числа вечеромъ, и на другой день—30 числа— послѣ ранней литургіи—торжественнымъ провожаніемъ его гроба отъ семинаріи чрезъ весь городъ до Трифонова монастыря. Здѣсь совершено было послѣ литургіи Его Преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Аполлосомъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ (управляющій монастыремъ Преосвященный *Геннадій* былъ въ отпускѣ) погребеніе, при участіи почти всего наличнаго духовенства города Вятки. Надгробное „Слово“ произнесено было ближайшимъ изъ его сослуживцевъ, о. протоіереемъ Спасскаго собора И. О. *Фармаковскимъ*. Это задушевное и живо изобразившее внутреннюю жизнь почившаго „Слово“, съ нѣкоторыми другими подробностями погребенія, будетъ напечатано въ слѣдующемъ—13 № Епархіальныхъ Вѣдомостей.



## УКАЗАТЕЛЬ

### вопросовъ права и судопроизводства,

РАЗЪЯСНЕННЫХЪ РѢШЕНІЯМИ УГОЛОВНАГО КАССАЦІОННАГО ДЕПАРТАМЕНТА ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА ПО ОТНОШЕНІЮ ИХЪ КЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ И ПРАВОСЛАВНОМУ ДУХОВЕНСТВУ. \*)

(Окончаніе).

### II. О подсудности свѣтскихъ лицъ суду духовному.

51. Къ упоминаемымъ въ ст. 620 уст. угол. суд. дѣламъ о развратномъ поведеніи, подсудимымъ окружнымъ судамъ, не относятся тѣ изъ этихъ дѣлъ, которыя подсудны судамъ духовнымъ. (улож. нак. изд. 1866 г. ст. 994 п. 1; уст. о нак. налаг. мир. суд., ст. 43, 44; учр. суд. уст. ст. 2 и примѣч.; уст. угол. суд. ст. 1017; уст. дух. конс. ст. 158 п. 1).

1868 г. октября 11, № 657.

52. Дѣла о противозаконномъ, по взаимному согласію, сожитіи, неимѣвшемъ никакихъ послѣдствій и подвергающемъ лишь церковному покаянію (улож. нак. изд. 1866 г. ст. 994 п. 1), подлежатъ исключительно суду духовному (уст. угол. суд. ст. 1002).

1868 г. октября 11, № 657.

53. Дѣла о противозаконномъ, по взаимному согласію, сожитіи, имѣвшемъ послѣдствіемъ прижитіе младенца (улож. о нак. изд. 1866 г. ст. 994 п. 2), подлежатъ свѣтскому уголовному суду (уст. угол. суд. ст. 1003) во всемъ, что касается обезпеченія содержанія младенца и его матери. 1868 г. октября 11, № 657 и 1868 г. ноября 1, № 694.

\*) См. № 10-й Вят. Еп. Вѣд. 1870 г.

### III. О ПОРЯДКѢ ВОЗБУЖДЕНІЯ ДѢЛЪ, ПОДЛЕЖАЩИХЪ СУДУ ДУХОВНОМУ.

54. Дѣло, подлежащее исключительно суду духовному, не можетъ быть возбуждено прокурорскимъ надзоромъ.

1868 г. ноября 1, № 694.

55. Мировыя судебныя установленія, признавъ возникшее у нихъ дѣло подсуднымъ духовному суду, обязаны передать дѣло въ мѣстную духовную консисторію.

1867 г. іюля 11, № 284 и 1869 г. марта 12, № 260.

56. Мировыя судебныя установленія, признавъ возникшее у нихъ дѣло подсуднымъ суду духовному, обязываются дальнѣйшее производство у себя этого дѣла прекратить.

1867 г. ноября 22, № 526.

57. Заключение мирового съѣзда о передачѣ въ консисторію на обсужденіе усмотрѣнныхъ изъ дѣла поступковъ діакона, подсудныхъ суду духовному, хотя и не имѣетъ правильного основанія, но не можетъ служить поводомъ къ кассациі приговора мирового съѣзда.

1868 г. октября 16, № 659.

### Г. ОБЪ УЧРЕЖДЕНІИ СУДЕБНЫХЪ УСТАНОВЛЕНІЙ.

#### *О засѣданіяхъ судебныхъ мѣстъ.*

58. Воспрещеніе статьи 148 учр. суд. уст. судьямъ, состоящимъ между собою въ свойствѣ до второй степени включительно, присутствовать въ одномъ и томъ же засѣданіи, имѣетъ въ виду лишь *непосредственное или двухродное свойство*; лица же, женатыя на двухъ родныхъ сестрахъ и состоящія между собою, по церковнымъ правиламъ, въ *посредственномъ или трехродномъ свойствѣ* \*),

\*) Примѣчаніе. Изъ Кормчей Книги извѣстны у насъ три главные виды родства: а) родство однородное, или кровное, которое есть въ тѣснѣйшемъ смыслѣ *родство*, б) родство двуродное, которое есть соб-

подъ дѣйствіе означеннаго правила не подходить.

1869 г. октября 4, № 798.

## Д. О СУДОПРОИЗВОДСТВѢ ВЪ СУДЕБНЫХЪ УСТА- НОВЛЕНІЯХЪ.

### І. О ПОРЯДКѢ ВОЗБУЖДЕНІЯ ДѢЛЪ О НАРУШЕНІИ БЛАГОЧИ- НІЯ ВО ВРЕМЯ СЯЩЕННОСЛУЖЕНІЯ.

59. Мировой судья, усмотрѣвъ изъ разобраннаго имъ дѣла нарушеніе благочинія въ церкви, вправѣ возбудить о семъ преслѣдованіе, согласно 3 п. 42 ст. уст. угол. суд.  
1869 г. апрѣля 5, № 382.

60. Жалоба хозяина дома, въ которомъ произведено буйство во время отправленія богослуженія, какъ жалоба лица, потерпѣвшаго вредъ чрезъ нарушеніе неприкосновенности и спокойствія домашняго очага, можетъ служить для мирового судьи законнымъ поводомъ къ возбужденію преслѣдованія, согласно 1 п. 42 ст. уст. угол. суд.  
1869 г. октября 16, № 843.

61. О замѣченныхъ нарушеніяхъ благочинія во время церковныхъ торжествъ, крестныхъ ходовъ, водосвятий и т. п. обрядовъ слѣдуетъ заявлять полиціи, отъ которой и зависить возбудить о семъ дѣло у мирового судьи (Св. 1857 г. Т. XIV уст. пред. и прес. прест. ст. 17; уст. угол. суд. ст. 42 п. 2, ст. 49, 50, 1215, 1223).  
1868 г. августа 2 № 444.

### ІІ. О ПРИВОДѢ КЪ ПРИСЯГѢ ВЪ СУДЕБНЫХЪ ЗАСѢДАНІЯХЪ.

62. На священника, приводящаго присяжныхъ засѣда-

---

ственно *свойство* (affinitas) и въ отличіе отъ слѣдующаго, которое есть тоже свойство, именуется (въ Кормчей) *свойствомъ*, или *сватовствомъ во первыхъ*, в) родство трехродное, иначе *свойство*, или *сватовство во вторыхъ*. См. О видахъ и степеняхъ родства, протоіерея Скворцова. Изд. 4-е. Кіевъ, 1864 г., стр. 2.

телей къ присягѣ, возложена статьею 666 уст. угол. судопр. обязанность объяснить засѣдателямъ святость присяги, но вовсе не предоставлено права касаться существа дѣла, подлежащаго рѣшенію, и возбуждать сочувствіе къ подсудимому.

1867 г. сентября 13, № 383.

63. Законъ нашъ не воспрещаетъ иновѣрцамъ приносить присягу по обрядамъ православной Церкви и чрезъ посредство православнаго священника.

1869 г. іюня 5, № 564.

64. Приведеніе въ судебномъ засѣданіи къ присягѣ врачей-экспертовъ римско-католическаго вѣроисповѣданія по обрядамъ православной Церкви и чрезъ посредство православнаго священника, въ слѣдствіе собственнаго ихъ на то согласія и за неимѣніемъ въ мѣстѣ засѣданія суда духовнаго лица ихъ исповѣданія, не можетъ считаться нарушеніемъ предписанныхъ по сему предмету правилъ (уст. угол. суд. ст. 715).

1869 г. іюня 5, № 564.

### III. О ПОРЯДКѢ РАЗБИРАТЕЛЬСТВА ДѢЛЪ.

65. Допросъ, въ качествѣ свидѣтелей, подъ присягою двоюродныхъ племянниковъ обвиняемаго лица, какъ состоящихъ съ нимъ въ 5-й степени родства, не составляетъ нарушенія порядка судопроизводства (уст. угол. суд. ст. 96 п. 2, ст. 707 п. 4).

1869 г. октября 29, № 873.

### IV. О СУДОПРОИЗВОДСТВѢ ПО ПРЕСТУПЛЕНІЯМЪ ПРОТИВЪ ВѢРЫ.

66. Право возбуждать уголовное преслѣдованіе по дѣламъ о совращеніи изъ православія или отступленіи отъ



христіанской вѣры принадлежить исключительно духовной власти (уст. угол. судопр. ст. 1006).

1868 г. апрѣля 19, № 233.

67. Право разрѣшать въ каждомъ данномъ случаѣ, требуетъ ли интересъ Церкви уголовного преслѣдованія со- вратившагося или совращаемаго изъ православія, не смотря на то, что фактъ совращенія доказанъ, или же надлежитъ ограничиться мѣрами предупрежденія и пресѣченія пре- ступленія, принадлежить исключительно духовной власти (уст. угол. суд. ст. 1006).

1868 г. апрѣля 19, № 233.

68. Свѣтская власть не въ правѣ возбуждать судебного преслѣдованія по дѣламъ о совращеніи изъ православія или отступленіи отъ христіанской вѣры безъ формальнаго тре- бованія о семъ духовнаго начальства, за исключеніемъ слу- чаевъ, указанныхъ въ ст. 1007 уст. угол. судопр. (уст. угол. судопр. статьи 1006, 1007).

1866 г. апрѣля 19, № 233.

69. Духовное начальство, въ сообщеніяхъ своихъ свѣт- ской власти требованія о возбужденіи уголовного преслѣ- дованія надъ обвиняемыми въ совращеніи, обязано излагать эти требованія совершенно опредѣлительно и точно.

1868 г. апрѣля 19, № 233.

70. Обязанность свѣтской власти въ дѣлахъ о совра- щеніи изъ православія или отступленіи отъ христіанской вѣры заключается въ сообщеніи духовному начальству свѣ- дѣній о происшествіяхъ, заключающихъ въ себѣ признаки отступленія отъ вѣры, и за тѣмъ въ принятіи, до разрѣ- шенія духовнымъ начальствомъ вопроса о томъ, слѣдуетъ ли возбуждать уголовное преслѣдованіе или нѣтъ, указан-

ныхъ въ XIV Т. Св. Зак. 1857 года мѣръ предупрежденія и пресѣченія преступленій (уст. угол. суд. ст. 1005).

1868 г. апрѣля 19, № 233.

71. Указанный въ судебныхъ уставахъ порядокъ возбужденія уголовного преслѣдованія по дѣламъ о совращеніи изъ православія или отступленіи отъ христіанской вѣры, совершенно согласенъ съ правилами, которыми судебныя мѣста должны были руководствоваться и при прежнемъ порядкѣ судопроизводства.

1868 г. апрѣля 19, № 233.

#### **V. О судопроизводствѣ по преступленіямъ соединеннымъ съ нарушеніемъ церковныхъ правилъ.**

72. Преданіе за кровосмѣшеніе уголовному суду лицъ, не состоящихъ въ брачномъ союзѣ, обусловливается предварительнымъ истребованіемъ отъ суда духовнаго надлежащихъ свѣдѣній (уст. угол. суд. ст. 1013).

1869 г. мая 21, № 521.

#### **VI. О судопроизводствѣ по преступленіямъ духовныхъ лицъ.**

*а) О подсудности духовныхъ лицъ свѣтскому суду.*

73. Когда въ противозаконномъ дѣяніи священнослужителя по должности, независимо отъ нарушенія имъ пастырскаго долга или преступленія его по должности священнослужителя, заключается и тяжкое уголовное преступленіе, преслѣдуемое уголовнымъ судомъ всегда и вездѣ, кѣмъ бы оно ни было учинено, тогда дѣло объ этомъ противозаконномъ дѣяніи подлежитъ разбору суда свѣтскаго уголовного (уст. дух. конс. ст. 158, 159).

1867 г. декабря 15, № 594.

74. Изъ числа указанныхъ въ ст. 1441 и 1442 улож.

нак. изд. 1866 г. нарушеній постановленій объ актахъ состояній, тѣ изъ сихъ нарушеній, которыя заключаютъ въ себѣ подлогъ, вѣдаются судомъ свѣтскимъ уголовнымъ (уст. дух. конс. ст. 158, 159).

1867 г. декабря 15, № 594.

75. Подлогъ въ исполненіи обязанностей духовныхъ лицъ по содержанію метрическихъ книгъ составляетъ уголовное преступленіе, преслѣдуемое по ст. 1441 улож. о нак. изд. 1866 г.

1867 г. декабря 15, № 594.

76. Священнослужители въ дѣлахъ объ оскорбленіи ими должностныхъ лицъ, въ томъ числѣ и полицейскихъ чиновниковъ и служителей, при отправленіи послѣдними служебныхъ ихъ обязанностей, подлежатъ свѣтскому уголовному суду (улож. наказ. изд. 1866 г. ст. 285, 286; уст. о нак. нал. мир. суд., ст. 31).

1868 г. января 10, № 12.

77. Статья 197 уст. дух. конс., опредѣляющая наказаніе за нанесеніе священнослужителями оскорбленія, какъ менѣе тяжкаго—словами, такъ и болѣе тяжкаго дѣйствіемъ внѣ церкви, не относится къ случаямъ оскорбленія священнослужителями должностныхъ лицъ (улож. о нак. изд. 1866 г. ст. 285, 286; уст. о нак., налаг. мир. суд., ст. 31).

1868 г. января 10, № 12.

78. Церковнослужители, въ дѣлахъ по оскорбленію ими чести, подлежатъ, по ст. 1017 уст. угол. суд., суду свѣтскому уголовному, потому что въ ст. 170 и 197 уст. дух. консист. опредѣляется наказаніе за оскорбленіе частныхъ лицъ въ церкви или внѣ оной только въ отношеніи священнослужителей, а о церковнослужителяхъ въ этихъ стать-

яхъ не упоминается, что подтверждается и приложеніемъ ст. 218 улож. о наказ. изд. 1866 года. \*)

1869 г. октября 4, № 800.

79. Церковнослужители, за преступленія, не содержащія въ себѣ нарушенія служебныхъ обязанностей, подлежать суду свѣтскому уголовному, потому что подъ словомъ «духовенство» законъ въ ст. 1017 уст. угол. суд. понимаетъ только священнослужителей и монашествующихъ; въ этомъ убѣждаетъ сравненіе 1017 ст. съ слѣдующими стѣями того же устава, съ ст. 5 уст. о наказ., налаг. мир. суд., и ст. 86 улож. о нак. изд. 1866 г., изъ коихъ видно, что всѣ вообще изытія изъ общаго порядка судопроизводства установлены только относительно священнослужителей и монашествующихъ. \*\*)

1869 г. октября 4, № 800.

*б) О порядкѣ возбужденія дѣлъ по преступленіямъ духовныхъ лицъ, подлежащихъ суду свѣтскому уголовному.*

80. Первоначальное изслѣдованіе такого незаконнаго дѣйствія священнослужителя, которое подлежитъ свѣтскому уголовному суду, духовному начальству не подвѣдомственно (уст. угол. суд. ст. 1019—1029).

1867 г. декабря 15, № 594.

81. Указанный въ ст. 160 уст. дух. конс. и ст. 154 зак. суд. угол. (Св. 1857 г. Т. XV, Кн. II), порядокъ преданія духовныхъ лицъ свѣтскому уголовному суду, не иначе, какъ по предварительномъ изслѣдованіи ихъ поступковъ въ духовномъ вѣдомствѣ и по опредѣленію епархіальнаго начальства, не можетъ имѣть мѣста, какъ не соглас-

\*) См. выше § 43 и примѣчанія къ сему параграфу.

\*\*) См. выше § 44 и примѣчанія къ сему параграфу.



ный съ началами новыхъ судебныхъ уставовъ (уст. угол. суд. ст. 1019—1029).

1867 г. декабря 16, № 594.

82. Для начатія судебнымъ слѣдователямъ предварительнаго слѣдствія о противозаконномъ дѣйствіи священнослужителя достаточно, чтобы это дѣйствіе, по имѣющимся въ виду признакамъ, точнѣйшее опредѣленіе которыхъ есть задача предварительнаго слѣдствія, могло подлежать свѣтскому уголовному суду (уст. угол. суд. ст. 205—207, 215, 217, 1033, 1250, 1251).

1867 г. декабря 15, № 594.

83. Священнослужитель, обвиняемый въ какомъ-либо подлогѣ по выдачѣ метрическихъ выписокъ, подлежитъ привлеченію къ отвѣтственности въ опредѣленномъ въ уставѣ уголовного судопроизводства порядкѣ (уст. угол. суд. ст. 1019—1029).

1867 г. декабря 15, № 594.

84. Въ дѣйствіяхъ священника, выдавшаго двѣ противорѣчащія метрическія выписки объ одномъ и томъ же лицѣ, можетъ оказаться умышленный подлогъ, а потому и опредѣленіе окружнаго суда о подсудности дѣла по обвиненію означеннаго священника въ выдачѣ ложной метрической выписки свѣтскому уголовному суду, оказывается правильнымъ.

1867 г. декабря 15, № 594.

*в) Объ участіи духовнаго начальства въ дѣлахъ о духовныхъ лицахъ, подлежащихъ свѣтскому уголовному суду.*

§ 85. Опредѣленное въ ст. 1020—1026 уст. угол. суд. участіе духовнаго вѣдомства въ производствѣ предварительныхъ слѣдствій по преступленіямъ священнослужителей и

въ преданіи ихъ суду установлено въ виду того, что всякое преступленіе священнослужителя всегда соединяется съ нарушеніемъ пастырскаго долга и оскорбляетъ духовный характеръ священнослужителя.

1867 г. декабря 15, № 594.

86. При производствѣ въ свѣтскомъ уголовномъ судѣ дѣлъ о преступленіяхъ духовныхъ лицъ, духовное начальство вправѣ разъяснять дѣло имѣющимися въ виду его свѣдѣніями (уст. угол. суд. ст. 1020).

1867 г. декабря 15, № 594.

87. Если при производствѣ дѣлъ по обвиненіямъ духовныхъ лицъ въ подлежащихъ уголовному суду поступкахъ, какъ по имѣющимся въ виду духовнаго начальства свѣдѣніямъ, такъ и по содержанію предварительнаго слѣдствія окажется, что дѣйствія духовныхъ лицъ не выходили изъ разряда тѣхъ проступковъ, отвѣтственность за которые опредѣляется по усмотрѣнію духовнаго начальства, или по уставу духовныхъ консисторій, то отъ духовнаго начальства будетъ зависѣть при разрѣшеніи судебною палатою вопроса о преданіи обвиняемаго суду, или о прекращеніи о немъ дѣла, заявить свое требованіе о передачѣ этого дѣла въ духовное вѣдомство, по принадлежности.

1867 г. декабря 15, № 594.

88. Требованія духовнаго начальства, заявляемыя судебною палатѣ при разрѣшеніи ею вопроса о преданіи суду духовныхъ лицъ, обвиняемыхъ въ подлежащихъ уголовному суду поступкахъ, о передачѣ сихъ дѣлъ въ духовное вѣдомство по принадлежности, обсуждаются въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 1024—1026 уст. угол. суд.

1867 г. декабря 15, № 594.

89. По ст. 1020 уст. угол. суд. мировые судьи обязаны входить въ сношеніе съ духовнымъ начальствомъ по дѣламъ, касающимся священнослужителей, а не церковнослужителей.

1867 г. мая 31, № 220.

## VII. О судопроизводствѣ по преступленіямъ и проступкамъ противъ общественнаго благоустройства и благочинія.

90. Преступленія и проступки, поименованные въ ст. 181 и 189 улож. нак. изд. 1866 (*какъ-то: дозволеніе себѣ въ печатныхъ, — или хотя и письменныхъ, но какимъ-либо образомъ распространяемыхъ сочиненіяхъ богохуленія, поношенія Святыхъ Господнихъ, — или порицанія христіанской вѣры или Церкви православной, или ругательства надъ Св. Писаніемъ и Св. Таинствами, а также усилія, въ проповѣди или сочиненіи, привлечь и совращать православныхъ въ иное, хотя и христіанское, вѣроисповѣданіе, или же еретическую секту, или раскольнический толкъ, равно какъ, завѣдомое, и также съ намѣреніемъ совратить православныхъ въ другое вѣроученіе, распространеніе такихъ проповѣдей и сочиненій*), подлежатъ, на основаніи Высочайше утвержденного 12 декабря 1866 г. мн. гос. сов. о порядкѣ судопроизводства по дѣламъ печати, непосредственному разсмотрѣнію судебной палаты (*уст. угол. суд. ст. 1000 дополн. по прод. 1868 г.*).

1869 г. октября 24, № 861.

91. Дѣла по преступленіямъ, подходящимъ подъ дѣйствіе 182 ст. улож. нак. изд. 1866 (*кошунство*), какъ не отнесенныя Высочайше утвержденнымъ 12 декабря 1866 г. мн. гос. сов. о порядкѣ судопроизводства по дѣламъ печат-

ти, ни къ вѣдѣнію мировыхъ учрежденій, ни къ разсмотрѣнію судебной палаты, подсудны окружному суду (уст. уюл. суд. ст. 1000 дополн. по прод. 1868 г.

1869 г. октября 24, № 861.

(Дух. Бес. № 15-й 1870 г.).

## РОСНИСАНІЕ,

*когда и въ какихъ мѣстахъ имѣютъ быть празднества въ продолженіи крестнаго изъ Вятскаго кафедральнаго собора хода съ 16-го іюля по 27-е октября сего 1870 года.*

Іюля 16 отправление Св. иконъ изъ г. Вятки. Празднества: 17-го Слободскаго уѣзда въ селахъ: Волковскомъ и Подчуршинско-Спасскомъ; 18-го въ с. Подчуршинско-Богородскомъ; 19 и 20-го въ г. Слободскомъ; 21-го въ с. Совьинскомъ; 22-го въ с. Лекомскомъ; 23-го въ с. Шестаковскомъ и при часовнѣ Амфиатовской; 24-го въ с. Сырьянско-Николаевскомъ; 25-го въ с. Заевскомъ; 26-го въ с. Нагорскомъ; 27-го въ с. Мулинскомъ; 28-го въ с. Спасо-Вобловицкомъ; 29-го въ с. Всесвятскомъ; 30-го въ заводѣ Климковскомъ; 31 и августа 1 и 2-го въ заводѣ Холуницкомъ; 3-го въ с. Пантыльскомъ; 4-го въ с. Закаринскомъ; 5-го въ с. Роговскомъ; 6-го въ селахъ Сезеневскомъ и Заозерницкомъ; 7-го въ селахъ Низовскомъ и Березинскомъ; 8-го Глазовскаго уѣзда въ селѣ Еловскомъ; 9-го въ заводѣ Омутницкомъ; 10-го въ с. Красноглинскомъ; 11-го въ заводѣ Залазницкомъ; 12-го въ с. Бѣльско-Троицкомъ; 13-го въ с. Понинскомъ; 14, 15 и 16-го въ г. Глазовѣ; 17-го въ с. Балеинскомъ; 18-го въ с. Поломскомъ; 19-го въ с. Зуринскомъ; 20-го Сарапульскаго уѣзда въ с. Дебесскомъ; 21-го въ селахъ Петропавловскомъ и Тойкинскомъ; 22-го въ селахъ Сивинскомъ и Полозовскомъ; 23-го въ с. Кельчинскомъ; 24 и 25-го въ заводѣ Воткинскомъ и при часовнѣ Мишкинской; 26-го въ с. Шарканскомъ и при часовнѣ Ляльшурской; 27-го въ с. Сосновскомъ; 28-го въ с. Чутырскомъ; 29-го въ с. Якшурбодьинскомъ; 30, 31 и сентября 1, 2 и 3-го въ заводѣ Ижевскомъ; 4-го въ с. Завьяловскомъ; 5-го въ с. Гольянскомъ; 6-го въ с. Нѣчкинскомъ;



7-го въ селахъ Космодамианскомъ и Бурановскомъ; 8-го въ с. Козловскомъ; 9 и 10-го въ г. Сарапуль; 11-го въ с. Кигбаевскомъ; 12-го въ с. Мостовинскомъ; 13-го въ селахъ Мазунинскомъ и Тарасовскомъ; 14-го въ селахъ Галановскомъ и Большекалмашскомъ; 15-го въ с. Вятскомъ; 16-го въ с. Арзамаскомъ; 17-го въ селахъ Каракулинскомъ, Колесниковскомъ и Чегандинскомъ; 18-го въ с. Новопоселенномъ; 19-го въ с. Пьяноборскомъ; 20-го въ с. Чекалдинскомъ; 21-го въ селахъ Ильдибаевскомъ и Кіясовскомъ. 22-го въ с. Даниловскомъ; 23-го въ с. Пужеучинскомъ; 24-го въ с. Большенорьинскомъ; 25-го въ с. Нылгижикынскомъ; 26-го въ с. Александровскомъ; 27-го въ с. Бусарманможгинскомъ; 28-го въ с. Большеучинскомъ; 29-го въ с. Вавожскомъ; 30-го въ с. Водзимонскомъ; Октября 1 и 2-го въ с. Кильмезскомъ; 3-го въ с. Мукикаксинскомъ; 4-го въ с. Сюмсинскомъ; 5-го въ с. Халдинскомъ; 6-го въ с. Мултанскомъ; 7-го въ с. Селтинскомъ; 8-го въ с. Узинскомъ; 9-го въ с. Зятцинскомъ; 10-го въ селахъ Святогорскомъ и Курьинскомъ; 11-го въ с. Утинскомъ; 12-го въ с. Унинскомъ; 13-го въ с. Сосновскомъ; 14-го въ селахъ Юкаменскомъ и Ежевскомъ; 15-го въ с. Уканскомъ; 16-го въ с. Садинскомъ; 17-го въ с. Полинскомъ; 18-го въ с. Косинскомъ; 19-го въ с. Хмблевскомъ; 20-го въ с. Волче-троицкомъ; 21-го въ с. Пыжинскомъ; 22-го въ с. Филиповскомъ; 23-го въ с. Ржанополомскомъ; 24-го въ с. Ильинско-Чепецкомъ; 25-го въ с. Усть-Чепецкомъ; 26-го въ селахъ Просницкомъ и Кстининскомъ; 27-го въ селѣ Хлыновскомъ и встрѣча Святыхъ иконъ въ городѣ Вяткѣ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

овъ изданіи

### „ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“

въ 1870—71 году.

Журналъ «ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ», издаваемый при Кіевской Духовной Академіи, будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ своемъ (XXXIV) году, который начинается *днемъ св. Пасхи*.

Оставаясь вѣрною общей, принятой отъ самаго основанія журнала,

задачъ—содѣйствовать христіанско-правственному образованію общества, по духу православной Церкви, Редація въ слѣдующемъ году будетъ помѣщать статьи слѣдующихъ трехъ родовъ:

1) Собственно *духовно-назидательныя*, относящіяся къ вѣроученію, богослуженію и управленію православной церкви, — въ формѣ поученій, размышленій, разговоровъ, писемъ, описаній и рассказовъ изъ жизни частныхъ лицъ. Сюда будутъ относиться между прочимъ небольшія извлеченія изъ Св. Писанія, отеческихъ писаній и богослужебныхъ книгъ съ краткими поясненіями. Сюда же будетъ относиться рядъ педагогическихъ совѣтовъ для родителей и воспитателей по руководству Св. Писанія.

2) *Статьи историческаго содержанія*. Очерки изъ исторіи церкви ветхозавѣтной и новозавѣтной. Очерки событій и предметовъ изъ исторіи гражданской, общей и отечественной, въ особенности такихъ, которые находятся въ связи съ событіями исторіи церкви. Черты нравственнаго характера, въ частности любви къ родинѣ, изъ жизни разныхъ историческихъ лицъ. Замѣчательныя изреченія ихъ.

3) *Современныя замѣтки*. Мысли по поводу разнаго рода замѣчательныхъ явленій въ жизни общественной, въ особенности церковной, какъ въ нашемъ отечествѣ, такъ и у заграничныхъ единовѣрцевъ нашихъ, а частію и иновѣрцевъ, — также по поводу возбуждающихъ въ данное время особое вниманіе замѣчательныхъ явленій природы. Описанія разныхъ благотворительныхъ учрежденій и школъ. Описанія замѣчательныхъ произведеній современнаго религіознаго искусства. Краткіе отзывы о книгахъ полезныхъ для церковно-приходскихъ библиотекъ и для школъ. Сюда же будутъ относиться замѣтки практическаго характера по вопросамъ о преподаваніи разныхъ предметовъ и о воспитаніи дома и въ школахъ.

Статьи каждаго изъ этихъ отдѣловъ (на которые, впрочемъ, онѣ будутъ дѣлиться не въ каждомъ №), будучи писаны языкомъ по возможности общедоступнымъ и касаясь вопросовъ, имѣющихъ живое значеніе, могутъ частію представлять матеріалъ для пастырскихъ бесѣдъ церковныхъ и домашнихъ, частію избираться въ разныхъ школахъ, воскресныхъ и ежедневныхъ для такъ называемаго объяснительнаго чтенія; съ другой стороны могутъ вообще служить для чтенія въ кругу семейномъ и въ добрыхъ христіанскихъ собраніяхъ, какія по мѣстамъ бывають, въ особенности въ воскресные и праздничные дни, не въ однихъ низшихъ классахъ общества.

Редація будетъ принимать съ благодарностію и вознагражденіемъ согласныя съ цѣлю изданія статьи, присылаемыя для напечатанія, и сверхъ того съ готовностію будетъ отвѣчать на обращаемыя къ ней вопросы, стоящіе въ связи съ тою же цѣлю (напр. по отношенію къ разнымъ предметамъ вѣры и церковной практики, по дѣлу воспитанія домашняго и въ разныхъ школахъ, о книгахъ или статьяхъ по какому-либо предмету и т. п.).

Журналъ будетъ выходить по прежнему еженедѣльно съ праздника

св. Пасхи, нумерами въ печатный листъ и болѣе. *Цѣна за годовое изданіе Воскреснаго Чтенія безъ пересылки и доставки три руб. сер., съ пересылкою во все города и доставкой на домъ въ Кіевъ четыре р. с.* Таже ц. этого журнала за XXX (66—67), XXXI (67—68), XXXII (68—69) и XXXIII (69—70) гг.

Подписка принимается преимущественно въ Редакціи журнала при Кіевской Духовной Академіи, а также въ Москвѣ у книгопродавца А. Н. Ферапонтова, въ С.-Петербургѣ у С. И. Литова.

## ПОДПИСКА НА 8 МѢСЯЦЕВЪ

*съ 1 мая по 31 декабря*

**НА ЕЖЕДНЕВНУЮ**

**„ВЕЧЕРНЮЮ ГАЗЕТУ“**

политическую, ученую и литературную,

издаваемую подъ редакцію *К. Трубинова.*

(второе, уменьшенное изданіе „Биржевыхъ вѣдомостей“).

Въ 1870 г. «Вечерняя Газета» вступила въ *шестой* годъ своего существованія. «Вечерняя Газета» пользуется *исключительнымъ*, вмѣстѣ съ газетою «Биржевыя Вѣдомости», правомъ печатанія телеграммъ русскаго телеграфнаго агенства.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** на восемь мѣсяцевъ съ 1 мая по 31 декабря 1870 г., съ доставкою въ Петербургъ и съ пересылкою въ губерніи: 5 рублей; подписная цѣна на другіе сроки, съ доставкою на домъ въ С.-Петербургъ или съ пересылкою въ губерніи слѣдующая:

На 7 мѣсяцевъ съ 1 іюня: 4 р. 50 к., на 6 мѣсяцевъ съ 1 іюля: 4 р., на 3 мѣсяца 2 р., на 1 мѣсяць 75 к.

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ** исключительно въ главной конторѣ «Вечерней Газеты» въ С.-Петербургѣ, на углу Гороховой и Малой Морской, домъ Татищевой.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Распоряженія и постановленія Правительства. Указы Святѣйшаго Синода. Извѣстія. Указатель вопросовъ права и судопроизводства. Росписаніе. Объявленія.

---

Дозволено цензурою. 14 іюня 1870 года.

Скоропечатня Анисимовыхъ и Блиновой въ Вяткѣ.

# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 12.

1870 г.

Іюня 16-го.

---

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

---

РѢЧЬ,

сказанная Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Апостоломъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ при открытіи Вятскаго епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества 28 числа мая 1870 года.

*Досточтимѣйшее собраніе!*

Кому, по народному присловію, бѣлый Божій свѣтъ наскучилъ? Кто, до послѣдняго даже бѣдняка, не хочетъ наглядѣться на него, насладиться жизнію, — восхититься разнообразными красотами въ видимомъ твореніи Божіемъ? Кто не дорожитъ зрѣніемъ, какъ наилучшимъ въ тѣлѣ органомъ? Кто не плачетъ, не скорбитъ тяжко, когда лишится этого безцѣннаго дара Создателя? — Но какъ ни прекрасенъ и животворенъ, самъ по себѣ, внѣшній свѣтъ, ни въ какое не можетъ идти сравненіе съ немерцающимъ, всеоживотворяющимъ, благодатнымъ свѣтомъ Христовымъ; всѣ



красоты міра дольняго теряются и исчезаютъ при ясномъ взорѣ на красоты міра горняго, духовнаго. Равно и тѣлесное око, какъ тѣнное, безконечно ниже невестественнаго умнаго взора безсмертной, Богоподобной души нашей. Тѣлеснымъ зрѣніемъ обладаютъ и безсловесныя,—даже самамалѣйшія насѣкомыя; напротивъ очами душевными подобиимъ мы чистѣйшимъ духамъ,—безплотнымъ, архангеламъ и ангеламъ; этими очами въ видимомъ мірѣ созерцаемъ мы невидимаго Бога, Его присносущную силу,—ими въ царствѣ благодати уразумѣваемъ мы, что есть благоугодно Богу, и, при озареніи ума Божественнымъ свѣтомъ, восходимъ на такую высоту духовныхъ совершенствъ, на которой становимся ангело-подобными, даже выше,—Богоподобными... Послѣ сего какъ больно, какъ тяжело видѣть намъ братій нашихъ по природѣ, въ слѣпотѣ ума блуждающихъ во тмѣ невѣдѣнія, совершенно чуждыхъ благодатнаго свѣта Христова, не оглашенныхъ словомъ истины, не просвѣщенныхъ евангелиемъ правды, служащихъ, по Апостолу, твари паче Творца—поклоняющихся истуканнымъ.—

Но, возлюбленные братіе, нашъ долгъ не сожалѣть только о слѣпотѣ душевной меньшихъ нашихъ братій. Съ молитвою къ Отцу свѣтовъ—Богу разумовъ—о ихъ просвѣщеніи мы съ своей стороны всемірно должны позаботиться объ освобожденіи ихъ отъ слѣпоты духовной. Какъ родъ избранный, какъ порожденные водою и духомъ, какъ люди обновленія,—сыны Свѣта, святости и блаженства, мы, возлюбленные братіе, и словомъ и дѣломъ, и проповѣдію устною и примѣромъ жизни нашей, и посильнымъ вспомоществованіемъ обязуемся призывать въ чудный свѣтъ Христовъ *спящихъ*, по выраженію Пророка, *во тмѣ и*

*стии смертный*, — освѣщать и возвѣщать имъ путь истины и правды, дабы, слыша благія наставленія и видя добрыя дѣла наши, научились они и сердцемъ и устами славить и воспѣвать всечестное и великолѣпное имя присносущныя Троицы: Отца и Сына и Святаго Духа. Для сего и собрались мы нынѣ подъ всемогущимъ, молитвеннымъ покровомъ Божіей Матери \*) и подъ осѣненіемъ великаго угодника Божія, Святителя и чудотворца Николая — Ангела — хранителя и стража Вятскаго края, да за молитвы и предстательство ихъ поможетъ намъ Господь Своею благодатию положить прочное, незыблемое начало великому дѣлу обращенія инородцевъ, незнающихъ единого, истиннаго Бога и, Его же послалъ есть, Иисуса Христа. Отъ всей души прошу вашей любви, усердія и ревности въ этомъ святомъ дѣлѣ. Если будете трудиться на предстоящемъ поприщѣ и съ живымъ упованіемъ будете призывать Бога на помощь; то, несомнѣнно, вашъ трудъ увѣнчается благими, утѣшительными послѣдствіями. Въ святомъ дѣлѣ обращенія заблуждающихъ на путь спасенія вѣчнаго вы будете *сопъшниками* Богу, Который *хочетъ всѣмъ челоукомъ спастися и въ разумъ истины прийти*; и на васъ оправдается слово написанное: *обративый душу грѣшника отъ пути погибельнаго покрываетъ множество грѣховъ своихъ*. — Ибо если великое чудо воскресить мертваго тѣломъ, дать прозрѣніе слѣпому; то несравненно большее чудо воскресить мертваго духомъ и освѣтить его свѣтомъ Евангельскимъ. — Самъ Богъ невидимо избираетъ васъ въ свѣтлыя орудія Своей несповѣдимой благодати къ оживотворенію и

---

\*) Сказано въ крестовой церкви Знаменской въ день прихода съ Великой рѣки чудотворнаго образа Св. Николая.

озаренію многихъ мертвыхъ духомъ.—Честь, ни съ чѣмъ несравненная,—превышающая всякую земную славу.

Человѣколюбче Господи, благослови начало предпринимаемаго нынѣ добраго дѣла—открытіе собранія для просвѣщенія омраченныхъ и отчужденныхъ жизни Твоей. Спасителю Христе, спасая спаси ихъ отъ погибели вѣчной,—обнови въ нихъ образъ Твой истлѣвшій и, какъ заблуждавшее, горохищное овча, обрѣтъ ихъ и на рамо воспримь, ко Отцу Твоему принеси (Богородич. гл. 4) и породивъ водою и духомъ, соедини ихъ святой Твоей соборной и Апостольской Церкви,—сопричти ихъ избранному Твоему стаду и съ небесными совокупи силами. Аминь.

---

### **Нѣсколько словъ о значеніи Миссіонерскаго Общества.**

Открытіе миссіонерскаго общества во всѣхъ Епархіяхъ обширной Имперіи Всероссійской есть событіе весьма важное не только для Церкви, но и для Государства. Утвердивъ свой центръ въ самомъ сердцѣ Россіи—въ Москвѣ, это учрежденіе въ видѣ радіусовъ расходится по всѣмъ губернскимъ и уѣзднымъ городамъ, по всѣмъ селеніямъ православнаго царства Русскаго. А мы знаемъ, какъ сильны и рѣшительны тѣ дѣла, за которыя принимается вся «святая Русь», какъ одинъ человѣкъ.

Конечно много труда, не мало времени потребуется, чтобъ дѣло миссіонерства сдѣлалось своимъ дѣломъ для всей многомилліонной семьи Русской; но оно такъ поставлено Высочайше утвержденнымъ въ 21 день ноября 1869 года Уставомъ, что неминуемо дойдетъ до этого.

Вслѣдъ за другими Епархіями съ 28 числа мая сего

1870 года приступаетъ къ миссіонерскому обществу Вятская Епархія, надѣясь 28 іюня учредить Епархіальный комитетъ. Разсланы приглашенія отъ Его Преосвященства ко всѣмъ о. о. благочиннымъ Вятской Епархіи, съ тѣмъ, чтобъ они располагали православныхъ обоюга пола къ принятію на себя званія дѣйствительныхъ членовъ миссіонерскаго общества, съ ежегоднымъ пожертвованіемъ въ пользу православныхъ миссій не менѣе 3 рублей. Необходимымъ представляется вездѣ и всѣмъ разъяснить великое значеніе и громадную пользу православнаго миссіонерства.

Православному христіанину не трудно понять, какъ спасительна цѣль миссіонерскаго общества; это самое доброе изъ добрыхъ, самое пріятное изъ пріятныхъ дѣлъ предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ, *иже вельмъ человекомъ хочетъ спастися и въ разумъ истины прійти.*

Начнемъ съ того, что всѣ христіане, какъ ученики и послѣдователи Христа Спасителя, должны быть глубоко проникнуты Его взглядами и желаніями, должны быть вѣрными исполнителями Его завѣщаній. А чего Онъ *болше всего* желалъ и что *прежде всего* завѣщалъ намъ? Онъ желалъ *взыскать и спасти* всѣхъ людей, дабы не погибъ ни одинъ отъ малыхъ сихъ (Мѡ. 18, 11); Онъ для всѣхъ временъ далъ заповѣдь: *шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа* (—28, 19); Онъ научилъ насъ молиться Отцу небесному, *да прійдетъ царствіе Твое.* Чтожъ сдѣлано нами для исполненія сихъ завѣтныхъ желаній нашего Спасителя? Конечно не всѣ христіане могутъ быть апостолами и пастырями Церкви Христовой; это званіе и честь возлагается на избранныхъ чрезъ особое священнодѣйствіе. Но въ то время, какъ призван-



ные на дѣло служенія церковнаго, идутъ съ евангельскою проповѣдію во весь міръ и, какъ строители тайнъ Божіихъ, низводятъ на увѣровавшихъ благодать Святаго Духа, прочіе христіане обязаны сопутствовать имъ прежде всего прилежною молитвою, *да слово Господне течетъ и славится* (Сол. 3, 12), а за тѣмъ оказывать доброхотныя пожертвованія отъ своего имущества, чтобы изъ-за-нуждъ житейскихъ проповѣдники не оставляли *слова Божія* (Дѣян. 6, 2) и чтобы *духъ ихъ покоился* (2 Кор. 6, 13). Такъ было въ первенствующей Церкви Христовой; такъ должно быть и всегда. Не одни пастыри, но и пасомые обязаны заботиться, по мѣрѣ своихъ средствъ, о дѣлахъ вѣры; Церковь состоитъ не изъ одной іерархіи, но вмѣстѣ съ іерархіею и изъ мірянъ. А потому интересы церкви должны быть дороги для всѣхъ ея членовъ.

Велики и достохвальны труды Апостоловъ, многоцѣнны подвиги пастырей и учителей; но достойны также похвалъ и наградъ всѣ дѣйствія простыхъ христіанъ, совершаемыя ими на пользу вѣры и церкви. Такъ самъ Христосъ Спаситель выразилъ свое благоволеніе тѣмъ женамъ, которые служили Ему *отъ имѣній своихъ* (Мѡ. 8, 2). Онъ же съ особеннымъ увѣреніемъ сказалъ: «аминь, аминь глаголю вамъ, кто принимаетъ пророка во имя пророка, тотъ получитъ такую же награду, какая уготована для пророка и кто напоить ученика Христова только чашею холодной воды, не потеряетъ награды своей (Мѡ. 10, 41), не смотря на всю незначительность такой услуги. Изъ этого ясно слѣдуетъ, что всякая вещественная жертва, приносимая для успѣха миссіонерской проповѣди о Христѣ, оцѣнится въ свое время Сердцевѣдцемъ; такъ что ни одинъ рубль де-

негъ, ни одинъ аршинъ холста, ни одна ленточка для креста новокрещенныхъ, — ничто изъ таковыхъ приношеній не будетъ лишено небесной награды.

Нѣтъ сомнѣнiя, что миссионерская дѣятельность есть подвигъ великiй, требующiй и призванiя и поддержки свыше; но ужели онъ по этому не долженъ имѣть правъ на общее вниманiе и сочувствiе всѣхъ христанъ? Воспламеняясь ревностiю о славѣ Божiей и о спасенiи братiй, погибающихъ во тмѣ язычества, миссионеръ оставляетъ родную страну, прощается съ домашнимъ очагомъ и всѣми удобствами спокойной жизни; въ чужой странѣ встрѣчаютъ его разныя затрудненiя и скорби не только физическiя, но и нравственныя отъ невѣжества, суевѣрiя и грубости идолопоклонниковъ. Представьте при этомъ внутреннее состоянiе этихъ самоотверженныхъ дѣятелей, когда они узнаютъ, что ихъ лишенiя и скорби не вызываютъ ни малѣйшаго сочувствiя со стороны единовѣрныхъ своихъ братiй, что ихъ труды принимаются большинствомъ христанъ съ холоднымъ равнодушиемъ!! Да! грустно, очень грустно становится при такомъ положенiи и за нихъ и за себя. Они въ избыткѣ ревности отказываются даже отъ употребленiя пищи (Иоан. 4, 32) и готовы жертвовать для спасенiя ближнихъ самую свою жизнь и собственнымъ спасенiемъ (Рим. 9, 3); а у насъ за непрестанными хлопотами и за неотложными расчетами эгоизма недостаетъ ни времени, ни охоты подумать о такихъ труженикахъ!... Они глубоко *болзнуютъ* болѣе всего о томъ, чтобы скорѣе *вообразилъ Христосъ* въ безбожныхъ язычникахъ (Гал. 4, 19), они считаютъ самую *большую* для себя радостiю *слышать чада во истинѣ* Евангельской *ходящихъ* (3 Иоан. 1, 4); а

у насъ много такихъ скорбей и такихъ радостей, которыя мѣшаютъ намъ слушать и принимать къ сердцу вопли вдохновенныхъ дѣлателей на жатвѣ Господней!... Понятно, почему душевное сочувствіе и всякое доброхотное вспоможеніе отъ христіанскихъ обществъ радовало и вызывало высокую благодарность въ сердцахъ величайшихъ благовѣстниковъ Евангелія Христова (2 Кор. 8, 3).

Мы принадлежимъ къ членамъ Русской православной церкви, которая въ теченіе девяти столѣтій широко распространилась, окрѣпла и достигла значительной высоты совершенства—внутренняго и внѣшняго. Въ исторіи нашей церкви явлено было не мало особенныхъ знаменій Божіихъ, которыя содѣйствовали утвержденію вѣры и объединенію разнородныхъ племенъ въ одинъ составъ духовно-гражданскій. Много было у насъ ревнитетей православія не только между князьями и высшими пастырями церкви, но и между простыми гражданами, а въ особенности между монашествующими; такъ что царство Русское расширялось вездѣ, особенно на сѣверо-востокѣ, по слѣдамъ Евангельской проповѣди; первымъ оружіемъ здѣсь былъ крестъ, а передовою крѣпостію—монастырь.

Но нельзя не замѣтить, что миссіонерская дѣятельность прежнихъ просвѣтителей нашихъ была болѣе ихъ *личнымъ* дѣломъ, нежели общественнымъ; отъ того она въ иныхъ мѣстахъ не имѣла продолжителей, въ другихъ встрѣчала сильный отпоръ, а въ иныхъ не могла извлечь всѣхъ выгодъ изъ нравственнаго своего вліянія. Возьмемъ во вниманіе позднѣйшихъ, болѣе близкихъ къ намъ просвѣтителей, каковы: св. Стефанъ Пермскій, св. Иннокентій Иркутскій, блаженный Макарій Алтайскій и нынѣшній перво-

святитель Московскій Иннокентій. Какихъ успѣховъ моглабы достигнуть плодотворная дѣятельность ихъ, еслибы она сопровождалась тогда большимъ сочувствіемъ со стороны всего общества Русскаго, еслибы она была во время поддержа- ла не случайными подаваніями, не ничтожными лептами? И много лишняго горя выстрадали, много лишнихъ слезъ пролили самые лучшіе наши миссіонеры, отъ недостатка общественнаго сочувствія, отъ неполученія благовре- менной помощи. А вѣдь слѣдовало бы самому обществу еще вызывать и отыскивать въ своей средѣ ревностныхъ проповѣдниковъ слова Божія; а оно мало знало даже и о тѣхъ, которыхъ самъ Господь изводилъ на жатву, по ихъ внутренней ревности.

Подобный порядокъ, подобное отношеніе къ самой свя- щенной, самой насущной и обще-обязательной для всякаго христіанина обязанности оказывается теперь, при настоя- щемъ пробужденіи народной жизни, не только не совре- меннымъ, но даже обиднымъ для чести православнаго Го- сударства. По державной волѣ Благочестивѣйшаго ГОСУ- ДАРЯ ИМПЕРАТОРА нашего нынѣ приглашаются всѣ чле- ны православной церкви—пастыри и пасомые, знатные и незнатные, богатые и бѣдные, мужчины и женщины для дѣятельнаго участія въ миссіонерскомъ обществѣ, откры- ваемомъ повсемѣстно, на пространствѣ всей Имперіи Рус- ской. Можно ли не признать такой оборотъ дѣла за осо- бую милость Божию? Можно ли не усматривать здѣсь осо- быхъ цѣлей Промысла Божія, вызывающаго православную церковь къ обширной дѣятельности и въ какое время? Ког- да римско-католическая церковь разоблачается и обнажа- етъ свою несостоятельность, когда искренно вѣрующія души



изъ среды католичества и протестантства обращаются къ православной церкви, какъ истинной хранительницѣ Христовой вѣры, какъ вѣрному ковчегу спасенія. Знаменіе времени очевидно; и о! еслибъ всѣ чада православной церкви не пропустили его безъ вниманія и поспѣшили воспользоваться имъ!

Наконецъ помимо всѣхъ другихъ побужденій, есть у насъ побужденіе мѣстное и, такъ сказать, домашнее. Не говоря о близкой къ намъ Сибири, гдѣ обитаютъ милліоны людей, доселѣ не знающихъ Того, Кто есть свѣтъ во откровеніе языковъ, напомнимъ, что въ предѣлахъ Вятской губерніи остается еще около десяти тысячъ язычниковъ между Черемисами, Вотяками и Бесермянами, не знающихъ истиннаго Бога, погибающихъ въ идольскомъ суевѣріи, предъ нашими глазами. Можетъ ли это зрѣлище не тревожить нашу совѣсть и не дѣйствовать на христіанскую честь нашего общества?

Время открытія у насъ Епархіального Комитета Миссіонерскаго Общества совпало съ знаменательнымъ для Вятчанъ днемъ, именно: съ окончаніемъ самаго любимаго и самаго многолюднаго крестнаго хода на мѣсто явленія чудотворнаго образа Святителя Николая чудотворца (28 мая). Дай Богъ, чтобъ жители Вятской страны съ такою же любовію и въ такомъ же множествѣ приступили къ открываемому у насъ другому, всемірному крестному ходу, который начался съ началомъ самаго христіанства, по слову Спасителя: *шедше въ міръ весь, проповѣдите Евангеліе всей твари* (Марк. 16, 15) и который окончится только съ кончиною міра, когда *проповѣстся Евангеліе царствія по всей вселенній, во свидѣтельство всѣмъ языкомъ* (Мѡ. 24, 14).

А. I.

## Разныя извѣстія.

Граждане г. Вятки, по инициативѣ Я. А. *Прозорова*, 2-го ч. іюня сего 1870 года открыли особый пріютъ для призрѣнія дѣтей бѣдныхъ гражданъ, отъ 6 лѣтъ до 16-ти. По совершеніи литургіи въ кафедральномъ соборѣ былъ отслуженъ молебенъ съ водоосвященіемъ въ домѣ „Призрѣнія“ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ *Аполлосомъ*, въ присутствіи Г. Начальника губерніи, градскаго головы и другихъ лицъ. Градскій голова изъяснилъ предъ собраніемъ начало и средства, какими будетъ содержаться пріютъ; а въ „Рѣчи“ Ректора семинаріи, Архимандрита *Іосифа*, помѣщаемой ниже, указано религіозно-нравственное значеніе этого учрежденія. Вотъ эта „Рѣчь“: „Привѣтствуя васъ, почтенные граждане, съ открытіемъ „Призрѣнія“ дѣтей бѣднаго состоянія, могу съ увѣренностію заявить вамъ, что это дѣло по истинѣ богоугодное, или какъ сказано въ Словѣ Божіемъ, *есть добрый даръ предъ Всевышнимъ* (Товит. 4, 11).

Предоставляя вамъ утѣшаться благими послѣдствіями сего полезнаго учрежденія какъ для призрѣваемыхъ сиротъ, такъ и для самаго общества, мы преимущественно утѣшаемся здѣсь проявленіемъ христіанской вашей любви и благочестія. Недостатокъ милосердія, отсутствіе частной и общественной благотворительности всегда считалось прямымъ слѣдствіемъ недостатка христіанской любви и слабости вѣры: «кто имѣетъ недостатокъ въ мірѣ, но, видя брата своего въ нуждѣ, затворяетъ отъ него сердце свое: какъ пребываетъ въ томъ любовь Божія», спрашиваетъ св. Ап. Іоаннъ? А св. Ап. Іаковъ подобную нестрогательность

къ вопіющимъ нуждамъ ближнихъ прямо приписываетъ оскудѣнію и мертвенности нашей вѣры: «если братъ или сестра наги и не имѣють дневнаго пропитанія; и кто нибудь изъ васъ скажетъ имъ: идите съ миромъ, грѣйтесь и питайтесь, но не дастъ имъ потребнаго для тѣла: что пользы? Такъ и вѣра, если не имѣеть дѣль, мертва сама по себѣ». Напротивъ того всякая благотворительность, совершаемая по вѣрѣ во Христа Спасителя, *насъ ради обнищавшаго* (2 Кор. 8, 9) и *всѣмъ благодѣяющаго* (Дѣян. 10, 38), есть наглядное и благословляемое Богомъ выраженіе христіанской вѣры и благочестія; такъ что по этому признаку прежде всего можно познавать чистоту и искренность нашего благочестія: «чистое и непорочное благочестіе предъ Богомъ, говоритъ св. Ап. Іаковъ, есть то, чтобы призирать сиротъ и вдовъ въ ихъ скорбяхъ» (Іаков. 1, 27).

Не считаемъ нужнымъ касаться вопроса, какая благотворительность лучше: частная, или общественная? Христіанство больше всего говоритъ о первой; почему? потому что безъ первой немислима послѣдняя. Примѣръ на лицо: ваше общественное „Призрѣніе“ обязано своимъ происхожденіемъ начинанію *частнаго* благотворителя. Безъ сомнѣнія вы хотите упрочить ваше учрежденіе? Вѣрнѣйшее средство для сего не столько писанныя правила, не столько внѣшній контроль, сколько внутреннія чувства милосердія всѣхъ лицъ, принимающихъ на себя обязанности призрѣвателей.

Неудивительнымъ кажется при этомъ распаденіе нѣкоторыхъ, повидимому очень хорошихъ общественныхъ учреждений; сплоченныя извнѣ, онѣ были лишены внутренней силы, а потому и распались, какъ *основанныя на песокъ* (Мѣ. 7, 26).

Да благословить Господь ваше благое учреждение и утвердить его Своею благодатию *на камени* вашихъ чувствъ христіанскаго благочестія!

— Въ газетѣ «Современныя Извѣстія» помѣщено слѣдующее письмо: Спѣшу порадовать васъ успѣхами на пути къ просвѣщенію. Есть факты, которые заставляютъ сказать, что народное образованіе идетъ впередъ съ блестящимъ успѣхомъ, но только не тамъ, гдѣ школы создаются искусственною рукою, гдѣ навязываются искусственныя программы, гдѣ дѣло ведется подъ вліяніемъ только правительственнаго контроля. Повѣрите ли вы, милостивый государь, что въ одномъ изъ приходоу олонецкой губ. вышегородскаго уѣзда, именно въ Кондушыхъ, гдѣ мужскаго и женскаго населенія болѣе 2,000 душъ, въ настоящее время нѣтъ уже ни одной неграмотной молодой женщины, ни замужней, ни невѣсты, гдѣ приходскую школу посѣщаютъ теперь пятилѣтнія дѣвочки? Повѣрите ли, что обученіе не ограничивается здѣсь букваремъ и часословомъ, а дѣти разумно усвояютъ Законъ Божій, знакомятся съ естественною исторіей, географіей и ариѳметикой; что, обучаясь молитвамъ, пріучаются и къ церковному пѣнію; читая духовнонравственныя книги, заучиваютъ и произведенія народныхъ поэтовъ; привыкая прясть и ткать, обучаются и «досужу рукодѣльницу» — вязанью и вышиванью? Намъ привелось быть въ этомъ училищѣ въ тотъ самый день, когда здѣсь разыгрывалась лоттерея, состоящая изъ одѣяла, подушекъ, салфетокъ работы ученицъ, и мы собственными глазами видѣли, какъ цѣлая волость любовалась этими вещами, изъ которыхъ нѣкоторыя сработаны такъ искусно, что сдѣлали бы честь любому благородному институту; были мы и



въ кондушской церкви, когда въ одинъ изъ великихъ праздниковъ обѣдню пѣли ученицы; херувимскую и милость мира пѣли онѣ кievскимъ распѣвомъ по партеснымъ нотамъ; признаемся, мы дотога поражены были стройностію этого пѣнія, что отъ души пожелали бы его любому провинціальному, архіерейскому хору...

Школа эта заведена лѣтъ 15 тому назадъ мѣстнымъ священникомъ о. Дмитриемъ Смирновымъ, въ собственномъ домѣ и на собственные средства. Выходя изъ той мысли, что образованіе народа лишь тогда пойдетъ успѣшно, когда оно станетъ настоятельною потребностію семьи, когда каждый домъ сдѣлается начальною школою, о. Дмитрій все свое достояніе и всѣ свои силы посвятилъ образованію женщинъ своего прихода; лишенный своей супруги, онъ нашель себѣ помощницу въ родной сестрѣ, вдовѣ, которая сочувственно отнеслась къ его мысли и съ тою же любовью и рвеніемъ принялась за это святое дѣло. О. Дмитрій нѣкогда былъ регентомъ цѣлаго хора, владѣеть скрипкой, и будучи самъ любителемъ церковнаго пѣнія, съ особеннымъ усердіемъ взялся за обученіе дѣвицъ церковному пѣнію. Сестра его—мастерица «досузаго рукодѣля»—также скоро познакомила воспитанницъ съ своимъ искусствомъ... Все остальное обученіе—они дѣлили по-поламъ... Школа ихъ, особенно вначалѣ, имѣла чисто семейный характеръ; ученіе продолжалось столько времени, сколько находили нужнымъ и возможнымъ то сами воспитатели; ученицы почти весь день проводили въ домѣ священника съ утра до вечера; отъ одного предмета переходили къ другому, отъ чтенія къ рукодѣлію, и какъ скоро утомлялись, тотчасъ же пользовались отдыхомъ и развлекались играми... Кто

только не былъ въ Кондушахъ, начиная съ начальника губерніи и кончая послѣднимъ проѣзжающимъ, всё, сколько намъ извѣстно, приходили въ восторгъ отъ этой школы. Торжественны были минуты, когда бывшій олонецкій Архіепископъ Аркадій экзаменовалъ воспитанницъ кондушской школы. Испытаніе происходило въ св. храмѣ, въ присутствіи всего прихода, предъ открытыми царскими вратами. Всѣхъ ученицъ Преосвященный обдарилъ книжками, и въ концѣ испытанія сказалъ рѣчь, въ которой выразилъ родителямъ свою радость за ихъ дѣтей, благодарилъ прихожанъ за сочувствіе ученію, обращался къ Престолу съ молитвою за учащихся и учащихъ, и призывалъ на всѣхъ благословеніе Божіе. Дѣтское пѣніе довершило впечатлѣніе. Радость прихода была неописанна; отцы, матери и дѣти зарыдали; вся церковь пала ницъ и воскликнула: благодаримъ, благодаримъ Преосвященный Владыко! Мы слышали о томъ изъ устъ самихъ прихожанъ. Какое, подумаешь, великое уваженіе сельскій свещенникъ можетъ пріобрѣсть къ себѣ въ своемъ приходѣ и какимъ громаднымъ вліяніемъ можетъ располагать онъ на массу народа! Какая сила, сила нравственная и несокрушимая, сила образующая могла бы развиваться въ духовенствѣ, если бы побольше было такихъ іереевъ! Задача о. Дмитрія выполнена съ совершенствомъ, потребность ученія сознана въ семьѣ—матерями и дѣтьми; дѣло, такъ разумно поведенное, оцѣнено всѣмъ приходомъ, но наступить пора, когда достойно оцѣнить его и русская церковь и русское общество.

—Отъ С.-Петербургскаго Общества врачей-гомеопатовъ объявляется, что Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ нынѣ утверждены: новый Уставъ Общества и Уставъ Лечебницы

для приходящихъ. Учрежденіе самостоятельной гомеопатической больницы въ Россіи въ продолженіи сорока слишкомъ лѣтъ уже составляетъ предметъ желаній всѣхъ приверженцевъ гомеопатіи. Всѣ бывшія до сихъ поръ попытки этого рода не приводили къ желаннымъ результатамъ, частию потому, что у одиночныхъ личностей, завѣдывавшихъ такими учрежденіями, не хватало силъ; частию же и въ особенности отъ стѣсненнаго, зависимаго положенія самыхъ учреждений. Нынѣ намъ предоставлена полная свобода дѣйствій. Общество будетъ имѣть свою лечебницу, уже учреждаемую, и можетъ дѣйствовать въ ней совокупностью всѣхъ своихъ силъ. Всѣ практикующіе въ Петербургѣ врачи-гомеопаты будутъ участвовать въ приѣмѣ больныхъ. Этотъ трудъ они принимаютъ на себя безмездно. Но кромѣ труда такое учрежденіе на пользу науки и народнаго здравія требуетъ денежныхъ средствъ, тѣмъ болѣе, что лечебница для приходящихъ, предполагается, будетъ только началомъ; для полной пользы дѣла она должна современемъ обратиться въ настоящую больницу. Эти денежные средства для общественнаго дѣла должны быть доставлены обществомъ, публикою, т. е. всѣми приверженцами гомеопатіи, всѣми пользующимися ею, ей обязанными здоровьемъ или облегченіемъ страданій и желающими водворенія и упроченія ея какъ науки. До сихъ поръ такому содѣйствію въ достаточныхъ размѣрахъ мѣшали извѣстныя формальности. Нынѣ препятствія никакого нѣтъ. С.-Петербургское Общество врачей-гомеопатовъ въ новомъ Уставѣ, 3 января 1870 г., приобрѣло возможность пригласить къ участию всѣхъ желающихъ безъ исключенія и безъ различія половъ. Всякій можетъ нести свою лепту на поддержаніе лечебницы и уч-

режденіе современемъ больницы, которая должна привести къ полному признанію гомеопатіи въ факультетъ, къ учрежденію кафедръ.

Уставъ Общества (§§ 6—13) объясняетъ, какимъ образомъ можно содѣйствовать успѣху дѣла. Успѣхъ же будетъ зависѣть теперь единственно отъ сочувствія приверженцевъ гомеопатіи, которые, по постановленію общаго собранія Общества, 26 февраля, симъ и приглашаются вступить въ Общество въ качествѣ почетныхъ членовъ или соревнвателей.

Всѣ сношенія съ Обществомъ адресуются въ Центральную гомеопатическую аптеку въ С.-Петербургѣ, по гороховой, № 15; туда же просятъ обращаться и съ приношеніями, къ Кассиру Общества, Федору Карловичу Флеммингу.

Президентъ *Д-ръ Гемпель.*

Секретарь *В. Дерикеръ.*

— Высочайшимъ повелѣніемъ, 12 января сего года, созванъ особый комитетъ, подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Макарія, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго, для составленія основныхъ положеній преобразования духовно-судной части. Первое засѣданіе этого комитета происходило 30 апрѣля. Означенный комитетъ состоитъ, по словамъ «Судебнаго Вѣстника», изъ слѣдующихъ лицъ: 1) отъ духовнаго вѣдомства: главный священникъ арміи и флотовъ протоіерей Богословскій; члены духовныхъ Консисторій: петербургской—протоіерей Содальскій, московской—протоіерей Рождественскій, кievской—протоіерей Лебединцевъ, профессоръ кievскаго университета—протоіерей Фаворовъ, профессора церковнаго законовѣдѣнія: при московской духовной академіи—Лавровъ, и с.-петербургской—Барсовъ, и юрисконсультъ при Оберъ-Прокурорѣ Св. Синода Степановъ. 2) Отъ II отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи: старшій чиновникъ означеннаго отдѣленія Маркусъ, и состоящій при немъ дѣйствительный статскій совѣтникъ Любимовъ. 3) Отъ мини-



стерства юстиціи: правитель канцеляріи означеннаго министерства Бурлаковъ, прокуроръ с.-петербургскаго окружнаго суда Баженовъ, товарищъ предсѣдателя того же суда Сабуровъ и предсѣдатель с.-петербургскаго столичнаго съѣзда мировыхъ судей Неклюдовъ. 4) Отъ министерства народнаго просвѣщенія, профессора здѣшняго университета: гражданскаго права—Пахманъ, уголовного права—Чебышевъ-Дмитріевъ. Дѣлопроизводителями комитета назначены: состоящій при департаментѣ министерства юстиціи Матвѣевъ и секретарь с.-петербургской духовной консисторіи Камчатовъ. Задача, предстоящая комитету, представляетъ большія трудности въ томъ отношеніи, что въ новомъ устройствѣ духовнаго суда должно будетъ согласить требованія современной жизни и духъ времени съ неприкосновенностію церковнаго канона. Задача эта усложняется еще болѣе тѣмъ обстоятельствомъ, что до сихъ поръ область церковнаго законовѣдѣнія у насъ мало обследована, и въ глазахъ многихъ—форма до такой степени срослась съ духомъ, что выдѣлить ихъ другъ отъ друга они рѣшительно не могутъ. «О пространствѣ церковнаго суда въ Россіи до Петра Великаго», *Неволина*, въ VI т. его сочиненій, «Опытъ курса церковнаго законовѣдѣнія», соч. архимандрита *Іоанна*, изданное имъ въ 1851 году, и составляющее нынѣ библиографическую рѣдкость, и монографія—«О церковномъ судоустройствѣ въ древней Россіи» (Труды московск. общества любителей древности за 1865 г., книжка 1-я)—вотъ и все, что представляетъ наша литература по этому предмету.

(*Вечерн. Газет.*).

---

СОДЕРЖАНІЕ: Рѣчь... Нѣсколько словъ о значеніи миссіонерскаго общества. Разныя извѣстія.

---

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 16 числа. Цѣна годовому изданію, въ Редакціи 4 р., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ 5 руб. и съ пересылкою 5 р. (60 к. за пересылку и 40 к. за упаковку, бандероль съ печатнымъ адресомъ и проч.). Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ зданіяхъ Вятской Духовной Семинаріи.

---

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, *Архимандритъ Іосифъ*.

Дозволено цензурою. 7 іюня 1870 года.

Скоропечатня Анисимовыхъ и Блиновой въ Вяткѣ.

---

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць—  
1 и 16 числа. Цѣна годовому изданію, въ Редакціи 4 р., а съ до-  
ставкою на домъ въ г. Вяткѣ 5 р. и съ пересылкою 5 р. (60 к. за  
пересылку и 40 к. за упаковку, бандероль съ печатнымъ адресомъ и  
проч.). Подписка принимается въ *Редакціи* сихъ Вѣдомостей, въ зда-  
ніяхъ Вятской Духовной Семинаріи.

---