

№ 24

№ 199.

# ИЗВѢСТІЯ

ПО

## КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

1870.

15 ДЕКАБРЯ.

№ 24.

Цѣна для мѣстъ и лицъ дру-  
гихъ епархій и вѣдомствъ: от-  
дѣльно отъ Православнаго Со-  
бесѣдника 4 руб., а вмѣстѣ съ  
нимъ 10 руб. съ пересылкою.

Выходятъ два раза въ мѣ-  
сяцъ. Подписка принимается въ  
Казани, въ редакціи Православ-  
наго Собесѣдника при духовной  
академіи, отъ всѣхъ мѣстъ и лицъ.

### УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА

ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШЕМУ АНТОНІЮ, АРХІЕПИСКОПУ КАЗАНСКОМУ  
И СВЯЖСКОМУ.

1) По Высочайшему повелѣнію. О прекращеніи пред-  
ставленія въ Святѣйшій Синодъ вѣдомостей о церковно-  
приходскихъ школахъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,  
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе  
Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-  
Прокурора, за № 2992, слѣдующаго содержанія: На основа-  
ніи Высочайшаго повелѣнія 17-го Декабря 1865 года пред-  
ставлена была на Всемилоствѣйшее воззрѣніе вѣдомос-  
ть о церковно-приходскихъ школахъ и учащихся въ нихъ за в-  
сѣю половину 1869 года. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, ус-  
тывая изъ сей вѣдомости, что для точнаго сужденія объ  
цѣмъ количествѣ учащихся дѣтей обоего пола необход-  
имъ вѣдомостей о церковно-приходскихъ школахъ,

И. К. Е.

свѣдѣнія и о школахъ, содержимыхъ отъ земства и отъ сельскихъ обществъ, въ 3-й день Августа сего года Высочайше повелѣть соизволилъ: Отмѣнивъ нынѣ же представленіе сихъ вѣдомостей отъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, войти въ соглашеніе съ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о сосредоточеніи въ ономъ всѣхъ сихъ свѣдѣній. При семъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоудовно было пояснить, что награжденіе лицъ духовнаго вѣдомства за успешные труды по народному образованію ни въ какомъ случаѣ не должно быть изъято изъ вѣдѣнія Духовнаго начальства. Высочайшее повелѣніе это сообщено Министерству Народнаго Просвѣщенія. И по справкѣ Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ дать знать, для свѣдѣнія, по Духовному Вѣдомству печатными циркулярными указами, съ присовокупленіемъ, что объ отзывѣ по этому предмету Министерства Народнаго Просвѣщенія Епархіальные Преосвященные будутъ поставлены въ извѣстность въ свое время. Октября 15 дня 1870 года. № 60.

По выслушаніи сего указа, казанскою духовною консисторію, по справкѣ, опредѣлено: о вышеизъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи касательно прекращенія представленія въ святѣйшій Синодъ вѣдомостей о церковно-приходскихъ школахъ, давъ знать духовенству казанской епархіи чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ Извѣстіяхъ, вмѣстѣ съ тѣмъ предписать, чтобы благочинные болѣе не представляли въ консисторію полугодичныхъ вѣдомостей о церковно-приходскихъ школахъ и учащихся въ нихъ по формѣ, опубликованной при указѣ консисторіи, отъ 28-го февраля 1866 г., а ограничивались бы представленіемъ по заведенному прежде порядку годичныхъ вѣдомостей епархіальному начальству о состояніи тѣхъ школъ въ числѣ свѣдѣній о состояніи церквей и находящихся при нихъ учреждений.

2) Касательно неправильной выдачи изъ одной Духовной Консисторіи безсрочнаго свидетельства послушницъ объ увольненіи ея изъ монастыря для поступленія въ другой, ея желанію.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, свѣтѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе



Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 3-го Сентября текущаго года за № 3462, касательно выданнаго изъ одной Духовной Консисторіи свидѣтельства послушницѣ объ увольненіи послѣдней изъ монастыря, для поступленія въ другой, по ея желанію. Приказали: По Уст. Пасп. ст. 69 и 77, монашествующимъ паспорта могутъ быть выдаваемы только на временныя ихъ отлучки изъ монастырей, съ означеніемъ срока отпуска и мѣста, куда они отпущены, а выдача свидѣтельствъ на поступленіе въ другую обитель, имѣющихъ значеніе постояннаго или безсрочнаго вида, составляя прямое нарушеніе указываемыхъ статей закона, не можетъ быть дозволена ни въ какомъ случаѣ, потому что даетъ возможность получившему такое незаконное свидѣтельство состоять неопредѣленное время внѣ обители и вести несоотвѣтствующую монашескому званию скитальческую жизнь. Тѣмъ болѣе невозможно выдавать подобнаго рода свидѣтельства монахинямъ, такъ какъ монахини, по ст. 78-й Уст. Пасп., ни за монастырскими и ни за какими другими дѣлами отнюдь изъ монастырей своихъ отлучаться не должны. О чемъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, послать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ Духовнаго Вѣдомства печатные указы, Октября 22 дня 1870 года. № 61.

3) *Объ усиленіи въ казанской семинаріи преподаванія отдѣловъ о расколѣ и магометанствѣ и о введеніи въ оной преподаванія инородческихъ языковъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 31 Декабря 1869 г. за № 357, журналъ Учебнаго Комитета, объ усиленіи въ Казанской Семинаріи преподаванія отдѣловъ о расколѣ и магометанствѣ, а также о введеніи въ оной преподаванія инородческихъ языковъ безъ измѣненія въ числѣ положенныхъ уставомъ наставническихъ каедръ, а равно и въ приложенномъ къ уставу росписаніи числа уроковъ по каждой изъ нихъ. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія по принадлежности препроводить оное въ копіи при указѣ къ Вашему Преосвященству. Марта 9 дня 1870 года. № 452.

Копія съ заключенія Учебнаго Комитета.

Опредѣлено: Имѣя въ виду, что предполагаемое казанскимъ Преосвященнымъ для подвѣдомой ему семинаріи измѣненіе установленнаго числа семинарскихъ кафедръ, росписанія уроковъ по каждой изъ нихъ, а равно и штата наставниковъ (1), повело бы къ нарушенію главныхъ основаній Высочайше утвержденнаго устава духовныхъ семинарій, давая каванской семинаріи характеръ исключительно миссіонерскій, въ ущербъ общему и специально-богословскому образованію, необходимому для будущихъ пастырей Церкви, Учебный Комитетъ не находитъ возможности къ приведенію въ исполненіе помянутаго предположенія. Но принимая во вниманіе изложеннаго Преосвященнымъ мѣстныя потребности казанской епархіи, Учебный Комитетъ полагаетъ возможнымъ удовлетворить онымъ въ достаточной степени безъ нарушенія устава, именно: согласно § 129 сем. устава расширивъ преподаваніе ученія о расколѣ и магометанствѣ въ соотвѣтствующихъ мѣстахъ догматическаго и нравственнаго богословія и церковной исторіи; если же сего оказалось бы недостаточнымъ, то, согласно опредѣленіямъ Св. Синода отъ  $\frac{20}{3}$  декабря 1867 г. и отъ  $\frac{1}{4}$  февраля 1869 г., назначивъ для сей цѣли, а равно и для преподаванія языковъ: татарскаго, чувашскаго и черемисскаго особыя уроки (2), съ вознагражденіемъ за оныя наставниковъ или въ размѣрѣ, положенномъ по § 61 сем. устава за преподаваніе уроковъ по ученію о русскомъ расколѣ и магометанствѣ, или въ размѣрѣ, назначенномъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ  $\frac{20}{3}$  декабря 18<sup>67</sup>/<sub>63</sub> года за преподаваніе татарскаго языка въ самарской семинаріи. Впрочемъ всѣ сіи мѣры, какъ относящіяся къ постановкѣ наукъ, опредѣленной новымъ уставомъ, и требующія ассигновки дополнительныхъ суммъ изъ капиталовъ Святѣйшаго Синода, должны возимѣть силу только послѣ полного преобразованія казанской семинаріи.

(1) Предполагалось прибавить одного наставника для преподаванія татарскаго языка и миссіонерскихъ наставленій противу мусульманства, и для этого преподаванія опредѣлить 4 класса въ недѣлю изъ числа 24, назначенныхъ на греческій языкъ, и 2 изъ числа 19, назначенныхъ на латинскій.

(2) Т. е. въ часы внѣ класснаго времени.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

I. О своевременномъ доставленіи благочинными въ консисторію отъ подвѣдомственныхъ имъ причтовъ рапортовъ о полученномъ ими жалованьѣ.

Въ 15 № «Извѣстій по казанской епархіи» за 1869 годъ въ отдѣлѣ распоряженій епархіальнаго начальства напечатано было подтвердительное предписаніе консисторіи духовенству казанской епархіи, чтобы оно своевременно послѣ каждаго полугодія получало изъ казначействъ слѣдующее ему жалованье и немедленно доносило объ этомъ консисторіи по данной формѣ. Не смотря на прежде бывшій по сему предмету печатный циркулярный указъ консисторіи отъ 31 декабря 1866 года и указанное въ 15 № «Извѣстій по казанской епархіи» за 1869 годъ подтвержденіе, многіе изъ благочинныхъ не доставляютъ въ консисторію по предписанному отъ подвѣдомственныхъ имъ причтовъ къ положенному сроку рапортовъ о полученіи изъ казначействъ жалованья и не прилагаютъ по опубликованной формѣ вѣдомостей объ остающемся за каждое полугодіе въ казначействахъ количествѣ денегъ за некомплектъ въ причтахъ и сверхъ того многіе причты или отдѣльно сами непосредственно и послѣ положенныхъ сроковъ доставляютъ въ консисторію, вопреки ея распоряженій, свои рапорты о полученномъ жалованьѣ, или совсѣмъ не доставляютъ; отъ чего консисторія не имѣетъ никакой возможности сама доставлять эти свѣдѣнія въ хозяйственное управленіе при святѣйшемъ Синодѣ къ назначенному сроку, а именно: за 1-е полугодіе не позже 1-го сентября, а за 2-е къ 1-му марта. Между тѣмъ г. исправляющій должность синодальнаго оберъ-прокурора, отношеніемъ отъ 26 сентября сего 1870 года за № 10698, проситъ Его Высокопреосвященство предложить консисторіи, чтобы она въ положенный срокъ непремѣнно доставляла въ хозяйственное управленіе при святѣйшемъ Синодѣ вѣдомости объ остающихся суммахъ отъ некомплекта въ причтахъ. По справкѣ же въ консисторіи оказалось: отъ многихъ причтовъ по 7-ми благочиніямъ доселѣ не доставлено въ консисторію донесеній о полученіи жалованья за 1-ю половину сего года. Почему консисторія между прочимъ приказали и Его Высоко-



преосвященство утвердилъ: отъ благочинныхъ, по вѣдомству коихъ не доставлено донесеній отъ причтовъ о полученіи жалованья за 1-е истекшее полугодіе, потребовать объясненій о причинѣ недоставленія рапортовъ, требуемыхъ циркуляромъ консисторіи отъ 31 декабря 1866 года и другимъ подтвердительнымъ указомъ, напечатаннымъ въ 15 № «Извѣстій по казанской епархіи» за 1869 годъ. За всѣмъ тѣмъ снова строжайше подтвердить мѣстнымъ благочиннымъ чрезъ припечатаніе въ «Извѣстіяхъ по казанской епархіи» о точномъ исполненіи циркулярнаго предписанія по сему предмету, напечатаннаго въ 15 № «Извѣстій» за 1869 годъ, со вмѣненіемъ имъ въ непремѣнную обязанность, чтобы ни подвѣдомые имъ причты отнюдь не нарушали предписаннаго для сего порядка и правилъ, ни сами благочинные не допускали помимо себя причтамъ безъ требуемой по формѣ вѣдомости доставлять каждому отдѣльно и непосредственно въ консисторію свои донесенія о полученномъ жалованьѣ подъ опасеніемъ впредь штрафа какъ за нарушение предписаній по сему предмету, такъ и за позднее представленіе требуемыхъ рапортовъ.

## II. О доставленіи въ консисторію за выписываемые лицевые святцы 36 рублей за экземпляръ.

Казанская духовная консисторія слушала отношеніе хозяйственнаго управленія при святѣйшемъ Синодѣ отъ 16 октября 1870 года за № 11192, въ коемъ прописано: «Вслѣдствіе объявленной, въ отношеніи Его Превосходительства г. исправляющаго должность товарища оберъ-прокурора святѣйшаго Синода къ епархіальнымъ преосвященнымъ, отъ 4 октября 1869 года за № 11836, подписки на оставшіеся въ хозяйственномъ управленіи экземпляры лицевыхъ святцевъ, изъ доставленныхъ заведеніемъ метахромотипіи въ распоряженіе святѣйшаго Синода 2,000 экземпляровъ по цѣнѣ въ 20 руб. каждый, поступило въ хозяйственное управленіе такъ могло требованій, что изъ нихъ могли быть удовлетворены только тѣ, которыя получены въ С. Петербургѣ по январь мѣсяць 1870 года. Чтобы не оставить безъ удовлетворенія и остальныхъ требованій, хозяйственное управленіе входило въ сношеніе съ заведеніемъ метахромотипіи объ уступкѣ лицевыхъ святцевъ по прежней цѣнѣ, соотвѣтственно поступившимъ заявленіямъ, но владѣлецъ заведенія подпол-

ковникъ Иловайскій не призналъ возможнымъ отпустить святцы по столь низкой цѣнѣ, изъявивъ готовность съ первоначально условленной цѣны 48 рублей, для всего оставшагося количества экземпляровъ, сбавить 10%. Послѣ сего, за сдѣланнымъ вновь сношеніемъ и по убѣжденію директора хозяйственнаго управленія, г. Иловайскій 20 сего сентября подалъ заявленіе, что онъ согласенъ сдѣлать еще уступку до 36 рублей за экземпляръ, но собственно для удовлетворенія тѣхъ только требованій, которыя поступили въ хозяйственное управленіе по 20 сентября и при которыхъ высланы деньги, поясняя вмѣстѣ съ тѣмъ, что въ заведеніи его печатаются уже лицевые святцы послѣдняго мѣсяца и печатаніе ихъ будетъ окончено къ 1-му января 1871 года. Хозяйственное управленіе при святѣйшемъ Синодѣ, сообщая объ этомъ консисторіи, просить ее объявить о вышеизложенномъ тѣмъ церковнымъ причтамъ и лицамъ, которые выслали въ хозяйственное управленіе по 20 рублей за экземпляръ лицевыхъ святцевъ и, если они пожелаютъ получить оныя по цѣнѣ въ 36 р., то предложить имъ прислать, въ дополненіе къ доставленнымъ уже деньгамъ, еще по 16 руб. за каждый экземпляръ, а въ противномъ случаѣ заявить управленію о возвратѣ высланныхъ ими денегъ. По справкѣ же въ консисторіи оказалось: а) По поводу печатнаго циркулярнаго отношенія г. исправляющаго должность товарища оберъ-прокурора святѣйшаго Синода отъ 4 октября 1869 года за № 11836 къ епархіальнымъ пресвященнымъ, въ 3 № «Извѣстій по казанской епархіи» за сей 1870 годъ напечатанъ циркулярный указъ консисторіи о приглашеніи желающихъ выписывать метахромотиническіе лицевые святцы для епархіальныхъ церквей. Вслѣдствіе чего и заявлены были консисторіи требованія съ представленіемъ денегъ по 20 рублей за экземпляръ отъ протоіерея казанскаго кафедральнаго собора Виктора Вишнеvsкаго на одинъ экземпляръ таковыхъ святцевъ, отъ благочиннаго, чебоксарскаго уѣзда, священника Маріинскаго-посада Петра Васильевскаго на три экземпляра для церквей Маріинскаго-посада Троицкой и Казанской и Преображенской села Кушниковъ, отъ благочиннаго, царевкокшайскаго уѣзда, села Михайловскаго священника Іоанна Рождественскаго на три же экземпляра для Троицкой церкви села Михайловскаго, для Покровской села Ронги и Владимірской села Кузнецова, отъ благочиннаго, лаишевскаго уѣзда, села

Балахина священника Авксентія Преображенскаго на одинъ экземпляръ для Архангельской церкви села Левашева, отъ благочиннаго, ядринскаго уѣзда, села Аликова священника Михаила Благовѣщенскаго для двухъ церквей по одному экземпляру села Аликова и Чувашской-Сормы, отъ священника, спасскаго уѣзда, села Гусихи Николая Свѣтоносова на одинъ экземпляръ, отъ благочиннаго, чистопольскаго уѣзда, села Ермакова священника Гавріила Миролюбова на одинъ экземпляръ для церкви села Кутушь. Но представленныя отъ благочинныхъ Благовѣщенскаго и Миролюбова, а также священника села Гусихи Свѣтоносова деньги не были отосланы въ хозяйственное управленіе при святѣйшемъ Синодѣ на выписку святцевъ за неприложениемъ пересылочныхъ денегъ, и доселѣ хранятся въ консисторіи. Почему консисторія Приказали: церковнымъ причтамъ и лицамъ, которые выслали по 20 рублей за экземпляръ лицевыхъ святцевъ, объявить чрезъ припечатаніе о семъ въ «Извѣстіяхъ по казанской епархіи», что если они пожелаютъ получить лицевые святцы по цѣнѣ въ 36 р., то должны прислать въ дополненіе къ доставленнымъ уже деньгамъ еще по 16. рублей за каждый экземпляръ съ приложеніемъ пересылочныхъ по 1 к. на рубль, кромѣ благочинныхъ Благовѣщенскаго, Миролюбова и священника Свѣтоносова, которые должны приобрѣсти святцы за экземпляръ съ уступкою имъ только 10%, именно по 43 рубля за экземпляръ; а въ противномъ случаѣ пусть заявятъ о возвратѣ высланныхъ ими денегъ.

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

УЧЕНИКОВЪ ВСѢХЪ ОТДѢЛЕНІЙ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ, СОСТАВЛЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИМЪ СОБРАНІЕМЪ ПРАВЛЕНІЯ, ПО ОКОНЧАНІИ 18<sup>го</sup> УЧЕБНАГО КУРСА.

А. ВЫСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ:

*Возводятся на степень студента семинаріи:*

*Разрядъ первый:*

1. Петръ Адоратскій

(назначается въ казанскую д. академію)

Семень Вишневскій

Александръ Пятницкій

Николай Боголюбовъ

5. Григорій Талызинъ

Александръ Альпидовскій

Иванъ Гортинскій

Александръ Срѣтенскій



- Вячеславъ Аптеноровъ
10. Аванасій Грацинскій  
Владиміръ Троицкій  
Константинъ Орвинскій  
Алексій Измайловъ  
Алексій Пятницкій
15. Яковъ Кармальскій  
Порфирій знаменскій  
Александръ Софійскій
18. Христофоръ Зараповъ.
45. Иванъ Преображенскій  
Порфирій Соколовъ  
Василій Трофимовъ  
Александръ Троицкій  
Петръ Шигалѣвскій
50. Александръ Кремковъ  
Алексій Тихомировъ  
Николай Тогаевъ  
Михаиль Орловъ

*Разрядъ третій:*

*Въпускаются окончившими  
полный курсъ ученія въ семи-  
нари:*

Венедиктъ Стенницкій  
Павель Никольскій.

56. Павель Талызинъ  
(допускается, по выздоровленіи, къ ис-  
пытаніямъ).

*Разрядъ второй:*

**Б. СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ:**

20. Константинъ Дьяконовъ  
Александръ Бѣлокуровъ  
Константинъ Меньшиковъ  
Петръ Бальбуциновскій  
Григорій Орловъ  
Григорій Преображенскій
- Переводятся въ высшее отдѣ-  
леніе семинари:*

*Разрядъ первый:*

25. Константинъ Богоявленскій  
Иванъ Цвѣтковъ  
Гаврииль Ястребовъ  
Алексій Амфіоновъ  
Константинъ Боголюбовъ
30. Петръ Орловъ  
Николай Эминентовъ  
Доримедонтъ Чернозатонскій  
Николай Бѣльскій  
Петръ Болдыревъ
35. Гурий Гортинскій  
Димитрій Михайловъ  
Порфирій Николаевъ  
Иванъ Репевъ  
Александръ Вишневскій
40. Михаилъ Яхонтовъ  
Петръ Добросмысловъ  
Николай Сосунцовъ  
Александръ Ибринъ  
Николай Кольвицкій
1. Владимиръ Богородицкій  
Александръ Рапидовъ  
Владиміръ Знаменскій  
Тихонъ Птенцовъ
5. Константинъ Нечаевъ  
Григорій Красовскій  
Иванъ Соловьевъ  
Алексій Яхонтовъ  
Иванъ Анонимовъ
10. Стефанъ Богоносцевъ  
Александръ Вознесенскій  
Алексій Иорданскій  
Василій Богоявленскій  
Виссаріонъ Добросмысловъ
15. Владимиръ Кречетниковъ  
Григорій Петропавловскій  
Петръ Сельскій

*Разрядъ второй:*

Николай Альбинскій  
Аванасій Воскресенскій

20. Павелъ Гумилевскій  
Евгеній Меньшиковъ  
Валеріанъ Муратовскій  
Венедиктъ Птенцовъ  
Иванъ Серафимовъ
25. Александръ Цвѣтковъ  
Стефанъ Сосунцовъ  
Григорій Смирновъ  
Михаилъ Аристовскій  
Александръ Казанцевъ
30. Оеодоръ Кубасовъ  
Павелъ Скамницкій-Крот-  
ковъ  
Александръ Вишневецкій  
Илья Громовъ  
Владиміръ Кротковъ
35. Павелъ Николаевъ  
Михаилъ Оранскій  
Иванъ Подобѣдовъ  
Григорій Тихомировъ  
Петръ Виноградовъ
40. Павелъ Дьяковъ  
Александръ Измаиловъ  
Петръ Львовъ  
Петръ Рапидовъ  
Александръ Софроницкій
45. Константинъ Бузановскій  
Михаилъ Захаровъ  
Викторъ Рапидовъ  
Гавріиль Сироткинъ  
Петръ Сокольскій
50. Алексѣй Ливановъ  
Алексѣй Голубевъ.
- Разрядъ третій:*  
Викторъ Богоявленскій  
(исключается изъ семинаріи).  
Петръ Григорьевъ  
(оставляется въ томъ же классѣ).  
Всеволодъ Зороастровъ
- Димитрій Кушниковъ
56. Михайль Разумовскій  
(переводится въ высшее отдѣленіе).
- В. низшаго отдѣленія:  
*Переводятся въ среднее от-  
дѣленіе семинаріи:*  
*Разрядъ первый:*
1. Николай Соловьевъ 1-й  
Иванъ Хрисогоновъ  
Василій Рождественскій  
Иванъ Потѣхинъ
5. Константинъ Целерицкій  
Викторъ Адоратскій  
Николай Добросмысловъ  
Павелъ Муратовскій  
Петръ Соколовъ
10. Николай Воскресенскій  
Василій Пятницкій  
Михаилъ Степницкій  
Владиміръ Богоявленскій  
Викторъ Кремковъ
15. Михайль Муропіевъ  
Александръ Миловидовъ  
Оеодоръ Павловскій  
Илья Платоновъ  
Николай Надеждинъ
20. Владимиръ Севорцовъ  
Ананій Аристовскій  
Петръ Виноградовъ  
Егоръ Зайковъ  
Димитрій Меньшиковъ
25. Михайль Соловьевъ  
Иванъ Троицкій  
Яковъ Далматовъ  
Николай Евтроповъ  
Еѡимъ Кіаксаровъ.
30. Константинъ Кремковъ  
Гурій Рапидовъ  
Михаилъ Ивановскій  
Николай Предтеченскій

- Григорій Смѣловъ  
 35. Николай Соловьевъ 2-й  
*Разрядъ второй:*  
 Николай Боголюбовъ  
 Иванъ Вишневскій  
 Василий Громовъ  
 Теодоръ Димитріевъ  
 40. Владиміръ Карсунскій  
 Николай Львовъ  
 Евдокимъ Петропавловскій  
 Николай Сельскій  
 Иванъ Сперанскій  
 45. Петръ Арскій  
 Василий Бонифатіевъ  
 Александръ Васильевскій  
 Евгений Веселицкій  
 Илья Виноградовъ  
 50. Иванъ Красновъ  
 Григорій Орловъ  
 Петръ Челноковъ  
 Петръ Шигалѣвскій  
 Владиміръ Зороастровъ  
 55. Павелъ Бѣлозерскій  
 Петръ Елпидинъ  
 Владиміръ Казанскій
- Александръ Любимовъ  
 Евгѣній Рождественскій  
 60. Николай Румянцевъ  
 Иванъ Скворцовъ  
 Гавріиль Троицкій  
 Николай Благоразумовъ  
 Иванъ Никифоровъ  
 65. Николай Ходяшевъ  
 Василий Яковлевъ  
 Петръ Буртасовскій  
 Егоръ Маловъ  
 70. Василий Веселицкій.
- Разрядъ третій:*  
 Клавдій Левашовъ  
 (исключается изъ списковъ).  
 Иванъ Тринитатовъ  
 Алексѣй Бакулевскій  
 Александръ Смирновъ  
 75. Евгений Цвѣтковъ  
 (оставляются въ томъ же классѣ).  
 Иванъ Виноградовъ  
 (допускается къ испытаніямъ въ августѣ мѣсяцѣ).  
 Александръ Соловьевъ  
 (оставляется въ томъ же классѣ).

## СПИСОКЪ

УЧЕНИКОВЪ, ВНОВЬ ПОСТУПИВШИХЪ ВЪ НИЗШЕЕ ОТДѢЛЕНІЕ  
 КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ ВЪ 1870 ГОДУ.

1. Григорій Гумилевскій  
 Иванъ Мурзаевъ  
 Александръ Сперанскій  
 Николай Яснитскій  
 5. Иванъ Смирновъ  
 Петръ Молчановъ  
 Константинъ Далматовъ  
 Иванъ Велтистовъ  
 Михайль Соколовъ
10. Михайль Красовскій  
 Александръ Добролюбовъ  
 Александръ Ивановъ  
 Порфирій Эделевъ  
 Алексѣй Соловьевъ  
 15. Порфирій Арнольдъ  
 Иванъ Шестаковъ  
 Александръ Аргентовъ  
 Андрей Аристовскій



- |                             |                          |
|-----------------------------|--------------------------|
| Иаковъ Талавриновъ          | Петръ Кольвицкій         |
| 20. Михайлъ Колосовскій     | Михайлъ Соловьевъ        |
| Алексѣй Меньшиковъ          | Егоръ Никольскій         |
| Константинъ Дьяковъ         | 50. Иванъ Троицкій       |
| Николай Ишперскій           | Николай Красновъ         |
| Иванъ Ломоносовъ            | Николай Аѳонскій         |
| 25. Владиміръ Четаевъ       | Яковъ Смирновъ           |
| Михайлъ Бузановскій         | Евгеній Смѣловскій       |
| Алексѣй Паленинъ            | 55. Іаковъ Дроздовъ      |
| Василій Троицкій            | Николай Зефиоровъ        |
| Михайлъ Бѣлорусовъ          | Николай Іовлевъ          |
| 30. Порфирій Пономаревъ     | Алексѣй Аристовъ         |
| Петръ Любимовъ              | Александръ Добросмысловъ |
| Александръ Матаковскій      | 60. Михайлъ Рудольскій   |
| Василій Муратовскій         | Олимпій Землицкій        |
| Петръ Протодіаконовъ        | Николай Кремковъ         |
| 35. Владиміръ Шабановъ      | Петръ Вознесенскій       |
| Филаретъ Молчановъ          | Михайлъ Смѣловъ          |
| Петръ Нечаевъ               | 65. Илья Сокольскій      |
| Александръ Ломоносовъ       | Христофоръ Ходишевъ      |
| Иванъ Брядинскій            | Александръ Кротковъ      |
| 40. Павелъ Красновъ         | Алексѣй Казанскій        |
| Аѳанасій Добросмысловъ      | Евгеній Каменскій        |
| Викторъ Бузановскій         | 70. Илья Сырневъ         |
| Иванъ Померанцевъ           | Иванъ Перковъ            |
| Евгеній Антеноровъ          | Николай Рождественскій   |
| 45. Констант. Добросмысловъ | Павелъ Боголюбовъ        |
| Михайлъ Танкѣвскій          | 74. Николай Тавдгиридзе. |

### ОТЪ КАЗАНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ПОПЕЧИТЕЛЬ СТВА.

1. Вдова умершаго безмѣстнаго священника Іоанна Григорьева Сильвина жена Екатерина Васильева, поданнымъ 1-а апрѣля 1870 года Его Высокопреосвященству прошеніемъ, объясняя, что мужъ ея священникъ Сильвинъ, находясь безъ должности болѣе десяти лѣтъ, померъ, оставя ее съ дѣтьми, 2-мя сыновьями Николаемъ 14 и Василиемъ 7 лѣтъ, и 3-мя дочерьми Татьяною 21, Евдокією 13 и Марією 12 лѣтъ, въ

совершенной бѣдности, ибо послѣ мужа ея никакого имѣнія не осталось, а хотя она имѣетъ двоихъ сыновей Александра и Стефана Сильвиныхъ, изъ коихъ первый священникомъ въ селѣ Новоишеевѣ, цивильскаго уѣзда, второй послушникомъ въ Кизическомъ монастырѣ, но они не могутъ оказывать ей съ дѣтьми въ содержаніи пособія, будучи сами въ недостаткахъ и бѣдности, и притомъ первый сынъ озабоченъ семействомъ, — просить, по бѣдности ея съ дѣтьми и неизбѣжно средствъ къ прожитанію, опредѣлить ей отъ казанскаго епархіальнаго попечительства пособіе. — Прошеніе вдовы умершаго священника Екатерины Васильевой Сильвиной, для доставленія попечительству, по содержанію онаго, предписанныхъ 48 ст. Высочайше утвержденнаго положенія свѣдѣній, попечительствомъ было препровождаемо къ благочиннымъ казанскихъ градскихъ церквей, протоіерею Адоратскому и священнику Тихомирову, по назначенію просительницею мѣстожительства ея въ прошеніи, 25 мая 1870 года № 592. — Протоіерей казанской Покровской церкви Стефанъ Адоратскій, отъ 12 іюня 1870 г. № 72, донесъ, что 1) запрещенный священникъ Іоаннъ Сильвинъ 52 лѣтъ умеръ въ градской больницѣ 2 марта сего года отъ чахотки и значится въ числѣ умершихъ въ метрической книгѣ больничной церкви въ 3 части подъ № 23 мужескимъ. 2) Жена его Екатерина Васильева 50 лѣтъ страдаетъ глухотою и постоянною головою болью, которая не даетъ ей заняться никакимъ дѣломъ, и она съ семействомъ питается милостынею. 3) Семейство ея состоитъ изъ двухъ сыновей: Николая 14 и Василія 7 лѣтъ и трехъ дочерей: Татьяны 21, Евдокіи 13 и Маріи 12 лѣтъ. Изъ ннхъ Николай отданъ учиться сапожному мастерству казанскому мѣщанину Савельеву, но одежду получаетъ отъ матери, прочіе живутъ при матери. Состоянія послѣ умершаго запрещеннаго священника Сильвина никакого не могло остаться, потому что онъ, живя десять и болѣе лѣтъ безъ мѣста, здѣсь въ городѣ, весь прожился и питался милостынею. Кромѣ вышеозначенныхъ двухъ сыновей, у вдовы Сильвиной есть одинъ сынъ священникъ села Новоишеева, цивильскаго уѣзда, Александръ Ивановъ Сильвинъ, но отъ него вспомошествованія она никакого не ожидаетъ, а еще менѣе отъ другаго сына Стефана 17 лѣтъ, послушника Кизическаго монастыря; живы у нея отецъ и мать; отецъ діаконъ села Луцкаго, цивильскаго уѣзда; но они оба весьма престарѣлые и больные. Виро-

чемъ вдова Екатерина Сильвина намѣревается переѣхать на жительство съ своими дѣтьми въ село Луцкое. Нельзя не со- страдать, видя такое беспомощное, лишенное всѣхъ средствъ къ жизни, семейство; и нѣтъ сомнѣнія, что епархіальное на- чальство по возможности облегчить горькую и безотрадную участь семейства, назначивъ пособие изъ сиротскихъ суммъ.— Благочинный священникъ Тихомировъ, отъ 15 іюня 1870 г. за № 177, отзываясь, что благочинный протоіерей Адорат- скій въ отзывѣ своемъ выразилъ требуемыя свѣдѣнія съ удо- влетворительностію, такъ что болѣе нечего прибавить; но къ сожалѣнію и прискорбію, можно сказать, что родной сынъ священникъ Александръ Сильвинъ, занимающій доста- точное мѣсто, забывъ заповѣдь Божію, оставилъ родную свою мать безъ всякаго призрѣнія и допустилъ ее ходить по міру и питаться христародною милостынею. На что слѣ- довало бы обратить должное и законное вниманіе.— Попе- чительствомъ 19 іюня 1870 года опредѣлено и Его Высоко- преосвященствомъ 6 августа утверждено: На основаніи до- несенія благочиннаго протоіерея Адоратскаго, съ изясне- ніемъ бѣдственнаго положенія семейства умершаго священ- ника Сильвина, находившагося безъ мѣста болѣе 10 лѣтъ, и оставившаго свое семейство въ крайне бѣдномъ положеніи, по силѣ 43 ст. Высочайше утвержденнаго положенія о при- зрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія, опредѣлить въ пособие съ первой половины 1870 года женѣ умершаго священника Силь- вина Екатеринѣ Васильевой 50 лѣтъ, дѣтямъ: сыну Василю 7 лѣтъ, дочерямъ Евдокіи 13 и Маріи 12 лѣтъ, изъ ува- женія къ ихъ крайней бѣдности, *сорокъ рублей* (40 р.) въ годъ, дочери же Татьянѣ, какъ имѣющей отъ роду 21 годъ, по силѣ распоряженія бывшаго казанскаго высокопреосвя- щеннѣйшаго архіепископа Григорія, отъ 21 іюня 1848 г. за № 1157, пособия не назначать. А какъ старшій сынъ просительницы священникъ села Новоишеева Александръ Сильвинъ, имѣя у себя хорошее по содержанію мѣсто, без- семейный, молодыхъ лѣтъ, забывъ заповѣдь Божію покоить и взаимъ воздаяти родителямъ, оставилъ родныхъ своихъ— мать и сестеръ и брата безъ всякой, со стороны его, помощи имъ въ пропитаніи, что ему непрослительно; то, по силѣ 47 ст. Высочайше утвержденнаго положенія, обязать его свя- щенника чрезъ благочиннаго подпискою — давать пособие се- мейству отца его всенепремѣнно, о чемъ и предписать благо-



чинному къ исполненію. Сверхъ того объявить чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ Извѣстіяхъ благочиннымъ, чтобъ они чрезъ подвѣдомственные имъ причты, какъ можно чаще, подтверждали бы вдовамъ и сиротамъ, ищущимъ пособія отъ попечительства, чтобъ онѣ въ прошеніяхъ своихъ означали мѣстожителство свое, и въ случаѣ перемѣны его, давали о томъ въ извѣстіе знать чрезъ благочинныхъ попечительству, и прописывали бы всѣ свѣдѣнія, требуемыя 48 ст. Высочайше утвержденнаго положенія, въ своихъ прошеніяхъ, потому что отъ неозначенія ими въ прошеніяхъ мѣстожителства и другихъ требующихся закономъ обстоятельствъ, происходятъ въ дѣлахъ сего рода излишняя переписка и затрудненіе для попечительства въ доставленіи сиротамъ пособій.

2. Благочинный, ядринскаго уѣзда, села Торбикова священникъ Матей Вишневскій, при рапортѣ отъ 5 сентября 1869 г. № 170, доставилъ въ попечительство пожертвованныхъ по пригласительному листу причтами, церковными старостами изъ кошельковыхъ церковныхъ суммъ и отъ себя въ пользу бѣдныхъ вдовъ и сиротъ духовнаго званія денегъ *шестьдесятъ четыре рубля восемьдесятъ пять копѣекъ* (64 р. 85 к.).—Попечительствомъ 6 сентября 1869 года постановлено: *шестьдесятъ четыре рубля восемьдесятъ пять копѣекъ* (64 р. 85 к.), записавъ на приходъ въ книгу благотворительныхъ приношеній (записаны 6 сентября 1869 года подъ № 50), внести въ казнохранилище; благочиннаго священника Вишневаго, причты и церковныхъ старостъ его вѣдомства благодарить за пожертвованіе ихъ въ пользу сиротствующихъ означенныхъ денегъ, о чемъ и припечатать въ епархіальныхъ Извѣстіяхъ. Октября 23 дня 1870 г. № 1255.

## ПЯТИДЕСЯТИЛѢТНІЙ ЮБИЛЕЙ НАСТОЯТЕЛЯ ЧЕБОКСАРСКАГО МУЖЕСКАГО ТРОИЦКАГО МОНАСТЫРЯ О. АРХИМАНДРИТА ВАРСОНОФІЯ.

10 октября сего 1870 года совершилась пятидесятилѣтняя годовщина служенія чебоксарскаго о. архимандрита Варсонофія въ санѣ священства. Обстоятельство это, чуть ли не первое въ здѣшней епархіи и необычайное по своей рѣдкости, послужило поводомъ къ скромному, тѣмъ не менѣ

глубоко-трогательному торжеству въ чебоксарскомъ Троицкомъ монастырѣ. Въ означенный день мѣстное духовенство, предводительствуемое градскимъ благочиннымъ о. протоіереемъ А. Ѳ. Скарабевскимъ, собралось въ чебоксарскій монастырь къ божественной литургіи, послѣ которой соборнѣ отслужено было благодарственное Господу Богу молебствіе, съ провозлашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, св. Синоду, высокопреосвященнѣйшему Антонію, архіепископу казанскому, и преосвященнѣйшему Викторину, епископу чебоксарскому, съ богохранимою ихъ частью, и наконецъ юбиляру священно-архимандриту Варсонофію.

По прибытіи въ келліи настоятеля, о. протоіерей А. Ѳ. Скарабевскій въ присутствіи градскаго духовенства и братіи монастыря поднесъ о. архимандриту икону первосвятителя казанскаго Гурія и архипастырское посланіе, присланнаго къ этому дню съ нарочнымъ, бывшимъ въ числѣ братства казанскаго архіерейскаго дома, священникомъ, отъ Его Высокопреосвященства, Антонія, архіепископа казанскаго. Посланіе тотчасъ было прочитано въ присутствіи посѣтителей и заключалось въ слѣдующемъ:

«Высокопреподобнѣйшій отецъ архимандритъ! Сегодня, по милости всеблагаго Промысла, совершилось пятьдесятъ лѣтъ съ того времени, какъ вы рукоположены въ санъ священства къ алатырской церкви симбирской епархіи. По волѣ тогоже Божественнаго Промысла, лишившись своей супруги, вы съ 1831 года, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, блаженной памяти высокопреосвященнѣйшаго Филарета, архіепископа казанскаго и за тѣмъ митрополита кievскаго, поступили въ монашество, и въ этомъ званіи съ неослабною и отличною ревностію и безукоризненною честностію проходили разныя должности: сперва казначея въ Кизическомъ монастырѣ и въ нашемъ домѣ, потомъ экзаменатора ставленниковъ и эконома въ нашемъ же домѣ, за тѣмъ въ 1835 году произведены въ игумена въ Седмезерную Богородицкую пустынь, съ опредѣленіемъ въ 1837 г. въ званіе миссіонера для утвержденія новокрещенныхъ въ вѣрѣ Христовой; отъ каковыхъ миссіонерскихъ трудовъ вы были уволены въ 1844 г. только по разстройству своего здоровья. Наконецъ однимъ изъ предмѣстниковъ моихъ, высокопреосвященнымъ Григоріемъ вы, въ согласность съ указомъ св. Суда отъ 14 ноября 1855 года, опредѣлены настоятелемъ че-

Боксарскаго Троицкаго монастыря съ возведеніемъ въ санъ архимандрита и тогда же опредѣлены были благочиннымъ мужескихъ монастырей, каковую должность оставили въ 1868 году единственно по преклонности вашихъ лѣтъ. Не ограничиваясь точнымъ и добросовѣстнымъ исполненіемъ лежавшихъ на васъ обязанностей по званію настоятеля монастыря, вы, по движенію своего любвеобильнаго сердца, много разъ приносили значительныя жертвы, простирающіяся до нѣсколькихъ тысячъ рублей, отъ вашего достоянія какъ въ пользу управляемаго вами монастыря, такъ и въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія и наконецъ въ пользу здѣшней духовной семинаріи, которая считаетъ васъ въ числѣ своихъ благотворителей.

«Во вниманіи къ столь долговременному и столь много-полезному служенію вашему на благо ввѣряемыхъ вашему управленію св. обителей и вообще Церкви Христовой, я въ настоящій день пастырскимъ долгомъ моимъ поставляю для себя привѣтствовать васъ съ совершившимся пятидесятилѣтнимъ служеніемъ вашего въ санѣ священства и преподать вамъ Божіе благословеніе и мою глубокую благодарность за ваши многолѣтніе труды и особыя заслуги.

«Вмѣстѣ съ тѣмъ, желая почтить день совершившагося пятидесятилѣтняго юбилея вашего пастырскаго служенія и въ знакъ моего особеннаго благоволенія, препровождаю къ вамъ икону первосвятителя казанскаго Гурія, принесшаго въ здѣшній край благодать священства.

«Призывая на васъ благословеніе Божіе, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть вашего высокопреподобія усерднымъ богомольцемъ

*Антоній, архіепископъ казанскій и свѣяжскій».*

Это архипастырское привѣтствіе тронуло почтеннаго юбиляра до слезъ. За тѣмъ принесены были о. архимандриту сердечныя поздравленія съ пятидесятилѣтнимъ юбилеемъ отъ всего градскаго духовенства и братіи монастыря. Наконецъ предложено было отъ юбиляра утѣшеніе поздравителямъ.

Завидна доля тѣхъ священнослужителей, которые безъ всякаго пятна и упрека и съ великою пользою для ближнихъ и ко благу св. обителей, имъ ввѣренныхъ, могли прослужить въ столь многотрудномъ санѣ священства цѣлые полвѣка, и которые чѣмъ долѣе служатъ, тѣмъ искреннѣйшую признательность и глубочайшее сочувствіе снискиваютъ себѣ какъ



отъ своего начальства, такъ и отъ своихъ подчиненныхъ. Къ такимъ избранникамъ Провидѣнія принадлежитъ именно чебоксарскій о. архимандритъ Варсонофій. Н. Р.

### ИСТОРИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА О НОВОТРОИЦКОЙ ШКОЛѢ (¹).

При поступленіи моемъ въ 1861 году въ приходъ, состоящій изъ 1,600 душъ мужескаго пола и 1,650 женскаго, я нашелъ въ ономъ грамотныхъ крестьянъ только 11 душъ мужескаго пола и, замѣтивъ, что весьма немногіе изъ прихожанъ, а особенно изъ дѣтей ихъ, знали главнѣйшія молитвы, поставилъ себѣ въ обязанность, нисколько не медля, открыть приходскую школу, о которой здѣсь еще не думали и думать не хотѣли. Нѣсколько разъ совѣтовалъ я прихожанамъ-крестьянамъ устроить школу, обязываясь бесплатно обучать дѣтей ихъ грамотѣ, но всегда слышалъ одинъ отвѣтъ: «нѣтъ, батюшка, у насъ этого не бывало, гдѣ ужъ намъ учиться грамотѣ, мы люди рабочіе, не до ученья намъ».

При первой встрѣчѣ, видя явное нерасположеніе своихъ прихожанъ къ грамотности и не надѣясь вдругъ уговорить и расположить ихъ къ оной, я рѣшился прежде расположить ихъ дѣтей и сблизиться съ ними, чтобъ они не бѣгали отъ священника, что нерѣдко случалось; поэтому при всякомъ удобномъ случаѣ въ домахъ и на улицахъ началъ знакомиться съ малыми дѣтьми.

Въ послѣднихъ числахъ сентября мѣсяца уже 4 мальчика ходили ко мнѣ въ квартиру и другіе изъявляли желаніе учиться. Вполнѣ надѣясь на успѣхъ свой расположить дѣтей

(¹) Въ № 18 «Извѣстій по казанской епархіи» напечатана выписка изъ журнала губернскаго училищнаго совѣта о награжденіи учителя новотроицкой сельской школы, священника чистопольскаго уѣзда села Новотроицкаго (Новиковка тожъ) Якова Миропольскаго двумя стами рублей отъ министерства народнаго просвѣщенія. Въ дополненіе къ этому извѣстію считаемъ нужнымъ напечатать на страницахъ «Извѣстій» весьма любопытную и поучительную записку объ означенной школѣ, обратившей на себя столь лестное вниманіе министерства народнаго просвѣщенія, сообщенную намъ самимъ учредителемъ этой школы. Записка эта ясно показываетъ, какъ много можетъ сдѣлать сельскій священникъ для народнаго образованія, даже среди самой, повидимому, неблагоприятной обстановки. Н. Р.

къ ученію, въ октябрѣ мѣсяцѣ я занялся приготовленіемъ помѣщенія для школы и прочихъ принадлежностей къ ней, а чтобъ не отагощать прихожанъ, я на собственные средства вблизи отъ своей квартиры нашелъ за 50 коп. въ мѣсяцъ съ отопленіемъ небольшой домикъ, собралъ кое-какіе столы и скамейки, стуломъ мнѣ служилъ толстый чурбанъ, хорошо отпиленный, потомъ купилъ 3 аспидныхъ доски, 30 азбукъ Золотова и одинъ экземпляръ таблицъ его же; одинъ крестьянинъ сдѣлалъ черную доску и, по формѣ, данной отъ меня, счеты, а другой бесплатно сдѣлалъ 20 глиняныхъ кувшинчиковъ, на подобіе чернильницъ, чтобъ въ нихъ разводить толченый мѣлъ въ водѣ и писать имъ на бумагѣ, пропитанной варенымъ масломъ. Такимъ образомъ къ 25 числу октября мѣсяца устроена была мною школа съ маленькими принадлежностями къ ней.

Съ 25 октября 1861 года, несмотря на явное нерасположеніе прихожанъ къ грамотности, въ селѣ Новиковкѣ открылась школа. Въ первый годъ обучались въ ней 20 мальчиковъ чтенію по гражданской и церковной печати, молитвамъ, чистописанію, ариметикѣ, на счетахъ и пѣнію только тѣ, которые имѣютъ порядочный голосъ. Съ тогоже года и у взрослыхъ стало проявляться желаніе учиться пѣть и читать. Для сего 3 крестьянина по вечерамъ ходили ко мнѣ въ квартиру. Нѣкоторые изъ учащихся къ рождеству Христову стали порядочно читать, а другіе далеко стали отставать, поэтому одни учили то, другіе другое, а иной только-что начиналъ учиться. Все это дѣлало большое затрудненіе, при обученіи дѣтей, одному священнику, безъ всякаго помощника, тѣмъ болѣе въ многочисленномъ приходѣ. Несмотря на это, въ продолженіе всей зимы нѣкоторые дѣти правильно выучили наизусть главныя христіанскія молитвы и заповѣди съ объясненіемъ ихъ. Во все лѣтнее время, начиная съ 23 апрѣля, дѣти въ школу не ходили.

Съ 26 сентября 1862 года, послѣ молебна, опять началось ученіе. Но вскорѣ открылось новое затрудненіе: такъ какъ учащихся собралось болѣе 30 мальчиковъ, то прежнее помѣщеніе сдѣлалось тѣснымъ. Вслѣдствіе чего школа перемѣщена въ сторожку, а отсюда въ 1863 году, по страшному угару и сырости, я перемѣстилъ ее въ собственный домъ въ кухню. Наконецъ управляющій имѣніемъ графа Блудова въ Новиковкѣ г. Риттихъ, узнавъ стѣсненное положеніе школы, по-

могъ мнѣ. Онъ донесъ графу, что въ Новотроицкомъ открыта школа для крестьянскихъ дѣтей и не имѣеть удобнаго помѣщенія. Его сиятельство графъ А. Д. Блудовъ, сочувствуя такому благому дѣлу, нисколько не медля, приказалъ дать помѣщеніе для школы; почему и данъ былъ особенный домъ, довольно помѣстительный. Число учащихся все увеличивалось. Дѣти полюбили школу такъ, что со слезами просили своихъ родителей, чтобъ они отпускали ихъ учиться. Нѣкоторые матери даже пятилѣтнихъ дѣтей приводили въ школу, объясняя, что плачутъ и просятъ отвести учиться. Во всякомъ случаѣ пятилѣтній ученикъ одинъ день или два посидитъ въ школѣ и соскучится; но дорого то, что проявляется въ немъ желаніе учиться, и чрезъ годъ или чрезъ два навѣрно онъ будетъ порядочнымъ ученикомъ.

По усердію къ грамотѣ не отстали отъ сельскихъ и деревенскія дѣти. Одни изъ ближайшихъ деревень, разстояніемъ на три версты отъ села, въ зимнее время, несмотря на холодъ и бурань, съ обѣдомъ въ пазухѣ бѣгутъ въ школу и къ вечеру опять возвращаются домой; другіе, изъ дальнихъ деревень, съ запасомъ на недѣлю одного ржанаго хлѣба, остаются въ церковной сторожкѣ, питаются черствымъ хлѣбомъ съ водою. Такой охотѣ дѣтей къ ученію нельзя не порадоваться. И я съ своей стороны для нихъ жертвовалъ всѣмъ, чѣмъ только могъ, стараясь расположить ихъ къ этому тихимъ, кроткимъ и ласковымъ обращеніемъ, не употребляя никакихъ наказаній. А чтобъ отцы знали, чему ихъ дѣти учатся въ школѣ, я каждый годъ дѣлалъ имъ публичное испытаніе, назначая для этого особенный день, большею частію праздничный, и, по окончаніи божественной литургіи, приглашалъ въ школу не только родителей, но и всѣхъ, кто пожелаетъ.

Въ слѣдующихъ годахъ, т. е. съ 1864, учащихся было отъ 40 до 50 и болѣе, а въ 1869 году было 55 мальчиковъ и 15 дѣвочекъ, въ томъ числѣ изъ мордвовъ уфимской губерніи было 8 мальчиковъ. Вслѣдствіе увеличенія числа учениковъ въ 1864 году былъ большой недостатокъ въ учебныхъ пособіяхъ и книгахъ для чтенія. Дѣти желали читать и писать, а средствъ къ приобрѣтенію пособій того и другаго никакихъ не было. Нѣкоторые на свои скудныя средства стали приобрѣтать книги, какъ то: азбуки, молитвенники, карандаши, бумагу и псалтири. Отцы ихъ, прежде оказавшіеся не-



расположенными къ грамотѣ, не жалѣли и денегъ на покупку книгъ. Они съ большимъ удовольствіемъ слушали, когда ихъ дѣти читали въ церкви и особенно когда порядочно пѣли. Такъ однажды въ праздникъ, по окончаніи всенощнаго бдѣнія, на вопросъ мой, хорошо ли поетъ твой сынокъ, крестьянинъ сказалъ: «слезы прошибаютъ, батюшка, дай Богъ вамъ много лѣтъ здравствовать, вы довели его до этого». Дѣйствительно сынъ его, имѣя хорошій голосъ, пѣлъ хорошо, да и вообще пѣніе новотроицкаго хора, состоящаго нынѣ изъ 30 человекъ, удовлетворительно. Въ 1867 году, съ разрѣшенія высокопреосвященнѣйшаго Антонія, открыта воскресная школа для взрослыхъ, а въ настоящемъ 1870 году уѣздный училищный совѣтъ открываетъ въ Новотроицкомъ для дѣвицъ особенное училище съ наставницею, которая будетъ учить ихъ грамотѣ и рукодѣлю. Теперь остается пожелать только того, чтобы любовь къ ученю у новотроицкихъ прихожанъ болѣе и болѣе росла. Благодаря усердному вниманію и заботамъ земской управы и чистопольскаго училищнаго совѣта, новотроицкое училище нынѣ хорошо обеспечено всѣми училищными принадлежностями, да и прежде оно не оставалось безъ вниманія; такъ, напримѣръ, въ 1865 году отъ мирового посредника получено 10 аспидныхъ досокъ и одна дюжина карандашей, Евангелія на русскомъ языкѣ 8 экземпляровъ, азбуку по методу Золотова 3, руководства къ таблицамъ для взаимнаго обученія чтенію и письму 3, букварей 20, одна стопа бумаги, журналъ Народная бесѣда за 1865 года, и черная подъ лакомъ доска; кромѣ этого въ апрѣлѣ мѣсяцѣ тогоже года г-нъ посредникъ, посѣтивъ мою школу, подарилъ пяти мальчикамъ за прилежаніе по книжкѣ для чтенія и нѣсколько книжекъ для школы. Въ 1866 году 22 сентября отъ штатнаго смотрителя чистопольскихъ училищъ, на деньги пожертвованныя въ пользу школы отъ благородныхъ спектаклей въ городѣ Чистополь, получено: аспидныхъ досокъ 15, карандашей 2 дюжины, бумаги полубѣлой одна стопа, грифелей 150, азбуку Золотова 35, Родное слово Ушинскаго двѣ части 12 книгъ, Евангелія на славяно-русскомъ языкѣ 12, Евангелія на русскомъ языкѣ 5 экземпляровъ, молитвослововъ на славянскомъ языкѣ 15, ариметика Грубе 1, объясненія литургіи Рудакова 5, священныхъ исторій Базарова 8, начатковъ христіанскаго ученія 15, книга для чтенія Паульсона 1, и ручныхъ счетовъ 8, всего на сумму 37 р. 40 к. Въ томъ же

году отъ чистопольской земекой управы я получилъ 30 руб. на помощника; а съ 1867 года помощника для училища я постоянно нанимаю отъ себя, такъ какъ я уже сталъ получать 200 руб. жалованья. Въ 1867 году отъ г. мирового посредника получено 6 р. 71 к., изъ каковыхъ денегъ отдано 3 р. 71 к. сторожу училища, а остальные 3 р. помощнику. Въ 1868 году ученики въ пользу своего училища въ городѣ Чистополѣ, по желанію нѣкоторыхъ высокопочтенныхъ гражданъ, съ разрѣшенія высокопреосвященнѣйшаго Антонія, пѣли духовный концертъ, отъ коего въ пользу училища получено 51 р. 50 к. и особенно дано пѣвчимъ отъ публики 25 руб. Деньги 51 р. 50 к. употреблены, по усмотрѣнію училищнаго совѣта, на покупку книгъ для новотроицкаго училища. Въ 1869 году посѣтилъ училище главноуправляющій дѣлами и имѣніемъ графовъ Блудовыхъ статскій совѣтникъ П. А. Климовъ и остался весьма доволенъ учениками; посему онъ обѣщаль устроить хорошее помѣщеніе для училища и помогать въ нуждахъ.

Въ 1870 году г. Климовъ изъ Санктпетербурга прислалъ для новотроицкаго училища 500 книгъ и 30 прописей, и опять нынѣ посѣтилъ училище и въ поощреніе хорошихъ учениковъ далъ 33 руб. и каждому пѣвчому по Евангелію и житію св. Кирилла и Меѳодія, всего 60 книгъ; а наставнику въ награду за труды отъ министерства народнаго просвѣщенія дано 200 руб. сереб.

Благодарю Бога, что, начавши обученіе дѣтей, по трудности его и по недостатку средствъ я не остылъ въ своей ревности къ этому истинно-доброму дѣлу. Признаюсь, въ зимнее время заниматься каждый день по 4 часа въ школѣ, безъ помощника, одному священнику было весьма трудно, но за то теперь весьма пріятно. Я свободно себѣ нанимаю помощника. И діаконъ и дьячекъ съ удовольствіемъ готовы помогать мнѣ, и старшіе ученики помогать способны. Одинъ изъ мальчиковъ у меня нерѣдко помогаетъ за 2 р. въ мѣсяць, а настоящему помощнику даю 6 р. въ мѣсяць. Къ счастью моему, и прихожане сознають, что священникъ трудится собственно для ихъ пользы, и во многомъ мнѣ съ удовольствіемъ помогаютъ.

*Чистопольскаго уѣзда села Новиковки, Новотроицкаго тожъ,  
священникъ Яковъ Миропольскій.*

1870 года, 16 сентября.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ ВЪ НОЯБРѢ.

**1 числа**—въ недѣлю 22 по пятидесятницѣ, божественную литургію Его Высокопреосвященство совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборной и крестовой братіи. Слово произнесъ Георгіевской церкви священникъ Павелъ Воздвиженскій. За литургією рукоположены воспитанники семинаріи Петръ Орловъ и Аѳанасій Грацинскій, назначенный къ производству во священника села Матакъ, саратовскаго уѣзда, первый во священника, а второй въ діакона.

**6 числа**—на память святителя Христова Германа, второго архіепископа казанскаго, Его Высокопреосвященство въ каѳедральномъ соборѣ совершилъ, въ сослуженіи соборной и крестовой братіи, въ навечеріи всенощное бдѣніе, а въ день праздника божественную литургію и послѣ оной молебенъ св. Герману. За литургією студентъ семинаріи Аѳанасій Грацинскій и наставникъ семинаріи Владиміръ Соколовъ, назначенный къ производству во священника къ Успенному собору, рукоположены, первый во священника, а второй въ діакона.

**8 числа**—въ недѣлю 23 по пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященство совершилъ въ академической церкви, по случаю храмоваго праздника, въ сослуженіи ректоровъ академіи и семинаріи, наставника академіи іеромонаха Тихона, помощника инспектора священника Владиміра Курганова, двухъ священниковъ изъ студентовъ, божественную литургію и молебенъ безплотнымъ силамъ. За литургією наставникъ семинаріи Владиміръ Соколовъ рукоположенъ во священника. Послѣ сего въ часъ по полудни Его Высокопреосвященствомъ, въ сослуженіи преосвященнаго викарія, ректоровъ академіи и семинаріи, протоіереевъ каѳедральнаго, университетскаго и воскресенскаго и ключаря, совершенъ молебенъ въ домѣ судебной палаты и окружнаго суда, по случаю открытія оныхъ палаты и суда, при чемъ произнесено имъ и слово.

**12 числа**—по случаю погребенія умершаго предсѣдателя бывшей казанской гражданской палаты статскаго совѣтника Ардаліона Петровича Барунова, Его Высокопреосвященство совершилъ въ Зилантовомъ монастырѣ божественную литургію и чинъ погребенія, въ сослуженіи крестовой и монастырской братіи.

**13 числа**—на память св. Іоанна Златоустаго, Его Вы-



сокопреосвященство совершилъ въ крестовой церкви божественную литургію и послѣ оной молебенъ св. Златоустому, въ сослуженіи крестовой братіи. За литургію бывшій благочинный 2-й половины г. Казани, тихвинскій священникъ Симеонъ Тихомировъ постриженъ въ монашество, съ нарече-ніемъ имени Филарета.

14 числа—въ день рожденія Ея Высочества, Цесаревны и В. Княгини Маріи Ѳеодоровны, Его Высокопреосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ божественную литургію и молебенъ, первую въ сослуженіи ректоровъ академіи и семинаріи, архимандрита Самуила, кафедральныхъ протоіерея, ключаря и священника, а второй въ сослуженіи преосвященнаго викарія и всего градскаго духовенства. Слово произнесъ Богоявленской церкви священникъ Евѳимій Маловъ.

15 числа—въ недѣлю 24 по пятидесятницѣ, совершено освященіе двухъ престоловъ въ гостиннодворской церкви. Первый—главный, во имя святителя Николая, освященъ предъ поздною литургією Его Высокопреосвященствомъ, въ сослуженіи ректора семинаріи, протоіереевъ—благочиннаго Адоратскаго, николовешняковскаго Ласточкина, священниковъ—соборнаго Хрусталева, ключаря Потѣхина и мѣстнаго благочиннаго, а второй—придѣльный, во имя преображенія Господня, по благословенію Его Высокопреосвященства, предъ раннею литургією кафедральнымъ протоіереемъ Вишневскимъ, въ сослуженіи священниковъ—николонискаго Полетаева и сергіевскаго, въ домѣ призрѣнія неимущихъ гражданъ, Спасскаго. Слово произнесено самимъ Преосвященнѣйшимъ.

21 числа—въ праздникъ введенія во храмъ пресвятыя Богородицы, Его Высокопреосвященство всенощное бдѣніе, въ навечеріи, совершилъ въ крестовой церкви, въ сослуженіи крестовой и соборной братіи, а божественную литургію въ дѣвичьемъ монастырѣ, въ сослуженіи ректора академіи арх. Никанора, архимандрита Самуила, мѣстныхъ священниковъ Воскресенскаго и Зайкова, наставника семинаріи іеромонаха Сергія и ключаря. Слово произнесъ смотритель духовнаго училища соборный священникъ А. Хрусталева.

22 числа—въ недѣлю 25 по пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборной и крестовой братіи, божественную литургію.

29 числа—въ недѣлю 26 по пятидесятницѣ, божест-

венную литургію Его Высокопреосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборной и крестовой братіи. За литургіею воспитанникъ семинаріи Григорій Орловъ, назначенный къ производству во священника села Урѣевыхъ-челновъ, лаишевскаго уѣзда, рукоположенъ въ діакона.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1. Судебный процессъ по жалобѣ расколѣника. — Въ № 127-мъ «*Правительственнаго вѣстника*» съ особенною подробностію передано, что 11-го іюня сего года въ с.-петербургскомъ окружномъ судѣ слушалось дѣло по жалобѣ московскаго расколѣника Ив. Петр. Бутикова на автора книги: «Расколѣники и острожники» О. В. Ливанова. Въ 21 главѣ 2-го тома названной книги, г. Ливановъ рельефно описалъ безобразія расколѣническаго собора, бывшаго въ домѣ Бутикова, у котораго самозванные архіереи и поцы перессорились изъ-за святаго имени Господа *Иисусъ* и чуть не передрались. Г. Бутиковъ въ этомъ описаніи нашель клевету и чрезъ своего новѣреннаго П. А. Юркевича-Литвинова предъявилъ судебный искъ за оглашеніе въ печати такихъ обстоятельствъ, которыя могутъ повредить его чести, достоинству и доброму имени. Г. Ливановъ очень обстоятельно, съ ораторскимъ воодушевленіемъ, выяснилъ всю несостоятельность предъявленной на него жалобы; при чемъ, опираясь на существующій законъ (62, 71 и 157 ст. XIV т. уст. пресѣч. прест.), поставилъ на видъ, что дома расколѣниковъ подлежатъ постоянному осмотру, съ наблюденіемъ, чтобы они не были обращаемы въ публичныя молебни, чтобы въ нихъ не было устраиваемо престоловъ, чтобы не было совращеній въ расколъ жены, дѣтей или родственниковъ, чтобы не было въ домахъ ихъ сходбищъ и собраній скопомъ для совѣщаній, или вообще *дѣйствіей противныхъ правиламъ Церкви господствующей*; потомъ, принимая во вниманіе 1, 535 ст. XV т. и 13 п. правилъ о печати 6-го апрѣля 1868 г., г. Ливановъ старался доказать, что оглашеніе фактовъ изъ религіозной жизни сектантовъ-фанатиковъ не подлежитъ судебному преслѣдованію; въ противномъ случаѣ, по его мнѣнію, были бы поправны права исторической критики, и самая исторія раскола не могла бы быть вполнѣ удовлетворительною. За выясненіе предъ судомъ подобныхъ

положеній нельзя не благодарить г. Ливанова, который въ своей защитѣ, кажется, имѣлъ не личную безопасность, въ чемъ онъ нимало не сомнѣвался, а именно выясненіе вопроса: имѣютъ ли право сектанты, въ своей религіозной корпораціи не признанные ни русскою Церковію, ни правительствомъ, заявлять въ судѣ иски о диффамаци, когда въ печати, въ качествѣ матеріаловъ, разрабатывающихъ исторію секты, появляются непреложныя свѣдѣнія изъ внутренней жизни секты. «Вопросъ этотъ я считаю важнымъ въ настоящемъ дѣлѣ, говорилъ г. Ливановъ, особенно въ виду того, что то рѣшеніе, которое состоится на судѣ по этому предмету, можетъ послужить для судебныхъ установленій основаніемъ къ разрѣшенію подобныхъ вопросовъ на будущее время».

Повѣренный Бутикова предъявилъ на судѣ, что «неизвѣстно еще, раскольникъ ли московскій фабрикантъ Иванъ Петровичъ Бутиковъ». Отстранивъ это предъявленіе тѣмъ, что купецъ Бутиковъ и по полицейскимъ обывательскимъ книгамъ значится раскольниковъ бѣгло-поповской секты, г. Ливановъ свою рѣчь закончилъ слѣдующими соображеніями:

«Настоящій процессъ необходимо убѣждаетъ всю Россію и меня въ частности, въ одной великой истинѣ: что стоящія во главѣ раскола лица, не стыдящіяся заправлять расколомъ, собирать соборы въ своихъ домахъ и путаться среди самозванныхъ архіереевъ и поповъ, стыдятся однако своей дѣятельности, когда она оглашается въ печати, и рѣшаются предъявлять объ этомъ иски въ судѣ. Отсюда выводъ прямой: что печать для раскола есть самое *вѣрное оружіе*, и если должна послѣдовать смерть расколу, то это отъ печати и облаченія всѣхъ безобразій раскола предъ старымъ и малымъ... Въ расколѣ мы ничего не видимъ, кромѣ безобразія... Фанатизмъ раскольниковъ питается одними дурными страстями. Доказательствомъ тому служитъ и соборъ, бывшій въ домѣ Бутикова. Фанатики сошлись, передрались и разошлись... Въ сектахъ раскольниковъ, особливо въ бѣгло-поповской сектѣ съ бѣглою, самозванною іерархіею, вопросъ о религіи есть нынѣ, какъ достоверно изслѣдовано, вопросъ о хлѣбѣ, о томъ, къ какому купцу повезутъ люди русскіе больше хлѣба ссыпать—къ раскольникову, или къ православному; съ какой фабрики народъ будетъ брать больше ситцевые товары—съ раскольниковъ, или православной... Раскольниковъ пропаганда въ Россіи, какъ пропаганда темная, неразумная,



деморализуетъ развитие государства, придавая очень ловко самымъ грубымъ и дикимъ страстямъ толпы видъ патриотизма. Всѣ ученые, понимающіе толкъ въ сектахъ, давно высказались, что расколъ есть тяжкая болѣзнь, высасывающая лучшіе соки изъ народа и задерживающая прогрессъ нашей страны. Правительство русское давно объявило, что терпитъ расколъ лишь какъ грустную необходимость, какъ дань невѣжеству, и отказалось наконецъ отъ преслѣдованія темной раскольничьей массы на томъ основаніи, что эта масса темная, и ее можетъ вразумить только пастырское увѣщаніе и печатное свободное слово въ вопросахъ раскольничьихъ. Всѣ великіе уроки исторіи научаютъ насъ, что противъ религіозной тьмы единственное и радикальное средство—образованіе и свобода печати. И вотъ нынѣ, послѣ правительственныхъ преслѣдованій, наступила въ Россіи *эпоха свободного отношенія къ расколу печатнаго слова*. вмѣсто оружія физическаго противъ него употребляютъ оружіе печатное.

Въ дополненіе къ тому, чѣмъ опровергнуто вышеупомянутое возраженіе Литвинова г. Ливановымъ, и къ другимъ несомнѣннымъ доказательствамъ, что И. П. Бутиковъ состоитъ въ расколѣ, которыя давно уже извѣстны въ печати, мы имѣемъ достоверно передать, что въ домѣ на чердакѣ моск. купца И. П. Бутикова существуетъ раскольничья моленная, со всѣми принадлежностями, подобающими храму; здѣсь нерѣдко служить обѣдню раскольничій архіерей Антоній (Шутовъ) и служить не для одного семейства Бутикова, но для всѣхъ, кому угодно молиться. Въ моленную Бутикова, при совершеніи въ ней богослуженія, входъ безпрепятственно открытъ для всѣхъ; по этому случаю 8 ноября прошедшаго 1869 года, ради любопытства, былъ въ ней нѣкто изъ православныхъ. Пришедши домой, онъ начертилъ карандашомъ все расположеніе Бутиковской домовой церкви и описалъ самое служеніе, сколько могъ припомнить. Это описаніе не лишено интереса, и мы передадимъ его безъ всякаго измѣненія, по имѣющейся у насъ подлинной рукописи. «Ноября 8 дня, утромъ въ 8 часовъ, пришли мы къ дому купца Бутикова, находящемуся на берегу Москвы рѣки, близъ Зачатейскаго монастыря. При входѣ на дворъ вмѣстѣ съ другими неизвѣстными намъ богомольцами мы пришли къ аркѣ, изъ которой прошли узкою лѣстницей въ кухню; прошедши ее, вошли въ корридоръ; тутъ подошли къ узкой лѣстницѣ, ведущей на

чердакъ, пройдя которую, очутились въ другомъ корридорѣ; изъ него вошли въ комнату, увѣшанную иконами; въ этой комнатѣ стояли однѣ женщины, и намъ указали еще дверь открывъ ее, мы увидали еще комнату, на двѣ ступеньки выше той, которую занимали женщины. Мы какъ-то робко вошли въ эту комнату, имѣющую аршинъ 10 длины и аршинъ 15 ширины. Лѣвая сторона отъ входа увѣшана иконами по подобію, какъ дѣлаются иконостасы въ православныхъ храмахъ; а на правой сторонѣ три окна, изъ коихъ видъ на Москву рѣку. Отступя нѣсколько отъ стѣны поставлена палатка изъ розовой штофной матеріи, съ осьмиконечнымъ крестомъ вверху, съ царскими дверями и сѣверною изъ золоченной парчи съ розовыми цвѣтами; по сторонамъ царскихъ дверей повѣшены на крючкахъ нѣсколько маленькихъ иконъ; по правую и по лѣвую сторону палатки стояли четвероугольныя хоругви на шестахъ съ осьмиконечными крестами; среди палатки, въ растворенныя царскія двери, виднѣнъ престолъ, покрытый розовою штофною матеріею. Въ этотъ день служилъ обѣдню ихній архіепископъ Антоній, одинъ безъ діакона, — мужчина высокаго роста, лѣтъ 70 на видъ, съ выразительными чертами, съ сѣдой большой густой окладистой бородой; на немъ былъ надѣтъ саккосъ глазетовый съ зелеными крестами и омофоръ бѣлый глазетовый съ вышитыми золотыми крестами; на головѣ была низенькая, опушенная бѣлымъ горностаемъ митра зеленого цвѣта, богато убранная жемчугомъ. Этотъ архіерей въ служеніи очень бодръ и проворенъ. Когда мы вошли въ церковь, тогда пѣли уже 102 псаломъ «Благослови душе моя Господа» (поютъ на правой сторонѣ мужчины, а на лѣвой мужчины и женщины). Народу было человекъ 70. Когда мы вошли и стали въ уголокъ, слышенъ былъ какой-то шопоть. Стоять больше всѣ просто, крестятся и кланяются очень рѣдко, но часто озираются по сторонамъ; шопоть и говоръ не умолкали въ продолженіи всей обѣдни. Когда стали архіерей осѣнять свѣщами, трикиріемъ въ правой рукѣ, а дикиріемъ въ лѣвой, всѣ предстоящіе кланялись въ землю, и когда благословлялъ, всѣ дѣлали земной поклонъ, кромѣ насъ, чѣмъ мы видимо смутили архіерей; онъ послѣ этого сталъ особенно торопиться, и на насъ стали озираться. Но для насъ больше всего было замѣчательно распоряженіе какой-то довольно полной женщины, лѣтъ 55; (послѣ намъ сказали, что это — сама Бутиха, Екатерина

Донногѣвна). Она руководила всѣмъ уставомъ. На эктеніяхъ поминалъ Антоній «державнаго царя нашего Александра Николаевича, потомъ митрополита Кирилла, а за нимъ Государыню нашу Марію Александровну и *страждущихъ епископовъ Савватія и Геннадія съ братіею*» и другихъ. По окончаніи причастнаго стиха пѣвцы запѣли было аллилуія, но вдругъ раздался громкій голосъ полной женщины: «стой! стой!»... И за этимъ растворились царскія двери, и подвели къ причащенію двухъ дѣтей младенцевъ. По отпускѣ хотѣли пѣть «Крестомъ Твоимъ»; но опять раздался тотъ же голосъ: «стой! пѣть: державнаго царя нашего»... Когда прикладывались къ кресту, тогда возлѣ архіерея стоялъ человекъ съ тарелочкой; этотъ сборъ шелъ на архіерея». Нужно ли что-нибудь прибавлять къ этому безискусственному, наглядному разсказу о богослуженіи глаголемыхъ старобрядцевъ? Желали бы мы предложить имъ одинъ вопросъ къ размышленію: по какому правилу дозволяется *женщинамъ* въ церкви, при совершеніи литургіи, возвышать свой голосъ, останавливать пѣвцевъ и распоряжаться *по своему* усмотрѣнію? Да проститъ намъ снисходительно И. П. Бутиковъ, если мы подобныя выходки назовемъ безобразіемъ, имѣя въ виду апостольское слово: *срамно есть женщ въ церкви глаголати* (Римл. зач. 157, ст. 35). Да не обижается на насъ и пресловутый *Антоній*, если скажемъ, что его богослуженіе соединено съ чело-вѣкоугодіемъ. Въ послѣдствіи, можетъ быть, скажемъ по поводу сего разсказа и еще что-нибудь. (1)

2. По дѣламъ иновѣрцевъ. — Въ «Правительственномъ вѣстникѣ» напечатано:

1) По разсмотрѣніи въ государственномъ совѣтѣ переданнаго изъ комитета г. министровъ представленія министра внутреннихъ дѣлъ объ устройствѣ мѣстнаго управленія дѣлами вѣры евреевъ, дѣло это, согласно Высочайше утвержденному постановленію государственнаго совѣта, препровождено министерствомъ внутреннихъ дѣлъ въ министерство народнаго просвѣщенія, для разсмотрѣнія и соображенія съ производящимся въ немъ дѣломъ о пересмотрѣ существующихъ законоположеній, касающихся образованія евреевъ.

2) Въ русскомъ законодательствѣ существуютъ два раз-

(1) Московск. сларх. вѣд. 1870 г.



личныя положенія по управленію духовными дѣлами магометанъ въѣдомствъ таврическаго и оренбургскаго округовъ. Постановленія, относящіяся до таврическаго магометанскаго духовнаго правленія, основаны на утвержденномъ въ 1831 году особенномъ положеніи; положенія же, касающіяся округа оренбургскаго духовнаго собранія, основаны, большею частію, на изданномъ еще въ прошломъ столѣтіи (въ 1788 г.) законѣ, дополненномъ, въ отдѣльныхъ частяхъ и подробностяхъ, изданными въ разное время по особымъ случаямъ частными постановленіями. Хотя положеніе таврическаго духовнаго округа полнѣе и болѣе сообразно съ мѣстными условіями, съ обычаями и духовными законами самихъ магометанъ, чѣмъ правила, касающіяся округа оренбургскаго духовнаго собранія, но тѣ и другія не представляютъ систематически-составленнаго и примѣннаго къ мѣстнымъ потребностямъ кодекса. — Со времени изданія существующихъ постановленій объ управленіи дѣлами магометанскаго исповѣданія, административная практика многихъ лѣтъ обнаружила недостаточность сихъ постановленій; признано необходимымъ предпринять общій пересмотръ положенія объ управленіи духовными дѣлами магометанъ, для большаго согласованія его съ современными потребностями, съ видами русскаго правительства и съ условіями жизни самихъ магометанъ, значительно измѣнившихся вслѣдствіе реформъ нынѣшняго царствованія. — Въ видахъ установленія общихъ началъ по управленію духовными дѣлами магометанъ обоихъ округовъ, всесторонняго по возможности обсужденія вопроса и скорѣйшаго его разрѣшенія, предполагается учредить при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ комиссію изъ лицъ теоретически изучившихъ мусульманское законодательство и лицъ знакомыхъ съ практическою стороною этого дѣла, возложивъ на нее составленіе проекта устройства управленія дѣлами магометанъ и обсужденія всѣхъ относящихся къ настоящему дѣлу частныхъ вопросовъ.

3) Военное министерство возбудило вопросъ: могутъ ли дѣти нижнихъ чиновъ изъ вотяковъ-идолопоклонниковъ, по выданнымъ имъ волостными правленіями удостовѣреніямъ о времени рожденія, пользоваться правами законорожденныхъ солдатскихъ дѣтей? — По сему вопросу ожидаютъ потребованныя министерствомъ внутреннихъ дѣлъ отъ начальниковъ губерній, въ коихъ находятся ламанты идолопоклонники, свѣдѣнія по предположенію о введеніи между ними метрическихъ книгъ.

3. Распространеніе православія въ Абхазіи.—Въ газетѣ «Кавказъ» мы находимъ свѣдѣніе, что, по письмамъ изъ Абхазіи, въ теченіи апрѣля, мая и іюня, приняли тамъ православіе до 3,500 человекъ. Съ 1867 года, со времени христіанскаго движенія, охватившаго Абхазію, вслѣдствіе благоприятныхъ историческихъ обстоятельствъ, число христіанъ увеличилось въ этой странѣ до 16,000 человекъ. Епископы: Александръ абхазскій (¹), нынѣ викарій грузинскій, и Гавріиль, епископъ имеретинскій, съ своими достойными согудниками, совершили эти мирныя завоеванія безъ всякихъ принудительныхъ мѣръ.

Кстати замѣтимъ, что «отчетъ общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ» сообщаетъ о результатѣ дѣятельности общества слѣдующія утѣшительныя данныя: по отзыву духовныхъ дѣятелей, общее религіозно-нравственное состояніе многихъ горцевъ учучилось; закоренѣлыя, грубые обычаи, вредные въ религіозной, семейной и общественной жизни, искореняются. Въ этомъ отношеніи утѣшительнымъ явленіемъ ознаменовался 1869 годъ у ингилойцевъ. Они составили общественный приговоръ, по которому постановили: а) въ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни не производить никакихъ сельскихъ работъ, и эти дни посвящать на служеніе Богу; б) крестить новорожденныхъ младенцевъ и давать имъ христіанскія имена; в) непременно исповѣдываться и пріобщаться св. таинъ въ великій постъ; г) уничтожить плату за невѣсту (калымъ) и другіе разорительные обычаи, сопровождающіе бракъ; д) самый же бракъ совершать въ церкви и празднество ограничить двумя днями (²).

Совѣтъ общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, имѣя въ виду, что изъ епархіальныхъ начальниковъ нашей Церкви очень немногіе принимаютъ участіе въ его дѣятельности, а между тѣмъ участіе ихъ было бы полезно и благотворно для общества, ибо они совѣтами своими значительно содѣйствовали бы его преуспѣянію, оградили бы отъ всякаго нареканія нравственно-религіозное его значеніе, и вліяніемъ своимъ на народъ могли бы значительно

(¹) Изъ грузинъ, окончилъ курсъ наукъ въ казанской духовной академіи въ 1850 году со степенью кандидата.—*Ред.*

(²) *Соврем. листок.* 1870 г. № 71.

но способствовать приращенію средствъ общества чрезъ приглашеніе благотворительныхъ лицъ къ пожертвованіямъ, входилъ съ представленіемъ, вслѣдствіе котораго всѣ епархіальные начальники носятъ званіе дѣйствительныхъ членовъ, доколь они управляютъ своими епархіями, при чемъ они не подчинены членскимъ денежнымъ взносамъ (1).

**4. Увѣренность въ скоромъ свѣтопреставленіи.**— Въ 137 № «Современныхъ извѣстій» сообщаютъ изъ Саратова, что саратовскіе старообрядцы волнуются отъ распущенной между ними молвы, что будтобы скоро, именно на дняхъ, наступитъ свѣтопреставленіе. Эта нелѣпость является тамъ между ними вторично; еще въ 1853 году старообрядцы были настроены къ этой мысли пустыннокомъ, жившимъ въ землянкѣ при домѣ своего брата, Антоніемъ. Теперь она повторяется отъ какого-то выходца Серафима. Цѣль какъ одного, такъ и другаго одинакова. Антонію отдавали старообрядцы свое послѣднее имущество, какъ праведнику провидцу. Серафимъ также обираетъ глупцовъ: онъ говоритъ, что свѣтопреставленіе будетъ не повсемѣстное, а только въ одной саратовской губерніи; поэтому онъ беретъ спасти достояніе православныхъ (раскольниковъ), отвезетъ все богатство во Іерусалимъ ко гробу Господню, гдѣ, по его словамъ, будтобы уготовленъ вѣчный рай и самыя сокровища пойдутъ на постройку храмовъ. Эта нелѣпость сильно дѣйствуетъ на слабоумныхъ: нѣкоторые спѣшатъ продавать свое имущество и поскорѣе убираться; а крестьяне-старообрядцы бросаютъ землешаство, какъ ненужное въ послѣдніе дни ихъ бытія. Говорятъ, однимъ изъ доводовъ для молвы служить желѣзная дорога, строящаяся въ Саратову. По ихъ мнѣнію, уже больше нечего ожидать, когда къ ихъ правильнымъ жилищамъ подвигается изобрѣтеніе антихристово.

(1) Московск. вѣдом. 1870 г. № 195.

**Содержаніе № 24-го.**—1) Указы св. Синода.—2) Распоряженія епархіального начальства.—3) Списки учениковъ казанской семинаріи.—4) Отъ казанскаго епархіального попечительства.—5) Юбилей архимандрита Варсонофія.—6) Записка о цовотроицкой школѣ.—7) Архіерейскія служенія въ ноябрѣ.—8) Разныя извѣстія.

Печатать дозволяется. Цензоръ профессоръ *Н. Соколовъ*.

Казань. Въ университетской типографіи.