

# ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

## ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

15 Февраля № 3. 1902 года.



---

**Содержаніе.** Разъяснительное постановленіе Святѣйшаго Синода.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.—Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.—Отчетъ о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1900—1901 учебный годъ (продолженіе).—Журналы Съѣзда духовенства Сумскаго училищнаго округа, бывшаго 18 сентября 1901 года.—Журналы Съѣзда духовенства Булянскаго училищнаго округа, бывшаго 19 сентября 1901 года.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

---

### Разъяснительное постановленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 12—21 декабря 1901 года за № 5083, по вопросу о *допущеніи къ переекзаменовкамъ оканчивающихъ курсъ ученія въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ воспитанницъ.*

Въ виду того, что окончившія полный курсъ ученія воспитанницы епархіальныхъ женскихъ училищъ, на основаніи § 111 устава свѣхъ училищъ, получаютъ право на званіе домашнихъ учительницъ лишь тѣхъ предметовъ, въ коихъ оказалъ хорошіе успѣхи, и, согласно синодальному опредѣленію 21—30 сентября 1888 года, не могутъ быть лишаемы сего званія, хотя бы по одному или нѣсколькимъ предметамъ имѣли баллы неудовлетворительные, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, разъясняетъ, что оканчивающія курсъ ученія въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ воспитанницы, получившія неудовлетворительный баллъ по какому либо предмету, могутъ быть допускаемы къ переекзаменовкѣ въ случаѣ, если выразятъ желаніе держать таковую.

### Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Министръ Финансовъ, отношеніемъ отъ 24 декабря 1901 года за № 864, сообщилъ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода слѣдующее:

Высочайше утвержденнымъ 19 декабря 1901 г. положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено продлить срокъ обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца

1887 г., и 100 рублевыхъ билетовъ, образца 1866 г., до 1 января 1903 года.

Озабочиваясь, въ интересахъ населенія Имперіи, повсемѣстнымъ и наиболѣе широкимъ оглашеніемъ сего Высочайшаго повелѣнія, статсъ-секретарь Витте проситъ сдѣлать распоряженіе о томъ чтобы събывленіе о вышеуказанномъ срокѣ было печатаемо ежемѣсячно, впродъ до вступленія срока, какъ въ церковныхъ, такъ и въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и чтобы приходскимъ священникамъ, въ особенности же сельскимъ, было поручено разъяснить прихожанамъ настоящее Высочайшее повелѣніе.

При означенномъ отношеніи Министромъ Финансовъ препровождено для ежемѣсячнаго напечатанія въ Церковныхъ и Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ нижеслѣдующее объявленіе.

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что: Высочайше утвержденнымъ, въ 19 день декабря 1901 года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года

до 1 января 1903 года.

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1902 года включительно принимаются безпренятственно всеми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1902 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлорычному фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посреднѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посреднѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб. бил. — синею краскою.

10 " " — красною "

25 " " — лпловой "

Сторублевый билетъ—радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и въ Казначействахъ.

О такомъ сообщеніи Министра Финансовъ Хозяйственное Управление, по распоряженію Синодальнаго Оберъ-Прокурора, имѣть честь объявить по духовному вѣдомству.

### Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.

Согласно § 155 семинарскаго устава, плата за содержаніе своихъ воспитанниковъ Семинаріи должна быть вносима по третямъ учебнаго года въ теченіе двухъ недѣль послѣ начала трети. Посему Правленіе Семинаріи покорнѣйше проситъ отцовъ такихъ воспитанниковъ озаботиться высылкой на имя Правленія въ теченіе времени съ 1 по 15 марта взносовъ за третью треть сего учебнаго года въ размѣрѣ 40 руб. съ воспитанниковъ духовнаго званія, не получающихъ пособіе, 20 р.—съ воспитанниковъ, получающихъ пособіе, и 60 руб.—съ инословныхъ воспитанниковъ. Не внесшіе въ указанный срокъ денегъ за свое содержаніе воспитанники, на основаніи того же устава, подлежатъ удаленію изъ общежитія.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1900—1901 учебный годъ.

(Продолженіе \*).

### 3. Учебно-воспитательная часть.

Учебно-воспитательное дѣло опредѣлялось, какъ и въ предшествующемъ учебномъ году, требованіями устава Епархіальныхъ училищъ, циркулярными разъясненіями по духовно-учебному вѣдомству и объяснительными записками къ новымъ программамъ.

*а) Недѣльное распределеніе уроковъ, съ объясненіемъ какихъ-либо уклоненій отъ предписаній установленной программы, если таковыя были допущены.*

Въ началѣ учебнаго года, на основаніи § 24 устава Епархіальныхъ женскихъ училищъ, инспекторъ классовъ совмѣстно съ начальницею училища и по соглашенію съ преподавателями и учительницами, составилъ недѣльное росписаніе уроковъ по всѣмъ

\*) См. ж. „Вѣра и Разумъ“, за 1902 г. № 2.

предметамъ училищнаго курса, которое, по разсмотрѣнiи въ Совѣтѣ училища, было утверждено Его Высокопреосвященствомъ. При составленiи росписанiя приняты были во вниманiе требованiя новыхъ программъ, которыя, согласно опредѣленiю Св. Синода, отъ 3—10 iюня 1896 года за № 1991, въ отчетномъ году введены были въ 1, 2, 3, 4 и 5 классахъ полностью и по всѣмъ предметамъ, безъ нарушенiя общаго плана и хода занятiй. При расиределенiи уроковъ по днямъ и часамъ вмѣлись въ виду и тѣ необходимыя педагогическiя требованiя, по которымъ болѣе трудныя для усвоенiя предметы должны вообще назначаться на первые часы, а сравнительно легкiе на послѣднiе, когда воспитанницы бываютъ болѣе или менѣе утомлены, а также, чтобы въ одинъ день не назначались предметы легкiе, а въ другой трудныя.

Въ составленномъ такимъ образомъ росписанiи для всѣхъ классовъ назначено было 24 урока въ недѣлю, на каждый день по 4 урока, кромѣ приготовительнаго класса, гдѣ было назначено четыре дня по 3 урока и два по 4 урока. Въ общемъ количество уроковъ во всѣхъ классахъ было нормальное, опредѣленное уставомъ и новыми программами, хотя въ частности сдѣланы были отступленiя отъ указанной ими нормы. Такъ, 1) удержанъ прежнiй добавочный (1) въ 6 классѣ по русской грамматикѣ; 2) удержанъ также въ 5 классѣ одинъ урокъ по дидактикѣ. Первое отступленiе сдѣлано было потому, что Совѣтъ училища, рѣшивши, согласно опредѣленiю Св. Синода отъ 3—10 iюня 1896 г. вводить новыя программы постепенно, начиная съ перваго класса, въ этомъ классѣ нашелъ необходимымъ оставить прежнiя программы, а потому и прежнее число уроковъ; что же касается добавочнаго урока дидактики въ 5 классѣ, то Совѣтъ училища въ этомъ случаѣ руководился разрѣшенiемъ даннымъ объяснительной запискою, приложенной къ новой программѣ этого предмета, дозволяющею вводить этотъ урокъ, „если гдѣ окажется возможнымъ по мѣстнымъ условiямъ и средствамъ“. Такъ какъ по росписанiю нѣкоторыя часы во всѣхъ классахъ оставались свободными, то они употреблялись на руководѣнiе, по 2 урока въ первыхъ четырехъ классахъ и по 1 въ пятомъ, и на классныя диктанты по 2 урока въ первыхъ четырехъ классахъ въ недѣлю.

Классныя занятiя начинались въ 9 ч. утра и окончивались въ 1 ч. 30 м. Урокъ каждый продолжается 55 м. Между уроками былъ промежутокъ въ 10 м., а между вторымъ и третьимъ 30 м. (на завтракъ). Съ 6 ч. вечера начинались вечернiя занятiя и продолжались до 8 ч. Занятiя необязательными предметами рисова-



ціемъ и вкопосаніемъ производились въ послѣобѣденное время отъ 3—5 часовъ пополудни. Свободное отъ приготовленія уроковъ время посвящалось чтенію книгъ или записію руководіемъ. По средамъ и пятницамъ Великаго Поста, когда совершалась литургія Преждеосвященныхъ Даровъ, уроки начинались въ 9 ч. 30 м., а оканчивались въ два часа.

*б) Указаніе учебныхъ руководствъ, употребляемыхъ въ училищѣ, но не указанныхъ въ установленной программѣ.*

Учебными руководствами и пособіями по предметамъ училищнаго курса въ отчетномъ году были тѣ, какія указаны установленной программой и какія рекомендованы разновременно учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Новые учебники, указанные установленной программой, введены во всѣхъ классахъ и по всѣмъ предметамъ. Престарѣе учебники оставались только въ тѣхъ случаяхъ, когда въ томъ или другомъ классѣ повторялся предметъ, пройденный въ какомъ-либо изъ предыдущихъ классовъ. Такъ, по русскому языку этимологія въ 6 классѣ повторялась по учебнику Кирпичникова, потому что по сему учебнику воспитанницы этого класса проходили русскую грамматику въ высшихъ классахъ.

*в) Выполненіе учебныхъ программъ.*

Все положенное программами училищнаго курса пройдено своевременно, при чемъ всѣми преподавателями обращалось особенное вниманіе на ясность, точность и сознательность въ дѣлѣ усвоенія воспитанницами положеннаго курса. По сему методы преподаванія были употребляемы соотвѣтственно возрасту и степени развитія учащихся и характеру изучаемыхъ предметовъ, при чемъ особенное вниманіе обращено было на примѣненіе указаній объяснительныхъ записокъ, приложенныхъ къ новымъ программамъ.

Сравнительно съ прошлымъ отчетнымъ годомъ въ методахъ преподаванія предметовъ училищнаго курса особенныхъ измѣненій не было.

При преподаваніи Закона Божія въ каждомъ классѣ на урокахъ происходило чтеніе книгъ Священнаго Писанія, что служило средствомъ къ практическому ознакомленію воспитанницъ съ церковнославянскимъ языкомъ и важнымъ пособіемъ къ лучшему усвоенію проходимаго курса, въ особенности, когда для чтенія избирались такія мѣста Священнаго Писанія, которыя по содержанію своему соотвѣтствовали данному уроку, напр., чтеніе Евангелія во II клас-

сѣ при прохожденіи Священной Исторіи Новаго Завѣта, чтеніе книги Дѣяній Св. Апостоловъ въ 5 и 6 классахъ, при изученіи Исторіи Христіанской Церкви во времена Апостоловъ. Знакомство съ Богослуженіемъ Православной Церкви пріобрѣталось воспитанниками больше практически чрезъ обращеніе съ Богослужебными книгами и чрезъ участіе въ церковномъ чтеніи пѣніи.

При изученіи русскаго языка въ первыхъ трехъ классахъ всѣ теоретическія правила сопровождалась практическимъ разборомъ отдѣльныхъ фразъ и цѣльныхъ статей, а въ старшихъ классахъ — изученіе курса словесности и русской литературы сопровождалось чтеніемъ и разборомъ соотвѣствующихъ образцовыхъ литературныхъ произведеній; въ 6 классѣ повторены въ системѣ этимологія и синтаксисъ. Съ теоретическимъ изученіемъ главнѣйшихъ правилъ этимологіи и синтаксиса церковно-славянскаго языка были соединено чтеніе и подробный разборъ наиболѣе употребительныхъ при Богослуженіи псалмовъ и молитвословій изъ псалтири, часослова и Евангелія.

Въ преподаваніи ариметики и физики точно также употреблялся способъ пракческаго приложенія теоретическихъ свѣдѣній: по ариметикѣ при рѣшеніи задачъ на изучаемыя правила, а по физикѣ при опытахъ въ училищномъ кабинетѣ; въ 5 классѣ по ариметикѣ повторенъ весь курсъ ариметики.

По геометріи въ 6 классѣ преподаны въ сокращенномъ видѣ планиметрія и стереометрія. При изученіи этого предмета имѣлось въ виду, не вдаваясь въ подробности, познакомить воспитанницъ съ простѣйшими способами измѣренія геометрическихъ тѣлъ.

Преподаваніе всеобщей исторіи въ 4, 5 и 6 классахъ велось примѣнительно къ учебнику Иловайскаго для средняго возраста; преподаваніе отечественной исторіи примѣнительно къ учебнику того-же автора для старшаго возраста и учебнику Рождественскаго, при чемъ, если сжатое изложеніе учебника затрудняло учащимся пониманіе историческихъ фактовъ, болѣе важныя историческія событія передавались съ нѣкоторыми дополненіями и подробностями. Карты и хронологическія таблицы составили необходимую принадлежность при изученіи исторіи.

При прохожденіи географіи въ особенности наблюдалось то, чтобы воспитанницы пріучались безъ затрудненія указывать упоминаемыя ими мѣстности какъ на картахъ отдѣльныхъ частей свѣта, такъ и на плоскостяхъ. Свѣдѣнія изъ физической и математической географіи, необходимыя для пониманія географиче-

скихъ терминовъ, воспитанницы усвоили наглядно при помощи глобуса, теллурия и др. приборовъ.

При изученіи дидактики, согласно указу Св. Синода отъ 18 іюля 1893 г., серьезное вниманіе обращено было на усвоеніе воспитанницами способовъ начальнаго обученія предметамъ, указаннымъ въ программахъ для церковно-приходскихъ школъ; для практическаго ознакомленія съ веденіемъ школьнаго дѣла и вмѣстѣ для лучшаго усвоенія изученныхъ на урокахъ приемовъ преподаванія—воспитанницы ежедневно, по двѣ изъ старшихъ классовъ, по назначенію г. Начальницы Училища, присутствовали на занятіяхъ въ находящейся при училищѣ образцовой церковно-приходской школѣ; поочередно, подъ руководствомъ завѣдующаго школой, и сами вели занятія въ школѣ, а одинъ урокъ въ недѣлю воспитанницы обохъ отдѣленій 6 класса слушали объясненія завѣдующаго школой, г. Харьковскаго Епархіальнаго Наблюдателя о приемахъ преподаванія въ начальной школѣ и о постановкѣ вообще церковно-школьнаго дѣла.

Уроки церковнаго пѣнія были въ тѣсной связи съ совершаемымъ въ то или иное время Богослуженіемъ. Учитель, выполняя установленную программу, къ каждому воскресному и праздничному дню подготавливалъ ученицъ къ пѣнію въ училищномъ храмѣ, изучая тѣ, или нѣныя, положенныя по уставу, пѣснопѣнія.

Чистописаніе преподавалось до 4 класса включительно. На урокахъ рисованія воспитанницы выучивались чертить геометрическія фигуры, рисовать контуры предметовъ, человѣческія лица и фигуры и различные пейзажи карандашомъ, на урокахъ иконописанія—писать масляными красками иконы.

При изученіи французскаго языка воспитанницы были упражняемы въ переводахъ съ русскаго и французскаго языка по учебнику Игнатовича и Margot и въ чтеніи отрывковъ изъ произведеній французскихъ писателей.

Кромѣ учебныхъ предметовъ большое вниманіе обращалось на занятіе воспитанницъ рукодѣліемъ и музыкой. На урокахъ рукодѣлія воспитанницы пріучались къ шитью форменныхъ платьевъ, разнаго бѣлья, необходимаго въ ихъ быту. Занятія музыкой состояли въ обученіи игръ на рояли и скрипкѣ. Начиная съ простѣйшихъ этюдовъ и гаммъ, воспитанницы пріучались къ исполненію болѣе трудныхъ и сложныхъ пьесъ въ 2 и 4 руки.

(Продолженіе будетъ).

## Журналы Създа духовенства Сумскаго училищнаго округа, бывшаго 18 сентября 1901 года.

### *Журналъ № 1-й.*

Уполномоченные отъ духовенства Сумскаго училищнаго округа, въ числѣ семи (7) человекъ, прибывъ въ 9 часовъ утра въ собраніе, состоявшееся въ зданіи Сумскаго духовнаго училища, и, по молитвѣ, избравъ, посредствомъ закрытой баллотировки, председателемъ създа священника Алексѣя Станиславскаго, а дѣлопроизводителемъ единогласно священника Поликарпа Слюсарева, предварительно слушали журнальныя постановленія предъидущаго Създа, съ резолюціями на нихъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, и принявъ ихъ къ свѣдѣнію, приступили къ обсужденію вопросовъ, подлежащихъ рѣшенію Създа духовенства.

1. Създъ духовенства имѣлъ сужденіе о постановкѣ въ залѣ училищнаго Правленія портрета въ Возѣ почившаго Харьковскаго Архіепископа, Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, въ признательное и всегда благодарное воспоминаніе незабвенныхъ для духовенства Сумскаго училищнаго округа Архипастырскихъ трудовъ и отеческихъ заботъ, понесенныхъ имъ при устройствѣ Сумскаго училищнаго общежитія, а также о совершеніи помпновенія его въ день ангела, 7 декабря, въ училищѣ служеніемъ заупокойной литургіи и панхиды: постановили: 1) почтительнѣйше просить разрѣшенія Его Преосвященства поставить въ залѣ училищнаго Правленія портретъ въ Возѣ почившаго Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Амвросія, каковой приобрѣсти на средства духовенства училищнаго округа, имѣющія поступить въ Правленіе училища чрезъ мѣстныхъ о.о. Благочинныхъ въ настоящемъ же году въ размѣрѣ ста рублей, 2) просить Правленіе училища взять на себя трудъ по приобрѣтѣнію сего портрета и 3) совершать ежегодно въ училищной церкви 7 декабря заупокойную литургію и панхиду по въ Возѣ почившемъ Архіепископѣ.

2. Разсматривали вѣдомости за 1900 годъ: а) вѣничиковую, б) о движеніи церковныхъ суммъ и в) о заборѣ свѣчей изъ епархіальнаго завода церквами училищнаго округа. Постановили: принять къ свѣдѣнію.

3. Слушали прошеніе священника сл. Ново-Млинска, Куинскаго уѣзда, Іоанна Лободина о прощеніи ему долга въ количествѣ ста рублей за содержаніе его сына въ училищномъ общежитіи и дозволеніи ему на будущее время платить за сына по положенію

о дѣтихъ духовенства. Постановилъ: за недостаткомъ средствъ по содержанію Сумскаго духовнаго училища, отказать въ просьбѣ священника Іоанна Лободина.

4. Слушали словесный доклад членовъ Правленія отъ духовенства протоіереевъ: Василя Ѳедорова и Николая Фесенкова о пожертвованіи почетнымъ блюстителемъ училища Павломъ Николаевичемъ Лещинскимъ ста рублей на проведеніе водопровода въ училищномъ саду для поливки деревъ и устроеніе имъ на свои средства духовнаго концерта въ Сумахъ, давшего чистаго дохода въ пользу Братства св. Амвросія Медиоланскаго 309.

Постановили: выразить почетному блюстителю училища потомственному почетному гражданину Павлу Николаевичу Лещинскому сердечную признательность и благодарность съѣзда духовенства за слѣдующее имъ пожертвованіе на благоустройство Сумскаго духовнаго училища и труды съ матеріальными затратами по устроению духовнаго концерта, сборъ съ котораго въ пользу бѣдныхъ воспитанниковъ училища выразился въ солидной суммѣ 309 руб.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 18 октября 1901 г. Утверждается. Епископъ Иннокентій.

*Журналъ № 2-й, сентября 19 дня.*

Уполномоченные отъ духовенства Сумскаго училищнаго округа въ числѣ 8 человекъ, прибывъ въ собраніе въ 10 часовъ утра, по молитвѣ,

1. Разсматривали составленную Правленіемъ училища смѣту прихода и расхода по содержанію училища въ 1902 году и объяснительную къ ней записку, причемъ оказалось, что общая сумма расхода на 1902 г. предположена въ 29687 р. 56 к., сравнительно со смѣтою прошлаго года расходъ увеличенъ на 580 р. 75 к., но предполагаемый приходъ долженъ уменьшиться еще на 247 руб. 63 к., слѣдовательно, предположенный по смѣтѣ дефицитъ долженъ выразиться въ суммѣ 828 р. 38 к., прибавивъ къ сему еще долги училища по неоплаченнымъ счетамъ прежнихъ лѣтъ въ суммѣ 1904 р. 22 к.: составляетъ общій дефицитъ въ суммѣ 2732 р. 60 к.

Постановили: смѣту, составленную Правленіемъ училища, какъ соответствующую во всѣхъ статьяхъ прихода и расхода дѣйствительнымъ поступленіямъ и требованіямъ училищнымъ, принять безъ взмѣненія. Что же касается недостающихъ по смѣтѣ 828 р. 38 к. и долга училищнаго въ суммѣ 1904 р. 22 к., съѣздъ духовенства по всестороннему обсужденію источниковъ погашенія означеннаго долга и усиленія средствъ по содержанію училища, поста-



новилъ: а) почтительнѣйше просить Его Преосвященство, въ виду невозможности изыскать мѣстных средства, о томъ, чтобы изъ средствъ Ряснянскаго Дмитріевскаго монастыря, находящагося въ районѣ Сумскаго училищнаго округа, было ассигновано ежегодное пособіе училищу въ размѣрѣ 500 р., каковое не будетъ ощутительно для монастыря, обладающаго 4000 десятинъ земли и лѣса; б) возбудить ходатайство въ предстоящемъ Епархіальномъ Създѣ о распредѣленіи вѣнчиковою суммой и взноса отъ епархіальнаго свѣчнаго завода по 50 к. съ пуда проданныхъ свѣчей соотвѣтственно числу учащихъ въ каждомъ училищѣ, а не по числу пудовъ свѣчей и вѣнчиковъ проданныхъ въ томъ или иномъ училищномъ округѣ. Въ объясненіе мотива сего ходатайства Създъ считаетъ долгомъ отмѣтить то обстоятельство, что другіе училищные округи — Харьковскій и Купянскій болѣе обширны, тогда какъ количество учениковъ Сумскаго духовнаго училища не менѣе, а даже болѣе, чѣмъ въ Купянскомъ училищѣ; в) съ свѣтскихъ пансіонеровъ въ училищѣ повысить плату на 15 р. въ годъ, съ воспитанниковъ духовнаго званія — на 5 р.; г) увеличить взносъ отъ церкви Сумскаго училищнаго округа на содержаніе училища по 2 р. отъ одноклрнаго прхода, по 4 р. — двухклернаго и по 6 р. отъ трехклернаго, ежегодно.

2. Разсматривали отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе Сумскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ петочниковъ за 1900 г. Постановили: принять къ свѣдѣнію.

3. Слушали докладъ временно-ревизионнаго комитета о повѣркѣ прхода и расхода суммъ по содержанію училища за 1900 годъ, въ коемъ онъ отмѣчаетъ, что веденіе годовой отчетности, практикуемое теперь Правленіемъ училища, довольно неясно, чтобы видѣть, какой послѣ отчетнаго года остается остатокъ, или дефицитъ, въ виду того, что въ приходорасходныхъ книгахъ не обозначается сколько и за что еще не оплачено какъ въ концѣ каждаго мѣсяца, такъ и въ концѣ года. Постановили: докладъ ревизионнаго комитета принять къ свѣдѣнію, а Правленіе училища просить на будущее время въ приходорасходныхъ книгахъ указывать въ началѣ года остатокъ или дефицитъ отъ предыдущаго года, затѣмъ ежемесячно въ балансѣ дѣйствительный остатокъ или дефицитъ, въ концѣ же года общій кредитъ за прошлые годы и дефицитъ за отчетный годъ по содержанію училища.

4. Слушали отношеніе Правленія Сумскаго духовнаго училища за № 303-мъ съ препровожденнымъ ему отношеніемъ Харьковскаго духовнаго училища отъ 15 сего сентября за № 272-мъ относи-



тельно уплаты за содержаніе четырехъ воспитанниковъ, поступившихъ въ Харьковское духовное училище изъ епархіальнаго сиротскаго пріюта: Іакова и Александра Строевскихъ, Василя Торанскаго и Николая Ѳедорова, родители коихъ служили въ Сумскомъ училищномъ округѣ. Постановили: въ виду того, что двое изъ упомянутыхъ въ отношеніи учениковъ, именно: Іаковъ и Александръ Строевскіе, какъ бывшіе ученики Сумскаго духовнаго училища, зачислены уже въ настоящемъ учебномъ году въ число пансіонеровъ епархіальныхъ, то за нихъ произвести надлежащую уплату за полнокоштное содержаніе въ Правленіе Харьковскаго духовнаго училища, остальныхъ учениковъ, за неимѣніемъ свободныхъ стипендій (розданы 4 сентября н. г. нуждающимся воспитанникамъ своего округа) просить Правленіе Харьковскаго духовнаго училища содержать ихъ на свои средства въ семь году, что же касается будущаго года, то просить разрѣшенія Его Преосвященства содержать всѣхъ четырехъ стипендіатовъ въ Сумскомъ духовномъ училищѣ.

5. О.о. депутаты съѣзда, осмотрѣвъ училищное общежитіе, больницу, кухню, и кладовыя съ хранящимися въ нихъ продуктами, ученическое казенное бѣлье и проч., нашли все въ образцовомъ порядкѣ, за что считаютъ пріятнымъ для себя долгомъ выразить смотрителю училища протоіерею Аркадію Грузову глубокую благодарность.

6. Время будущаго съѣзда назначить на 19 сентября. На семь журналѣ послѣдовали слѣдующія резолюціи: 18 окт. 1901 г. Ст. 1-ю и 3-ю доложить на благоусмотрѣніе имѣющаго быть назначеннымъ Епархіальнаго Преосвященнаго. Ст. 2, 4 и 5-я утверждаются. Епископъ Иннокентій. 27 янв. 1902 г. Ст. 1-я утверждается, за исключеніемъ обложенія 500 рублями Рыснѣнскаго монастыря. Ст. 3-я оставляется безъ утвержденія. А. Флавіанъ.

### **Журналы Съѣзда духовенства Купянскаго училищнаго округа, бывшаго 19 сентября 1901 года.**

Уполномоченные отъ духовенства Купянскаго училищнаго округа, собравшись въ зданіи училища, въ числѣ 12 человекъ, по молитвѣ, избравъ единогласно предсѣдателемъ протоіерея Михаила Черныявскаго, а дѣлопроизводителемъ священника Андрея Базилевича, приступили къ занятіямъ въ порядкѣ программы, представленной Правленіемъ училища и утвержденной Его Преосвященствомъ.

1. Заслушаны были журналы предыдущаго Съѣзда съ послѣдовавшими на нихъ резолюціями Его Высокопреосвященства, и постановили: принять къ свѣдѣнію.

2. Разсматривали смѣты прихода и расхода суммъ по содержанію училища въ 1902 году, изъ коихъ видно, что всѣхъ денежных поступленій предполагается 27311 р. 68 к., расхода 27283 р. 88 к. и остатка 27 руб. 80 к. Такъ какъ смѣта расхода составлена во всемъ согласно смѣтнымъ назначеніямъ прошлаго года, кромѣ увеличенія статей: а) по содержанію воспитанниковъ пищею на 472 р. и б) по содержанію дома на 50 руб., всего на 522 р., то постановили: смѣты прихода и расхода на 1902 годъ утвердить безъ измѣненія въ томъ видѣ, въ какомъ они представлены Правленіемъ училища, съ тѣмъ, чтобы продовольствіе учениковъ рыбою было соотвѣтственно смѣтному назначенію, а въ случаѣ затрудненій достать потребное количество рыбы на мѣстѣ въ городѣ Купянскѣ, Правленіе выписывало-бы рыбу изъ другихъ мѣстъ, приславъ подрядчика, а также, чтобы количество мяса выдавалось не менѣе одного фунта безъ костей на каждую персону.

3. Розданы были каждому уполномоченному вѣнчиковыя вѣдомости церковей училищнаго округа для разсмотрѣнія, съ тѣмъ, чтобы въ вечернемъ засѣданіи доложено было собранію о результатахъ своихъ разсмотрѣній.

4. Разсматривали отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, ассигнуемыхъ духовенствомъ Купянскаго училищнаго округа за 1900 годъ, а также журналы временнаго ревизіоннаго комитета по повѣркѣ означеннаго отчета съ актами ежемѣсячной ревизіи сего комитета по израсходованію суммъ и продуктовъ въ текущемъ году. При чемъ члены доложили Съѣзду о просачиваніи воды въ погребъ съ задней его стороны и о необходимости задѣлать стѣну цементомъ, а членъ Правленія о. Навродскій указалъ на причину сего явленія—маломѣрность трубы, куда вода весенняя и дождевая имѣетъ стокъ. Постановили: отчеты и журналы приложить къ дѣламъ Съѣзда, а Правленіе просить принять мѣры, какія окажутся болѣе удобными, при чемъ рекомендовать проложить новую стѣну на цементъ съ задней стороны погреба, покрывъ расходъ сей изъ наличныхъ суммъ училища, которыхъ къ 1902 году остаткомъ предполагается до 800 рублей.

5. Приступили къ избранію членовъ Правленія отъ духовенства на будущее трехлѣтіе и въ виду постоянно—аккуратной и усердной службы священниковъ: Θεодосія Навродскаго и Іосифа Самойлова, засвидѣтельствованной благодарностями бывшихъ Съѣздовъ

и епархіальнаго начальства, единогласно постановили: просить о.о. Навродскаго и Самойлова потрудиться для училища еще трехлѣтіе, а кандидатами по нимъ считать священниковъ: слоб. Сенькова Попова Василя и слоб. Петропавловки Сѣкирскаго Михаила.

6. Приступили къ избранію членовъ временнаго ревизіоннаго комитета на будущій 1902 годъ и, принимая во вниманіе что Его Преосвященству 22 мая 1901 г. на журналахъ комитета благоугодно положить вторично резолюцію: „членовъ ревизіоннаго комитета благодарю за трудъ“, единогласно постановили: просить священниковъ: Петрова, Стаховскаго и Нечаева, продлить свою полезную службу еще на годъ, а кандидатомъ по нимъ считать священника Θεодора Панкратьева.

На этомъ журналѣ резолюція Его Преосвященства такая: октября, 22 дня. Утверждается.

1. Въ вечернемъ засѣданіи уполномоченные, собравшись въ числѣ 12, доложили Съѣзду, что разсмотрѣнныя вѣдѣчковыя вѣдомости ведутся законно, и поступленіе суммъ записано правильно. Постановили: принять къ свѣдѣнію.

2. Слушали докладъ Правленія училища, за № 393, что въ истекшемъ 1900—1901 учебномъ году учитель греческаго языка священникъ Михайлъ Сильванскій съ 1-го ноября 1900 г. и по 16-е января 1901 года былъ боленъ. Уроки, за его болѣзнію, были распредѣлены между Смотрителемъ училища Иваномъ Григоровичемъ, который за это время далъ 39 уроковъ, помощникомъ смотрителя Александромъ Малишевскимъ, давшимъ 23 урока, и учителемъ русскаго языка Николаемъ Александровымъ, давшимъ 41 урокъ, почему Правленіе училища просить Съѣздъ, не найдеть ли онъ возможнымъ удовлетворить означенныхъ лицъ изъ мѣстныхъ средствъ по 1 р. 13 к. за каждый дѣйствительно данный урокъ. Постановили: просить Правленіе, примѣнительно къ § 62 училищ. уст., вознаградить за трудъ выдачею, по утвержденіи сего журнала, смотрителю училища Ивану Григоровичу 44 р. 7 коп., помощнику смотрителя Александру Малишевскому 25 р. 99 коп. и учителю Николаю Александрову 46 р. 33 коп., всего 116 р. 39 коп., покрывъ сей расходъ изъ наличныхъ училищныхъ суммъ.

3. Слушали прошенія: а) священника Владиміро-Богородичной церкви слоб. Калпновой, Купянскаго уѣзда, Іоанна Куширевскаго о принятіи внука его, ученика 3-го класса Сергія Склярова съ платою равнѣе съ дѣтьми духовенства; б) вдовы крестьянина слоб. Морозовки, Старобѣльскаго уѣзда, Анны Василенковой о при-

нятія сына ея, ученика 3-го класса Тимофея Василенка на полуказенное содержаніе; в) Діакона Николаевской церкви слоб. Кругляковки, Купянскаго уѣзда, Венедикта Чиркина о принятіи сына его (изъ крестьянъ), ученика 3-го класса Иосифа Чиркина, съ платою 80 руб. и г) псаломщика села Ново-Павловки, Изюмскаго уѣзда, Семена Малишевскаго о снятіи съ него недоимки за истекшій учебный годъ, въ количествѣ 61 рубля. Постановили: а) просьбу священника Кушниревскаго, въ виду его исключительнаго положенія, засвидѣтельствованнаго уполномоченными Съѣзда, удовлетворить; б) въ просьбѣ Василецковой отказать, такъ какъ крестьяне не пользуются привилегіями училища наравнѣ съ духовенствомъ; в) просьбу діакона Чиркина отклонить, въ виду того, что ему сдѣлано списхожденіе въ прошедшемъ году и г) просить Правленіе училища не считать за псаломщикомъ Симеонъ Малишевскимъ недоимки въ суммѣ 61 руб., въ виду его крайней бѣдности и многосемейности.

4. Слушали докладъ Правленія училища, за № 394-мъ, о томъ, что отецъ бывшаго ученика, нынѣ перешедшаго въ Семинарію, Виктора Пономарева—псаломщикъ церкви слоб. Купья, Изюмскаго уѣзда, Дмитрій Пономаревъ не уплачиваетъ училищу за содержаніе сына своего въ училищѣ, недоимки въ количествѣ 70 рублей и что Правленіе училища съ своей стороны принимало всѣ зависящія мѣры къ побужденію Пономарева чрезъ мѣстнаго благочиннаго; но ни Пономаревъ, ни благочинный не дали по настоящее время никакого объясненія по сему предмету. Постановили въ виду того, что приходъ церкви слоб. Купья, по отзыву о.о. уполномоченныхъ Съѣзда, не бѣдный, просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе чрезъ Консисторію объ уплатѣ числящейся за псаломщикомъ Пономаревымъ недоимки.

5. Слушали докладъ Правленія училища, за № 395-мъ о томъ, что къ существеннымъ нуждамъ Купянскаго духовнаго училища въ настоящее время относится устройство при немъ собственной домой церкви. Хотя, ученики училища уже около 8-ми лѣтъ ходятъ къ Богослуженію въ особую, отведенную для нихъ Соборную Церковь (что подъ колокольней), но церковь эта, какъ извѣстно и окружному духовенству, при настоящемъ составѣ учащихся (170 учениковъ), оказывается крайне тѣсною (13 квад. саж.), и, кромѣ того, по ветхости своей, ежегодно требующею на ремонтъ изъ училищныхъ суммъ свыше 100 рублей. Вслѣдствіе малопомѣстительности церкви, при большей скученности учащихся и при невозможности снимать во время Богослуженія верхнее платье,

ученики училища во время Богослуженія слишкомъ разогрѣваются, и, по выходѣ изъ церкви, нерѣдко заболѣваютъ тяжкими простудными болѣзнями. Тѣсноту и неудобства отведенной для учениковъ Купинскаго духовнаго училища Соборной церкви поставилъ на видъ училищному Правленію и ревизовавшей училище въ 1896 году членъ-ревизоръ учебнаго комитета, дѣйствительный статскій совѣтникъ г. Докучаевъ, и въ отчетѣ своемъ выразилъ усиленное желаніе, чтобы при училищѣ была устроена собственная домовая церковь, въ видѣ пристройки къ новому училищному зданію съ восточной стороны.

Принималъ во вниманіе, что Съѣздъ: а) нѣсколько уже лѣтъ устройство при училищѣ храма находить весьма желательнымъ и крайне необходимымъ на основаніи данныхъ, вышензложенныхъ Правленіемъ училища; б) ежегодные расходы до 350 руб. по содержанию церкви, которою пользуются ученики, признаетъ тяжелыми для училища, тѣмъ болѣе, что вся доходность отъ совершаемыхъ въ оной богослуженій поступаетъ въ пользу собора; в) неамѣние при училищѣ рекреационнаго зала, комнаты для лицъ посѣщающихъ училище, а также раздѣльной комнаты и другихъ службъ, относить къ недостаткамъ училища, устраненіе которыхъ съ одновременнымъ устройствомъ храма, въ нижнихъ этажахъ послѣдняго, можетъ быть достигнуто при удешевленной стоимости ихъ и г) съ окончаніемъ погашенія синодальнаго долга по устройству общежитія взносами отъ церквей Купинскаго училищнаго округа въ суммѣ 4190 р. 1 к., предполагалъ означенный взносъ продолжить на устройство домовой церкви при училищѣ; но Его Высокопреосвященству благоугодно было обратиться этотъ взносъ „впередъ до усмотрѣнія“ на устройство спротскаго пріюта, который въ настоящее время, по засвидѣтельствованію о.о. благочинныхъ экстреннаго Съѣзда 23 втекшаго августа, ниолнѣ благоустроенъ и обезпеченъ, постановили: смиреннѣйше просить Его Преосвященство ежегодный взносъ отъ церквей Купинскаго училищнаго округа въ суммѣ 4190 р. 1 к., установленный на погашеніе синодальнаго долга и затѣмъ направленный на устройство пріюта, обратиться съ 1902 на устройство домового храма при Купинскомъ училищѣ, а Правленіе училища просить къ будущему Съѣзду для предварительнаго обсужденія изготвить приблизительную смѣту и планъ храма.

б) По окончаніи занятій, Съѣздъ единодушно постановилъ: отслужить панихиду въ благодарное воспоминаніе о благодѣтелѣ епархіи, Милостивѣйшемъ Архипастырѣ, Высокопреосвященнѣйшемъ Амвросіи, какъ устроителѣ общежитія при Купинскомъ училищѣ.



Время будущаго Съѣзда назначить на восемнадцатое (18) сентября 1902 года. На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства такая: октября, 22 дня. По ст. 4-й отвѣстись въ конспиторію о взысканіи съ псаломщика Пономарева денегъ за содержаніе сына. По ст. 5-й Правленіе училища войдетъ съ особымъ докладомъ къ имѣющему быть назначеннымъ Епархіальному Преосвященному о необходимости устройства храма при училищѣ и о соотвѣтственномъ сему направленіи взносовъ духовенства. Прочее утверждается.

### Епархіальныя извѣщенія.

23 января настоящаго года награждены: а) *набедренникомъ*: священникъ Архангело-Михайловской церкви с. Малаго-Исторопа, Лебединскаго уѣзда, Петръ *Кузнецовъ*; священникъ Казацкой церкви с. Чупаховки, Лебединскаго уѣзда, Николай *Орловъ*; священникъ Крестовоздвиженской церкви с. Межирича, Лебединскаго уѣзда, Іоаннъ *Александровъ*. б) *скуфьею*: священникъ Георгіевской церкви с. Воробьевки, Сумскаго уѣзда, Михаилъ *Рогальскій*; священникъ Рождество-Богородичной церкви с. Алексѣвки, Сумскаго уѣзда, Георгій *Золотаревъ* (28 янв. н. г.); священникъ Аннозачатіевской церкви сл. Ильмовъ, Сумскаго уѣзда, Константинъ *Сперанскій* (28 янв. н. г.).

— Священникъ Вознесенской церкви, сл. Чебановки, Старобѣльскаго уѣзда, Максимъ *Грековъ*, перемѣщенъ на священническое мѣсто къ Митрофаніевской церкви, сл. Демьяновки, того же уѣзда.

— Окончившій курсъ Харьковской Духовной Семинаріи Иванъ *Жуковъ* опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви сл. Чебановки, того же уѣзда.

— Сынъ діакона Сергій *Торанскій*, опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви сл. Нижней Покровки, Старобѣльскаго уѣзда.

— Учитель школы грамоты Павелъ *Сычаревъ* опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви сл. Котовой, Волчанскаго уѣзда.

### ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**Содержаніе.** Посѣщеніе Высокопреосвященнѣйшимъ Флавіаномъ Духовно-учебныхъ заведеній.—Новый викарій Харьковской епархіи.—Хиротонія его во епископа.—Чествованіе городомъ Харьковомъ Преосвященнѣйшаго Иннокентія, бывшаго епископа Сумскаго.—Посѣщеніе православнымъ епископомъ раскольничьей моельни.—Собраніе Братства во имя Пресвятыя Богородицы въ Бѣлопольѣ.—Памяти добраго дѣлателя на нивѣ Христовой.

Съ половины января Высокопреосвященнѣйшій Флавіанъ, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, обозрѣвалъ приходскіе храмы въ г. Харьковѣ и знакомился съ состояніемъ при нихъ своей ближайшей паствы, а также занимался обычными текущими дѣлами по управленію обширной Харьковской епархіи. Несмотря



на такой нелегкой и многосложной трудъ, Владыка находилъ достаточно времени, чтобы внимательно слѣдить за ходомъ жизни въ мѣстностныхъ Духовно-учебныхъ заведеніяхъ, посѣщая ихъ и раннимъ утромъ въ доурочные часы, и во время уроковъ, а иногда даже въ послѣобѣденное время—вечеромъ. Помимо этого Высокопреосвященнѣйшій Флавіанъ удѣлялъ нѣкоторые воскресные дни на совершеніе Божественной литургіи въ домовыхъ церквахъ при Духовно-учебныхъ заведеніяхъ, давая дѣтямъ возможность помолиться вмѣстѣ со своимъ Архипастыремъ и насладиться торжественнымъ архіерейскимъ служеніемъ. Такъ, 3-го февраля Владыка совершилъ Божественную литургію въ церкви Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища. По окончаніи литургіи Владыка преподавалъ свое благословеніе всѣмъ служащимъ въ училищѣ и учащимся.

— Назначенный по Высочайшему повелѣнію, воспослѣдовавшему въ 21-й день декабря минушаго года, на кафедру епископа Сумскаго, викарій Харьковской епархіи, ректоръ Тифласской духовной семинаріи архимандритъ Стефанъ—сынъ протоіерей Пензенской епархіи, родился 22 іюля 1861 года. Въ мѣрѣ именовался Николай Павловичъ Архангельскій. 16 августа 1885 года Архангельскій, по окончаніи курса ученія въ Казанской духовной академіи со степенію кандидата богословія, былъ опредѣленъ на должность учителя русскаго языка въ Симбирское духовное училище, гдѣ состоялъ и членомъ училищнаго правленія. Въ Симбирскѣ Архангельскій преподавалъ также словесность, педагогику и дидактику въ мѣстной Маріинской женской гимназіи. Въ 1896 году онъ былъ перемѣненъ, согласно прошенію, на должность преподавателя Священнаго Писанія въ Кутаисскую духовную семинарію, гдѣ состоялъ и членомъ педагогическаго собранія семинарскаго правленія. Въ 1897 году преподаватель Архангельскій былъ утвержденъ въ степени магистра богословія за сочиненіе подъ заглавіемъ «Задача, содержаніе и планъ системы православнохристианскаго правоученія». Въ 1898 г. Архангельскій былъ назначенъ инспекторомъ Кутисской духовной семинаріи и рукоположенъ высокопреосвященнымъ Флавіаномъ, бывшимъ экзархомъ Грузіи, нынѣ архіепископомъ Харьковскимъ, во священника. Въ 1899 году священникъ Архангельскій былъ постриженъ тѣмъ же высокопреосвященнымъ въ монашество, а въ слѣдующемъ 1900 году перемѣненъ былъ на должность инспектора въ Тифласскую духовную семинарію и возведенъ въ санъ архимандрита. Въ декабрѣ 1900 года архимандритъ Стефанъ назначенъ ректоромъ той же семинаріи и членомъ Грузино-Имеретинской Синодальной конторы. Кроме

того, онъ состоялъ редакторомъ журнала „Духовный Вѣстникъ“ Грузинскаго экзархата и цензоромъ русскаго отдѣла журнала «Пастыръ».

— 27-го января въ Исаакіевскомъ соборѣ торжественно совершено было рукоположеніе нареченнаго въ Св. Синодѣ 23-го числа архимандрита Стефана во епископа г. Сумъ. Это рѣдкое торжество собрало въ обширный соборъ массу молящихся. Храмъ былъ полонъ народомъ, среди его видно было довольно много интеллигентныхъ лицъ. Обыкновенно, къ рукоположенію во епископа приглашаются всѣ находящіеся въ Петербургѣ архіереи и созывается повѣстками все свободное столичное бѣлое и монашествующее духовенство. Чинъ рукоположенія совершилъ первенствующій членъ Св. Синода, митрополитъ Антоній, въ сослуженіи Кіевскаго и Московскаго митрополитовъ, синодальныхъ членовъ и своихъ викаріевъ. Не лишне познакомить нашихъ читателей съ этимъ высокоторжественнымъ чиномъ и порядкомъ его совершенія.

По окончаніи часовъ предъ литургією, изъ алтари выходятъ облаченные во всѣ святительскія одежды архіереи съ посохами: первенствующій впереди одинъ, прочіе попарно. Обыкновенно первенствующій митрополитъ входитъ въ соборъ торжественно, встрѣчаемый входнымъ „достоинно“. Прочіе пріѣзжаютъ прямо въ алтарь. Назначенный къ рукоположенію, участвуя во встрѣчѣ его, за нимъ прикладывается къ мѣстнымъ иконамъ \*). Необычайно умилительную и торжественную картину представлялъ сонмъ 8 архіереевъ въ блестящихъ облаченіяхъ, вставшихъ на обширномъ облаченномъ амвонѣ. Въ центрѣ ряда находился митрополитъ Антоній, справа отъ него въ нисходящихъ степеняхъ старшинства: митрополитъ Θεогностъ, архіепископъ Казанскій Арсеній, епископъ Нарвскій Иннокентій, слѣва—митрополитъ Московскій Владиміръ, архіепископъ Иркутскій Тихонъ, епископъ Витебскій Тихонъ и епископъ Гдовскій Константинъ. Справа и слѣва отъ амвона до алтарной соеи двумя длинными рядами расположилось духовенство, среди котораго мы насчитали болѣе 16 человекъ въ митрахъ. Предъ амвономъ тотчасъ раскинутъ былъ огромный голубой коверъ съ изображеніемъ одноголаваго орла съ распростертыми крыльями, подъ ногами его было вышито изображеніе города.

Вышедшіе святители, отдавши посохи, сѣли на уготовленные имъ сидѣнія, а кафедральный протоіерей и протодіаконъ (Малининъ), взявши у каждаго изъ нихъ благословеніе, вошли въ алтарь

\*) Имя митрополитъ Антоній за болѣзнію предоставилъ эту честь входа пресвященному Иннокентію.

и повели взъ него, одѣтаго во всѣ одежды сана архимандрита, назначеннаго къ рукоположенію. Приближаясь къ амвону, онъ трижды останавливался, дѣлая поклоны, и всталъ на хвостъ орла. Протодіаконъ громко возгласилъ: *„Приводится боголюбезнѣйшій, избранный и утвержденный архимандритъ Стефанъ хиротонисается во епископа богоспасаемаго града Сумъ“*. *„Чесо ради пришелъ еси и отъ нашея мѣрности чесога просими“*, спрашиваетъ приведеннаго первенствующій митрополить. *„Хиротонію архіерейскія благодати, преосвященнѣйшіе“*, отвѣчаетъ вопрошаемый, держа въ рукахъ книгу съ изложеніемъ православной вѣры. *„Како отруеши“*, вторично спрашиваетъ первенствующій, — и избранный къ рукоположенію громко читаетъ, стоя лицомъ къ сидящимъ святителямъ, Символъ вѣры *„Вѣрую во единого Бога Отца“* и т. д. По окончаніи Символа, онъ кланяется, а митрополить, благословляя, его произнесъ: *„благодать Бога Отца, Господа нашего Иисуса Христа и Св. Духа да будетъ съ тобою“*.

Снова протоіерей приводитъ рукополагаемаго на середину орла, а протодіаконъ снова возглашаетъ: *„Приводится боголюбезнѣйшій, избранный и утвержденный архимандритъ Стефанъ хиротонисается во епископа града Сумъ“*. *„Яви намъ еще пространнѣе“*, вопрошаетъ его первый митрополить, *какъ исповѣдуемъ о свойствахъ трехъ ипостасей непостижимаго Божества“*. Избранный снова громко читаетъ подробный Символъ вѣры или, такъ называемое, исповѣданіе вѣры восточныхъ патріарховъ, ясно опредѣляющее личныя свойства Бога Отца, Бога Сына и Бога Духа Святаго, Троицы Единосущной и Нераздѣльной. По окончаніи чтенія, онъ снова покланяется, а вопрошающій архіерей, благословляя его, произнесъ: *„Благодать Святаго Духа да будетъ съ тобою, просвѣщающая, укрѣпляющая и вразумляющая тя во ось дни жизни твоея“*.

Еще разъ и послѣдній избранный переводится и поставляется уже на голову орла, а протодіаконъ еще разъ провозглашаетъ это торжественное *„Приводится“* и т. д. *„Яви намъ еще пространнѣе, какъ исповѣдуеши“*, спрашиваетъ первенствующій митрополить, *о вочеловѣченіи ипостаснаго Сына и Слова Божія и какъ содержиши каноны святыхъ апостолъ и св. отецъ преданія и установленія церковная“*. Избранный читаетъ опредѣленія вселенскихъ соборовъ о Божествѣ Христа, о двухъ естествахъ, двухъ воляхъ и двухъ дѣйствіяхъ въ Немъ, догматъ о поклоненіи св. иконамъ, о приснодѣвствѣ Пресвятыя Богородицы, даетъ обѣщанія блюсти каноны св. апостолъ и вселенскихъ соборовъ, соблюдать

церковный миръ, быть въ повиновеніи у Св. Синода какъ у власти, равной патріархамъ, быть въ общеніи и духовной любви съ митрополитами и епископами, твердо управлять вѣрною паствою, сохранять церковныя преданія, быть вѣрноподаннымъ своего Государя и т. д. Въ заключеніе своихъ обѣщаній и въ поручительство въ неуклонномъ исполненіи ихъ призываетъ Самого Спасителя Иисуса Христа: „Той да будетъ мнѣ помощникъ кунно со Отцемъ и Св. Духомъ“. Послѣ сего, свою кнѣгу клятвенныхъ обѣщаній, скрѣпленную заблаговременно собственноручною подписью по листамъ, рукополагаемый, взойдя на амвонъ, вручаетъ вопрошавшему его первому архіерею, принимаетъ отъ него и отъ всѣхъ прочихъ благословеніе, сходитъ съ амвона, напутствуемый словами перваго митрополита: „Благодать Пресвятаго Духа да будетъ съ тобою“ и становится на средину орла. Встаютъ архіереи со своихъ кафедръ, протодіаконъ возглашаетъ многолѣтіе Царствующему Дому, Синоду и новопозбранному, а послѣдній, при возглашеніи ему многолѣтія, кланяется архіереямъ, духовенству и всему народу.

Затѣмъ онъ былъ отведенъ въ алтарь и началась обычно Божественная литургія. На маломъ входѣ всѣ архіереи вопли въ алтарь, первенствующій осѣнилъ свѣчами, прочіе вмѣя въ рукахъ посохи, послѣ того какъ было пропѣто „Святый Воже“, произнесено митрополитомъ святительское „*Призри съ небесе Боже*“, протоіерей и протодіаконъ привели рукополагаемаго предъ Царскія врата св. алтари. Отсюда онъ былъ взятъ подъ руки двумя старѣйшими архіереями, введенъ во св. алтарь, гдѣ преклонилъ оба колѣна предъ св. престоломъ, положивши на него свои руки и голову. Святители окружили его, и *разнувши Святое Евангеліе*, положили на голову рукополагаемаго письменамъ, поддерживая его своими руками. Преосвященный митрополитъ Теогность произнесъ „вонемъ“. Преосвященный митрополитъ Антоній громко произнесъ молитву рукоположенія, обратясь лицомъ къ народу, начинающуюся словами: *Избраніемъ и искусомъ боголюбезнѣйшихъ архіереевъ и всего освященнаго Собора, Божественная благодать проручествуетъ тя боголюбезнѣйшаго архимандрита*“ и т. д. Всѣ присутствующіе въ алтарѣ воспѣли тоекратно „Господи помилуй“. Первенствующій трижды благословилъ голову рукополагаемаго и началъ чтеніе *тайныхъ* молитвъ, прося Господа „свята представить“ своему небесному Престолу новаго епископа, а прочіе архіереи возложили сверху Евангелія на голову рукополагаемаго свои правыя руки. Во время чтенія первымъ митрополитомъ тайныхъ молитвъ, второй за нимъ митрополитъ Теогность,

читалъ ектенію о нынѣ проручествуемомъ епископѣ, а прочіе всѣ тихо отвѣчали на прошенія ектеніи словами „Господи помилуй“. По окончаніи молитвъ началось облаченіе рукоположеннаго во архіерейскія одежды. Святители свѣли съ него Евангеліе и руки, сами встали въ порядкѣ старшинства отъ правой стороны къ лѣвой полукругомъ, въ центрѣ котораго находился новорукоположенный. Взявши на руки саккосъ, онъ по порядку обошелъ всѣхъ архіереевъ, принимая отъ каждаго благословеніе на возложеніе саккоса. Подъ пѣніе „аксіось“ надѣли на него эту архіерейскую одежду. Также обходилъ рукоположенный всѣхъ архіереевъ, принимая отъ каждаго изъ нихъ благословеніе на возложеніе омофора, паннагін, креста и митры. Послѣ облаченія и цѣлованія со всѣми святителями, возстановился прерванный порядокъ литургіи, которую совершалъ митрополитъ Антоній въ сослуженіи Иннокентія, епископа Нарвскаго, и новорукоположеннаго епископа Стефана.

«Южн. Кр».

По окончаніи божественной литургіи высокопреосвященнѣйшій митрополитъ с.-петербургскій Антоній на архіерейскомъ амвонѣ, вручая повохпротописанному епископу Стефану епископскій жезлъ, сказалъ ему слѣдующую привѣтственную рѣчь:

Преосвященный епископъ Стефанъ,  
возлюбленнѣйшій о Господѣ братья!

Малостию Божіею, совершившимся церковнымъ священнодѣиствомъ чрезъ возложеніе рукъ архіерейскихъ ты возведенъ нынѣ на высшую ступень пастырскаго служенія въ церкви Христовой и воспріялъ отъ Духа Святаго поставленіе во епископа. Съ братскою о Христѣ любовію привѣтствуемъ тебя, новопоставленнаго архіерея, призваннаго отнынѣ „насти церковь Господа и Бога которую Онъ пріобрѣлъ Себѣ кровію Своею“ (Дѣян. XX, 28). Господь вручаетъ тебѣ, для храненія и спасенія овецъ Своихъ, святое Свое достояніе, и ждетъ увидѣть въ тебѣ пастыря добраго, за овецъ Его готоваго положить душу свою. Вуди же вѣрнѣе призыву Господню до конца дней своихъ, всегда съ любовію и самоотверженіемъ совершая свое святительское служеніе. Въ знаменованіе твоихъ новыхъ церковныхъ полномочій вручается тебѣ сей жезлъ архіерейскій, въ напоминаніе и тебѣ самому, и окружающимъ тебя о дарованной тебѣ высокой пастырской власти. Но власть сія не есть власть вѣншей силы и господствованія, а власть внутренняго, благодатію Божіею просвѣтленнаго, достоинства и всецѣлой готовности послужить во спасеніе другимъ. Ибо



и Сыне челоувѣческой не пришелъ, чтобы Ему служили, но чтобы другимъ послужить, и отдать душу Свою для искупленія многихъ (Матѣ. XX, 28), взыскать и спасти погибшее (Лук. XIX, 10). Жезлъ Его царствованія не есть жезлъ вѣншей славы и могущества, но жезлъ правоты (Евр. 1, 8), внутренней самоцѣнности, святости, кротости и праведности. Этотъ жезлъ требуетъ отъ пастыря строгой внимательности къ себѣ, но любви и милосердія къ другимъ. Напечатлѣй твердо въ умѣ своемъ эти священные слова Писанія: „жезлъ царствія Твоего—жезлъ правоты“, всегда помышляя о глубокомъ ихъ пастырскомъ значеніи и возвышенной внутренней содержательности. Прими же изъ рукъ моихъ жезлъ сей съ моимъ молитвеннымъ тебѣ пожеланіемъ, да даруетъ теби Господь пастыря святой Своей церкви въ мирѣ цѣла, честна, здрава, долгоденствующа, право правяща слово Своея истинны.

— Въ послѣднемъ засѣданіи Харьковской думы, между прочимъ, поднятъ былъ вопросъ о чествованіи бывшаго викарія Харьковской епархіи, нынѣ епископа Нарвскаго, преосвященнѣйшаго Иннокентія. Городской голова по этому поводу провнзнесъ рѣчь, въ которой высказалъ слѣдующее:

„27 декабра граждане города Харькова провожали досточтимаго своего пастыря, епископа Иннокентія, отъѣзжавшаго къ мѣсту своего новаго служенія. Необыкновенная торжественность проводовъ, многочисленность провожавшихъ, не смотря на полное отсутствіе какихъ либо предварительныхъ приготовленій, задумшенность пожеланій съ достаточною ясностью указываютъ на то уваженіе, на ту любовь, которую пользовался преосвященный въ Харьковѣ. Полюбили его за мудрость и краснорѣчіе, которыя онъ обнаружилъ въ своихъ многочисленныхъ проповѣдяхъ, сказанныхъ въ церковныхъ и общественныхъ торжествахъ, отъ участія въ которыхъ онъ никогда не отказывался, полюбили его и за его доступность, истинно христіанскую любовь, которую онъ проявлялъ во всѣхъ случаяхъ своей дѣятельности, которая, въ примѣненіи къ обществу, спасаетъ его отъ всякихъ несчастій и охраняетъ отъ всякихъ увлеченій.

До вступленія въ монашество преосвященный Иннокентій принималъ дѣятельное участіе въ общественномъ управленіи на званіи гласнаго думы и этотъ интересъ и уваженіе къ общественной дѣятельности проявлялъ до послѣдняго времени.

Рѣшеніе различныхъ вопросовъ въ нашей думѣ его крайне интересовало, онъ относился къ нашимъ дѣламъ съ сердечнымъ



участіемъ и былъ всегда крайне предупредителенъ къ общественному управленію, когда оно къ нему обращалось.

Разставшись съ любимымъ и уважаемымъ пастыремъ, граждане города Харькова утѣшаютъ себя мыслью, что хотя таланты и энергія пресвященнаго откроютъ ему въ будущемъ обширное поле дѣятельности, тѣмъ не менѣе онъ оставитъ въ своемъ сердцѣ мѣсто и для своей первой, харьковской, паствы, не забудетъ ее въ своихъ молитвахъ и будетъ доставлять духовное наслажденіе своими поученіями, разносимыми въ даль, и съ великимъ наслажденіемъ читаемыми и на мѣстѣ перваго его архіерейскаго служенія“.

По предложенію управы дума единогласно постановила послать владыкѣ адресъ.

— Какими добрыми послѣдствіями можетъ сопровождаться отеческая внимательность архипастырей даже къ заблудшимъ овцамъ своей паствы, свидѣтельствуетъ слѣдующій трогательный рассказъ «Ярослав. Еп. Вѣдомостей» о покойномъ архіепископѣ Ярославскомъ Нилѣ.—Случай, о которомъ разсказывается въ этихъ вѣдомостяхъ, произошелъ съ преосв. Ниломъ, когда онъ былъ архіепископомъ Иркутскимъ. Однажды преосв. Нилъ совершалъ путешествіе по обзорѣнню своей обширной епархіи.

Когда владыка, сопровождаемый своею свитою и мѣстнымъ исправникомъ, выѣзжалъ изъ лѣса, тянувагося цѣлыя десятки версты, на гладкой равнинѣ, передъ нимъ открывшейся, онъ видитъ высокой каменный храмъ съ златосіяющею главою и крестомъ. Подъѣзжая ближе и вглядываясь пристательнѣе, пресвященный видитъ, что благолѣпный храмъ этотъ не имѣетъ алтаря. Кругомъ храма было расположено нѣсколько жилыхъ домовъ и разнаго рода хозяйственныхъ построекъ, и всѣ строенія какъ бы кольцомъ окружены высокимъ деревяннымъ заборомъ. Въ маршрутѣ пресвященнаго въ семь мѣстъ никакого селенія съ храмомъ не значилось, и потому владыка обратился къ исправнику съ вопросомъ: „что это за селеніе?“ Исправникъ отвѣтилъ: это поселокъ, въ которомъ находится раскольничій скитъ.—Подъѣзжаютъ къ самому поселку. Благолѣпный вишній видъ храма и его грандіозность еще болѣе приковываютъ вниманіе владыки. Ворота, ведущія въ огражденный заборомъ поселокъ, были затворены. Кругомъ не видно было ни единой души. Пресвященный заявилъ исправнику о своемъ желаніи здѣсь остановиться и посѣтить насельниковъ сего поселка. Исправникъ отвѣтилъ, что этотъ скитъ ни для кого не доступенъ, и что обитатели его никого къ себѣ цюгда не пускаютъ, не исключая и чиновъ полиціи, и убѣждалъ владыку отказаться отъ

своего намѣренія посѣтить раскольниковъ скитъ. Но преосвященный настаивалъ на своемъ желаніи. Тогда исправникъ заявилъ, что не можетъ поручиться за безопасность владыки. Преосвященный спросилъ: „Что же? вы думаете, что могутъ убить?“—Да, владыка! Помолчавъ нѣсколько времени, преосвященный съ твердостью сказалъ: „Пастырь, гдѣ нужно, долженъ душу свою положить за овцы своя“. Послѣ сего данъ былъ звонокъ привратнику. Нѣсколько минутъ спустя, калитка у воротъ пріотворилась и въ ней показался старецъ привратникъ, опирающійся на костыль. Преосвященный, обращаясь къ дворнику, говоритъ: „передай своему начальнику, что православный архіерей желаетъ поклониться святынь вашего храма“. Привратникъ затворилъ калитку. Прошло нѣсколько минутъ ожиданія. Потомъ раздался ударъ въ колоколь, и тотъ же привратникъ растворилъ настежь ворота и, сдѣлавъ поклонъ архипастырю, сказала: „милости просимъ пожалуйте!“ Вслѣдъ за преосвященнымъ хотѣлъ войти въ скитъ и исправникъ. Но привратникъ ни за что не хотѣлъ пустить его. Когда же исправникъ продолжалъ настаивать на своемъ, тогда привратникъ ему сказалъ: „православнаго архіерея мы вѣдаемъ и принимаемъ къ себѣ, а полиціи мы не знаемъ“, затворилъ предъ исправникомъ ворота и даже заперъ ихъ запоромъ. Когда владыка вошелъ въ моленную, онъ нашелъ ее полною народа: мужчины стояли на правой сторонѣ, женщины на лѣвой. Это былъ чисто русскій, полнокровный, мускулистый народъ, одѣтый по праздничному въ чисто русскіе костюмы. Мужчины имѣли волосы подстриженные „въ скобку“, головы женщинъ были покрыты платками „въ распускъ“. Всѣ они стояли чинно, обратясь къ иконостасу, но хмурые, съ опущенными долу очами и наклоненными главами. Въ моленной царствовала глубокая тишина: ни звука, ни кашля, ни шороха. Войдя на амвонъ, владыка сталъ полагать „началь“. Воздавъ троекратное земное поклоненіе съ крестнымъ истовымъ знаменіемъ „двуперстно“ предъ срединною иконою, замѣняющею царскія врата, сдѣлавъ по такому же поклону предъ иконами Спасителя и Божіей Матери и облобызавъ ихъ, владыка преподалъ народу благословеніе (осѣнилъ „двуперстно“ обѣими руками, особо женщинъ). Затѣмъ, по произнесеніи словъ: „благословеніе Господне на васъ, Того благодатію и проч.“ отдалъ по земному поклону особо мушцинамъ и особо женщинамъ. Въ это время среди мертвой тишины можно было слышать слова: „по нашему“. Раскольники пріободрились и болѣе пріувѣливо смотрѣли на своего посѣтителя, понуренности и хмурости не осталось и слѣда. Владыка сказалъ: „позвольте мнѣ книгу, име-

нуемую апостоль<sup>4</sup>. Книга была подана и положена на аналогіѣ. Прочитавъ изъ книги Дѣиій Апостольскихъ зачало 40 „отъ полу“ о посѣщеніи св. апостоломъ Павломъ Аѳинскаго Ареапага, владыка предложилъ присутствовавшимъ бесѣду. Сдѣлавъ въ началѣ бесѣды упоминаніе о томъ, что сердце его, еще при видѣ издали сего храма въ честь и славу Божію, возрадовалось за чадъ врученной ему Богомъ паствы, живущей среди чтителей Магомета и Вудды и создавшей такой благолѣпный храмъ *Богу живу и истинну*, Котораго и онъ самъ есть поклонникъ и служитель, владыка сказалъ затѣмъ, что въ настоящую минуту въ сердцѣ его горитъ сугубая радость при видѣ того благолѣпія и святости преукрашенной (въ св. иконахъ), котораго (благолѣпія) часто недостаетъ въ нѣкоторыхъ даже православныхъ храмахъ, по бѣдности ихъ прихожанъ; что по всему этому онъ, къ своему утѣшенію, видитъ предъ собою насельниковъ сей Богохранимой веси, *аки благочестивыя*. Продолжая бесѣду, владыка высказалъ, что еще большая была бы не только для него, но и между ангелами на небеси и *въ церкви первородныхъ, тамъ написанныхъ* (Евр. 12, 23), радость, если бы онъ узрѣлъ здѣсь алтарь, на которомъ приносилась бы Безкровная жертва и закалался на свитомъ престолѣ Агнецъ Божій, вѣшая Который только и можно спастися, и что если благочестивые создатели сего благолѣпнаго храма будутъ тако *звыскати Господа*, то они *осяжутъ Его и обрящутъ, яко не далече отъ единого коегождо насъ суца*. Въ заключеніе владыка выразилъ слушателямъ пожеланіе долгоденствія и мира и призвалъ на нихъ снова благословеніе Божіе, обѣивъ ихъ обѣими руками, персты коихъ были сложены „двуперстно“. И всѣ, „начевъ отъ старецъ до послѣднихъ“, внимали глаголамъ устъ православнаго архіерея. Предъ удаленіемъ изъ моленной владыка совершилъ такое же поклоненіе предъ иконами, какъ и при входѣ въ нее.

Встрѣченный непривѣтливо при входѣ въ моленную скита, владыка провождаемъ былъ необыкновенно торжественно. Всѣ отъ велика до мала подходили къ преосвященному, принимали его благословеніе (при чемъ опять владыка благословлялъ „двуперстно“, истоиво полагая руку на чело, на перси и на рамена) и цѣловали благословляющую десницу. Начался трезвонъ. Всѣ взяли въ руки возжженные свѣчи. Старцы взяли подъ руки владыку, и вся эта процессія двинулась изъ моленной къ выѣзднымъ воротамъ поселка. Такъ выразили старообрядцы свою благодарность преосвященному за его посѣщеніе и бесѣду. Но этимъ дѣло не кончилось.

Черезъ два года въ Иркутскъ къ преосвященному явилась деду-

тація старообрядцевъ изъ посѣщеннаго имъ поселка, которая, напомнивъ владыкѣ о посѣщеніи имъ ихъ свята, высказала, что предки ихъ были ссыльные въ Сибирь за приверженность къ расколу; что всей ихъ братіи памятна бесѣда архипастыря, въ которомъ они, по слѣпому предубѣжденію своему и ложному предразсудку, сначала видѣли своего преслѣдователя; что слово его, *во благодати, солию растоорено* (Кол. 4, 6), такъ глубоко запало въ ихъ души, что они обращаются къ владыкѣ съ просьбою всѣхъ жителей поселка, посѣщеннаго архипастыремъ, присоединить къ православной Грекороссійской Церкви на правахъ единовѣрія, а къ моленной ихъ благословить ихъ придѣлать алтарь и рукоокожить имъ пресвитера.—Просьба была удовлетворена.

— 24 января настоящаго года происходило собраніе Вѣлопольскаго братства по имя Пресвятой Богородицы. На этомъ собраніи о. протоіерей Николай Федоровскій сказалъ назидательную рѣчь о важности значенія въ наше время братствъ. Изложивши въ ней сперва исторію возникновенія братствъ въ Юго Западной Руси, о. протоіерей съ грустью замѣчаетъ, что черезъ 4 столѣтія явилась необходимость въ учрежденіи братства, не гдѣ нибудь на окраинѣ Руси среди католиковъ-ляховъ или ихъ клеветовъ-жидовъ, а чуть не въ центрѣ Россіи, среди псовни православной украины, даже въ малозвѣстномъ, но издревне-православномъ городѣ Вѣлопольѣ. Затѣмъ о. протоіерей подробно раскрылъ передъ слушателями вредъ широко распространяющагося по Руси штундо-толстовскаго вѣрученія и въ заключеніе убѣждалъ слушателей по примѣру предковъ сплотиться въ тѣсный союзъ въ защиту православной вѣры, Царя и Отечества, ибо толстовство съ штундой, начиная съ подрыва корней христіанской вѣры—стремится окончить свое дѣло разрушеніемъ основъ существующаго общественнаго и государственнаго порядка.

Какъ же, говорилъ о. Протоіерей послѣ всего этого, не ополчиться намъ въ Христову рать и не вооружиться, впрочемъ, не тѣмъ мечемъ, которымъ пламенный Ап. Петръ отсекъ звѣстному Маху *десное ухо*; а тѣмъ оружіемъ, которое *острѣе всякаго меча обоюду остраго, и проникаетъ до раздѣленія души и духа, составовъ и мозговъ, и судитъ помышленіе и намтренія сердечныя*? Не на однихъ только труженникахъ миссіонерахъ и проповѣдникахъ, служителяхъ Прав. Церкви, а на всѣхъ, кто любитъ Христа и Христіанство, нынѣ лежитъ обязанность быть готовымъ для защиты отъ нападеній справа и слѣва. Почему? Потому, что въ наше время *явились снова распинающіе въ себѣ Сына Божія и руга-*

*ющіеся Ему; въ наше именно время, многіе не только изъ питомцевъ, но изъ мудрецовъ, обгордѣли, и, по слову апостола, ходятъ въ суету ума своего.*

— *Памяти добраго дѣлателя на нивѣ Христовой.* Въ почтѣ на 9 января т. г. въ сл. Цареворисово Изюмскаго уѣзда, отъ порока сердца послѣ продолжительныхъ и тяжелыхъ страданій, напутствуемый Св. Тайнами мирно скончался, священникъ Сергій Стефановичъ Любарскій, на 31 году отъ рожденія. Большого сожалѣнія достойна безвременная кончина этого добраго дѣлателя на нивѣ духовной. Покойный о. Сергій, сряду по окончаніи курса наукъ въ Харьковской Духовной Семинаріи, въ 1893 году, вынужденъ былъ покаять себѣ подругу жизни и опредѣлится священникомъ на мѣсто престарѣлаго отца своего, прослужившаго приходскимъ священникомъ въ сл. Цареворисово около 50 лѣтъ. Молодой іерей, принявши на неокрѣпшіи еще рамена свои всю тяготу благого ига Христова, съ первыхъ же дней вступленія на приходъ всею существованіемъ своимъ, съ пылкой душой юноши отдавался дѣлу пастырскаго служенія. Не безъ терній и колючихъ шиповъ, въ первое время пастырскаго дѣланія, давалось ему всякое доброе и полезное начинаніе по созиданію и благоустройствію Богодарованной паствы. Первые заботы свои почившій направилъ на упроченіе своего пастырскаго авторитета среди своихъ прихожанъ и скоро вполне достигъ этого. Вѣрный себѣ всегда и во всемъ, строго согласуя слово съ дѣломъ, трудолюбивый, честный, доступный всемъ и каждому, совершенно безкорыстный, трезвяся о всемъ <sup>1)</sup>, твердо и неуклонно держитъ онъ знамя своего высокаго пастырскаго достоинства, съ равнымъ вниманіемъ и расположеніемъ готовый послужить и удовлетворить духовнымъ нуждамъ равно и богатаго и бѣднаго, и сильнаго и немощнаго, ни въ комъ и ничемъ не заискивая, по всемъ и во всемъ угождая. Другой выдающейся чертой пастырскаго служенія почившаго была его необыкновенная любовь къ проповѣданію Слова Божія. Съ дѣтлью поднятія и релігіозно-правдиваго преусиленія своей паствы о. Сергій поставляетъ себѣ въ священную обязанность проповѣданіе Слова Божія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ неопустительно. Сверхъ того, помимо церковной проповѣди, съ тою же душевнатою цѣлью уврачеванія различныхъ душевныхъ недуговъ и назиданія своихъ прихожанъ, почившій о. Сергій заводитъ воскресныя бесѣды, чтеніе акаѳистовъ, организуетъ прекрасный хоръ церковныхъ пѣвчихъ, открываетъ воскресную школу, народныя чтенія съ туманными картинами, и кромѣ того, не пропускаетъ онъ ни одного удобнаго случая, чтобы не преподать наставленія въ богоугодной жизни, своимъ возлюбленнымъ чадамъ духовнымъ въ церкви, въ домѣ, на поляхъ, словомъ, вездѣ и всегда. Не меньшей заслугой почившаго были еще его труды по народному образованію. Такъ, помимо упомянутой воскресной школы, посѣщаемой всякій разъ въ достаточномъ количествѣ дѣтьми подростками и взрослыми, имъ устроено еще прекрасное зданіе церковно-приходской школы, гдѣ въ настоящее время обучается свыше 60 душъ дѣвочекъ и мальчиковъ. Школа эта, была любимымъ дѣтищемъ покойнаго, куда онъ тратилъ и свои силы и свои скудные средства. Наравнѣ съ

<sup>1)</sup> Почившій никогда не употреблялъ спиртныхъ напитковъ.



этой, такъ сказать, воспитательной заслугой почившаго, должно быть отмѣчено его церковно-строительное дѣло.

Такъ, стараніями его приходская церковь во имя Св. Николая вполнѣ теперь благоуукрашена, обновлена внутри и снаружи, устроена капитальная на высокомъ каменномъ фундаментѣ желѣзная ограда вокругъ храма, стоимостью около 3000 рублей, заново построены удобныя квартиры для наличнаго духовенства, ссоружена церковная школа. И паства видѣла заботы о ней своего батюшки, и глубоко убѣждалась, что по милости Божіей съ нею живетъ и дѣйствуетъ такъ плодотворно и душеспасительно не наемникъ нерадивый, но пастырь добрый, готовый положить душу свою за овцы свои. Отсюда понятными становятся тѣ рѣдкія, любовныя, родственныя, чистыя семейныя отношенія, какія установились и сохранялись между пастыремъ и паствою его, въ его приходѣ; отсюда становятся вполнѣ понятными вся полнота сыновней любви и безграничнаго довѣрія, коими неизмѣнно окружали своего истиннаго пастыря его прихожане. Какъ на выдающійся фактъ такого безграничнаго довѣрія прихожанъ къ почившему достаточно указать на то, что за время его служенія ни одинъ почти общественный сходъ не проходилъ, ни одно общественное дѣло въ затруднительныхъ случаяхъ не рѣшалось, безъ его личнаго присутствія и вынужденнаго вышательства и участія, гдѣ неутомимый батюшка всегда являлся для своей приходской семьи и посильнымъ руководителемъ и совѣтникомъ, неопечальнымъ отцемъ и искреннимъ другомъ и благожелателемъ. «Пойдемъ за батюшкой», такъ обычно кончалось всякое спорное, общественное дѣло, «какъ батюшка скажутъ, такъ и будетъ!» Послѣдній разъ о. Сергій служилъ въ день новаго года. По обычаю своему, въ концѣ литургіи онъ взомель на церковный амвонъ, чтобы въ послѣдній разъ, какъ оказалось, открыть уста свои для преподанія своей паствѣ новгородныхъ пожеланій и добраго ученія. Рѣчь эта, точно послѣднее завѣщаніе любящаго отца послушнымъ дѣтямъ, длилась около часа времени и была выслушана отъ начала до конца съ глубокимъ вниманіемъ, вызвавъ у множества изъ нихъ обильныя слезы. Отъ естественнаго переутомленія и слабости, продолжительнаго служенія въ холодной церкви, къ вечеру того же дня, о. Сергій почувствовалъ какую-то терпкость въ ногахъ и головокруженіе, а на другой день и вовсе слегъ въ постель. Приглашенный врачъ констатировалъ опасное положеніе больного, вслѣдствіе чего онъ былъ окруженъ самымъ тщательнымъ медицинскимъ уходомъ. Но ничто уже не могло спасти страдальца отъ смерти: ни заботливый уходъ семьи, ни лечебное искусство.

Къ вечеру 8 января, въ ожиданіи исхода души своей изъ бреннаго тѣла, о. Сергій пожелалъ приобщиться Св. таинъ. Послѣ напутствія, почившій впалъ въ какое-то забытіе, отъ котораго скоро очнулся. Этимъ моментомъ воспользовалось изстрадавшееся семейство, чтобы принять благословеніе отъ своего кормильца и отца. Истиво благословилъ о. Сергій приближившуюся къ нему маленькую семью, причѣмъ обильныя слезы, брызнувшія потокомъ, оросили изможденное лицо умирающаго. Еще мгновеніе, и истомленная душа его отошла къ Богу. 9-го рано утромъ, едва прозвучалъ заушный церковный колоколь, оповѣщавшій жителей о кончинѣ о. Сергія, со всѣхъ концовъ села сбѣжалъ народъ къ мѣсту



печальнаго событія, неподдѣльными слезами оплакивая горестную утрату. Въ 4 часу дня по прїѣздѣ о. благочиннаго 1 окр. Изюмскаго уѣзда, и нѣкоторыхъ сосѣднихъ священниковъ, состоялся выѣздъ почившаго въ церковь, а затѣмъ была совершена соборнымъ служеніемъ всенощная въ присутствіи пародной массы, переполнившей не только храмъ, но и всю церковную площадь. 10-го января утромъ соборіе была совершена заупокойная литургія, въ служеніи коей участвовали 5 священниковъ, три діакона и два хора пѣвчихъ, а послѣ нея, началось отпѣваніе совершенное восемью священниками. По прочтеніи положенныхъ евангелій, о. благочин. священ. С. Кохановымъ было произнесено задушевное надгробное слово на Ап. слово: „подвигомъ добрымъ подвижася, теченіе скончахъ“, тронувшее всѣхъ до глубины души. Затѣмъ, послѣ обнесенія гроба вокругъ церкви, съ пѣніемъ положеннаго канона и полдняго цѣлованія, бренины останки почившаго были опущены въ могилу, приготовленную съ алтарной стороны внутри ограды, рядомъ съ отцомъ его, и высокая могила навсегда сокрыла въ себѣ бездыханное тѣло этого достойнаго пастыря. По совершеніи поребальнаго обряда состоялась затѣмъ обычная поминальная трапеза, за которой въ домѣ и во дворѣ о. Сергія было накормлено свыше 500 душъ. Но при этомъ, примѣчательно еще то обстоятельство, что нѣкоторые изъ состоятельныхъ прихожанъ, движимые чувствомъ любви и благодарной памяти къ почившему, озабочились по своему собственному желанію устроить поминальную трапезу и въ своихъ домахъ, гдѣ обѣдало то же количество народа, если не больше. Послѣднею же дабыю признательности къ почившему его прихожанъ является выраженное ими желаніе на свои средства соорудить посильный памятникъ на могилѣ почившаго.

Послѣ почившаго о. Сергія осталась небольшая семья, состоящая изъ трехъ душъ: жены и двухъ малютокъ — мальчика 5 лѣтъ и дѣвочки 1 г. 2 мѣсяцевъ, оставшихся безъ собственнаго крова и безъ всякихъ средствъ къ жизни.

На дняхъ милостивою резолюціей нашего Владыки Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Архіепископа Харьковскаго, преемникомъ почившему опредѣленъ близкій родственникъ вдовы, тѣмъ на первыхъ порахъ огерта слеза безпріютныхъ и безпомощныхъ спроть. *Свящ. В. Липицкій.*

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

ИЗДАНИЕ П. П. СОЙКИНА. СПБ., СТРЕМЯННАЯ, 12.

### ВЪ ДАЛИВЪКОВЪ.

Историческая повѣсть въ 2-хъ част. А. И. Лаврова. 192 стран. Цѣна 50 коп.

Каждому русскому дорого прошлое своей великой родины, въ особенности то отдаленное прошлое, память о которомъ сохранилась лишь на скрижаляхъ исторіи. Съ этимъ прошлымъ и знакомить читателя настоящая повѣсть. Содержаніе ея всецѣло касается эпохи, когда изъ разрозненныхъ славянскихъ племенъ создано великое русское государство. Какъ живые, проходятъ предъ читателями герои сѣдой древности: мудрый Гостомысль, первый русскій князь Рюрикъ, его соперникъ Вадимъ, вѣній Олегъ и всѣ тѣ, кто пришли съ Рюрикомъ на берега Ильменя, по зову истомленныхъ междоусобіями славянъ. Въ основаніе повѣсти заложены вполнѣ достоверные факты, добытые новѣйшими изслѣдованіями о началѣ Руси. Смѣлая ваялка, живое, полное эффектвовъ изложеніе, при обиліи содержанія, придаютъ этому произведенію интересъ, не ослабывающій при чтеніи съ первой до послѣдней страницы.

Новое повременное литературно-научное изданіе:  
**„МИРНЫЙ ТРУДЪ“**

будеть выходить 5 разъ въ годъ (1 го марта, мая, сентября, ноября и января), въ объемѣ 10—12 печатныхъ листовъ по слѣдующей программѣ: 1) романы, повѣсти, рассказы и стихотворенія, какъ оригинальные, такъ и переводные. 2) Беллетристическія новости. 3) Литературная критика. 4) Искусство, театръ и музыка. 5) Вопросы воспитанія и обученія. 6) Статьи по разнымъ отраслямъ науки. 7) Обзорніе научныхъ журналовъ. 8) Дѣятельность ученыхъ обществъ. 9) Научныя мелочи. 10) Критическій разборъ научныхъ изслѣдованій. 11) Библиографія и объявленія.

*Подписная цѣна:* для городскихъ подписчиковъ съ доставкой 5 р. въ годъ, для иногороднихъ съ пересылкой 6 р. Отдѣльная книжка по 1 р. 50 к.

*Подписка принимается:* въ книжныхъ магазинахъ «Новаго Времѣн» и въ конторѣ журнала (Харьковъ, Мордвиновскій. № 25, д. А. В. Ветухова). Контора открыта отъ 4 до 6, кромѣ праздниковъ.

Издатель *А. Ветуховъ.*

Редакторъ *А. Вязининъ.*

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ НОВАЯ КНИГА:

**МИССИОНЕРСКІЯ БЕСѢДЫ СЪ ШТУНДО-БАПТИСТАМИ**

(Опытъ библейскаго обоснованія православно-христіанскихъ истинъ, отвергаемыхъ сектантами).

Цѣна съ перес. 1 руб. 75 коп.

Изданы также для распространенія въ народѣ бесѣды съ штундистами, въ количествѣ 10 названій, отдѣльными брошюрами. Цѣна каждой *безъ пересылки* 3 коп.

Съ требованіемъ на книгу и брошюры просятъ обращаться къ автору: Харьковъ, Духовн. Консисторія, Епархіальному Миссіонеру Д. И. Боголюбову.

**ИКОНОСТАСНАЯ ФАБРИКА**

**Ивана Ефимовича Петмана съ С-ми**

**ВЪ ТАМАРОВКѢ,**

Курской губерніи, Бѣлгородскаго уѣзда.

(Серебр. мед. на всерос. выст. 1887 г. въ Харьковѣ).

**ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ НА УСТРОЙСТВО**

**ИКОНОСТАСОВЪ И КЮТОВЪ**

въ православныхъ церквахъ, написаніе въ нихъ живописи и украшенія стѣнъ альфрейной росписью

Заказы исполняются прочно, аккуратно и по умѣреннымъ цѣнамъ, гдѣ нужно—съ разсрочкой платежа.