

ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

15 Октября № 19. 1896 года.

Содержаніе. Высочайшая отмѣтка.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.—Отъ Харьковской Духовной Консисторіи.—Журналъ Харьковскаго училищнаго окружнаго съѣзда духовенства 1896 года.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Высочайшая отмѣтка.

Отъ Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, поступили къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода сообщенія о томъ, что въ память и ознаменованіе дня бракосочетанія Его Императорскаго Величества: 1) прихожане Дмитріевской церкви слободы Булавиновки, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, по предложенію мѣстнаго священника, на пожертвованные ими 2,000 рублей приобрѣли для названной церкви колоколь, вѣсомъ въ 106 пудовъ, съ соответствующею надписью; 2) крестьяне слободы Краснополя, Ахтырскаго уѣзда, Харьковской губерніи, постановили открыть въ сей слободѣ бібліотеку и читальню, съ ежегоднымъ пособіемъ на сей предметъ изъ мірскихъ суммъ въ 50 рублей.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданческихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 21-й день минувшаго Августа, благоудно было Собственноручно начертать: **«Прочелъ съ удовольствіемъ».**

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 4—12 Сентября 1896 года за № 2729, постановилъ: назначить на должность Харьковскаго

епархіального наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты кандидата богословія С.-Петербургской духовной академіи Василя Давыденка, съ причисленіемъ его, по рукоположеніи, въ санъ священника, въ Харьковскому кафедральному собору, сверхъ штата.

Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.

15 ноября наступаетъ срокъ взноса денегъ за содержаніе своихъ воспитанниковъ семинаріи въ общежитіи за вторую треть сего учебнаго года; посему Правленіе Семинаріи покорнѣйше проситъ отцовъ таковыхъ воспитанниковъ озаботиться своевременной высылкой на имя Правленія слѣдующихъ взносовъ въ размѣрѣ 40 руб. съ воспитанниковъ, не получающихъ пособія, и 25 руб. съ воспитанниковъ, получающихъ таковое.

Отъ Харьковской Духовной Консисторіи.

Харьковская Духовная Консисторія сообщаетъ нижеслѣдующія свѣдѣнія для распространенія ихъ среди духовенства Харьковской епархіи и другихъ лицъ и мѣстъ, до которыхъ они могутъ касаться. — Управленіе Московской Синодальной Типографіи отношеніемъ, отъ 20 Сентября н. г. за № 8776, увѣдомило Харьковскую Духовную Консисторію, что 12/19-го марта сего 1896 г., за № 827, состоялось опредѣленіе Святѣйшаго Синода, которымъ гг. иногородніе покупатели губерній: С.-Петербургской, Олонецкой, Новгородской, Псковской, Эстляндской, Курляндской и Лифляндской, а также Финляндіи приглашаются обращаться съ требованіями на книги Синодальнаго изданія и др., продающіяся въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ, въ С.-Петербургскую Синодальную Типографію, а г.г. покупатели всѣхъ другихъ губерній съ таковыми требованіями въ Московскую Синодальную Типографію; что же касается требованій на метрическіе листы и др. для церковнаго употребленія, антиминсы, вѣнчики, разрѣшательныя молитвы, грамоты священническія, діаконскія и причетническія, присяги и подписки, таковыя требованія изъ всѣхъ губерній Россійской Имперіи безъ исключенія должны быть направляемы въ Московскую Синодальную Типографію.

Условія продажи и высылки Синодальныхъ и другихъ изданій духовно-нравственнаго содержанія см. ниже въ объявленіяхъ.

Журналы Харьковского училищнаго Окружнаго Съѣзда духовенства 1896 года.

Уполномоченные Съѣзда харьковского училищнаго округа, собравшись 18-го сего сентября, въ числѣ 10 человекъ, и избравъ единогласно предсѣдателемъ Съѣзда слободы Дергачей Николаевской церкви протоіерея Димитрія Региевскаго и дѣлопроизводителемъ города Волчанска—пригородной слободы Заводъ Успенской церкви священника Александра Чернявскаго,

1) разсматривали смѣту прихода и расхода по содержанію училища и училищнаго общежитія, составленную правленіемъ училища на 1897 годъ, причемъ оказалось, что предполагаемый приходъ превышаетъ расходъ на 992 руб. 91 коп.; постановили: смѣту, какъ соотвѣтствующую во всѣхъ статьяхъ прихода и расхода дѣйствительнымъ поступленіямъ и требованіямъ училищнымъ, принять, измѣнивъ въ приложеніи къ расходу по ст. VIII, о содержаніи прислуги, пунктъ 14-й «служительницѣ для содѣйствія кастеляншѣ при уборкѣ и починкѣ бѣлья» — жалованье за 10 мѣсяцевъ вмѣсто 30 руб. назначить 50 руб. и затѣмъ смѣту передать въ правленіе училища для руководства. 2) Слушали: а) журналъ временно-ревизіоннаго комитета по повѣркѣ экономической отчетности по содержанію Харьковского духовнаго училища за 1895 годъ и по наблюденію за производствомъ расходовъ въ 1896 г., изъ котораго видно, что всѣ суммы, поступившія на содержаніе училища, записывались на приходъ своевременно, хранились въ подлежащихъ учрежденіяхъ, расходовались правильно, и никакихъ упущеній ревизіоннымъ комитетомъ не усмотрѣно. Въ журналѣ временно-ревизіоннаго комитета между прочимъ говорится, что «комитетъ при разновременныхъ своихъ посѣщеніяхъ имѣлъ возможность убѣдиться въ полной благоустроенности училища в хорошемъ состояніи его экономической части; безъ лести можно сказать, что правленіе училища всегда состоитъ на должной высотѣ своего призванія и съ любовію относится къ ввѣреннымъ имъ обязанностямъ» — постановили: отчетъ по содержанію училища за 1895 г., какъ правильный, передать въ правленіе

училища для храненія; а членамъ правленія и ревизіоннаго комитета за усердную и полезную службу выразить искреннюю благодарность съѣзда; эконому—же училища діакону Ковалевскому за семилѣтнюю усердную службу на пользу училища и умѣлое, примѣрно-ревностное исполненіе своихъ обязанностей въ награду выдать въ семь же году изъ училищныхъ суммъ 50 руб.; б) Докладъ правленія училища отъ 17-го сентября н. г. за № 248, о томъ, что осенью настоящаго года необходимо выслатъ асфальтомъ часть училищнаго двора надъ ледникомъ и кладовою, мѣрою 36 квадр. саж. и 6 арш.,—для того чтобы оградить означенныя помѣщенія отъ атмосферной воды, на каковую подѣлку требуется 330 руб., считая за каждую квадратную сажень асфальтоваго пласта въ дюймъ толщины по 9 руб. Призывая означенную подѣлку необходимою и цѣлесообразною, постановили: разрѣшить правленію училища осенью настоящаго года израсходовать изъ общихъ училищныхъ суммъ 330 руб., на вышеозначенный предметъ; в) Докладъ правленія училища отъ 17 сентября н. г. за № 247, въ которомъ оно проситъ Съездъ духовенства ассигновать 200 руб. изъ общихъ училищныхъ суммъ на абонементъ чтеній съ тѣневыми картинами, получаемыхъ изъ Московской комиссіи по устройству публичныхъ народныхъ чтеній и на покупку таковыхъ картинъ для пополненія коллекціи, имѣющейся при харьковскомъ духовномъ училищѣ; постановили: представить право правленію училища, по его усмотрѣнію, израсходовать на означенный предметъ до 200 руб.; г) Прошеніе надзирателей-репетиторовъ харьковскаго духовнаго училища Антонина Жадановскаго и Николая Шкорбатова, которые просятъ назначить имъ вознагражденіе за занятія ихъ съ учениками русскимъ диктантомъ въ видахъ того, что нѣкоторымъ изъ надзирателей прослужившимъ не менѣе пяти лѣтъ назначено вознагражденія Съездомъ духовенства 1895 г. за веденіе диктанта по 50 руб. въ годъ. Принимая во вниманіе, что надзиратели Жадановскій и Шкорбатовъ не прослужили пятилѣтія, дающаго право на полученіе означеннаго вознагражденія, постановили: предоставить право правленію училища, по его усмотрѣнію, выдавать изъ училищныхъ суммъ ежегодно за веденіе диктанта надзирателямъ—репетиторамъ, прослужившимъ менѣе пяти лѣтъ, не болѣе 25 руб. На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: „Сентябри 21. Утверждается“.

Въ утреннемъ засѣданіи 19 Сентября 1) слушали: а) докладъ комиссіи по повѣркѣ вѣнчиковыхъ вѣдомостей церквей Харьковскаго училищнаго округа за 1895 г. слѣдующаго содержанія: „за 1895 г. вѣнчиковой суммы поступило 3871 р. 88 коп.,—больше предыдущаго года на 304 р. 88 коп. Это объясняется не однимъ только увеличеніемъ числа умершихъ, а и большею продажею вѣнчиковъ и молитвъ высшихъ сортовъ противъ установленной нормы, сколько можно судить объ этомъ по вѣдомостямъ тѣхъ о. о. благочинныхъ, которые требуемыя свѣдѣнія представили полностью, такъ что съ внутренней стороны вѣнчиковая операція въ училищномъ округѣ представляетъ отрадное явленіе; но съ внѣшней, формальной стороны, одними о. о. благочинными допущены недостатки прежнихъ лѣтъ,—не прописано число умершихъ лицъ по возрастамъ, что дѣлаетъ невозможною повѣрку вѣнчиковыхъ вѣдомостей по церквамъ ихъ округовъ; другіе же представляютъ свѣдѣнія въ излишнемъ числѣ экземпляровъ, прилагая при этомъ еще и отдѣльныя вѣдомости по каждой церкви; а потому желательно, чтобы въ представляемыхъ о. о. благочинными свѣдѣніяхъ по вѣнчиковой операціи соблюдалось единообразіе, именно, чтобы представлялось двѣ вѣдомости,—одна общая, а другая—съ прописаніемъ требуемыхъ свѣдѣній по каждой церкви округа, безъ приложенія отдѣльныхъ вѣдомостей по каждому приходу. Постановили: докладъ комиссіи принять къ свѣдѣнію и дословно пропечатать его для свѣдѣнія о. о. благочинныхъ округа; б) прошеніе надзирателя—рететитора 4-го класса Харьковскаго духовнаго училища Александра Теряева, въ которомъ онъ проситъ объ увеличеніи ему вознагражденія за веденіе диктанта, на томъ основаніи, что по распоряженію г. Смотрителя училища, онъ гораздо болѣе другихъ надзирателей трудится, что удостовѣрилъ г. Смотритель, постановили: къ получаемому Теряевымъ вознагражденію за занятія имъ съ учениками диктантамъ прибавить 25 руб. въ годъ;—в) словесное заявленіе г. Смотрителя училища о томъ, что надзиратель духовнаго училища Антонинъ Жадановскій за управленіе училищнымъ хоромъ получаетъ не значительное вознагражденіе—80 руб. въ годъ, почему ему слѣдовало бы увеличить вознагражденіе за этотъ нелегкій трудъ, постановили: увеличить вознагражденіе Надзирателю Жадановскому за управленіе хоромъ до 120 руб. въ годъ.

2) Уполномоченные Съѣзда приступили къ избранію членовъ

временно-ревизионнаго комитета для документальной повѣрки экономической отчетности по содержанию училища и училищнаго общежитія въ 1896 г. и для наблюденія за производствомъ расходовъ въ 1897 г. и посредствомъ закрытой баллотировки избрали на означенную должность: гор. Харькова священниковъ Василия Ветухова, Николая Жебенева и Иоанна Иннокова; постановили: журналъ сей вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

3) За окончаніемъ всѣхъ дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію Съезда, выразивъ благодарность Предсѣдателю Съезда протоіерею Дмитрію Региневскому и дѣлопроизводителю священнику Александру Чернявскому за ихъ трудъ, постановили: засѣданія Съезда закрыть, а для будущаго очереднаго Съезда въ 1897 году назначить 24 Сентября. На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція такая: „Сентября 21. Утверждается“.

Епархіальныя извѣщенія.

Священники: Соборно-Успенской г. Богодухова Дмитрій *Владыковъ*, и Троицкой Евгений *Пономаревъ*, за усердную службу, награждены скуфьями.

— Определеніемъ Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 18 іюля и 19 августа с. г., утверждены въ должностяхъ 1 округа Купянскаго уѣзда: духовника—священникъ церкви сл. Старовѣровки, Дмитрій *Бородаевъ*, цензора проповѣдей—священникъ церкви сл. Гусинки Василій *Соголовскій*, помощника благочиннаго церкви сл. Ново-Николаевки Іоаннъ *Нечаевъ*, депутата—сл. Сенькова священникъ Василій *Поповъ*.

— Священникъ церкви Великомученицы Варвары при Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, Иванъ *Петровскій*, назначенъ вторымъ экзаменаторомъ по пѣнію кандидатовъ во псаломщики и діаконы.

— Протоіерей о. Николай *Лащенко*, настоятель Троицкой церкви г. Харькова, волею Божіей, скончался, а на его мѣсто определенъ протоіерей Петро-Веригской Тюремной церкви Стефанъ *Любимскій*, а на мѣсто послѣдняго—безмѣстный священникъ Теодоръ *Кіаницынъ*.

— Протоіерей сл. Безлюдовки, Харьковскаго уѣзда, Іоаннъ *Хижняковъ*, уволенъ за штатъ и на его мѣсто определенъ окончившій курсъ въ Харьковской Духовной Семинаріи Іоаннъ *Подлукій*.

— Священникъ церкви с. Бригадировки, Богодуховскаго уѣзда, Григорій *Ждановъ* переведенъ на праздное священническое мѣсто при Преображенской церкви с. Колонтаева, того же уѣзда.

— Окончившій полный курсъ наукъ въ Харьковской Духовной Семинаріи Дамитрій *Вербичій* 23 сентября с. г. опредѣленъ на праздное священническое мѣсто при Покровской церкви с. Бригадировки, Богодуховскаго уѣзда.

— Священникъ церкви с. Колонтаева, Богодуховскаго уѣзда, Іоаннъ *Кривичій*, 17 сентября, волею Божіею, умеръ.

— На праздное діаконское мѣсто при Покровской церкви с. Малой-Писаревки, Богодуховскаго уѣзда, 20 сентября опредѣленъ окончившій полный курсъ наукъ въ Харьковской Духовной Семинаріи Анатолій *Мухомъ*.

— Учитель Василій *Федоровскій* опредѣленъ діаконъ къ Николаевской церкви сл. Липецъ Харьковскаго уѣзда.

— Утвержденъ въ должности церковнаго старосты: къ церкви с. Гракова, Зміевского уѣзда, кр. Петръ *Новичій*, на второе трехлѣтіе.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Заслуживающее вниманія духовенства архипастырское распоряженіе.—Церковно-приходская благотворительность.—Призрѣніе сиротъ.—Дѣятельность духовенства на пользу народнаго образованія.—Полезное нововведеніе въ церковно-приходской школѣ.—По поводу увеселеній подъ праздники и въ дни поста.—Древнія святцы.—Празднованіе столѣтія Волынской семинаріи.—Предстоящая всенародная перепись.—Некрологъ.

Архіепископъ Рижскій замѣтилъ, что нѣкоторые священники въ своемъ виѣшнемъ обликѣ не „отличаются духовною солидностью и степенностью и обнаруживаютъ нѣкоторую свѣтскую легкость и притязательность на модничанье и щегольство“. Такъ, иные „подстригаютъ волосы на головѣ и бородѣ,—и довольно высоко, другіе при зачесываніи волосъ не дѣлаютъ проборовъ по срединѣ головы, иные носятъ кольца, допускаютъ въ употребленіе рясы короткія, съ узкими рукавами и модными нововведеніями, а иные не отличаются въ походкѣ и движеніяхъ скромностью и священнымъ достоинствомъ, а въ бесѣдѣ—духовною степенностью“. Противъ такихъ явленій владыка, по словамъ „Рус. Сл.“, направилъ циркулярное посланіе къ духовенству епархіи, въ которомъ настоятельно требуетъ, чтобы оно „во всемъ вело себя благообразно и по чину“, чтобы, согласно установившемуся въ православной церкви обычаю, духовныя лица „не подстригали волосъ на головѣ и бородѣ, а проборъ волосъ дѣлали по срединѣ головы, чтобы не украшали себя несвойственнымъ духовному сану,—большими, запонками, манжетами“ и т. д., чтобы рясы употребляли длинныя до

пятокъ, съ широкими рукавами, „не отъ пестринъ и утварей мірскихъ“, чтобы „соотвѣтственно высокому своему званію, въ походкѣ отличались степенностью и скромностью, а въ рѣчахъ достоинствомъ и низидательностью безъ свѣтской игривости и шутовства“; вообще, чтобы „все въ служителѣ Божиемъ было запечатлѣно пастырскимъ достоинствомъ и авторитетностью, но съ христіанскою кротостью, смиреніемъ и доступностью“ (Юж. Кр.).

— 15-го сентября с. г. на первомъ засѣданіи вновь открытаго Покровскаго приходскаго попечительства въ г. Псковѣ, послѣ обсужденія о порядкѣ засѣданій попечительства, было разсмотрѣно, по словамъ «Пск. Еп. Вѣд.», предложеніе члена попечительства о призрѣніи неимущихъ въ Покровскомъ приходѣ такимъ способомъ, при которомъ не допускалось бы прошенія милостыни или нищенства, развращающаго, какъ извѣстно, занимающихся этимъ промысломъ, особенно дѣтей. Присутствовавшими членами попечительства единогласно признано необходимымъ принимать призрѣніе неимущихъ на средства попечительства, для составленія же средствъ на этотъ важный предметъ члены попечительства приглашены сдѣлать денежный взносъ одновременно на составленіе капитала призрѣнія, въ размѣрѣ по усмотрѣнію каждого, что и сдѣлано присутствовавшими членами. Собрано 93 р. 50 к. Затѣмъ попечительство постановило: обратиться ко всѣмъ прихожанамъ какъ домохозяевамъ, такъ и квартирантамъ, безъ различія пола, какъ о единовременномъ пожертвованіи на составленіе капитала, такъ и о ежемѣсячномъ взносѣ на призрѣніе неимущихъ, взаменъ раздачи копейками и кусочками приходящимъ нищимъ, такъ какъ предположено устроить призрѣніе неимущихъ, исключаящее нищенство, что будетъ возможно, если всѣ прихожане единодушно примутъ участіе въ этомъ святомъ дѣлѣ. Признано, вмѣстѣ съ тѣмъ, необходимымъ немедленно собрать подробныя свѣдѣнія о всѣхъ неимущихъ, проживающихъ въ Покровскомъ приходѣ, по программѣ, одобренной попечительствомъ, для чего весь приходъ раздѣленъ на участки и въ каждомъ назначенъ для собранія свѣдѣній членъ попечительства, изъ числа присутствовавшихъ въ засѣданіи попечительства.

— Въ Духовщинскомъ уѣздѣ, по словамъ «Смол. Вѣд.», устраивается убѣжище для сиротъ на средства крестьянъ 4-хъ волостей, съ обученіемъ призрѣваемыхъ въ Пречистенскомъ земскомъ народномъ училищѣ и ремесламъ—въ самомъ убѣжищѣ. Полу-сироты

принимаются въ случаѣ безвыходнаго положенія. Средства убѣжища составляются изъ опредѣленной волостями ссыпки по 1 гарнцу ржи, овса и картофеля. Принимая среднія цѣны хлѣба, это ассигнованіе будетъ составлять отъ 10 до 13 коп. съ надѣла, а при 11.911 надѣльныхъ—отъ 1.200 до 1.500 р. въ годъ. Штатное число приемышей—10 чел. въ первые годы, а затѣмъ въ теченіе трехъ лѣтъ число ихъ должно быть—25 челов. и, слѣдовательно, даже впослѣдствіи сборъ на каждого будетъ составлять отъ 48 до 60 р. въ годъ. Управление убѣжищемъ возлагается на совѣтъ, состоящій: изъ 4 волостныхъ старшинъ, 8 чел. выборныхъ отъ 4 волостей, предсѣдателя приходскихъ попечительствъ, земскаго врача, учителя земской народной школы и почетныхъ попечителей, избираемыхъ изъ лицъ, слѣвавшихъ въ пользу убѣжища значительныя пожертвованія. Совѣтъ собирается 1 разъ въ годъ и экстренно—по требованію 3 членовъ, или личному усмотрѣнію предсѣдателя. Такъ какъ, по уставу, вся власть—въ рукахъ предсѣдателя совѣта, мѣстнаго земскаго начальника, то, слѣдовательно, отъ послѣдняго уже будетъ зависѣть устраивать засѣданія совѣта чаще и возбудить большій интересъ къ убѣжищу; при столь же рѣдкихъ засѣданіяхъ совѣта, какія опредѣлены уставомъ, нельзя, конечно, рассчитывать на проявленіе къ этому дѣлу интереса со стороны самихъ плательщиковъ, могущихъ на 1.500 надѣловъ выбрать только одного своего представителя.

— Объ отлично-сердечной службѣ нѣсколькихъ законоучителей земскихъ школъ свидѣтельствуетъ въ отношеніи на имя преосвященнаго инспекторъ народныхъ училищъ Николаевскаго уѣзда, Самарской губерніи. Объ одномъ изъ этихъ законоучителей инспекторъ говоритъ, что онъ „направляетъ школьное дѣло въ духъ христіанскаго чувства и религіозное настроеніе дѣтей: его школы заставляютъ меня преклониться предъ высокими трудами, этого дѣятеля на нивѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія“. Тотъ же инспекторъ просилъ преосвященнаго о распоряженіи, чтобы „все оо. благочинные, при посѣщеніи подвѣдомственныхъ имъ селъ, посѣщали и земскія школы, провѣряли познанія учениковъ и ученицъ по закону Божію и о каждомъ своемъ посѣщеніи записывали въ ревизіонныя книжки, которыя имѣются въ городскихъ и земскихъ школахъ“. На семь отношеній инспектора послѣдовала такая резолюція самарскаго преосвященнаго. „Названнымъ оо. законоучителямъ земскихъ школъ и завѣдующимъ

церковно-приходскими школами, за ихъ усердное отношеніе возложенныхъ на нихъ обязанностей, чрезъ напечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ выразить мною искреннюю благодарность, съ призваніемъ благословенія Божія... Относительно посѣщенія благочинными земскихъ школъ, для провѣрки успѣшности преподаванія закона Божія, распоряженіе было сдѣлано нами раньше. Стало быть, по Николаевскому уѣзду, въ виду настоящаго завлеченія г. инспектора, оно не исполняется. Чрезъ напечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ снова подтвердить оо. благочиннымъ, чтобы они не уклонялись отъ возложеннаго на нихъ серьезнаго порученія относительно наблюденія за должнымъ исполненіемъ законоучителями своихъ обязанностей по преподаванію закона Божія въ городскихъ и земскихъ школахъ епархіи. «Сам. Еп. Вѣд.»

— По сообщенію «Воск. Бес.», сдѣлана попытка устроить общину сестеръ милосердія въ одномъ селѣ Новгородской губерніи, по почину одного сельскаго священника. Въ средѣ сельскихъ двѣшекъ-грамотницъ нашлось нѣсколько охотницъ (сначала только три), которыя согласились, по предложенію священника приготовить себя къ высокому Евангельскому служенію больнымъ. Для этого нужно было поучиться подъ руководствомъ врачей уходу за больными, а также распознаванію признаковъ заразныхъ болѣзней и подацію первоначальной помощи. Мысль и хлопоты священника увѣнчались скоро желаннымъ успѣхомъ, сразу встрѣтили полное сочувствіе со стороны земства, которое дало средства двѣшкамъ получить необходимыя для ихъ цѣлей познанія. Нашлись врачи, которые безъ всякой платы взяли на себя обученіе „сельскихъ сестеръ милосердія“: имъ читались популярныя курсы ухода за больными при разныхъ земскихъ больницахъ, или—вѣрнѣе не „читались“, а показывались пріемы ухода за больными и признаки разныхъ болѣзней, особенно заразныхъ (скарлатина, корь и т. под.). Сколько пользы было принесено этими добровольцами, это можетъ легко понять всякій, кто близко стоитъ къ деревенской жизни. Земство, къ чести котораго, вообще говори, нужно отнести его заботу о врачебной помощи народу, конечно скорѣе всѣхъ поняло ту пользу, которой можно ожидать для народа отъ сестеръ милосердія изъ самаго же народа. Земство содержитъ своихъ врачей, устраиваетъ такъ называемыя „пункты“. Но развѣ больного можно везти на пункты, а при распространеніи заразныхъ болѣзней пункты даже теряютъ всякое значеніе. Посѣщеніе врачомъ зараженной мѣстности

сти однажды въ недѣлю, а то и въ двѣ недѣли, какую пользу принесеть? Нуженъ присмотръ, уходъ за больными. Одна сестра милосердія достаточна для этой цѣли на деревню въ 10—15 дворовъ. Гдѣ же взять такихъ сестеръ милосердія, которыя были бы близки къ народу, которыя замѣнили бы фельдшера, взятаго съ пункта, иной разъ и врача, которому нельзя же быть вездѣсущимъ? Выше приведенный примѣръ сельскаго священника, можетъ быть, и найдетъ себѣ подражателей, дай Богъ! Но почему не обратиться къ другому еще лучшему контингенту Евангельскихъ сестеръ милосердія, къ женскимъ иноческимъ общинамъ? Извѣстно, что учрежденіе новыхъ монастырей и иноческихъ общинъ по закону обусловливается устройствомъ при нихъ школъ, пріютовъ, больницъ и другихъ благотворительныхъ учреждений. Почему же иноческой женской общинѣ не быть въ цѣломъ своемъ составѣ благотворительнымъ учрежденіемъ; сестрамъ общины почему не быть сестрами по милосердію Евангельскому? Иноческіе подвиги поста и молитвы не только не умалятся, но еще болѣе возвысятся дѣлами милосердія, столь очевидными и назидательными для народа. Мать инокини или послушница общины, являясь въ средѣ народа, въ семьѣ, гдѣ есть больные, является здѣсь съ утѣшеніями вѣры, съ молитвою, ободряющею больнаго и окружающихъ его, съ здравыми наставленіями, вносящими въ крестьянскую семью, кромѣ врачеванія тѣлеснаго, еще другое врачеваніе отъ общаго недуга темной крестьянской среды—суевѣрія. Не къ соблазнамъ міра будетъ выходить сестра инокини изъ своей обители, а къ опечаленнымъ болѣзнию близкаго человѣка; не она будетъ искать себѣ утѣшенія въ мірской семьѣ, а семья получитъ отъ нея духовное утѣшеніе въ своей печали. Открытіе все новыхъ и новыхъ иноческихъ женскихъ общинъ, въ послѣднее время (по крайней мѣрѣ въ послѣдніе 30 лѣтъ) сдѣлалось довольно обычнымъ явленіемъ. Каждая обитель, обыкновенно, растетъ и крѣпнетъ столько же внутреннею силою духовною, сколько сочувствіемъ окружающаго ее народа. Это сочувствіе быстро возрастаетъ, когда обитель проявитъ силу своей духовной жизни въ такой симпатичной формѣ, о которой мы выше говорили. Школою для сестеръ могутъ быть земскіе пріемные „пункты“. Врачи не откажутся давать наставленія и объясненія готовящимся на подвигъ сестеръ милосердія. Есть хорошія книги и рисунки въ руководство желающимъ изучить искусство ухода за больными и подація первоначальной врачебной помощи. Такъ называемый „апостольникъ“ у сестеръ милосердія и ихъ красивый на-

ясненія изображеннаго на этихъ картинахъ и указанія практическія приемы помощи приглашенъ фельдшеръ, который указываетъ наглядно соответствующіе приемы въ несчастныхъ случаяхъ. Въ школу собираются слушать объясненія фельдшера не только учащіяся въ ней, но и окончившія уже курсъ; эти занятія въ высшей степени интересуютъ дѣтей, и они быстро усваиваютъ все имъ показанное и объясненное. Нельзя не порадоваться отрадному почину въ столь полезномъ дѣлѣ и не пожелать, чтобы во всѣхъ школахъ какъ въ земскихъ, такъ и церк.—приходскихъ объяснялись способы и приемы первой помощи въ тѣхъ несчастныхъ случаяхъ, въ которыхъ населеніе деревень является совершенно безпомощнымъ и по своему невѣдѣнію часто вмѣсто помощи причиняетъ вредъ, какъ, напр., при достаточно уже всѣмъ извѣстномъ откачиваніи утопленниковъ. Безъ сомнѣнія, введеніе всего этого въ жизнь школъ было-бы въ высшей степени полезно, конечно, если для этого есть на лицо матеріальныя средства и др. благопріятныя условія какъ въ Лапотковской школѣ.

— «Рус. Сл.» по вопросу о допущеніи театральныя зрѣлищъ и иныхъ увеселеній въ кануны праздниковъ и въ дни поста и покаянія высказываетъ слѣдующія соображенія. — Церковь очень опредѣленно высказывается на этотъ счетъ, считая допущеніе въ эти дни всякихъ увеселеній оскорбленіемъ святыни праздника или поста. Наши законы тоже содержатъ ясныя постановленія на этотъ счетъ. Въ нихъ прямо запрещаются театральныя представленія на русскомъ языкѣ наканунѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней и въ теченіе постовъ Великаго и Успенскаго. Многократно указывалось также, что законы эти нуждаются въ нѣкоторомъ разсмотрѣніи и дополненіи. Запрещеніе должно простираться и на спектакли на иностранныхъ языкахъ; должно быть также увеличено и число праздничныхъ дней, въ кануны которыхъ театры не должны открывать своихъ дверей. Не мѣшало бы еще обратить вниманіе и на хитрость, придуманную нынѣ неразборчивыми на средства антрепенерами въ обходъ закона, а именно на назначеніе въ кануны праздниковъ и постомъ не „спектакля“, а „полнаго чтенія“ изъ такой-то піесы. Но и тѣ статьи закона, которыя хоть немного ограждаютъ у насъ святыню праздниковъ, нарушаются сплошь да рядомъ. Запрещаются спектакли въ теченіе Успенскаго поста, а между тѣмъ они преисправно даются во всѣхъ лѣтнихъ театрахъ и садахъ. Такое неуваженіе устроителей зрѣлищъ къ постановленіямъ

закона и къ явному неодобренію со стороны Церкви, происходящее, конечно, не безъ вѣдома начальства, не можетъ, разумѣется, не являться весьма большимъ соблазномъ для всѣхъ мало и слабо-вѣрующихъ, т. е. для тѣхъ именно, которыхъ мы, по слову Божию, всячески должны оберегать отъ соблазновъ. По мнѣнію газеты, особенно это вредно на нашихъ окраинахъ, гдѣ мы должны поддерживать авторитетъ нашей Церкви въ глазахъ иновѣрцевъ. Между тѣмъ, что же мы видимъ? Русскіе драматическіе спектакли, къ счастью запрещаемые повсемѣстно въ Имперіи во время Великаго поста, разрѣшены въ эти скорбные дни въ Варшавѣ—на соблазнъ русскимъ, живущимъ тамъ и на радость католикамъ, не упускающимъ, конечно, случая поглумиться надъ тѣмъ, съ какимъ неуваженіемъ русскіе люди относятся къ постановленіямъ церковнымъ и гражданскимъ.

— Въ «С.-Пет. Вѣд.» описывается храмъ, гдѣ почиваютъ мощи свят. чудотворца Николая. Въ старой части города, рассказываетъ корреспондентъ, среди лабиринта закоулковъ и неуклюже-толпящихся небольшихъ площадей, высится слишкомъ восьмисотъ-лѣтній храмъ, гдѣ хранятся мощи великаго святителя, перенесенныя въ Бари изъ Миры-Ликійской. Храмъ изъ сѣраго камня, цвѣта развалинъ, снаружи кажется совсѣмъ запущеннымъ. Плоскій фасадъ угрюмъ, украшенъ неряшливымъ скульптурнымъ изображеніемъ Богородицы, св. Николая и св. Антонія. Когда мы вошли, въ церкви совершалась служба римско-католическая, непонятная для насъ. Въ глубинѣ, у огромнаго алтаря, раздавались одновременно голоса нѣсколькихъ священнослужителей. Молящихся было мало и ихъ почти не было замѣтно въ свѣжей полутьмѣ. Не стѣсняясь богослуженіемъ, гиды захопотали, съ шумнымъ предложеніемъ услугъ. Первое впечатлѣніе—какъ бы тяжелое, не соответствующее принесенному настроенію. Но внизу, въ другой, почти подземной церкви, тамъ, гдѣ стоитъ серебряный алтарь, прикрывающій мощи св. Николая—было тише. У алтаря священникъ произносилъ послѣднія слова обѣдни передъ колѣнопреклоненною толпой. Русскихъ паломниковъ не было. Да ихъ вообще немного здѣсь бываетъ, по словамъ мѣстныхъ жителей. Намъ сказали, что мощи намъ дадутъ увидѣть только съ разрѣшенія священника, къ которому я и обратился по окончаніи обѣдни. Насъ онъ немедленно ввелъ за рѣшетку, близко окружающую алтарь; тутъ былъ отслуженъ краткій молебенъ. Затѣмъ пришлось намъ

поочереди впазывать въ узкій проходъ, подъ алтаремъ, чтобы черезъ узкое отверстіе увидѣть, съ большимъ трудомъ разглядѣть святаго мощи. Вслѣдъ за нами хотѣла подойти старуха-италиянка, но патеръ не допустилъ ея, объяснивъ, что за молебень не она платила. Каково же тутъ должно быть русскимъ паломникамъ-крестьянамъ, которымъ и дома-то подчасъ нечего заплатить за молитву священника...

— Разрѣшенія Св. Синода, Волынская духовная семинарія 27 и 29 сентября праздновала 100-лѣтіе своего существованія. Семинарія эта основана въ г. Острогѣ Волын. губ. 1796 года, при находившейся тамъ кафедрѣ волынскаго епархіальнаго архіерея. Въ 1812 г., въ тяжкую годину отечественной войны, она, по Высочайшему повелѣнію, должна была уйти изъ г. Острога и цѣлый годъ укрываться въ уѣздномъ гор. Кобелякахъ, Полтавск. губ. Въ 1821 г. 18 апрѣля сильный пожаръ окончательно разстроилъ острожскія семинарскія зданія, и семинарія, пробывъ въ Острогѣ 29 лѣтъ, принуждена была, за отсутствіемъ въ немъ пригоднаго помѣщенія, перейти въ 1825 г. въ м. Аннополь, острожскаго у. (въ 32 верстахъ къ сѣверо-востоку отъ Острога) и помѣститься здѣсь. Въ Аннополѣ семинарія, испытывая невѣроятныя лишенія, пребыла 11 лѣтъ. Въ 1836 году она была переведена въ Кременецъ и помѣстилась въ зданіяхъ бывшаго Волынскаго лицей, построенныхъ въ 1743 г. іезуитами для іезуитской коллегіи. Въ этихъ зданіяхъ она помѣщается уже 60 лѣтъ, терпѣливо ожидая перовода въ губернскій и епархіальный городъ Житомиръ, — въ зданія, имѣющія быть нарочито для нея построенными «Кіев. Еп. Вѣд.».

— Однимъ изъ крупнѣйшихъ мѣропріятій правительства, по словамъ «Нов. Врем.», долженствовующихъ осуществиться нынѣшнею зимою, является предстоящая первая всеобщая перепись населенія Россійской имперіи; производство переписи населенія принадлежитъ къ числу ягучихъ вопросовъ, наиболѣе возбуждающихъ толки среди самаго населенія. Это вполне понятно. Въ переписи заинтересовано все населеніе государства отъ мала до велика. Каждое жилое помѣщеніе, будетъ ли то роскошная квартира или лачужка, одиноко стоящая въ лѣсу, должно быть посѣщено счетчикомъ, который поговорить съ его обитателями и гдѣ самъ запишетъ, а гдѣ попроситъ записать необходимыя для правительства свѣдѣнія. Главная переписная комиссія выработала формы переписныхъ листовъ, наставленій и инструкцій ли-

цамъ, долженствующимъ принять активное участіе въ переписи. Организация переписи, въ общихъ чертахъ, такова: общее руководство переписью принадлежитъ главной переписной комиссіи, которая въ каждой губерніи имѣетъ свой особый органъ въ лицѣ губернской переписной комиссіи. На этой послѣдней лежитъ обязанность попеченія о правильномъ устройствѣ и выполненіи переписи въ губерніи. Сама комиссія эта, однако, стоитъ еще очень далеко отъ непосредственнаго исполненія переписи, такъ какъ между нею и лицами, долженствующими производить перепись, стоятъ уѣздныя и городскія комиссіи, на которыя, между прочимъ, возлагаются заботы о снабженіи лицъ и учреждений, участвующихъ въ переписи, матеріалами для ея производства, наблюденіе за равномернымъ распредѣленіемъ уѣзда или города на переписные и счетные участки и провѣрка полученнаго переписью матеріала. Для самаго производства переписи Россійская имперія будетъ раздѣлана на переписные участки, размѣры которыхъ частью опредѣляются границами административнаго дѣленія уѣздовъ, частью количествомъ населенія. Въ тѣхъ губерніяхъ, въ которыхъ введено положеніе о земскихъ начальникахъ, переписные участки приурочиваются къ ихъ участкамъ. Впрочемъ, и здѣсь могутъ быть случаи, когда такой участокъ будетъ раздѣленъ на два и болѣе переписныхъ участка, а именно, когда число жителей въ немъ превышаетъ 30,000 человѣкъ, или когда его территория слишкомъ обширна. Для другихъ мѣстностей, гдѣ нѣтъ земскихъ начальниковъ, размѣры участковъ опредѣляются количествомъ жителей—отъ 15 до 30 тысячъ человѣкъ въ каждомъ, смотря по мѣстнымъ условіямъ. Обязанности завѣдывающихъ предположено возложить на земскихъ начальниковъ, мировыхъ посредниковъ, чиновниковъ по крестьянскимъ дѣламъ, комиссаровъ, земскихъ засѣдателей, податныхъ инспекторовъ и др. Въ завѣдывающіе также могутъ быть приглашаемы вообще лица, знакомыя съ мѣстными условіями, наприм., мѣстные землевладѣльцы и въ частности лица, принадлежащія къ составу земскихъ и городскихъ общественныхъ учреждений. Обязанность завѣдывающаго, какъ это всегда бываетъ, считается почетною. Завѣдывающій не получаетъ особаго вознагражденія за свой трудъ, а ему отпускается только опредѣленная сумма въ его безотчетное распоряженіе на нужды переписи. Перепись является дѣломъ настолько интереснымъ и польза ея настолько очевидна, что нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что, несмотря

на довольно сложныя обязанности завѣдывающаго участкомъ, найдутся люди, которые пожелаютъ принять на себя это званіе и трудъ. Завѣдывающій переписнымъ участкомъ является однимъ изъ наиболѣе важныхъ органовъ при производствѣ переписи; на немъ лежитъ, между прочимъ, весьма серьезная обязанность—подборъ надлежащаго контингента счетчиковъ, которыхъ онъ долженъ подготовить къ исполненію ими своихъ обязанностей. Въ счетчики предполагается приглашать священно-и-церковно-служителей, учителей мѣстныхъ школъ, мѣстныхъ землевладѣльцевъ, приказчиковъ и конторщиковъ владѣльческихъ усадебъ, а также другихъ лицъ изъ числа хорошо грамотныхъ мѣстныхъ обывателей. Города, въ отношеніи выбора счетчиковъ, поставлены въ сравнительно лучшія условія и инструкціи для нихъ не намѣчаютъ контингента счетчиковъ. Каждому счетчику будетъ назначенъ особый счетный участокъ, размѣры котораго для внѣ-городской переписи опредѣляются 400 хозяйствами или до 2,000 жителей. Впрочемъ, эти числа, смотря по мѣстнымъ условіямъ, могутъ быть и увеличиваемы и уменьшаемы. Въ городахъ счетные участки должны заключать въ себѣ около 150 квартиръ или до 750 жителей. Къ обязанностямъ счетчиковъ относится раздача переписныхъ листовъ во всѣ городскія квартиры и владѣльческія усадьбы, независимо отъ того, находятся ли онѣ въ чертѣ селеній или стоятъ отдѣльно, и въ объясненіи, какъ слѣдуетъ заполнять эти листы свѣдѣніями. При переписи крестьянскихъ дворовъ и хозяйствъ дѣятельность счетчика усложняется тѣмъ, что онъ долженъ будетъ самъ заполнить переписные листы требуемыми о каждомъ лицѣ свѣдѣніями. Въ дворахъ этихъ счетчикъ уже не оставляетъ переписныхъ листовъ, а, закончивъ заполненіе ихъ за три дня до дня переписи, представляетъ листы на просмотръ завѣдывающему переписнымъ участкомъ. Этотъ просмотръ, при которомъ завѣдывающій можетъ убѣдиться, правильно ли счетникъ заполнилъ листы, долженъ до нѣкоторой степени обезпечить болѣе или мѣнѣе правильное пониманіе и примѣненіе правилъ для заполнения переписныхъ листовъ. Чтобы гарантировать успѣхъ переписи во владѣльческихъ усадьбахъ и вообще въ поселкахъ, расположенныхъ на земляхъ, не принадлежащихъ сельскимъ обществамъ, инструкціей предлагается счетчику посѣтить вторично за два, за три дня до дня переписи эти усадьбы и поселки, съ цѣлью удостовѣриться, что и тамъ всѣ листы заполнены. Первый обходъ свой сельскіе счетчики дол-

жны начать за мѣсяць до того дня, къ которому приурочивается перепись, а городскіе—за 5—10 дней. Наиболье важная часть работы начинается въ день, назначенный для переписи. Въ этотъ день всѣ показанія на переписныхъ листахъ должны быть приведены къ наличному составу населенія назначеннаго для переписи дня. Приведеніе это состоитъ въ исправленіи и дополненіи уже имѣющихся въ переписныхъ листахъ отмѣтокъ, соотвѣтственно тѣмъ измѣненіямъ въ составѣ хозяйствъ которыя произошли въ періодъ времени отъ заполнения переписныхъ листовъ до разсвѣта того дня, къ которому приурочивается перепись. Сообразно съ этимъ вычеркиваются умершіе за это время, вписываются родившіеся, исправляются показанія о семейномъ положеніи записанныхъ и дѣлаются отмѣтки о прибывшихъ и выбывшихъ лицахъ. Въ назначенный для переписи день, а также въ теченіе двухъ или трехъ слѣдующихъ дней, счетчики должны вновь обойти всѣ хозяйства, просмотрѣть и отобрать переписные листы, причемъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ и вообще въ тѣхъ, гдѣ счетчики сами заполняли листы, они должны сами же сдѣлать и всѣ необходимыя исправленія. Въ виду облегченія счетчикамъ этой послѣдней провѣрки, инструкціи допускаютъ производство ея путемъ опроса хозяевъ на сходѣ. Этимъ въ значительной степени сокращается работа счетчика. Этой провѣркой, собственно говоря, и заканчивается самое производство переписи и наступаетъ періодъ приведенія матеріала въ порядокъ и сдача его завѣдующимъ, которые, послѣ тщательной провѣрки, пересылаютъ матеріалъ въ уѣздныя и городскія коммисіи. Разработка всего матеріала будетъ произведена Центральнымъ статистическимъ комитетомъ, по плану, выработанному главной переписной коммисіей. Перепись предполагено произвести по отдѣльнымъ хозяйствамъ, считая за таковыя въ городахъ отдѣльныя квартиры, а въ селеніяхъ — совокупность лицъ, стоящихъ въ родственныхъ отношеніяхъ или въ экономической зависимости отъ хозяина. Свѣдѣнія, относящіяся ко всѣмъ членамъ одного хозяйства, будутъ записаны на одномъ и томъ же листѣ. Такимъ образомъ, перепись населенія Россійской Имперіи будетъ произведена на хозяйственныхъ вѣдомостяхъ. Для переписи выработано нѣсколько формъ переписныхъ листовъ, которые различаются между собою только наружной стороною, гдѣ даются свѣдѣнія о самомъ дворѣ или домѣ. Внутрен-

няя сторона этихъ листовъ, гдѣ заносятся свѣдѣнія объ отдѣльныхъ лицахъ, совершенно одинакова во всѣхъ формахъ. При производствѣ переписи предполагено получить нѣкоторыя данныя относительно домовъ и квартиръ, для чего ставятся вопросы: 1) о числѣ жилыхъ строеній, 2) о матеріалѣ постройки и крышъ, а въ городахъ, сверхъ того, 3) о числѣ квартиръ въ домѣ и 4) о числѣ незанятыхъ квартиръ. Для того, чтобы облегчить занесеніе свѣдѣній въ листы, главная переписная коммиссія составила весьма подробныя правила для за-полненія переписныхъ листовъ и помѣстила ихъ какъ въ на-ставленійхъ счетчикамъ, такъ и на самыхъ переписныхъ листахъ тѣхъ формъ, которыя, согласно Положенію, должны заполняться самимъ населеніемъ, а не счетчикомъ. вмѣстѣ съ тѣмъ счетчи-камъ будутъ розданы примѣрно заполненные переписные листы. Производство переписи на такой обширной территоріи, какова Россійская имперія, недостаточно гарантируется изданіемъ одно-образныхъ инструкцій и наставленій, такъ какъ всего въ инструк-ціи предусмотрѣть нельзя, почему главная переписная коммиссія раздѣлила имперію на 27 районовъ и въ каждой изъ нихъ назна-ченъ, по Высочайшему повелѣнію, особый уполномоченный для объединенія дѣйствій по переписи. На обязанности этого лица ле-жить забота объ установленіи возможно полнаго единства въ по-ниманіи наставленій и инструкцій, а также разъясненіе на мѣстахъ могущихъ встрѣтиться недоразумѣній.

ПРОТОІЕРЕИ Н. А. ЛАЩЕНКОВЪ

(НЕКРОЛОГЪ).

24-го сентября, въ 7 часовъ вечера, на 67-мъ году жизни, скон-чался одинъ изъ старѣйшихъ и заслуженнѣйшихъ протоіереевъ г. Харькова, настоятель Троицкой церкви *Николай Алексѣевичъ Лащенко*вз. Смерть его была неожиданною не только для знако-мыхъ, но и для семьи его. Еще 20 сентября о. Николай чувство-валъ себя настолько хорошо, что въ этотъ день совершалъ сед-мичное богослуженіе въ приходскомъ храмѣ, былъ на урокахъ въ мужской протгимназіи, въ которой онъ состоялъ законоучителемъ,

и занимался текущими дѣлами; но въ этотъ же день, вечеромъ, сталъ жаловаться на нездоровье. На другой день приглашенными врачами было констатировано у покойнаго воспаленіе легкихъ; приняты были медицинскія мѣры противъ болѣзни; состоялся консилиумъ изъ четырехъ врачей; подана была надежда на выздоровленіе, но на третій день о. Николай... тихо и безболѣзненно скончался.

Покойный—уроженецъ Харьковской епархіи: сынъ священника сл. Гавриловки, Изюмскаго уѣзда. Въ 1851 году онъ окончилъ курсъ въ мѣстной духовной семинаріи со степенью студента и награжденіемъ за отличные успѣхи и примѣрное поведеніе серебряною медалью. По окончаніи курса, два года состоялъ учителемъ въ Харьковскомъ духовномъ училищѣ, а потомъ—въ 1853 г., чувствуя недостаточность полученнаго образованія, отправился въ Кіевъ, выдержалъ экзаменъ и былъ принятъ въ число студентовъ кіевской академіи, въ которой въ 1857 году и окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія. По окончаніи курса въ академіи Н. А. возвратился въ Харьковъ, которому и посвятилъ всю свою почти сорокалѣтнюю службу. Первые восемь лѣтъ (1859—1867 гг.) онъ состоялъ священникомъ при харьковской кладбищенской Усѣкновенской церкви и законоучителемъ училища дѣвицъ духовнаго званія. Въ должности законоучителя, а затѣмъ и председателя совѣта этого училища, преобразованнаго въ епархіальное женское училище, о. Николай много потрудился на пользу этого училища: при немъ и подъ его непосредственнымъ руководствомъ впервые составлялись программы преподаванія учебныхъ предметовъ въ этомъ училищѣ; при его дѣятельномъ участіи устраивались помѣщенія для этого училища и вводились порядки общежитія; онъ привлекалъ лучшія силы для преподаванія учебныхъ предметовъ въ училищѣ, онъ всѣми мѣрами изыскивалъ средства къ содержанію учащихся и учащихся—преимущественно сиротъ духовнаго званія. Онъ главнымъ образомъ положилъ прочное основаніе этому училищу въ его учебномъ и экономическомъ отношеніяхъ, и безпристрастный историкъ этого училища непременно отведетъ о. Николаю одну изъ лучшихъ страницъ въ исторіи этого училища. А что, дѣйствительно, его служебная дѣятельность при училищѣ была полезна и благотворна, доказательствомъ этого служатъ тѣ благодарности, которыя покойный получалъ отъ епархіальнаго начальства со внесеніемъ въ

послужной списокъ. Наконецъ, о. Николай въ 1867 году, «за отлично-усердную и полезную дѣятельность при училищѣ, переведенъ священникомъ къ харьковской Троицкой церкви»; этимъ переводомъ о. Николай награжденъ былъ преосвященнымъ Макаріемъ, который съ отеческимъ вниманіемъ относился къ училищу дѣвицъ духовнаго званія и особенно заботился о немъ. Но и послѣ перевода въ Троицкую церковь покойный не прерывалъ связей съ излюбленнымъ имъ училищемъ: шесть лѣтъ состоялъ (1870—1875) председателемъ совѣта этого училища; а когда епархіальнымъ начальствомъ призванъ былъ къ другимъ довольно многосложнымъ обязанностямъ и вынужденъ былъ оставить службу при училищѣ, онъ не переставалъ до самой кончины слѣдить за развитіемъ этого училища и всегда радовался его успѣхамъ.

Занявъ мѣсто приходскаго священника при Троицкой церкви, о. Николай около 30 лѣтъ—до самой кончины—состоялъ при этой церкви и никогда не высказывалъ даже желанія перейти на другое мѣсто. Какъ приходскій священникъ, о. Николай пользовался любовью и уваженіемъ своихъ прихожанъ; особенную любовь онъ заслужилъ отъ прихожанъ за свое безкорыстное пастырское служеніе и отеческое къ нимъ отношеніе: онъ всегда отзывчиво относился къ ихъ нуждамъ и во всѣхъ случаяхъ жизни давалъ имъ необходимые совѣты и наставленія и оказывалъ свою помощь.

Состоя приходскимъ священникомъ, о. Николай занималъ и другія должности по епархіальному и учебному вѣдомствамъ; такъ, онъ состоялъ учителемъ (1866—1871 гг.) и членомъ правленія отъ духовенства (1867—1869 гг.) харьковскаго духовнаго училища, законоучителемъ мужской прогимназіи (съ 1871 г. по день смерти), законоучителемъ харьковскаго музыкальнаго училища (1883—1894 гг.), членомъ Испытательнаго Комитета при Харьковскомъ Учебномъ Округѣ (съ 1891 года по день смерти); занималъ болѣе 20-ти лѣтъ (1869—1891 гг.) почетную должность цензора проповѣдей и около 20 лѣтъ (1871—1890 гг.) состоялъ членомъ духовной консисторіи. Во всѣхъ этихъ должностяхъ о. Николай показалъ себя ревностнымъ и добросовѣстнымъ исполнителемъ возлагаемыхъ на него обязанностей; вездѣ онъ оставилъ о себѣ память, какъ ревностнаго исполнителя и безпристрастнаго общественнаго дѣятеля. И начальство цѣнило его полезную службу и не оставляло его безъ поощренія: онъ получилъ всѣ награды до ордена св. Владиміра 4 степ. (1886 г.) и палицы (1892 г.) включительно.—

Отличительною чертою въ характерѣ покойнаго была стойкость въ своихъ убѣжденіяхъ, безпристрастное отношеніе къ окружающимъ и отсутствіе всякаго искательства предъ высшими: онъ не искалъ популярности, не старался выдѣляться между сослуживцами и обращать на себя вниманіе начальства; исполняя свои обязанности честно—по совѣсти, занимая довольно видное и почетное положеніе среди духовенства епархіи, пользуясь довѣріемъ своего начальства, онъ всегда держалъ себя скромно; къ сослуживцамъ относился по—товарищески, а къ подчиненнымъ и своимъ ученикамъ всегда былъ справедливо—требователемъ; требованія его были всегда справедливы, и отъ исполнителей онъ всегда требовалъ сознательнаго и разумнаго отношенія къ своему дѣлу.

Занимая, кромѣ обязанностей приходскаго священника, еще и другія разныя должности по епархіальному и учебному вѣдомствамъ, о. Николай находилъ время и для литературныхъ трудовъ. Любимымъ его научнымъ предметомъ была отечественная и преимущественно церковная исторія. Къ архивамъ, къ стариннымъ книгамъ и рукописямъ о. Николай чувствовалъ особенную любовь; послѣдніе 3—4 года онъ все свое свободное время употреблялъ на чтеніе рукописей, пересмотръ архивныхъ дѣлъ (конспиторскихъ, церковныхъ, университетскихъ и др.), чтеніе историческихъ сочиненій и мемуаровъ. Результатомъ этихъ занятій были между другими его работами слѣдующіе печатные его труды: „*О. В. Н. Каразинъ*“, „*Домовія церкви въ покояхъ Слободско-Украинскихъ дворянъ—помѣщиковъ*“, „*Памяти ректора Харьковскаго университета П. П. Гулакъ-Артемовскаго*“, „*Высокопреосвященный Филаретъ, Архіепископъ Харьковскій, по письмамъ къ его другу валяковскому помѣщику Н. Н. Романовскому*“, „*Христофоръ, первый епископъ Слободско-Украинскій и Харьковскій*“, „*Аполлосъ, второй епископъ Слободско-Украинскій и Харьковскій*“. Послѣдніе два труда написаны о. Николаемъ какъ матеріалъ къ столѣтію Харьковской кафедры (16 окт. 1799—16 окт. 1899 г.г.). Кромѣ того въ настоящее время находятся въ редакціяхъ принятыя къ печати слѣдующія его литературныя работы: „*Аполлосъ, второй епископъ....*“ (окончаніе)—въ Харьковскомъ Сборникѣ при Харьковскомъ календарѣ, „*Иванъ Филипповичъ Вернетъ, швейцарецъ—украинецъ*“ (тамъ-же) и „*Евстафій Ивановичъ Станевичъ*“ (историко-литературный очеркъ, имѣющей

быть напечатаннымъ въ трудахъ Историко-Филологическаго Общества Харьковскаго Университета). Пишущему эти строки известно, что о. Н. собиралъ матеріалы и приступилъ уже къ написанію исторіи Харьковской Троицкой церкви. Въ послѣдніе два года о. Н. состоялъ въ перепискѣ съ профессоромъ кievской духовной академіи Н. И. Петровымъ, секретаремъ церковно-археологическаго музея при кievской академіи, которому покойный прислалъ въ даръ нѣсколько важныхъ рукописей; въ числѣ ихъ особенно интересна—экземпляръ журнала, издаваемого студентами кievской академіи—современниками о. Николая (1853—1857 г.г.); въ этомъ журналѣ довольно типично выведены нѣкоторые изъ профессоровъ и студентовъ тогдашней академіи. Эту рукопись, какъ довольно цѣнную для исторіи академіи, проф. Петровъ предполагаетъ напечатать въ извлеченіи. Въ годовыхъ печатныхъ отчетахъ г. ректора Харьковскаго университета за нѣсколько послѣднихъ лѣтъ упоминается о дѣятельномъ участіи о. Николая въ работахъ по разбору архивныхъ дѣлъ (бумаги покойнаго профессора Платонова) въ архивѣ университета.—За свои литературные труды о. Николай избранъ былъ членомъ нѣкоторыхъ ученыхъ Обществъ; такъ онъ состоялъ членомъ Историко-Филологическаго Общества Харьковскаго Университета, членомъ (дѣйствительнымъ) Харьковскаго Губернскаго Статистическаго Комитета; въ прошломъ году избранъ былъ членомъ церковно-археологическаго музея при кievской духовной академіи.—Говоря о заслугахъ покойнаго, нельзя пройти молчаніемъ объ его особенныхъ трудахъ по отношенію къ библіотекѣ Троицкой церкви: онъ въ продолженіе почти тридцатилѣтняго своего служенія при этой церкви ежегодно затрачивалъ довольно значительную сумму (частію самимъ изысканную) на пополненіе церковной библіотеки. Въ настоящее время библіотека эта заключаетъ въ себѣ 1160 названій и болѣе 2000 томовъ; въ эту библіотеку вошли между прочимъ многія цѣнныя книги изъ библіотеки покойнаго преосвященнаго Иннокентія (Александрова), которыя были приобрѣтены о. Николаемъ у наслѣдниковъ преосвященнаго. Въ числѣ книгъ этой библіотеки есть довольно цѣнныя и рѣдкія изданія; есть здѣсь изданія прошлаго столѣтія (сюда относятся между прочимъ книги мистическаго характера и книги масонскія), есть—книги на иностранныхъ (латинскомъ и греческомъ) языкахъ; много періодическихъ изданій (съ 1821 года) духовнаго содержанія. Въ этой библіотекѣ даже

нѣкоторые изъ профессоровъ университета находили для своихъ работъ такія книги, которыхъ не могли найти ни въ одной Харьковской библіотекѣ.—Библіотека эта содержится образцово: помѣщается въ свѣтло-сухой комнатѣ (въ колокольнѣ); книги хранятся въ застекленныхъ шкафахъ; существуетъ полный матеріальный каталогъ (съ 1871 года) и составляется новый—систематическій. Если покойный позволялъ себѣ иногда гордиться, то только своею библіотекою.

27-го сентября происходили похороны о. Николая. Заупокойную литургію совершалъ о. ректоръ семинаріи прот. І. Знаменскій, въ сослуженіи двухъ протоіереевъ и двухъ священниковъ. Обширная Троицкая церковь не могла вмѣстить всѣхъ желавшихъ отдать послѣдній долгъ покойному. На литургіи присутствовалъ г. директоръ прогимназіи со всѣми преподавателями и воспитанниками, законоучителемъ которыхъ состоялъ покойный. По окончаніи литургіи приходскимъ священникомъ—сослуживцемъ покойнаго—о. П. Тимофеевымъ произнесено было приличное случаю церковное поученіе.—Отпѣваніе усопшаго совершалъ о. архимандритъ Іосифъ въ сослуженіи почти всего Харьковскаго духовенства. Въ концѣ отпѣванія сказана была бывшимъ сослуживцемъ покойнаго по Троицкой церкви и по прогимназіи—священникомъ о. Николаемъ Любарскимъ прощальная рѣчь. Отпѣваніе окончилось во второмъ часу. Въ 2½ часа длинная похоронная процессія приближалась къ городскому кладбищу; здѣсь—противъ воротъ епархіальнаго женскаго училища гробъ встрѣченъ былъ предсѣдателемъ Совѣта Училища, прот. о. Т. Буткевичемъ, въ облаченіи и съ крестомъ, начальницей училища Е. Н. Гейцыгъ, учащими и воспитанницами; при приближеніи гроба воспитанницы встрѣтили покойнаго умиленнымъ пѣніемъ церковной пѣсни: „Со святыми упокой...“, а потомъ, съ пѣніемъ ирмосовъ: „Помощникъ и покровитель“, провожали до могилы. Около церкви о. предсѣдателемъ отпращена была литія. При опусканіи гроба въ могилу однимъ изъ бывшихъ ученикомъ покойнаго, г. Вѣлиевымъ, произнесена была глубокопрочувствованная рѣчь.

Миръ праху твоему, честный человекъ, добрый пастырь и неутомимый труженникъ!

Условія продажи и высылки Синодальныхъ и другихъ изданій

ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОГО СОДЕРЖАНІЯ.

1. Отпускъ книгъ въ кредитъ:

а) Отпускъ книгъ въ кредитъ учрежденіямъ и должностнымъ лицамъ производится на сумму по соглашенію съ Управленіемъ Московской Синодальной Типографіи при уплатѣ денегъ за отпускаемыя книги по мѣрѣ распродажи ихъ въ опредѣленные сроки; въ такомъ случаѣ книги отпускаются съ 10⁰/о уступкою съ цѣны каталога и пересылаются на счетъ Типографіи. Если какія-либо изъ отпущенныхъ на этомъ условіи книгъ не будутъ имѣть спроса, то таковыя принимаются, въ непопращенномъ видѣ, обратно въ Типографію; расходы по обратной пересылкѣ ихъ относятся на счетъ мѣстъ и лицъ, выписавшихъ книги.

б) Отпускъ книгъ въ кредитъ книгопродавцамъ и другимъ частнымъ лицамъ производится на тѣхъ же условіяхъ, но сумма кредита ограничивается размѣромъ представляемаго со стороны сихъ лицъ залога наличными деньгами или Государственными 0/0⁰/о бумагами.

10⁰/о уступка увеличивается до 15⁰/о, если въ теченіе года книгъ будетъ продано на 500 р. и болѣе, причемъ дополнительная скидка 5⁰/о дѣлается по окончаніи года.

2. Отпускъ книгъ за наличныя деньги:

а) При отпускѣ книгъ за наличныя деньги на сумму отъ 25 до 100 р. дѣлается уступка въ размѣрѣ 10⁰/о; отъ 101 до 500 руб. — 15⁰/о и отъ 501 и выше — 20⁰/о.

При этомъ по желанію покупателей допускается еще слѣдующее условіе: по каждому отдѣльному требованію книги отпускаются безъ всякой уступки въ теченіе года (съ 1-го Января по 15-е Декабря), въ концѣ же года 0/0⁰/о уступка исчисляется съ общей суммы всѣхъ требованій за годъ по объясненнымъ правиламъ и возвращается по принадлежности деньгами или книгами, смотря по тому, какъ кто пожелаетъ. Пересылка книгъ, отпускаемыхъ за наличныя деньги, относится на счетъ покупателей; отпущенныя книги считаются проданными и обратно приняты могутъ быть только съ особаго каждаго разъ согласія со стороны Управленія Типографіи.

б) При покупкѣ книгъ за наличныя деньги на сумму не менѣе 1000 руб. въ одинъ разъ дѣлается 25⁰/о уступки, если покупаемыя книги состоятъ исключительно изъ Синодальныхъ изданій.

Каталогъ книгъ высылается бесплатно.

КНИГИ ПРОДАЮТСЯ ВЪ МОСКВѢ:

оптовымъ покупателямъ изъ главнаго книжнаго склада при Типографіи на Никольской улицѣ;

РОЗНИЧНАЯ ПРОДАЖА:

въ Синодальной книжной лавкѣ на той же улицѣ, въ Филаретовской пристройкѣ при Ивановской колокольнѣ въ Кремль, по воскреснымъ днямъ на площадяхъ— Сухаревской и Смоленской.

Кромѣ того Синодальныя изданія можно получать: въ Нижнемъ-Новгородѣ, во время ярмарки, противъ Главнаго дома, Бумажн. рядъ №№ 8—10. Въ г. Харьковѣ можно приобрѣтать Синодальныя изданія: въ Епархіальномъ книжномъ комитетѣ и въ книжномъ магазинѣ Федоровскаго.

ГОДЪ ИЗД. 11-Й. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1897 ГОДЪ ГОДЪ ИЗД. 11-Й.

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ
для чтенія въ христіанской семьѣ

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній. Вступая въ одиннадцатый годъ своего существованія, журналъ „Воскресный день“ остается вѣрнымъ своей задачѣ—служить полезнымъ чтеніемъ для христіанской семьи, чтобы каждый христіанинъ могъ найти себѣ духовную пищу сообразно съ своими потребностями. Программа журнала: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) Христіанское богослуженіе. Исторія его и его значенія. 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе. 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святыхъ. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и правоученія. Благодатныя явленія вѣры. Духовно-правовое изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Религіозно-нравственная оценка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Повѣсти и рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни. 10) Сѣбѣ.

Въ теченіе года редакція журнала дастъ читателямъ: **52 №№ журнала** въ объемѣ полутора печатныхъ листовъ каждый, со множествомъ рисунковъ религіозно-нравственнаго содержанія. **52 №№ „Воскресныхъ листковъ“** съ рисунками, весьма пригодныхъ для чтенія какъ въ церкви, такъ и въ христіанской семьѣ. Содержаніемъ листковъ будетъ служить по преимуществу толкованіе Евангелія отъ Луки. **55 №№ газеты „Современная мѣтодика“**. Программа газеты: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Обзоръ событій церковно-общественной жизни за недѣлю какъ въ Россіи, такъ и за границей. 3) Распоряженія епархіал. начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Разныя извѣстія.

Въ концѣ года будетъ разослано еще ОСОБОЕ БЕЗПЛАТНОЕ ИЛЛУСТРИРОВАННОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ: „ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ“, въ объемѣ 12-ти листовъ, содержаніемъ котораго будутъ служить важнѣйшія событія исторіи христіанской Церкви, съ нравственными приложеніями.

Подписная цѣна на журналъ со всеми приложеніями, съ доставкой и пересылкой на годъ **4 р.** на полгода **2 р. 50 к.**

Редакторъ-издатель священникъ **С. Уваровъ.**

Въ редакціи журнала „Воскресный День“ продаются слѣдующія книги: 1) „Воскресные листки“, въ 8 книжкахъ, по 50 листовъ каждая. Цѣна каждой книжки 40 коп., съ перес. 45 коп. Цѣна листовъ не въ книжкахъ 70 к. за 100 листовъ. Всѣхъ листовъ вышло 400 №№. Выписывающіе на 5 р. за пересылку не платятъ. 2) „Воскресный собесѣдникъ“, въ 4-хъ книжкахъ. Цѣна каждой книги съ перес. 65 коп., безъ перес. 50 к. 3) Полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ св. Николая чудотворца. Цѣна съ перес. 75 коп.