

МОСКОВСКІЕ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	БЕЗЪ ДОСТАВК.	СЪ ДОСТАВ.	СЪ ПЕРЕСЫЛ.
ЗА ГОДЪ	3 р. 50 к.	4 р. 50 к.	4 р. 50 к.
" ПОЛГОДА	2 р. " "	2 р. 50 к.	2 р. 50 к.
" ТРИ МѢС.	1 р. " "	1 р. 25 к.	1 р. 30 к.
" 1 МѢС.	" " 40 к.	" " 50 к.	" " 50 к.

ВЫХОДЯТЪ

— ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ЗА НАПЕЧАТАНИЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ

ЗА КАЖДУЮ СТРОКУ ИЛИ МѢСТО СТРОКИ ВЗИМАЕТСЯ:

ЗА ОДИНЪ РАЗЪ	— 10 к.
" ДВА РАЗА	— 18 к.
" ТРИ РАЗА	— 24 к.

ОТДѢЛЬНЫЕ №№ „М. Е. В.“ ПРОДАЮТСЯ ПО 10 К

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Москвѣ, въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ, въ редакціи—въ приходѣ Ризоположенской церкви, на Донской улицѣ, въ квартирѣ священника, В. П. Рождественскаго, у книгопродавцевъ Оералоптова, Соловьева и въ конторѣ типографіи и литографіи А. В. Кудрявцевой, у большаго Каменнаго моста, въ д. Сорокина.

СОДЕРЖАНІЕ.

Москва, 24-го февраля.

Воскресныя бесѣды. Недѣля шестая Великаго поста. Бесѣда двенадцатая.

Миссионерскій отдѣлъ. Наши отечественныя миссіи.

Историческій отдѣлъ. Игуменія Олимпиада, настоятельница Коломенскаго, Успенско-Брусенскаго монастыря.

Статистическій отдѣлъ. Краткія свѣдѣнія о церквахъ Московской епархіи.

Корреспонденція „Московск. Епарх. Вѣдомостей“. Изъ села Орлова Московскаго уѣзда. Изъ Волоколамскаго уѣзда.

Извѣстія и замѣтки. Что дѣлается у старообрядцевъ. Краткія свѣдѣнія объ Сійскомъ монастырѣ. Пожертвованія въ пользу голодающихъ Самарцевъ. Отъ отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ. Отъ Совѣта Братства Святой Равноапостольной Маріи. Отъ Славянскаго Комитета. Объявленія.

Москва 24-го февраля.

Другое важнѣйшее средство, которымъ духовенство можетъ послужить религіозно-нравственному просвѣщенію народа,—школа, и именно элементарная, народная школа.

Что народное образованіе составляетъ самую насущную общественную потребность—это для всякаго ясно. Что всѣ наши наличныя средства, приведенныя въ дѣйствіе и призванныя служить этому дѣлу,—сравнительно съ потребностью слишкомъ малы и незначительны,—это также всѣмъ извѣстно. Поэтому всякая новая сила, какъ бы она ни была незначительна, всякій трудъ, какъ-бы онъ ни-былъ скромнѣе,—посвященныя дѣлу народнаго образованія,—не только не излишни, но настоятельно необходимы и будутъ приняты съ благодарностью. Участвовать въ этомъ благомъ и святомъ дѣлѣ безъ сомнѣнія должно и духовенство. Не говоря уже о томъ, что оно составляетъ нравственную обязанность служенія и общественнаго положенія его,—духовенство можетъ найти здѣсь могущественное средство собственно для религіознаго просвѣщенія народа, которое составляетъ уже прямую,—такъ сказать,—спеціальную его обязанность.

Прежде всего мы заговорили объ участіи духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія не съ тѣмъ, чтобы сдѣлать ему упрекъ въ недостаточномъ сочувствіи къ этому дѣлу. Напротивъ—на основаніи несомнѣнныхъ данныхъ мы можемъ засвидѣтельствовать, что духовенство наше не

словомъ только, но и самымъ дѣломъ и при томъ въ весьма значительной мѣрѣ содѣйствуетъ и служитъ народному просвѣщенію. По отчету оберъ-прокурора Св. Синода за 1872 г. участіе духовенства въ народномъ образованіи выражается въ слѣдующихъ цифрахъ: число собственныхъ, такъ называемыхъ, церковно-приходскихъ школъ, содержимыхъ духовенствомъ, простиралось до 9059, а число учащихся въ нихъ было—228,036. Но здѣсь еще нѣтъ свѣдѣній объ епархіяхъ Полтавской, Симбирской и Харьковской. Полагая, что эти епархіи не отстали отъ другихъ въ дѣлѣ народнаго образованія,—общее число приходскихъ школъ слѣдуетъ считать до 9591, а число учащихся въ нихъ до 241,191 чело-вѣкъ. А сколько лицъ духовныхъ участвуетъ въ качествѣ законо-учителей и просто учителей въ школахъ другихъ вѣдомствъ и учреждений?—Если принять во вниманіе крайне-скудныя и ограниченныя матеріальныя средства духовенства, его расходы по содержанію училищъ для собственныхъ его дѣтей, его труды и занятія служебныя и хозяйственныя,—то это цифры во всякомъ случаѣ весьма и весьма почтенныя.—Говорятъ обыкновенно, что эти школы стоятъ невысоко въ педагогическомъ отношеніи; это заявлено и въ оберъ-прокурорскомъ отчетѣ. „Эти школы (церковно-приходскія), обязанныя своимъ существованіемъ исключительно ревностному усердію духовенства, не такъ обезпечены въ содержаніи, какъ другія, менѣе снабжены учебными пособіями, часто преподаватели оныхъ не обладаютъ современными приѣмами обученія; при всемъ томъ, какъ замѣчаютъ нѣкоторые преосвященныя, онѣ пользуются сочувствіемъ народа“,—говоритъ отчетъ.—Но много-ли у насъ хорошихъ народныхъ школъ вообще и въ другихъ вѣдомствахъ,—несравненно болѣе богатыхъ въ этомъ отношеніи и матеріальными и нравственными—педагогическими силами и средствами, чѣмъ духовенство?—спросимъ мы. Жалобы на дурное состояніе у насъ школъ заявляются весьма часто—и устно, и печатно, официально—и частно.—А съ другой стороны—и въ средѣ духовенства можно указать видныхъ и полезныхъ дѣятелей народнаго просвѣщенія... Теперь же при большемъ матеріальномъ обезпеченіи духовенства, при болѣе научной подготовкѣ къ педагогическому дѣлу воспитанниковъ

семинарій — можно основательно ожидать, что дѣло это пойдетъ лучше, разумнѣе и успѣшнѣе... Во всякомъ же случаѣ фактъ посильнаго и весьма значительнаго участія духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія не подлежитъ сомнѣнію. — Но тѣмъ не менѣе желательнѣе и настоятельно нужно, чтобы духовенство принимало еще болѣе живое участіе въ этомъ дѣлѣ, еще энергичнѣе дѣйствовало на пользу народнаго образованія, — а *главное прониклось сознаниемъ, что безъ этого условія невыполнима прямая и специальная обязанность духовенства, — обязанность религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа.*

Намъ кажется, что и въ обществѣ и въ средѣ самаго духовенства послѣднее обстоятельство сознается недостаточно ясно. Обыкновенно религіозное и общее образованіе человѣка у насъ совершенно — раздѣляется, и признается возможнымъ вести собственно-религіозное просвѣщеніе народа совершенно независимо отъ его общаго просвѣщенія: стоитъ только научить человѣка основнымъ истинамъ вѣры, важнѣйшимъ молитвамъ и т. п., — чтобы онъ сталъ истиннымъ христіаниномъ. Практика, по крайней мѣрѣ, подтверждаетъ такой взглядъ на это дѣло... Намъ кажется такое пониманіе дѣла очень легкимъ и поверхностнымъ, — и вотъ почему.

Мы нисколько недумаемъ религію, вѣру возводить въ науку, да еще науку мудреную, для усвоенія которой требуется обширная и разнообразная подготовка, большее количество разнообразныхъ свѣдѣній, которое можетъ дать только школа. Мы очень хорошо знаемъ, что вѣра есть прежде всего достояніе сердца — *сердцемъ вѣрують къ праведности* — (Римл. 10, 10), — и что вѣра можетъ быть *спасающею силою для всякаго вѣрующаго* (Римл. 1, 16), — для простака и образованнаго человѣка. Религія прежде всего должна быть внутреннею, живою силою, сердечнымъ убѣжденіемъ... Все это такъ. — Но это только одна сторона религіи, — сторона — такъ сказать внутренняя, личная, субъективная... Есть и другая сторона ея не менѣе важная, о которой тоже забывать не слѣдуетъ. Религія не должна ограничиваться одною только областью чувства, хотя-бы и глубокаго и искреннаго, — она должна быть усвоена человѣкомъ еще разумно, сознательно, — должна сложиться въ немъ въ извѣстныя опредѣленные понятія, правила, убѣжденія. Далѣе, — религія, какъ сила живая должна непремѣнно выразиться въ извѣстнаго рода дѣятельности, поступкахъ, поведеніи — *безъ дѣла она мертва* (Іак. 2, 26). Для этого необходимо, чтобы человѣкъ вообще умѣлъ опредѣляться въ своей дѣятельности сознательными и разумными побужденіями и цѣлями, а не случайными и темными мотивами, — чтобы онъ вообще умѣлъ опредѣлять и различать внутреннее достоинство и цѣну побужденій и поступковъ для того, чтобы и въ религіозной жизни отличить важное и существенное отъ сравнительно-неважнаго и внѣшняго, — необходимо наконецъ, чтобы онъ умѣлъ внести духъ религіи въ свою жизнь, согласить и совмѣстить ея требованія съ обязанностями и явленіями обыкновенной жизни, — жизни сложной, и притомъ постоянно усложняющейся. Полагаться въ этомъ

случаѣ на непосредственное чувство — по меньшей мѣрѣ рискованно... Напротивъ мы видимъ постоянные примѣры, что человѣкъ воспринимаетъ всякаго рода новыя познанія, опредѣляетъ всѣ свои частныя отношенія, устанавливаетъ извѣстныя воззрѣнія на предметы сообразно съ *общимъ* уровнемъ своего развитія и пониманія; такимъ же образомъ воспринимается и отражается въ его сознаніи и дѣятельности и религія. Это совершенно понятно и психически: развивается и совершенствуется умственно и нравственно весь человѣкъ, а не по частямъ. Это подтверждаетъ и исторія и постоянный, ежедневный — можно сказать — опытъ. Миссіонерскій опытъ напр. постоянно подтверждаетъ то явленіе, что христіанская вѣра усваивается и принимается, — такъ сказать, — въ сознаніи новообращенныхъ сообразно съ ихъ *общимъ* пониманіемъ и развитіемъ. Принятіе христіанства у насъ на Руси, и вообще религіозная жизнь нашего народа также вполне подтверждаетъ это явленіе. Простой человѣкъ, который и въ мысли и въ жизни привыкъ имѣть дѣло постоянно съ наглядными конкретными фактами, привыкъ руководиться въ своей дѣятельности практическими и опытными соображеніями, для котораго отвлеченное мышленіе — совсѣмъ непривычное и не обычное дѣло, — конечно и въ религіи усвоить прежде всего внѣшнюю, обрядовую сторону; христіанское же вѣроученіе, разумное и сознательное пониманіе духа и смысла религіи для него мало и трудно доступно. Привычка опредѣлять достоинство и поведеніе человѣка болѣе по внѣшнимъ признакамъ вообще неизбѣжно внесетъ такой же взглядъ и въ религіозную жизнь. Человѣкъ, полагающій сущность религіи во внѣшнемъ обрядѣ и строго исполняющій всѣ, даже незначительныя религіозныя обряды, — готовъ часто за малѣйшее обрядовое отступленіе назвать другаго еретикомъ, нехристомъ, — готовъ отдѣлиться отъ другихъ и составить свой толкъ, свою секту... И развѣ мало въ нашемъ народѣ, благодаря его невѣжеству, чисто-религіозныхъ суевѣрій и предрасудковъ?.. Подобныхъ примѣровъ можно набрать великое множество. — Выводъ отсюда очевидно тотъ, что собственно-религіозное просвѣщеніе народа должно идти рука объ руку съ *общимъ* его образованіемъ, должно поддерживаться возвышеніемъ и расширеніемъ общаго умственнаго кругозора его, — иначе Христово ученіе, падая на тернистую почву невѣжества, можетъ извратиться и часто извращается въ существенныхъ своихъ чертахъ, въ существенномъ своемъ содержаніи... И многія заблужденія и суевѣрія, принявши религіозный характеръ, тѣмъ съ большимъ авторитетомъ господствуютъ въ жизни простака народа, тѣмъ болѣе сильное, а слѣдовательно и вредное вліяніе оказываютъ на его жизнь.

Такимъ образомъ духовенство, заботясь о религіозномъ просвѣщеніи народа, которое составляетъ главную и — такъ сказать — специальную его обязанность, не должно слишкомъ узко и тѣсно понимать это дѣло и ограничивать его только *наученіемъ* символу вѣры, молитвамъ и т. д. Не упуская изъ виду главной и преимущественной своей обязанности, оно должно въ тоже время всѣми, за-

висящими отъ него, средствами содѣйствовать и вообще образованію народа, поднятію его умственнаго и нравственнаго уровня,—сообщать ему полезныя свѣдѣнія, вносить въ его сознаніе болѣе разумное пониманіе жизни и различныхъ отношеній. При этихъ только условіяхъ будетъ разумно, прочно и плодотворно для жизни и собственно-религіозное просвѣщеніе...

Весьма важнымъ и дѣйствительнымъ средствомъ въ этомъ случаѣ могла бы быть прежде всего проповѣдь—именно частная, домашняя. Эта проповѣдь, или лучше сказать бесѣда, не имѣя строго-церковнаго и религіознаго характера, могла бы касаться многихъ и самыхъ разнообразныхъ предметовъ. Здѣсь пастырь, какъ человѣкъ знающій и образованный, неоставляя религіозной точки зрѣнія, имѣлъ бы полную возможность сообщать своимъ прихожанамъ различныя нужныя имъ свѣдѣнія по разнымъ отраслямъ знанія, растолковывать имъ разные новыя общественные порядки, объяснять различныя явленія природы, разрушать суевѣрія и предрасудки, сообщать имъ правильное и ясное пониманіе различныхъ явленій и отношеній жизни. И это онъ можетъ сдѣлать тѣмъ удобнѣе, что народъ вѣритъ своему пастырю, и незаподозрѣтъ его въ вольнодумствѣ и т. п., какъ это бываетъ иногда съ другими толкователями и учителями народа. Сколько пользы, добра, свѣта принесли бы подобныя бесѣды! Сколько зла и печальныхъ явленій въ жизни онѣ искоренили бы и предупредили!

Другимъ еще болѣе могущественнымъ средствомъ прочнаго религіознаго просвѣщенія народа въ томъ смыслѣ, какъ говорено было выше, служить народная школа, на которую поэтому должно быть обращено особенное вниманіе, къ которой должны быть приложены особенное усердіе и энергія духовенства, если оно желаетъ не формально и не поверхностно исполнять свою обязанность религіознаго просвѣщенія народа.... Къ этому вопросу мы еще возвратимся.

К.

Воскресныя Бесѣды.

БЕСѢДА ДВѢНАДЦАТАЯ.

Недѣля шестая Великаго поста,

Многочастнъ и многообразнъ древле Богъ глаголавый отцемъ во пророцѣхъ въ послѣдокъ днѣй снхъ глагола намъ въ Сынъ, иже снй сіяніе славы и образъ Упостаси Его. (Евр. I. 1, 2, 3.)

Доселѣ мы бесѣдовали о Богѣ, единомъ посуществу обѣ Его Божественныхъ свойствахъ, познаваемыхъ умомъ чрезъ размышленіе и разсматриваніе твореній Божіихъ. Мы замѣтили прежде, что свойства, или совершенства Божіи не исчислимы, и не только человѣческой, но и ангельскій умъ волюнѣ объять ихъ не можетъ, потому что Богъ безконеченъ въ своихъ совершенствахъ. Поэтому мы указали только на нѣкоторыя, немногія Божественныя свойства, при первой мысли о Творцѣ вселенной и съ пер-

ваго разумнаго взгляда на природу представляющіяся уму; и въ этомъ краткомъ указаніи Божественныхъ свойствъ мы видѣли уже ясно величіе и славу Божию: но познаніе о Богѣ почерпаемое изъ ума и разсматриванія міра при всей благотворности и плодотворности своей недостаточно для нашего спасенія. Умъ и природа открываютъ намъ, такъ сказать, внѣшнюю только сторону Творца вселенной, внутреннія же тайны бытія Божія сдѣлались недоступными уму, омрачившемуся отъ грѣхопаденія, а безъ познанія ихъ спасеніе падшаго человѣка невозможно.

Отсюда открывається нужда въ другомъ высшемъ источникѣ Боговѣдѣнія и въ высшемъ руководителѣ къ познанію тайны нашего спасенія. И вотъ движимый безпрестаннымъ милосердіемъ къ падшему человѣку, Самъ Богъ благоволилъ низойти и приблизиться къ нему для сообщенія ему высшаго свѣта въ непосредственныхъ откровеніяхъ Своихъ о Себѣ Самомъ и о высшихъ тайнахъ домостроительства нашего спасенія. Сн откровенія Богъ издревле сообщалъ чистымъ и святымъ людямъ которые должны были не только сами свято хранить ихъ, но и передавать другимъ не имѣвшимъ нужной чистоты и святости для непосредственнаго принятія откровеній отъ Самаго Бога. Въ сихъ откровеніяхъ Богъ научалъ людей тому, какъ они должны вѣровать въ Него, то есть, какимъ должны представлять Его въ своемъ умѣ, какъ почитать Его и что дѣлать, чтобы угодить Ему и заслужить любовь Его.

Людей, которымъ Богъ издревле открывалъ Себя и Свою волю, называютъ патриархами или праотцами и пророками. Но и они не волюнѣ открыли людямъ тайны спасенія, а только приготовляли ихъ къ принятію полнаго откровенія о семъ, которое принесъ на землю воплощенный Сынъ Божій, — а распространили его апостолы, то есть первые и ближайшіе ученики Его, возвѣстившіе принесенное на землю Единороднымъ Сыномъ Божіимъ откровеніе Божіе, или Евангеліе царствія Божія, во всемъ мірѣ. *Во всю землю изыде вѣщаніе ихъ и въ концы вселенныя глаголы ихъ.*

Пророки и Апостолы не только устно передавали современникамъ откровеніе Божіе, но то, что было въ немъ особенно важнаго и нужнаго для нашего спасенія, по повелѣнію Божию, написали въ священныхъ книгахъ, для того, чтобы со временемъ откровеніе Божіе, переходя устно изъ рода въ родъ, изъ народа въ народъ и изъ страны въ страну, не исказилось и не утратилось.

Книги, въ которыхъ содержится откровеніе Божіе, называются Словомъ Божіимъ (писаннымъ), священнымъ писаніемъ, Библиею. И такъ въ Библии или священномъ писаніи можно найти все то, что намъ нужно знать для нашего спасенія. Все, что въ ней написано, есть чистѣйшая истина, открытая намъ самимъ Богомъ чрезъ святыхъ мужей, и все, что противно написанному въ священномъ писаніи или Библии, есть ложь, внушаемая злыми людьми на погубель себѣ и другимъ.

Слово-Библия греческое, по русски: значить книги; она заключаетъ въ себѣ многія отдѣльныя книги, написанныя въ разные времена, такъ какъ Богъ не вдругъ людямъ

открыть Свою волю, потому что вдругъ все что нужно знать о тайнѣ спасенія человѣческаго, они по немощи духа не могли принять и усвоить себѣ. Нѣкоторые изъ сихъ книгъ написаны до пришествія Сына Божія на землю пророками и другими святыми мужаи, другія послѣ пришествія Его евангелистами и апостолами; первыя называются книгами Ветхаго Завѣта, то есть древняго союза Бога съ человекомъ, послѣднія—книгами Новаго Завѣта, или новаго союза Бога съ человекомъ. Ветхій Завѣтъ начинается съ Адамова грѣхопаденія и продолжается до пришествія Сына Божія на землю, то есть до Рождества Христова. Въ это время Богъ посредствомъ Своихъ откровеній приготавливалъ людей къ принятію Сына Божія, Который по пришествіи на землю имѣлъ совершить наше спасеніе. Новый Завѣтъ начинается пришествіемъ Сына Божія на землю, продолжается доселѣ и будетъ продолжаться до скончанія міра, или до втораго пришествія Сына Божія на землю. Первымъ пришествіемъ Сына Божія совершилось наше спасеніе, вторымъ опредѣлится вѣчная судьба каждаго изъ насъ.

И такъ въ откровеніи Божественномъ, содержащемся въ священномъ писаніи, или Библии, то есть въ священныя книгахъ Ветхаго и Новаго Завѣта, мы можемъ найти нужное и достаточное познаніе о тайнахъ Божіихъ и тайнѣ нашего спасенія; въ немъ все преподаано намъ, что потребно для благочестія и достиженія вѣчно-блаженной жизни. Посему долгъ всякаго христіанина изучать священное писаніе и постоянно заниматься имъ, изыскивая для того удобное время среди обыкновенныхъ житейскихъ занятій. Если бы постоянно съ благоговѣннымъ вниманіемъ занимались словомъ Божіимъ, оно умудрило бы, просвѣтило, осватило насъ и обогатило бы плодами благихъ дѣлъ. Посмотрите на жизнь христіанъ древнихъ: какъ она чиста, свѣтла, многоплодна, любвеобильна; посмотрите на труды и подвиги великихъ праведниковъ древности: какъ они изумительно высоки, какая чистота и святость во всѣхъ поступкахъ, словахъ и чувствованіяхъ! Всѣ они были подобострастные намъ люди; что ихъ возвысило надъ грѣхомъ? что осватило ихъ жизнь? глубокое и постоянное вниманіе къ слову Божію. Какъ они любили его! съ какимъ усердіемъ притекали въ храмы Божіи *внимать чтенію, утѣшенію, ученію, обличенію*, наказанію, еже въ правдѣ (2 Тит. 3. 17.). Отъ тѣхъ, которые умѣли читать, книга словесъ Божіихъ неотступала; они поучались въ ней день и ночь; не умѣющіе же съ ревностію искали и никогда не опускали случая слушать чтеніе и поученіе другихъ. Священное писаніе было наставникомъ, руководителемъ, собесѣдникомъ, утѣшителемъ ихъ. Въ радости, скорби, нуждѣ, обилии, въ трудѣ и покоѣ, днемъ и ночью, отходя ко сну и вставая отъ сна, пѣли или читали, или слушали священные псалмы; ихъ души не примѣтно напитывались священными чувствованіями, ихъ сердца невольно прилѣплялись къ заповѣдямъ Божіимъ, въ ихъ воображеніи всегда предносились образы святые, примѣры высокой благочестивой жизни; имъ они

удивлялись, ихъ любили, объ нихъ по любви бесѣдовали, или подражали въ жизни, представленіемъ ихъ побуждали искушенія, подкрѣпляли мужество, чтобы съ ними наслѣдовать вѣнцы нетлѣнныя.

Такъ спасительно было и есть благоговѣнное вниманіе къ слову Божію! Благоуханіе святости, всюду разлитое въ немъ, не замѣтно сообщается душѣ, постоянно внимающей ему; мы невольно усвоимъ себѣ свойства тѣхъ предметовъ, съ которыми часто обращаемся: прикасайся смолѣ очернится, говоритъ премудрый, а ходи въ муроварницу и нехотя облагоухается.

При распространеніи грамотности нынѣ любовь къ чтенію распространяется во всѣхъ слояхъ общества, но что читаетъ большая часть изъ тѣхъ, кто умѣетъ читать? все, что можетъ питать праздное любопытство, тѣшить воображеніе, или обѣщать какія нибудь земныя выгоды, удобства, или удовольствія, а книгу словесъ Божіихъ не всегда найдетъ и въ богатыхъ домахъ, хотя эти книги, въ особенности Евангеліе, нынѣ сдѣлались доступными для приобрѣтенія и самому бѣдному человѣку. Оттого-то жизнь наша такъ мало похожа на жизнь древнихъ христіанъ, оттого-то нравы наши такъ разслабли, пороковъ выказывается такъ много, самолюбіе и своекорыстіе становятся такъ общими.

Ахъ, братіе, не увлекайтесь духомъ времени; и подавляйте свой духъ похотями міра и заботами житейскими; бесѣдуйте чаще съ Иисусомъ Христомъ, внимайте глубже и благоговѣннѣе и въ церкви и дома Его ученію, Его святому слову; читайте, слушайте, исполняйте его; оно укрѣпитъ насъ противу соблазновъ вѣка, оживитъ въ насъ духъ благочестія древняго, возсозиждетъ въ насъ сердце чисто и духъ правъ обновитъ во утробахъ нашихъ. Какъ было прежде, такъ и нынѣ слово Божіе живо и дѣйственно; какъ нѣкогда оно преобразовало нравы издыхавшаго въ развратѣ язычества, такъ и нынѣ укрѣпитъ разслабѣвшіе нравы въ христіанствѣ. Будемъ всѣ молить Господа, да Слово Его вселяется въ насъ богато. Кол. 3. 16. Аминь.

Миссіонерскій отдѣлъ.

Наши отечественныя миссіи.

Говоря о распространеніи и утвержденіи православной вѣры, отчетъ г. оберъ-прокурора Св. Синода представляетъ въ этомъ отношеніи данныя очень утѣшительныя. Число членовъ православной церкви умножилось, какъ отъ возвращенія въ лоно ея заблудшихъ чадъ, такъ и отъ присоединенія къ ней иновѣрцевъ, христіанъ и язычниковъ.

Живущія въ предѣлахъ нашего отечества инородческія языческія племена давно уже представляютъ богатую ниву, на которой духовные дѣятели трудятся съ утра до вечера и пожинаютъ нескудные плоды. Обширныя пространства Сибири—вотъ преимущественное поприще для дѣятель-

ности проповѣдниковъ Христовой вѣры. Здѣсь учреждено много миссій, которыя заботятся не только о насажденіи, но и процвѣтаніи евангельской проповѣди.

Въ *Иркутской* епархіи въ 1872 году дѣйствовали двѣ миссіи: иркутская и забайкальская. Въ дѣлѣ проповѣди евангелія трудились 12 миссіонеровъ, въ особо опредѣленной для каждаго миссіонера мѣстности или округѣ. Особымъ успѣхомъ сопровождалась проповѣдь слова Божія въ Балаганскомъ округѣ, благодаря энергіи и двадцатидвухлѣтней опытности миссіонера—священника о. Ливанова. Имъ приведено изъ язычества ко Христу въ означенномъ году 395 человекъ обоого пола. Равнымъ образомъ нескудную жатву представилъ и Тукинской округѣ, въ которомъ для церкви Христовой приобрѣтено 221 человекъ обоого пола. Всего въ 1872 году обращено къ св. вѣрѣ Иркутской миссіей 821 человекъ, да приходскими священниками 90 человекъ.

Иркутская миссія содержалась отчасти на казенныя суммы, а преимущественно на пособія православнаго миссіонерскаго общества. Отъ казны получено ею 3031 р., а отъ миссіонерскаго общества 6000 р., всего 9031 руб. Миссіонеры получали жалованья отъ 400 до 500 руб., а причетники при нихъ отъ 120 до 180 рублей.

Въ *Забайкальской* миссіи состояло 14 миссіонеровъ (6 іеромонаховъ и 8 священниковъ и при нихъ 11 причетниковъ, между которыми четверо изъ буряты, обучавшихся въ миссіонерскомъ училищѣ, при Посольскомъ монастырѣ. Миссіонерскихъ становъ въ предѣлахъ этой миссіи было 12, а храмовъ 16. Въ 1872 году вновь устроено и освящено два храма. Труды миссіонеровъ Забайкальской миссіи направлены были главнымъ образомъ на утверженіе въ правилахъ христіанской вѣры уже принявшихъ крещеніе инородцевъ. Одною изъ задачъ дѣятельности миссіонеровъ было благоустройство самаго быта новокрещенныхъ, чрезъ водвореніе ихъ въ мѣстахъ, удобныхъ къ поселенію, главнымъ образомъ по рѣкамъ, при церквахъ и миссіонерскихъ станахъ. Многіе изъ новокрещенныхъ надѣлены землею и это оказало доброе вліяніе на самые успѣхи христіанства: видя въ миссіонерахъ своихъ благодѣтелей, инородцы начали относиться къ нимъ съ полнымъ довѣріемъ и охотно принимать св. крещеніе. Трудями забайкальскихъ миссіонеровъ въ 1872 году обращено къ вѣрѣ Христовой 224 человека. Успѣху проповѣди много помогло устроенное при Посольскомъ монастырѣ миссіонерское училище, въ которомъ обучалось въ означенномъ году 26 мальчиковъ изъ инородческихъ дѣтей, по программѣ духовныхъ училищъ, за исключеніемъ древнихъ языковъ. Кромѣ того, 25 инородческихъ мальчиковъ обучалось у разныхъ миссіонеровъ. Обученные мальчики помогали миссіонерамъ въ дѣлѣ проповѣди евангельской. Расходы по содержанію Забайкальской миссіи простирались въ 1872 году до 9650 р. и были покрыты: штатнымъ жалованьемъ въ 958 р., пособіемъ отъ миссіонерскаго общества въ 7772 р. и другими доходами миссіи.

Алтайскими миссіонерами и духовенствомъ Томской

епархіи обращено къ православной вѣрѣ 240 душъ язычниковъ и 22 магометанъ. На свое содержаніе Алтайская миссія получила въ 1872 году отъ миссіонерскаго общества болѣе 10,000 рублей.

Въ отдаленномъ *Березовскомъ* краѣ (Тобольской епархіи) находились три миссіи, Обдорская, Сургутская и Кондинская; но ни въ одной не было полного комплекта должностныхъ лицъ. Этимъ и объясняются преимущественно не блестящіе успѣхи дѣятельности миссій. Такъ, Обдорской миссіей просвѣщено св. крещеніемъ всего 40 самоѣдовъ и 17 остяковъ обоого пола.

Любопытны наблюденія обдорскихъ миссіонеровъ надъ религіозно-правственнымъ характеромъ инородцевъ. Самоѣды, по принятіи христіанства, стараются, по возможности, содержать и исполнять уставы церкви (хотя въ тоже время не чужды и языческихъ суевѣрій), усердны къ ней и довольно почитательны къ духовенству. Остяки же и по принятіи св. крещенія тайно придерживаются вѣровыхъ своихъ языческихъ обычаевъ и нерѣдко приносятъ жертвы идоламъ, неохотно исповѣдываются и приобщаются Св. Таинъ, довольно холодны къ св. церкви и мало расположены къ духовенству; а тѣ изъ остяковъ которые остаются въ язычествѣ, крайне грубы, закоснѣлы и упорны въ своихъ суевѣріяхъ.

При Обдорской миссіи существуетъ училище, въ которомъ обучаются: дѣти духовенства, обдорскихъ жителей и инородцевъ, въ количествѣ 26 мальчиковъ и 9 дѣвочекъ. Въ числѣ учениковъ были четыре мальчика самоѣдскихъ и одинъ остякскій, которые содержались на счетъ миссіонерскихъ суммъ.

Члены *Сургутской* миссіи занимались какъ исполненіемъ требъ у просвѣщенныхъ св. крещеніемъ инородцевъ, такъ и утвержденіемъ ихъ въ вѣрѣ и жизни христіанской. Приняли христіанство шесть язычниковъ. Въ Сургутскомъ мужскомъ училищѣ обучалось 48 мальчиковъ, а въ женскомъ 26 дѣвочекъ. Обучали въ этихъ училищахъ закону Божію и церковному пѣнію священники-миссіонеры, прочимъ предметамъ особые учителя. На содержаніе училищъ отпускались суммы изъ Министерства Государственныхъ имуществъ. Что касается третьей миссіи, *Кондинской*, то она, за перемѣнами къ личному составу дѣятелей, не проявила ни какой дѣятельности, такъ что и существовавшее при миссіи училище къ концу 1872 года должно было закрыться.

Труды миссіонеровъ *Якутской* миссіи направлены были главнымъ образомъ къ утвержденію въ истинной вѣрѣ принявшихъ уже св. крещеніе тунгусовъ и якутовъ. Миссіонеровъ въ этой миссіи дѣйствовало трое. Они обѣзжали стойбища и улусы крещенныхъ инородцевъ, совершали для нихъ богослуженія, таинства и обряды, и вообще назидали ихъ въ вѣрѣ и жизни христіанской.

Между инородцами Якутской области не просвѣщенными евангельскимъ ученіемъ, всего болѣе находится чукчей. Для обращенія ихъ въ христіанство существуетъ *Чаунская* миссія. Находящійся при ней миссіонеръ священникъ въ 1872 году обратилъ къ православной вѣрѣ

11 человекъ чукчей и устроилъ въ Нижнеколымскѣ школу изъ 11 мальчиковъ.

Дѣятельность миссіонеровъ въ епархіи *Камчатской* сопровождалась самыми утѣшительными плодами. Въ этой епархіи находилось семь миссій: Корейская, Гольдская, Гилицкая, Негидальская, Чукотская, Корякская и Олюторская. Особенности успѣхъ имѣла христіанская проповѣдь между корейцами, которыхъ просвѣщено св. крещеніемъ 931 человекъ обоюга пола. Замѣлательно, что корейцы лишь тогда принимаютъ христіанскую вѣру, когда сознательно усвоить себѣ основныя истины вѣры; все же плохо понятое стараются выяснить себѣ чрезъ распросы у миссіонеровъ. Корейцы очень усердны къ вѣрѣ, преданы своимъ духовнымъ руководителямъ и ревность свою къ вѣрѣ выражаютъ въ пожертвованіяхъ, деньгами и личнымъ трудомъ, на постройку молитвенныхъ домовъ, замѣняющихъ церкви, которыхъ вообще у нихъ очень мало. Въ тоже время корейцы обнаруживаютъ склонность къ образованію: въ трехъ корейскихъ училищахъ обучалось 107 мальчиковъ и кромѣ того въ Благовѣщенскомъ духовномъ училищѣ 4 мальчика изъ корейцевъ.

Гольдская миссія, устроенная среди инородцевъ гольдовъ, имѣла лишь одного миссіонера; тѣмъ не менѣе обратила ко Христу 437 человекъ. Тотъ же миссіонеръ предпринималъ путешествіе въ среду инородцевъ *Орочанъ* и обратилъ изъ нихъ къ истинной вѣрѣ 65 человекъ. Трудомъ остальныхъ пяти миссій приведено ко Христу 111 человекъ язычниковъ. Всего же въ Камчатской епархіи обращено 1550 человекъ. Главныя средства къ содержанию (въ количествѣ 4609 рублей) камчатскія миссіи въ 1872 году получили отъ миссіонерскаго общества.

Къ Камчатской епархіи причислена учрежденная въ 1870 году русская духовная миссія въ *Японіи*. Объ этой миссіи уже сообщены были свѣдѣнія въ передовой статьѣ 52 № Москов. Епар. Вѣд. за прошедшій годъ. По этому мы извлечемъ изъ отчета г. оберъ-прокурора лишь тѣ данныя объ Японской миссіи, которыхъ нѣтъ въ означенной статьѣ. Трудомъ японскихъ миссіонеровъ просвѣщено св. крещеніемъ въ первой половинѣ 1872 года, около 100 человекъ, да приготовлено къ принятію православной вѣры около 500 человекъ. Недавно построенная попеченіемъ начальника миссіи православная церковь въ Хакодате отличается внѣшнимъ и внутреннимъ благолѣпіемъ и привлекаетъ значительное число японцевъ. Богослуженіе въ ней совершается на славянскомъ языкѣ; но евангеліе и апостолъ читаются по-славянски и по-японски. Равнымъ образомъ на томъ и другомъ языкѣ поются нѣкоторыя молитвы: „Святый Боже...“, „Отче нашъ...“, Символъ вѣры. При миссіи въ Хакодате существуетъ школа, въ которой японцы, христіане и язычники, обучаются русскому языку. Обученіе первыхъ совершается въ видахъ духовнаго просвѣщенія, дабы открыть имъ источникъ познаній въ богословскихъ предметахъ, а послѣдніе обучаются по просьбѣ родителей и начальства, для удобства въ сношеніяхъ съ русскими.

Д. В. Я.

Историческій отдѣлъ.

Игуменія Олимпіада, настоятельница коломенскаго Успенско-Брусенскаго монастыря 1).

Въ 1848 г., на третьей недѣлѣ великаго поста, Олимпіада, по вызову митрополита, отправилась немедленно въ Москву, и въ четвергъ утромъ явилась къ нему сама не зная зачѣмъ. Навѣдавшись предварительно о благосостояніи Аносина монастыря, высокопреосвященный спросилъ ее: „а что ты говѣла или еще нѣтъ?“. — Нѣтъ еще не говѣла. — „Кто вашъ духовникъ?“. — Такой-то іеромонахъ Высокопетровскаго монастыря. — „Нынѣ сходи къ вечернѣ и исповѣдайся“, сказалъ владыка, «а завтра я приобщи тебя на своемъ подворьѣ. Тебя, присовокупилъ онъ, привезутъ сюда игуменія: Магдалина Хотьковская (только что изъ Коломны переведенная въ Хотьковъ мон., гдѣ она и прежде была въ числѣ сестеръ) и Аполлиарія Зачатіевская». При этомъ спросилъ Олимпіаду: „ты гдѣ же остановилась въ Москвѣ?“. — Она отвѣчала: въ домѣ такой-то купчихи, потому что въ Московскихъ (дѣвичьихъ) монастыряхъ я никого не имѣю знакомыхъ. — На это митрополитъ сказалъ ей: „ну такъ и отправься же отъ меня прямо въ Зачатіевскій монастырь и тамъ побудь нѣкоторое время; тамъ же теперь гостить и Хотьковская игуменія. Скажи, что я тебя прислалъ, и чтобы обѣ игуменія побывали у меня тотчасъ же: я долженъ кой о чемъ распорядиться къ завтраму“. Простодушная Олимпіада, изъ словъ владыки не поняла, на что намекалъ онъ. Но игуменьямъ, какъ скоро онѣ прибыли на Троицкое подворье, по приказанію его высокопреосвященства, онъ прямо объявилъ о назначеніи ея въ настоятельницы Коломенскаго Брусенскаго монастыря (резолуція объ этомъ послѣдовала въ тотъ же день—11 марта) и о намѣреніи своемъ произвести ее завтра въ санъ игуменскій. Какъ истинный сердобольный отецъ, онъ просилъ ихъ обѣихъ взять на себя трудъ и всѣ издержки по этому дѣлу, чтобъ снарядили ее къ посвященію какъ слѣдуетъ, давъ имъ замѣтить, что она по пустынному одѣту, слишкомъ скудно и почти въ рубище: она была въ худенькой мантейной рясѣ и въ келейной шапочкѣ, какую носила постоянно. Предложеніе митрополита обѣ игуменія приняли съ великою радостію и готовностію; но въ дальнѣйшемъ разговорѣ съ нимъ, Хотьковская игуменія, въ мѣрѣ Шагарова генеральша, съ полгода только бывшая настоятельницею въ Коломенскомъ монастырѣ, позволила себѣ выразить удивленіе, что на мѣсто ея посылается молодая (36 лѣтъ) неопытная монахиня. „Если ужъ я тамъ не нашла достаточныхъ средствъ къ поддержанію ветхой обители, приходящей въ упадокъ: то что она послѣ этого сумѣетъ тамъ сдѣлать?“ сказала Шагарова, и просила у владыки позволенія взять ее съ собой въ Хотьковъ (въ 12-ти верст. отъ Сергіевой Лавры), съ намѣреніемъ подготовить къ такому важному посту, а монастырь Брусенскій можетъ оставаться пока безъ наличной начальницы. Шагарова,

1) Продолженіе. См. № 8.

такимъ образомъ, какъ-бы осудила архипастыря за его выборъ, павшій на Олимпіаду. Владыка видимо оскорбился, но сдержавъ себя сказалъ: „предоставьте этотъ выборъ Господу, да и мнѣ (т.-е. не входите не въ свое дѣло); со временемъ видно будетъ, какъ она (Олимпіада) поведетъ себя. Надѣюсь, Господь управитъ ее къ лучшему.

Возвратясь съ архіерейскаго подворья, игуменья позволи монастырскую швею перешить для Олимпіады изъ своей одежды рясу, мантию и прочее. А она, узнавъ отъ нихъ объ участи, ожидающей ее, огорчилась до глубины души, и заплакала, приговаривая: „что дѣлаешь со мной святитель? Куда я гожусь теперь? Я и изъ Ладинскаго монастыря нарочно ушла, избѣгая игуменскаго сана, зная свое недостойнство. А онъ меня и безъ согласія моего посылаетъ на такое важное служеніе! ²⁾ Что будетъ со мною?... Послѣ вечерни и исповѣди (въ Петровскомъ мон.) Олимпіада пришла уже сама къ архипастырю, чтобъ упросить и умолить его не налагать на нее бремя, котораго она не въ силахъ понести. «Я и собой не умѣю управлять, какъ же стану управлять другими?» сказала она. Поставляла на видъ и свою неученость, что и писать-то она почти не умѣетъ. Но владыка былъ непоколебимъ, и только укорилъ ее въ малодушіи, зачѣмъ она на сей разъ такъ плачетъ и отчаевается, тогда какъ изъ одного бы послушанія должна совершенно покориться и твердо вѣрить, что сила Божія въ немощахъ совершается (2. Кор. 12—9). Господь простыхъ, неученыхъ рыбаей избравшій къ апостольству, такъ умудрилъ ихъ, что они проповѣдію своею покорили весь міръ; никакая злоба и хитрость человѣческая не могла преодолѣть ихъ, укрѣпленныхъ Духомъ Божиимъ. «И тебя, сказалъ святитель, если положишься во всемъ на Бога, Онъ наставитъ, просвѣтитъ, дастъ тебѣ и ревность и силы трудиться къ пользѣ обители». Тронутая словами Филарета, Олимпіада, пала ему въ ноги и произнесла: «да будетъ воля Божія надо мною и ваша, милостивый архипастырь! Простите грѣшную».

На другой день, 12 марта, она произведена въ игуменію, на литургіи преждеосвященной, во время входа съ Евангеліемъ. Отъ умиленія много плакала за этой службой, особенно въ тѣ высокочинавательныя минуты, когда святитель, положивъ на голову ея руку, призывалъ свыше благодать Божію. Изъ церкви она была приглашена вмѣстѣ съ прочими игуменьями, въ митрополичьи покои, гдѣ имъ подали чай и закуску. Магдалина, знавшая Олимпіаду еще въ Ладинѣ, ³⁾ опять заговорила о ея неспособности къ управленію коломенскимъ монастыремъ и совѣтовала владыкѣ отпустить ее въ Хотьковъ; пусть бы присмотрѣлась сначала къ обязанностямъ настоятельскимъ. Владыка подалъ видъ, чтобы замолчала; написалъ письмо къ намѣстнику лавры отцу архимандриту Антонію, и Олимпіадѣ велѣлъ ѣхать съ этимъ письмомъ въ лавру

преп. Сергія—помолиться тамъ. Отецъ намѣстникъ, къ которому она обратилась тотчасъ же по приѣздѣ,—прочтя письмо, вмѣстѣ съ нею пошелъ въ соборную церковь, и приблизясь къ рацѣ преп. Сергія, положилъ что-то къ нему въ ножки; затѣмъ приказалъ служить молебенъ угоднику. ⁴⁾ Молился самъ и молилась съ нимъ новопоставленная игуменья—это было вечеромъ; а на другой день послѣ утрени, получивъ отъ него отвѣтъ на письмо владыки, она посѣщила въ Москву, и прямо съ дороги—на Троицкое подворье. Митрополитъ, по прочтеніи отвѣта сказалъ ей: «тебѣ надо ѣхать въ Коломну, заѣзжай прежде въ Аносинскую пустынь, распростиись съ игуменією и сестрами, возьми свои вещи. А я распоряжусь чрезъ консисторію на счетъ сдачи тебѣ монастыря (резолуція 13 марта), и тамъ встрѣтятъ тебя по надлежащему». При этомъ владыка сдѣлалъ ей нѣсколько замѣчаній на счетъ беспорядковъ и небрежности въ нѣкоторыхъ сестрахъ Брусенскаго мон., и передавая эти свѣдѣнія, далъ ей наставленія, какъ дѣйствовать мудро и благоразсудительно, съ первой же поры своего вступленія въ эту обитель. Ужасъ снова объялъ игуменію Олимпіаду при мысли, какую многотрудную должность принимаетъ она, неопытная и неспособная, по отзыву объ ней Магдалины. Павъ въ ноги святителю и обливаясь слезами, она говорила: «какъ я поѣду одна на чужую сторону? Я тамъ никого не знаю, и меня никто не знаетъ. Съ кѣмъ я посоветуюсь и подѣлю свое горе и недоумѣнья?» А владыка сказалъ; „принци изъ аносинскихъ монахинь какую-нибудь поислусишь и возьми съ собой. Ужели ты тамъ никого не избрала по духу и ни на кого не надѣешься? Олимпіада отвѣчала: ближе всѣхъ ко мнѣ рясофорная сестра Гликерія и она очень была бы мнѣ полезна, но едва ли согласится ѣхать къ Коломну, потому что въ Аносинѣ живетъ съ младенчества и она жлы призналась: «еслибъ грозили меня въ котлѣ тутъ сварить и тогда бы я не покинула свою пустынь». „Если она способна быть твоей помощницей, сказалъ владыка, пусть перейдетъ съ тобой въ Коломну. А послѣ ты увидишь, какова тамъ новая казначея“, ⁵⁾ и въ случаѣ неблагонадежности, можешь представить свою Гликерію на эту должность, постригни ея напередъ въ мантию». Архипастырь, кромѣ того, общалъ во всемъ содѣйствовать Олимпіадѣ и дозволилъ въ сомнительныхъ случаяхъ смѣло обращаться къ нему за совѣтомъ лично и письменно. Благословляя ее въ путь, сказалъ: „вручаю тебя покровительству Матери Божіей, посылая въ обитель честнаго ея Успенія. ⁶⁾ Тамъ есть Казанская чудотворная икона (древняя), прибѣгай

⁴⁾ Домашній секретарь митрополита впоследствии передавалъ Олимпіадѣ о томъ, что въ раку преподобнаго положены были на ночь два билета, съ надписью на одномъ: „Хотьковъ“, а на другомъ: „Коломенскій мон.“ Владыка имѣлъ намѣреніе, если выпадетъ первый жребій, перевести ее въ Хотьковъ мон., какъ уже устроенный, и черезъ то облегчить ея участь, а Магдалину возвратитъ въ Коломну!

⁵⁾ По резолюціи отъ 13 марта, казначея Брусенскаго мон. Трифена уволена отъ должности, а на мѣсто ея назначена монахиня Елена.

⁶⁾ Вспомнимъ чудесное исцѣленіе Олимпіады отъ иконы Успенія Божіей Матери, въ Кіевѣ.

²⁾ Когда бѣгаемъ славы, она преслѣдуетъ насъ.

³⁾ Магдалина тогда была еще свѣтской женщиной и ѣзжала къ игуменіи Маріи Ладинской.

къ ней. Черезъ молитву, по вѣрѣ твоей, получишь потребное ко благу обители. Я буду молиться за тебя“.

Отъ владыки (род. въ Коломнѣ), утѣшенная и успокоенная имъ, она была съ визитомъ у матери его Евдокии Никитичны, которая помѣстясь на старости въ близкомъ сосѣдствѣ съ своимъ сыномъ, почти противъ воротъ Троицкаго подворья, вела жизнь, по возможности, уединенную. Вотъ что говорила ей почтенная старица: „прости меня, Бога ради. Тебѣ бы быть игуменію въ Коломнѣ гораздо раньше, по смерти Елисаветы (сконч. въ 1845 г.), чего и хотѣлъ владыка; да я, по просьбѣ сестеръ склонила его посвятить тамошнюю казначею Евлампію (сконч. въ 1847 г., отъ грудной болѣзни). Но не удаченъ былъ этотъ выборъ, и послѣ того я стараюсь не входить въ чужія дѣла“. Побывавъ еще разъ въ Зачатьевскомъ мон., Олимпиада изъ Москвы отправилась въ Аносинскую пустынь, и тамъ мирно разставшись съ игуменіей Анастасіей и съ сестрами; помолясь въ келліи, въ которой жила и скончалась игуменія Евгенія Мещерская, *)—вмѣстѣ съ Гликеріей продолжала путь къ мѣсту своего назначенія. *)

А. Григорій.

(Продолженіе будетъ.)

Статистическій отдѣлъ.

Братія свѣдѣнія о церквахъ Московской епархіи. *).

- 854 *Чаплыгино*, Бронн. у. ц. деревяни. постр. 1770 пр. 2 Рождества Бог. Свтт. Дмитрія Рост. дв. 173 д. м. 565 ж. 660 раск. дв. 1 д. м. 5 ж. 6 проц. 10 р.
- 855 *Чашиково*, Моск. у. ц. пр. 3 Св. Троицы, Владимірска Ік. Б. М. Прид. Алексія чел. Бож. дв. 182 д. м. 755 ж. 877.
- 856 *Чашиково*, Моск. у. ц. постр. 1807 пр. 2 Свтт. Николая, мчнц. Екатерины; дв. 126 д. м. 582 ж. 628.
- 857 *Черемошки*, Моск. у. ц. пр. 1 Св. Троицы; дв. 12 д. м. 50 ж. 50 Аренд. и проц. 872 р. 37 к.
- Въ ней прип. въ с. Знаменскомъ ц. Знаменія Бог. постр. 1743.
- 858 *Черкизово-подмосковн.* Моск. у. ц. пр. 2 Свтт. Алексія Митр. М. Прр. Или; дв. 109 д. м. 350 ж. 400 раск. дв. 49 д. м. 105 ж. 144 Аренд. и проц. 553 р. 60 к.
- 859 *Черкизово*, Моск. у. ц. постр. 1789 пр. 3 Рождества Хр. Казанскія Ік. Б. М. Свтт. Николая; дв. 284 д. м. 1081 ж. 1248.
- 860 *Черкизово*, Колом. у. ц. постр. 1749 пр. 3 Успенія Бог. Знаменія Бог. мчнц. Бориса и Глѣба; дв. 99 д. м. 393 ж. 448 раск. дв. 1 д. м. 1 ж. 35 Аренд. 183 р. 44 к.
- Другая ц. дерева нн. Собора Богор. постр. 1592.
- 861 *Черленково*, Волокол. у. двух-компл. ц. пр. 3 Введе-

нія во храмъ, Свтт. Николая, Прр. Или; дв. 444 д. м. 1282 ж. 1421 раск. дв. 14 д. м. 45 ж. 63 проц. 5 р. 72 к.

862 *Чернево*, Моск. у. ц. постр. 1690 пр. 2 Успенія Бог. Свтт. Николая; дв. 121 д. м. 445 ж. 461.

Къ нему прип. въ с. Губайловѣ № 220 ц. Знаменія Бог. 863 *Чернево*, Под. у. ц. Рождества Хр. припис. къ Ивановскому. № 295.

864 *Чернево*, Дмитр. у. ц. постр. 1864 пр. 2 Смоленскія Ік. Б. М. Мчнц. Дмитрія Селун. дв. 51 д. м. 181 ж. 201 проц. 74 р. 32 к.

865 *Чернишна*, Серпух. у. ц. пр. 3 Рождества Хр. Ап. Ѳомы, Свтт. Николая; дв. 243 д. м. 963 ж. 1034 проц. 6 р. 60 к.

866 *Черноярзскій пол.* Дмитр. у. ц. постр. 1842 пр. 3 Введенія во храмъ, Успенія Св. Анны, Прр. Или; дв. 212 д. м. 780 ж. 950.

На кладб. ц. Покрова Бог. постр. 1843.

867 *Четраково*, Колом. у. ц. Казанскія Ік. Б. М. постр. 1860 прип. къ Хонятину № 846.

868 *Чижы*, Богор. у. ц. постр. 1789 пр. 1 Св. Троицы, дв. 129 д. м. 566 ж. 600 раск. дв. 5 д. м. 25 ж. 24 проц. 141 р. 26 к.

869 *Чириково*, Подол. у. ц. постр. 1840 пр. 2 Покрова Бог. Всѣхъ Святыхъ; дв. 34 д. м. 142 ж. 165 Аренд. и проц. 294 р. 32 к.

870 *Чиркино*, Колом. у. ц. пр. 4 Покрова Бог. Ап. Петра и Павла Свтт. Василія вел. Свтт. Николая; дв. 100 д. м. 402 ж. 475 проц. 20 р. 72 к.

871 *Чудиново*, Серпух. у. ц. пр. 1 Преображенія Госп. дв. 54 д. м. 187 ж. 200.

872 *Шапкино*, Вер. у. ц. постр. 1776 пр. 1 Ап. Петра и Павла дв. 107 д. м. 367 ж. 419 раск. дв. 1 д. м. 3 ж. 8 проц. 5 р. 20 к.

873 *Шарапово, рождествово*; Моск. у. ц. постр. 1702 пр. 1 Рождества Хр. дв. 57 д. м. 188 ж. 213 проц. 207 р. 50 к.

874 *Шатово*, Серпух. у. ц. деревяни. Свтт. Николая, прип. къ Березнѣ № 57.

875 *Шебанцево*, Подол. у. ц. постр. 1829 пр. 2 Вознесенія Госп. мчнц. Дмитрія Селун. дв. 95 д. м. 315 ж. 353.

876 *Шеметово*, Кол. у. ц. постр. 1777 пр. 1 Благовѣщенія Богор. дв. 97 д. м. 310 ж. 295 раск. д. м. 7 ж. 28 проц. 66 р.

Къ нему прип. въ с. Семеновскомъ № 708 ц. Казанскія Ік. Б. М. постр. 1663.

877 *Шестаково*, Клинск. у. двух-компл. ц. постр. 1819 пр. 5 Преображенія Госп. Рождества Бог. Ап. Петра и Павла, Свтт. Николая, Прид. Іосифа Волоцк. дв. 507 д. м. 1794 ж. 2129 раск. д. м. 2 ж. 3 проц. 35 р. 48 к.

878 *Шиманово*, Мож. у. ц. постр. 1805 пр. 2 Мчнц. Дмитрія Селунск. Прид. Александра Свирск. дв. 85 д. м. 445 ж. 467 Вспом. овл. 97 р. 14 к.

879 *Шипилово*, Моск. у. ц. постр. 1792 пр. 3 Рождества предт. Свтт. Николая, Прид. Маріи Егип. дв. 47 д. м. 222 ж. 246 Аренд. 200 р.

880 *Шкинъ*, Колом. у. ц. постр. 1794 пр. 3 Сош. Св. Духа, Арх. Михаила, Свтт. Николая; дв. 234 д. м. 655 ж. 752.

881 *Шматово*, Серпух. у. ц. постр. 1728 пр. 2 Успенія Бог. Свтт. Николая; дв. 86 д. м. 326 ж. 369.

882 *Шубино*, Бронн. у. ц. постр. 1794 пр. 2 Успенія Бог. Ев. Іоанна Богосл. дв. 205 д. м. 869 ж. 1027.

*) Келлія, возлѣ больничной церкви, по смерти Евгенія до 1847 г. никѣмъ не была занимаема; а съ 1847 г. въ ней помѣщалась О—да.

*) Гликерія думала только пріѣхать въ нее, погостить у ней въ некоторое время и потомъ воротиться въ Аносинскую пустынь къ своей обители. Но 10 августа послѣдовалъ указъ о переведеніи ея въ Брусельскій мон., гдѣ и въ мантію пострижена, съ именемъ Ангелины, 12-го марта 1849 г. была казначейей съ 18 сент. 1852 г.

*) Продолженіе. См. № 6. 1874 г.

883 Шуколово, Дмитр. у. ц. постр. 1702 пр. 1 Успенія Бог. дв. 76 д. м. 235 ж. 228 Аренд. и проц. 184 р. 28 к. Къ нему прип. въ с. Григоровѣ № 218 ц. Нерукотвор. Образа.

884 Шапово, Колом. у. ц. постр. 1765 пр. 1 Св. Троицы; дв. 140 д. м. 573 ж. 603 раск. дв. 1 д. м. 12 ж. 45 проц. 57 р. 14 к.

885 Щеляжьево, Серпух. у. ц. постр. 1753 пр. 3 Рождества Хр. Владимірска Ік. Б. М. Свт. Іоанна Злат. дв. 145 д. м. 575 ж. 713.

886 Щелкановка, Серпух. у. ц. деревянн. 1777 пр. 1 Покрова Бог. дв. 87 д. м. 384 ж. 461.

887 Щитниково, Моск. у. ц. деревянн. постр. 1763 пр. 1 мчнк. Дмитрія Селунск. дв. 105 д. м. 313 ж. 373 проц. 62 р. 80 к.

888 Эрино, Подол. у. ц. пр. 3 Покрова Бог. Ев. Матѳея, Прид. Сергія; дв. 164 д. м. 507 ж. 667 Аренд. и проц. 360 р.

889 Юдино, Звениг. у. ц. постр. 1720 пр. 2 Преображенія Госп. Владимірска Ік. Б. М. дв. 64 д. м. 202 ж. 209 проц. 2 р. 86 к.

890 Юрасово, Бронн. у. ц. постр. 1823 мчн. Бориса и Глѣба, прип. къ Семеновскому № 707.

891 Юркино-Рождество, Рузск. у. ц. постр. 1823 пр. 3 Рождества Хр. Свт. Николая, Климента папы Рим. и Петра Александр. дв. 113 д. м. 717 ж. 778 проц. 11 р. 48 к.

892 Юрьевыя пог. Колом. у. ц. постр. 1855 пр. 2 Покрова Бог. Свт. Николая; дв. 147 д. м. 586 ж. 698 проц. 14 р. 28 к.

Другая ц. Покрова Бог.
893 Язвица, Волокол. у. ц. постр. 1811 пр. 3 Св. Троицы, Арх. Михаила, Свт. Николая; дв. 194 д. м. 757 ж. 827 раск. дв. 1 д. м. 3 ж. 5.

894 Языково, Дмитр. у. ц. деревянн. постр. 1785 пр. 2 Рождества Хр. Рождества Предг. дв. 103 д. м. 392 ж. 486 проц. 27 р.

Къ нему прип. въ с. Дьяковѣ № 256 ц. деревянн. Покрова Бог.

895 Яковлевское, Моск. у. ц. постр. 1786 пр. 2 Нерукотвор. Образа, Арх. Михаила; дв. 136 д. м. 450 ж. 486 проц. 15 р. 60 к.

896 Яотское, Дмитр. у. ц. постр. 1809 пр. 2 Рождества Бог. Ап. Петра и Павла; дв. 189 д. м. 903 ж. 1030.

Въ прих. домовая ц. Св. Троицы въ д. Помтц. Михайлова.

897 Яшино, Колом. у. ц. пр. 1 Св. Василия Вел. дв. 67 д. м. 254 ж. 247 проц. 40 р.

898 Яшино, Подол. у. ц. постр. 1630 пр. 3 Грузинскія Ік. Б. М. Ап. Петра и Павла, Свт. Николая; дв. 188 д. м. 523 ж. 580.

899 Ямкино, Богор. у. ц. постр. 1826 пр. 3 Рождества Хр. Казанскія Ік. Б. М. мчнц. Параскевы; дв. 259 д. м. 922 ж. 1031 раск. дв. 1 д. м. 2 ж. 3 проц. 101 р. 92 к. На кладбищѣ ц. деревянн. Всѣхъ Святыхъ.

900 Ярмино-Алексѣевское, Клиск. у. ц. постр. 1759 пр. 3 Обновл. хр. воскр. Успенія Бог. Трехъ Святителей Моск. дв. 39 д. м. 80 ж. 98 Воспом. окл. 111 р. 98 к.

901 Ярополчь, Волокол. у. ц. постр. 1798 пр. 3 Казанскія Ік. Б. М. Придбн. Захаріи, Првдн. Анны Матери Бог. дв. 257 д. м. 1029 ж. 1081 Аренд. 180 р.

902 Ярополчь, Волокол. у. ц. постр. 1755 пр. 3 Рождество

предг. Мчнц. Екатерины, Благ. Кн. Бориса; дв. 255 д. м. 1040 ж. 1121 раск. д. м. 35 ж. 47.

903 Ясенево, Моск. у. ц. постр. 1674—1737 пр. 3 Ап. Петра и Павла, Прид. Сергія, мчнц. Параскевы; дв. 119 д. м. 454 ж. 484 Аренд. и проц. 178 р. 58 к.

904 Ѳедоровское, Колом. у. ц. постр. 1795 пр. 1 Свт. Николая; дв. 154 д. м. 509 ж. 525 раск. д. м. 4 ж. 9.

905 Ѳедоровское, Волокол. у. ц. постр. 1768 пр. 3 Всѣхъ скорб. рад. Свт. Николая, Свщемч. Василия Херсон. дв. 299 д. м. 1224 ж. 1410 раск. д. м. 1.

906 Ѳедоскино, Моск. у. ц. деревянн. пр. 1 Свт. Николая; дв. 41 д. м. 197 ж. 214 Аренд. 128 р. 57 к.

Другая ц. деревянн. Владимірска Ік. Б. М. постр. 1773.

907 Ѳедосмино, Колом. у. ц. деревянн. постр. 1762 пр. 1 Арх. Михаила; дв. 73 д. м. 298 ж. 332 Воспом. окл. 69 р. 80 к.

908 Ѳедосмино, Звениг. у. ц. постр. 1854 пр. 2 Благовѣщенія Бог. Свт. Николая; дв. 116 д. м. 387 ж. 372.

Корреспонденція: Моск. Епарх. Вѣдомостей.

Изъ села Орлова Московскаго уѣзда.

16-го декабря прошлаго 1873 года въ нашемъ селѣ было освященіе въ трапезной церкви придѣла во имя Донскія Божія Матери. Не будемъ описывать торжество освященія храма, сопровождающееся всегда особенною торжественностію и въ селахъ при большомъ стеченіи народа; а скажемъ нѣсколько словъ о судьбѣ самаго храма и о его строителѣ мѣстномъ нашемъ священникѣ о. Іоаннѣ Березкинѣ, дабы показать, что храмъ Божій строится по волѣ промысла Б. не съ одними достаточными средствами, но и при средствахъ самыхъ скудныхъ и людьми, какъ бы нарочито на то назначенными самимъ Богомъ.

О. Іоаннъ переведенъ къ нашей церкви, безъ его о томъ прошенія, покойнымъ митрополитомъ Филаретомъ въ 1844 г. изъ села Лыткина, *) Звенигородскаго уѣзда. Храмъ въ то время былъ у насъ деревянный, ветхій, тѣсный, и при всемъ этомъ церковной суммы было только 4 руб. Видя необходимость поддержать существованіе храма и не имѣя на то въ церкви средствъ, онъ обратился къ покойному митрополиту съ просьбою о выдачѣ книги для сбора добротныхъ подаяній и при своихъ неутомимыхъ трудахъ и стараніи успѣлъ въ короткое время привести храмъ въ такое положеніе, что онъ могъ существовать еще нѣсколько десятковъ лѣтъ; именно: по снятіи престола, подвелъ подъ весь храмъ каменный фундаментъ, перемѣнилъ полъ, сдѣлалъ новый иконостасъ, устроилъ печи, распространилъ придѣлками съ сѣверной и южной стороны и выстроилъ вновь колокольню. Но Богу угодно было, чтобы храмъ сей въ декабрѣ мѣсяцѣ 1851 г. со-

*) Въ с. Лыткинѣ о. Іоаннъ въ 1841 г. возобновилъ трапезу и въ оной вмѣсто одного придѣла по имя Казанскія Бож. Матери устроилъ два — во имя священном. Харлампія и прав. Сямеона Богопріимца и Анны Прор. обновленіе которыхъ совершено 21 окт. прошлаго года, какъ видно изъ № 46 Моск. Епарх. Вѣдом. 1873 г.

рѣлъ. Это несчастіе такъ поразило всѣхъ насъ, что мы рѣшительно отчаялись видѣть у себя въ приходѣ опять храмъ Божій; потому что послѣ пожара осталось церковныхъ денегъ только 40 руб.; сумма, какъ видите, такая, съ которой призадуматься приступить къ постройкѣ и небольшого деревяннаго дома. Но пути промысла Божія неисповѣдимы. Несгори у насъ деревянный храмъ, небыло бы и настоящаго великолѣпнаго каменнаго. Нужно замѣтить, что къ нашему селу приписана церковь въ с. Говоровѣ каменная. Что, кажется, могло бы быть удобнѣе, какъ дома причта перенести къ Говоровской церкви? Но у причта на это не было средствъ, а помѣщикъ того села, покойный князь Голицынъ, оказать пособіе причту въ переноскѣ домовъ отказался, хотя до сгорѣнія у насъ церкви и желалъ свою церковь сдѣлать самостоятельно. Послѣ сего необходимо было заняться изысканіемъ средствъ къ сооружеію церкви, хотя деревянной, въ нашемъ селѣ. Чтобы не оставаться безъ богослуженія до построения новой церкви, о. Іоаннъ съ благословенія покойнаго митрополита, спустя мѣсяць по сгорѣніи церкви въ теченіи трехъ недѣль, выстроилъ на собранныя имъ средства молитвенный деревянный домъ съ престоломъ во имя свят. Николая, мѣрою 20 ар. длины и 10 ар. ширины. Эта очевидная помощь Божія въ устроении молитвеннаго дома еще болѣе усилила ревность о. Іоанна къ изысканію средствъ для построения храма уже каменнаго. Такъ, на собранныя имъ средства въ 1852 году былъ устроенъ кирпичный заводъ, а въ 1853 году былъ заложенъ настоящий каменный храмъ. Крайне нуждаясь въ средствахъ къ продолженію работы по церкви, о. Іоаннъ, съ разрѣшенія покойнаго митрополита началъ приглашать благотворителей къ пожертвованіямъ въ пользу строящагося у насъ храма чрезъ припечатаніе своихъ воззваній въ Московскихъ Вѣдомостяхъ, и чрезъ этотъ способъ прибрѣлъ болѣе шести тысячъ руб. сер. денегъ; при личномъ же своемъ стараніи устроилъ довольно богатую ризницу и снискалъ все необходимое какъ для совершенія, такъ и для освященія храма, такъ что къ освященію его ничего не было куплено; и въ 1861 году были освящены всѣ три престола въ одинъ день.

Теперь, имѣя въ виду, что въ церкви послѣ пожара осталось денегъ только 40 руб., всякій можетъ представить сколько стоило трудовъ и заботъ нашему о. Іоанну приобрѣсти средства, чтобы выстроить и освятить храмъ; ихъ достало бы на нѣсколько дней! Но все это бремя о. Іоаннъ несъ одинъ, подкрѣпляя себя надеждою на помощь Божію и утѣшаясь, видя, что труды его увѣнчаваются успѣхомъ.

По освященіи храма заботы о. Іоанна еще не кончились; нужно было построить колокольню, которая по плану должна стоять отъ церкви отдѣльно; и спустя лѣтъ пять по освященіи церкви онъ принялся за стройку колокольни. Но и теперь тѣже недостатки, а съ ними тѣже и заботы, какія были при построении церкви. И въ этомъ дѣлѣ Богъ не оставилъ труды о. Іоанна безъ успѣха: въ теченіи 1866 и 1867 годовъ колокольня была выстроена.

Теперь нечего, кажется, болѣе о. Іоанну строить; церковь выстроена новая, каменная и съ колокольнею прекрасной архитектуры. Но Богу угодно было, чтобы онъ еще потрудился на томъ же поприщѣ и устроилъ при нашей церкви еще одинъ придѣлъ.

Замѣчательнъ случай, подавшій мысль о. Іоанну устроить трапезную церковь, которая была освящена, какъ сказано, 16 декабря. Въ 1871 году во время эпидемической холерной болѣзни чудотворная икона Донской Божіи Матери изъ Московскаго Донскаго монастыря въ теченіи двухъ недѣль была пять разъ въ нашемъ храмѣ: одинъ разъ по желанію всего прихода, а остальные мимоходомъ въ сосѣдніе приходы, хотя легко бы было миновать ей нашъ храмъ. Это-то пяти кратное посѣщеніе иконою Божіей Матери нашего храма породило въ о. Іоаннѣ желаніе въ знакъ благодарности устроить въ честь Ея придѣлъ. Рѣшившись въ душѣ привести свое желаніе въ исполненіе, онъ созываетъ всѣхъ прихожанъ, объявляетъ намъ свое желаніе, приглашаетъ насъ раздѣлить его съ нимъ и проситъ нашего содѣйствія. Мы, конечно, весьма сочувственно отнеслись къ желанію о. Іоанна. Но вотъ вопросы: какъ и гдѣ устроить придѣлъ и на какія средства? Церковныхъ денегъ на это не было, а мы по своей бѣдности большой помощи оказать не могли, и притомъ наша церковь имѣетъ такой планъ, что къ ней съ боковъ нельзя ничего приложить. Первый вопросъ—какъ устроить придѣлъ о. Іоаннъ разрѣшилъ, указавъ намъ возможность стоящую отдѣльно колокольню соединить съ церковью двумя стѣнами, чрезъ что могла образоваться довольно просторная трапеза. (При постройкѣ отдѣльно колокольни сего въ виду совершенно не имѣлось. Не виденъ ли и здѣсь промыслъ Божій.) А второй вопросъ—на какія средства устроить придѣлъ—былъ разрѣшенъ имъ указаніемъ на прошедшіе опыты помощи Божіей при построении настоящаго храма, и что если эта мысль и желаніе наше отъ Бога, то Онъ пошлетъ и средства. Зная его тридцатилѣтнюю постоянную заботу объ устройствѣ нашего храма и прибрѣтенную чрезъ то въ строительномъ искусствѣ опытность, а болѣе всего признавая въ немъ избранника, самимъ Богомъ назначеннаго для сооружеіия нашего храма, мы, возложивъ упованіе на всеильную помощь Божію и обязавшись потребный матеріалъ доставлять къ церкви на своихъ подводахъ,—теперь уже общее наше желаніе—устроить въ честь Донской Божіей Матери придѣлъ—рѣшились привести въ исполненіе. Послѣ сего былъ составленъ планъ согласно съ мыслию о. Іоанна, и въ іюнѣ 1872 года была заложена трапеза въ присутствіи чудотворной иконы Донской Божіей Матери, принесенной на этотъ случай изъ Донскаго монастыря наканунѣ торжества ко всенощной, и при помощи Божіей Матери въ теченіи полутора года со средствами самыми скудными была выстроена трапеза и 16 декабря прошлаго года освящена.

Кто же, послѣ всего этого не увидитъ въ устроении нашего храма дѣйствія особеннаго премудраго промысла Божія? кто же и въ о. Іоаннѣ не увидитъ особенное ору-

діе, назначенное самим Богомъ для устройства нашего храма?

Такимъ образомъ о. Іоаннъ, въ продолженіи своей 35 лѣтней службы въ санѣ священника устроилъ 8 престоловъ: 4 престола въ новой нашей каменной церкви, одинъ въ молитвенномъ домѣ, одинъ въ сгорѣвшей деревянной церкви и два въ с. Лыткинѣ въ трапезѣ.

Когда, по освященіи трапезной церкви, мы изъявили ему свое намѣреніе свидѣтельствовать о его трудахъ и заслугахъ по устройенію нашего храма предъ высшимъ Епархіальнымъ начальствомъ, онъ отклонилъ насъ отъ исполненія нашего намѣренія, объяснивъ намъ, что для него самая лучшая награда видѣть исполненіе всѣхъ своихъ начинаній, и что если его труды заслуживаютъ какую либо награду, то онъ желаетъ получить оную въ будущей жизни.

Одинъ изъ прихожанъ Я. Х.

Изъ Волоколамскаго уѣзда.

Освященіе сельскаго храма.

Наша деревенская, однообразная жизнь въ своемъ спокойномъ теченіи весьма рѣдко нарушается какими либо событіями выходящими изъ ряда обыкновенныхъ, обыденныхъ явленій. Къ событіямъ вызывающимъ высшій интересъ деревенскихъ жителей обыкновенно относятся религіозныя торжества нашей православной церкви. Деревенскій житель только и возбуждается духомъ этими торжествами, страшиваетъ, такъ сказать, земную оболочку и возносится духомъ въ высшій духовный міръ гдѣ онъ находитъ успокоеніе и утѣшеніе, бодрость и, подкрѣпленіе для своей многотрудной жизни.

Волоколамскаго уѣзда, въ селѣ Матренинѣ давно уже сознавалась необходимость возобновить обветшавшій, деревянный храмъ тѣмъ болѣе, что онъ по мѣрѣ своего разрушенія становился все болѣе и болѣе холоднымъ. Прихожане нѣсколько разъ собирали приходскіе сходы на которыхъ происходили воодушевленные совѣщанія, но сдѣлавши смѣту расходовъ и представивши невозможность собственными средствами покрыть необходимые для сего издержки съ грустію расходились. Января 20 дня сего 1874 года въ ономъ же селѣ происходило чрезвычайное религіозное торжество, привлекшее многочисленное стеченіе народа. Помощію Божіею и благочестивымъ усердіемъ извѣстнаго благотворителя Московскаго купца Ивана Евтроповича Ѳедорова, не болѣе какъ въ полгода, вмѣсто обветшавшей, деревянной, устроена новал, каменная теплая церковная трапеза и въ ней два придѣла съ престолами во имя Пророка Божія Іліи и всѣхъ Святыхъ. Радость была всеобщая. Вмѣсто газетныхъ объявленій, какъ это бываетъ въ столичныхъ городахъ, прихожанами еще за недѣлю до освященія, были разсланы въ окружающія селенія, по крайней мѣрѣ на двадцати верстное разстояніе, особые вѣстовщики, которые приглашали право-

славныхъ принять участіе въ столь радостномъ для нихъ событіи. Почти всякій, кто нестѣсненъ особенными обстоятельствами обыкновенно считаетъ, въ такихъ случаяхъ, своею священною обязанностію принять приглашеніе. Вѣра въ спасительную благодать Божію, исцѣляющую недуги тѣлесныя и душевныя, побуждаетъ вѣрующіхъ стремиться къ источнику освященія, утѣшенія и исцѣленія. Наканунѣ освященія 19 числа было отправлено всенощное бдѣніе достопочтеннѣйшемъ о. протоіереемъ Новопименовской, въ Москвѣ, церкви Александромъ Григорьевичемъ Никольскимъ въ сослуженіи 10 сельскихъ священниковъ при пѣніи нарочно приглашенныхъ виновникомъ торжества, Ѳедоровымъ, 8 человекъ пѣвчихъ изъ Московскаго Оболенскаго хора. Стройное гармоническое пѣніе, торжественность Богослуженія и блестящее украшеніе церкви производили сильное религіозное впечатлѣніе на молящихся. На другой день 20 января предъ ранней Литургіей былъ освященъ престолъ во имя Пророка Божія Іліи мѣстнымъ о. благочиннымъ въ сослуженіи четырехъ сельскихъ священниковъ. Предъ поздней же Литургіей освященъ другой придѣлъ во имя всѣхъ Святыхъ о. Протоіереемъ Александромъ Григорьевичемъ Никольскимъ въ сослуженіи тоже четырехъ сельскихъ священниковъ. Послѣ освященія, когда было провозглашено многолѣтіе Государю Императору и всему царствующему Дому и виновнику торжества отъ прихожанъ, въ память сего событія, была о. протоіереемъ поднесена строителю храма икона Предтечи и Крестителя Господня Іоанна весьма художественно написанная на кипарисной доскѣ Московскимъ живописцемъ Загребневымъ. Послѣ причастнаго стиха мѣстнымъ священникомъ о. Иринархомъ была сказана приличная событію проповѣдь.

Стеченіе молящихся было на столько многочисленно, что помѣщеніе въ храмѣ было очень недостаточно и несмотря на очень морозную погоду церковь была окружена народомъ. По выходѣ изъ церкви всѣ священноцерковнослужители отправились въ домъ священника, гдѣ послѣ обычныхъ заявленій благодарности строителю храма и многолѣтія Государю Императору былъ пропѣтъ гимнъ „Боже царя храни“.

Послѣ гостепріимно предложенной трапезы Московскіе гости напутствуемые сочувственными благожеланіями собравшихся прихожанъ отправились въ Москву.

Новоосвященная трапеза снабжена новою церковною утварью и особенно замѣчательны въ ней иконостасы по художественной живописи св. иконъ, въ которой нельзя не отдать честь г. Загребневу.

Русскаго уѣзда

Св. І. С-въ.

Извѣстія и замѣтки.

Что дѣлается у старообрядцевъ.

Въ *Современныхъ Извѣстіяхъ* помѣщена корреспонденція изъ Павловскаго посада, въ которой сообщаются слѣдующія не лишеныя интереса вѣсти изъ темнаго старообрядческаго міра. 2 февраля, здѣсь происходитъ старообрядческій соборъ, созванный съ цѣлью примиренія окрѣпниковъ съ неокрѣпниками. Инициатива этого дѣла принадлежитъ нѣкоторымъ изъ здѣшнихъ старообрядцевъ, стоящимъ за принципъ «единенія церкви». Большинство здѣшнихъ старообрядцевъ принадлежитъ къ партіи противо-окрѣпниковъ, и потому отстаивать сторону окрѣпниковъ на соборѣ прибыли изъ Москвы: секретарь Антонія, такъ называемаго московскаго и владимірскаго, г. Васильевъ и одинъ изъ членовъ московскаго старообрядческаго духовнаго совѣта. Соборъ открылся въ домѣ фабриканта Горшкова; сюда, къ 11 часамъ дня, собрались всѣ здѣшніе ревнители «древнеправославія», самые заклятые враги «Окружнаго Посланія»; много прибыло старообрядцевъ изъ сосѣднихъ селеній, а также изъ Богородска и Орѣхово-Зуева. Разглагольствія открылись разоблаченіемъ «ересей», которыми, по словамъ противо-окрѣпниковъ, сплошь почти наполнено „Окружное Посланіе“. Собесѣдованіе шло сначала порядкомъ, и окрѣпники давали на всѣ вопросы противоокрѣпниковъ самыя логичныя отвѣты и приводили неопровержимыя доказательства изъ книгъ, которыми загроможденъ былъ весь столъ, около котораго засѣдали собесѣдователи. Послѣ отвѣта окрѣпниковъ, и приведенныхъ ими доказательствъ изъ книгъ, никакихъ ересей въ „Окружномъ“ не оказалось: это я заключаю изъ того, что противоокрѣпники болѣе неподдерживали обвиненія окрѣпниковъ въ ересяхъ. Главныя противоокрѣпническія грамоты, гг. Ананьевъ и Лабзинъ, стали затѣмъ уклоняться отъ прямого разговора, и требовали отъ окрѣпниковъ разъясненія вопросовъ, совершенно не идущихъ къ дѣлу. Спрашивали, напримѣръ, какимъ образомъ должно принимать въ «древлеправославную вѣру» еретиковъ арианъ? Секретарь Антонія, г. Васильевъ, сталъ имъ разъяснять сущность ученія Арія, непризнававшаго Сына Божія единосущнымъ Отцу, и который, сказалъ г. Васильевъ, — училъ, «что Сынъ Божій есть, тварь». Стоявшіе въ толпѣ, окружавшей столъ, противоокрѣпники, услышавъ эти слова г. Васильева, и ничего неразобравши, закричали: «вонъ тащите его, еретика!... Какъ онъ смѣетъ называть Христа тварью!» Вообще противоокрѣпники стали горячиться и поступать слишкомъ нагло; крича вовсе горло, они нисколько не слушали окрѣпниковъ. «Предайте анафемѣ «Окружное» и всѣ ереси оставьте, тогда мы съ вами и устроимъ миръ», кричали раздорники.

Надо сказать, что это сходбище старообрядцевъ, не стощее названія собора, отличалось полифѣйшимъ безобразіемъ: шумъ, крикъ и брань слышны были до самаго конца. Нужно замѣтить, что изъ духовныхъ старообрядче-

скихъ особъ здѣсь совершенно никого не было. Это послѣднее обстоятельство сами старообрядцы объясняютъ тѣмъ, что духовенство ихъ очень мало или вовсе незнакомо съ церковными канонами и вообще съ Твореніями Отцевъ церкви, и потому уклоняется отъ соборовъ, чтобы не сидѣть здѣсь сложа руки. Да, чего добраго, другой пожалуй озадачитъ какимъ-нибудь вопросомъ; неотвѣчать нельзя, пристанутъ: «отвѣчайте, вы должны скажете, знать». Нельзя не согласиться, что это именно и есть одна изъ причинъ отсутствія на соборѣ духовныхъ особъ.

Нельзя не отдать справедливости окрѣпникамъ, которые во все время преній вели себя прилично, доказывая отвѣты свои писаніями Отцевъ церкви. Противоокрѣпники же, кричали почти безъ умолку, сами себя не понимая. Пренія закончились въ 8 часовъ вечера, и секретарь Антонія, г. Васильевъ, вмѣстѣ съ членомъ духовнаго совѣта, отправился отсюда въ д. Зуево, гдѣ тоже устроится диспутъ. Миссіонерская ихъ дѣятельность неограничится еще этимъ; они намѣрены также проѣхать въ Гуслицы, гдѣ соборнымъ пунктомъ для разглагольствій назначено, говорятъ, село Слободищи, куда отправятся нѣкоторые и изъ здѣшнихъ старообрядческихъ книжниковъ, заинтересованныхъ разглагольствіями.

Краткія свѣдѣнія о Сійскомъ монастырѣ близъ города Холмогоръ, Арханг. губерніи, и объ его основателѣ, св. преподобномъ Антоніѣ.

Троицкій Сійскій 2 класный мужской монастырь находится въ 92 верстахъ отъ уѣднаго города Холмогоръ, и въ 160 верстахъ отъ губернскаго г. Архангельска, на полуостровѣ озера, называемаго Михайловскимъ или святымъ. Лежитъ на пути въ Соловецкій монастырь.

Изъ озера Михайловскаго или святаго вытекаетъ впадающая въ Двину не далеко отъ обители рѣка Сія, отъ которой монастырь и получилъ названіе Сійскаго. Монастырь Сійскій одинъ изъ знаменитѣйшихъ по Архангельской губерніи; основанъ въ 1520 году преподобнымъ Антоніемъ, уроженцемъ деревни Кехты.

Родители блаженнаго Антонія были поселяне. Отецъ, по имени Никифоръ происходилъ изъ великаго Новгорода; вмѣстѣ съ супругою были они люди благочестивые и добродѣтельныя, за что Господь благословилъ ихъ добрыми дѣтьми, изъ коихъ первенецъ Андрей больше всѣхъ утѣшалъ ихъ успѣхами въ ученіи, любовію и послушаніемъ къ нимъ. За кротость и смиреніе Андрей былъ любимъ всѣми. По кончинѣ родителей, пять лѣтъ онъ работалъ у одного боярина въ великомъ Новгородѣ. Здѣсь женился. Но недолго былъ связанъ мірскими узами: чрезъ годъ скончалась его жена, и это еще болѣе побудило его думать о суетѣ мірской. Духъ его возгорѣлся желаніемъ житія иноческаго.

Начало иноческимъ подвигамъ Андрей положилъ въ Кенской пустынѣ, нынѣ упраздненной, въ Олонецкомъ краѣ, гдѣ его постригли, наименовавъ Антоніемъ, и вскорѣ затѣмъ возвели въ санъ Иеромонаха; послѣ онъ жилъ въ Шелекесенской Троицкой пустынѣ, теперь тоже несуществующей, находившейся близъ города Онеги. Отсюда онъ вышелъ и поселился

у озера, въ совершенно необитаемомъ тогда мѣстѣ, съ иноками Александромъ, Исаіею и другими. Съ дозволенія В. К. Василія Іоанновича, Антоній собственными руками построилъ первоначальную деревянную церковь Св. Троицы; ризы и церковная утварь для нея были присланы великимъ княземъ. Вскорѣ построены были имъ еще двѣ церкви: Благовѣщенія и Сергія Радонежскаго, также деревянныя; но случившійся пожаръ истребилъ ихъ. Замѣчательно, что во время пожара сего одну икону Живоначальныя Троицы Господь сохранилъ невредимою. Икону эту писалъ преподобный Антоній, (въ юности учился онъ живописи) и когда ставилъ ее съ молебнымъ пѣніемъ, то молилъ св. Троицу неоставлять своими милостями обители и всѣхъ съ вѣрою прибѣгающихъ къ иконѣ. И Господь явилъ Своему Угоднику, что приметъ даръ его, съ вѣрою принесенный. Въ послѣдствіи благодать чудотвореній стала изливаться чрезъ сію св. икону на тѣхъ которые съ вѣрою къ ней притекали.

Послѣ пожара преподобный Антоній съ помощію братіи опять соорудилъ на прежнихъ мѣстахъ новые храмы. При этомъ самъ преподобный трудился за троихъ: и копалъ землю, и рубилъ и очищалъ лѣсъ для постройки. Онъ много переносилъ скорбей и лишеній въ безлюдной странѣ, гдѣ была его обитель. Часто не откуда было взять хлѣба,—братія роптали на него, и хотѣли даже разойтись; но онъ укрѣплялъ ихъ духовнымъ словомъ. Кто, незная преподобнаго, видѣлъ его трудящимся на паши, или очищающимъ лѣсъ въ убогой власницѣ, тотъ никогда не принялъ бы его за настоятеля: такъ онъ былъ трудолюбивъ. Самъ ходилъ за больными подкрѣпляя ихъ въ терпѣніи. Нищимъ неотказывалъ въ помощи. Болѣе всего изнурялъ себя бдѣніемъ и постомъ,—непрестанно пребывая въ молитвѣ. Въ знойные дни обнажалъ до пояса свое тѣло, отдавая его на жертву насѣкомыхъ. Отъ долгаго поста, плоть его прилипла къ костямъ, такъ что почти не было видно на немъ тѣла, онъ за живо казался мертвецомъ. Отъ многихъ колѣнопреклоненій ноги его оцѣпенѣли и подъ старость онъ не могъ уже ходить, а подъ руки водили его въ церковь. Послѣ 30 лѣтней подвижнической и многотрудной жизни, преподобный Антоній почувствовалъ приближеніе смерти. Простился и благословилъ братію заповѣдавъ имъ любовь другъ къ другу и общавъ духомъ быть всегда съ ними.

„Гдѣ погребсти тебя?“ спрашивала скорбящая братія.— Препод. Антоній по своему смиренію отвѣтилъ: „свяжите мнѣ ноги и влеките въ дебрь, и въ болотѣ затопчите мое грѣшное тѣло на сѣденіе звѣрямъ и птицамъ или бросьте въ озеро.“ Самъ сотворилъ исходную молитву и мирно отошелъ къ Господу, 79 лѣтъ, 7-го декаб. 1557 года. Мощи преподобнаго находятся подъ спудомъ въ монастырскомъ соборѣ. Многія чудеса ознаменовали святость преподобнаго Антонія. При жизни имѣлъ онъ даръ прозорливости, и по молитвѣ и благословенію его многіе получали просимое. По смерти же, не разъ не только въ обители, но и внѣ оной, молитвеннымъ призываніемъ его на помощь исцѣлялись отъ тяжкихъ недуговъ, освобождались отъ злыхъ духовъ; погибающіе въ волнахъ морскихъ спасались отъ гибели, слѣпцы прозрѣвали, и многіе, призывая съ вѣрою угодника Божія на помощь, избавлялись отъ всякихъ скорбныхъ обстоятельствъ.

Послѣ кончины преподобнаго, снова въ 1593 году всѣ храмы и келіи сгорѣли, и уже въ первыхъ годахъ XVII в. начаты строиться каменные храмы и прочія зданія. Такъ устроены тогда: въ 1606 г. *Соборъ Живоначальныя Троицы* съ двумя

придѣлами, и другія монастырскія церкви. Въ Соборѣ находится мѣстная икона св. Троицы, писанная самимъ св. Антоніемъ. Тутъ же находятся еще двѣ древнія иконы Пресвятыя Богородицы, изъ коихъ одна Смоленская, также чудесно сохранившаяся отъ пожара передъ коей каждую субботу отправляется соборное молебное пѣніе съ акаѣстомъ. Церковь *Воздвиженія креста*, деревянная, въ 8 верстахъ отъ монастыря, построенная въ лѣсу въ благодарность преподоб. Антонію за отвращеніе его молитвами угрожающаго въ 1672 году неурожаа.

Обитель Сійская сначала была управляема игуменами, а въ 1692 году въ ней учреждена архимандрія. Обитель Сійская замѣчательна слѣдующимъ историч. событіемъ. Здѣсь съ 1601 по 1607 г., томился въ строжайшемъ заключеніи, сосланный по волѣ Годунова, невинный страдалецъ, бояринъ Ѳеодоръ Никитичъ Романовъ, отецъ царя Михаила. Привезенъ былъ онъ вечеромъ, когда благовѣстили къ вечернѣ, и введенъ былъ прямо въ соборный храмъ. Здѣсь поставили его у дверей, а по окончаніи вечерни, игумень Иона съ братіею началъ обрядъ постриженія. Боярина вывели прежде на паперть, и сняли съ него одежды; ввели въ церковь босаго и поставили передъ св. вратами; заставили сдѣлать три поклона образу Спасителя, и игумену; затѣмъ Иона сталъ спрашивать его по уставу.

„Что пришелъ еси, брате, припадая ко святому жертвеннику, и ко святой дружинѣ сей?“ Бояринъ безмолствовалъ; за него отвѣчалъ приставъ Романъ Дуровъ:

„Желаю житія постническаго, святыи отче:

— „Воистину добро дѣло и блаженно избра, но аще совершиши е, добрая убо дѣла трудомъ снискиваются и болѣзнію исправляются.“

— „Волею ли своего разума приходиши Господеви?“ Бояринъ продолжалъ молчать и горько зарыдалъ при этихъ и дальнѣйшихъ вопросахъ. Отвѣты за постригаемаго продолжалъ досказывать, при руководствѣ игумена, тотъ же приставъ Романъ Дуровъ. Боярина одлекли въ мантию и нарекли Филаретомъ, потомъ помѣстили его въ устроенной подъ соборомъ келіи, съ однимъ окномъ въ стѣнѣ, и оконцемъ надъ дверями, въ 6 сажень длины, въ 3 ширины и въ 1 высоты. Въ Сійскомъ монастырѣ до сихъ поръ показываютъ келію, въ которой содержался Филаретъ. Во все время заключенія Филарета Никитича монастырь былъ строго запертъ отъ всѣхъ богомольцевъ, и никто не могъ принести ему вѣсти о женѣ, дѣтяхъ и родныхъ. Въ послѣдствіи времени, по ходатайству ли зятя Романовыхъ Ив. Ив. Годунова или движимый любовью и сочувствіемъ народа, Борисъ началъ снимать опалу съ Романовыхъ, и въ 1605 г. посвятилъ Филарета въ іеромонаха и потомъ сдѣлалъ архимандритомъ. Въ томъ же году, но уже новый царь Лжедимитрій вызвалъ Филарета изъ заточенія и далъ ему санъ митрополита Ростовскаго „Его же тогда едва священнымъ соборомъ умолиша“, прибавляютъ лѣтописцы.

Сдѣлавшись впоследствии патриархомъ Всероссійскимъ, Филаретъ Никитичъ не забылъ бѣдной Сійской обители: прислалъ подарки для церкви, какъ то: паникадило, ризы, потиръ, дискосъ, звѣзду рѣзную и кошь, парчи для ризъ и много другихъ вещей. Въ 1692 г., патриаршій казначей завѣщевалъ монастырю крестъ Господень, въ коемъ кровь, власы и риза Христова честное древо и много мощей. Всѣ вещи сіи доселѣ хранятся въ ризницѣ Сійскаго монастыря. Въ ней же хранятся многія и другія достопамятныя вещи, изъ которыхъ особенно замѣчательны: *ризъ и посохъ препод.*

Антонія, Евангеліе, писанное имъ самимъ, и другое Евангеліе, писанное при Иоаннѣ Калитѣ 1339 г., третье, огромное въсящее до 2-хъ пудовъ, писанное въ концѣ XVII в., отличнымъ крупнымъ почеркомъ съ рисованными по полямъ изображеніями, домашній келейный образъ и паперный крестъ, украшенный золотомъ и драгоценными каменьями, множество великокняжескихъ и царскихъ подлинныхъ грамотъ, сохранившихся отъ пожара, опись церковному и монастырскому имуществу, за собственноручнымъ подписаніемъ св. Антонія.

Монастырь Сійскій былъ не разъ удостоенъ посѣщенія высшихъ особъ Государя Императора и великихъ князей: Константина Николаевича, и Алексѣя Александровича. Государь Императоръ соблаговолилъ пожертвовать полное церковное облаченіе, в. кн. Константинъ Николаевичъ, — Евангеліе которыя употребляются при богослуженіи въ праздники Пасхи, Рождества Христова и св. пр. Антонія, в. кн. Алексѣй Александровичъ соблаговолилъ даровать денежную жертву. На пути въ Соловецкій монастырь многіе и богомольцы заходятъ поклониться св. Антонию, гдѣ обыкновенно находятъ себѣ пріютъ отъ усталости и трапезу, и при скудости средствъ, братія неотказываютъ имъ въ семъ Авраамскомъ гостепріимствѣ *).

Д. І. Бухаревъ.

Съ давнихъ лѣтъ монастырь требуетъ значительныхъ правокъ своихъ зданій, особенно каменной церкви Благовѣщенія, которой своды грозятъ опасностію паденія и ограды. Но какъ обитель не имѣетъ средствъ на исправленіе, то смиренно и обращается къ благотворителямъ и усерднѣе проситъ ихъ неоставить древней исторически замѣчательной обители своимъ вниманіемъ. Всякое приношеніе во славу имени Господа будетъ принято съ великою благодарностію, и Господь, щедрый въ милости, попредставительству пресв. Богородицы и молитвамъ угодника Антонія, воздастъ усерднымъ дателямъ и здѣсь и въ загробной жизни вмѣсто временныхъ благъ вѣчными. Святая же обитель будетъ возносить теплыя молитвы къ престолу Всевышняго, особенно при совершеніи безкровной жертвы о здравіи и спасеніи жертвователей, и о упокоеніи ихъ сродниковъ; равно при молебномъ пѣніи, которое отправляется соборно каждый воскресный и праздничный день предъ ракою св. угодника Антонія, и на заупокойной литургии, и послѣ нея на панихидѣ всякую субботу.

Желающіе благотворители могутъ записывать имена свои въ сборной книгѣ, которая выдана епархіальнымъ начальствомъ іеродиакону Павлу, въ настоящее время пребывающему въ Москвѣ въ Ольховцахъ въ домѣ купца Θεодора Михайловича Морозова, Басманной части 1-го квар. Или прямо адресоваться, Архангельской губерніи, Холмогорскаго уѣзда, въ Сійскій монастырь архимандриту Савватию съ братією.

Пожертвованія въ пользу голодающихъ.

самарцевъ.

Въ Московскую духовную консисторію въ пользу голодающихъ Самарской губерніи поступили пожертвованія: Чрезъ благочиннаго Верейскаго уѣзда, села Крюкова отъ священника Николая Зимина, священника села Дютюкова 2 руб.

*) Свѣдѣнія заимствованы изъ кн. „Годъ на сѣверѣ“, Максимова. ч. I и изъ устныхъ разсказовъ нѣкоторыхъ изъ братія монастыря.

Чрезъ благочиннаго Звенигородскаго уѣзда, села Огникова священника Иоанна Воронцова 13 р. 75 к.

Чрезъ благочиннаго Рузскаго уѣзда, села Никольскаго Гагарина священника Александра Лебедева, отъ причтовъ и прихожанъ церковей его вѣдомства, 39 р. 46 к.

Чрезъ благочиннаго Волоколамскаго уѣзда, села Бѣлой Колпи священника Николая Смирнова, отъ причтовъ и прихожанъ церковей его вѣдомства, 69 р. 20 к.

Чрезъ благочиннаго Звенигородскаго уѣзда, села Троицкаго при Москвѣ рѣкѣ священника Иоанна Смирнова, отъ причтовъ и прихожанъ церковей его вѣдомства, 41 р. 60 к.

Чрезъ благочиннаго Дмитровскаго уѣзда, села Говѣйнова священника Василя Бѣляева, отъ причтовъ и прихожанъ церковей его вѣдомства, 163 р. 27 к.

Чрезъ благочиннаго Бронницкаго уѣзда, села Новлянскаго, священника Григорія Гаретовскаго; 42 р. 20 к.

Чрезъ благочиннаго Звенигородскаго уѣзда, села Ивановскаго Якова Волхонскаго, отъ причтовъ и прихожанъ церковей его вѣдомства, 152 р. 66 к.

Чрезъ благочиннаго Богородскаго уѣзда, села Стромни священника Павла Фаворскаго, отъ причтовъ и прихожанъ церковей его вѣдомства, 159 р.

Чрезъ благочиннаго Бронницкаго уѣзда, погоста Гвоздни священника Захарія Никольскаго, отъ прихожанъ Николаевской, у Нерской рѣки, церкви, 30 р.

Чрезъ благочиннаго, Вознесенской г. Звенигорода, церкви священника Николая Фивейскаго, отъ прихожанъ церковей его вѣдомства, 8 р. 76 к.

Чрезъ благочиннаго, Воскресенской г. Серпухова церкви священника Александра Лукина, отъ прихожанъ сей церкви, 111 р. 38 к.

Чрезъ Протоіерея, Московской Троицкой на Листахъ церкви, Павла Соколова, отъ причта и прихожанъ сей церкви, 226 р.

Чрезъ священника, Серпуховскаго уѣзда, села Вихорны, Павла Морозова, отъ прихожанъ, 11 р.

Чрезъ священника, Серпуховскаго уѣзда, села Бутурлина, Θεодора Полетаева, отъ причта и прихожанъ, 40 р.

Чрезъ священника, Подольскаго уѣзда, села Варварина, Глѣба Архангельскаго, отъ причта и прихожанъ, 12 р. 50 к.

Чрезъ священника, Звенигородскаго уѣзда, села Филатова, Θεодора Ильинскаго, отъ причта и прихожанъ, 12 р.

Чрезъ священника, Елинскаго уѣзда, села Ильинскаго Толбузина, Виктора Гурьева, отъ прихожанъ, 39 р. 3 к.

Чрезъ священника, Московской Успенской на Могилахъ церкви, Θεодора Ловцова, отъ причта сей церкви, 10 р.; отъ г-жи Мухановой 50 р.

Деньги сіи, за вычетомъ изъ нихъ на пересылку; въ количествѣ 1229 рубл. 18 к. 31-го января 1874-го года отосланы въ Самарскую духовную консисторію, при отношеніи за № 643; а всѣхъ пожертвованій въ пользу голодающихъ вмѣстѣ съ прежними въ Самару изъ Московской духовной консисторіи отослано 16,396 р. 84½ к.

Въ редакціи получено—чрезъ священника Михаило-

Архангельской церкви, погоста Дорковъ, Василя Тольскаго собранныхъ въ церкви и приходѣ денегъ—36 руб., каковыя переданы въ редакцію Московскихъ Вѣдомостей для отсылки согласно назначенію.

Отъ отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ.

Члены отдѣла и всѣ лица, сочувствующія его дѣятельности, приглашаются въ общее собраніе, имѣющее быть сего 27 февраля, въ 7 часовъ вечера, въ залѣ Епархіальной библіотеки, въ Высокопетровскомъ монастырѣ для выслушанія годичнаго отчета.

Въ кассу отдѣла поступили членскіе взносы отъ Василя Васильевича Епшикина 3 р. по одному руб. отъ священника Михаила Ивановича Сабурова и о. діакона Іоанна Николаевича Бухарева, гг. Ивана Борисовича Борисова, Николая Сергѣевича Фомина, Николая Петровича Копосова, Аполлона Емельяныча Иванова, Петра Михайловича Копосова, Константина Карловича Гольдстрема, Якова Ивановича Епшикина, Ивана Петровича Полякова, Николая Ивановича Водова, архимандрита Дмитрія, архимандрита Лаврентія; сбора доставлено И. Б. Борисовымъ 1 55 к.

Отъ Совѣта Братства Св. равноапостольной Маріи.

Въ Совѣтъ Братства поступили слѣдующія денежныя пожертвованія: а) членскіе взносы отъ членовъ Братства отъ о. протоіерея Гавріила Ив. Веніамина 10 р., отъ о. ректора духовной семинаріи протоіерея Николая Вас. Благоразумова 5 р., отъ чудовскаго эконома іеромонаха Викентія 10 р. отъ Михаила Александровича Караулова 3 р., и отъ Маріи Ив. Карауловой 1 р., б) по подписнымъ листамъ, выданнымъ отъ Совѣта Братства— а) о. настоятелю Рязноложенской церкви Виктору П. Рождественскому: отъ причта сей церкви 5 р., отъ Ильвовскаго 1 р., отъ Кислякова 3 р., отъ О. Сытовой 1 р., и отъ Солодовниковой 1 р.; б)—о. настоятелю Троицесеребренниковской ц. Александру Вас. Прендровичу: отъ Ф. Синицына 1 р., отъ неизвѣстнаго 3 р. и отъ Петра Кондратьева Дулова 1 р.; в) о. протоіерею Богородскаго собора Дмитрію Яропольскому: отъ причта сего собора 5 р., и отъ разныхъ лицъ всего 13 р. 65 к.; и г) священнику села Ивани Бронницкаго у. Георгію Вас. Бриллиантову—отъ разныхъ лицъ 4 р. 50 к., в) отъ священника села Новлянскаго Можайскаго у. о. Соколова 5 р. (отъ него же и въ минувшемъ году поступило чрезъ мѣстнаго о. благочиннаго 5 р., которыя и внесены на приходъ братскихъ суммъ 21 іюля.) и г) чрезъ о. благочиннаго Коломенскаго у. погоста Борзцова священника Александра Ив. Калинина по подписнымъ листамъ: а) отъ него. благочиннаго 5 р. и отъ разныхъ лицъ въ его приходѣ 9 р. 20 к.; б) отъ священника села малаго Алексѣевского Гавріила Лебе-

дева и отъ его прихожанъ 5 р. 35 к.; в) отъ священника Георгія Успенскаго и прихожанъ села Бортнкова 2 р. 50 к.; г) отъ причта села Хонятина 1 р.; д) чрезъ священника села Авдулова отъ наставницы М. П. Некрасовой 20 к.; е) отъ священника села Мартыновскаго Георгія Державина 50 к.; ж) чрезъ священника села Малина о. Василя Булгакова отъ разныхъ лицъ 8 р. и 3) чрезъ священника села Щапова о. Алексѣя Богоявленскаго отъ К. сельца Глѣбова Абакумова 5 р., отъ Родиона Красновцева 3 р. и Семена Пол... 2 р.

Совѣтъ Братства считаетъ своею непремѣнною обязанностию принести искреннюю признательность отъ лица Братства о. о. настоятелямъ и всѣмъ означеннымъ жертвотелямъ за ихъ вниманіе къ дѣлу Братства.

Опечатка: въ № 5 на 56 стр. отъ Николаевской на Пущышахъ, церкви напечатано: 12 р., а нужно 10 р.

Отъ славянскаго благотворительнаго комитета.

Во вторникъ 26 февраля въ 2 часа пополудни, въ помѣщеніи Политехническаго музея (на Пречистенкѣ, въ д. Степанова) имѣеть быть засѣданіе Славянскаго благотворительнаго комитета, къ коему и приглашаются всѣ члены онаго.

Въ теченіе Великаго поста, по воскресеньямъ, въ новомъ зданіи Университета, будутъ происходить слѣдующія публичныя чтенія въ пользу комитета.

24 февраля въ 1 часъ пополудни свещ. В. П. Нечаевъ „О чинѣ вечерни съ объясненіями учительнаго свойства,“ въ 2 часа пополудни М. П. Погосинъ „О стрѣльцахъ.“

3 марта—окончаніе тѣхъ же чтеній, въ тѣ же часы—10 марта, въ 2 часа пополудни орд. пр. Н. А. Поповъ „О судьбахъ уни въ холмской епархіи.“

17 марта—окончаніе того же чтенія, въ тотъ же часъ.

24 марта въ 1 часъ пополудни Н. А. Чаевъ прочтетъ свою комедію въ 5 д. „Дупель;“ Б. Н. Алмазовъ свой переводъ стихотворенія Шиллера „Непобѣдимая армада.“

Билетъ для входа на всѣ семь чтеній 5 рублей; билетъ на каждое чтеніе 1 рубль. Билеты можно получать въ книжныхъ магазинахъ: А. И. Глазунова (на Кузнецкомъ мосту), И. Г. Соловьева (на Страстномъ бульварѣ), у секретаря комитета Н. А. Попова (Сѣнная площадь, у Смоленскаго бульвара, д. Брока) и въ дни чтеній, при входѣ на оныя, въ новомъ зданіи Университета.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Московской Стнодалной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими слѣдующія книги:

ЦЕРКОВНОЙ ПЕЧАТИ.

Евмелія, чтומыя во св. и великій четвертокъ на литургіи, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во св. и великій пятокъ на утрени и вечерни:

а) въ листъ въ бум., цѣна за экз. въ пер. бум. 45 к. (на перес. за 1 ф).

б) въ 16 д., на вел. бум. цѣна за экз. въ колѣнк. пер. 75 к., бум. 30 к. (на перес. за 1 ф).

в) въ 16 д. на простой бум., цѣна за экз. въ пер. бум. 8 коп. (на перес. за 1 ф).

Канонъ великій, твореніе Св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣлѣ великаго поста, въ 16 д. л., цѣна за экз. въ пер. кож. 45 коп., корешк. 35 коп. бум. 20 к. (на перес. за 1 ф).

Канонъ великій, твореніе Св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣлѣ великаго поста, въ 16 д. л., цѣна за экз. въ пер. кож. 45 коп., корешк. 35 коп., бум. 20 к. (на перес. за 1 ф).

Служба на каждый день первыя седмицы великаго поста, въ 4 д. л. съ кин., въ 2 кн., цѣна за экз. въ пер. кож. 4 р. 20 к., бум. 3 р. 50 к. (на пер. за 7 ф).

Служба на каждый день страстныя седмицы великаго поста, въ 4 д. л. съ кин., въ 2 кн., цѣна за экз. въ пер. кож. 3 р. 60 к., бум. 2 р. 90 к. (на перес. за 7 ф).

Триодъ постная, или Триодионъ, съ киноварью, въ листъ, цѣна за экз. въ пер. кож. 5 р. 50 к. (на перес. за 10 ф), безъ перепл. 4 р. 60 к. (на перес. за 8 ф).

Триодъ постная, или Триодионъ, въ 4 д. безъ кин. цѣна за экз. въ пер. кож. 2 р. 70 к. (на перес. за 7 ф), бум. 2 р. 35 к. (на перес. за 5 ф).

Триодъ постная, или Триодионъ, въ 8 д. съ кин., цѣна за экз. въ пер. кож. 1 р. 87 к. (на перес. за 7 ф), въ кор. пер. 1 р. 67 к. (на пер. за 7 ф), въ бум. 1 р. 55 к. (на пер. за 5 ф).

Чинъ на умоеніе ногъ во св. и великій четвертокъ, въ 4 д. л., цѣна за экз. въ пер. бум. 20 коп. (на пер. за 1 ф).

Ирмологъ простой, въ 4 д. съ кин., цѣна за экз. въ пер. кож. 1 р. 55 к. (на перес. за 2 ф), бум. 1 р. 15 к. (на пер. за 2 ф).

Гг. иногородныя благоволятъ обращаться въ Контору Московской Синодальной Типографіи, съ приложеніемъ пересылочныхъ денегъ по вѣсу.

О ВЪ ИЗДАНІИ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ВЪ 1874 ГСДУ.

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ выходятъ два раза въ мѣсяцъ, цѣна съ пересылкою 4 руб. безъ пересылки 3 р. 50 к. Адресъ: въ редакцію «Подольскихъ Епарх. Вѣдомостей», при Подольской духовной семинаріи.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ будутъ издаваться въ Витебскѣ съ 1 января 1874 года и выходить два раза въ мѣсяцъ нумерами не менѣе 2 печ. листовъ. Цѣна съ пересылкой за годъ 5 рублей, за полгода 3 рубля. Адресъ: въ редакцію «Полоцкихъ Епарх. Вѣдомостей» въ г. Витебскѣ, при духовной консисторіи.

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ выходятъ два раза въ мѣсяцъ, ц. 4 р., съ перес. 5 р. с. Адресъ: въ Полтаву, въ редакцію «Епарх. Вѣдомостей».

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ выходятъ два раза въ мѣсяцъ, ц. 4 р. 50 к., а съ пересылкою 5 р. Адресъ: въ Рязань, въ редакцію «Епархіяльныхъ Вѣдомостей», при духовной семинаріи.

САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ выходятъ два раза въ мѣсяцъ, ц. 4 р. съ пересылкою. Адресъ: въ редакцію «Самарскихъ Епарх. Вѣдомостей», при духовной семинаріи, въ г. Самарѣ.

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ выходятъ 1 и 16 чиселъ, годовая цѣна безъ переплета 4 р. 80 к., а въ переплетѣ 5 р. 30 к. Адресъ: въ Саратовъ, въ редакцію «Епархіяльныхъ Вѣдомостей», при духовной семинаріи.

СМОЛЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ выходятъ два раза въ мѣсяцъ, ц. 4 р. 50 к. съ перес. Адресъ: въ Смоленскъ, въ редакцію «Смоленскихъ Епарх. Вѣдомостей».

ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ выходятъ 1 и 15 чиселъ каждаго мѣсяца. Адресъ: въ Симферополь, въ редакцію «Тавр. Вѣд.», при таврической дух. консисторіи. Годовая цѣна съ пересылкою 5 р. (безъ пересылки 3 р.)

ТАМБОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 чиселъ, ц. 4 р. 25 к. Адресъ: въ Тамбовъ, въ редакцію «Епарх. Вѣдомостей», при духовной семинаріи.

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ выходятъ дважды въ мѣсяцъ, отъ 4 до 4½ листовъ, ц. 5 р. съ пересылкою, а безъ пересылки 4 р. 20 к. (прежніе годы 1862—1866 по 3 р. за каждый, отдѣльные №№ по 20 к.) Адресъ: въ Тулу, въ редакцію «Тульскихъ Епарх. Вѣдомостей».

ХАРЬКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ выходятъ два раза въ мѣсяцъ, цѣна 4 р., съ пересылкою 5 р. Адресъ: въ редакцію «Харьковскихъ Епарх. Вѣд.» при духовной консисторіи, въ Харьковѣ.

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ выходятъ два раза въ мѣсяцъ, книжками въ 8-ку, изъ 4 и болѣе листовъ, ц. 5 р. съ пересылкою. Адресъ: въ Одессу, въ редакцію «Херсонскихъ Епархіяльныхъ Вѣдомостей».

ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ выходятъ два раза въ мѣсяцъ съ «прибавленіями», ц. 4 р. 50 к., съ пересылкою 5 р. 50 к. Адресъ: въ Черниговъ, въ редакцію «Епарх. Извѣстій», при семинаріи.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ выходятъ еженедѣльно, выпусками до 2 листовъ въ 4 д. Цѣна 4 р. Адресъ: въ Ярославль, въ редакцію «Епархіяльныхъ Вѣдомостей» при духовной консисторіи.

О Т Ъ Р Е Д А К Ц І И .

2-ю Бесѣду о говѣніи въ отдѣльныхъ оттискахъ можно будетъ получать по 1 к. за экз. на слѣдующей недѣлѣ. Всѣ пять Бесѣдъ книжкою будутъ стоить 5 к., съ пересылкою—10 коп. иногородные благоволятъ адресоваться прямо въ Редакцію Епархіяльныхъ Вѣдомостей при требованіи 50 экз. Бесѣда можетъ быть выслана по 5 к. съ пересылкою.