

# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 4

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

№ 4

## Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, въ 19-й день сего января, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Сѣнода о бытіи викарію Новгородской епархіи преосвященному Старорусскому **Владимиру** епископомъ Самарскимъ и Ставропольскимъ, а викарію Черниговской епархіи преосвященному Новгородсѣверскому **Антонию** — епископомъ Старорусскимъ, викаріемъ Новгородской епархіи.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѣнода объ обращеніи, съ 1890 года, ассигнуемой нынѣ суммы на нѣкоторыя потребности духовенства Холмско-Варшавской епархіи на другія нужды той-же епархіи, мнѣніемъ положилъ: предоставить вѣдомству православнаго исповѣданія обращать, съ 1890 г., изъ 1.080 р., ассигнуемыхъ по § 6, ст. 1, финансовой смѣты Святѣйшаго Сѣнода, на удовлетвореніе нѣкоторыхъ потребностей духовенства Холмско-Варшавской епархіи

и остающихся нынѣ свободными:  
а) на ремонтное содержаніе: церковныхъ и причтовыхъ зданій Калишской соборной церкви 400 р. церковныхъ зданій въ городѣ Августовѣ, Сувальской губерніи, 100 р. и причтоваго дома въ посадѣ Кибартахъ, той же губерніи, 50 р., и б) на квартирное довольствіе: диакону Кѣлецкой соборной церкви 180 р., настоятелю Августовской церкви, Сувальской губерніи, 200 р., двумъ псаломщикамъ той же церкви (по 50 р. каждому) 100 р. и псаломщику Радомской церкви 50 р. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 26 ноября 1890 года Высочайше утверждено.

## Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Сѣнодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Сѣнода, Всемиловитѣйше соизволилъ, въ 12-й день текущаго января, на награжденіе Эстляндскаго губернскаго архитектора, коллежскаго совѣтника Эрвина **Бернгарда**, крестьянъ: мызы Нурмсъ, Эзельскаго уѣзда, Федора **Ревна**, Терреферскаго общества, Эстляндской губерніи,

Стефана **Цыганова** и Пагарскаго общества, той же губерніи, Якова **Шибалова**, нарвскаго мѣщанина **Михаила Судакова** и крестьянина деревни **Ереховыхъ Дубякъ**, Гдовскаго уѣзда, **Даніила Борисова**, за труды по сооруженію православныхъ церквей въ названнѣй губерніи: **Бернгарда**—орденомъ святаго **Владимира** 4-й степени, а прочихъ серебряными медалями съ надписью „за усердіе“: **Ревка**—для ношенія на шеѣ на **Станиславской** лентѣ, **Цыганова**, **Шибалова** и **Судакова**—для ношенія на груди на **Аннинской** лентѣ, а **Борисова**—для ношенія на груди на **Станиславской** лентѣ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу **Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода**, въ 12-й день текущаго января, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе запаснаго унтеръ-офицера **Феодула Анисимова**, состоящаго по вольному найму сторожемъ при канцеляріи **Оберъ-Прокурора**, за весьма усердное, исправное и добросовѣстное исполненіе имъ, **Анисимовымъ**, возлагаемыхъ на него обязанностей, въ теченіе свыше 10-ти лѣтъ, серебряною медалью, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ, на **Станиславской** лентѣ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу **Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода**, въ 19-й день текущаго января, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать канцелярскаго чиновника **С.-Петербургской духовной конси-**

сторіи, коллежскаго секретаря **Кондратьева** кавалеромъ ордена святаго **Станислава** 3-й степени, за отличнѣйшее усердное исполненіе писмоводительскихъ обязанностей при **Александрѣ-Невской Свято-Троицкой лаврѣ** и при митрополитѣ **Новгородскомъ и С.-Петербургскомъ**, въ теченіе времени свыше 50-ти лѣтъ.

Государь Императоръ, согласно удостоенію **Кавалерской Думы**, въ 22-й день сентября 1890 г., Высочайше соизволилъ на награжденіе нижеслѣдующихъ духовныхъ лицъ орденомъ св. **Владимира** 4 степени, по статуту сего ордена,

а) за 25 лѣтъ службы—съ бантомъ:

Благочинныхъ надъ духовенствомъ: 27-й пѣхотной дивизіи, церкви 105-го **Оренбургскаго полка**, протоіерея **Григорія Вѣлопольскаго**; 2-й кавалерійской дивизіи, церкви 6-го лейбъ-драгунскаго **Павлоградскаго полка**, протоіерея **Александра Пославскаго** и 9-й кавалерійской дивизіи, церкви 27-го драгунскаго **Кіевскаго полка**, протоіерея **Александра Можайскаго**; лейбъ-гвардіи **Егерскаго полка**, протоіерея **Виктора Громова**; **Варшавской военной тюрьмы**, протоіерея **Іоанна Голубева**; **Колпинской Троицкой церкви**, при адмиралтейскихъ **Ижорскихъ заводахъ**, протоіерея **Петра Иванова**; настоятеля **Севастопольскаго Адмиралтейскаго собора** протоіерея **Илію Новоселова**; благочинныхъ надъ духовенствомъ: 1-й пѣхотной дивизіи, церкви 1-го пѣхотнаго **Невскаго полка**, протоіерея **Александра Копытовскаго** и 8-й кавалерійской дивизіи, церкви 23-го драгунскаго **Вознесенскаго полка**, протоіерея **Александра Георгіевскаго**; церкви при офицерской кавалерійской школѣ, протоіерея **Капитона Доброволь-**

скаго; благочиннаго надъ духовенствомъ—33-й пѣхотной дивизіи, церкви 129-го Бессарабскаго полка, протоіеря Александра Дородницына; священниковъ—лейбъ-гвардіи Гусарскаго Его Величества полка, Андрея Ильинскаго; благочинныхъ надъ духовенствомъ: 17-й пѣхотной дивизіи 65-го пѣхотнаго Московскаго полка, Александра Товарова; 36-й пѣхотной дивизіи, 144-го пѣхотнаго Каширскаго полка, Павла Извъкова; 32-й пѣх. див., 126-го пѣх. Рыльскаго полка, Константина Верольскаго и 24-й пѣхотной дивизіи, 95-го пѣхотнаго Красноярскаго полка, Іоанна Богословскаго; 26-го драгунскаго Бугскаго полка, Николая Шеметова; Казанскаго военнаго госпиталя, Николая Преображенскаго;

б) за 35 лѣтъ службы:

Протоіереевъ—С. - Петербургскаго Семеновско - Александровскаго военнаго госпиталя, Іоанна Лекторова; благочиннаго надъ духовенствомъ, 5-й кавалерійской дивизіи, 14-го драгунскаго Литовскаго полка, Елисея Никоновича; лейбъ-гвардіи Московскаго полка, Іоанна Паславскаго; благочиннаго надъ духовенствомъ войскъ Финляндскаго военнаго округа, Свеаборгской крѣпостной церкви, Николая Павлова; Кіево-Прозоровской Александро - Невской церкви, Василя Савинича; 1-й резервной артиллерійской бригады Николая Богословскаго; состоящаго за штатомъ бывшаго благочиннаго надъ духовенствомъ 4-й пѣхотной дивизіи, 14-го пѣхотнаго Олонецкаго полка, Михаила Бѣлявскаго; благочиннаго надъ духовенствомъ 13-й и 14-й кавал. див., 39-го драгунскаго Нарвскаго полка, Бориса Лызлова; настоятеля Бобруйскаго крѣпостнаго собора, Ілію Левицкаго; Николаевскаго адмиралтей-

скаго собора, Михаила Романова; благочинныхъ надъ духовенствомъ: 2-й гренадерской дивизіи, гренадерскаго Таврическаго полка, Василя Мердалова; 39-й пѣхотной дивизіи, 156-го пѣхотнаго Елисаветпольскаго полка, Іоанна Сосуцева и 7-й кавалерійской дивизіи, 20-го драгунскаго Ольвиопольскаго полка, Андрея Околовича; церкви святаго пророка Ілии, что при Охтенскомъ пороховомъ заводѣ, Василя Гречанинова; благочиннаго надъ духовенствомъ: 18-й пѣхотной дивизіи, 69-го пѣхотнаго Рязанскаго полка, Василя Судакова; 9-го Кавказскаго резервнаго пѣхотнаго баталіона, Іоанна Лебединскаго и 39-го пѣхотнаго Томскаго полка, Іоанна Вишнева; священниковъ: 5-го гренадерскаго Кіевскаго полка, Павла Соколова; Хунзахской военной мѣстной церкви, Николая Любомудрова, и Севастопольскаго адмиралтейскаго собора, Стефана Фаворова.

### Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 16-го—18-го января 1891 года за № 100, инспекторъ Ставропольской духовной семинаріи іеромонахъ Михаилъ назначенъ на должность ректора той же семинаріи, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита.

### Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Журнальными постановленіями Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 15-го января 1891 г. за №№ 4 и 8, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 7—29 ноября 1884 г. за № 2435 и согласно представленіямъ епархіальныхъ

преосвященныхъ, награждены книгою „Виблія“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особое усердіе и ревность въ дѣлѣ благоустроенія мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ, нижеслѣдующія лица: по Архангельской епархіи: почетный попечитель Пазрѣцкой церковно-приходской школы, Кольскаго уѣзда, Россійскій Императорскій консулъ въ сѣверной Норвегій Димитрій Островскій, и по Саратовской епархіи—Саратовскій 2-й гильдіи купецъ Василій Малышкінъ.

### Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1887 годъ \*).

Въ Смоленской епархіи учрежденъ для той же цѣли особый комитетъ, снабженный инструкціей, съ указаніемъ программы и учебныхъ руководствъ, по которымъ онъ долженъ производить испытанія ищущихъ діаконскаго сана.—Въ Тульской и Пензенской епархіяхъ экзаментъ такимъ лицамъ производится: въ первой—въ экзаменаціонномъ комитетѣ, въ послѣдней—въ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ. Кромѣ того преосвященный Пензенскій и самъ лично провѣрялъ познанія кандидатомъ діаконства въ особомъ испытаніи. Независимо отъ того, усмотрѣвъ изъ донесеній благочинныхъ, что нѣкоторые новопосвященные діаконы, состоя на штатныхъ вакансіяхъ, не занимаютъ, однако-жъ, въ церковно-приходскихъ школахъ, вопреки распоряженію Святѣйшаго Синода, преосвященный сдѣлалъ распо-

\*) Продолженіе. См. „Церк. Вѣд.“ № 3, за 1891 годъ.

ряженіе, чтобы всѣ штатные діаконы вызываемы были поочередно на экзаменъ, и только выдержавшимъ испытаніе предоставлено право на удовлетвореніе доходами штатныхъ діаконствъ. Послѣ того штатные діаконы стали дѣятельно заниматься обученіемъ въ церковно-приходскихъ школахъ подъ руководствомъ священниковъ.—Въ Ставропольской епархіи духовенству предписано, чтобы въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ діаконы оказываются неспособными къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ, допускать къ преподаванію способныхъ псаломщиковъ, а обязанности послѣднихъ при церковномъ богослуженіи и требосправленіяхъ возлагать на діаконствъ; причемъ относительно познгражденія способные псаломщики сравнены съ неспособными діаконами.—Въ Таврической епархіи штатнымъ діаконамъ, которые не могутъ заниматься обученіемъ въ школахъ, предложено, чтобы они выдавали изъ своего содержанія жалованье учителю отъ 150 до 200 руб. или уступили мѣсто достойнѣйшимъ. Нѣкоторые діаконы согласились на это предложеніе и остались на мѣстахъ доживать свой вѣкъ; а нѣкоторые болѣе способные и молодые припали за книгу, учились сами, просили позволенія пожить въ семинаріи и походить въ образцовую школу, и теперь учительствуютъ довольно успѣшно.—Въ послѣднее время съ большою охотою стремятся занимать діаконскія мѣста молодые люди изъ учителей народныхъ школъ, окончившіе курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ и съ честію потрудившіеся въ народныхъ школахъ лѣтъ пять—семь и болѣе.

(Продолженіе будетъ).

## ПРИВАВЛЕНІЯ

ГЪ

## ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 4

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 4

## НОВОЕ ЗНАМЕНІЕ МИЛОСТИ БОЖІЕЙ.

Милосердый Господь благоволилъ явить новое чудо Своей неизреченной милости: получилъ при иконѣ Божіей Матери исцѣленіе отрокъ, тяжело страдавшій съ первыхъ дней отъ своего рожденія, много и долго лечившійся и наконецъ признанный совершенно неизлечимымъ,—исцѣленъ, бывъ предувѣдомленъ о томъ, дабы не было возможности приписать сіе такъ называемому случаю, исцѣленъ вдругъ, только что приложившись къ святой иконѣ. Дѣло это тщательно провѣрено свидѣтельствомъ исцѣлившагося, показаніями родственниковъ и лицъ, близко его знающихъ, въ числѣ коихъ является и высокочтимый настоятель Сергіевой пустыни архимандритъ Игнатій, и наконецъ свидѣтельствомъ протоіерея, духовнаго отца исцѣленнаго отрока и всей семьи его. Вотъ обстоятельства этого съ высшей степени знаменательнаго событія.

Въ г. С.-Петербургѣ, на такъ называемой Петербургской сторонѣ, въ приходѣ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, у супруговъ Грачевыхъ 3-го декабря 1876 года родился сынъ Николай, наименованный такъ въ честь святителя и чудотворца Николая, ближайше къ сему числу празднуемаго церковію 6 декабря. Отецъ его и ро-

дился и пребылъ православнымъ, мать же была по происхожденію нѣмка, по исповѣданію прежде лютеранка, но за два мѣсяца до рожденія Николая, по собственному желанію и убѣжденію, приняла православіе. Отъ самаго рожденія Николай былъ слабый и больной ребенокъ, до 7 лѣтняго возраста не ходилъ и вообще перенесъ въ дѣтствѣ много болѣзней. Эту болѣзненность дитяти нѣкоторые приписывали тому, что мать во время беременности измѣнила исповѣданіе вѣры, и мать потерпѣла немало скорбей и упрековъ за это. Въ 1886 году одновременно скончались родители Николая, и онъ остался на попеченіи сестры своей, благочестивой молодой дѣвицы. Въ день похоронъ матери сдѣлался съ нимъ первый припадокъ падушей болѣзни, и онъ сталъ подвергаться припадкамъ, въ началѣ рѣдко, затѣмъ все чаще и чаще. Во время сихъ припадковъ онъ постоянно подергивался и падувался, истерически рыдалъ, его ломало, изгибало; подбрасывало иногда на поларшина, сбрасывало со стула, съ кровати. Тѣло его принимало, говоритъ сестра, такое неестественное положеніе, что можно было усумниться, есть ли у него кости. Благочестивая, любящая сестра его

употребила всѣ возможные средства къ его излеченію, и всѣ они были напрасны. Длинная тяжелая исторія его леченія подробно сообщается въ собственноручномъ свидѣтельствѣ сестры. Восемь разныхъ врачей и разными способами лечили его, и аллопатіей, и гомеопатіей, и терапевты, и психіатры, употребляли морскія ванны, и дома лечили, и клали въ лечебницы. Въ числѣ врачей указываются первыя знаменитости медицинскон науки въ С.-Петербургѣ. Но не только не было исцѣленія, даже облегченія болѣзни; напротивъ—положеніе больного дѣлалось все хуже и хуже. Въ ноябрѣ 1890 г. у больного отпались руки и ноги, онъ былъ не въ состояніи уже и принимать лекарства, припадки повторялись по 6, по 7, по 8 разъ въ сутки, единственнымъ избавленіемъ отъ страданій представлялась смерть. Истощивъ всѣ средства, видя брата лежащаго безъ рукъ и ногъ, и сестра подумала, что ему уже не долго жить, и пригласила своего духовнаго отца исповѣдать брата и причастить святыхъ Таинъ въ нанутіе жизни вѣчной. Въ это время полнаго сознанія немощи человѣческой и безнадежности болящаго, Господу, дивному въ дѣлахъ Своихъ, и благоудбно было подать больному Свою Божественную помощь. Послѣдовало дивное явленіе ему Царицы Небесной, святителя Николая и еще святаго, въ бѣломъ влобукѣ съ крестомъ. Царица Небесная, обращаясь къ болящему, сказала: „Николай, поѣзжай въ часовню, гдѣ упали монеты. 6-го декабря ты получишь исцѣленіе, но ранѣе никому не говори“. И здѣсь сколько испытано было недоумѣній и страховъ, прежде чѣмъ повелѣніе Царицы Небесной было исполнено. Вотъ, наконецъ, 6 декабря, въ день Ангела, больного съ большимъ трудомъ одѣли, снесли съ лѣстницы и повезли въ

часовню \*). Разстояніе отъ дома жительства до часовни около семи верстъ. На дорогѣ былъ съ нимъ припадокъ. Лишь только внесли его въ часовню, припадокъ вновобновился, положили его на полъ предъ святой иконой. Во время чтенія Евангелія большой пришелъ въ сознаніе. При дѣннн „Не имамы иныя помощи, не имамы иныя надежды, развѣ Тебе, Владычице“, приподняли его и приложили къ иконѣ. Въ ту же минуту онъ перекрестился и всталъ на ноги какъ здоровый и еще разъ со всѣмъ усердіемъ благодарной любви приложился къ святой иконѣ. Съ тѣхъ поръ прошло уже болѣе шести недѣль, и отрокъ совершенно здоровъ.

Сколько утѣшеній вѣрѣ, какое обильное назиданіе сердцу даетъ это мгновенное и полное исцѣленіе болящаго!

Прежде всего сердце объемлетъ чувствомъ благоговѣйной радости о Богѣ, Спасителѣ нашемъ. *Кто Богъ велий яко Богъ нашъ, Ты еси Богъ творяй чудеса!* Въ нашъ вѣкъ невѣрія и отрицанія еще отраднѣе, еще радостнѣе эти знаменія Его всемогущей силы,

\*) Часовня съ иконою Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ Радости“ находится за Александроневской лаврой, но Шлансбургскому тракту, близъ Стекланнаго завода. 23-го іюля 1888 года, во время страшной грозы, молнія ударила въ сію часовню, расщепила досчатый куполъ и прошевла внутри часовню страшное разрушеніе, причѣмъ пострадалъ и киотъ со святой иконою, но ликъ Богоматери уцѣлѣлъ, и къ самой иконѣ пристало нѣсколько мѣдннхъ монеть, разбросанныхъ молніей съ ящика киота. Часовня была возобновлена, и вѣрующіе стали прибѣгать съ особеннымъ усердіемъ къ Владычнцѣ и почитаютъ икону сію чудотворною. О самой иконѣ Богоматери передаютъ, что она была принесена по водѣ къ сему мѣсту, близъ котораго былъ перевозъ чрезъ Неву, и для нея построена часовня. По другому преданію, икона сія была пожертвована въ часовню нѣкіимъ купцомъ изъ Новой Ладоги по случаю чудеснаго спасенія его отъ потопленія. Монеты разметаны молніею и посажены на икону (прилипли къ ней) какъ бы въ нѣкоторомъ порядкѣ, одна надъ правымъ свиткомъ, другая между свиткомъ и сіяніемъ лика Богоматери, двѣ у сіянія съ лѣвой стороны, девять на одѣяніи. Часовня сія приписана къ Борисоглѣбской, у Калашниковской пристани, церкви, причѣмъ которой и совершаются въ ней молебствія.

Его неизреченной милости. Нѣтъ, значитъ, такого безысходнаго горя, гдѣ бы Овъ не могъ утѣшить и ободрить вѣрующахъ, нѣтъ такой бездны зла; изъ котораго бы не могла извлечь насъ Его всемогущая и вседержительная десница!

Вѣкъ невѣрія есть вѣкъ напастей и несчастій. Сколько скорбей пошло отъ этого погибельнаго невѣрія во всѣхъ родахъ? И по тѣспой, неразрывной связи людей страдаютъ не только виновные, а часто вмѣстѣ съ ними и невинные. Разрывы супружескихъ связей, частыя самоубійства; непокорныя и неблагодарныя дѣти; разладъ въ семьяхъ, оскудѣніе и бѣдность тамъ, гдѣ прежде были довольство и изобиліе; сдѣлали жизнь для многихъ столь горькою, безотрадною и для всѣхъ почти напряженною и какъ бы неестественною... Разные виды страшныхъ нервныхъ болѣзней, прежде неслыханныхъ, многіе сдѣлались почти обыкновеннымъ, мурдамымъ явленіемъ... Вотъ среди этихъ то скорбей и бѣдъ и ударилъ громъ, свергнула молнія и, по милости Господней, открылся обильный источникъ исцѣленій. Вновь торжественно явила Себя Ходатаица міра, столько разъ спасавшая Русь отъ бѣдъ и напастей \*). Обстоятельства явленія святой иконы Богоматери, послужившей къ исцѣленію тяжело болѣвшаго stroke, вообще весьма знаменательны.

Весьма поучительны также и всѣ обстоятельства явленія лично больному божественной помощи. Они какъ бы нарочито направлены противъ духовныхъ явъ нашего времени. Чѣмъ обыкновенно начинается теперь возвращеніе съ истиннаго праотческаго пути? Какія чувства и вѣрованія прежде всего колеблетъ духъ нашего времени? Говорятъ: вѣрь одному Богу, зачѣмъ посредства Святыхъ? Чудесная по-

мощь болящему явлена Господомъ при посредствѣ святыхъ Божиихъ, и преимущественно чрезъ посредство первой нашей Ходатаицы и Заступницы предъ Богомъ Пречистыя и Преблагословенныя Богоматери. Изъ безчисленнаго сонма святыхъ угодниковъ вмѣстѣ съ Преблагословенною Дѣвою являются въ особенности святители—во-первыхъ святитель древней церкви Николай, скорый нашъ помощникъ и великій чудотворецъ, прославленный обиліемъ чудесъ въ особенности въ нашей странѣ, почти въ каждомъ ея селеніи, и съ нимъ одинъ невѣдомый намъ русскій святитель-митрополитъ, ибо только въ семъ самѣ и только въ Россіи носится бѣлый клобукъ съ крестомъ. Итакъ, по милости Господней, какъ прежде всегда было, и теперь пріемлется Господомъ молитвенное ходатайство о насъ святыхъ угодниковъ. Съ высоты небесной они еще болѣе, еще яснѣе видятъ нужды паствы и ходатайствуютъ о нихъ предъ Богомъ вмѣстѣ съ Пречистою Богородицею. Поучителенъ и этотъ союзъ любви, связующій пастырей и древней и новой, и Греческой и Русской церкви въ согласной и единой помощи бѣдствующему человечеству. Невѣріе нашего вѣка съ особенною силою, какъ извѣстно, возстаетъ противъ почитанія святыхъ иконъ, противъ церкви, противъ священства. Исцѣленіе болѣвшему подается при святой иконѣ, при пѣніи молебствія по чину, положенному церковію, при участіи священно-служителей.

Удостоверенное вполнѣ свидѣтельствомъ очевидцевъ самого исцѣленнаго, чудо исцѣленія носить въ самомъ себѣ печать глубочайшей истинности въ внутреннѣйшемъ, совершеннѣйшемъ согласіи съ евангельскими сказаніями о чудесахъ исцѣленій. Обстоятельства жизни, страданій, леченія, исцѣленія бо-

\*) Обстоятельства явленія Богоматери положены въ прилѣж. на стр. 98-й.

лѣвшаго отрока такъ много напоминаютъ изъ евангельской исторіи, какъ будто она возвратилась къ намъ опять. *Иисусъ Христосъ*, говоритъ апостолъ Павель, *вчера и днесь той же и во вѣки* (Евр. 13, 8).

Мать, предъ родами младенца принявшую православіе, нѣкоторые упрекали въ болѣзняхъ ея сына за мнимую измѣну вѣрѣ. Не слышится ли здѣсь также недоумѣнный вопросъ апостоловъ: *Раваи, кто согрѣши, онъ или родителя его, яко спитъ родися?* И какой свѣтъ и на первоначальную и послѣдующую исторію болѣзни отрока проливаютъ слова Спасителя: *ни сей согрѣши, ни родителя его, но да явятся дѣла Божія на немъ* (Іоан. 9, 2. 3).

Хананеянка долго и усердно просила Господа о милости къ ея дочери, и апостолы просили за нее; Господь какъ бы не внималъ моленію ни ея самой, ни тѣхъ, кого благоволилъ называть и братьями и друзьями Своими; но затѣмъ является великая помощь съ похвалою велией вѣрѣ жены. Сколько и здѣсь принесено было моленій любви; моленія, повидимому, не имѣли доступа и силы; всѣ средства оказывались напрасными. Но моленія сіи слышалъ Господь и вдругъ, когда не ждали помощи, подалъ ее и такъ явно и торжественно.

Длинная, тяжелая исторія леченія болящаго отрока невольно приводитъ на мысль слова о женѣ евангельской, *сушеи съ точении крове мѣтъ дванадесять и много пострадавши отъ многъ врачей и издиавши вся своя и ни единыя пользы обрѣтши, но паче съ горшее пришедши* (Марк. 5, 25. 26). Мы никакъ не осуждаемъ ни искусства, ни усердія врачей, мы помнимъ сказанное: *Почитай врача противу potreбы честію его, ибо Господь созда его* (Сир. 38, 1). Врачи сдѣлали все, что могли, нѣкоторые изъ нихъ съ истиннымъ участі-

емъ отнеслись какъ къ болѣвшему отроку, такъ и въ столь заботливой о немъ сестрѣ. Въ своемъ свидѣтельствѣ она съ великою благодарностію говоритъ объ этомъ. Но исторія исцѣленія тяжело болѣвшаго отрока напоминаетъ намъ и другое, слѣдующее тотчасъ за вышеприведеннымъ, изреченіе Премудраго: *отъ Вышняго бо есть исцѣленіе* (ст. 2), наставленіе, часто забываемое нашимъ родомъ невѣрнымъ, слишкомъ надѣющимся на силу и искусство человеческія.

Господь знаетъ и болѣзнь и вѣру кровоточивой жены и могъ подать ей невидимое исцѣленіе, но подалъ ей не прежде, какъ она протѣснилась къ нему сквозь толпу и *коснулася края ризъ его*. *И абіе*, говорится въ Евангеліи, *статокъ крове ея* (Лук. 8, 44). *И разумъ тѣломъ, яко исцѣль отъ раны* (Марк. 5, 29). Не то ли совершилось и въ чудѣ исцѣленія отрока? Силенъ Господь подать ему исцѣленіе и тамъ, лежавшему на болѣзненномъ, почти смертномъ одрѣ. Но нужно было—это путешествіе, соединенное съ такими затрудненіями и опасностями, нужно было, чтобы, кромѣ врачей и близкихъ его, многіе видѣли и тяжесть его болѣзни, и безнадежность положенія, и внезапное и полное исцѣленіе. И онъ тотчасъ же, какъ только прикоснулся къ ризѣ Богоматери, почувствовалъ, что сталъ здоровъ.

Исповѣданіе жены, получившей исцѣленіе отъ двѣнадцатилѣтней болѣзни, нужно было для того, чтобы оживить и подкрѣпить изнемогавшую вѣру Іаира, тяжело заболѣвшая и умершая дочь котораго была воскрешена Господомъ, и, безъ сомнѣнія, многихъ другихъ, бывшихъ въ толпѣ. И явленіе новой милости Господней намъ грѣшнымъ должно утѣшить и ободрить крѣпкихъ вѣрою въ борьбѣ съ невѣріемъ, такъ гордо поднимающимъ свою



голову, маловѣрныхъ и колеблющихся укрѣпить въ вѣрѣ и послушаніи церкви, заблудшихъ обратитъ къ истинѣ. Да будетъ сіе, милостію всецѣдраго Господа, молитвами Богородицы, святителя Николая и всѣхъ святыхъ!

Для болѣе твердаго удостовѣренія въ истинѣ совершившагося чуда, для утѣшенія и назиданія вѣрующихъ, публикуемъ здѣсь дословно свидѣтельство сестры исцѣленнаго отрока, купеческой дочери Екатерины Константиновны Грачевой, удостовѣреніе протоіерея Перетерскаго, — письмо ея къ досточтимому отцу архимандриту Игнатію и наконецъ письмо самого о. архимандрита Игнатія, вылившееся изъ сердца по полученіи столь радостнаго для всѣхъ православныхъ христіанъ извѣстія. Ознакомленіе съ сими документами важно не только въ видахъ возможнаго разъясненія совершившагося событія, но и для указанія того, въ какомъ благоговѣйномъ настроеніи давался первый извѣстія о немъ, и какое впечатлѣніе произвело оно на ближайшихъ свидѣтелей.

#### Свидѣтельство сестры исцѣленнаго Е. К. Грачевой.

Николай Грачевъ родился 3 декабря 1876 г. Отъ рожденія онъ былъ слабый, больной ребенокъ, не ходилъ до 7-ми лѣтъ, въ дѣтствѣ перенесъ много различныхъ болѣзней. Мать его была вѣмка лютеранка, но за два мѣсяца до его рожденія, по собственному убѣжденію, приняла православіе. Въ 1886 году почти одновременно скончались его родители; со дня смерти матери онъ страдалъ припадками надучей болѣзни, вначалѣ рѣдко, потомъ все чаще и чаще. У него сдѣлалась пляска святаго Витта и истерія: онъ постоянно дергался и надувался; его ломало, клябало, подбрасывало на  $\frac{1}{2}$  арш., сбрасывало съ кровати, со стула. Не смотрѣлъ

на самое внимательное отношеніе многихъ лучшихъ докторовъ къ его болѣзни (Н..., М..., Б..., Ч..., А...-гомеопатъ, Л..., Г..., М... \*), всѣ ихъ старанія были напрасны: не только излечить, но и облегчить его страданія они не могли. Припадки стали повторяться все чаще и чаще, съ 1-го апрѣля 1890 г. у него были ежедневно припадки по 6, 8 и 10 разъ въ сутки.—13 ноября 1890 г. у него отнялись ноги, а 25 ноября—отнялись руки: онъ не могъ пошевелить ни однимъ пальцемъ, надежды на его выздоровленіе не было никакой. 27 ноября его причастили. Особенно худо ему было ночью съ 2 на 3 декабря, припадокъ продолжался съ 1 час. до 6 $\frac{1}{2}$  час. утра, послѣ чего онъ уснулъ. Во время сна ему показалось, что вся комната освѣтилась и онъ услышалъ голосъ: „Николай.“ Онъ увидалъ Пресвятую Богородицу, святителя Николая и Преподобнаго въ бѣломъ клобуцѣ. Пресвятая Богородица сказала: *Николай, поѣзжай въ часовню, гдѣ упали монеты. 6-го декабря ты исцѣлишься, но ранне ни кому не говори.* Послѣ многихъ долгихъ просьбъ рѣшились исполнить его, какъ казалось, послѣднюю просьбу на землѣ. Въ день его Ангела, съ большимъ трудомъ его одѣли, снесли съ лѣстницы и повезли въ часовню. На дорогѣ съ нимъ былъ припадокъ; лишь только его внесли въ часовню, припадокъ возобновился, его положили на полъ, предъ святой иконой. При чтеніи святаго Евангелія онъ пришелъ въ сознаніе, при пѣніи: „Не имамы инья помощи“ его приподняли, приложили къ святой иконѣ... Въ ту-же минуту онъ перекрестился и всталъ на ноги... Съ тѣхъ поръ онъ совершенно здоровъ, припадковъ, головныхъ болей болѣе нѣтъ, сонъ и аппетитъ улучшаются.

Истину исцѣленія удостовѣряю своею подписью: сестра исцѣленнаго Николая Грачева, дочь купца Екатерина Грачева. 16 января 1891 года.

\*) Въ этомъ свидѣтельствѣ, равно какъ и въ письмѣ къ о. архимандриту Игнатію, имена докторовъ, лечившихъ больного Грачева, названы полностью и они известны редакціи, здѣсь же указываются только ихъ инициалы.

Все изложенное мною въ сей записки и переданное устно моему духовному отцу готова подтвердить подъ присягою.

Екатерина Грачева.

\* \* \*

Что все изложенное и собственноручно написанное въ прилагаемой при семъ запискѣ дѣвицею Екатериною Константиновною Грачевою о крайне болѣзненномъ и, по мнѣнію многихъ врачей, совершенно неизлѣчимомъ состояніи отрока Николая Константинова Грачева и о чудесномъ, всестороннемъ, мгновенномъ и полнѣйшемъ, милостію Царицы Небесной, исцѣленіи 6-го декабря 1890 года его отъ многолѣтнихъ и самыхъ тяжкихъ недуговъ есть сущая во всемъ правда, въ томъ какъ она, Грачева, готова подъ присягою подтвердить, такъ и я, какъ ближайшій очевидецъ, въ прославление Владычицы, по священнической совѣсти, съ живѣйшею радостію, всѣмъ сердцемъ, всею мыслию и всею крѣпостію подтверждаю и удостоверяю здѣсь своею подписію съ приложеніемъ своей именной печати. Духовный ихъ, Грачевыхъ, отецъ, Введенской, на Петербургской сторонѣ, церкви настоятель протоіерей *Николай Петерскій*.

1891 г. янв. 16-го дн.

Письмо Е. К. Грачевой къ о. архимандриту Игнатию.

Ваше Высокопреподобіе!

Не нахожу словъ, чтобы выразить вамъ свое сожалѣніе по поводу того, что меня не было дома при вашемъ посѣщеніи, которое я такъ глубоко цѣню и за которое я вамъ искренно благодарна. Мой братъ передалъ мнѣ, что вы желаете имѣть болѣе подробныя свѣдѣнія о его болѣзни и узнать имена докторовъ, лечившихъ его.

Первое время по исцѣленіи брата я не хотѣла объявлять имена докторовъ, лечившихъ его; я боялась, что это имъ будетъ непріятно; но исцѣленіе Коли съ быстротою молніи облетѣло Петербургъ; люди разныхъ вѣроисповѣданій и сословій, знающіе и незнающіе меня, стали

приходить ко мнѣ, чтобы увидѣть Колю и спросить меня о его исцѣленіи, о томъ чудѣ, которое совершилъ Господь въ нашъ вѣкъ невѣрія и отрицанія. Итакъ, ради удостовѣренія истины я сообщу вашему высокопреподобію нѣкоторые подробности о болѣзни брата и имена докторовъ, лечившихъ его. У меня нѣтъ докторскихъ свидѣтельствъ, но цѣлы рецепты и квитанціи врачебно-воспитательнаго заведенія доктора М. Ранѣе другихъ докторовъ, его лечилъ докторъ Н., директоръ дома призрѣнія душевнобольныхъ. Онъ нашель у брата неправильное развитіе мозга, прописалъ ему ванны и ледяные компрессы на темя; но не видя улучшенія, я обратилась къ доктору М. Въ то время, въ началѣ 1887 г., у брата появилось подергиваніе, надуваніе щекъ и припадки, хотя очень рѣдко и безъ потери сознанія. Онъ назвалъ его болѣзнь Нестеро-эпилепсіей и обратилъ вниманіе на неправильность черепа; онъ заставлялъ Колю удерживаться; но отъ болѣзни не удержисься. Пролечивъ болѣе года, я отдала брата къ нему въ лечебницу, гдѣ онъ и былъ съ 3-го мая по 28 іюня. По нѣкоторымъ соображеніямъ, я взяла его обратно; болѣзнь его ухудшалась; его сбрасывало со стула, съ постели, подбрасывало на полъ-аршина, изгибало, тѣло его припимало столь неестественныя положенія, что я сомнѣвалась, существуютъ ли у него кости. Осенью 1888 г. я обратилась къ Г., онъ считалъ его болѣзнь нервною слабостію и обѣщался вылечить: дѣйствительно, послѣ семи мѣсяцевъ наступило улучшеніе, но это было лишь временно. Осенью 1889 г. я обратилась къ профессору Ч., онъ нашель неправильность черепа, обѣщаль не излеченіе, но лишь облегченіе болѣзни. Не видя улучшенія, я обратилась къ гомеопатіи. Д-ръ А., испробовавъ нѣсколько лекарствъ, тоже обратилъ вниманіе на неправильность черепа и рѣшилъ, что его болѣзнь неизлечима: „кость, черепъ никто излечить не можетъ“. Состояніе его ухудшалось: было постоянное головокруженіе, ломанье, дерганье и изрѣдка припадки.

Въ посту поѣхала я съ нимъ къ профессору Б., онъ потребовалъ отдать брата въ клинику, на что я не согласилась, а иначе онъ не взялся его лечить. По собственному желанію, я поѣхала съ нимъ въ Ревель, предполагая—не принесетъ ли ему пользы морское купанье; тамъ его осматривали доктора Г. и Л., послѣдній прислалъ ему черезъ день теплыя ванны въ 27°. Не смотря на постоянное лечение и самый тщательный уходъ, припадки падучей учащались съ каждымъ днемъ, со Святой они повторялись ежедневно.

Въ іюль мѣсяцѣ, во время припадка, онъ разбилъ себѣ голову; съ того времени онъ сталъ во время припадка сильно кричать, заговариваться и обладалъ такой силой, что я успѣшила вернуться въ Петербургъ, желая помѣстить его въ какую нибудь лечебницу, но всѣ мои хлопоты были напрасны, никуда его не принимали: въ больницу душевно-больныхъ его не брали по малолѣтству, а дѣтской подходящей лечебницы нѣтъ. Тогда я обратилась къ профессору М. Онъ отнесся особенно внимательно къ болѣзни брата, вошелъ въ мое положеніе, но многого обѣщать не могъ. Не смотря на его столь извѣстную опытность въ верныхъ болѣзняхъ, всѣ его старанія были напрасны, облегчить страданія брата наука не могла. Профессоръ М. тоже обратилъ вниманіе на неправильность черепа, констатировалъ припадки эпилепсіи и психическіе припадки двойственнаго сознанія.

Въ ноябрѣ 1890 года у брата отнялись ноги и руки, онъ былъ не въ состояніи болѣе принимать лекарства, которыя я и оставила. Совѣтовали положить его въ клинику, но мнѣ было слишкомъ тяжело разстаться съ нимъ, тѣмъ болѣе, что я уже убѣдилась въ безсиліи науки въ борьбѣ съ ужасной болѣзнью. Страданія брата усиливались съ каждымъ днемъ: припадки повторялись по 6, 8 разъ въ сутки; многіе желали ему смерти, какъ единственнаго избавленія отъ его неслыханныхъ страданій; я сама, 4 года молившая Бога о его исцѣленіи,

увидя его лежащаго безъ рукъ, безъ ногъ, перестала молить Бога о его исцѣленіи и пригласила своего духовнаго отца, протоіерея Введенской церкви Николая Церетерскаго, для святаго причащенія моего брата, желая подготовить его въ жизнь вѣчную. Но Господь судилъ иначе.

Исцѣленіе брата уже извѣстно вашему высокопреподобію, а потому я его вновь описывать не буду, чтобы не утомить васъ.

6-е января 1891 года.

Православная церковь нынѣ славословитъ Бога нашего Матерь, Царицу Небесную: „Недоумѣтъ всякъ языкъ благохвалити по достоинству, изумѣваетъ же умъ и премірный пѣти Тя, Богородице. Обаче благая сущи, вѣру прими, ибо любовь вѣси божественную нашу. Ты бо христіанъ еси Предстательнице, Тя величаемъ“.

О дивное чудо! Сейчасъ получили уведомленіе изъ благочестиваго дома, коротко знакомаго обители нашей, объ исцѣленіи болящаго отрока.

Николай Грачевъ родился 3-го декабря 1876 года. Мать его была лютеранскаго исповѣданія; но во время беременности приняла православіе. Младенецъ родился слабымъ, болѣзненнымъ; это многіе ложно приписывали перемѣнѣ религіи матери, которая терпѣла скорбь и упреки за это.

Въ дѣтствѣ Николай перенесъ много различныхъ болѣзней. Въ 1886 году почти одновременно скончались его родители, и онъ остался на попеченіи сестры своей, благочестивой молодой дѣвушки. Въ день похоронъ матери съ нимъ сдѣлался первый припадокъ болѣзни, такъ называемой пляски святаго Витта: его ломало, изгибало, сбрасывало съ постели.

Несмотря на самое внимательное отношеніе лучшихъ докторовъ, припадки не прекращались,—не только излечить, но и облегчить его страданія они не могли. Съ 1-го апрѣля 1890 года у него были

ежедневныя припадки по 6, 8 и даже 10 разъ въ день. Въ ноябрѣ у него отянулись ноги, потомъ руки, онъ не могъ пошевелить ни однимъ пальцемъ; всякая надежда на его выздоровленіе была потеряна, его уже приобщили Святыхъ Таинъ и ожидали кончины.

3-го декабря ночью ему было особенно худо: припадокъ продолжался отъ часа до шести съ половиной утра, послѣ чего онъ уснулъ. Во время сна онъ услышалъ голосъ: „Николай“, и вдругъ ясно увидѣлъ предъ собою Пресвятую Богородицу, Святителя Николая и еще преподобнаго въ бѣломъ клобукѣ съ крестомъ. Царица Небесная сказала, обращаясь къ нему: „Николай, поѣзжай въ часовню, гдѣ упали монеты. 6-го декабря ты получишь исцѣленіе, но ранѣе не говори никому“.

Больной, не рассказывая ничего объ этомъ явленіи, сталъ убѣдительно просить, чтобы его свезли въ часовню къ иконѣ Божіей Матери; но его недвижимое состояніе представляло столько затрудненій исполнить его желаніе, что сестра долго не рѣшалась, предлагая ему пригласить священника, чтобы дома отслужить молебенъ; но отрокъ не переставалъ просить. Тогда прислуга убѣдила сестру: его, говоря: „онъ умретъ, а вы будете скорбѣть, что не исполнили его послѣдняго желанія“. Насталъ назначенный день, день его Ангела; съ большимъ трудомъ одѣли больнаго, свесли на рукахъ съ лѣстницы и повезли въ часовню. На дорогѣ съ нимъ сдѣлался припадокъ. Лишь только его внесли въ часовню, припадокъ возобновился въ сильнѣйшей степени: его положили на полъ предъ святою иконою. При чтеніи святаго Евангелія, онъ пришелъ въ сознаніе, а когда зачѣли кондакъ: „Не имамы иныя помощи, не имамы ипыя надежды, развѣ Тебе, Владычице“, его подняли и приложили къ святой иконѣ. Сестра просила положить его, какъ недвижимаго, на скамью, а онъ, обращаясь къ сестрѣ, сказала: „нѣтъ, Катя, я могу стоять“. Поднять свободно недвижимую свою руку, осѣнилъ себя крестнымъ знаменіемъ, всталъ на ноги какъ

здоровый и еще разъ самъ приложился къ иконѣ Святой Заступницы.

Съ тѣхъ поръ прошло четыре недѣли; благодаря Бога и Пресвяту Богородицу, отрокъ Николай совершенно здоровъ.

Поразительны слова настоящаго дня задостойника, приведеннаго въ началѣ: „Недоумѣть всякъ языкъ“... Благодатное изложеніе его проникаетъ до глубины души всякаго вѣрующаго.

Мати Бога Вышняго, Царица Небесная, юже видѣ святой Андрей на воздухѣ за мѣръ Христу молящуюся, днесь являетъ на земли веліе чудо; Сама посылаетъ умирающаго отрока къ Своему изображенію для исцѣленія.

Да заградятся уста нечестивыхъ богоотступниковъ, и нынѣ ругающихся надъ святыми иконами! О ужасъ, о невѣжество! не престають крики кощунствующихъ. Одинъ изъ подобныхъ безумцевъ—послѣдователей Пашкова, дерзнулъ расщепать святу ю икону преподобнаго Доррофея Южскаго, говоря: „если иконы достойны почитанія и поклоненія, то изображенный на ней можетъ расщепать меня, какъ я его расщепалъ“. Это говорить не жидъ, а богоотступникъ.

Нѣтъ, святые угодники не мстятъ за себя; они подражаютъ своему Учителю, Который не на иконѣ, а Самъ добровольно претерпѣлъ бѣненіе, заушенія, насмѣшки, когда, закрывая лице Его, ударяли по ланитамъ, говоря: „прорцы, Христе, Кто есть ударяй Тя;“ терновый вѣнецъ возложили на главу Его, ко кресту пригвоздили и попиали: „уа, разорилъ церковь, и тремя денми созидаѣй, спаси самъ и спиди со креста, да видимъ и вѣру пмемъ“. — Христось, Сынъ Божій, Искупитель, распятый за грѣхи чловѣческіе, умирая молился Отцу за распинающихся Его: Отче, отпусти имъ, не вѣдятъ бо что творять. Я пришелъ спасти ихъ, а не судить. Слово, еже глаголахъ, то судить имъ въ послѣдній день.

То были жидаы не познавшіе своего Мессію, а вы, несчастные богоотступники, слышали о воскресеніи Христовомъ, о вознесеніи Его на небо, о чудесахъ Его, исполнившихъ всю вселенную, о чудесахъ

Пречистой Матери, Заступницы нашей, Его учениковъ и всѣхъ угодниковъ Божіихъ. Имъ дана власть отъ Господа совершать знаменія и чудеса, и они, „шедше въ міръ весь, проповѣдаша всюду, Господу поспѣшующу и слово утвержающую послѣдствующими знаменми“. Христосъ не только ученикамъ Своимъ—апостоламъ и всѣмъ играющимъ далъ власть совершать знаменія и чудеса; но и святымъ иконамъ далъ благодать Свою, и даже всякому веществу вложилъ силу благодатную. Христосъ, исцѣляя слѣпорожденного, плюнулъ на землю, сотворилъ брение отъ плюновения и помазалъ очи брениемъ слѣпому, и онъ прозрѣлъ. Кровоточивая жена прикоснулась края ризы Христовой и исцѣлилась отъ недуга своего.

Не говоря о всемірной славѣ вѣрующихъ, наша русская земля преисполнена чудотворцами и чудотворными иконами, а вы, несчастные богоотступники, не видите предъ очами вашими совершающихся чудесъ, не слышите слова Божія, свидѣтельствующаго истинную вѣру, а ищите спасенія въ грубомъ заблужденіи вашемъ. Вы слѣпы и глухи, взывайте во Христа: Сыне Давидовъ, помилуй ны! Взывайте громче, взывайте, пока дверь не закрылась.

Если бы все писать о чудесахъ нашей православной церкви, то „ни самому, мию, всему міру вмѣстити пишемыхъ книгъ“. Малымъ сосудомъ почерпаю изъ океана чудесъ.

Архимандритъ Игнатій.

### На кончину просвященнаго Никанора.

Что зываешь ты, Черное море,  
Вѣчной пѣсню могучей, унылой?  
Тотъ, въ комъ также волнуясь и споря  
Возрастали духовныя силы,

Спать глубоко, борець неустанный,  
Не пробудятъ его твои волны.  
Души вѣрныхъ въ Россіи пространной  
Сожалѣнія тщетнаго полны.

Какъ уснулъ онъ, не знавшій покоя?  
Какъ затмился свѣтильникъ блестящій,  
Обличавшій во тьмѣ зло мірское?  
Какъ умолкъ гласъ, неправду разящій?

Какъ умолкнуть всѣ рѣчи земныя,  
Какъ затмится здѣсь всякая слава.  
Что же вѣчно? Что силы людскія,  
Если смерть такъ сильна, жизнь—лукава?

Духъ—безсмертенъ, духъ, Богомъ намъ  
данный.

Кто трудился здѣсь вѣчной душою,  
Какъ работникъ, Всевышнимъ избранный,  
Надъ великою нивой земною,

Кто сражался съ лжеумудростью гордой,  
Проливая свѣтъ ясный потокомъ,  
Кто рукой безкорыстной и твердой  
Правильнѣе, заботливѣе окомъ

Неустанно за ней наблюдая—  
Православія строгій блюститель,  
Отъ духовныхъ волковъ ограждая  
Церковь, вѣры Христовой обитель,

Чье правдивое, грозное слово  
За предѣлы Руси раздавалось,—  
Тотъ не весь отнять смертью суровой:  
Плодотворное слово осталось...

И звучать будетъ слово живое,  
Все побѣднѣе съ неправдою споря.  
И творецъ его въ вѣчномъ покоѣ  
Спитъ лишь плотью у Чернаго моря.

Мирно спитъ онъ, ревнитель великій...  
Тщетно море волной бьетъ прибрежной:  
Всѣхъ валовъ его буйныя клики  
Не прервутъ этотъ сонъ безмятежный.

А. Себрякова.

29 декабря 1890 г.

### Извѣстія и замѣтки.

#### Новое благотворительное общество.

Въ Александровской залѣ С.-Петербургской городской думы, 20-го января, состоялось первое публичное и общее собраніе новаго общества для вспоможенія нуждающимся переселенцамъ. Къ 2 час. дни въ большой думскій залъ собрались учредители и члены общества, въ составъ котораго входятъ лица, пользующіяся болѣе или менѣе широкою из-

вѣстностью въ области науки, литературы, въ государственной и общественной жизни, на благотворительномъ поприщѣ. Кромѣ того, собралось много постороннихъ лицъ, въ особенности учащейся молодежи. Въ 2½ часа было отслужено молебствіе, которое совершалъ настоятель Исаакіевскаго кафедральнаго собора протоіерей П. Смирновъ. Предъ молебствіемъ произнесено было протоіереемъ Смирновымъ слѣдующее слово:

„Въ одномъ изъ псалмовъ читаемъ слѣдующія трогательныя слова: *Услыши молитву мою, Господи, и моленіе мое внуши, слезы моихъ не премолчи, яко пресельники азъ есмь у тебе и пришлецъ, якоже и вси отцы мои* (38, 13).

Итакъ, всѣ мы пресельники у Бога и пришлецы на этой землѣ, не имамы здѣ пребывающаго града. Какъ только скажемъ мысленно: „здѣсь мой покой и утверженіе“, часто въ эти же самыя минуты слышимъ зовъ или въ иное мѣсто жительства, или даже туда — *въ путь всел земли*. Посему всѣмъ намъ, по собственному горькому опыту, болѣе или менѣе вѣдомы нужды и скорби переселенства. У кого и изъ насъ подъ тяжестью лишений, тоски и скорбей не вырывался вопль: Господи, услышь же молитву мою, не будь безмолвенъ къ слезамъ моимъ!

Но есть люди, на которыхъ въ особенности падаетъ этотъ тяжкій жребій переселенства. Описаніе лишений, нуждъ, бѣдъ и напастей, которыя претерпѣваютъ они, надрываетъ душу... и не за себя только они страдаютъ, а и ради насъ, ради общаго блага: это своего рода жертвы, какъ бываютъ жертвы долга, какъ есть жертвы войны.

Было время, когда люди хотѣли было разъ навсегда воспротивиться этой нуждѣ переселенія. „Не пойдемъ далѣе, помыслили они, какъ только видна будетъ эта башня“. Богъ разстроилъ гордую и безумную мысль, произвелъ смѣшеніе языковъ и разсѣялъ людей въ разныя стороны, *назначивъ, какъ учить Апостоль, каждому народу предопредѣленныя времена и предѣлы ихъ обитанія* (Дѣян. 17, 26). Святой Апостоль при этомъ указываетъ

и коренную, глубочайшую причину пресельничества. *Богъ сотворилъ отъ единая крови, т. е. отъ одной первозданной четы, весь родъ человѣчь жизни по всему лицу земли...* Это нужно было въ высшихъ нравственныхъ цѣляхъ, и между прочимъ только при этомъ условіи люди могутъ воспользоваться благами искупленія. Отсюда разсѣяніе людей и переселеніе ихъ съ одного мѣста на другое является дѣломъ неотложной и притомъ высшаго значенія необходимости.

Исторія же, съ другой стороны, представляетъ величественный примѣръ переселенія цѣлаго народа, взятаго одновременно съ мѣста и направляемаго къ тому средоточному пункту, которому за полторы тысячи лѣтъ предугазано быть колыбелію христіанства. Какіхъ чудесъ Божественной силы и милости не было явлено здѣсь: и море отступало предъ Израилемъ, съ неба сыпался хлѣбъ ему, изъ камня истекали рѣки... Здѣсь не только указывается явный путь Промысла въ переселеніи народа, но и дается урокъ, какъ надо относиться къ людямъ, на которыхъ падаетъ тяжкій жребій переселенства. Благотворительность является здѣсь орудіемъ Провидѣнія: *Тебѣ оставленъ есть нищій, сиру ты буди помощникъ* (Пс. 9, 35).

На глазахъ исторіи совершилось и такъ называемое великое переселеніе народовъ... Именно въ то время, какъ христіанство утвердилось въ римской имперіи и побѣдною воспользовалось лучшимъ наслѣдіемъ древняго міра, по нѣкоему невидимому мановенію, одновременно двинулись они необозримыми тѣснящимися толпами съ сѣвера и востока къ югу и западу, и кто могъ тогда предвидѣть, какаю блестящую судьба ждетъ потомковъ этихъ нѣкогда столь страшныхъ дикарей?

Вотъ и предъ нашими глазами выросъ и разрастается этотъ переселенческій вопросъ и не инудѣ, а въ нашей странѣ. Несомнѣнно, и здѣсь совершается нѣчто существенно важное для будущаго и страны и края, въ который направляется переселеніе. Если говорятъ: „здѣсь тѣсно и скудно, тамъ шире и привольнѣе“, то этимъ изъясняется только

жающаяся причина и высказываются соображенія частныя, поверхностныя. Въ глубинѣ движенія лежатъ неотложныя и неотвратимыя нужды: нужда общечеловѣческая—сотворенные отъ единыхъ крови люди идутъ, чтобы занять свободныя страны: не вѣчно же имъ пустовать, пришло время поселенія въ нихъ; нужда общепародная въ дѣлахъ болѣе правильнаго и равномѣрнаго распредѣленія стоимилліоннаго народа; нужда государственная—чтобы подрозить тамъ не иное знамя, а именно русское знамя,—и это также не безъ воли Господней, не даромъ же такъ легко далась Ермаку корона сибирская, чтобы онъ смиренно могъ поднести ее русскому государю; нужда, и это наиболѣе важное, церковная, чтобы утвердить тамъ христіанство и именно православное, вѣрное завѣтамъ апостольскимъ. Сибири нашей, съ ея золотыми розсыпями, съ ея широкими, многоводными рѣками, несомнѣнно, предстоитъ будущность и будущность великая, какъ велики ея рѣки, какъ широки ея пространства. Несомнѣнно, будетъ тамъ, и оно предчувствуется сердцемъ народа и указывается гласомъ его, столкновение народностей и цивилизацій, древней, застывшей въ своей неподвижности, и новой, такъ высоко поднявшейся подъ благотворнымъ влияніемъ свѣта евангельскаго, и побѣда, по объѣзжанію Господа, должна принадлежать кресту...

Скажете: какія высокія и широкія задачи, и какъ малъ, какъ пока еще тѣсенъ кружокъ начинателей дѣла, и какъ ограничены, можно сказать, пока скудны его средства. Совершенно такъ; но все великое дѣлается не человѣческою, а Божественною силою, сила же сія такъ часто и даже преимущественно являлась въ немощи человѣческой. Не суетную гордость, не мелочное тщеславіе должно внушать намъ величіе дѣла, которому желаемъ по своей силѣ и возможности послужить, а напротивъ—глубокое смиреніе, въ опасеніи, какъ бы не повредить этому столь великому и важному дѣлу и какимъ либо поспѣшнымъ и ошибочнымъ шагомъ не вызвать тяжкихъ послѣдствій.

Возникающее общество ограничиваетъ свои задачи и дѣйствія только предѣлами благотворительности: это первая добрая черта устава. Помогать бѣдности, нуждѣ и можно, и должно. Нужна въ особенно-сти помощь благовременная.

Вторая добрая черта устава та, что общество поставляетъ себя въ совершенное послушаніе Правительству. Дѣло Богомъ установленной власти—соразмѣрять и направлять движеніе, давать разрѣшеніе на переселеніе, указывать мѣста переселенцамъ. Жребій народа въ рукѣ Царя, а сердце цареву въ руцѣ Божіей.

Общество, въ числѣ особенныхъ дѣлъ благотворенія, поставляетъ вспоможеніе сооруженію храмовъ въ поселкахъ переселенцевъ и школъ для просвѣщенія ихъ, конечно, въ духѣ, столь желательномъ всему народу русскому—въ духѣ церкви православной. И это черта вѣрнаго пониманія предстоящей ему задачи.

Сознаніе важности дѣла и немощи человѣческой возвращаетъ нашу мысль и слово опять къ молитвѣ: сами *пресельники у Бога и пришельцы* на землѣ, съ вѣрою и любовію помолимся да подастъ Господь Свое благословеніе русскому переселенству, да управитъ его во благо царства и на пользу церкви православной, да подастъ Свою всесильную помощь и сему, возникающему во славу имени Его и на пользу тяжко бѣдствующаго ближняго, дѣлу христіанской благотворительности“.

Во время молебствія пѣлъ хоръ пѣвчихъ, присланный преосвященнымъ Амвросіемъ, архіепископомъ Харьковскимъ.

Въ концѣ молебствія было провозглашено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому.

Затѣмъ, публика перешла въ Николаевскій залъ (засѣданій думы), занявъ почти всѣ мѣста въ немъ. На особомъ возвышеніи, гдѣ обыкновенно воссѣдаютъ городской голова и члены управы, размѣстились учредители общества: тайный совѣтникъ М. Н. Капустинъ, профессоръ А. А. Исавъ, М. И. Кази, и др. Г. Пороховщикова прочиталъ отчетъ о дѣятельности учредителей общества.

6-го ноября 1890 года министромъ

внутреннихъ дѣлъ былъ утвержденъ уставъ общества. Ближайшими цѣлями гг. учредителей было распространеніе въ публикѣ свѣдѣній о новомъ обществѣ, разъясненіе цѣли и задачъ его, приглашеніе къ посильному участию, а также сношеніе съ тѣми мѣстными дѣятелями, которые облегчатъ обществу полученіе возможно полныхъ и точныхъ свѣдѣній о состояніи переселенцевъ въ мѣстахъ, куда всего болѣе направляется передвиженіе, и о нуждахъ, которыя настоятельно требуютъ удовлетворенія. Съ цѣлью образованія мѣстныхъ отдѣленій завязаны сношенія съ главными пунктами переселенческаго движенія—городами: Пермью, Тюменью, Томскомъ, Оренбургомъ и Закавказскимъ краемъ. Учредители признали желательнымъ образованіе мѣстныхъ отдѣленій въ нѣкоторыхъ городахъ Европейской Россіи, способныхъ служить пунктами привлеченія денежныхъ и вещественныхъ пожертвованій. Въ Москвѣ уже есть нѣсколько десятковъ членовъ, желающихъ основать мѣстное отдѣленіе общества; Казанскій городской голова г. Дьяченко обѣщалъ, что тамошнее общество также тепло отзовется на благое дѣло вспомоцествованія переселенцамъ.

Сочувствіе цѣлямъ общества принимало формы самыя разнообразныя и привлекательныя. Число членовъ его возрастаетъ очень быстро. А. М. Сибирякова выразила желаніе внести въ кассу общества 3,000 руб. для улучшенія барачнаго помѣщенія переселенцевъ; торговый домъ Келеръ и К° въ Москвѣ изъявилъ желаніе ежегодно жертвовать въ распоряженіе общества на 300 руб. различныхъ медикаментовъ, считая по цѣнамъ оптоваго прейсъ-куранта. Директоръ Московскаго музыкальнаго кружка г. Сементовскій предложилъ дать въ пользу общества народный концертъ. Н. П. Пастуховъ (изъ г. Ярославля) сдѣлалъ взносъ въ 1,000 руб.; нѣсколько торговыхъ домовъ внесли по 100 руб.; разныя лица предложили безвозмездное содѣйствіе по организаціи бухгалтерской части, по обработкѣ поступающихъ въ общество мате-

риаловъ и т. п.; крестьянинъ Витебской губерніи, артельщикъ Барышевъ, приславшій обществу 3 руб., предлагаетъ на пользу бѣдныхъ переселенцевъ и свой личный трудъ; было и еще нѣсколько подобныхъ пожертвованій.

Чрезвычайно сочувственныя строки отчета посвящены М. Н. Капустину и профессору А. А. Исаеву, много потрудившимся для осуществленія общества и утвержденія устава его.

Въ настоящее время, кромѣ 12 учредителей, общество состоитъ изъ 72 здѣшнихъ и 38 иногороднихъ членовъ. Капиталы его, неприкосновенный и расходный, достигли до 8,000 руб.

#### Практическіе миссіонерскіе курсы и миссіонерскій комитетъ.

По распоряженію преосвященнѣйшаго Доната, бывшаго епископа Подольскаго и Брацлавскаго, при мѣстной семинаріи съ 16 октября открыты миссіонерскіе курсы, имѣющіе цѣлю практическое подготовленіе будущихъ дѣятелей въ борьбѣ прежде всего со штундой, а затѣмъ и съ другими религіозными заблужденіями, посягающими на православіе въ мѣстной окраинѣ русскаго государства. Программа этихъ курсовъ и сущность ихъ предначертана во всѣхъ подробностяхъ его преосвященствомъ. Главнѣйшія положенія этой программы слѣдующія: 1) Практическія миссіонерскіе курсы суть частныя спеціальныя занятія по миссіонерству. 2) Миссіонерскіе курсы непосредственною своею задачею имѣютъ спеціальное (а не общесъ только, достигаемое обычными, хотя бы и усиленными, занятіями по программѣ на семинарской миссіонерской каѳедрѣ) приготовленіе людей способныхъ къ миссіонерскому дѣлу среди штундистовъ, католиковъ и раскольниковъ мѣстнаго края; именно—приготовленіе въ собственномъ смыслѣ миссіонеровъ—миссіонеровъ-священниковъ въ приходы зараженные штундой, католицизмомъ и расколомъ, миссіонеровъ-псаломщиковъ въ



тѣ же приходы, миссіонеровъ - учителей въ церковно-приходскія школы тѣхъ же приходовъ и т. под. 3) Этой цѣли курсы достигаютъ путемъ практическихъ занятій съ своими слушателями по предметамъ, прямо или косвенно касающимся штунды и проч. Эти предметы слѣдующіе: а) исторія штунды вообще и Подольской въ частности, вмѣстѣ съ подробнымъ изложеніемъ ея ученія по возможности всѣхъ толковъ,—эти занятія имѣютъ цѣлю установить въ слушателяхъ курсовъ по возможности твердый взглядъ на штундизмъ; б) спеціальныи курсъ обличенія штунды и прочихъ вышешоименованныхъ заблужденій. Въ этихъ цѣляхъ на курсахъ имѣютъ быть: аа) прочитаніе предъ слушателями съ полемической и обличительною цѣлю весь Новый Заветъ ио книгѣ, имѣвшей обращеніе у сектантовъ; бб) со всею обстоятельностью пройдены разсмотрѣніе, изъясненіе и защита тѣхъ догматовъ православной церкви, которые оспариваются штундизмомъ. Здѣсь же имѣетъ быть особенно внимательно раскрытъ вопросъ о Священномъ Преданіи и о тѣхъ догматахъ православной церкви, которые въ Священномъ Преданіи имѣютъ болѣе основаній, чѣмъ въ Священномъ Писаніи. Соответственно сему будетъ въ полемико-обличительной формѣ и отдѣлѣ о католичествѣ и расколѣ; в) на курсахъ будутъ предлагаться (преимущественно воспитанникамъ семинаріи) практическія занятія общедоступною полемическою гомилетикой, т. е. составленіемъ проповѣдей, въ которыхъ должны разрабатываться полемическіе вопросы по всѣмъ тремъ отдѣламъ миссіонерства; г) практическое ознакомленіе (упражненіе) слушателей съ методами борьбы и съ мѣропріятіями противъ штунды, рекомендуемыми епархіальнымъ начальствомъ, каковы, напр., примѣрныя публичныя собесѣдованія съ православными, внѣ-богослужебныя религиозно-нравственныя чтенія для народа и т. под. Поскольку эти бесѣды будутъ имѣть характеръ положительный, преслѣдуя лишь навіданіе и удовлетвореніе религиозно-нравственнаго самочувствія православнаго на-

рода, онѣ могутъ вестись слушателями курсовъ публично при семинаріи или въ крестовой архіерейской церкви, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, послѣ литургіи или предъ вечернею; д) церковное пѣніе, во-первыхъ, обычнаго воскреснаго богослуженія православной церкви, по обиходу, во-вторыхъ—по „богослоснику“—внѣ-церковныхъ пѣсенъ религиозно-нравственнаго содержанія \*). 4) Занятія на курсахъ будутъ имѣть практической характеръ, ибо задача ихъ не наука сама въ себѣ, а сообщеніе необходимыхъ въ миссіонерской практикѣ знаній или что еще важнѣе—выработка миссіонерскаго умѣнья. 5) Занятія на курсахъ будутъ происходить два раза въ недѣлю—по вторникамъ и пятницамъ, отъ 12 часовъ до 1 часу дня. 6) Два раза въ годъ, именно предъ Рождествомъ и послѣ Пасхи, слушатели курсовъ дадутъ отчетъ въ своихъ занятіяхъ въ присутствіи епархіальнаго преосвященнаго и всѣхъ руководителей курсовъ; тутъ они публично читаютъ: а) свои рефераты по миссіонерскимъ занятіямъ, б) свои проповѣди, в) поютъ изученныя пѣснопѣнія и г) дадутъ пробныя уроки своихъ практическихъ занятій въ полномъ смыслѣ этого слова. 7) Слушателями на курсы допускаются: а) воспитанники двухъ старшихъ классовъ семинаріи, б) лица изъ священно-и-церковно-служителей мѣстной епархіи, если бы таковыя пожелали ознакомиться, для успѣха въ своей пастырской дѣятельности, съ миссіонерствомъ, и в) лица свѣтскаго званія. Лица двухъ послѣднихъ разрядовъ принимаются на курсы по письменному ихъ заявленію о желаніи своемъ ректору семинаріи, для исходатайствованія послѣднимъ особаго на сіе каждый разъ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго. 8) Руководителями курсовъ въ настоящее время состоятъ гг. преподаватели семинаріи С. П. Киржацкій и И. И. Троицкій.

\*) Каждому слушателю курсовъ рекомендуется вести тетрадь, въ которую пишется по возможности все содержаніе занятій и всѣ лучшія проповѣди и которая можетъ служить ему впоследствии настольною памятною книгой.

Одновременно съ открытіемъ курсовъ при той же семинаріи открытъ миссіонерскій комитетъ. Онъ имѣетъ цѣлю содѣйствовать миссіонерскому дѣлу, поскольку оно выходитъ за предѣлы учебно-воспитательныхъ занятій на курсахъ. Миссіонерскій комитетъ составляютъ: а) дѣйствительные члены, коими являются всѣ ординарные руководители курсовъ съ своими помощниками и всѣ преподаватели семинаріи; б) члены корреспонденты, которыми должны быть всѣ епархіальные миссіонеры, а также благочинные и священники всѣхъ тѣхъ селъ, въ которыхъ значатся сектанты; в) почетные члены, кои избираются изъ лицъ мѣстной епархіи, заявившихъ себя полезною дѣятельностію по охраненію православія. Ректоръ семинаріи, стоя руководителемъ курсовъ, занимаетъ и мѣсто предсѣдателя въ комитетѣ. Онъ выбираетъ себѣ дѣлопроизводителя изъ помощниковъ. Высшимъ начальникомъ комитета является епархіальный преосвященный. Занятія комитета будутъ: а) учебно-педагогическія и б) распорядительныя или административныя. Къ занятіямъ перваго рода относятся всѣ занятія, касающіяся учебно-педагогическаго дѣла курсовъ, каковы: разсмотрѣніе учебныхъ плановъ и методовъ курсовъ; разсмотрѣніе рефератовъ слушателей, назначеніе сроковъ репетицій, сужденіе о слушателяхъ курсовъ и рекомендація ихъ епархіальному начальству и т. под. Къ занятіямъ административнымъ относятся слѣдующія: а) разсмотрѣніе, по порученію епархіальнаго начальства, всякаго рода донесеній изъ епархіи по миссіонерскому дѣлу, какъ то: донесеній священниковъ о совращеніи въ штунду, лѣтопись миссіонерскихъ публичныхъ собесѣдованій, веденныхъ миссіонерами—священниками, отчетовъ епархіальныхъ миссіонеровъ и т. под.; б) сужденіе о мѣрахъ къ охраненію православія и ограниченія дѣйствій сектантства; в) наблюденіе за состояніемъ миссіонерскаго дѣла въ епархіи. Это наблюденіе производится, во-первыхъ, кабинетно, путемъ разсмотрѣнія комитетомъ всякаго рода отчетовъ епар-

хіальныхъ миссіонеровъ, и во-вторыхъ—лично, чрезъ нарочитую, съ соизволенія преосвященнаго, посылку членовъ комитета въ епархію для наблюденій, насколько это совмѣстимо съ служебными занятіями лицъ, служащихъ при семинаріи. Комитетъ имѣетъ свои засѣданія однажды въ мѣсяцъ и результаты ихъ чрезъ предсѣдателя докладываетъ епархіальному преосвященному журналами; а разъ въ годъ—подачею годичнаго отчета, и потомъ лично, по мѣрѣ надобности.

(Подол. Епарх. Вѣд. 1890 г. № 41).

#### Руководственные правила въ миссіонерской дѣятельности противъ штундистовъ.

Окружные и приходскіе миссіонеры—священники 1 благочинническаго округа, Тарацанскаго уѣзда, приняли себѣ къ руководству въ своей миссіонерской дѣятельности собѣты епархіальнаго миссіонера въ видѣ слѣдующихъ правилъ. 1) Въ миссіонерскихъ бесѣдахъ для доказыванія православныхъ истинъ слѣдуетъ пользоваться собственно св. книгами Новаго Завѣта; къ св. книгамъ Ветхаго Завѣта обращаться только въ особыхъ случаяхъ. 2) При толкованіи библейскаго текста слѣдуетъ держаться исключительно буквальнаго смысла; сообщать смыслъ переносный мѣстамъ, только завѣдомо приточнымъ. Въ доказательствахъ своихъ къ книгѣ Откровенія (Апокалипсису) обращаться возможно меньше. 3) Экзегетическія построенія дѣлать исключительно на почвѣ контекста рѣчи и сопоставленія текстовъ, избѣгая объясненій историческихъ и общеправославныхъ. 4) При собесѣдованіи критически относиться къ каждому штундистскому положенію, сразу же отмѣчая обнаруженную въ немъ нецѣлостность или смѣшеніе понятій. 5) Опровергать только тѣ возраженія штунды, которыя высказываются мѣстными штундистами; нарочито высказывать всѣ возраженія штунды противъ православія, извѣстныя миссіонеру, не полезно. 6) Опроверженіе начинать указаніемъ тѣхъ текстовъ, которые своимъ

смыслъ противоположны положеніямъ штурдистовъ; выясненіе представляемыхъ штурдистами текстовъ дѣлать только послѣ этого. 7) Въ приведеніи антитезъ штурдистамъ лучше ограничиваться не многими ясными и сильными текстами, чѣмъ многими менѣе ясными. 8) Собесѣдника-штурдиста обязательно держать въ предѣлахъ логической нити разговора. 9) Въ частныхъ бесѣдахъ со штурдистами всячески сохраняя мирный тонъ, при публичныхъ бесѣдахъ въ присутствіи православныхъ не должно шадить противника („Кіевск. Еп. Вѣд.“ № 17-й).

#### Даръ съ Аэона Киргизской миссіи.

Въ 1879 году Аэонскій Пантелеимоновъ монастырь прислалъ въ даръ Алтайской миссіи икону святаго великомученика Пантелеимона съ частію многоцѣлебныхъ мощей святаго угодника Божія, въ благодатную помощь Алтайскимъ вѣропроводникамъ.

Десятилѣтнее пребываніе этой святыни на Алтай сопровождалось (и не перестаетъ, по милости Божіей, сопровождаться) такими явленіями милости Божіей къ воишествующимъ душевно и тѣлесно, такими дарами чудотвореній, которыя громко вѣщаютъ христіанскому и языческому Алтай, что воистину „дивенъ Богъ во святыхъ своихъ“.

Будучи одиночными вѣропроводниками въ Киргизской степи съ полумилліоннымъ ея населеніемъ, испытывая „скорбь и тѣготу великія, изнемогая въ борьбѣ противъ..... міроправителей тмы вѣка сего, противъ духовъ злобы поднебесной“ (Ефес. 6, 12), не имѣя по началу права „устаи моими открыто съ дерзновеніемъ вѣщать тайну благовѣствованія“ (Еф. 6, 19), мы обратились къ настоятелю святаго Аэонскаго Пантелеимонова монастыря, блаженной памяти архимандриту Макарію, съ усердною просьбою дарствовать юную Киргизскую миссію таковымъ же даромъ, каковой отъ Аэона имѣетъ миссіа Алтайская, дабы въ молитвѣ предъ самою святынею находить облегченіе, успо-

коеніе, а въ благодатной отъ нея помощи—если Господу благоугодно—подкрѣпленіе въ немощахъ своихъ.

Просьба наша благоговѣйными старцами Аэонской обители исполнена: 26-го мая святая икона въ Семипалатинскѣ съ пароходомъ получена. Икона—точная копія съ чудотворной, имѣющейся въ Аэонскомъ Пантелеимоновомъ монастырѣ (1½ арш. длины и 1 арш. шир.), съ частію многоцѣлебныхъ мощей святаго угодника.

Еще задолго до полученія иконы, многіе семипалатинцы ожидали ее. Военный губернаторъ Семипалатинской области О. В. Щетининъ, какъ только узналъ о полученіи святой иконы, сдѣлалъ распоряженіе о созывѣ въ соборъ гражданъ для общественнаго молебствія. Молящихся собралось столько, что соборъ не могъ всѣхъ вмѣстить. Послѣ литургіи, совершенной киргизскимъ миссіонеромъ протоіереемъ Ф. Синьковскимъ, сказана была имъ назидательная рѣчь и затѣмъ соборъ не отслуженъ молебенъ съ акаѳистомъ. Съ этого дня, въ продолженіи 12-ти слѣдующихъ дней, съ ранняго утра и до поздняго вечера, святая икона была обносима по домамъ семипалатинцевъ, благочестивое усердіе коихъ выразилось въ высокой степени; принимали святую икону жители всякаго званія и состоянія. Видя ихъ необычайное усердіе къ святынѣ, забывалось, что населеніе г. Семипалатинска состоитъ почти изъ ¾ татаръ. Съ благодарностію семипалатинцы отнесли и къ намъ за двѣнадцатидневное пребываніе святой иконы въ ихъ градѣ и благодарность свою выражали радушнымъ гостепримствомъ. Такъ, г. военный губернаторъ послѣ молебствія предъ святою иконою въ своей квартирѣ предложилъ намъ и всѣмъ священнослужителямъ Семипалатинскимъ трапезу, въ концѣ которой высказалъ Киргизской миссіи, въ лицѣ нашемъ, самыя лучшія пожеланія, прибавивъ, что онъ всегда готовъ съ радостію, по долгу христіанина, оказывать ей возможныя отъ него услуги.

6-го іюня соборный перезвонъ возвѣстилъ семипалатинцамъ о времени слѣ-

дованія святой иконы въ дальнѣйшій путь. „Большая“ улица, идущая отъ собора, была наполнена огромною массою народа и вереницею экипажей. Весь народъ провожалъ святыню за городъ; нѣкоторые провожали до перваго поселка, а иные до г. Устькаменогорска, на разстояніи 200 верстъ. Въ числѣ провожавшихъ были и Буковскіе казачки, пришедшія за 300 верстъ для встрѣчи иконы; такъ какъ въ числѣ ихъ были пѣвчіе, ученицы Буковской школы, то богомольцы выучились у нихъ пѣть святому великомученику тропарь, довольно стройно пѣтый всю дорогу всѣми богомольцами. На пути слѣдованія икона останавливалась въ казачьихъ поселкахъ и крестьянскихъ селеніяхъ для служенія общественныхъ молебновъ. Усердіе къ святынѣ было необычайное. При этомъ не могли мы не замѣтить, что усердіе у крестьянъ было большее, нежели у казаковъ: кромѣ пожертвованій деньгами и холстомъ, крестьянки снимали съ себя ожерелья, серги, кольца, платки и фартухи. Въ нѣкоторыхъ поселкахъ предлагаемы были нами бесѣды, для слушанія коихъ собирались почти всѣ жители поселка. Каждый общественный молебенъ предвлялся поученіемъ, въ которомъ предлагалось жителямъ память посѣщенія ихъ поселка такимъ дорогимъ гостемъ ознаменовать какимъ либо общественнымъ добрымъ дѣломъ. Предложенія не оставались безплодными: въ одномъ поселкѣ обѣщались закрыть кабакъ, а въ другомъ— исправно посылать своихъ дѣтей въ школу и помогать ей матеріально. Съ неменьшимъ усердіемъ встрѣтили святую икону и жители гор. Устькаменогорска. Духовенство съ крестнымъ ходомъ встрѣтило икону версты за 3 отъ города. Лавки въ городѣ въ это время были заперты и самый городъ казался какъ бы пустымъ, ибо огромное большинство жителей вышло на встрѣчу святыни, несмотря на знойный день. Въ обѣихъ церквахъ служились поочередно литургии, послѣ которыхъ икона обносима была по домамъ. Арестанты каторжнаго отдѣленія изъявили желаніе гринять у себя святую икону. Послѣ служенія молебствій, совершеннаго среди

двора, арестантамъ сказано было нами слово утѣшенія.

Какъ при встрѣчѣ святой иконы слезы радости привѣтствовали святыню, такъ теперь, при прощаніи, слезы благодарности провожали ее до берега Иртышскаго, на разстояніи 2-хъ верстъ.

Переправившись чрезъ Иртышъ, мы вступили въ предѣлы киргизскіе. До гор. Кокпектовъ, на разстояніи 160 верстъ, нѣтъ ни одного заселка русскаго; одни только станціонные дома, называющіеся попрежнему пикетами, имѣютъ у себя русскаго обитателя, въ лицѣ писаря или старосты; даже киргизы, съ своими юртами, скочевали теперь на лѣтнія свои стойбища (джайляу). Кромѣ буковцевъ и вышедшихъ на встрѣчу кокпектинцевъ, провожать икону до Букови изъявили усердіе до 20 женщинъ изъ Устькаменогорска.

По совершеніи молебна въ Кокпектинской церкви, шествіе направилось въ Буковъ, на разстояніи 20 верстъ. Съ великимъ религіознымъ восторгомъ встрѣтили святую икону буковцы; всѣ до одного вышли на встрѣчу святыни; радость ихъ была безпредѣльна!

Въ память принесенія съ Аѳона дорогой святыни для постояннаго пребыванія ея въ Буковскомъ поселкѣ, буковцы, по нашему предложенію, составили приговоръ, которымъ обязались навсегда отстать отъ нѣкоторыхъ недобрыхъ обычаевъ и привычекъ: 1) послѣ брака, на угощеніе родныхъ и гостей полагается только одинъ, слѣдующій за бракомъ, день, вмѣсто нѣсколькихъ иногда разгульныхъ дней; 2) ограничиваться угощеніемъ только въ домѣ имянника, а не угощать другъ друга въ своихъ домахъ, какъ это было въ обычаѣ по выходѣ изъ дома имянника, и 3) всежѣрно слѣдить другъ за другомъ, чтобы никто и никогда не употреблялъ скверныхъ словъ. Нарушителей сего обязательства положено подвергать опредѣленному въ приговорѣ штрафу.

Такимъ образомъ, немало добрыхъ дѣлъ, а еще болѣе добрыхъ чувствованій вызвала Аѳонская святыня въ православныхъ обитателяхъ нашего края, скуднаго

дорогими для русскаго сердца святынями.

Слава Тебѣ, Богу нашему, благодарющею намъ! Хвала твоему имени, святыи Пантелеимоне!

П. Ф. С—ій.

Уставъ для обществъ трезвости по Ставропольской губерніи и Кубанской области.

21-го сентября минувшаго года, преосвященный Евгений, епископъ Ставропольскій утвердилъ въ видѣ опыта составленный членомъ консисторіи священникомъ Д. Успенскимъ „Уставъ для обществъ трезвости по Ставропольской губерніи и Кубанской области“. Согласно сему уставу, общества трезвости учреждаются въ приходѣхъ Ставропольской губерніи и Кубанской области и находятся подъ руководствомъ епархіальнаго начальства. Открытіе сихъ обществъ возлагается на приходскихъ священниковъ, съ разрѣшенія епархіальнаго епископа. Цѣль учрежденія ихъ—сдѣйствие правительству въ борьбѣ съ пьянствомъ простаго народа путемъ привлеченія его въ дни воскресные и праздничные въ читальни и расположенія къ домашнему чтенію полезныхъ книгъ. Собразно съ этой цѣлю, общества трезвости обязываютъ своихъ членовъ не употреблять безусловно никакихъ напитков ни при какихъ обстоятельствахъ жизни и всѣми мѣрами склонять къ тому же и другихъ. Въ видахъ противодѣйствія пьянству, общества: а) устраиваютъ, подъ руководствомъ священника, народныя чтенія въ свободные отъ работъ дни; б) распространяютъ въ приходѣ книги и брошюры какъ противъ порока пьянства, такъ и вообще духовно-нравственнаго и священно-историческаго содержанія, чтобы занять людей чтеніемъ въ свободные дни и тѣмъ отвлечь отъ праздныхъ поспѣицій базара и питейныхъ заведеній; в) слѣдятъ за правильной виноторговлей и о замѣченныхъ нарушеніяхъ сообщаютъ учрежденіямъ и лицамъ, на которыхъ возложенъ надзоръ за производствомъ питейной торговли. Въ общество принима-

ются лица всѣхъ званій и обоего пола, какъ изъ постоянныхъ прихожанъ, такъ и временно-проживающихъ иногородныхъ. Духовенство обязательно должно состоять въ числѣ членовъ въ случаѣ открытія общества въ приходѣ. Сektанты въ общество не принимаются. Лица, поступившія въ общество, обязываются пребывать въ немъ навсегда или, по крайней мѣрѣ, не менѣ одного года. При оставленіи общества ранѣе этого срока уплачивается обществу на его нужды и на помощь бѣднымъ 25 руб., въ видѣ штрафа. Вступающіе въ общество ручаются честію своего имени, а если грамотные—собственно-ручнымъ подписомъ, никогда не употребляютъ никакихъ напитковъ хмѣльных—водки, вина и даже пива, и всѣми мѣрами удерживать отъ таковыхъ и другихъ. Въ составѣ общества различаются члены: почетные и члены дѣйствительные. Званіе почетныхъ членовъ присваивается тѣмъ лицамъ, которыя: а) состояли въ обществѣ и не нарушали даннаго при вступленіи обѣщанія трезвости въ теченіе 15-ти лѣтъ, б) оказали особую ревность и пользу обществу въ достиженіи цѣлей или в) сдѣлали денежный вкладъ на нужды общества не менѣ 200 рублей. Дѣйствительными членами именуется тѣ лица, которыя дали обѣтъ безусловнаго воздержанія отъ хмѣльных напитковъ и вносятъ въ кассу общества не менѣ одного рубля въ годъ для цѣлей общества.—Дѣлами общества завѣдываютъ: а) общее собраніе членовъ и б) совѣтъ. Общее собраніе состоитъ изъ всѣхъ членовъ общества, созывается по мѣрѣ нужды, для обсужденія и разсмотрѣнія дѣлъ, обязательно же въ день открытія общества, для выслушанія отчета о дѣятельности общества. Предсѣдательствуетъ въ общихъ собраніяхъ мѣстный священникъ. Совѣтъ состоитъ изъ предсѣдателя—священника и 4 членовъ, выбранныхъ общимъ собраніемъ. Совѣтъ созывается по мѣрѣ нужды, но не менѣ одного раза въ недѣлю. Онъ а) исполняетъ мѣропріятія, установленныя обществомъ; б) даетъ назначеніе средствамъ общества, по указанію собранія; в) полу-

часть суммы и наблюдаетъ за веденіемъ прихода - расходныхъ книгъ; г) осуждаетъ проступки провинившихся членовъ; д) штрафуетъ ихъ и о неисправимыхъ докладываетъ собранію, и е) представляетъ епархіальному начальству годовой отчетъ о дѣятельности общества. Особому попеченію членовъ совѣта и общества подлежатъ лица, извѣстныя своею слабостію и склонностію къ нетрезвости. Членъ, замѣченный нетрезвымъ, первый разъ увѣщается замѣтившимъ членомъ, который о проступкѣ докладываетъ председателю, а онъ совѣту. При повтореніи поступка виновный подвергается увѣщанію совѣта, куда и призывается для сего. При третьемъ повтореніи штрафуется отъ 3-хъ до 5-ти руб., и при новомъ проступкѣ виновный исключается изъ общества, по приговору общаго собранія. Бдительному также надзору общества подлежатъ и тѣ члены, въ домахъ которыхъ бывають семейные праздники: крестины, свадьбы, именины, дабы и въ эти дни, какъ и всегда, члены не употребляли никакихъ напитковъ и не предлагали таковыхъ гостямъ. За нарушение этого требованія виновные подвергаются большому штрафу—отъ 10 до 25 руб. При повтореніи же такового нарушенія исключаются изъ общества. На обязанность совѣта, въ особенности председателя - священника, возлагаются заботы по устройству и организаціи народныхъ читаленъ (Ставр. Епарх. Вѣд. № 20).

\* \*

13 января, за Невской заставой въ Петербургѣ, на Невской писчебумажной фабрикѣ братьевъ Варгунинныхъ, состоялось открытіе общества трезвости. Починъ въ этомъ полезномъ дѣлѣ принадлежитъ настоятелю фабричной церкви священнику Іоанну Любимову. Давно уже началъ заботливый пастырь готовить своихъ прихожанъ, рабочихъ Варгунинской и Торнтонской фабрикъ, непрестанными поученіями за утреней и обѣдней, къ борьбѣ съ распространеннымъ среди фабричнаго люда зломъ—пьянствомъ. Посильно помогали батюшкѣ въ этомъ дѣлѣ студенты

здѣшной духовной академіи \*), которые направляли свои виѣбогослужебныя собесѣдованія на борьбу съ тѣмъ же народнымъ бичемъ. Господь видимо благословилъ добрыя стремленія пастыря и его сотрудниковъ... Рѣшено было 13-го числа, послѣ очередной виѣбогослужебной бесѣды, предложить желающимъ изъ многочисленныхъ слушателей испытать свои силы въ борьбѣ съ тяжелымъ недугомъ рабочиыхъ. Въ краткихъ, но сильныхъ словахъ о. Іоаннъ напомнилъ слушателямъ бесѣды тяжелыя послѣдствія употребленія хмѣльныхъ напитковъ, указавъ на пользу воздержанія отъ нихъ; прочитавъ изъ „Церковныхъ Вѣдомостей“ нѣсколько примѣровъ открытія „обществъ трезвости“ и предложилъ желающимъ, съ цѣлью самоиспытанія, дать обѣтъ безусловнаго воздержанія отъ употребленія всего хмѣльнаго, отъ посѣщенія питейныхъ домовъ, портерныхъ, трактировъ, въ теченіе трехъ мѣсяцевъ. Желающіе нашлись. Съ яснымъ сознаніемъ важности принимаемаго рѣшенія, усердно, съ колѣнопреклоненіемъ, молились члены новаго общества во время молебна, рѣшительно произносили за батюшкой предъ святымъ крестомъ и Евангеліемъ слова обѣта: „Господи, помоги мнѣ, немощному, испытать себя! Помоги соблюсти обѣтъ воздержанія!“ Торжественностью обстановки невольно проникнулись всѣ присутствующіе. Нельзя было безъ сердечнаго умиленія смотрѣть на искреннее стремленіе „меньшей братіи“ отрѣшиться отъ сознанаго зла. Съ глубокимъ чувствомъ прикладывались фабричныя, мужчины и женщины, къ святому кресту и Евангелію, при чемъ батюшка окроплялъ ихъ святою водою, раздавалъ брошюры, направленные противъ пьянства, и предлагалъ записываться въ членскую книгу. Записавшихся оказалось 42 мужчины и 18 женщинъ. Большинство членовъ—люди средняго возраста; есть между ними и юноши. Преклоннаго возраста мы замѣтили лишь двухъ женщинъ.—Остается по-

\*) По благословенію ректора духовной академіи, преосвященнѣйшаго Антонія, студенты второй годъ ведутъ виѣбогослужебныя собесѣдованія на этой фабрикѣ.

желать, чтобы существующія уже въ столицѣ „общества трезвости“ съ любовью отвѣсались къ новому обществу, приняли его въ общеніе съ собой и оказали необходимую ему, въ первое время существованія, нравственную и матеріальную поддержку.

С. С. В.

\* \*

Для борьбы съ пьянствомъ въ Одессѣ образовалось общество, уставъ котораго уже утвержденъ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ 5-го декабря 1890 года. Цѣль общества заключается въ противодействиіи чрезмѣрному употребленію всякихъ охмѣляющихъ напитковъ, путемъ: а) хорошаго примѣра членовъ общества, б) поддержки и солидарной дѣятельности съ другими обществами трезвости, в) распространенія здравыхъ понатій о вредѣ пьянства въ религиозно-нравственномъ, физическомъ и матеріальномъ отношеніяхъ, г) изданія дешевыхъ книгъ нравственнаго содержанія, д) обнаруженія между продавцами и производителями спиртныхъ напитковъ нарушеній правилъ, установленныхъ уставомъ о питійномъ сборѣ и общими законами, въ видахъ благочинія и народнаго здоровья, и е) сообщенія полиціи о привлеченіи къ законной отвѣтственности тѣхъ, кто опивается и допускаетъ безобразное пьянство. Общество можетъ устроить, съ разрѣшенія надлежащаго начальства, лечебницу для алкоголиковъ. Лечебница, находясь въ непосредственномъ завѣдываніи приглашеннаго для сего специалиста-врача, состоитъ подъ наблюденіемъ мѣстнаго врачебнаго управленія („Одесск. Нов.“ № 1830).

### Пожертвованія.

7 января въ Московскомъ Богоявленскомъ монастырѣ торжественно праздновалось возведеніе этой обители изъ степени второстепеннаго монастыря въ первоклассный. Въ память этого событія, управляющій монастыремъ преосвященный Витсаріонъ, епископъ Дмитровскій, и братія опредѣлили пожертвовать изъ монастырскихъ суммъ: въ

пользу православнаго миссіонерскаго общества 1,000 р.,—въ пользу братства во имя святыхъ равноапостольныхъ Кирилла и Меодія 1,000 р.,—въ пользу братства во имя святаго Петра митрополита 1,000 р.,—на пріютъ для душевно-больныхъ, устроенный московскимъ городскимъ головою Н. А. Алексѣевымъ на дачѣ Ноева 1,000 р.,—въ пользу братства святой равноапостольской Маріи Магдалины 1,000 р.;—въ пользу братства во имя преподобнаго Сергія 600 р.,—братству святителя Николая, при Николо-Явленской церкви, 600 р.,—Коломенскому братству праведнаго Филарета Милостиваго 600 р.,—обществу любителей духовнаго просвѣщенія на пріобрѣтеніе капитальныхъ сочиненій для библиотеки 600 р.,—Покровской епархіальной общинѣ 600 руб.,—Филаретовскому женскому епархіальному училищу 600 р.,—обществу распространенія духовнонравственныхъ книгъ 600 р.,—православному Палестинскому обществу 600 р.,—и въ пользу эмеритальной кассы для Московскаго духовенства 600 р. Всего пожертвовано до 10,000 рублей. Ежегодныя благотворительныя ассигновки Богоявленскаго монастыря будутъ продолжаться по-прежнему. Одно содержаніе „Дѣтскаго пріюта“ въ Маринѣ обходится до 20,000 р. („Дѣтск. Помощь“, № 1).

\* \*

„Самарская Газета“ сообщаетъ о пожертвованіи купца И. Н. Носова. Желая увековѣчить память Царя-Освободителя и располагая 15,000 рублей свободныхъ средствъ, г. Носовъ придумалъ устроить небольшой поселокъ имени въ Бозѣ почивающаго Императора изъ 40—50 бѣдныхъ семействъ безземельныхъ крестьянъ или мѣщанъ. Съ этою цѣлью жертвователь купилъ участокъ земли въ Самарской губерніи (Сумароковской волости, Бугульминскаго уѣзда) въ 540 десятинъ, стояцій 10,000 руб., разбилъ его на 45 хозяйствъ, устроилъ въ каждомъ хозяйствѣ по избѣ, двору, снабдилъ всѣ 45 хозяйствъ по парѣ лошадей, коровъ и овецъ, надѣлилъ сельскими орудіями, и въ такомъ видѣ поселокъ передалъ въ

распоряженіе общества святителя Николая Чудотворца въ Бугульмѣ. Въ настоящее время поселокъ уже населенъ.

\* \*

Оканчиваются постройкой угловыя башни Симферопольскаго кафедральнаго собора. Это сооруженіе — даръ собору отъ епархіальнаго владыки преосвященнаго Мартиніана, который, радѣя о благолѣпіи губернскаго кафедральнаго собора, на свой личный счетъ украсилъ его четырьмя башенками, общая стоимость постройки коихъ составляетъ около 10,000 рублей. („Моск. Вѣд.“).

\* \*

По поводу празднованія 50-ти лѣтій Симбирской духовной семинаріи, общепархіальный съѣздъ духовенства Симбирской епархіи опредѣлилъ: выразить отъ лица духовенства всей епархіи искреннюю благодарность бывшему о. ректору Симбирской семинаріи, а нынѣ преосвященнѣйшему епископу Смоленскому Гурію, и въ память объ его 34-лѣтней въ высшей степени полезной педагогической и административной дѣятельности по семинаріи учредить при семинаріи стипендію въ 2,000 рублей, съ наименованіемъ ея „Охотинской“. На учрежденіе этой стипендіи собрать съ каждаго церковнаго причта (коихъ считается приблизительно до 675-ти) по 3 руб. въ теченіе двухъ лѣтъ ежегодно въ два срока: въ началѣ года по 75 коп. и столько же къ 1-му іюля, каковой сборъ и представлять въ правленіе семинаріи („Симб. Епарх. Вѣд.“ № 18—19).

#### Утонувшій колоколъ.

Въ гор. Шуѣ въ мѣстной рѣкѣ Тезѣ недавно затонулъ большой колоколъ. Колоколъ этотъ, въ 1,270 пудовъ вѣсомъ, былъ доставленъ съ Московскаго колокольнаго завода г. Финляндскаго на мѣстную станцію желѣзной дороги 3-го января. Множество жителей пришли на станцію встрѣчать его. Всѣхъ интересовала вопросъ, какъ доставятъ такого значительнаго вѣса тяжесть: по деревянно-му ли мосту чрезъ рѣку, или же по льду.

Опасались, что мостъ можетъ проломиться подъ колоколомъ, а о томъ, что то же самое можетъ случиться и со льдомъ—никто не подумалъ. На слѣдующій день, 4-го января, масса любопытныхъ, чуть не всѣ жители города, вышли смотрѣть, какъ совершится перевозка колокола. На всемъ двухверстномъ разстояніи отъ станціи до города стояли толпы народа. Въ 10 часовъ утра на станцію желѣзной дороги явилось духовенство съ чудотворною иконой Шуйской Божіей Матери. Отслуженъ былъ молебенъ, послѣ котораго колоколъ уложили на сани изъ толстыхъ бревенъ и повезли къ рѣкѣ. На колоколѣ сидѣлъ мастеръ, доставившій его изъ Москвы и, кромѣ того, впризукъ колокола на саняхъ стоялъ рабочій. Колоколъ двигался очень легко по отлично уѣзженной дорогѣ. Тысячи народа старались бѣжать рядомъ съ нимъ, но это не мѣшало его торжественному движенію. Когда колоколъ довели до рѣки, сидѣвшій на немъ мастеръ далъ знакъ остановиться и когда убѣдился, что колоколъ возможно, безъ особыхъ усилій, спустить на рѣку, приказалъ ѣхать чрезъ рѣку по льду не торопясь. Съ обоихъ береговъ рѣки и съ моста глядѣли на перевозку колокола сплошныя массы народа. Много любопытныхъ было и на льду.

По рѣкѣ колоколъ двигался еще легче, чѣмъ по дорогѣ. Вотъ довели его почти до середины рѣки. Колоколъ вдругъ остановился, затѣмъ наклонился на бокъ. Въ это мгновеніе надъ тѣмъ мѣстомъ, гдѣ остановился колоколъ, въ воздухѣ взвилась масса водяныхъ брызгъ, мелкихъ осколковъ льда и снѣга. Колоколъ исчезъ подо льдомъ вмѣстѣ съ сидѣвшимъ на немъ мастеромъ. Стоявшій на саняхъ работникъ тоже былъ увлеченъ колоколомъ въ воду. Къ счастью, мастеръ не получилъ ушиба и потому быстро выплылъ на поверхность воды. Ему тотчасъ подали веревку, за которую онъ уцѣпился и былъ вытасченъ на ледъ. Удалось спасти и нырнуваго вмѣстѣ съ нимъ рабочаго. Колоколъ проломилъ небольшую прорубь во льду, почему никто изъ сопровождавшихъ его, кромѣ упомянутыхъ



двухъ человѣкъ, не пострадалъ. На другой день снова многочисленныя толпы народа явились на рѣку, чтобы не только смотрѣть, какъ будутъ вытаскивать колоколъ изъ воды, но чтобъ и самимъ помочь въ этой не легкой работѣ. Прорубили узкую прорубь чрезъ рѣку до того мѣста, на которомъ провалился колоколъ. Оставалось сдѣлать самое трудное, именно—продѣть канатъ въ уши колокола. Явились охотники спуститься для этого на дно рѣки, которая посрединѣ не мельче восьми аршинъ. Было пятнадцать градусовъ мороза, однако это не остановило смѣльчаковъ изъ народа, которые одинъ за другимъ ныряли въ воду, достигали колокола, но никакъ не могли зацѣпить за него канатомъ. Наконецъ, вызвался исполнить это трудное дѣло старикъ, по слухамъ, не менѣе шестидесяти лѣтъ отъ роду. Онъ спокойно раздѣлся на льду, обвязалъ себя канатомъ, перекрестился и нырнулъ въ глубину. Чрезъ минуту онъ выплылъ на поверхность воды и заявилъ, что канатъ удачно зацѣпленъ за уши колокола. Можно представить себѣ, съ какимъ любопытствомъ тысячи народа слѣдили за такимъ самоотверженнымъ ныряніемъ въ глубину рѣки при морозѣ, отъ котораго приходилось защищать лицо мѣхowymi воротниками. Когда доставили на берегъ канатъ, одинъ конецъ котораго былъ зацѣпленъ за колоколъ, множество востанковъ изъ народа съ криками „ура“ потащили его. Колоколъ двигался по дну рѣки хоть медленно, но безостановочно, и вдругъ, въ ту минуту, когда дотащили его до берега, онъ остановился и никакія усилія не могли сдвинуть его съ мѣста.

Въ слѣдующій день приступили къ дальнѣйшей работѣ. Было совершено на берегу рѣки, у виднѣвшагося изъ недр колокола, молебствіе съ водосвятиемъ. Узнали, что колоколъ уперся въ берегъ однимъ изъ бревенъ саней, на которыхъ везли его по льду. Когда колоколъ освободили отъ этого бревна, тогда только его удалось вытащить изъ рѣки, хотя и съ большими усиліями. Говорятъ, что всѣ, опускавшіеся въ воду, здоровы и невреди-

мы, и это приписываютъ особенной милости Господней въ награду за усердіе вѣры. Случай сей показываетъ, съ какою осторожностію должно перевозить тяжести, и сообщеніе о немъ можетъ быть не бесполезно въ видѣ предупрежденія другихъ ему подобныхъ („Моск. Вѣд.“ № 11).

### Церковно-приходскія школы.

Село Березки (Подольскаго уѣзда).

Село Березки расположено на границѣ Подольскаго и Звенигородскаго уѣздовъ, при небольшой рѣчкѣ Незнайкѣ, въ 12 верстахъ отъ станціи Одинцово, Московско-Брестской желѣзной дороги. Въ прошломъ столѣтїи и почти до семидесятихъ годовъ этого столѣтїя оно входило въ составъ имѣнія извѣстныхъ князей Салтыковыхъ. Въ 1761 году, когда епархіальная власть, вслѣдствіе ветхости деревяннаго храма, распорядилась закрыть его, а приходъ приписать къ другой церкви, князь Салтыковъ принялъ на себя святой долгъ соорудить на свои средства каменный храмъ. Разрѣшеніе на постройку храма скоро послѣдовало. Князь самъ избралъ мѣсто, и церковь въ скоромъ времени была сооружена. При церкви въ небольшомъ отъ нея разстояніи находится колокольня. И церковь, и колокольня, сравнительно миниатюрныя зданія, заботливо оберегаются мѣстнымъ священникомъ о. Загорскимъ и настоящимъ землевладѣльцемъ Э. И. Брамлемъ, къ которому перешло имѣніе князей Салтыковыхъ. При такомъ миниатюрномъ храмѣ и приходъ небольшой: въ немъ всего 300 душъ и почти всѣ прихожане занимаются на стеклянномъ заводѣ г. Брамлея, находящемся въ полуверстѣ отъ храма. Ближе къ храму стоитъ обширный домъ г. Брамлея и нѣсколько ему принадлежащихъ флигелей. Въ большомъ домѣ, какъ рѣдкость, хранится кресло, на которомъ въ 1812 году, наканунѣ вступленія въ Москву, сидѣлъ Наполеонъ, забравшись ночевать въ княжеское помѣщеніе. Одинъ

изъ людей князей Салтыковыхъ, оставшійся въ домѣ, когда всѣ прочіе разбѣжались, а господа разтѣхались, при жизни своей рассказывалъ, что Наполеонъ весь вечеръ сидѣлъ на этомъ креслѣ, раздумывая что-то. Около него то и дѣло кружились генералы и что-то спрашивали его. Онъ давалъ короткіе отвѣты и снова погружался въ думу и, наконецъ, заснулъ на немъ.

16-го сентября 1890 г. въ этомъ селѣ состоялось открытіе церковно-приходской школы. Нужда въ школѣ давно сознавалась. Правда, въ четырехъ верстахъ отъ этого села, въ селѣ Клоковѣ, есть школа, но она слишкомъ удалена отъ деревень Березковского прихода. А дальнее разстояніе между учащимися и училищемъ, при нашихъ деревенскихъ путяхъ сообщенія, большое неудобство въ школьномъ дѣлѣ. Въ двухъ верстахъ отъ этого села, въ селѣ Покровскомъ, есть земская школа и дѣтямъ можно было бы ходить туда, но здѣсь уже другой уѣздъ, другой край.

Долго о. Загорскій думалъ, какъ бы ему устроить школу. Приходило въ голову открыть школу въ своемъ домѣ. Но сознаніе того, что свое помѣщеніе не дозволитъ набрать больше пяти—шести учениковъ, огорчало его. Не разъ, бесѣдуя со своимъ псаломщикомъ, старикомъ-холостякомъ Ѡ. А. Шумовымъ, у котораго незадолго предъ тѣмъ умерла матушка въ преклонныхъ лѣтахъ и сестра, онъ высказалъ ему свое горе. Старикъ, не долго думая, предложилъ ему свой домъ подъ школу. — Я уже старъ, батюшка, при томъ холостякъ, построю себѣ небольшой хлѣвушокъ, а домишко-то мой возьмите для школы; помру, можетъ дѣти добромъ когда вспомнютъ. — Этого было достаточно, чтобы въ селѣ открылась школа. Г. Брамлей взялся на свой счетъ поновить зданіе, сдѣлать парты и снабдить школу всѣми учебными принадлежностями, а Кирилло-Меѳодіевское братство прислало туда учителя изъ семинаристовъ съ небольшимъ вознагражденіемъ, также съ своей стороны снабдило школу нѣкоторыми учебными посо-

бями, общая и впредь не оставялъ своимъ вниманіемъ.

Въ день открытія о. Загорскій собралъ всѣхъ прихожанъ въ церковь отслужилъ божественную литургію, въ концѣ которой сказалъ слово, объяснивъ прихожанамъ всю пользу церковно-приходской школы. Затѣмъ отслужено было молебствіе и подняты образа изъ храма въ школу для водоосвященія. При звонѣ колоколовъ, собравшіеся прихожане, съ образами, сопровождаемые причтомъ, отправились крестнымъ ходомъ въ школу. Нужно было видѣть это сельское торжество, эту неподдѣльную радость и малыхъ и старыхъ, когда всѣ они приближались къ желанному мѣсту! По окончаніи водоосвященія и окропленія зданія святой водой, священникъ обратился къ прихожанамъ съ просьбой не отказать поддержать школу, если случится какая нужда. Всѣ, какъ одинъ человекъ, выразили желаніе дѣлать все посильное для школы. Видя такое единодушіе со стороны всѣхъ, о. Загорскій бросился обнимать псаломщика-старика, стоявшаго въ сторонѣ и отъ радости плакавшаго.

Такъ совершилось у насъ торжество открытія церковно-приходской школы.

(Москов. Вѣдом.).

Торжество открытія церковно-приходской школы при градо-Тюменской Вознесенской церкви.

1-го октября минувшаго года при градо-Тюменской Вознесенской церкви совершено открытіе церковно-приходской школы, въ два отдѣленія, для мальчиковъ и дѣвочекъ.

По окончаніи литургіи, при колокольномъ звонѣ, громадномъ стеченіи народа, въ преднесеніи святыхъ иконъ, мѣстный причтъ отправился въ зданіе школы, гдѣ и отслуженъ былъ имъ сперва водоосвятный молебенъ, а потомъ молебенъ предъ началомъ ученія. По окончаніи молебна, мѣстный протоіерей Іоаннъ Тихомировъ произнесъ, по поволу открытія школы,

вротуствованную рѣчь, въ которой выяснилъ, какое значеніе имѣетъ грамота для мальчика и особенно для дѣвочки, будущей матери и непосредственной воспитательницы дѣтей своихъ.

Домъ для помѣщенія новооткрытой школы двухъ-этажный, на каменномъ фундаментѣ, приобрѣтенъ за 5,000 руб. Въ верхнемъ этажѣ школы семь обширныхъ комнатъ, въ которыхъ, кромѣ двухъ отдѣлѣній для мальчиковъ и дѣвочекъ, помѣстятся учителя школы, имѣя подъ рукою отдѣльныя кухни, баню, погребъ и кладовыя. Зданіе со всеми пристройками и садомъ приобрѣтено по настоянію „ревнителя“, какъ справедливо выразился въ своей рѣчи протоіерей Тихомировъ, „образованія иношества, достопочтеннѣйшаго благотворителя и соприхожанина Ф. С. Колмогорова“, который пожертвовалъ на это приобрѣтеніе три тысячи рублей.

Торжество открытія школы закончилось провозглашеніемъ многолѣтій. По просьбѣ причта съ церковнымъ старостою, супруга г. Колмогорова Параскева Θεодоровна согласилась принять на себя обязанность попечительницы школы.

(„Гоб. Епар. Вѣд.“ № 19—20).

Освященіе церковной школы грамоты въ деревнѣ Гнойной, Слонимскаго уѣзда, Гродненской губерніи.

14-го ноября прошедшаго года въ деревнѣ Гнойной торжественно освящено вновь построенное подъ церковную школу грамоты зданіе, давно необходимое и желанное въ этой мѣстности. Зданіе имѣетъ 24 арш. длины и 12 арш. ширины, построено изъ хорошаго сосноваго дерева на отведенной общественной землѣ, временно въ 240 квадратныхъ сажень \*), и представляется снаружи очень виднымъ и представительнымъ. Тесовая крыша, выкрашенная на-бѣло масляною краскою

\*) Крестьяне дали обѣщаніе отвести значительную большую участокъ землѣ, которая бы принадлежала къ школѣ.

двери и большія оконныя рамы и ставни, видное мѣстоположеніе между двумя большими деревьями—Гнойною и Домановомъ, отъ которыхъ недалеко и деревня Коханово, не оставляютъ желать ничего лучшаго. Внутреннее расположеніе класса, длина котораго 10 аршинъ, ширина 11<sup>3</sup>/<sub>4</sub> арш. и высота 4<sup>1</sup>/<sub>4</sub> арш., правильное и весьма выгодное въ гигиеническомъ отношеніи касательно свѣта и вмѣстительности, учительскихъ двѣ просторныхъ комнаты, кухня съ плитою и хлѣбной печью и кладовая, которая отдѣляется отъ класса корридормомъ съ сѣнями съ обѣихъ сторонъ дома. Домъ этотъ построенъ исключительно на средства крестьянъ упомянутыхъ трехъ деревень, въ которыхъ насчитывается до 200 дворовъ съ полторатысячнымъ населеніемъ. Кромѣ подвозки и доставки на мѣсто матеріала, за который ими уплачено 241 руб., они наняли способнаго мастера Макарова за 800 руб., который весьма добросовѣстно выполнилъ, такъ что вся стоимость дома обошлась крестьянамъ въ 1,041 руб. Конечно, при немъ нѣтъ еще сарая, внутри нѣтъ ученическихъ столовъ и другой мебели, нѣтъ огорожи и кое чего другаго, но слѣдуетъ сказать, что крестьяне, не смотря на сердечное ихъ желаніе привести все въ надлежащій порядокъ, пока не въ силахъ сдѣлать этого („Лит. Еп. Вѣд.“ № 2).

\* \* \*

Въ 3-хъ верстахъ отъ станціи Красное, Московско-Брестской желѣзной дороги, находится церковь села Хомина, Горецкаго уѣзда, Могилевской губерніи, и при ней церковно-приходская одноклассная школа. Эта школа существуетъ уже 6 лѣтъ и въ ней, подъ руководствомъ учителя, обучается до 60-ти человекъ дѣтей обоюбого пола. Во все время своего существованія школа помѣщалась въ одной комнатѣ, часть которой, отдѣленную перегородкой, занималъ учитель. Въ этой комнатѣ дѣти учились, готовили себѣ пищу и спали. Такое неудобное помѣщеніе школы могло быть терпимо только по недостатку средствъ, такъ какъ на содержаніе школы, за исключеніемъ ничтожной

платы для найма учителя, мѣстное крестьянское населеніе никакихъ пособій не отпускаетъ, да и учителю приходится доплачивать изъ средствъ, жертвуемыхъ попечителемъ школы. Благодаря трудамъ и заботливости мѣстнаго священника о. Захаріи Ржевускаго, въ продолженіи лѣта отстроены новый, въ связи съ прежнимъ училищемъ, домъ для помѣщенія въ немъ классной комнаты. Комната эта съ обширными сѣнями, просторная и свѣтлая, а въ гигиеническомъ отношеніи вполне здоровая. Постройка дома обошлась въ 250 рублей. Болѣе крупныя пожертванія были сдѣланы, какъ и всегда, гдѣ касается пользы школа, со стороны попечителя ея, почетнаго мирового судьи В. И. Андрианова, а также землевладѣльца С. В. Кимбара.

9-го декабря послѣ литургіи при собраніи учащихся, прихожанъ и въ присутствіи попечителя школы, было совершено освященіе дома, съ отправленіемъ водосвятнаго молебна съ обычными многолѣтіями, и предъ началомъ о. Захарію Ржевускимъ было сказано приличное слушаю слово.

Членъ попечительства

**Ф. Румянцевъ.**

### Къ вопросу о церковно-приходскихъ школахъ въ сѣверо-западномъ краѣ.

Вопросъ о приходскихъ школахъ—новый для западнаго края. Здѣсь еще въ старину существовали свои оригинальныя школы. О существованіи ихъ болѣею частію знали только сосѣдніе приходы; въ деревенской тиши, безъ всякихъ формальностей, обыкновенно нарождалась своя приходская школа—заботами своего пастыря, а иногда и помѣщиковъ.

Конечно, мы разумѣемъ не тѣ школы, которыя, во времена польскаго владычества, служили проводниками польскаго духа, а разумѣемъ свой родной, западно-русскій очагъ, у котораго наши пастыри зажигали свѣтъ истинной вѣры и благочестія, согревая

этимъ свѣтомъ своихъ духовныхъ сыновъ и дочерей...

Что же это были за школы? Какъ велось въ нихъ самое преподаваніе? Кому подчинены были эти школы и какихъ результатовъ достигали онѣ?

Читатель немало удивится, когда мы скажемъ, что въ такихъ школахъ иногда совѣтъ даже не учили грамотѣ... То или другое лицо, ревновавшее о просвѣщеніи народа (а не одной молодежи), собирало къ себѣ на домъ охотниковъ и по слуху начинало ученіе съ „Господи помилуй!“ А затѣмъ при дальнѣйшихъ успѣхахъ доходили до изученія всей обѣдни, т. е. порядка литургіи, а также пѣснопѣній всенощной. И все это изучалось, какъ выше сказано, только по слуху. Такимъ образомъ, явились у насъ на западѣ Россіи первые пѣвчіе и они, безъ всякаго сомнѣнія, болѣе услаждали сердца молящихся своимъ безыскусственнымъ, но задушевнымъ пѣніемъ, чѣмъ бездушныя органы, насильно введенныя въ западно-русскіе храмы въ мрачный періодъ существованія уни.

Покровителями такихъ оригинальныхъ школъ или школокъ, всегда любимыхъ народомъ, были не одни западно-русскіе священники, но и помѣщички, особенно тѣ, которые, съ возвратомъ Россіи ея исконныхъ владѣній, подпавшихъ было подъ власть Польши, прибыли сюда русскими пионерами при Екатеринѣ Великой и ея преемникахъ и водворились навсегда въ пожалованныхъ имъ или благопріобрѣтенныхъ владѣніяхъ. Лица, о которыхъ вспоминаемъ съ благодарностію, каковы изъ фамилій Потуловыхъ, Ланскихъ, Порошиныхъ и др., сослужили великую службу отечеству и потомству. Поселившись въ новой для нихъ странѣ, стали они въ самое близкое общеніе съ духовенствомъ и народомъ: русская рѣчь получила при нихъ право гражданства; старинныя церковныя напѣвы, о которыхъ они такъ радѣли, воскресили въ памяти народа его родную быль, а непосредственное участіе въ поднятій вообще уровня образованія народа просвѣтленіемъ его религіознаго, нравственнаго и умствен-

наго сознанія, оставило по себѣ неизгладимый слѣдъ, ставшій впослѣдствіи основой тѣхъ законодательныхъ реформъ, которыми западно-русскій народъ исподволь подготовлялся къ возврату Россіи и своей матери—святой православной церкви!

Еще и теперь въ нашихъ захолустьяхъ можно отыскать питомцевъ старой западно-русской школы или школки, преслѣдовавшей по преимуществу завѣтную цѣль—наученіе народа церковному пѣнію. Кто служилъ при графѣ М. Н. Муравьевѣ и кому приходилось заглядывать тогда въ наши убогіе храмы, тотъ, вѣроятно, помнитъ эти старческие голоса, сливавшіеся въ храмѣ Божіемъ съ болѣе уже искуснымъ пѣніемъ ихъ дѣтей и внуковъ...

Вотъ первый опытъ, если такъ можно выразиться, народнаго возрожденія на западѣ Россіи своихъ церковныхъ школъ или школокъ.

Священникъ Левъ Паевскій.

### Изъ журнальныхъ статей.

Въ сентябрьской книжкѣ „Русскаго Вѣстника“ за 1890 годъ было напечатано продолженіе интересной статьи г. Велицына о духовной жизни нашихъ нѣмецкихъ колоній. На этотъ разъ онъ говоритъ о штундистахъ. Извлекаемъ наиболѣе, по нашему мнѣнію, полезныя свѣдѣнія изъ этой статьи, рекомендуя ее желающимъ ближе познакомиться съ исторіею и характеристикой этой опасной секты.

Штундизмъ, въ отличіе отъ гернгутерства и менонитства, есть, по мнѣнію г. Велицына, вѣроученіе съ сильнымъ, всепоглощающимъ характеромъ пропаганды. Вербованіе новыхъ прозелитовъ—вотъ жизненный нервъ этой своеобразной, широко-распространяющейся секты. Въ существѣ своемъ онъ схожъ и тождественъ съ основными устоями лютеранства, служа лишь крайнимъ и подчасъ уродливымъ проявленіемъ сухихъ и рационалистическихъ началъ этого вѣроисповѣданія. Воззрѣнія о томъ, что звало его къ жизни, могутъ быть сведены

къ слѣдующимъ тремъ главнымъ группамъ.

Первая группа считаетъ штундизмъ явленіемъ чисто русскимъ и національнымъ, возродившимся изъ прежнихъ сектъ духоборства, молоканства и хлыстовщины. По этому воззрѣнію, штундизмъ выросъ на русской почвѣ вслѣдствіе отрицательнаго отношенія народа къ существующему порядку церковнаго и общественнаго быта. Таковы въ основахъ своихъ воззрѣнія нѣкоторыхъ изслѣдователей штундизма, каковы Протасовъ, Харламовъ, Завитневичъ и нѣкоторые другіе.

Вторая группа писателей считаетъ причинами возникновенія штундизма „распространеніе въ средѣ народа Священнаго Писанія на русскомъ языкѣ, *искусную пропаганду*, развитіе грамотности, матеріальную помощь и поблажку со стороны штундистскаго ученія низшимъ сторонамъ человѣческой природы“.—Самымъ талантливымъ поборникомъ воззрѣній этой группы является священникъ Рождественскій въ своемъ недавно вышедшемъ трудѣ—„Южно-русскій штундизмъ“.

Третья группа (статьи священника І. Стрѣльбицкаго) прямо и всецѣло относитъ появленіе штундизма къ пропагандистской дѣятельности колонистовъ-нѣмцевъ юга Россіи.

Разность этихъ взглядовъ на происхожденіе штундизма, по мнѣнію г. Велицына, происходитъ отъ недостаточно глубокаго и всесторонняго изслѣдованія явленія—съ одной стороны и, кромѣ того, зависитъ еще отъ слѣдующаго обстоятельства. Штундизмъ, какъ явленіе новое и притомъ съ рѣзко выраженнымъ стремленіемъ къ пропагандѣ, не менѣе быстро измѣнился внутренно, чѣмъ онъ распространялся внѣшне. Лишь въ самое послѣднее время вылился въ свою окончательную форму (мы говоримъ окончательную потому, что дальше идти въ этомъ направленіи некуда). Итакъ, недостаточно глубокое проникновеніе въ его сущность—слишкомъ узкій кругозоръ, принятый изслѣдователемъ и, наконецъ, изученіе явленія въ то время, когда оно

еще находилось въ состояніи роста, переживая самыя разнообразныя фазисы развитія,—все это сдѣлало то, что въ каждомъ изъ перечисленныхъ возрѣній есть доля истины и вмѣстѣ съ тѣмъ ни одно изъ нихъ не даетъ отчетливо яснаго и полнаго представленія о дѣйствительныхъ источникахъ и причинахъ возникновенія штундизма и объ его состояніи въ настоящее время.

Мы лично, говорить г. Велицынъ, посѣтили родину штундизма, много говорили съ лицами, близко стоящими къ дѣлу религиозно-нравственнаго преуспѣянія нашей родной страны, и, наконецъ, въ связи съ изученіемъ нами вопроса о нѣмецкой колонизаціи въ Россіи, мы наталкивались и на факты, проливающие яркій свѣтъ на явленіе штундизма.

Прежде всего, коснемся вопроса, каковы были условія жизни въ той мѣстности, гдѣ впервые русскій крестьянинъ задѣтъ былъ этимъ движеніемъ. Въ данномъ случаѣ передаемъ слово нѣмецкому пастору Дальтону (извѣстному жорборнику свободы совѣсти, т.-е. свободы пропаганды лютеранства въ Россіи), который въ 1862 г. посѣтилъ эту мѣстность.

„Однажды кто-то спросилъ, пишетъ онъ, есть ли на земномъ шарѣ мѣсто, гдѣ не нашлось бы нѣмца? Не знаемъ, какъ въ иныхъ странахъ, но по крайней мѣрѣ въ Россіи нѣтъ губерній, гдѣ бы не было нѣмцевъ; въ нѣкоторыхъ же мѣстностяхъ ихъ такъ много и они представляютъ собой до такой степени господствующее населеніе, что въ теченіе многихъ дней пути невольно считаешь себя переселеннымъ въ милую нѣмецкую родину. Всюду тамъ встрѣчаешь *только* нѣмецкую рѣчь, *только* нѣмецкіе обычаи, нѣмецкій строй жизни. Именно, есть двѣ мѣстности въ Россіи, гдѣ на многіе десятки верстъ встрѣчаешь только соотечественниковъ: на югѣ Россіи и на Волгѣ... Это вѣтви, отрѣзанныя отъ великаго германскаго дуба и посаженныя одна въ широкіхъ южныхъ степяхъ, другая на плодородномъ побережьѣ Волги!..“

Такъ пишетъ краснорѣчивый пасторъ. И вотъ именно въ одной изъ этихъ двухъ

мѣстностей, гдѣ такъ пышно расцвѣла вѣтвь великаго германскаго дуба..., зародилось то штундовое движеніе, которое въ настоящее время мутной волной охватило наши южныя и юго-западныя окраины.

Въ Германіи братства штунды начались по инициативѣ Филиппа-Якова Шполера, умершаго въ 1705 г. въ Берлинѣ. Первоначальная цѣль его была—сблизить между собою тѣхъ прихожанъ, которые болѣе другихъ алчутъ духовной пищи и проникновенія въ разъясненія христіанской истины. Мало по малу въ приходѣхъ стали возникать кружки „братьевъ о Христѣ“ и распространяться по всей протестантской Германіи, особенно же въ Вюртембергѣ, гдѣ и получили свое названіе Stunde (часъ), потому что братья собирались въ извѣстные часы (Andachts Stunden) для молитвъ и духовныхъ бесѣдъ. Обычай штундовыхъ собраній перешелъ изъ Германіи къ нашимъ нѣмецкимъ колонистамъ приблизительно около 1817 года.

Въ теченіе долгаго времени штундовыя собранія шли дружно рука объ руку съ лютеранской церковью, не проявляя никакой особенной самостоятельности, но около начала 50 годовъ (1848—1851 г.) въ нѣмецкихъ колоніяхъ этихъ штундовымъ собраніямъ и приданъ совершенно своеобразный характеръ. Вотъ какъ характеризуетъ пасторъ Дальтонъ эту эпоху въ религиозномъ развитіи нѣмецкихъ колоній юга.

„Прежде всего—пишетъ онъ—стало замѣтно религиозное движеніе среди учащейся молодежи, затѣмъ стало случаться, что въ первый день Пасхи нѣкоторые прихожане начинали громко кричать и плакать, другіе же проявляли признаки необычайнаго восторга. Внутреннее, неизмѣримо сильное состояніе блаженства продолжалось въ теченіе нѣсколькихъ дней, причѣмъ лица, находящіяся въ такомъ экстазѣ, увѣряли, что они чувствуютъ, какъ будто сердце разрывается у нихъ отъ восторга. Къ этимъ присоединились такіе, которые вдругъ начинали очень сильно дрожать, затѣмъ при-

вспышки быстро хлопать руками преимущественно о колѣни, большею частью сидя. Послѣ этого они хватались за голову и срывали съ себя головной уборъ, вырывая вмѣстѣ и клоchy волосъ. Они попеременно ударяли кулаками по столу и скамейкамъ, причѣмъ обыкновенно кричали: „изыди, сатана, довольно я тебѣ сидѣлъ“. Такъ же быстро, какъ они хлопали руками, они и топтались на мѣстѣ съ ноги на ногу... Послѣ этого болѣзненно-мучительнаго кризиса, носившаго характеръ конвульсій и въ теченіе котораго кѣ они держали глаза опущенными на землю, они подымали головы и съ невыразимо-радостной улыбкой устремляли взоръ къ небу; съ невѣроятными усилиями подымали они руки къ верху и, кивая обѣими руками, приговаривали ласковымъ голосомъ:—„приди, милый Спаситель, приди! приблизься еще немножко, ну, на самую малость; ахъ, еще бы чуточку вѣры!!..“ Въ этомъ экстазѣ многие прыгали прямо кверху, улыбаясь и вздвывая руки къ небу съ такимъ движеньемъ, какъ будто они хотѣли бы влѣтъ тамъ кого-нибудь и свести внизъ... Нѣкоторые изъ этихъ опускали голову на сканью, гдѣ они сидѣли, и отъ времени до времени испускали ужасающія стоны, причѣмъ они какъ бы получали страшные внутренніе толчки, отъ которыхъ все тѣло ихъ какъ бы подымалось вверху. Другіе, наоборотъ, выносили эту внутреннюю борьбу молча, съ судорожно стиснутыми зубами. Послѣ приступа экстаза они успокаивались и принимались за работу до новаго приступа. Число лицъ, которыя въ теченіе мѣсяца подверглись имъ, превышало нѣсколько сотенъ человѣкъ“...

Пасторъ Дальтонъ описываетъ это религиозное броженіе въ колоніи „Рорбахъ“ (между прочимъ—самой родиной южно-русскаго штундизма). Но, по свидѣтельству старожиловъ, такое же движеніе въ концѣ пятидесятихъ годовъ произошло по всѣмъ колоніямъ юга Россіи, и съ этого времени характеръ штундовскихъ собраній радикально измѣняется. Эти Andachts Stunden перестаютъ быть

пособіями къ религиозно-нравственному преуспѣванію, идущими рука объ руку съ лютеранской церковью. Пасторы, видя извращеніе штундистами истиннаго значенія собраній, начинаютъ съ ними борьбу, но безуспѣшно. Все сильнѣе и глубже убѣждаясь въ своей непогрѣшимости, штундисты скоро образуютъ свои самостоятельныя вѣроисповѣдныя группы и, начинаютъ допускать въ своихъ собраніяхъ многіе обряды, рѣзко противорѣчащіе ея предписаніямъ (напримѣръ допущеніе произнесенія общественныхъ молитвъ женщинами и т. п.).

Первыя официальные свѣдѣнія о появленіи штундизма въ русскихъ селеніяхъ относятся къ 1865 г. По собраніи свѣдѣній, оказалось, что штундовыя собранія происходятъ уже въ теченіе 4 лѣтъ въ деревнѣ Основѣ, въ семи верстахъ отъ колоніи Рорбахъ, въ домѣ крестьянина Ратушнаго, который въ свою очередь былъ наведенъ на мысль объ основаніи этихъ собраній частымъ посѣщеніемъ штундовыхъ собраній колоніи Рорбахъ и увѣщаніями, а также и матеріальной поддержкой нѣмца колониста Кецеля. Къ тому же времени относится и появленіе въ колоніи Рорбахъ пастора Карла Бонекемфера, яраго поборника штундовыхъ собраній. Тогда же установлена была постоянная связь русскихъ штундистовъ съ нѣмецкими сектантами.

Совершенно самостоятельно и около того же времени появился штундизмъ и въ русскомъ селеніи Карловкѣ, Елизаветградскаго уѣзда. Сюда въ началѣ 60-хъ годовъ онъ проникъ изъ нѣмецкой колоніи Старый Данцигъ, находящейся близъ Карловки, отдѣленной отъ послѣдней только плотиною. Въ это время появилось Евангеліе на русскомъ языкѣ, которое пропагандисты-нѣмцы начали раздавать простому народу даромъ, причѣмъ превратно толковали имъ слово Божіе.

До 1870 года русскіе штундисты не заявляли открыто о своемъ отдѣленіи отъ православной церкви и хотя и очень неохотно, но все-таки исполняли съ внѣшней, формальной стороны обязанности вѣрныхъ прихожанъ. Начиная же съ 1870

года, они обончательно отпадаютъ отъ господствующей церкви образу самостоятельное цѣлое, выбирая пресвитеровъ и произведя крещенія, браки и похороны по своимъ воззрѣніямъ.

Это отдѣленіе и внѣшняя организація сектантскаго движенія произошли также не безъ участія нѣмцевъ. Шагъ за шагомъ слѣдили нѣмцы-колонисты за развитіемъ и распространеніемъ штундизма въ средѣ русскаго населенія. Не было факта, не было проявленія его, гдѣ бы не чувствовалась нѣмецкая рука. Начиная отъ названія его „штунда“ до самыхъ мелкихъ обрядностей его, все носить совершенно нѣмецкій, чуждый и противный истинному русскому духу, характеръ.

Въ особенности рельефно проявится это, если мы остановимся на внутреннихъ основахъ этой секты. Первымъ болѣе или менѣе полнымъ изложеніемъ въ этомъ отношеніи представляется вѣроученіе Косяковской секты, переведенное съ нѣмецкаго Херсонскими штундистами и заключающее въ себѣ данныя и основы штундизма. Въ этомъ исповѣданіи заключается 15 членовъ, именно: 1) о словѣ Божіемъ; 2) о Богѣ; 3) о грѣхѣ; 4) объ искупленіи; 5) объ избраніи къ блаженству; 6) о благодатныхъ средствахъ и ихъ порядкѣ; 7) объ обращеніи грѣшника словомъ Божіимъ; 8) о святомъ крещеніи; 9) о святой вечери; 10) о церкви Господней; 11) объ освященіи; 12) о божественномъ законѣ; 13) о бракѣ; 14) о гражданскомъ порядкѣ, и 15) о второмъ пришествіи Господнемъ.

По внутреннему своему содержанію—сущность этихъ 15 членовъ заключается въ слѣдующемъ: штундизмъ, согласно имъ, отвергаетъ всецѣло священное преданіе, поклоненіе иконамъ и святому кресту, въ особенности же наложеніе на себя крестнаго знаменія и ношеніе креста на шеѣ, а также молитвы за усопшихъ; затѣмъ въ своемъ ученіи о Богѣ штундисты опускаютъ при перечисленіи Его свойствъ—самосущность, неизмѣняемость, святость и безконечную благодать; равнымъ образомъ, очень сбивчиво изло-

жено у нихъ и ученіе о Святой Троицѣ; въ ученіи о грѣхѣ у сектантовъ высказывается ошибочная и несогласная съ Священнымъ Писаніемъ мысль о томъ, что всѣ люди оказываются неохотными ко всему доброму и склонными ко всему злему; особенно рѣзкое противорѣчіе сектантства съ Священнымъ Писаніемъ и ученіемъ православной церкви высказывается въ четвертомъ и пятомъ членахъ—объ искупленіи и избраніи къ блаженству. Въ нихъ проводится мысль, что воздѣйствіе самого человѣка совершенно не нужно для воспріятія и усвоенія благодатной силы искупленія и что избраніе къ блаженству совершается независимо и *по заранье установленному* Господомъ *предопредѣленію*. Этотъ пунктъ, какъ оказывается, является одной изъ основъ ихъ вѣроученія, такъ какъ они проповѣдуютъ, что штундисты—и одни только штундисты—предопредѣлены къ спасенію и воспріятію блаженства. Точно также и въ шестомъ членѣ, о благодатныхъ средствахъ и ихъ порядкѣ въ ученіи сектантовъ ничего не говорится о муромазаніи, покаяніи, елеосвященіи и священствѣ, и штундисты не придаютъ имъ всѣмъ никакого значенія; въ седьмомъ членѣ—объ обращеніи грѣшника посредствомъ слова Божія—опять повторяется мысль, будто слово Божіе само-дѣйствіемъ Духа Святаго, *безъ всякихъ усилій со стороны грѣшника*, пробуждаетъ его отъ сна грѣховнаго, производитъ въ немъ раскаяніе, сознание своей грѣховности и, наконецъ, возрожденіе и просвѣщеніе души; въ ученіи о святомъ крещеніи предварительно требуется ими вѣра отъ крещаемаго, запечатлѣнная Святымъ Духомъ, и посему не признается крещеніе младенцевъ; въ девятомъ членѣ, гдѣ изложено ученіе сектантовъ о причащеніи, повторяется ими общелютеранское воззрѣніе, что при евхаристіи вѣрующимъ преподаются не дѣйствительныя тѣло и кровь Господа Иисуса Христа, а хлѣбъ и вино, которые, будто бы, служатъ только святымъ *знакомъ* тѣла и крови Господней, *вкушаемыхъ мысленно*, а не дѣйствительно, иными словами—от-



ршается самая сущность таинства причащенія. Въ членѣ десятомъ, о церкви, штундистами проводится идея о выборности началъ при избраніи пресвитеровъ и диаконовъ безъ всякаго бы то ни было исключенія. Затѣмъ, въ послѣдующихъ пяти членахъ не высказывается ничего, особенно противорѣчающаго ученію православной церкви, исключая только ученія о бракѣ, который не признается штундистами таинствомъ.

Такое въ общихъ чертахъ ученіе штундизма, въ то время какъ онъ впервые проникъ въ среду русскаго населенія. Оно является, какъ мы видимъ, сочетаніемъ лютеранскаго, отчасти реформатскаго и менонитскаго (анабаптистскаго) исповѣданій, признавая всего два таинства, и то въ отличномъ отъ православной церкви смыслѣ: крещеніе (только взрослыхъ) и причащеніе подъ обоими видами, допуская перекрещиваніе совращаемыхъ православныхъ подъ тѣмъ предлогомъ, что крещеніе младенцевъ будто бы не дѣйствительно.

Не прошло и четырехъ лѣтъ послѣ появленія этихъ 15 членовъ штундистскаго исповѣданія, какъ часть штундистовъ отпала отъ этого первоначальнаго ученія и образовала новый толкъ, подъ наименованіемъ Чапдынскаго. Этотъ толкъ, пріобрѣтшій сразу множество послѣдователей, отрицаетъ цѣлкомъ всѣ таинства, и всѣ обряды на томъ основаніи, что христіанская религія будто бы должна быть только внутренняя, духовная. Впервые это ученіе было обнаружено и опровергнуто въ трудѣ Ушинскаго „Вѣроученіе малорусскихъ штундистовъ“. Составлено и подано оно было ему пресвитеромъ штундистскимъ Яковомъ Ковалемъ. Безсмысленно—грубый и притязательный тонъ этого вѣроученія, темныя, умышленно задутанныя фразы и чрезвычайное восхваленіе чудесъ, происходящихъ на штундовскихъ собраніяхъ—вотъ, вмѣстѣ съ поголовнымъ отрицаніемъ всѣхъ таинствъ, содержаніе этого изложенія. „Кто мудрый, докажи несправедливость нашего совершенства!“—такъ кончается оно.

Нѣсколько лѣтъ спустя послѣ Чапдынскаго, появился толкъ Дыміевскій, затѣмъ ученіе Сливки, причѣмъ каждое изъ нихъ, все болѣе и болѣе утрачивая положительный характеръ, превращалось въ отульное безсмысленное отрицаніе, давая вмѣстѣ съ тѣмъ полный простеръ разгулу нмзшихъ сторонъ человѣческой природы. По послѣднимъ извѣстіямъ \*), появились такіе учителя, которые проповѣдуютъ, что всѣмъ „разумнымъ людямъ“ надо ѣсть, что угодно, не ходить по церквямъ, не пускать во дворъ духовенства, не жениться. „Хочется выпить—пей, сколько хочешь!“ „Состарилась жена—брось и возьми молодую“—говорятъ они, и увѣщеванія ихъ вербуютъ имъ множество прозелитовъ. Такимъ образомъ, положительная сторона штундизма падаетъ изъ года въ годъ, и штундистскія собранія все болѣе и болѣе начинаютъ осуществлять собою вѣщія слова Апостола: „будетъ время, когда здраваго ученія принимать не будутъ, но по своимъ прихотямъ будутъ избирать себѣ учителей, которые бы льстили слуху, и отъ истины отвратятъ слухъ, и обратятся къ баснямъ“ \*\*).

Но не однимъ своимъ внутреннимъ положительнымъ содержаніемъ привлекалъ штундизмъ все новыхъ прозелитовъ, и ошибочно было бы поэтому, на основаніи догматической его стороны, обвинять все это движеніе. Въ немъ уже издавна сталъ проявляться иной характеръ, который, первоначально тщательно скрываясь за стороной чисто религіозной, за послѣднее время сталъ выступать особенно рельефно.

По взгляду штундистовъ, власти православныя, носящія на себѣ награды въ видѣ крестовъ, „прокляты, оубѣ живые идолы, а почитающіе ихъ—идолопоклонники“. Сектанты проповѣдуютъ, что въ обществахъ человѣческихъ незаконно существованіе властей: по ихъ понятіямъ, „власть имѣютъ тѣ, которые побогаче и сильнѣе другихъ“, и „никакого на-

\*) „Моск. Вѣдомости“ за 1890 г. № 98.

\*\*) II Послѣ сятаго апостола Павла къ Тимотею, гл. 4, ст. 3 и 4.

чальства, никакихъ наказаній и остроговъ не нужно". „За границей, говорятъ штундисты, люди умнѣ насъ; поэтому мы должны слушаться ихъ болѣе, нежели нашего Синода". Въ настоящее время агитаторы-штундисты, все болѣе и болѣе раскрывая свою игру, открыто уже провозглашаютъ слѣдующаго рода мысли. Они исподоволь распространяютъ въ нашемъ сельскомъ населеніи ту мысль, что скоро придетъ нѣмецкій (штундовой!) царь и завладѣетъ всѣмъ нашимъ югомъ, который-де будетъ уступленъ ему безъ всякаго боя, такъ какъ уступка его рѣшена уже давно. И тогда господами стануть одни нѣмцы и тѣ изъ русскихъ, которые приняли свѣтъ истинной, штундовой вѣры; тѣхъ же, которые продолжаютъ коснѣть въ своемъ „православномъ язычествѣ", ожидаютъ всякія невзгоды: отъ нихъ будетъ отнята вся земля и они вмѣстѣ съ семействами будутъ изгнаны изъ своихъ жилищъ. Поэтому, заключаютъ пропагандисты, „торопитесь слиться съ нами и поскорѣе, хотя бы съ внѣшней стороны, скидывайте свой русский обликъ". И, къ сожалѣнію, они проповѣдуютъ не даромъ!

Русскій крестьянинъ, становясь штундистомъ, прежде всего мѣняетъ свой внѣшній обликъ: сбриваетъ, по образцу нѣмца-колониста, усы и бороду, одѣвается въ типичный костюмъ этого колониста, заводитъ себѣ коротенькую нѣмецкую трубочку и затѣмъ стремится всю жизнь свою устроить на нѣмецкій ладъ. Дѣтей своихъ они стараются выучить по-нѣмецки и свои избы и внутреннее убранство комнатъ устраиваютъ также на колонистскій ладъ. Самая рѣчь штундистовъ рѣзко измѣняется, образуя какую-то бессмысленную смѣсь малорусской съ нѣмецкой. Религіозные обряды, заимствованные у нѣмцевъ, сохраняютъ свой строго-лютеранскій характеръ; всѣ церковныя напѣвы у нихъ нѣмецкіе, самыя духовныя пѣсни ихъ—грубое и подчасъ бессмысленное переложеніе съ нѣмецкаго. Словомъ, каждый фактъ, каждое проявленіе штундизма служитъ только лишь доказательствомъ того, насколько

онъ весь проникнутъ нѣмецкими идеями и нѣмецкимъ духомъ. Онъ является въ настоящее время орудіемъ германизма въ Россіи, и мы считаемъ себя совершенно вправѣ назвать его скорѣе соціально-политическимъ, нежели религіознымъ явленіемъ. И много сыновъ русской земли поглотило уже это гибельное и тлетворное направленіе.

Г. Велицынъ уясняетъ условія, способствовавшія успѣхамъ зловредной пропаганды иноземцевъ и иновѣрцевъ въ бытѣ нашихъ поселенъ послѣ великихъ реформъ прошедшаго царствованія, въ недовольно опредѣлившихся послѣ освобожденія крестьянъ отношеніяхъ къ нимъ духовенства, въ потворствѣ септантству либеральной печати и такъ называемой интеллигенціи края, разныхъ либеральныхъ сельскихъ властей, и заключаетъ свою статью слѣдующими словами:

„Нехорошо преувеличивать бѣду, но даже преступно закрывать глаза на опасность. Повторяемъ, не черезъ годъ и не черезъ десять лѣтъ онѣмечать нѣмцы нашъ югъ, но нельзя ручаться, чтобы этого не случилось, если мы все также будемъ сидѣть сложа руки и благодушно взирать, какъ одновременно съ скупкой земель и матеріальной эксплуатаціей нѣмцы-колонисты путемъ религіозной пропаганды систематически вытравляютъ основы вѣры и народности въ русскомъ населеніи. Вспомнимъ печальную исторію прибалтійскихъ славянъ \*). Вѣдь въ сущности вся нынѣшняя Пруссія отъ самой Эльбы есть ничто иное, какъ результатъ мирнаго завоеванія нѣмцами чисто славянскихъ земель,—представляетъ собою гигантскую нѣмецкую колонію, основанную на костяхъ вагровъ, велетовъ, стадорянъ, вендовъ, оборитовъ, поморянъ и лужичанъ. Если мы нынѣ, въ XIX вѣкѣ, отряхнемъ отъ вѣковой пыли хроники XI и XII вѣковъ—Адама Бременскаго, Гельмгольда, то мы увидимъ, что тамъ, гдѣ сегодня стоятъ города Альтенбургъ, Любекъ, Висмаръ, Бранденбургъ, Мекленбургъ и др., прежде были славянскіе го-

\* ) Гальфердингъ—„Исторія прибалтійскихъ славянъ“.

рода Староградъ, Любидя, Восьмиръ, Сгорѣлецъ, Накло и др. Семь вѣковъ потребовалось нѣмцамъ, чтобы стереть ихъ съ лица земли, и медленно и незамѣтно для отдѣльныхъ лицъ и поколѣній было, вѣроятно, это мирное завоеваніе. Да послужить намъ это урокомъ. Нѣмцы теперь и сильнѣе, и сплоченнѣе, чѣмъ когда-либо; юра же наконецъ и намъ соединитьсяоедино, чтобы дать надлежащій отпоръ этому исконному врагу славянства, иначе черезъ два-три столѣтія на югѣ Россіи будутъ стоять города Stahburg, Probstmar, Odess, Nikelburg, Hersohn, Sebastburg, и наши праправнуки, прочтя исторію, съ удивленіемъ увидятъ, что когда то тутъ были русскіе города: Кіевъ, Житомиръ, Одесса, Николаевъ, Херсонъ и Севастополь!—И, надо полагать, спасибо они намъ, вѣроятно, не скажутъ за это“.

Однимъ же изъ первыхъ средствъ самозащиты, по мнѣнію г. Величина, является безусловное устраненіе какого бы то ни было вліянія колонистовъ на духовно-религиозную жизнь нашего православнаго населенія.

### Сообщенія о новыхъ книгахъ.

Графъ Л. Н. Толстой, его исповѣдь и новая вѣра. А. Гусева (Москва 1890 года). Первая часть \*).

Объемистое сочиненіе профессора Гусева распадается на пять главъ. Изложивши въ первой главѣ *Исповѣдь* графа Толстаго подлинными его словами и въ нѣсколько сокращенномъ видѣ, авторъ во второй главѣ обстоятельно доказываетъ несправедливость мысли, высказанной въ Исповѣди этого писателя, будто бы отпаденія отъ церкви и отъ вѣры въ Бога происходятъ вслѣдствіе распространенія научныхъ идей и т. под. Причину этихъ отпаденій авторъ усматриваетъ въ нравственномъ настроеніи отпавшихъ людей.

\*) Книга въ 450 стр. убористой печати. Цѣна 2 руб. 50 коп., съ пересылкой 2 руб. 80 коп. Складъ изданія въ Казани у автора и книгопродавца А. А. Дубровина (Гостинный дворъ). Въ Москвѣ у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Нравственная легкость, эгоизмъ,—вотъ, по автору, коренная причина этого прискорбнаго явленія. Нерѣдко отступники этого рода, говоритъ профессоръ Гусевъ, проявляютъ, повидимому, самый рѣшительный нравственный ригоризмъ и обнаруживаютъ его даже въ самоотверженныхъ дѣйствіяхъ. Внимательный же психологическій анализъ и здѣсь можетъ открыть противонравственную подкладку. При кажущемся нравственномъ пуризмѣ и при кажущихся самоотверженныхъ поступкахъ, въ человѣкѣ можетъ уживаться самый чудовищный эгоизмъ, ставящій свое я выше всего. Кто не знаетъ такихъ людей, которые жертвуютъ всѣмъ, лишь бы ихъ я восторжествовало? Они не совершаютъ дурнаго поступка, но того только, какой противорѣчитъ ихъ мнѣнію. Духъ же гордости, презрѣнія къ иномыслящимъ, неразборчивость въ средствахъ для доставленія торжества *своей* идеи и подобныя качества—дѣло обычное въ нихъ (стр. 118).

Въ третьей главѣ (стр. 120—202) авторъ опровергаетъ ту мысль графа Толстаго, будто бы въ христіанствѣ самое существенное есть нравоученіе. Доказавъ, что и въ христіанскомъ мировоззрѣніи, какъ во всякомъ другомъ, нравоученіе зависитъ отъ представленій о Высочайшемъ существѣ и отъ прочихъ метафизическихъ началъ, авторъ говоритъ: „мы расчитываемъ, что тѣ, кто высказываетъ столько сочувствія и благоговѣнія къ христіанскому ученію о нравственности, прежде всего *должны* преклониться предъ православно-христіанской метафизикою, постараться усвоить ее своимъ умомъ, насколько то возможно, и всецѣло проникнуться ею. Только подъ *этимъ* условіемъ они могутъ говорить, что принимаютъ христіанское ученіе о нравственности. Въ противномъ случаѣ, какъ бы восторженно они ни говорили о христіанской этикѣ, все это будетъ одними словами безъ надлежащаго смысла и значенія. Самое ученіе о христіанской нравственности безъ этого будетъ для нихъ разумнаго сознанія таять и незамѣтно для нихъ самихъ станетъ превращать-

ся въ то, что не имѣеть ничего общаго съ нимъ" (стр. 199). Съ графомъ Толстымъ это и случилось. Отбросивъ христіанскіе догматы, онъ не только извратилъ христіанское нравственное ученіе, но и отнялъ у своихъ послѣдователей всякое разумное побужденіе къ поведенію, согласному съ этимъ ученіемъ.

Показавъ первоепенное значеніе догматическихъ истинъ, авторъ въ четвертой главѣ доказываетъ: а) познаваемость Бога и б) согласіе съ требованіями разума вѣры въ личнаго Бога, единаго по существу, но троичнаго въ лицахъ; вѣры въ происхожденіе міра отъ Бога и въ промысленіе Божіе о мірѣ и человѣкѣ. Такъ какъ графъ Толстой, отрицая познаваемость Бога, личность въ Божествѣ, сотвореніе міра Богомъ и промыслъ Божій, вторитъ въ этомъ случаѣ Спенсеру, то профессоръ Гусевъ и входитъ въ обстоятельную критику возрѣній Спенсера, изложенныхъ въ его сочиненіи: *Основныя начала* (Спб. 1867 года). Критика эта весьма обстоятельная (стр. 237—298). Нельзя не поставить автору въ особую заслугу и разбора ученія Спенсера, влияніе коего весьма сильно отразилось и сказывается въ нашей свѣтской печати. Между тѣмъ въ нашей печати не было систематическаго разбора ученія Спенсера о познаваемости Божества, объ Его природѣ и отношеніи къ міру. И можно сказать, что позитивизмъ заѣдаетъ значительную часть нашей либеральной интеллигенціи, еще не ударившейся въ нигилизмъ. Утвердивъ свою мысль, что Богъ есть всесовершенный личный духъ, единый по существу, но троичный въ лицахъ, что Онъ сотворилъ міръ и промысленъ о немъ, г. Гусевъ въ пятой, самой обширной, главѣ естественно долженъ былъ прежде всего перейти къ разсмотрѣнію того, что говоритъ графъ Толстой о нашихъ каноническихъ Евангеліяхъ и объ отношеніи православной церкви къ нимъ. Изложивъ *Предисловіе* графа Толстаго къ сдѣланному имъ *краткому изложенію Евангелія*, профессоръ Гусевъ подвергаетъ обстоятельной критикѣ возрѣнія этого писателя, высказанныя имъ

въ названномъ Предисловіи (стр. 298—336). Здѣсь авторъ раскрываетъ мысль о неповрежденности и достовѣрности нашихъ каноническихъ Евангелій, представляя доказательства а) ранняго происхожденія ихъ отъ лицъ, имѣвшихъ полную возможность изложить со всей точностію ученіе Іисуса Христа и исторію Его земной жизни, и б) согласія другъ съ другомъ разныхъ древнихъ манускриптовъ и т. под. и опровергаетъ взглядъ графа Толстаго на отношеніе Евангелій къ ветхозавѣтнымъ священнымъ книгамъ и на отношеніе православной церкви къ содержащемуся въ тѣхъ и другихъ писаніяхъ.

Доказавъ, что наши каноническія Евангелія отличаются неповрежденностію и полною достовѣрностію и что содержащееся въ нихъ ученіе можетъ быть правильно понимаемо только подъ условіемъ вѣрности общецерковному преданію, профессоръ Гусевъ затѣмъ весьма подробно опровергаетъ ложныя возрѣнія графа Толстаго на догматическія истины христіанства, на виѣшнее богочтеніе и т. д. и обличаетъ несправедливость нападокъ этого писателя на православную церковь за ея отношеніе къ государству, къ иновѣрцамъ, къ войнѣ, къ смертной казни и проч. (стр. 336—450). Полемизируя съ графомъ Толстымъ и по этимъ вопросамъ, авторъ не ограничивается показаніемъ неправильности толкованія этимъ писателемъ тѣхъ или другихъ мѣстъ евангельскихъ, но входитъ въ возможно обстоятельное раскрытіе и рациональныхъ оснований въ пользу то той, то другой истины, исповѣдуемой церковію и извращаемой графомъ Толстымъ. Чтобы читатели сами видѣли, какъ авторъ ведетъ свое дѣло, приведемъ подлинникомъ слова его, направленные противъ той мысли графа Толстаго, будто бы церковь находится въ состояніи полнаго упадка и распадѣнія. „Допустимъ, говоритъ авторъ, что это такъ. Чѣмъ же въ такомъ случаѣ объяснить, что графъ Толстой ведетъ такую лихорадочную агитацию противъ нея и пускается на самыя невольнительныя средства: на поддѣлку Евангелій, на за-

вѣдомо-живое истолкованіе церковнаго вѣроученія, на разныя клеветы и измышленія, чтобы только оттолкнуть отъ церкви и предубѣдить противъ нея? Все-го этого не дѣлалъ бы онъ, еслибы дѣйствительно церковь находилась въ такомъ положеніи, какое онъ усволяетъ ей“. „Очевидно, графъ хитритъ: вся звонкая и шесткая рѣчь его о полномъ распаденіи церкви есть лишь замыкъ къ себѣ, къ своему пантеистическо-соціалистическому ученію, въ которомъ якобы заключается спасеніе человечества. Затѣмъ, не отрицая того, что изъ культурныхъ слоевъ многіе дѣйствительно живутъ внѣ церкви и не имѣютъ съ ней ничего общаго въ своихъ воззрѣніяхъ, спросимъ: внесло ли это отпаденіе отъ церкви что либо доброе въ жизнь? Естественно ожидать, что кромѣ зла, ничего другаго не могло принести и не принесло это отпаденіе, какъ ни читается нынѣ блескомъ современной цивилизаціи и культуры“.

Изъ представленнаго краткаго очерка содержанія солидной книги профессора Гусева видно, сколь обширно оно по своему содержанію, систематично по изложенію, а главное — какъ оно вполне соответствуетъ запросамъ религіозной мысли, которые возбуждены графомъ Толстымъ, и вѣтъ навѣстамъ послѣдняго на христіанскую вѣру и церковь.

А. Н.

**Инструкція церковнымъ старостамъ** (Высочайше утвержденная 12-го іюня 1890 года) и послѣдовавшая со дня изданія первой 17-го апрѣля 1808 года постановленія и распоряженія, относящаяся къ обязанностямъ ихъ, съ приложеніемъ положеній: о приходскихъ попечительствахъ и церковныхъ братствахъ. Составилъ протоіерей Іоаннъ Чижевскій. Изданіе неофициальное. Харьковъ 1890 года. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

Авторъ настоящаго сборника, протоіерей Іоаннъ Чижевскій уже не первый разъ выступаетъ съ вспомогательнымъ руководствомъ по части веденія церковно-

приходскаго хозяйства и отчетности \*). Особенную извѣстность приобрѣлъ его трудъ, съ одобренія Святейшаго Синода напечатанный въ 1875 году подъ заглавіемъ: „Церковное Хозяйство“. Въ сборникъ этотъ вошли законоположенія по веденію церковнаго и монастырскаго хозяйства, выходящія со дня учрежденія Святейшаго Синода по 1874 годъ включительно, въ томъ числѣ и инструкція церковнымъ старостамъ, Высочайше утвержденная 17-го апрѣля 1808 года. Въ дополненіе къ этому сборнику, авторъ издалъ въ 1883 году брошюру, подъ заглавіемъ: „Инструкція церковнымъ старостамъ и послѣдовавшія со дня ея опубликованія Законоположенія, относящіяся къ ихъ обязанностямъ, съ приложеніемъ статей о приходскихъ попечительствахъ и церковныхъ братствахъ“. Ясно дѣло, что съ изданіемъ въ іюніѣ минувшаго года новой инструкціи церковнымъ старостамъ, отмѣнившей или измѣнившей многія постановленія и распоряженія по веденію церковнаго хозяйства, названная брошюра уже не могла служить руководствомъ. Поэтому то авторомъ и изданъ настоящій сборникъ, при чемъ авторъ сохранилъ планъ, принятый имъ въ брошюру 1883 г., опустивъ все отмѣненное и дополнивъ свой трудъ законоположеніями по части церковнаго хозяйства, вышедшими съ 1883 года. На первомъ планѣ, также какъ и въ изданіи 1883 года, помѣщена новая инструкція церковнымъ старостамъ, а затѣмъ по порядку параграфовъ оной слѣдуютъ разъясненія, основанныя на выходящихъ въ равное время дополнитель-

\*) Авторомъ составлены и изданы слѣдующіе сборники: „Церковное писмоводство“, выдержало 2 изданія, цѣна 1 руб. 40 коп.; „Церковное хозяйство“, выдержало 2 изданія, цѣна 1 руб. 20 в.; „Общіе способы призванія священно-церковно-служителей и ихъ семействъ“, 1874 года, цѣна 40 в.; „Руководство къ производствѣ слѣдствій“, 1877 года, цѣна 35 коп.; „Положеніе о приходскихъ попечительствахъ“, цѣна 10 коп.; „Инструкція для двухклассныхъ и одноклассныхъ сельскихъ училищъ“. Цѣна 30 коп.; „Программа преподаванія Закона Божія въ сельскихъ двухклассныхъ училищахъ“, 1870 года. Цѣна 35 коп.; „Правила для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ на знаніи по воинской повинности“, 1875 года. Цѣна 15 коп. Всѣ цѣны обозначены съ пересылкою.

ныхъ и разъяснительныхъ постановленіяхъ. Въ концѣ приложены положенія о приходскихъ попечительствахъ и церковныхъ братствахъ, — въ виду того, что церковный староста есть непрѣмный членъ приходскаго попечительства, а равно можетъ быть и братчикомъ церковнаго братства. Въ книгѣ есть указанія и на порядокъ церковно-приходской отчетности.

„Надѣюсь, говоритъ авторъ въ предисловіи, что руководствуясь настоящимъ моимъ изданіемъ, каждый староста пойметъ ту многотрудную обязанность и ту отвѣтственность, за которую онъ, по чистой христіанской совѣсти и по долгу данной имъ присяги, долженъ будетъ дать отвѣтъ на страшномъ судѣ. Онъ ясно увидитъ, что дѣйствительно онъ есть хозяинъ той церкви, при которой состоитъ старостомъ, *но хозяинъ не въ томъ смыслѣ, какъ это, къ сожалѣнію, нѣкоторые изъ нихъ понимаютъ*“. Указавъ далѣе истинный характеръ должности церковнаго старосты, авторъ возлагаетъ на него обязанности „всячески стараться, при дружномъ содѣйствіи причта, соединить взаимною братскою любовью своихъ соприхожанъ всѣхъ сословій, соединить ихъ какъ бы въ одну семью и общими силами и средствами ревностно трудиться для своего приходскаго храма и прихода“.

Таковы мысли и пожеланія, одушевившія автора къ изданію настоящаго сборника, отличающагося достаточною полнотою и точностію, за исключеніемъ вопроса о подсудности церковныхъ старость, гдѣ авторомъ приведены, въ качествѣ дѣйствующихъ, два законоположенія, изъ коихъ въ дѣйствительности дѣйствуетъ только послѣднее, какъ это выяснено въ помѣщенной въ № 41 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за минувшій годъ статьѣ, подъ заглавіемъ: „Объ отвѣтственности и подсудности церковныхъ старость“.

Н. М.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### НОВАЯ КНИГА: МЕТОДИКА НАЧАЛЬНОЙ АРИΘМЕТИКИ.

Руководство для учащихся въ церк.-прих. школахъ.

Составлено по утвержденнымъ Святѣйшимъ Синодомъ программамъ для церковно-приходскихъ школъ. Д. Тихомирова, бывш. преподав. Могилевской дух. семина. Цѣна 80 к. Епархіальнымъ училищамъ, совѣтамъ и ихъ отдѣленіямъ, при выпискѣ непосредственно отъ автора и въ значительномъ количествѣ, обычная уступка на 30%.

Адресъ: въ г. Вильну, въ Дирекцію народныхъ училищъ Д. И. Тихомирову.

Изданія того же автора: Святѣйшій Григорій Нисскій, какъ моралистъ. Этно-историческое изслѣдованіе. Цѣна 2 р. 50 к.—Могилевскіе епископы съ биогр. о нихъ свѣдѣніями. Цѣна 20 к.—Сборникъ правилъ и программъ для церковно-приходскихъ школъ, съ опредѣленіями и указами Святѣйшаго Синода и распоряженіями Мин. Нар. Просвѣщенія. Изд. 2. Цѣна 45 к. Учебникъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ Сборникъ одобренъ для приобрѣтенія въ бібліотеки духовныхъ семинарій, какъ „книга весьма полезная для готовящихся къ учительскому званію въ церковно-приходскихъ школахъ“.

1—1

ВЫШЛИ НОВЫЕ

## „ТРОИЦКІЕ ОБРАЗКИ“

ВЪ 3 ВЕРШКА, ВЪ 16 КРАСОКЪ, ХУДОЖЕСТВЕННОЙ РАБОТЫ.

№№: 21) святой Николай Чудотворецъ, въ поясѣ; 22) Глава святаго Предтечи Господня Іоанна; 23) Икона Спасителя, въ поясѣ; 24) Покровъ Пресвятыя Богородицы; 25) Икона Богоматери „Слоручици грѣшныхъ“; 26) Икона Богоматери „Скоропослушница“; 27) Три святителя: Василій Великій, Григорій Богословъ и Іоаннъ Златоустъ; 28) Святый Великомученикъ Пантеленмонъ; 29) Святая Великомученица Варвара; 30) Святый Благѣйшій князь Александръ Невскій.

Цѣна съ пересылкою (кромѣ Кавказа и Сибиря): на бум. ненаклеенные 2 р. за 100 обр., на деревѣ 1 р. 30 к. за десятокъ, на папѣ-маше 2 р. 30 к. за два десятка. Адресъ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ Редакцію „Троицкихъ Образковъ“ въ лаврѣ. Тамъ же можно получать и первые 20 №№ (см. „Церк. Вѣд.“ 1889 г. № 51).

1—1

## ГОЛОСЪ СЕЛЬСКАГО ПАСТЫРЯ.

Поученія и рѣчи свящ. Ѳ. Богородскаго. Цѣна 1 р. съ пер., 477 стр., адресъ: Воскресенское Почт. Тел. отд. Ниж. губ. автору. Отзывы о книгѣ дух. журналовъ за 1886 г. Церк. Вѣстн. № 7, Богосл. Бюл. Листокъ при Рук. для С. П. № 3, Церк. Общ. В. № 26 и Ниж. Е. В. №№ 9 и 10.

1—1

Въ Казани у книгопродавца А. А. Дубровина (Гостиний дворъ) и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ продаются слѣдующія новыя сочиненія профессора А. Ф. Гугеа:

### Новыя трехголосныя духовныя сочиненія

для мужскаго хора Г. Маренича.

#### ПАРТИТУРЫ ОТДѢЛЬНО:

Херувимская пѣсь 30 к., Вѣрую 40 к., Тебе поемъ 25 к., Достойно есть 25 к., Отче нашъ 30 к., Причастные стихи: Хвалите Господа съ небесъ 30 к., Блаженіи же избрала 30 к., Тѣло Христово примите 30 к. Голоса каждой молитвы по этой же цѣнѣ. Всѣ за кажд. экз. 1 ф. Всѣ партитуры въ одной тетради 80 к., всѣ. 2 ф. Всѣ голоса 2 р. 40 к., всѣ. 2 ф. Лица, выпис. изд. отъ автора (профес. С.-Пб. консерваторіи) не менѣе 10 экз., пользуются уступкою 20%.

1) **О брачѣ и безбрачїи** (противъ „Крепцеровой сонаты“ и „Послѣловія“ къ ней гр. Л. Толстаго). Цѣна 50 коп., а съ пересылкою 65 к.

2) **Графъ Л. Н. Толстой, его исповѣдь и ново-новыя вѣра** (450 страницъ). Цѣна 2 р. 50 к., а съ пересылкою 3 р. 75 коп. 1—1

4—3

## ОТЪ РЕДАКЦИИ ЖУРНАЛА

# „ТВОРЕНІЯ СВЯТЫХЪ ОТЦЕВЪ“

Въ 1891 году при Московской Духовной Академіи будетъ продолжимо изданіе духовнаго журнала: „Творенія Святыхъ Отцевъ съ прибавленіями“, который будетъ выходить по чѣ-твѣре книжки въ годъ.

Каждая книжка журнала, состоя изъ 15—20 печатныхъ листовъ текста, будетъ заключать въ себѣ слѣдующіе два отдѣла: 1) переводъ святоотеческихъ твореній; въ этомъ отдѣлѣ будетъ печататься переводъ твореній святаго Кирилла Александрійскаго; 2) прибавленія духовнаго содержанія, гдѣ будутъ помѣщаемы оригинальныя статьи профессоровъ и наставниковъ Академіи научно-богословскаго характера.

Кромѣ того, въ каждой книжкѣ журнала въ видѣ приложеній съ особымъ счетомъ страницъ будутъ печатаемы: 1) систематическій каталогъ книгъ бібліотеки Московской Духовной Академіи; это приложение получаетъ особенную важность для любителей богословской науки главнымъ образомъ потому, что систематическое описаніе книгъ академической бібліотеки, отличающейся необыкновеннымъ богатствомъ книжныхъ сокровищъ, скоплавшихся изъ громаднхъ частныхъ пожертвованій и отъ покупки, можетъ имѣть обще-бібліографическое значеніе весьма обстоятельнаго указателя по русской и иностранной богословской литературѣ; 2) журналы собраній совѣта Московской Духовной Академіи; это приложение можетъ знакомить съ теченіемъ внутренней жизни Академіи, какъ ученой, такъ и учебно-воспитательной.

Указомъ Святейшаго Синода отъ 13-го—31-го іюля 1884 года выписка „Твореній Святыхъ Отцевъ съ прибавленіями“ сдѣлана обязательною для академій, семинарій и имѣющихъ достаточныя средства монастырей, соборныхъ и приходскихъ церквей Россійской Имперіи.

Цѣна годоваго изданія: 5 руб. съ пересылкой и 4 р. 40 к. безъ пересылки; за границу—6 руб.

Иногородніе подписчики благоволятъ адресоваться: въ Сергіевъ посадъ, Московской губ., въ редакцію „Твореній Святыхъ Отцевъ“; жители же Москвы могутъ подписываться въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ Думнова, подѣ фирмою наследн. бр. Салаевыхъ.

Изъ редакціи „Твореній Святыхъ Отцевъ“ могутъ быть выписываемы слѣдующія отдѣльныя изданія (цѣны—съ пересылкой):

1) Творенія св. Григорія Богослова, 1—6 т. . . . .	9 р. — к.
„ пр. Ефрема Сирина, 1—6 т. . . . .	9 „ — „
„ св. Григорія Нисскаго, 1—8 т. . . . .	12 „ — „
„ бл. Феодорита, 1—7 т. . . . .	12 „ — „
„ св. Епифанія Кипрскаго, 1—6 т. . . . .	9 „ — „
„ „ Кирилла Александрійскаго, 1—7 т. . . . .	10 „ 50 „
„ пр. Нила Синайскаго, 1—3 т. . . . .	4 „ 50 „
„ св. Исидора Пелусіота, 1—3 т. . . . .	4 „ 50 „
„ пр. Іоанна Лѣствичника, 1 т. . . . .	1 „ 50 „
„ „ Макарія Египетскаго, 1 т. . . . .	3 „ — „
„ св. Василія Великаго, 3—7 т. . . . .	7 „ 50 „
„ „ Аванасія Александрійскаго, 3—4 т. . . . .	3 „ — „

2) „Творенія Святыхъ Отцевъ съ прибавленіями“ за 1846, 1847, 1852—1864, 1871, 1872, 1880—1890 годы—по 5 руб. за годъ. Прибавленія же отдѣльно отъ „Твореній Святыхъ Отцевъ“ за 1844—1864, 1871, 1872, 1880 (по одному тому за каждый годъ) и за 1881—1890 (по два тома за годъ)—по 1 р. 50 к. за каждый томъ. 3—2

## ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(ВЪ МОСКВѢ И С.-ПЕТЕРБУРГѢ).

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ Вновь напечатанныя въ С.-Петербургской Сунодальной типографіи

### СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

**Новый Заветъ Господа нашего Иисуса Христа**  
съ Псалтирю, на русскомъ яз., крупн. гражд. печ., въ 8 д. л., на велен. бум., въ бум. 1 руб., на бѣлой бум., въ бум. 75 коп.

**Молитвословъ для мирянъ**, съ 8-ю свѣт. изображ., въ 32 д. л., ц. печ., въ бум. 30 к., гражд. печ. 30 к.

Свидѣніе объ этомъ новомъ изд. „Молитвослова для мирянъ“ напечатано въ № 3-мъ „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1891 годъ.

**VII томъ полного собранія постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія**, гражд. печ., въ 8 д. л., на велен. бум., въ бум. 3 руб. 40 коп., на бѣлой бум., въ бум. 3 руб.

Библиографическая записка объ этой книгѣ помѣщена въ № 2-мъ „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1891 годъ.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ ПРЯМОЕ ВЫШЕДШЕ ТОМЫ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ПОСТАНОВЛЕНІЙ И РАСПОРЯЖЕНІЙ ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРІИ, гр. печ., въ 8 д. л.

I Томъ (за 1721 г.) на велен. бум., въ печ. оберт. 1 р. 40 к., на бѣл. бум. въ печ. оберт. 1 р.; II томъ (за 1722 г.) на бѣл. бум., въ печ. оберт. 3 р.; III томъ (за 1723 г.) на бѣл. бум., въ печ. оберт. 75 к.; IV томъ (за 1724—1725 г.) на бѣл. бум., въ печ. оберт. 1 р. 30 к.; V томъ (за 1725—1727 г.) на бѣл. бум., въ печ. оберт. 1 р. 50 к.; VI томъ на бѣл. бум., въ печ. оберт. 1 р. 40 коп.

**Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ Архивѣ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода**, гражд. печ., въ 8 д. л., I томъ (за 1542—1721 г.) на бѣл. бум., въ печ. оберт. 4 р.; II томъ, 1-я часть (за 1721 г.), на бѣл. бум., въ печ. оберт. 5 р., 2-я часть (за 1722 г.) на бѣл. бум., въ печ. оберт. 3 р. 30 к.; III томъ (за 1723 г.) на бѣл. бум., въ печ. оберт. 4 р.; IV томъ (за 1724 г.) на бѣл. бум., въ печ. оберт. 3 р. 30 к.; VI томъ (за 1726 г.) на бѣл. бум., въ печ. оберт. 3 р. 50 к.; VII томъ (за 1727 г.) на бѣл. бум., въ печ. оберт. 3 р. 30 коп.

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія и награды. — Опредѣленіе Святѣйшаго Сунода. — Отъ Училищнаго Совета при Святѣйшемъ Сунодѣ. — Извлеченіе изъ всенеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода за 1887 годъ. *Прибавленія*: Новое знаменіе милости Божіей. — На кончѣ пресвященнаго Никанора (стихотвореніе). — Извѣстія и замѣтки. — Изъ журнальныхъ статей. — Сообщенія о новыхъ книгахъ. — Объявленія.

➤ Адресъ Редакціи и Конторы „ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“.  
С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. № 5, кв. 7. ➤

Цѣна за годъ дозволяется. С.-Петербургъ, 24 января 1891 г. Каѳедрадный Протоіерей Петръ Смирновъ

Сунодальная Типографія.