

# ТАМБОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 37-й.

10-го Сентября 1905 года.

ТАМБОВЪ.

Типо-литографія Губернскаго Правленія.

# ТРЕВОЖНѢ СВАРХІАЛЪНЪИ ВЪДОМОСТІИ

№ 37.

Выходятъ еженедѣльно по субботамъ. Подписка принимается въ Редакціи, при духовной Семинаріи.



10 СЕНТЯБ.

1905 ГОДА.

Годовая цѣна съ пересылкою и доставкой 6 р. 25 к. Подписка на время менѣе года и продажа отдѣльных номеровъ не допускаются.

## ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНІЕ.

### ЕПАРХІАЛЪНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены: на псаломщическія мѣста: 1) къ церкви села Каменки, Моршанскаго уѣзда, окончившій курсъ Іоанно-Богословской церковно-учительской школы Антонъ Чернышевъ, 31 августа; 2) къ церкви села Кузьминки, Лебедянскаго уѣзда, сынъ діакона села Трескина, Кирсановскаго уѣзда, Иванъ Знаменскій, — 1 сентября; 3) къ церкви села Зарубкина, Спасскаго уѣзда, бывший псаломщикъ Петръ Ка-

тельниковъ, — 3 сентября; на *просфорническое мѣсто*: въ церкви села Казинки, Борисоглѣбскаго уѣзда, дочь псаломщика сего села Александра Преображенская.

**Перемѣщены:** 1) псаломщикъ села Каменки, Моршанскаго уѣзда, Павелъ Теофановъ на таковое-же мѣсто въ церкви села Никольскаго-Кабанья, Борисоглѣбскаго уѣзда, по опредѣленію Тамбовскаго Епархіальнаго Начальства, отъ <sup>22</sup>/<sub>31</sub> августа; 2) діаконъ церквей сель: Лядовки-Моршань, Кирсановскаго уѣзда, Василій Чистяковъ и Ярка, Козловскаго уѣзда, Михаилъ Островъ, одинъ на мѣсто другого, согласно прошеніямъ, — 1 сентября.

Объявляется благодарность Тамбовскаго Епархіальнаго Начальства церковному старостѣ церкви села Средней Матренки, титулярному совѣтнику Николаю Павлову за увеличеніе церковныхъ доходовъ и пожертвованіе изъ свихъ средствъ въ пользу церкви 430 руб.

Уволены отъ занимаемыхъ должностей: 1) псаломщикъ села Кузьминки, Лебедянскаго уѣзда, Димитрій Рудневъ, за поступленіемъ его на гражданскую службу, — 1 сентября; 2) псаломщикъ села Зарубина, Спасскаго уѣзда, Владиміръ Красивскій, — 3 сентября, согласно прошенію.

## **Пожертвованія на военныя нужды дѣйствующей арміи на Дальнемъ Востокѣ**

Въ Тамбовскую Духовную Консисторію поступило кружечнаго сбора, производимаго въ церквахъ епархіи на нужды дѣйствующей арміи:

### **I.**

Отъ священника с. Арапова, Тамбовскаго у. Сергія Рыбаскаго 9 р. 74 к., священника с. Новаго Ракитина, Лебедянскаго у. Григорія Алешковскаго 3 р., священника с.

Слободки, Лебедянского у. Петра Веселовского 2 р., священника с. Пароя, Лебедянского уезда Петра Никифорова 7 р. 20 к., Соборного протоіерея г. Козлова П. Сперанского 3 р. 50 к., благочиннаго 1 Кирсановскаго округа, протоіерея Ксенофонта Смирнова 27 р. 40 к., священника с. Нижняго Мальцева Григорія Соловьева 3 р. 12 к., священник с. Сасова, Елатомскаго уезда Михаила Глазунова 6 р. 75 к., протоіерея с. Разказова Григорія Альтова 12 р. 5 к., и. д. наст-ля Лебедянскаго Троицкаго м—ря игумена Порфирія 14 р. 70 к., благочиннаго 2 Борисоглѣбскаго округа священника Николая Безобразова 47 р. 33 к., священника поселка „Грязи“ Липецкаго уезда Дмитрія Вадковскаго 17 р., благочиннаго 3 Шацкаго округа, священника Владимира Богданова 59 р. 75 к., благочиннаго 4 Моршанскаго округа, протоіерея Платона Богословскаго 62 р., благочиннаго 4 Козловскаго округа священника Михаила Милованова 66 р. 57 к., и. д. благочиннаго 2 Темниковскаго округа священника Александра Черменскаго 63 р. 33 к., и. д. благочиннаго 3 Козловскаго округа священника Алексея Писарева 40 р., благочиннаго 3 Спасскаго округа, священника Константина Митропольскаго 24 р. 96 к., причта и церковнаго старосты с. Кермиси, Шацкаго уезда 3 р. 30 к., благочиннаго Спасскаго городского округа, протоіерея Іоанна Ястребова 77 к., благочиннаго 1 Спасскаго округ протоіерея Василя Вадковскаго 27 р., благочиннаго 1 Усманскаго округа священника Андрея Молчанова 20 р. 33 к., благочиннаго 3 Тамбовскаго округа, священника Григорія Муравьева 75 р. 1 к., священника с. Васильевскаго, Тамбовскаго уезда Николая Кириллова 1 р. 90 к., благочиннаго 2 Лебедянскаго округа, священника Владимира Архангельскаго 6 р. 97 к., благочиннаго 3 Кирсановскаго округа священника Павла Тамбовскаго 40 р. 7 к., отъ него же 91 р. 71 к., благочиннаго 1 Борисоглѣбскаго округа священника Гавріила Саввинскаго 42 р. 53 к., священника с. Арапова, Тамбовскаго

уѣзда, Сергѣя Рыбинскаго 10 р. 36 к., благочиннаго 5 Козловскаго округа, священника Александра Ястребова 62 р. 36 к., священника с. Отхожаго, Борисоглѣбскаго у. Θεодора Виноградова 5 р., благочиннаго Козловскаго городского округа, протоіерея Алексѣя Лебедева 38 р. 2 к., и. д. благочиннаго 4 Тамбовскаго округа, священника Николая Милютина 51 р. 76 к., благочиннаго 2 Кирсановскаго округа священника Дмитрія Соколова 124 р. 20 к., благочиннаго 4 Кирсановскаго округа, священника Василия Боголюбова 14 р. 72 к.

Всего поступило 1086 р. 41 к. а съ прежде поступившими—кружечнымъ сборомъ и пожертвованіями—125014 р. 45 к.

## II.

### Поступили пожертвованія:

Отъ Благочиннаго 1 Кирсановскаго округа протоіерея Ксенофонта Смирнова 4 р. 10 к., священника с. Нижняго Мальцева Григорія Соловьева 2 р. 56 к., протоіерея с. Разсказова Григорія Альтова 3 р.,  $\frac{0}{100}$  отчисленіе за августъ мѣсяцъ изъ жалованья лицъ, служащихъ въ консисторіи, 15 р. 45 к., причта с. Иловой Рождественскаго, Козловскаго уѣзда 17 р. 67 к., священника с. Гололобовки Козловскаго уѣзда, Дмитрія Павскаго 20 р., священника с. Иноковки Кирсановскаго уѣзда Василия Андреева 15 р., благочиннаго 3 Шацкого уѣзда округа священника Владиміра Богданова 4 р., благочиннаго Елатомскаго городского округа священника Василия Санталова 10 р. 50 к., отъ него же 10 р. 50 к., благочиннаго 4 Моршанскаго округа, протоіерея Платона Богословскаго 21 р., благочиннаго 5 Усманскаго округа, священника Стефана Воскресенскаго 60 р., благочиннаго Лебедянскаго Собора, протоіерея Высотскаго 2 р. 65 к., благочиннаго 1 Усманскаго округа, священника Андрея Молчанова 20 р., благочиннаго 3 Кирсановскаго округа, священника Павла Тамбовскаго 4 р., благочиннаго 3 Кирсановскаго

округа, священника Павла Тамбовскаго 50 р., благочиннаго 1 Спасскаго округа, протоіерея Василя Вадковскаго 78 р. 25 к., и д. благочиннаго 3 Лебедянскаго округа священника Павла Преображенскаго 25 р., благочиннаго 4 Тамбовскаго округа священника Николая Милютина 50 р., благочиннаго 4 Кирсановскаго округа священника Василя Боголюбова 64 р. 81 к., благочиннаго Тамбовскаго городского округа протоіерея Назарьева 70 р., священника с. Арапова Тамбовскаго уѣзда Сергія Рыбинскаго 9 р. 74 к., протоіерея с. Разсказова Григорія Альтова 1 р. (пожертвованный на усиленіе военнаго флота Василиемъ Ѳедотовымъ), благочиннаго 2 Борисоглѣбскаго округа священника Николая Безобразова 41 р. 85 к., (пожертвованные на усиленіе военнаго флота Алексѣемъ Поповымъ 1 р. 85 к., Михаиломъ Поповымъ—церковнымъ старостою с. Сабурова—10 р., имъ же по 2-му письму переводу 10 р., и прихожанами с. Чуевской Алабушки 20 р.), благочиннаго 3 Шацкаго округа, священника Владиміра Богданова 16 р. 90 к. (пожертвованные на усиленіе военнаго флота Василиемъ Муравьевымъ 1 р., Михаиломъ Костинымъ 3 р., Ѳеодоромъ Муравьевымъ 1 р. 50 к., священникомъ с. Ялтунова Михаиломъ Сергіевскимъ 8 р., Леонидомъ Бѣльскимъ 1 р. 20 к., Ѳеодоромъ Бѣльскимъ 20 к., Анастасіей Маркиной 1 р., священникомъ Петромъ Конобѣвскимъ 50 к., причтомъ с. Желаннаго 20 к. и неизвѣстнымъ 30 к., благочиннаго 4 Козловскаго округа священника Михаила Милованова 2 р. (пожертвованные на усиленіе военнаго флота А. И. Калабинымъ), благочиннаго Моршавскаго городского округа, протоіерея Іоанна Архангельскаго 2 р. 40 к. (пожертвованные на усиленіе военнаго флота Аркадіемъ Чесноковымъ 15 к., В. Е. Лесинымъ 1 р. 15 к., Космой Тюленевымъ 1 р. 10 к.), отъ благочиннаго 5 Козловскаго округа, священника Александра Ястребова 10 р. (пожертвованные на усиленіе военнаго флота Павломъ Андреевымъ 1 р., причтомъ с. Хоботца Ново-Космодамианскаго 2 р.,

священникомъ І. Троянскимъ 1 р., В. И. Митяевымъ 1 р., причтомъ и церковнымъ старостою с. Равина 5 р.), священника с. Чемлыка, Усманскаго уѣзда Іоанна Аладивскаго 38 р. (пожертвованіе на усиленіе военна флота: прихожанами с. Талецкаго Чемлыка (по 2-мъ письмамъ) 23 р. и причтомъ того же села 15 р.).

Всѣхъ пожертвованій поступило 670 р. 38 к.

Общая сумма пожертвованій и кружечнаго сбора, поступившихъ въ Консисторію, въ настоящее время составляетъ 125,684 руб. 83 коп.

## О Т Ч Е Т Ъ

Правленія эмеритальной кассы духовенства Тамбовской епархіи

за 1905-й годъ.

### I.

Эмеритальная касса существуетъ пятнадцатый годъ и находится подъ покровительствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго.

### II.

Правленіе эмеритальной кассы въ отчетномъ году состояло изъ предсѣдателя В. Ѳ. Олерскаго, члена — дѣлопроизводителя священника В. К. Яхонтова, казначея священника М. И. Гроздова, члена священника Н. И. Дмитревскаго; бухгалтеромъ Правленія состоялъ В. Л. Войновъ.

### III.

Члены Правленія въ отчетномъ году имѣли 23 засѣданія, на коихъ всѣ поступленія денежныхъ суммъ тщательно провѣрили

съ документами, составляли всякій разъ журналы о приходѣ и расходѣ суммъ, а по истеченіи каждаго мѣсяца о провѣркѣ денежной суммы съ приходорасходной книгой составляли особы акты освидѣтельствования суммъ; разсматривали и провѣряли по документамъ представленные о.о. помощниками благочинныхъ списки пенсіонеровъ для опредѣленія ихъ правъ на пенсію и вообще рѣшали все дѣла, подлежащія вѣдѣнію Правленія; при чемъ все журналы, акты и двухмѣсячныя вѣдомости о движеніи капитала были представляемы на Архипастьрское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

#### IV.

Ревизорами кассы въ отчетномъ году состояли священники: В. И. Сохранскій и А. М. Савостьяновъ, которые помѣсячно провѣряли приходъ и расходъ денежной суммы съ документами, а также провѣряли двухмѣсячныя вѣдомости, о движеніи капитала и всякій разъ находили все въ должномъ порядкѣ и денежную сумму въ цѣлости; о чемъ черезъ каждые два мѣсяца и дѣлали письменные доклады Его Преосвященству.

#### V.

Число обязательныхъ участниковъ кассы, какъ значится по отчетамъ помощниковъ благочинныхъ, по 1 разряду 614, по 2-му разряду 400 и по третьему разряду 2520; добровольныхъ участниковъ: по 1 разряду 15, по 2 разряду 7 и по 3 разряду 17 а всеѣхъ участниковъ кассы 3573. Пенсіонеровъ къ 1 января 1904 года оставалось 646 человекъ, изъ коихъ по 1 разряду 147, по 2 разряду 71 и по 3 разряду 428; въ 1904 году пришло пенсіонеровъ по 1 разряду 12, по 2 разряду 7 и по 3 разряду 56, а всего пенсіонеровъ; было 721, изъ нихъ вышло пенсіонеровъ: 3-е по 1 разряду, 3-е по 2 разряду и 16-ть по 3 разряду. Осталось къ 1905 г. пенсіонеровъ по 1 разряду 156, по 2 разряду 75 и по 3 разряду 468, а всего 699-ть пенсіонеровъ.



VI.

Приходъ, расходъ и остатокъ денежных суммъ.	
Отъ 1903 г. оставалось:	
Наличными . . . . .	654 р. 16 к.
Проценты государств. бумагами. . . . .	392500 " — "
Долговыми обязательствами Епарх. Свѣч- ного завода . . . . .	47100 " — "
	<hr/>
А всего . . . . .	440254 " 16 "
Въ отчетномъ 1904 г. поступило наличными	
а) взносы за 1904 г. . . . .	20180 " — "
б) недоимокъ за прежніе годы. . . . .	4549 " — "
в) пени. . . . .	417 " 65 "
г) 0/0/0 съ долговыхъ обязательствъ Епархіальнаго Свѣчнаго завода. . . . .	8162 " — "
е) субсидіи изъ Епархіальнаго Свѣчнаго завода . . . . .	1316 " 24 "
ж) оборотной суммы. . . . .	73 " 45 "
	<hr/>
Итого . . . . .	48885 " 51 "
Билетами поступило	
а) свидѣтельствъ 4/0 государственной ренты . . . . .	32400 " — "
б) долговыхъ обязательствъ Комитета Епарх. Свѣчнаго завода изъ 6/0 годовыхъ. . . . .	102900 " — "
	<hr/>
Итого . . . . .	135300 " — "
Итого съ остаткомъ отъ 1903 г. было	
наличными . . . . .	49539 " 67 "
Проценты государств. бумагами. . . . .	424900 " — "
Долговыми обязательствами епарх. свѣч- ного завода . . . . .	150000 " — "
	<hr/>
А всего . . . . .	624439 " 67 "
Въ расходъ въ отчетномъ году поступило наличными:	
а) на покупку 0/0 государственныхъ бумагъ на 32400 р. . . . .	29748 " 50 "
б) за паросіе 0/0 по купонамъ. . . . .	70 " 8 "

в) за храненіе 0/0 бумагъ . . . . .	26 р. 60 к.
г) выдано въ пенсію . . . . .	16155 " 6 "
д) выдано обратно взносовъ . . . . .	530 " 20 "
е) на пересылку денегъ . . . . .	49 " 50 "
ж) оборотной суммы . . . . .	57 " 5 "
з) выдано заимообразно, съ разрѣшенія Его Преосвященства Комитету Епарх. Свѣчнаго завода . . . . .	2900 " — "
<b>Итого</b> . . . . .	<b>49536 " 99 "</b>

Билетами израсходовано:

Выдано Комитету Епархіального Свѣчнаго завода, согласно постановленію сѣзда о.о. депутатовъ и разрѣшенію Его Преосвященства, свидѣтельство 4<sup>0</sup>/о государственной ренты на сумму 100000 руб.

За исключеніемъ расхода изъ прихода къ 1 января 1905 г. эмеритальныхъ суммъ состоятъ.

Наличными . . . . .	2 " 68 "
Проценты государств. бумагами и долговыми обязательствами Епархіального Свѣчнаго завода . . . . .	474900 " — "
<b>А всего</b> . . . . .	<b>474902 " 68 "</b>

## VII.

Приходъ, расходъ и остатокъ канцелярскихъ суммъ.

Отъ 1903 г. оставалось.

Наличными . . . . .	923 " 27 "
билетами . . . . .	500 " 27 "
<b>Итого</b> . . . . .	<b>1423 " 27 "</b>

Въ отчетномъ году поступило

наличными . . . . .	1239 " 18 "
Билетами поступило:	
Свидѣтельство 4 <sup>9</sup> /о государств. ренты . . . . .	600 " — "
одинъ 5 <sup>0</sup> /о выигрышный билетъ III-го Дворянскаго займа . . . . .	100 " — "
<b>А всего</b> . . . . .	<b>3362 " 45 "</b>

Въ расходъ поступило наличными;

а) жалованіе предсѣдателю . . . . .	100 " — "
казначей . . . . .	180 " — "

дѣлопроизводителю . . . . .	120	р.	—	к.
члену Правленія . . . . .	55	„	—	„
бухгалтеру . . . . .	300	„	—	„
письмоводителю . . . . .	210	„	—	„
ревизорамъ . . . . .	30	„	—	„
разсылному . . . . .	64	„	—	„
б) за канцелярскія принадлежности . . . . .	15	„	74	„
в) въ типографію за бланки . . . . .	35	„	—	„
г) въ Редакцію Епархіальн. Вѣдомостй за отпечатаніе 25 экз. отчета за 1903 годъ.	5	„	—	„
д) на выписку газеты „Русское Слово“.	9	„	—	„
е) на покупку выигрышнаго 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> билета				
<b>III Дворянскаго займа . . . . .</b>	<b>271</b>	<b>„</b>	<b>—</b>	<b>„</b>
ж) за нарощіе <sup>0</sup> / <sub>0</sub> по нему . . . . .	1	„	83	„
з) за страхованіе билета . . . . .	5	„	40	„
и) на покупку свидѣтельствъ 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> го- сударств. ренты . . . . .	560	„	25	„
і) на мелочные расходы . . . . .	8	„	30	„
<b>Итого . . . . .</b>	<b>1970</b>	<b>„</b>	<b>52</b>	<b>„</b>

За исключеніемъ расхода изъ прихода къ 1 января 1905 г. осталось и состоитъ канцелярскихъ суммъ:

наличными . . . . .	190	„	93	„
билетами . . . . .	1200	„	—	„
<b>А всего . . . . .</b>	<b>1391</b>	<b>„</b>	<b>93</b>	<b>„</b>

Всѣхъ же суммъ эмеритальныхъ и канцелярскихъ на приходѣ было:

наличными . . . . .	51702	„	12	„
Проценты государств. бумагами и дол- говыми обязательствами . . . . .	576100	„	—	„
<b>Итого . . . . .</b>	<b>627802</b>	<b>„</b>	<b>12</b>	<b>„</b>

Въ расходѣ было:

Наличными . . . . .	51507	„	51	„
билетами . . . . .	100000	„	—	„

Въ остаткѣ въ 1905 г. состоитъ:

наличными . . . . .	194	„	61	„
Проценты государ. бумагами и долговыми обязательствами Епарх. Свѣчнаго завода . . . . .	476100	„	—	„
<b>А всего . . . . .</b>	<b>476294</b>	<b>„</b>	<b>61</b>	<b>„</b>

Наличная сумма хранится въ Тамбовскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкѣ № 9158 сберегательной кассы 190 р. по книжкѣ № 3884 безсрочныхъ вкладовъ 1 р. 51 к. и на рукахъ у казначея 3 р. 10 коп.

Процентныя государственныя бумаги хранятся въ Тамбовскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по роспискамъ за №№ 21605, 22035, 22163 и 22180.

Долговныя обязательства Комитета Тамбовскаго Епархіальнаго Свѣчнаго завода, 17-го апрѣля, 28 іюня и 15 октября 1904 года за №№ 675, 1017 и 1344 хранятся въ сундучкѣ Правленія кассы.

### СРАВНИТЕЛЬНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Наименованіе	Предполагалось по расчетной таблицѣ Правленія-кассы на 1904 годъ.	Вѣдѣйствительности за 1904 годъ.
Прибыль пенсіонеровъ.	90	75
Число всѣхъ пенсіонеровъ.	750	699
Убыль пенсіонеровъ.	18	22
Выдача пенсіи.	11250	16155 р. 6 „
Взносы и др. поступления.	27000	29154 „ 14 „
Проценты съ капитала.	16663	22349 „ 17 „
Остатокъ суммъ къ 1905 г.	470972	474802 „ 68 „

*Примѣчанія:* 1) Свидѣтельство 4% государственной ренты въ 1904 г. было приобрѣтено на 33000 р. по слѣдующему курсу: 9 марта по курсу  $93\frac{3}{8}$  за 100 на 5000 р. уплачено 4668 р. 75 к.; 13 сентября по курсу 92 за 100 на 8000 р. уплачено 7360 р.; 20-го декабря по

курсу 92 за 100 на сумму 12000 р. уплачено 11040 р. и 31 декабря по курсу  $90\frac{1}{2}$  за 100 на сумму 8000 р. уплачено 7240 р.; таким образом на приобретение свидетельств 4% государственной ренты на сумму 33000 р. всего израсходовано 30308 р. 75 к. и от курсовой разницы эмеритальная касса получила прибыли 2691 р. 25 к.

*Примѣчаніе* 2) Полученные в отчетном году % сь билетов канцелярскихъ суммъ присоединены къ % пенсіонныхъ суммъ.

*Примѣчаніе* 3) Пенсія в 1904 г. согласно постановленію съѣзда о.о. депутатовъ, утвержденному Его Преосвященствомъ, выдана в увеличенномъ размѣрѣ, т. е. по 1-му разряду вмѣсто 30 р.—45 р., по 2-му разряду вмѣсто 20 р.—30 р. и по 3-му разряду вмѣсто 10 р.—15 р. На увеличенную пенсію потребовался расходъ в суммѣ 5384 р. 98 к. Источниками на покрытіе этой увеличенной пенсіи были излишніе % в размѣрѣ  $2\frac{2}{10}$  противъ % сь государственной ренты<sup>6</sup> полученные изъ Епархіального Свѣчнаго завода на выданный заимообразно капиталъ изъ 6% годовыхъ; излишнихъ % в теченіе года было получено 2970 р. Остальная недостающая сумма по постановленію Правленія кассы, утвержденному Его Преосвященствомъ 14-го іюля, 63 взята субсидіей в видѣ займа, впродъ до разрѣшенія вопроса объ источникахъ на покрытіе увеличенной пенсіи Епарх. съѣздомъ, изъ суммъ Епархіального Свѣчнаго завода, но этой субсидіи было получено только за одно 1-е полугодіе в размѣрѣ 1316 р. 24 к., а за второе полугодіе в размѣрѣ 6088 р. 74 к. еще не получено сь Свѣчнаго завода и эта сумма выдана пенсіонерамъ изъ общихъ пенсіонныхъ эмеритальныхъ суммъ. Безъ добавочной пенсіи Правленіе кассы выдало бы пенсіи 10770 р. 8 коп.—меньше противъ расчетной таблицы на 479 р. 92 коп.

*Примѣчаніе* 4) Сумма поступленій 29154 р. 14 к. составила изъ слѣдующихъ слагаемыхъ: взносов 20180 р. недвижимокъ 4549 р., пени 417 р. 65 к., субсидіи Свѣчнаго завода 1316 р. 24 к. и полученной прибыли отъ приобретения % бумагъ 2691 р. 25 к.,

# ВѢДОМОСТЬ

о поступившихъ суммахъ въ 1904 году по благотворительнымъ округамъ на составленіе пенсионнаго капитала духовенства Тамбовской епархіи.

040  
000  
свид.  
00  
ра.  
25  
%  
лев

НАИМЕНОВАНИЕ УѢЗДОВЪ И БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫХЪ ОКРУГОВЪ.	Какія поступили суммы.								Осталось въ недоимкѣ.		ПРИМЪЧАНІЕ.		
	Недоимки.		Взносы за 1905 годъ.		Пени.		% сбора на расходы по касѣ.					ИТОГО.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.				Рубли.	Коп.
<b>Городъ Тамбовъ и его уѣздъ.</b>													
Тамбовскій Каѳедральный соборъ . . .	—	—	70	—	—	—	3	50	73	50	—	—	
1-й Городской . . . . .	235	—	630	—	56	30	43	25	364	55	185	—	
2-й Разказовскій . . . . .	80	—	320	—	2	50	19	25	421	75	303	45	
3-й Сухотинскій . . . . .	15	—	560	—	1	80	28	75	605	55	60	—	
4-й Сампурскій . . . . .	35	—	485	—	19	20	28	75	567	75	20	—	
5-й Больше-Липовицкій . . . . .	85	—	310	—	7	40	19	75	422	15	130	—	
6-й Лысогорскій . . . . .	10	—	—	—	—	10	—	50	10	60	700	—	Взносы за 1904 г. не представлены.
7-й Токаревскій . . . . .	110	—	325	—	11	51	21	75	468	26	255	—	
<b>Городъ Козловъ и его уѣздъ.</b>													
1-й Городской . . . . .	5	—	460	—	—	—	23	25	488	25	—	—	Отчетъ не представленъ.
2-й Дегтянскій . . . . .	55	—	460	—	9	90	25	25	550	15	115	—	
3-й Хмѣлевскій . . . . .	45	—	520	—	2	10	28	50	595	60	306	—	
4-й Больше-Николевскій . . . . .	—	—	350	—	—	—	17	50	367	50	25	—	
5-й Старо-Сеславинскій . . . . .	65	—	425	—	5	80	24	50	520	30	325	60	
6-й Старо-Юрьевскій . . . . .	45	—	680	—	4	90	36	25	766	15	85	—	
<b>Городъ Борисоглебскъ и его уѣздъ.</b>													
Городской . . . . .	390	—	—	—	1	35	19	50	410	85	—	—	Взносы за 1904 г. и отчетъ не представлены.
1-й Больше-Грибановскій . . . . .	100	—	580	—	10	70	31	—	721	70	40	—	
2-й Уваровскій . . . . .	25	—	840	—	9	—	43	10	917	10	70	—	
3-й Бурнаевскій . . . . .	50	—	475	—	5	40	27	—	557	40	195	—	
4-й Ростопинскій . . . . .	250	—	510	—	15	70	38	—	843	70	70	—	
<b>Городъ Усмань и его уѣздъ.</b>													
Соборной церкви . . . . .	—	—	70	—	—	—	3	50	73	50	—	—	
1-й Городской . . . . .	—	—	355	—	—	—	17	75	367	75	—	—	
2-й Крутинско-Байгорскій . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Взносы 378 р. 60 к. и отчетъ представлены 20 января 1905 г.
3-й Куликовскій . . . . .	5	—	305	—	—	60	15	50	326	10	50	—	Отчетъ не представленъ.
4-й Новочернутаинскій . . . . .	—	—	515	—	—	—	25	75	540	75	—	—	
5-й Мордовскій . . . . .	85	—	260	—	4	5	17	25	366	30	435	—	
<b>Городъ Липецкъ и его уѣздъ.</b>													
1-й Городской . . . . .	30	—	315	—	3	90	17	25	366	15	—	—	Отчетъ не представленъ.
2-й Романовскій . . . . .	20	—	420	—	—	90	22	—	462	90	206	20	
3-й Товолжанскій . . . . .	30	—	500	—	25	80	24	20	580	—	165	—	
4-й Грязинскій . . . . .	25	—	410	—	8	5	21	75	464	80	150	—	
<b>Городъ Лебедянь и его Уѣздъ.</b>													
1-й Городской . . . . .	5	—	155	—	—	15	8	—	168	15	5	—	
2-й Троекуровскій . . . . .	60	—	380	—	7	80	22	—	469	80	180	—	
3-й Сезеновскій . . . . .	95	—	320	—	5	40	20	75	441	15	220	—	
4-й Добрянскій . . . . .	5	—	350	—	—	60	17	75	373	35	155	—	
<b>Городъ Кирсановъ и его уѣздъ.</b>													
Городской . . . . .	10	—	175	—	—	60	9	25	194	85	15	—	
1-й Оржевскій . . . . .	315	—	415	—	11	80	36	25	778	5	430	—	
2-й Пересыпчинскій . . . . .	79	—	500	—	5	84	28	75	613	59	230	—	
3-й Карав-Салтыковскій . . . . .	45	—	400	—	3	5	22	25	470	30	195	—	
4-й Ичавинскій . . . . .	60	—	590	—	7	20	32	50	689	70	329	46	
<b>Городъ Моршанскъ и его уѣздъ.</b>													
1-й Городской . . . . .	100	—	245	—	5	50	17	25	367	75	315	—	
2-й Алгасовскій . . . . .	670	—	540	—	18	55	60	50	1289	5	165	—	
3-й Мамонтовскій . . . . .	35	—	455	—	—	60	24	50	515	10	185	—	
4-й Пичаевскій . . . . .	25	—	475	—	3	—	25	—	528	—	330	—	
5-й Больше-Гагаринскій . . . . .	30	—	395	—	2	85	21	10	448	95	52	65	
<b>Городъ Шацкъ и его уѣздъ.</b>													
Городской . . . . .	55	—	55	—	3	75	5	50	119	25	365	—	
1-й Калтыринскій . . . . .	50	—	205	—	10	—	12	75	277	75	105	—	
2-й Вановскій . . . . .	100	—	—	—	1	50	12	50	114	—	—	—	Взносы и отчетъ не представленъ.
3-й Кнобѣвскій . . . . .	50	—	315	—	8	25	18	25	391	50	230	—	
4-й Пертовскій . . . . .	60	—	270	—	6	50	16	50	353	—	115	—	
<b>Городъ Спасскъ и его уѣздъ.</b>													
Городской . . . . .	—	—	85	—	—	—	4	25	89	25	—	—	
1-й Виудряевскій . . . . .	120	—	250	—	7	20	18	50	395	70	130	—	
2-й Кирилловскій . . . . .	50	—	225	—	7	—	13	75	295	75	355	—	
3-й Коргашинскій . . . . .	90	—	170	—	2	55	13	—	275	55	100	—	
<b>Городъ Елатъма и его уѣздъ.</b>													
Городской . . . . .	—	—	130	—	—	—	6	50	136	50	80	—	
1-й Больше-Кузморовскій . . . . .	40	—	120	—	3	40	8	—	171	40	95	—	
2-й Темиревскій . . . . .	40	—	250	—	6	—	14	50	310	50	95	—	
3-й Полте-Пеньковскій . . . . .	5	—	290	—	—	60	14	78	310	38	51	—	
4-й Сасовскій . . . . .	80	—	230	—	19	30	15	50	344	80	90	—	
<b>Городъ Темниковъ и его Уѣздъ.</b>													
Городской . . . . .	65	—	95	—	7	45	8	—	175	45	85	—	
1-й Новочадовскій . . . . .	95	—	250	—	13	75	16	75	375	50	105	—	
2-й Кадомскій . . . . .	90	—	355	—	8	80	22	25	476	5	100	—	
3-й Куликовскій . . . . .	25	—	215	—	1	90	12	—	253	90	305	—	
всѣмъ посредствомъ въ Правл. кассы поступило:	210	—	125	—	29	80	15	75	380	55	—	—	
Итого . . . . .	4549	—	20180	—	417	65	1239	18	26385	83	9104	36	За непредставленіемъ всѣхъ отчетовъ общая сумма недоимокъ оставшихся 9104 р. 36 к.—приблизительная.

## СПИСОКЪ

лицъ, получившихъ обратно взносы въ 1904 году.

1. Учительницѣ Больше-Кусморовской втo- рокласной школы, Елатомскаго уѣзда, Вѣрѣ Ди- митревской . . . . .	165 р. — к.
2. Учителю Хитровской Земской школы Тамбовскаго уѣзда, Сергѣю Рождественскому . . . . .	45 „ — „
3. Вдовѣ священника с. Александровки, Моршанскаго уѣзда, Надеждѣ Богословской . . . . .	70 „ — „
4. Несовершеннолѣтнимъ дѣтямъ умернаго псаломщика с. Сампура, Тамбовскаго уѣзда, Кон- стаantina Гавриловскаго, чрезъ ихъ опекуна Аристова . . . . .	20 „ — „
5. Вдовѣ священника с. Рянзы, Моршан- скаго уѣзда, Аннѣ Яковлевой . . . . .	115 „ 20 „
6. Вдовѣ священника с. Казованья, Там- бовскаго уѣзда, Аннѣ Милининной . . . . .	45 „ — „
7. Вдовѣ священника с. Большой Грибановки, Борисоглѣбскаго уѣзда, Маріи Розановой . . . . .	30 „ — „
8. Женѣ безмѣстнаго и лишеннаго священ- наго сава Серафимѣ Пономаровой . . . . .	35 „ — „
9. Вдовѣ діакона Маріи Моревой . . . . .	5 „ — „
Итого . . . . .	530 „ 20 „

## СПИСОКЪ

убылыхъ пенсіонеровъ за 1904 годъ.

1. Заштатный псаломщикъ Михаилъ Космодамианскій по 3 разряду; Вновь посунилъ на службу.
2. Заштатный священникъ с. Сохотина, Тамбовскаго уѣзда, Михаилъ Сосновскій по 2 разряду; Вновь посунилъ на службу.

3. Вдова псаломщика с. Космодамианской Крїуши, Тамбовскаго уѣзда, Анастасія Виндрьевская по 3 разряду; Умерла.

4. Заштатный протоіерей Вознесенскій г. Козлова церкви Николай Вскресенскій по 1 разряду; Умеръ.

5. Вдова священника с. Туголукова, Борисоглѣскаго уѣзда, Екатерина Шепелева по 3 разряду; Умерла.

6. Діаконъ с. Костинь-Отдѣльца Борисоглѣскаго уѣзда, Николай Щеголевъ по 1 разряду; Умеръ.

7. Вдова священника с. Большой Данилови, Усманскаго уѣзда, Александра Канинская по 3 разряду; Умерла.

8. Заштатный псаломщикъ с. Таволжанки, Липецкаго уѣзда, Иванъ Андреевскій по 3 разряду; Вновь посупилъ на службу.

9. Вдова діакона с. Троекурова, Лебедянскаго уѣзда, Александра Спасская по 2 разряду; Умерла.

10. Заштатный священникъ села Русскаго, Моршанскаго уѣзда, Василій Праволамскій по 4 разряду; Умеръ.

11. Заштатный протоіерей села Колтырина, Шацкаго уѣзда, Іоаннъ Богрянскій по 3 разряду; Вновь поступилъ на мѣсто.

12. Заштатный діаконъ с. Пять, Елатомскаго уѣзда, Дмитрій Знаменскій по 3 разряду; Умеръ.

13. Вдова діакона с. Верхняго Чуева Борисоглѣскаго уѣзда, Агрипина Орфеева по 3 разряду; Умерла.

14. Сынъ діакона с. Чернитова, Шацкаго уѣзда, Павелъ Вѣлорѣковъ по 3 разряду; Поступилъ на мѣсто.

15. Заштатный псаломщикъ села Большой Липовки, Моршанскаго уѣзда, Романъ Покровскій по 3 разряду; Вновь поступилъ на мѣсто.

16. Заштатный протоіерей с. Богородицкой Сурины, Козловскаго уѣзда, Стефанъ Тамбовскій по 3 разряду; Умеръ.

17. Заштатный священникъ с. Куликова, Усманскаго уѣзда, Василій Милютинъ по 3 разряду; Умеръ.



18. Заштатный священник с. Мальцева, Елатомского уезда, Евдокимъ Глазуновъ по 2 разряду; умеръ.

19. Заштатный священник с. Ивжавинья, Кирсановскаго уезда, Миханль Вадовскій по 3 разряду; Умеръ.

20. Вдова діакона с. Сотницына, Шацкого уезда, Марія Никольская по 3 разряду; Умерла.

21. Священник с. Трескина, Кирсановскаго уезда, Павѣль Гавриловъ, по 1 разряду; вновь поступилъ на мѣсто,

22. Священникъ села Балыклея, Кирсановскаго уезда, о-аннь Цвѣтаевъ, по 3 разряду; умеръ.

---

### Наличный составъ служащихъ въ Серафимовскомъ г. Тамбова духовномъ училищѣ къ началу 190<sup>5</sup>/<sub>6</sub> учебнаго года.

1. Смотритель училища, статскій совѣтникъ, Викторъ Ивановичъ Казанскій, 48 лѣтъ; кандидатъ С.-Петербургской дух. академіи 1882 г.; съ 27 іюля 1882 г.: учителемъ греч. яз. во 2 Тамб. дух. училищѣ; съ 23 мая 1883 г. членъ училищн. правленія; съ 24 января 1884 г. членъ и дѣлопроизводитель Совѣта попечительства о бѣдныхъ ученикахъ училища; съ 13 сент. 1884 г. преподават. ариѳметики и геометріи въ Тамб. епарх. женскомъ училищѣ; съ 12 ноября 1884 г. дѣлопроизводитель правленія 2 Тамб. дух. училища; съ 8 мая 1890 г. помощ. Смотр. училища; съ 13 янв. 1895 г. членъ экзаменаціонной комиссіи для лицъ, ищущихъ званія діакона и псаломщика; 3 фев. 1895 г. назначень смотрителемъ училища; съ 12 мая 1895 г. и по 18 іюня 1896 г. членъ Епарх. училищн. Совѣта; съ 18 іюня 1896 г. членъ Тамб. Отд. Епар. училищ. Совѣта; 18 янв. 1902 г. избранъ член. строительнаго комитета по постройкѣ класснаго корпуса училища; съ 1 февр. 1903 г. членъ строят. комитета по постройкѣ миссіонерско-псаломщической школы въ г. Тамбовѣ; 30 апр. 1902 г. награжденъ бібліею отъ Училищ. Сов. при Св. Синодѣ; имѣеть орденъ: св. Станислава 2 и 3 ст. и св. Анны 3 ст.; холостъ.

2. Помощникъ смотрителя училища, статскій совѣтникъ, Андрей Васильевичъ Новосельскій, 45 лѣтъ; канд. Казанской дух. акад. 1884 г. учителемъ Закона Божія во 2 Тамб. дух. училищѣ; съ 19 авг. 1885 г. учит. русск. яз. въ томъ же училищѣ; съ 21 ноября 1886 г. учителемъ латин. яз. въ 1 Тамб. дух. училищѣ; 10 февр. 1888 г, согласно прошенію, перемѣщенъ на должн. учителя рус. яз. во 2-е Тамб. дух. училище; съ 14 фев. 1890 г. и. д. члена училищнаго правленія; съ 18 мая 1890 г. членъ и дѣлопр. училищнаго правленія; съ 25 сент. 1890 г. стар. надзирателемъ при своемъ обществѣ училища; съ 27 марта 1895 г. въ настоящей должности; съ 1-го іюля по 10 авг. 1896 г., съ 22 іюля по 15 авг. 1897 г. и съ 4 іюля по 15 авг. 1901 г. исправлялъ должн. смотр. учил.; 9 іюня 1905 г. общимъ собраніемъ членовъ Серафимовск. Общ. взаимн. вспомоц. учащимъ и учившимъ въ церк. школахъ Тамб. епархіи избранъ предсѣдателемъ правленія Общества; имѣеть орденъ: св. Станиславъ 3 ст. и св. Анны 3 ст.; женатъ.

3. Учитель Закона Б. въ параллельныхъ классахъ училища, коллежскій совѣтникъ, Владиміръ Θεодоровичъ Сергіевскій, 36 лѣтъ; кандидатъ С.-Петербургской дух. академіи 1895 г.; съ 1 фев. 1896 г. въ настоящей должн.; съ 1 сент. 1899 г. по 22 мая 1900 г. и съ 20 марта по 18 мая 1901 г. преподавалъ Законъ Б. въ IV и III кл. епарх. женск. училища за болѣзнь инспектора; съ 15 мая 1900 г. состоитъ член. и дѣлопроизводителемъ правленія въ Серафимовскомъ г. Тамбова дух. училищѣ; съ 4 іюля по 15 авг. 1901 г. и съ 17 іюня по 15 авг. 1905 г. исправлялъ должн. помощ. смотрителя училища; съ 4 сент. 1901 г. предоставлены ему уроки Закона Божія въ парал. классахъ епарх. женск. училища преименно съ III класса; имѣет. орденъ св. Станислава 3 ст.; холостъ.

4. Учитель русскаго и ц.-славянскаго яз. въ старшихъ классахъ училища, статскій совѣтникъ, Левъ Петровичъ Су-

ходольскій, 42 лѣтъ, Канд. Московскій дух. академіи 1888 г.; съ 5 авг. 1889 г. учителемъ приготов. кл. въ Херсонскомъ дух. училищѣ; съ 7 дек. 1890 г. учителемъ русск. и церк.-славянскаго яз. въ Тульчинскомъ дух. училищѣ; съ 2 сент. 1891 г. по 15 авг. 1892 г. преподавалъ свящ. исторію въ въ 1 пар. классѣ и съ 13 янв. 1892 г. по 18 мая 1895 г. во 2 пар. классѣ того же училища; имѣеть орденъ св. Анны 3 ст.; холостъ.

5. Учитель русскаго и ц.-славянскаго яз. въ 1 шт. кл. училища, надворный совѣтникъ, Теодоръ Алексѣевичъ Запалатовскій, 55 лѣтъ; студентъ Тамбовской дух. семинаріи 1872 г.; съ 6 сент. 1872 г. учителемъ сельской школы; съ 12 октября 1873 г. надзир. 1 Тамб. дух. училища, съ 4 сент. 1877 г. учитель пригот. класса, а съ 16 авг. 1884 г. учит. рус. яз. 1 шт. класса того же училища; 24 окт. 1886 г., согласно прошенію, перемѣщенъ на настоящую должн. во 2 Тамб. дух. училище; съ 16 авг. 1887 г. преподавалъ русскій яз., а съ 16 авг. 1890 г.—Законъ Б. въ приготов. кл. того же учил.; съ 3 окт. 1890 г. по 15 окт. 1895 г. преподав. русск. яз. во 2 шт. классѣ училища; имѣеть ордена: св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.; холостъ.

6. Учитель русскаго и церк.-сл. яз. въ 1 пар. классѣ училища, надворный совѣтникъ, Димитрій Васильевичъ Островскій, 49 лѣтъ; студ. Тамб. дух. семинаріи 1879 г.; съ 10 сент. того же года надз. 1 Тамб. дух. училища; съ 9 окт. 1881 г. учит. приготов. кл. во 2 Тамб. дух. училищѣ, съ 21 марта 1883 г. по 28 марта 1884 г. совмѣшалъ должность надзир. въ томъ же училищѣ; съ 16 авг. 1884 г. по 16 авг. 1885 г. преподавалъ русск. яз. въ 1 шт. кл. училища, съ 16 авг. 1885 г. по 16 авг. 1887 г. преподават. русск. и церк.-сл. яз. во 2 пар. кл. училища; съ 16 авг. 1887 г. по 16 авг. 1890 преподавалъ Законъ Б. и чистописаніе въ приготов. кл. училища и чистописаніе въ 1 шт. кл. училища; съ 16 авг. 1890 г. по 16 авг. 1892 г. препо-

давалъ всѣ предметы въ пригото­ в. штатн. классѣ и чисто­ писаніе въ 1 шт. кл. училища; съ 16 авг. 1892 г. въ насто­ ящей должности и учитель русск. яз. въ пригото­ в. паралл. кл. училища; съ 16 авг. 1890 г. по 16 авг. 1900 г. препод. русск. яз. во 2 пар. кл. училища; съ 11 октября 1885 г. даетъ уроки славянск. яз. въ Тамб. епарх. жен. училищѣ; съ 16 авг. 1904 г. ему предоставлены уроки чистописанія въ 1 пар. кл. Серафимовскаго дух. училища имѣеть ордена: св. Станисаава 3 ст. и св. Анны 3 ст.; женать.

7. Учитель греческаго яз. въ штат. кл. училища стат­ скій совѣтникъ, Павелъ Андреевичъ Никольскій, 44 лѣтъ; канд. Кіевской дух. академіи 1886 г.; 10 іюня 1887 г. пре­ под. греч. яз. въ Волынской дух. семинаріи; съ 16 августа 1890 г. въ настоящей должности; имѣеть ордена: св. Ста­ нислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.; женать.

8. Учит. греч. яз. въ парал. кл. училища, коллежскій ассесоръ, Леонидъ Алексѣевичъ Полянскій, 29 лѣтъ; канд. Казанской дух. академіи 1900 г. съ 19 окт. того же года въ настоящей должности; холостъ.

9. Учитель латин. яз. въ штатн. кл. училища, статскій совѣтникъ, Тимофей Ив. Сохранскій, 44 л.; канд. Кіевской дух. академіи 1889 г.; съ 30 ноября 1889 г. надз. Тамб. дух. семинаріи; съ 28 сент. 1890 г. учителемъ Закона Б. во 2 Тамб. дух. учил.; съ 16 авг. 1891 г. состоитъ учите­ лемъ дидактики въ епарх. женск. училищѣ; съ 5 мая 1895 г. и по 4 фев. 1898 г. стар. надз. при свое-коштн. общежитіи 2 Тамб. дух. уч.; 6 окт. 1895 г., согласно прошенію, пере­ мѣщенъ на настоящую должность; съ 9 іюня 1899 г. даетъ уроки русскаго раскола и сектантства въ Тамб. миссіонер­ ско псаломнической школѣ; имѣеть ордена: св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.; женать.

10. Учитель латинскаго яз. въ парал. кл. училища, священникъ Павелъ Кондратовичъ Громковскій, 49 лѣтъ; канд. Московской дух. академіи 1881 г.; съ 17 ноября 1884 г.

учитель латин. яз. въ Пермскомъ дух. училищѣ; съ 5 марта по 21 ноября 1887 г. членъ правленія того же уч.; 21 ноября 1887 г., согласно прошенію, перемѣщенъ на должность учителя ариѳметики и географіи въ Липецкое дух. уч.; съ 5 фев. 1891 г. членъ Липецкаго Отд. Епарх. Уч. Совѣта; съ 8 фев. 1891 г. секретарь того же Отдѣленія; 31 янв. 1898 г. священникъ Софійской при Липецкомъ дух. уч. церкви; съ 15 іюня по 13 авг. 1903 г. исправлялъ долж. Пом. Смотр. училища; 1 мая 1904 г., согласно прошенію, перемѣщенъ на священническое мѣсто къ Троицкой г. Тамбова церкви; съ 4 сент. 1904 г. въ настоящей должности; имѣть награды: набедренникъ, скуфью и камилавку.

11. Учитель географіи и ариѳметики въ штат. классѣ училища, статскій совѣтникъ, Василій Степановичъ Вишневскій, 44 лѣтъ; канд. Кіевской дух. академіи 1887 г.; съ 10 авг. 1889 г. учитель латин. язык. въ Шенкурскомъ дух. училищѣ; съ 5 окт. 1889 г. по 2 марта 1895 г. членъ и дѣлопроизводитель правленія того же училища; 2-го марта 1891 г. по 18 іюля 1892 г. членъ строит. комитета при томъ же училищѣ; съ 17 авг. 1891 г. по 2 марта 1895 г. членъ Шенкурск. Отд. Епарх. Уч. Совѣта; съ 19 янв. 1895 г. въ настоящей должности; съ 19 окт. 1898 г. по 1 авг. 1899 г. совмѣщаль обязанности преподав. ариѳметики и геометріи въ Тамб. Александринскомъ Институтѣ благородныхъ дѣвицъ; съ 18 сент. 1891 г. преподав. ариѳметики въ Тамб. музыкальномъ училищѣ; 21 янв. 1902 г. избранъ казначеимъ Совѣта Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ училища; 9 сент. 1902 г. преподав. географіи въ V кл. епарх. женскаго училища; Имѣть ордена: св. Станислава 2 ст. и св. Анны 3 ст.; женатъ.

12. Учитель географіи и ариѳметики въ паралл. классахъ училища, надворный совѣтникъ, Θεодоръ Степановичъ Соколовъ, 48 лѣтъ; студентъ Тамб. дух. семинаріи 1879 г.; съ 2 окт. 1880 г. учителемъ ариѳметики въ училищѣ; съ 6

апр. 1886 г. членъ ревизіонной комисіи по ссудосберегательной кассѣ при Тамб. дух. семинаріи; съ 24-го сент. 1887 г. членъ Тамб. ученой архивной комисіи; съ 29 апр. 1889 г. членъ Тамб. Отд. Епарх. Учил. Совѣта; съ 22 янв. 1891 г. по 23 янв. 1896 г. членъ ревизіонной комисіи попечительства о бѣдныхъ ученикахъ училища; съ 16 авг. 1891 г. учит. географіи въ парал. кл. училища; съ 15 марта 1893 г. по 5 окт. 1896 г. членъ ревизіонной комисіи по постройкѣ класнаго корпуса въ 1 Тамб. дух. училищѣ; съ 6 мая 1894 г. по 13 мая 1867 г. членъ и дѣлопроизводитель училищнаго пражленія; въ 1895 г. обще епархіальнымъ съѣздомъ о.о. депутатовъ поручено ему пересмотрѣть уставъ пенсіонной кассы духовенства Тамб. епархіи; съ 23 янв. 1896 г. состоитъ членомъ совѣта попечительства о бѣдныхъ ученикахъ училища; съ 20 авг. 1890 г. по 1 іюля 1900 г. преподавалъ математику въ женскомъ учеб. заведеніи 1-го разряда г-жи Пташникъ; съ 1900 г. — казначей архивной комисіи; съ 3 авг. 1899 г. по 1 авг. 1901 г. совмѣщаль обязанности преподавателя геометріи и ариѳметики въ Тамб. Александринскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ; съ 23 янв. 1902 г. казначей совѣта попечительства о бѣдныхъ ученикахъ училища; съ 20 авг. 1902 г. состоитъ казначеемъ Отдѣленія Епарх. Училищнаго Совѣта; имѣеть ордена: св. Станислава 3 ст. и св. Анны 4 ст.; холостъ.

13. Учитель приготовительнаго штатнаго класса училища, надворный совѣтникъ, Сергѣй Петровичъ Казанскій, 43 лѣтъ; студентъ Тамб. дух. семинаріи 1884 г.; съ 25 января 1885 г. учитель Земской школы; съ 7 марта 1886 г. — надзиратель при общежитіи 2 Тамб. дух. училища; съ 21 авг. по 25 сен. 1890 г., съ 10 іюня по 15 авг. 1894 г. и съ 14 апр. по 5 мая 1895 г. исправлялъ обязанности старшаго надзир. при училищномъ общежитіи; съ 3 октября 1903 г. въ настоящей должности; холостъ.

14. Учитель церковнаго пѣнія въ училищѣ Василій Васильевичъ Богородицкій, 30 лѣтъ; окончилъ курсъ Тамб. дух. семинаріи въ 1887 г.; съ 16 авг. 1897 г. въ настоящей должности; съ 18 ноября 1887 г. псаломщикъ с. Вельможина, Кирсановскаго у., съ оставленіемъ въ должности учителя пѣнія; съ 10 февр. 1898 г. по 1 ноября 1899 г. совмѣщаль регентство въ хорѣ Его Преосвященства; объявлена ему Архипастырская благодарность, съ пропечатаніемъ въ Епарх. Вѣдомостяхъ за безмездные труды въ церковно-приходскихъ школахъ г. Тамбова по подготовкѣ учащихъ къ пѣнію Божественной литургіи и исполненію пьесъ на школьныхъ актахъ въ 1901, 1902 и 1903 г.г. на день 11 мая; женатъ.

15. Надзиратель училища Павелъ Николаевичъ Ремизовъ, 22 лѣтъ; студентъ Тамб. дух. семинаріи 1903 г.; съ 16 сент. 1904 г. допущенъ къ исправленію надзирательскихъ обязанностей въ училищѣ и 11 декабря 1904 г. утвержденъ въ настоящей должности; холостъ.

16. Надзиратель училища Николай Ив. Матвѣевъ 27 лѣтъ; студентъ Тамб. дух. семинаріи 1899 г.; съ 2 ноября того же года - псаломщикъ въ г. Козловѣ; съ 15 апрѣля 1900 г. допущенъ къ исправленію надзирательскихъ обязанностей въ училищѣ и 15 сент. 1900 г. утвержденъ въ настоящей должности; холостъ.

17. Надзиратель училища Василій Сергѣевичъ Карпинскій, 27 лѣтъ; студентъ Тамб. дух. семинаріи 1899 г.; съ 3 сент. 1899 г. учитель Пахатно-Угловской второклассной церковно-учительской школы, Тамбов. у.; съ 25 апр. 1902 г. допущенъ къ исправленію Надзирательскихъ обязанностей въ училищѣ и 17 ноября того же года утвержденъ въ настоящей должности; съ 1 сент. 1902 г. состоитъ письмоводителемъ въ канцеляріи училищнаго правленія; холостъ.

18. Надзиратель училища Андрей Павловичъ Никитинъ, 24 лѣтъ; студ. Тамб. дух. семинаріи 1902 г.; съ 23 окт. того же года допущенъ къ исправленію надзирательскихъ обя-

занностей и 30 января 1903 г. утвержденъ въ настоящей должности; холостъ.

19. Надзиратель училища Сергѣй Петровичъ Братовъ, 25 лѣтъ; студ. Тамбовской дух. семинаріи 1902 г.; съ 17 сент. 1904 г. допущенъ къ исправленію надзирательскихъ обязанностей и 11 декабря того же года утвержденъ въ настоящей должности; холостъ.

20. Священникъ училищной церкви, Павелъ Григорьевичъ Успенскій, 35 лѣтъ; окончилъ курсъ Тамбовской духовной семинаріи въ 1893 г.; съ 7 февраля 1894 г.—канцелярскимъ служителемъ Тамбовской духовной консисторіи; съ 1 августа 1895 г. завѣдующимъ сверхштатной экспедиціей четвертаго стола по канцеляріи той же консисторіи; 12 фев. 1899 г. назначенъ завѣдующимъ книжнымъ складомъ Казанско-Богородичнаго Миссіонерскаго Братства и опредѣленъ во священника къ церкви 2 Тамбовскаго духовнаго училища, 6 мая посвященъ; имѣетъ набедренникъ и скуфью.

21. Староста училищной церкви, Тамбовскій купецъ, Семень Петровичъ Дѣдовъ, 53 лѣтъ; съ 19-го іюня 1884 г. въ настоящей должности; имѣетъ награды: грамоту и серебряную медаль отъ св. Синода, серебряную медаль въ память коронаванія Государа Императора Николая II, золотую медаль для ношенія на шеѣ; 14 мая 1899 г. награжденъ библіею отъ Училищнаго Совѣта при св. Синодѣ; женатъ.

22. Врачъ училища, коллежскій совѣтникъ, Алексѣй Ниволаевичъ Ховринъ, 58 лѣтъ; окончилъ курсъ медицинскихъ наукъ въ Харьковскомъ университетѣ со степенью лекаря и званіемъ уѣзднаго врача; съ 23 сент. 1870 г. окружнымъ врачомъ г. Балаганска; съ 20 ноября 1870 г. уѣзднымъ врачомъ въ г. Тамбовѣ; съ 22 іюля 1872 г. земскимъ врачомъ Тамб. губерніи; съ 21 дек. 1874 г. ординаторомъ въ Тамбовской Губернской больницѣ; съ 15 марта 1882 г. врачомъ Тамб. женской гимназіи; съ 31 янв. 1884 г. въ на-



стоящей должности при училищѣ; боролся съ холерой эпидеміей въ г. Козловѣ въ 1892 г.; имѣеть орденъ: св. Станислава 2 и 3 ст. и св. Анны 3 ст.; вдовъ.

23. Фельдшеръ училища Василий Родіоновичъ Толмачевъ, 31 года; окончилъ курсъ фельдшерской школы при Тамб. губернской земской больницѣ въ 1895 г. съ 1 декаб. 1896 г. въ настоящей должности; съ 8 ноября 1904 г. представлена ему права государственной службы; жевать.

24. Экономъ училища Александръ Ив. Иларіоновъ 34 л.; окончилъ курсъ Тамб. дух. семинаріи въ 1893 г.; съ 6 Іюля 1893 г. псамщикъ с. Алгасова, Моршанскаго у.; съ 24 янв. 1896 г. въ настоящей должности; 24 янв. 1898 г. избранъ съѣздомъ о.о. депутатовъ дѣлопроизводителемъ строит. комитета по постройкѣ квартиръ для начальств. лицъ училища; 15 марта 1898 г. избранъ казначеемъ того же комитета; 18 янв. 1902 г. избранъ въ члены и дѣлопроизводит. строит. комитета по постройкѣ класснаго корпуса училища; 18 янв. 1897 г. и 19 января 1900 года отъ съѣзда о.о. депутатовъ выражена ему благодарность за образцовое исполненіе своихъ обязанностей; единовременно награжденъ: 50-ю р. по постановленію съѣзда 19 янв. 1898 г., 100 р.—23 января 1904 г. и 100 р. 18 января 1905 г.; холостъ

---

**Наличный оставъ служащихъ при 1-мъ Тамбовскомъ духовномъ Училищѣ къ началу 1905—1906 учебнаго года.**

Смотритель Училища, статскій совѣтникъ Матвѣй Яковлевичъ Монастыревъ; кандидатъ Казавской духовной академіи выпуска 1875 года; съ 17 іюля 1875 г.—преподаватель священнаго писанія въ Харьковской семинаріи; съ 1878 г.—магистръ богословія; съ 25 іюля 1884 г.—инспекторъ Екитернославской

духовной семинаріи и преподаватель священнаго писанія въ V классѣ; съ 17 ноября 1900 г.—смотритель 1-го Тамбовскаго духовнаго Училища и преподаватель катихизиса и церк. Устава въ IV и III штатныхъ классахъ. Имѣеть ордена: св. Станислава 2 ст., св. Анны 2 ст., св. Владимира 4 ст. и знакъ дѣйствит. пожизн. члена Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества; женатъ.

Помощникъ Смотрителя статскій совѣтникъ Дмитрій Алексѣевичъ Богословскій; кандидатъ Московской духовной академіи выпуска 1883 г.; съ 2 сентября 1883 г.—преподаватель арифметики и географіи въ 1 Тамбовскомъ духовномъ Училищѣ; съ 8 мая 1890 г.—помощникъ Смотрителя и преподаватель св. исторіи въ II и I штатныхъ классахъ.

Имѣеть ордена: св. Станислава 3 и 2 ст. и св. Анны 3 ст.; женатъ.

#### Преподаватели Училища:

1) Преподаватель катихизиса, церк. устава и Св. исторіи въ параллельныхъ классахъ Сергѣй Ивановичъ Соколовъ; кандидатъ Казанской духовной академіи выпуска 1900 г.; съ 1 сентября 1900 г.—надзиратель Тамбовской духовной семинаріи; съ 12 апрѣля 1901 г.—преподаватель 1 Тамб. дух. Училища; холостъ.

2) Старшій преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языковъ во II, III и IV штатныхъ и параллельныхъ классахъ, статскій совѣтникъ Алексѣй Ивановичъ Коринскій; кандидатъ Кіевскій духовной академіи выпуска 1883 г.; съ 12 августа 1903 г.—преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ 1 Тамбовскомъ дух. Училищѣ; имѣеть ордена св. Станислава 3 и 2 ст. и св. Анны 3 ст.; женатъ.

3) Преподавать латинскаго языка во II, III и IV параллельныхъ классахъ Василій Яковлевичъ Розлетовскій; кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи выпуска 1904 г.; съ 16

сентября 1904 г. — преподаватель 1 Тамбовскаго дух. Училища; холость.

4) Преподаватель латинскаго языка во II, III и IV параллельныхъ классахъ Константинъ Евгеньевичъ Доброхотовъ; кандидатъ Казанской дух. академіи выпуска 1904 г.; съ 26 августа 1904 г. — преподаватель 1 Тамб. дух. Училища; холость

5) Преподаватель греческаго языка и старшій надзиратель общежитія, статскій совѣтникъ Николай Ѳеодоровичъ Весновскій; кандидатъ Казанской духовной академіи выпуска 1885 г.; съ 2 ноября 1885 г. помощникъ инспектора Самарской духовной семинаріи; съ 3 марта 1888 г. преподаватель греческаго языка въ 1 Тамбовскомъ духовномъ Училищѣ. Имѣеть орденъ св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 ст.; женатъ.

6) Преподаватель греческаго языка, членъ Правленія, статскій совѣтникъ Иванъ Яковлевичъ Рождественскій, кандидатъ Казанской духовной академіи выпуска 1889 г.; съ 6 октября 1889 г. — надзиратель Тамбовской духовной семинаріи; съ 8 сентября 1890 года — преподаватель Тамбовскаго епархіальнаго женскаго Училища; съ 16 сентября 1893 г. — преподаватель 1 Тамбовскаго духовнаго Училища. Имѣеть орденъ св. Анны 3 ст.; холость.

7) Преподаватель ариеметики и географіи въ штатныхъ классахъ, статскій совѣтникъ Николай Даниловичъ Евфимьевъ, кандидатъ Московской духовной академіи выпуска 1888 г.; съ 15 июня 1889 г. преподаватель приготовительнаго класса въ Сѣвскомъ Училищѣ, Орловской епархіи; съ 9 мая 1891 г. преподаватель ариеметики и географіи въ 1 Тамб. дух. Училищѣ. Имѣеть орденъ св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 ст.; холость.

8) Преподаватель ариеметики и географіи въ параллельныхъ классахъ, коллежскій ассесоръ, Павелъ Козьмичъ Приматовъ; кандидатъ Кіевской духовной академіи выпуска 1899 г.; съ 27 апрѣля 1900 г. — преподаватель Макарьевскаго духовнаго Учи-

лица, Костромской епархіи; съ 7 октября 1904 г.—преподаватель 1 Тамб. дух. Училища; холостъ.

9) Преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ I штатномъ классѣ, надворный, совѣтникъ Владиміръ Михайловичъ Гавриловскій студентъ Тамбовской духовной семинаріи выпуска 1874 г.; 11 декабря 1874 г.—преподаватель 2-го Тамбовскаго дух. училища; съ 26 апрѣля 1875 г.—преподаватель 1 Тамб. духовн. училища; преподаетъ русскій языкъ и ариметику въ 1 отдѣленіи приготовительнаго класса. Имѣетъ ордена: св. Станиславъ 3 ст. и св. Анны 3 ст.; женатъ

10) Преподаватель русскаго и ц.-славянскаго языковъ въ 1 параллельномъ и приготовительномъ классѣ 2-го отдѣленія, надворный совѣтникъ Василій Николаевичъ Покровскій; студентъ Тамбовской духовной семинаріи выпуска 1890 г.; съ 12 октября 1891 г.—надзиратель 1 Тамб. дух. Училища; съ 6 апрѣля 1905 г.—преподаватель 1 Тамб. дух. Училища; холостъ.

11) Преподаватель церковнаго пѣнія въ штатныхъ I параллельныхъ классахъ Иванъ Афанасьевичъ Кедровъ; въ 1887 г. окончилъ курсъ С.-Петербургской консерваторіи по классу профессора Югансена; съ 1890 г.—преподаватель церковнаго пѣнія въ Тамбовскомъ женскомъ епархіальномъ Училищѣ; съ 1 сентября 1892 г.—преподаватель того же предмета въ 1 Тамб. дух. Училищѣ; женатъ.

12) Преподаватель чистописанія въ штатныхъ и параллельныхъ классахъ и священникъ училищной церкви Гавріилъ Михайловичъ Делицѣвъ, студентъ Тамб. дух. семинаріи выпуска 1888 г.; съ 6 сентября 1888 г.—преподаватель чистописанія въ 1 Тамб. дух. Училищѣ; съ 14 сентября 1893 г.—священникъ училищной церкви; имѣетъ набедренникъ и скуфью; женатъ.

#### Надзиратели.

1) Титулярной совѣтникъ Иванъ Константиновичъ Бѣллицъ; студентъ Тамб. дух. семинаріи выпуска 1896 г.; съ 2 декабря

1897 г. утверждён въ должности надзирателя 1 Тамбов. дух. Училищъ.

2) Титулярный совѣтникъ Андрей Михайловичъ Кедринъ; студентъ Тамб. духовн. семинаріи выпуска 1898 г. съ 2 декабря 1898 г. утверждён въ должности надзирателя 1 Тамб. духовн. Училища.

3) Валентинъ Николаевичъ Соловьёвъ; студентъ Тамбовской дух. семинаріи выпуска 1902 г.; съ 2 декабря 1903 г. — утверждён въ должности надзирателя 1 Тамб. дух. Училища; женатъ.

4) Николай Александровичъ Богозаровъ: студентъ Тамбовской дух. семинаріи выпуска 1905 г.; съ 16 августа 1905 г. надзиратель 1 Тамб. дух. Училища; холостъ.

5) Иона Михайловичъ Неувывловъ; студентъ Тамбовской дух. семинаріи выпуска 1905 г.; съ 16 августа 1905 г. — надзиратель 1 Тамб. дух. Училища; холостъ.

6) Александръ Алексѣевичъ Голубевъ; студентъ Тамб. дух. семинаріи выпуска 1905 года; съ 16 августа 1905 г. — надзиратель 1 Тамб. дух. Училища; холостъ.

Врачъ училищной больницы, коллежскій совѣтникъ, старшій врачъ кавалерійскаго кадра Сергѣй Адамовичъ Жирновъ; съ 1 октября 1892 г. — врачъ при больницѣ 1 Тамб. дух. Училища. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.; женатъ.

Почетный блюститель по хозяйственной части (вакансія).

## СПИСОКЪ

свободнымъ священническимъ, діаконскимъ, псаломщическимъ и просфорническимъ мѣстамъ по Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста.

1) При церкви Липедкаго духовнаго училища; свободно съ 23 октября 1904 г.; причта положено: одинъ священникъ.

2) При церкви с. Токмакова, Темниковскаго уѣзда; свободно съ 10 августа; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1206; земли 33 дес.

3) Нештатное, по вольному найму, священническое мѣсто при церкви Казанской женской общины, Спасскаго уѣзда; обезпеченіе священника слѣдующее:  $\frac{1}{100}$  съ капитала въ 5000 р.; 200 р. жалованья и квартира отъ общины.

#### Діаконскія мѣста.

1) При церкви с. Пластинокъ Усманскаго уѣзда; свободно съ 12 августа; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1099; земли 33 дес.

2) При церкви с. Нестерова, Елатомскаго уѣзда; свободно съ 22 августа; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1039; земли 39 дес.

#### Псаломщическія мѣста.

1) При церкви с. Александровки, Борисоглѣбскаго уѣзда, свободно съ 22 августа; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1393; земли 33 дес.

#### Просфорническія мѣста.

При церквяхъ сель: Соколова и Павловки Кирсановскаго уѣзда; Протасова, Найденки, Троицкой Дубравы, Ивановки, Чернавки, Богословки—Новикова, Алексѣевки и Митрополья, Тамбовскаго уѣзда; Пролома, Помивайки, 2-хъ Лѣвхъ Ламокъ и Крутца, Моршанскаго уѣзда; Хрущева, Лебедянскаго уѣзда; Пашатова, Бахтызина и Ишеекъ, Темниковскаго уѣзда; Христофоровки, Козловскаго уѣзда; Куликовъ, Шацкаго уѣзда; Частой Дубравы и Пескватки, Липецкаго уѣзда; Троицкаго и Сергіевки, Борисоглѣбскаго уѣзда.

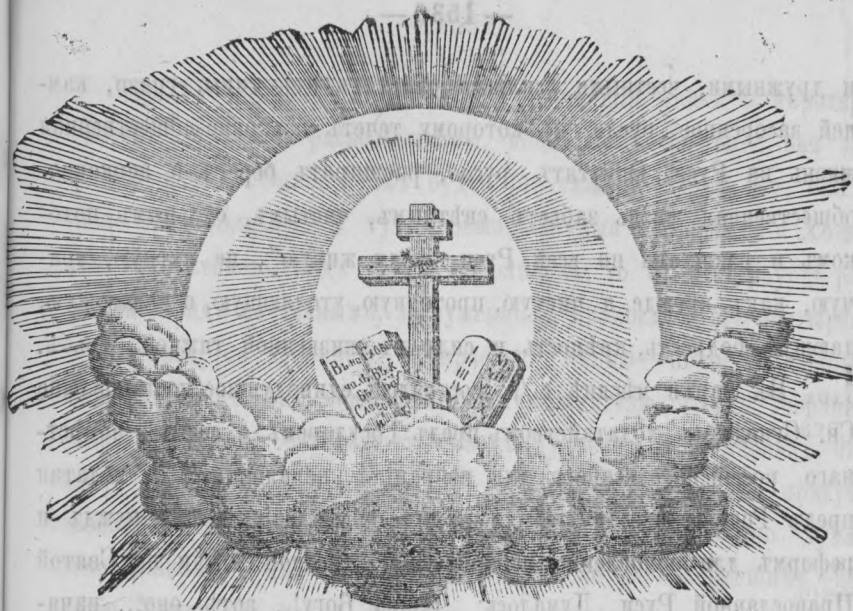
---

Содержаніе. Отдѣлъ официальный. I. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. II. Пожертвованія на военныя нужды дѣйствующей арміи на Дальнемъ Востокѣ. III. Отчетъ Правленія эмеритальной духов. кассы Тамб. епархіи. IV. Наличный составъ служащихъ въ Серафимовскомъ дух. училищѣ. V. Наличный составъ служащихъ при 1-мъ Тамб. дух. училищѣ. VI. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ. VII. Объявленія.

---

Редакторъ, Секретарь Консист. Александръ Андріевскій.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Успенскій.



---

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

---

**Въ единеніи—сила.**

**(Посвящается собратьямъ, друзьямъ, сопастырямъ).**

Когда всколыхнулась вся Русь подь свѣжимъ вѣяніемъ надеждь на внутреннее обновленіе, изданіе и проведеніе въ жизнь реформъ, которыя стрясли бы пыль, грязь и коготь, покрывающія толстымъ слоємъ прекрасныя, лучшія, вѣковѣчныя природныя качества и достоинства русскаго народа,—подь вліяніемъ Высочайшаго Манифеста отъ 18 февр. 1905 г. встрепенулось и духовное вѣдомство на Руси, 200 лѣтъ со времени Петра Великаго страдающее отъ тяжелой руки бюрократизма, совершенно несомвѣстимаго съ духомъ церковныхъ идеаловъ.

— Всѣ думали, писали: „зажглась заря обновленія“... Такъ трепетно билось сердце въ ожиданіи той великой минуты, когда лучшіе работники, вѣрные сыны Православной Церкви соберутся

и дружными, честными усилиями очистить от тины, грязи, камней засоренное русло, по которому течет церковно-общественная жизнь на Руси. Очистить русло, расширить берега и церковно-общественная жизнь забьетъ свѣтлымъ, чистымъ, сильнымъ потокомъ и разнесетъ по всей Руси „воду живую“, не мутную, стоячую, какъ прежде, а чистую, проточную, утоляющую, освѣжающую, дающую бодрость, крѣпость и силу въ жизненной тяжелой борьбѣ.

Въ мартѣ мѣсяцѣ с./г. состоялось единодушное постановление Св. Синода съ ходатайствомъ предъ Государемъ о созывѣ помѣстнаго російскаго собора для избранія „печальника“ и ходатая предъ Государемъ—патріарха и для обсуждения всѣхъ нуждъ и реформъ для обновленія церковно-общественной жизни на Святой Православной Руси. Думалось: „Слава Богу!.. вотъ оно... началось“ ... Но 31 марта на постановленіи Св. Синода Государь Императоръ изволилъ начертать: „Признаю невозможнымъ совершить въ переживаемое нынѣ тревожное время столь великое дѣло, требующее и спокойствія, и обдуманности, каково созваніе помѣстнаго собора. Предоставляю себѣ, когда наступитъ благопріятное для сего время, по древнимъ примѣрамъ православныхъ императоровъ, дать сему великому дѣлу движеніе и созвать соборъ всеросійской Церкви для каноническаго обсуждения предметовъ вѣры и церковнаго управленія“. Значитъ, по смыслу Высочайшей резолюціи, соборъ не состоится теперь, онъ откладывается на время, благоудное Государю Императору.

*Повидимому*, тяжкій ударъ! *Повидимому* мысль о реформахъ „отцвѣла, не успѣвши разцвѣсти“ ... „Зря новой жизни погасла“ ...

Какъ будто больно, тяжело отозвалось это на сердцахъ. Но это только *повидимому*. Но это—ложная боль—подобна той, которую испытываешь при уколѣ шприцемъ, когда въ организмъ вводятъ лекарство, спасающее отъ болѣзни. Въ самомъ же дѣлѣ этотъ уколъ необходимъ для нашего возбужденія внутренней работы надъ собой, надъ нашимъ подготовленіемъ къ собору.



Къ 17 апрѣля послѣдовалъ Высочайшій указъ о вѣротерпимости. Думалось: раскольникамъ, иновѣрцамъ льготы... они задавятъ насъ... Опять какъ будто бы тяжкій ударъ, но опять только *повидимому*. А тутъ новыя, мрачныя извѣстія: то Холмская Русь стонетъ подъ игомъ католиковъ, то въ Петербургѣ разогнали съѣздъ почтенныхъ, заслуженныхъ православныхъ пастырей, собравшихся съ невинною прекрасною цѣлью—поднести полный любви адресъ своему первенствующему святителю. То въ Тифлисъ казаки нагайками разгоняютъ съѣздъ духовенства. Наконецъ, читаешь, что на громадномъ съѣздѣ молоканъ на Кавказѣ присутствовалъ самъ Намѣстникъ Государя Императора. Обидно думалось: „какая честь сектантамъ, совершенно извращающимъ все ученіе Христа, и какое забвеніе про православное духовенство, о нуждахъ и реформахъ котораго совершенно молчать“... Съ какою то тоскою читаешь про недавніе съѣзды раскольниковъ, про ихъ предположенія на съѣздѣ о выборахъ своего Патріарха. И тяжело, больно, горько щемило сердце, *повидимому* забытаго православнаго пастыря...

— Друзья! Здѣсь именно Провидѣніе Божіе, ведущее насъ къ высшему счастью, явно даетъ намъ знать себя во всѣхъ этихъ событіяхъ.

— Глубоко, искренно вѣрю, что именно благое Провидѣніе Божіе руководило рукою Государя Императора, Помазанника Божія, при начертаніи своей резолюціи на постановленіи Св. Синода о созывѣ собора.

Въ самомъ дѣлѣ, готовы ли мы были къ помѣстному всероссійскому собору? Я говорю „мы“, такъ какъ соборъ помѣстный, по историческимъ примѣрамъ и по смыслу долженъ состоять изъ Іерархіи чернаго, бѣлаго духовенства и лучшихъ, избранныхъ, благочестивыхъ мірянъ. Надежные ли работники, съ надежными ли орудіями стали очищать засоренное русло церковной жизни? Не обольщали ли они себя гордыми мечтами о своемъ величіи, зна-

ни, опытности въ дѣлѣ, которое достигается только ударами, щелчками въ жизни. Когда лучше работаютъ: при удачахъ ли счастья, или послѣ внутренней работы надъ собой подъ тяжелыми ударами жизни, стойко выработавши въ себѣ ясное сознанье и представленье о предстоящей работѣ? Безусловно во второмъ случаѣ. Или еще: кто торжествуетъ; тотъ ли, кто съ перваго шага одерживалъ легкія безсодержательныя побѣды; или тотъ, кто подъ невзгодами первыхъ поражений оглядѣлся, разсмотрѣлъ свои ошибки и причины удачи другого, сознательно уяснилъ себѣ суть дѣла, поработалъ надъ своимъ личнымъ совершенствованіемъ, а затѣмъ шагъ за шагомъ наноситъ своему счастливому, повидимому, на первый разъ, противнику удары, низвелъ его прежнія побѣды въ ничто и спокойно, съ сознаніемъ правоты и крѣпости обновленныхъ самоусовершенствованіемъ внутреннихъ душевныхъ своихъ силъ, занялъ прочное мѣсто побѣдителя? Безусловно торжествуетъ второй... Собратья! Провидѣнье Божье надъ нами! Выпьемъ и мы до дна чашу обидъ и горечи за Православіе; но точнѣе за нашу слабую неподготовленность въ борьбѣ съ врагами Православія. Со смиреніемъ, покорностью волѣ Божьей, сознаніемъ своихъ недостатковъ и недостойнствъ перенесемъ легкія побѣды своихъ враговъ и не надъ Церковью и Православіемъ (вѣдь, слова Христовы вѣчны и нерушимы, что Церковь Христову не одолѣютъ и врата адавы), а надъ нами, человѣками, служителями алтара Христова, исполнителями и носителями Закона Божія среди стада Христова, — надъ нами индѣ неподготовленными, безпечными, индѣ разбросанными, разъединенными между собою, индѣ забытыми, забытыми, униженными, задавленными... Сопастыри! Посмотримъ, выждемъ, что будутъ дѣлать наши недруги, — изучимъ ихъ тактику, планы, намѣренія, обновимся сами въ работѣ надъ уничтоженіемъ своихъ недостатковъ и въ укрѣпленіи своихъ достоинствъ. Тогда скажемъ и мы православные, на имѣющемъ быть помѣстномъ со-

борьбѣ свое вѣское, пережитое страданьями и душевными ударами, мнѣніе.

— Вѣдь, побѣду одерживаетъ тотъ, кто полный внутренней прежде всего, а за тѣмъ внѣшней силы, въ концѣ борьбы нанести тяжкій ударъ противнику. Вѣдь, конецъ вѣнчаетъ все дѣло...

— Но, повторяю, чтобы одержать побѣду или быть даже способнымъ къ ней, нужно обладать крѣпкой внутренней силой.

А развѣ законъ 17 апр. о вѣротерпимости не подвигаетъ насъ для дружной работы въ дѣлѣ пріобрѣтенія нами крѣпкой внутренней силы?

— Какъ смотрѣть на этотъ законъ?!

Съ одной стороны, слыша про вопли и стоны православныхъ на Холмской Руси отъ католиковъ; читая о затруднительной, прежде до 17 апр., демонстративной поѣздкѣ католическаго епископа по епархіи въ сопровожденіи блестящаго кортежа—тысячи всадниковъ--добровольцевъ изъ прихожанъ въ живописныхъ костюмахъ; слыша о массовыхъ переходахъ православныхъ подъ влияніемъ открытой и ничѣмъ не содерживаемой инославной пропаганды,—кажется, что законъ 17 апрѣля какъ будто далъ не свободу вѣры и совѣсти, а скорѣе свободу пропаганды инославнымъ, которые пользуются всѣми способами для достиженія своихъ цѣлей.

— Да, при этомъ законѣ есть какъ бы нѣкій пробѣлъ. Дѣло въ томъ, что православные вообще отличаются большою скромностью и смиреніемъ въ дѣлѣ открытаго исповѣданія своей вѣры, чѣмъ сектанты, раскольники и иновѣрцы, которые въ дѣлѣ своей пропаганды грубо, дерзко и открыто поносятъ и хулятъ Св. Православную вѣру, чѣмъ приводятъ въ большое смущеніе православныхъ, смиренныхъ мужичковъ—простецовъ. Вотъ на этомъ конькѣ—дерзости хуленія православія, часто и выѣзжаютъ враги православія предъ православнымъ темнымъ людомъ.

Вотъ почему намъ кажется, что на ряду съ закономъ 17 апрѣля необходимо было бы оградить православіе отъ безнаказанной, дерзкой, открытой хулы и поношенія. Каждому хулителю можно бы такъ сказать; „ступай, голубчикъ, въ какую хочешь вѣру—секту, мы тебя силой не тянемъ въ православіе; доказывай *скромно, степенно*, какъ и мы, правоту своей совѣсти, убѣждений, и мы будемъ бесѣдовать съ тобою съ великою любовью для пользы души твоей,—но нашу вѣру не позорь, не ругай безобразно, не хули нахально, дерзко, открыто предъ смиренными, боящимися рта открытъ, православными, необразованными поселянами; относись, хотя внѣшне, съ уваженіемъ къ чужой вѣрѣ, доказывай правоту своей вѣры чинно, не совращай давленіемъ твоего матеріальнаго избытка (многіе крестьяне въ Холмской Руси переходятъ въ католичество подъ угрозю своего помѣщика—католика, что за упорство въ православіи не получаютъ земли отъ помѣщика),—иначе за безобразіе хулы ждешь тебя законное наказаніе.

— Однимъ словомъ, наряду съ закономъ 17 апр. необходимо нужно оградить и православіе отъ дерзкой, публичной хулы сектантовъ и иновѣрцевъ.

— Но, слава Богу, есть надежда, что этотъ пробѣлъ восполнится. Въ посланіи Варшавскаго архіепископа Геронима къ своей паствѣ говорится, что когда у Государя Императора была депутація православныхъ съ елезной жалобой на притѣсненія православію отъ католиковъ, Государь Императоръ сказалъ депутаціи, что издастъ законъ въ огражденіе православія.

Возможность дерзкой инославной пропаганды послѣ закона 17 апр.—есть какъ бы грустная сторона его, это пробѣлъ, который, Богъ дастъ, восполнится указомъ, ограждающимъ высоту православія отъ дерзкой открытой хулы. Это съ одной стороны. А съ другой стороны, законъ 17 апрѣля, предоставляя свободу перехода въ другую религію, вѣдь, освобождаетъ православіе отъ всѣхъ дуриныхъ, нежелательныхъ, неискреннихъ элементовъ; онъ

очищаетъ православіе отъ дурныхъ членовъ; онъ, какъ созрѣвшій нарывъ, даетъ возможность удалить изъ организма вредный гной. Развѣ это не благо?!

Наконецъ, предоставляя свободу религіи, этотъ законъ снимаетъ съ духовенства нареканіе на какое-то насиліе при помощи свѣтской власти надъ совѣстью своихъ членовъ церкви—хотя, можетъ быть, совѣстью сожженою, да и члены то церкви не искренно православные?

Снимая же съ духовенства нареканіе въ насиліи, тѣмъ самымъ низводитъ сектантовъ, раскольниковъ и иновѣрцевъ съ пьедестала величія мученичества и гоненія отъ православныхъ, какъ они кричали; развѣнчиваетъ ихъ въ ихъ же глазахъ. Законъ 17 апрѣля, освобождая совѣсть каждаго отъ вѣшняго давленія, предоставляетъ побѣду въ дѣлѣ выбора вѣры совѣсти и образованному, развитому уму.

— Лично мы, православные пастыри, глубоко убѣждены въ святости, правотѣ и чистотѣ своей религіи,—но, вѣдь есть у насъ паства, темная масса, непросвѣщенная, которая, исповѣдуя сердцемъ православіе, можетъ подъ вліяніемъ вѣшняго убѣжденія иновѣрцевъ умомъ то пошатнуться въ ихъ сторону.—Значитъ, необходимо иновѣрцевъ, сектантовъ, раскольниковъ, чтобы оберечь свою паству, побѣждать ихъ „ихъ же оружіемъ“,—т. е. убѣжденіемъ, начитанностью, своею готовностью къ борьбѣ,—наконецъ своею вѣшнею доброю жизнью.

— Предоставляя свободу убѣжденій иновѣрцамъ и сектантамъ, законъ 17 апрѣля тѣмъ самымъ заставляетъ и православное духовенство въ заботахъ о своей паствѣ встрепенуться, подтянуться, стряхнуть съ себя нѣкоторую жизненную апатію, вооружаться крѣпче, неустанно противъ врага,—т. е. призываетъ къ внутреннѣй работѣ надъ собою, къ обновленію себя, призываетъ вооружаться доброю жизнью, знаніемъ дѣла и борьбы, изученіемъ

противника, неустанною работою на благо-паствы Христовой. Развѣ это не благодарная, друзья, работа?!

— Вотъ при подъемѣ духа, при энергіи, неустанномъ трудѣ и изученіи современнаго положенія православія и духовенства, мы и будемъ готовы, какъ къ должному отпору врагамъ православія, чтобы намъ выйти побѣдителями изъ борьбы, такъ будемъ готовы и къ будущему помѣстному собору. Тогда мы тамъ предстанемъ во всеоружіи—въ навѣкъ доброй жизни и знаніи дѣла.

— Будемъ же работать надъ собою, будемъ готовиться! Иначе канцелярія за насъ рѣшитъ то, чего она не знаетъ изъ жизни.

Принесемъ и мы съ своей стороны лепту, хотя бы и малую крупицу своихъ трудовъ, работы, знанія изъ жизни дѣла, нѣкую часть своей души на алтарь общаго блага.

— Безусловно глубоко убѣжденъ, что въ громадномъ большинствѣ православное духовенство въ одиночку скромно трудится по совѣсти, честно, свято надъ ввѣреннымъ ему Богомъ дѣломъ, — каждый по мѣрѣ своихъ силъ и знанія старается въ своемъ приходѣ на благо-паствы, у cadaго пастыря есть въ душѣ огонекъ. — Особенно въ нынѣшнее тяжкое время поработать свято на благо православія, на благо родины...

— Но тяжкія жизненныя условія гнетутъ современнаго пастыря... Много у cadaго накопилось невзгодъ, обидъ и горя отъ окружающихъ условій и обстановки...

Постоянно онъ находится между молотомъ и наковальней... между современнымъ „народнымъ, благодѣтелемъ“, и начальствомъ... между разладомъ писаннаго закона и жизненнаго обычая и условій, между мыслью, „горѣ“, къ небу и протянутой нищенски рукою къ хлѣбу... для пропитанія... И часто падаетъ пастырь духомъ, и гложетъ въ его душѣ святой огонекъ къ святому дѣлу работы надъ собою и паствой; — огонекъ не тухнетъ совсѣмъ: благодать Божія, вѣримъ мы глубоко, не даетъ ему совсѣмъ затух-

нутъ, — онъ только сильно, сильно, въ худшемъ случаѣ, покрывается пепломъ...

— И часто, по волѣ Божьей, сердечное теплое слово, дружеская ласковая рука, святая во время помощь и поддержка, раздувають этотъ почти заглохшій было огонекъ въ пламя святой вѣры, любви и рѣшимости неустанно работать для Христа и за Христа.

— Сотоварищи! Развѣ мало среди насъ, которые подъ тяжкими ударами жизни изнемогли, ослабѣли, какъ бы равнодушны стали къ дѣлу, — а въ самомъ дѣлѣ тоскуютъ объ этомъ, мучатся, заслуживаютъ не камня осужденія, а доброй братской поддержки въ дѣлѣ пробужденія ума и души на общую горячую работу?!

— Много, много такихъ... даже часто они говорятъ, чтобы оправдать свою слабость душевную: „да что же я сдѣлаю?! Вѣдь, одинъ въ полѣ не воинъ“...

— Сопастыри! такъ объединимся же мы между собою въ цѣляхъ поддержки падающихъ духомъ собратьевъ, въ дѣлѣ лучшей прекрасной работы: не въ разсужденіи и увлеченіи политикой и мірской суетой, а въ цѣляхъ дѣятельнаго созиданія и устроенія Царства Христова на землѣ, которое „внутрь Васъ есть“...

— Собратья! вѣдь въ единеніи — сила, путь, въ общемъ голосъ — правда. Отсюда, намъ нужно работать сообща, не въ раздробь, а общими силами, общимъ мнѣніемъ!

— Намъ нужно собираться между собою, дѣлиться мыслями, тогда мы при взаимной поддержкѣ будемъ крѣпнуть душой.

— А, вѣдь, сколько теперь накопилось такихъ вопросовъ, о которыхъ предъ предстоящимъ помѣстнымъ соборомъ, и чтобы насъ не заклевали, каждый пастырь пусть хоть и неправильно, но все таки долженъ имѣть ясное и опредѣленное представленіе и мнѣніе. Возьмемъ, хотя бы, напр., слѣдующіе вопросы въ общихъ чертахъ: 1) положеніе православной церкви въ настоящее время; 2) наши язвы (одна изъ которыхъ наша холодность, ка-

кая то безучастность въ нынѣшнее особое время, когда вихрь событий можетъ захватить насъ врасплохъ, какъ евангельскій женихъ въ полночи неразумныхъ дѣвъ. Вѣдь, идетъ къ намъ гроза и не съ благодатнымъ дождемъ, а съ градомъ), наши бѣды, которыя намъ нужно уврачевать; наши достоинства, которыя намъ нужно укрѣпить; 3) современное положеніе духовенства: нравственное, бытовое, матеріальное; какъ лучше поставить его въ соотвѣтствующее обстоятельствамъ и времени положеніе; 4) какъ возвысить, улучшить приходскую жизнь въ виду современныхъ событий; 5) что дѣлать для улучшенія нашихъ школъ? и проч.

— А развѣ мало явится вопросовъ при общности обсужденій на собраніяхъ хотя бы практическаго характера. Эта область изъ жизни исключительно духовенства. А настоящее положеніе родины развѣ должно оставлять насъ вдали отъ обсужденія его? Мы не будемъ касаться политики, это—не дѣло носителей идей Христа, но знать современное состояніе и положеніе родины, чтобы совпроснику, особенно лукавому, дать должный отвѣтъ, мы должны, такъ какъ духовенство, особенно въ нынѣшнее смутное время, должно быть убѣжденнымъ, просвѣщеннымъ носителемъ для разуменія другихъ правды, порядка и законности въ нашей родинѣ.

— Чтобы все это болѣе или менѣе правильно освѣтить для уясненія каждаго, намъ нужно объединиться, съѣзжаться между собою,—однимъ словомъ, намъ нужны съѣзды семейные—товарищескіе, окружные, епархіальные. Окружные же и Епархіальные съѣзды для обсужденія подобныхъ вопросовъ могутъ быть только съ разрѣшенія нашего Архипастыря. Поэтому намъ нужно просить Владыку, если только не будетъ какихъ либо внѣшнихъ препятствій со стороны, разрѣшить намъ эти съѣзды, подобные съѣздамъ въ другихъ епархіяхъ, благословить насъ на дружную, общую, совмѣстную работу для общаго блага.

— Но, друзья, что будетъ толку, пользы во всѣхъ этихъ нашихъ съѣздахъ, если они будутъ носить характеръ нашихъ те-



перешнихъ, обыкновенныхъ съѣздовъ?! Каковы наши теперь окружные съѣзды? Приѣдетъ духовенство изъ разныхъ селъ. Кое-какъ обсуждаетъ одни официальные вопросы, по поводу которыхъ съѣздъ собрался, и всякій нарываетъ скорѣе домой ѣхать, придерживаясь болѣе пословицы: „моя хата съ краю, я ничего не знаю“. Возбуждаются ли здѣсь вопросы, вродѣ мною сказанныхъ рагѣ?! Нѣтъ. Все на этихъ съѣздахъ бездушно, формально, мертво. Однимъ словомъ, душа и сердце каждаго отсутствуютъ въ этомъ дѣлѣ. А Епархіальный съѣздъ? Говорятъ, тамъ еще хуже. Извѣстная группа заправилъ все вершитъ и рѣшаетъ, какъ ей благоугодно, — не даютъ даже высказаться болѣе подробно объ извѣстномъ вопросѣ, изученію котораго докладчикъ посвятилъ много силъ (какъ, напр., было; говорятъ, по вопросу устройства Епарх. Жен. Учил. въ г. Шацкѣ)... А чуть кто хочетъ болѣе идейно отнестись къ дѣлу, его еще на смѣхъ подымутъ. Однимъ словомъ, и здѣсь не лежитъ душа и сердце къ дѣлу у участниковъ съѣзда. Вотъ почему отъ многихъ участниковъ съѣзда и слышатся вопли и жалобы на постановку съѣздовъ, вотъ почему и остается у нихъ тяжелое впечатлѣніе отъ всѣхъ этихъ съѣздовъ. Не замѣчается среди участниковъ съѣзда ни сердечной солидарности, ни душевнаго единства, только царствуетъ одинъ мертвый, бездушный формализмъ, потому что нѣтъ здѣсь, при настоящей постановкѣ дѣла, у участниковъ съѣзда въ душѣ того священнаго огонька, который заставляетъ человѣка идейно относиться къ дѣлу, подвигаетъ его на работу на общее благо, воодушевляетъ его принести посильный трудъ для общаго дѣла.

— Кое какъ справляясь съ чисто-хозяйственными вопросами, съѣзды съ такимъ характеромъ для внутренней созидательной работы надъ собой, надъ дѣломъ внутреннего строительства церковной жизни ненужны, бесполезны, потому что отнимаютъ время, деньги и многихъ расхолаживаютъ.

— Нѣтъ, прежде чѣмъ собирать какіе либо звѣзды для обсужденія подъема нашей церковно-приходской жизни, каждому участнику, каждому изъ насъ необходимо проникнуться искреннимъ, горячимъ желаньемъ потрудиться для общаго дѣла по мѣрѣ своихъ силъ, проникнуться святымъ желаньемъ въ единеніи, въ общеніи между собою, въ обмѣнѣ мыслями получить новый запасъ энергіи для работы какъ надъ собою, такъ и надъ окружающей средой. — Однимъ словомъ, нужно раздуть въ своей душѣ тотъ святой огонекъ стремленія къ дѣятельной любви Христовой, къ свѣту, къ добру, — что горитъ въ душѣ каждаго пастыря по данной ему благодати при рукоположеніи; тотъ огонекъ, что у однихъ свѣтитъ въ одиночку, словно свѣча въ темномъ лѣсу; что у другихъ теплится подъ толстымъ слоемъ пепла, не встрѣчая дуновеніи попутнаго вѣтра, который разсѣялъ бы пепелъ и раздулъ бы малый огонь въ пламя.

— Сопастыри! зажжемъ же мы въ своей душѣ святой огонь-рѣшимость идейно работать на благо церкви Православной и родины. И пусть этотъ огонекъ служить для всѣхъ насъ лучшей путеводной звѣздой, лучшимъ украшеніемъ, высшимъ счастьемъ во всѣхъ невгодахъ и радостяхъ жизни. Если ты бѣденъ, пусть это будетъ твоимъ лучшимъ богатствомъ; если ты униженъ, да поддержишь онъ тебя въ твоемъ убожествѣ; если ты богатъ — да будетъ это лучшимъ твоихъ счастьемъ, вѣнцомъ твоихъ богатствъ; если ты гордъ, да облагородитъ твою душу этотъ святой огонекъ; если ты честный труженникъ, да послужитъ онъ тебѣ сознаньемъ, что ты честно исполняешь свои *обязанности*.

— Обладая въ душѣ этимъ святымъ огнемъ, при искреннемъ желаніи его раздуть сильнѣе, — при общемъ сознательномъ между собою единеніи, всѣ пастыри тогда будутъ представлять изъ себя вполне готовую благодарную почву для собраній семейныхъ, для звѣздовъ окружныхъ, епархіальныхъ и, наконецъ, для будущаго собора.

— Безъ этого же святаго огня въ душѣ всѣ собранья будутъ мертвы, и незначѣмъ ихъ собирать, чтобы намъ не уподобиться „кимвалу бряцающему“ или даже „лирѣ сладкозвучной“, но... бездушной.

— Мечта автора, лучшее счастье, лучшая награда его— если бы эти слова, строки, гдѣ, можетъ можетъ быть, и непослѣдовательныя, но сказанныя отъ чистаго сердца,—могли бы послужить предметомъ прежде всего семейныхъ товарищескихъ разговоровъ между собою сопастырей для дѣла единенія; были бы хоть очень слабымъ дуновеніемъ для развѣянія пепла, покрывающаго собою нашъ духовный огонекъ—святой порывъ и *рѣшимость* къ общему дѣланію добра въ единеніи между собою; могли бы заронить хотя бы нѣкую малую искру въ душѣ читателя при мысли о единеніи между собою въ общемъ стремленіи къ совершенствованію какъ личной, такъ и общественной среды.

— Вѣдь, при единеніи мы были бы сила грозная для враговъ православія!

...Въ темномъ лѣсу, въ непроглядную ночь, подъ завыванье и свистъ вѣтра путники хотятъ зажечь костеръ. И какъ рады они бываютъ, когда находятъ сухіе сучья для костра. Вотъ загорѣлся одинъ сухой сучекъ. Огонь скоро охватываетъ его, пламя раздувается вѣтромъ и, какъ свѣча, горитъ, освѣщая кругомъ непроглядную темь... Прогорѣлъ сучекъ... Ослабѣло пламя... готовъ потухнуть костеръ,, и негдѣ путникамъ, только оглядѣвшимися во тьмѣ, отогрѣться, приготовить себѣ пици и подкрѣпить свои ослабѣвшія силы. Но вотъ нашли много новыхъ сухихъ сучковъ, подкладываютъ ихъ въ костеръ. Костеръ разгорается все сильнѣе, сильнѣе... Понался сырой, покрытый плѣсенью, грязью, землею сучекъ. Горитъ... Шипитъ... Ослабѣло пламя... Ёдкій дымъ стелется по язю, рѣжетъ глаза путникамъ, давитъ пробивающійся изъ подъ сухого сучка огонекъ... но общая сила сухихъ сучковъ выжимаетъ изъ сыраго <sup>ѣ</sup> всю воду, и онъ, самъ высохшій, даетъ и

отъ себя новую силу огня... Костеръ сильно горитъ, далеко, далеко освѣщая непроглядный мракъ... И весело на душѣ у путниковъ. Обогрѣлись они, отдохнули подъ живительной теплотой и приготовленной на кострѣ пищи подкрѣпили себя.

— Друзья! для костра нужно *много и сухихъ* сучковъ... Мы хотимъ принести жертву для всесоженія, приятную Богу: возжечь костеръ любви, добра, работы на благо православія, на благо родины, себя и ближнихъ, Такъ пусть наше пламя души, ревности къ Божьему дѣлу, горитъ яркимъ пламенемъ костра. А для такого костра насъ, подобныхъ сучкамъ, должно быть много.—Почему—необходимо единеніе. Мы должны представлять изъ себя удобный матеріалъ для костра,—должны быть подобны сухимъ, но не сырымъ сучкамъ, чтобы пламя нашей души свѣтло, высоко поднималось къ Богу,—а потому намъ нужно возбудить свою душевную энергію, очистить себя отъ сырой, затхлой плесени безучастнаго отношенія къ общему, доброму дѣлу, очистить себя отъ тины и грязи окружающей насъ эгоистичной жизни.

...Мнится величавая картина.

Со всѣхъ концовъ Руси Святой ѣдутъ въ Первопрестольный градъ русскіе святители, іерархи, черное и бѣлое духовенство, избранные старцы—міряне,—все истые свѣтильники русской вѣры православной. Собирается духовный соборъ, подъ главенствомъ своего защитника и покровителя—Русскаго Монарха. Льетъ къ Богу общая теплая молитва: „Днесь благодать Св. Духа насъ собра“... Проносится громкимъ голосомъ на всю Русь выраженіе любви и преданности Собора Церковному Вождю Русской земли... Какъ врачъ у постели больного, соборъ производитъ діагнозъ всей православно-церковно-исторической жизни Руси въ настоящую пору. Громко, на весь міръ свидѣтельствуютъ о крѣпости духовнаго организма Русской церкви, омывають ся раны, накладываютъ цѣлебные бальзамы на язвы, словно опрыскивають организмъ „живой водой...“ и церковно-общественная жизнь на Руси, обновлен-

ная, освѣженная полетѣя широкой, могучей волной; и на волнахъ своихъ будетъ нести узкую, жизненную ладью нашу — странниковъ на землѣ — къ желанной пристани, небесной пристани...

Вся Русь, измученная, истерзанная волненіями, съ трепетомъ и любовью будетъ чутко прислушиваться къ дѣліямъ собора изъ однихъ чисто — русскихъ — православныхъ сыновъ ея. Разойдется соборъ... и разнесется, точно благовѣсть къ Свѣтло Утреди, по вѣтвямъ концамъ Св. Руси: великъ Богъ святой Руси; крѣпка, живуча еще Русь, сильна она, несокрушима она своей православною вѣрой..

— Сопастыри, друзья, сотоварищи! Всѣ дружно, сообща достойно приготовимся къ этому собору! Проникнемся до глубины души и сердца мыслью — *дѣятельнаго* служенія Богу и ближнимъ; объединимся на этой прекрасной почвѣ, — тогда при всѣхъ невзгодахъ легко намъ будетъ жить на этотъ свѣтъ, легко будетъ и умирать при сознаніи исполненнаго долга, говоря словами апостола: „подвигомъ добрымъ подвизахся, теченіе совершихъ, вѣру соблюдохъ.“

Священникъ села Лядовки — Моршань

*Константинъ Богоявленскій.*

## Исторія моря.

(изъ дневника).

У берега бурнаго моря.

Стоялъ каменистый утѣсь.

Съ морскою пучиною спора,

Онъ участь тяжелую несъ.

Предъ нимъ всегда волны шумѣли,

Сливаясь въ грозный аккордъ.

Онъ о просторѣ все пѣли.

Ихъ голосъ былъ буенъ и гордъ.

„Утесъ, что стоишь на границѣ?“

Кричали онѣ въ перебой:

„Намъ тѣсно жить въ нашей темницѣ:

Ее мы разрушимъ, постой.“

— И въ натискѣ съ дружною силой

Онѣ ударялись въ брега,

Но все отбѣгали, уныло

Рокоча, назадъ отъ врага.

Летѣли года за годами

Съ потокомъ восторговъ и слезъ.

По прежнему море волнами

Плескало о дикій утесъ,

А онъ стоялъ, гордый, угрюмый,

Почуявъ господства предѣль.

И, гордый, онъ мрачныя думы

Открыть никому не хотѣлъ.

И, скрывъ ото всѣхъ свое горе,

Въ ночь тихихъ мечтаній и грезъ

Однажды въ лазурное море

Низвергся угрюмый утесъ.

Проснулось дремавшее море,

Услышавъ паденія гулъ

И, чуя себя на просторѣ,

Вдалось, встрепенувшись, въ разгулъ.

Мгновенно помчались волны

Въ невѣдомый край имъ, чужой,

И, трепетной радости полны,

Его наводнили собой.

Такъ море могучимъ напоромъ

Себѣ новый путь прорвало

И съ тѣхъ поръ равняется просторомъ.

Съ любымъ океаномъ могло.

Съ тѣхъ поръ на его синемъ лонѣ,  
Забывъ плѣтъ тяжелый земли,  
Какъ сонмъ облаковъ въ небосклонѣ,  
Ходили толпой корабли.

Привольная жизнь въ немъ кипѣла,  
Маня всѣхъ въ объятьи свои,  
И море счастливое пѣло  
Пѣснь ласки и нѣжной любви.

Но счастье вѣдь кратковременно  
Живеть—всѣмъ извѣстно—въ сердцахъ.  
И чувствовать стало стѣсненно  
Вновь море себя въ берегахъ.

И вмигъ оно вспѣнило воды,  
И гордо, и зло зашумѣвъ.  
Такъ лѣсъ шумить въ дни непогоды  
Листою кудрявыхъ деревь.

Вотще пролетавшія птицы  
Кричали: о море, повѣрь,  
Что прихоти нужны границы,  
Что счастливо ты и теперь.

Но море невнемлемо было  
И, полное гордой мечтой,  
О берегъ песчаный все било  
Настойчиво мутной волной.

И въ новомъ затѣянномъ спорѣ,  
Въ тяжелой и долгой борьбѣ  
Свободо-любивое море  
Стяжало побѣду себѣ.

Но что-же съ нимъ? что потомъ стало?

Имъ всѣ оживились края?

— Напротивъ, оно измелчало,

Не въ силахъ заполнить себя.

Прошло много лѣтъ—и отъ моря  
Остались болота одни.  
О бывшемъ величьи въ дни горы  
Съ тоской вспоминали они.

## Ночныя грезы.

Помню я: въ дѣтствѣ ночью порою,  
Только что шумъ повседневный стихалъ,  
Ангель-хранитель, сіяя красою,  
Въ комнату тихо ко мнѣ прилеталъ.  
Въ комнатѣ воздухъ звенѣлъ тишиною.  
Мѣсяцъ сквозь шторы оконъ проникалъ  
И, будто художникъ умѣлой рукою,  
Свѣтлыя пятна на стѣны кидалъ.  
Я уже грезилъ, дремотой объятый.  
Мѣсячный лучъ мнѣ въ лицо прямо билъ  
И, надо мною склонившись, крылатый  
Ангель мнѣ что-то всю ночь говорилъ.  
Голосъ его мелодичный и нѣжный,  
Трогая сердце, такъ сладко звучалъ.  
Онъ говорилъ мнѣ: о людяхъ, о Богѣ,  
О всепрощающей чистой любви,  
О добродѣтеляхъ, горнемъ чертогѣ  
И пѣлъ мнѣ про грезы свои.  
Непогрѣшимыя ангела грезы!  
Чуждыя страсти грѣховной мечты!  
Какъ вы далеки отъ жизненной прозы,  
Какъ обоятельно-нѣжны чисты!...  
Помню: тогда вамъ внималъ, замирая.  
Слезы горячія сердце мнѣ жгли.



О! прозвучите еще пѣсни рая,  
Слѣтныя Небомъ для грѣшной земли.

Пусть разнесется напѣвъ вашъ волшебный,  
Вдарить по слабымъ сердечнымъ струнамъ  
И разольется въ душѣ, какъ цѣлебный,  
Всеоживляющей рѣдкій бальзамъ.

Можетъ быть, я и воспряну, измятый  
Грубой рукою житейскихъ невгодъ.

Но... гибнуть надежды: крылатый

Мнѣ пѣсенъ, мой гость не поетъ.

И знаю я... знаю... о гость мой небесный,

Передъ невинностью взоръ свой склона,

Ты теперь сонъ навѣваешь чудесный

И позабылъ безвозвратно меня.

Нѣтъ, не забылъ ты.. нерѣдко въ тьмѣ ночи,

Давить ли душу тяжелой кашмаръ,

Я твои вижу печальныя очи,

Полныя властныхъ таинственныхъ чаръ.

Вновь тогда духомъ парю, окрылившись,

Внавѣ, какъ въ забытыя, въ невѣдомый пылъ,

И лишь шепчу я, душой умилившись:

„Ангель, ужель ты меня не забылъ?“.

А. А. (В. Т. Д. С.).

## Вопросы жизни.

(По поводу послѣднихъ статей священника Г. Петрова).

Священникъ Г. Петровъ, взявшій въ нынѣшнемъ году фельетонный отдѣлъ въ „Русскомъ Словѣ“, старается показать себя проповѣдникомъ въ духъ новаго времени и, явно поддѣлываясь подъ тонъ современной интеллигенціи, и, видимо въ угоду ей,

трактуеть о тѣхъ вопросахъ, которые болѣе всего волнуютъ извѣстную часть общества, но трактуеть такъ, какъ понимаетъ и обсуждаеть эти вопросы само это общество, не какъ православный пастыръ, а какъ публицистъ либеральнаго направленія, такъ что подъ нѣкоторыми статьями лучше бы не видѣть подписи „священника.“

Рядъ своихъ статей о. Петровъ начинаеть статью „Отставка Комба“, гдѣ онъ въ дѣлѣ преслѣдованія во Франціи церкви всю вину стараетя свалить съ Комба на духовенство, становяся такимъ образомъ какъ бы на сторону жидовствующей партіи, да и оправдывая свои доводы къ тому же изреченіемъ мудраго жидовика (Гамаліила): „если это предпріятіе и дѣло отъ человѣкъ, то оно разрушится, а если оно отъ Бога, то вы не можете разрушить его“.

Далѣе идутъ статьи: „Голосъ церкви“, „Свобода совѣсти“ и др. Въ нихъ о. Петровъ принимаетъ нерѣдко тонъ верховнаго учителя съ правомъ обличенія всего духовенства въ косности, <sup>1)</sup> бездѣятельности и другихъ недостаткахъ, предлагаетъ для успокоенія всѣхъ волненій въ обществѣ и разрѣшенія тѣхъ или другихъ недоумѣнныхъ вопросовъ немедленно созвать церковный соборъ, какъ будто бы когда церковные соборы занимались разрѣшеніемъ политическихъ задачъ, разсмотрѣніемъ и обсужденіемъ соціально-общественныхъ вопросовъ.

Касаясь новаго вопроса о вѣротерпимости, о. Петровъ съ такимъ восторгомъ привѣтствуетъ его, какъ будто это пишетъ какой иновѣрецъ, какъ будто бы и въ самомъ дѣлѣ православному надлежитъ радоваться, когда онъ будетъ видѣть всякую другую вѣру торжествующую, а свою родную въ пограніи и поношеніи,

---

<sup>1)</sup> Хорошимъ бы было дѣкарствомъ для св. Петрова, по нашему мнѣнію, послать его годовъ на 5—10 пастырствовать въ глухую деревню, чтобы самими дѣломъ явить образецъ пастырства. Ред.

когда съ свободой вѣроисповѣданій откроется свобода безнаказанныхъ притѣсненій, насилій, преслѣдованій со стороны всякой другой вѣры по отношенію къ православной, какъ это открывается уже и теперь въ западномъ польскомъ краѣ.

„Оставьте страхи, даже и раздраженіе. Это гоненіе, эта борьба не къ смерти, а къ Славѣ Божіей. Что истинно-Божіе, то крѣпко сильно и вѣчно-живо. Того никакимъ Комбамъ не разрушить. А что погибнетъ, то, стало быть, не Божье. То—примѣсь человѣческая. То—гниль, уродливый наростъ. Его и нечего жалѣть. Наоборотъ—надо радоваться, что Божье, наконецъ, очистится отъ людского“.

Вотъ какого убѣжденія о Петровъ. И въ другомъ мѣстѣ онъ говоритъ: „за вѣру Христову, за истину Божью бояться нечего. Ее нечего ограждать, укрѣплять частоколами отъ нападеній. Нечего и прятать отъ испытаній свободною мыслью“...

Еще бы прибавить: нечего и прятать отъ преслѣдованій, насилій.

И это говоритъ православный священникъ!..

И это говоритъ пастырь!.. Но пастырь добрый душу свою полагаетъ за овцы. Онъ оставляетъ 99 здоровыхъ и идетъ искать одну заблудшую. Онъ же остается спокойнымъ зрителемъ стада своего, расхищеннаго волками. Онъ не можетъ утѣшить себя мыслью, что то, что погибнетъ, то не Божье, то нечего и жалѣть, что не только не нужно отгонять и преслѣдовать волковъ, но не нужно даже и никакой изгороди въ предупрежденіе ихъ нападеній, пусть де нападаютъ: что Божье, то не погибнетъ.

Напротивъ, пастырь добрый съ опасностью для своей жизни отнимаетъ изъ самой пасти звѣря свою овцу и старается вернуть ее къ жизни и когда возвратитъ ее отъ гибели, то весьма радуется самъ и ближніе его. Такъ радость бываетъ на небесахъ о единомъ кающемся грѣшникѣ, который близокъ былъ къ поги-

бели и обрѣлся, благодаря бдительности, заботамъ и усердію своего пастыря духовнаго...

*„Премудрость созда себѣ домъ и утверди столповъ седмь (Прит. Солом. 9, 1).*

*Человѣкъ нѣкій бы домовитѣ, иже насади виноградъ и оплотомъ огради его (Мѣ. 26, 33).*

Подъ домою и виноградомъ разумѣется здѣсь одно—Церковь; ноу столпами и оплотомъ разумѣются: законъ, заповѣди, таинства, обряды, церковныя учрежденія и все, что служить не только къ утверженію Церкви, но и огражденію ся.

И какъ, въ споставленіи съ этими изреченіями, странно слышать слова о. Петрова: „за вѣру Христову, за истину Божію бояться нечего. Ее нечего ограждать, укрѣплять частоколами отъ нападеній!!...“

Еще страннѣе слышать: „это гоненіе, эта борьба—не къ смерти а къ славу Божіей. Надо радоваться, что Божье, наконецъ, очистится отъ людского“...

Правда, мученики радовались, претерпѣвая страшныя мученія и, дѣйствительно, гоненія служили не къ смерти, но къ Славу Божіей. Но могли-ли радоваться пастыри, видя терзаемое и расхищаемое стадо свое, видя церковь Христову и Самого Иисуса Христа въ гоненіи, поношеніи, безчестіи?

Смерть Лазаря была къ Славу Божіей, однако Господь плакалъ о немъ, какъ о другѣ Своемъ.

Въ книгѣ „Пѣсни Песней“. Мы читаемъ: *„Вотъ зима пришла, дождь мнѣнвалъ, пересталъ; цвѣты показались на земль; время нѣнныя настало, и голосъ горлицы слышенъ въ странѣ нашей, смоковнии распустили свои почки и виноградныя лозы, разцвѣтая издають благованія. Встань, возлюбленная моя, прекрасная моя, выйди! Голубица моя въ ущельи скалы, подѣ кровомъ утеса! Покажи мнѣ лице твое, дай мнѣ услышать голосъ твой, потому что голосъ*

*твой сладокъ и лице твое пріятно. Ловите намъ лисицъ, лисенятъ, кошорья портятъ виноградники, а виноградники наши въ цвѣтъ* (2 ч. 11—15 с.).

Въ этихъ словахъ содержится указаніе на расцвѣтъ православной церкви послѣ гоненій, когда прошла зима, миновалъ дождь и возлюбленная голубица (Церковь) вышла изъ ущелья скалъ, изъ подъ крова утеса, открыла лице свое прекрасное и и сталъ слышенъ ея сладкій голосъ...

„Встань, возлюбленная моя, прекрасная моя, выйди!“ Такъ говоритъ Господь извѣстѣ своей—Церкви. Онъ радуется не тогда, когда было лютое время гоненій, которыя служили однако къ Славіи Его, но тогда, когда открылась весна, когда цвѣты показались на землѣ, смоковницы распустили свои почки и виноградныя лозы, расцвѣтая, стали издавать благовоніе. И вотъ, когда виноградникъ пришелъ въ пору расцвѣта, Возлюбленный возглашаетъ: „ловите лисицъ и лисенятъ, которыя портятъ его.“

Итакъ, будемъ ли мы радоваться наступленію времени гоненій и преслѣдованій на Церковь Христову? Будемъ-ли мы равнодушны, когда увидимъ, какъ лисицы и лисенята портятъ Христовъ виноградникъ въ той мысли, что они испортятъ, лишь то, что можно испортить, что истинно Божіе непогибнетъ никогда.

Впрочемъ, у о. Петрова и понятіе о церкви своеобразное, близкоподходящее къ протестанскому.

„Истинная живая Христова церковь не знаетъ замковъ. Въ нее и входъ и выходъ совершенно свободны. Переродился человекъ духовно, принялъ внутрь Христа, Сына Божія, онъ, какъ капля, соединяется съ живымъ океаномъ живой воды—съ Церковью. Измѣнился въ этомъ океанѣ почему-либо внутренно, духовную связь потерялъ—сейчасъ выдѣляется изъ среды. Въ немъ уже нѣтъ церкви, и онъ не въ церкви. Какъ же церковь станетъ держать его насильственно въ своихъ нѣдрахъ? По о. Петрову, какъ

и по протестанскому учению, церковь есть общество только святых, грѣшных членовъ въ ней нѣтъ, какъ только кто согрѣшаетъ, тотчасъ же невидимымъ Судомъ Божиимъ отдѣляется отъ церкви.

Православное учение на основаніи Слова Божія о „неводѣ“ съ разной рыбой, о „полѣ“, съ плелами допускаетъ пребываніе въ Церкви Божіей до времени, до суда церковнаго и отлученія и недостойныхъ членовъ и, представляя церковь Божію, какъ живое тѣло Христово, допускаетъ, что въ томъ тѣлѣ могутъ быть и больные уды, и сіи послѣдніе находятся въ такой тѣсной связи съ другими, что болить-ли одинъ удъ, съ нимъ страдаютъ и другіе. И вотъ при свободѣ вѣроисповѣданій и при открытой пропагандѣ отступничества, когда наши меньшіе братья, младенцы по вѣрѣ будутъ соблазняться и тысячами отпадать или по несмыслию, или по недостатку твердости и стойкости—отъ православной, истинной вѣры и пойдутъ въ пропасть вѣчной гибели, мы, ихъ старшіе братья, ихъ пастыри и учителя, которымъ ввѣрена ихъ участь, ужели должны этому радоваться, радоваться тому, что, если гибнетъ, то гибнетъ не истинно-Божіе, а гниль, и если это гибнетъ, то чрезъ то Божіе очищается отъ людского?!. Такъ о. Петровъ, поддѣлываясь подъ тонъ современной интеллигенціи, договаривается до очевидныхъ несообразностей.

Въ послѣднихъ же статьяхъ своихъ: „Вопросы жизни“, „Интеллигенція и духовенство“ онъ является уже прямо защитникомъ интеллигенціи и современнаго освободительнаго движенія и, позволяя себѣ возводить хулу на духовенство, между прочимъ говоритъ: „хула на интеллигентность... не есть-ли хула на Духа Божія?“ (!..)

Священникъ *Василій Тигровъ*.

(Окончаніе будетъ).

## Обозрѣніе посланій св. Апостола Павла.

(Продолженіе)

*Ст. 15—22.* Апостоль приглашаетъ читателей здравымъ разумомъ разсудить, позволительно ли христіанамъ входить въ языческія капища и участвовать въ идольскихъ трапезахъ (15). Когда христіане вкушаютъ отъ эвхаристійной чаши и отъ хлѣба, преломляемаго въ таинствѣ эвхаристіи, то они входятъ въ общеніе съ Господомъ Іисусомъ Христомъ, общаются Его крови и Его тѣла, становятся Единымъ Тѣломъ Христовымъ (16—17) <sup>9)</sup>. Точно также Израильтяне, вкушая части жертвъ, вкушали отъ трапезы Господней, входили въ общеніе съ Богомъ, кому приносились на алтарѣ жертвы (18). Правда, идоль — ничто и идоложертвенное само по себѣ ничего не значить; но служеніе идоламъ, отвлекающее людей отъ служенія Богу и потому угодное бѣсамъ, есть служеніе бѣсамъ и діаволу. Кто входитъ въ языческія капища, участвуетъ въ идолослуженіи и въ идольскихъ трапезахъ, тотъ оскверняетъ себя общеніемъ съ бѣсами и діаволомъ.

<sup>9)</sup> Чаша благословенія, уже благословляемъ, не общеніе ли крове Христовы есть? Хлѣбъ, ею же ломимъ, не общеніе ли тѣла Христова есть? Въ приведенныхъ словахъ Апостоль утверждаетъ ту истину, что хлѣбъ и вино въ таинствѣ эвхаристіи пресуществляются въ тѣло и кровь Господа.—Чашей благословенія у евреевъ называлась третья чаша вина на пасхальной вечери. Во время этой чаши, нужно полагать, установлено таинство эвхаристіи. Іисусъ Христосъ взявъ чашу (Мѡ. 26, 27; Мрк. 14, 23) и, благодаривъ (εὐχαριστήσας) Бога, предложилъ ученикамъ кровь завѣта, приобщилъ ихъ своею кровію. Точно также, преломивъ хлѣбъ, приобщилъ ихъ своего тѣла. Такъ установлено было таинство Тѣла и Крови. Оно названо эвхаристіей, ибо установленіе таинства предвзялось благодарственной молитвой.

воломъ, совершаетъ страшное богоотступничество (19—20)<sup>10)</sup>. Христіане не должны приобщаться отъ чаши Господней и отъ чаши бѣсовской, отъ трапезы Господней и трапезы бѣсовской, чтобы не навлечь на себя страшнаго гнѣва Божія (21—22)<sup>11)</sup>.

Ст. 23—33. Оправдывать свободное поведеніе въ языческихъ капищахъ христіанскою свободою нельзя: принципъ христіанской свободы требуетъ, чтобы я позволялъ себѣ только то, что служить для моей пользы и для назиданія ближняго. Кто цѣнитъ свое вѣчное спасеніе и вѣчное спасеніе души ближняго, тотъ не станетъ входить въ капища и вкушать идоложертвенное (23—24). Апостоль предлагаетъ такое правило поведенія христіанъ среди язычниковъ<sup>12)</sup>. Все продаваемое на торжищахъ христіане могутъ свободно вкушать, безъ сомнѣнія (*μησέν ἀνακρίνοντες*— безъ раздумыванія), не боясь оскверненія, въ томъ убѣжденія (*за совѣсть—σὴ τῆν συνείδησιν*), что все благословенно, нескверно само въ себѣ,<sup>13)</sup> ибо Господня земля и все, что наполняетъ ее,—

<sup>10)</sup> Еще въ Ветхомъ Заветѣ идолопоклонство названо служеніемъ бѣсамъ (Второз. 32, 17; пс. 95, 5).

<sup>11)</sup> Или раздражаемъ Бога? Раздражаемъ—*παράζηλομεν* что значитъ раздражать ревность. Богъ—ревнитель, страшная кара постигнетъ того, кто раздражаетъ его ревность. *Еса крупнѣйши Его есмь?* „Подвигнется ревность Божія и въ прахъ сотретъ васъ“ (Еп. Теофанъ. Стр. 334).

<sup>12)</sup> Поелику Апостоль совершенно воспретилъ вкушеніе идоложертвеннаго, а въ то время города полны были таковыхъ мясъ, вѣроятно, одни, изъ уваженія и апостольскому закону, не стали бы вовсе покушать ихъ, а другіе по чревоугодію пренебрегли бы законъ: то по необходимости и касательно сего узаконяетъ, что слѣдовало“ (*Бл. Теодоритъ. Стр. 240*).

<sup>13)</sup> Всякое созданіе Божіе добро, и ничтоже отменно, (1 Тим. 4, 4).



а слѣдовательно и идоложертвенное не можетъ имѣть само въ себѣ оскверняющей силы (25—26)<sup>14)</sup> Точно также въ домѣ язычника христіане могутъ безбоязненно вкушать все, предлагаемое гостепріимнымъ хозяиномъ (27)<sup>15)</sup>. Если кто скажетъ, что это мясо — идоложертвенное, я не долженъ вкушать его ради совѣсти повѣдавшаго мнѣ (будетъ ли онъ язычникъ или немощной вѣрою христіанинъ), я не долженъ вкушать идоложертвеннаго мяса, чтобы выразить свое презрѣніе къ идолослуженію. Въ своей совѣсти я убѣжденъ, что все Господне и благословенно, чисто само въ себѣ. Но для уврачеванія совѣсти ближняго я долженъ показать, что идоложертвенное для меня омерзительно, поелику оно отъ идольской жертвы. Такое дѣйствіе мое будетъ спасительно и для язычника, и для немощнаго вѣрою брата. Зачѣмъ язычнику давать поводъ осуждать мою христіанскую свободу (*вскую свобода моя судится отъ иныя совѣсти*)? Лучше такъ поступать, чтобы не подавать повода къ такому осужденію (28—29). Всякую пищу, какъ даръ Божій, я долженъ принимать съ благодареніемъ, зачѣмъ же вкушеніемъ идоложертвеннаго ставить себя въ такое положеніе, что меня будутъ хулить за то, за что я благодарю Бога. Всякое дѣло и принятіе пищи) мы должны совершать такъ, чтобы располагать и себя и другихъ къ прославленію Бога (30—31)<sup>16)</sup>.

<sup>14)</sup> „Идоложертвенное дурно не по природѣ своей, но производитъ оскверненіе по произведенію вкушающаго. Если Господня земля, и плоды, и безсловесныя животныя, то нѣтъ ничего нечистаго; нечистымъ же дѣлается что либо въ слѣдствіе злонамѣренности и преслушанія человѣка“ (*Златоустъ*. Стр. 43).

<sup>15)</sup> Апостоль не запрещаетъ входить въ общеніе съ язычниками: „потому что невозможно было бы уловлять невѣрныхъ, прекративъ сообщеніе“ (*Бл. Θεοδοριτῆς*. Стр. 240—241).

<sup>16)</sup> *Διὸ καὶ ἐπεὶ ἐπιδοκίμασα τὴν ἐλευθερίαν τοῦ κυρίου, οὐκ ἐπιδοκίμασα τὴν ἐλευθερίαν τοῦ ἀνθρώπου. Ὡς οὖν ἐπιδοκίμασα τὴν ἐλευθερίαν τοῦ κυρίου, οὐκ ἐπιδοκίμασα τὴν ἐλευθερίαν τοῦ ἀνθρώπου. Ὡς οὖν ἐπιδοκίμασα τὴν ἐλευθερίαν τοῦ κυρίου, οὐκ ἐπιδοκίμασα τὴν ἐλευθερίαν τοῦ ἀνθρώπου.* „Подъ благодатію разумѣть

Мы не должны позволять себѣ ни одного дѣйствія, которое было бы соблазномъ для іудея или эллина или христіанина. Такъ поступаетъ св. ап. Павелъ и можетъ быть примѣромъ для всѣхъ христіанъ (32—33).

(Продолженіе будетъ)

## Село Ростоши, Борисоглѣбскаго уѣзда, его храмы, священно-церковно-служители и прихожане.

(Продолженіе).

### II.

Первый храмъ въ Ростошахъ, какъ упоминалось выше, былъ во имя св. безребр. *Космы и Даміана*. По преданію, онъ былъ деревянный и построенъ одновременно съ возникновеніемъ села. Выстроить въ то время небольшую деревянную церковь ростошинскимъ поселенцамъ было немудрено: лѣсъ былъ даровой и находился подъ руками—въ нѣсколькихъ сажняхъ отъ мѣста постройки. По уцѣлѣвшему на мѣстѣ ея престола памятнику,—боль-

должно благодать вѣры, которая просвѣтила понятія наши и дала намъ разумѣть, что можно свободно вкушать всякую пищу, какъ даръ Божій. Такъ я и дѣлаю: все вкушаю и Бога благодарю“ (Еп. Теофанъ. Стр. 343). *Аще убо ясте, аще ли пиете, аще ли иво что творите, вся въ славу Божию творите.* „Ясть же кто и пиетъ во славу Божию, когда ясть и пиетъ не на соблазнъ другимъ, не какъ чревоугодникъ и сластолюбецъ, но какъ желающій такъ содержать тѣло, чтобы оно было способно къ дѣланію всякой добродѣтели; и просто, всякое дѣло творить кто во славу Божию тогда, когда ни другому не вредитъ соблазномъ, ни самому себѣ чѣмъ либо, когда ничего не дѣлаетъ изъ челоуѣкоугодія, или по другому какому страстному помыслу“ (Бл. Теофилактъ, См. у еп. Теофана стр. 345—346).

шюму квадратному камню, — покрытому желѣзомъ въ формѣ увѣнчанной крестомъ четырехугольной невысокой пирамиды и называвшемуся „голубчикомъ“, <sup>1)</sup> видно, что Козмодемьянскій храмъ былъ построенъ сажней на 15 южнѣй того мѣста, гдѣ въ 1871 году параллельно ему былъ построенъ второй каменный храмъ во имя Рождества Пр. Богородицы.

Неизвѣстно, куда употребленъ былъ Козмодемьянскій храмъ, когда вмѣсто него былъ выстроенъ второй. На этотъ счетъ, равно и относительно внѣшняго и внутренняго его вида, ни въ архивѣ существующаго доселѣ второго храма, ни въ мѣстномъ преданіи „старинны глубокой“ никакихъ указаній нѣтъ.

Къ числу принадлежностей Козмодемьянскаго храма, сохранившихся до послѣдняго времени, можно отнести слѣдующія:

1. Служебникъ Московскаго изданія 1699 года. На первомъ листѣ этой книги напечатано: „Повелѣніемъ благочестивѣйшаго великаго Государя нашего Царя и великаго князя Петра Алексѣевича, всея великія, и малыя, и бѣлыя росіи Самодержца: благословіемъ же въ духовномъ чинѣ отца его и богомольца, Великаго господина святѣйшаго Курь Аріана архіепископа московскаго и всея Россіи и всѣхъ сѣверныхъ странъ Патріарха: При благороднѣйшемъ Государь нашемъ царевичѣ и великомъ Князѣ Алексіи Петровичѣ. Издадеся книга сія служебникъ въ царствующемъ великомъ градѣ москвѣ въ лѣто отъ сотворенія міра 4333 Отъ рождества-же по плоти Бога Слова 4444, индикта 3, мца іунія“.

2. Напрестольное евангеліе изд. 1716 года мѣсяца октября, напечатанное „повелѣніемъ благочестивѣйшаго Великаго Государя, нашего Царя и великаго Князя Петра Алексѣевича въ типографіи царствующаго града Москвы благословіемъ-же пресвященныхъ архіереевъ между патріаршествомъ“.

<sup>1)</sup> Оч. вѣроятно, что въ К.—Демьянскомъ храмѣ надъ престоломъ былъ устроенъ ковчегъ въ видѣ голубя, отъ котораго и памятникъ сталъ называться „голубчикомъ“ Авторъ.

Евангеліе это украшено гравюрами четырех евангелистовъ съ слѣдующими подъ ними дву и четырехстишіями:

- а) „Евангеліе Матѳеѣй святъ писаше,  
Рождшася въ плоти Бога возвѣщаніе“.
- б) „Въ проповѣдь Марко положилъ зачало,  
Что во Христвъ людемъ спасеніе стало“.
- в) „Лука сей святый сказа жизнь Христову,  
И апостольску въ мѣръ проповѣдь нову“.
- г) „Христовъ другъ любезный  
слогъ душеполѣзныи въ книзѣ сей писаше, другъ  
друга любити, злодѣемъ не мстити,  
вѣрныхъ поучаше“.

Евангеліе это въ настоящее время употребляется при служеніи молебновъ на домахъ у прихожанъ. Переплетъ его оправленъ въ мѣдный окладъ съ рельефными грубой работы изображеніями: на верхней доскѣ—возстанія изъ гроба І Христа и 4 евангелистовъ, на нижней—осьмиконечнаго креста съ головою Адама подъ нимъ, трости и копыя.

3. Напрестольное евангеліе Московскаго Елизаветинскаго изданія 1744 года. Евангеліе это—размѣромъ 12×8 вершковъ, — въ серебряномъ, мѣстами золоченомъ окладѣ. На верхней доскѣ,<sup>2)</sup> на финифтяныхъ камняхъ красками изображены: въ серединѣ—воскресеніе Христово, въ верхнихъ углахъ—св. Матвѣѣй и Іоаннъ, въ нижнихъ—св. Лука и Маркъ. Нижняя дска до шестидесятихъ годовъ прошлаго столѣтія, какъ видно изъ описи, была мѣдная съ изображеніемъ на ней входа Господня въ Іерусалимъ; въ шестидесятихъ годахъ дска эта замѣнена серебрянной съ большимъ рельефнымъ четырехконечнымъ крестомъ, на которомъ черною эмалью изображено распятіе Спасителя. Подъ ногами Спасителя—пѣтель, а подъ нимъ голова и кости Адама, еще ниже крестообразно сложенные: лѣстница, копые, трость, молоть и гвоздь.

<sup>2)</sup> Въ церковныхъ книгахъ расхода за 1834 году значится: „куплено серебра лама для оковки дски евангелія два фунта --115 руб.“ и за Май 1836 года— „Отдано серебру за сдѣланіе на евангеліе серебрянной чеканной дски и корня съ позолотой сорня, за серебро и золото—226 р.“ такъ какъ другихъ евангелій съ серебрянными окладами отъ этого времени въ ризницѣ Ростовскаго церкви не сохранилось, то очевидно серебрянная дска съ корнемъ была устроена въ 1836 г. на описываемо евангеліе изд. 1744 г.

Всѣ эти изображенія—эмалевыя, черныя. По сторонамъ рельефнаго креста—рельефныя кенѣе и трость. На корешкѣ въ 6-ти овальныхъ медальонахъ рельефно изображены: семисвѣчникъ, видъ города, чаша, мѣдный змій, свѣтильникъ горящій на высокомъ свѣщницѣ и двѣ скрижали.

Въ началѣ евангелія, послѣ перваго листа съ сказаніемъ о времени его изданія, во всю страницу помѣщена гравюра, раздѣленная тринадцатю четырехугольниками на тринадцать отдѣльныхъ картинъ. Въ среднѣмъ большомъ четырехугольникѣ изображено воскресеніе Христово, а въ каждомъ изъ двѣнадцати малыхъ—событія послѣднихъ дней жизни Спасителя предъ Его воскресеніемъ, начиная съ тайной вечера и кончая положеніемъ во гробъ. Подъ каждой изъ этихъ картинъ помѣщены ринованныя двустишія.

Картины расположены въ такомъ порядкѣ:

<p>Умовеніе ногъ ученикамъ. „Чисти есте вы ногае не вси Иуда сребромъ душу прелести“.</p>	<p>Тайная вечеря. „Хлѣбъ „сей и вино моя кровь и тѣло, Ядите, пиште нова плода дѣло.“</p>	<p>Моленіе о чашѣ. „Оче да минеть мѣся чаша Зи самъ что мнѣ дѣеть зло твориши“.</p>	<p>Лобзаніе Іуды. „Твори друже на что ты пришелъ Азь тѣмъ мѣръ тыже пругло обрѣлъ“.</p>
<p>Удареніе по ланитѣ. „Аще добръ рѣхъ, по что мѣ біете. Аще злѣ что, по здѣ да речете“.</p> <p>Поруганіе у столба. „Крѣпости столба есть къ столпу привязанъ. Безгрѣшный біемъ аки грѣхъ связанъ“.</p>	<p>Воскресеніе Христово. „Что воины вамъ мечи стража поможе Христось бо снѣ Бжій, кромѣ вся преможа“.</p>	<p>Веденіе на судъ къ Каиафѣ. „За что ведета безвиннаго къ вину; Судящетворцу судьбу преобидно. Біеніе воинами. „За се-ли брѣвнетерномъ мѣ краевши Что райски двѣты вѣчана ты зриши“.</p>	
<p>Погрбеніе. „Беземертна во гробѣ смертными влагають. Мти со други слезыокъ испускають“.</p>	<p>Снятіе со креста. „Кто мой ученикъ, снимай мѣ не тѣломъ Будь новъ Іосифъ добрымъ твоимъ дѣломъ“.</p>	<p>Распятіе на крестѣ. „Распяхся мѣру да мѣръ мнѣ сраспнется Безъ сего никто въ мѣръ самъ спасется“.</p>	<p>Несеніе креста. „Несу любезіе не мой крестъ по твоей Неси и ты мой за тяжкій грѣхъ свой“.</p>

Подъ гравюрами евангелистовъ помѣщены слѣдующія четырёхстишія;

1. „Матвѣй родъ Хртовъ плотски родословить,  
Разны языки къ вѣрѣ въ Него ловить,  
О Матѣева предобрая мытня,  
Како судію стяжа неумытна.“

2. „О стый Марко, коль сердце ти жарко,  
По Хртѣ Бзѣ, въ страданіи мнозѣ  
Въ проповѣдь слова, завѣта егова,  
Трудъ положившу, тѣмъ міръ просвѣтившу.“

3. „Лука врачъ вѣшнихъ скорбей бывъ искусенъ  
Истыхъ иконѣ, писатель не гнусенъ.  
Скорбей душевныхъ, лучшій врачъ явися  
Чтущъ сего книги, дховнѣ цѣлися.“

4. „Кто инъ якоже сей, Иоаннъ новъ Моусей,  
Бга слова в'бзѣ, сказа в'мрости мнозѣ  
Отъ двы петлѣины, воплощенна подѣ вѣки,  
Плотски-же распята, да спасеть чки.“

Описанное евангеліе нынѣ употребляется при воскресныхъ богослуженіяхъ.

4. Напрестольное евангеліе Московскаго Елизаветинскаго изданія 1754 года. Размѣромъ оно—7×5 вершковъ, въ мѣдномъ окладѣ, на верхней дскѣ—рельефныя изображенія воскресенія Христова и четырехъ евангелистовъ, на нижней—осьмиконечный крестъ, копіе и трость; сзади на корешкѣ: вверху осьмиконечный крестъ, копіе, трость, лѣстница, колонна бичеванія и на ней пѣтель; въ серединѣ—треугольникъ въ сіяніи со всевидящимъ окомъ, внизу—потиръ. Подѣ гравюрами евангелистовъ помѣщены тѣже четырёхстишія, что и въ евангеліи изд. 1744 г.

Евангеліе это употребляется нынѣ при служеніи молебновъ на домахъ у прихожанъ.

и 5. Мѣсячныя мины Московскаго изданія въ царствованіе Елизаветы Петровны.

На мѣстѣ напрестольнаго камня— „голубчика“—въ 1876 г., усердіемъ Тамбовскаго купца Митрофана Степановича Слетова и крестьянина Алексѣя Петровича Ляхова, построена каменная четырехугольная равносторонняя часовня, при чемъ лежавшій на мѣстѣ престола Козмодемьянской церкви большой четырехугольный камень остался заложенымъ въ стѣнахъ часовни.

Часовня эта въ длину и ширину имѣетъ по 2 арш., а въ вышину до крыши 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш. Шестигранная крыша на ней—желѣзная, окрашенная мѣдянкой, увѣличена желѣзнымъ вызолоченнымъ четырехконечнымъ крестомъ съ бѣлымъ жестянымъ яблокомъ. На западной стѣнѣ часовни устроена небольшая въ аршинъ вышиной ниша, въ которой помѣщена икона св. беззребр. Космы и Даміана, писанная художникомъ Фартусовымъ. На другихъ трехъ сторонахъ часовни на желѣзныхъ листахъ въ 1891 году живописцемъ Мецераковымъ были написаны: великомуч. Георгій (на южной), Боголюбская икона Б. Матери (на восточной) и Пр. Илія (на сѣверной). Теперь эти иконы смыты дождями почти до неузнаваемости изображеній.

Уцѣлѣвшіе до сего времени вокругъ этой часовни дикіе надмогильные камни и бывшіе лѣтъ двадцать тому назадъ оконы, уничтоженные при новой распланировкѣ послѣ пожара причтовыхъ и другихъ построекъ съ южной стороны храма, свидѣтельствуютъ о существовавшемъ вокругъ Козмодемьянскаго храма погостѣ. Когда закрытъ былъ этотъ погостъ, неизвѣстно, извѣстно только, что отдѣльные случаи погребенія на немъ продолжались до 40-хъ годовъ прошлаго столѣтія.

Въ отношеніи своей епархіальной подвѣдомственности Козмодемьянская церковь села Ростошей, какъ одна изъ церквей Борисоглѣбской округи, неминуемо раздѣляла участь своего уѣзднаго города. „Борисоглѣбскъ же по своей епархіальной зависимости съ самаго начала своего существованія и до апрѣля 1757 года, когда въ востановленную Тамбовскую епархію назначенъ былъ епископъ Пахомій, занималъ самое неопредѣленное положеніе.

Въ 1701 году 15 мая указомъ Петра Великаго велѣно Тамбовской епархіи съ г. Борисоглѣбскомъ быть въ вѣдѣніи и управленіи Стефана, м. Рязанскаго. Между прочимъ черезъ четыре года послѣ этого указа соборный Борисоглѣбскій священникъ доносилъ Патріаршему Казенному Приказу, что гордскія и уѣздныя церкви и часовни числомъ около девяти никуда не приписаны и не обложены данью. Въ 1706 году эти церкви были переписаны и подчинены Патріаршему Казенному Приказу. Съ 27 февраля 1723 г. Тамбовскія епархіа, отдѣленная отъ Рязанской, была приписана къ Синодальной области, а съ 1742 года она поступаетъ въ вѣдѣніе архіепископа Московскаго. Неизвѣстно, раздѣлили-ли эту участь Борисоглѣбскъ съ своими и уѣздными церквами. Въ 1744 г. было проэктировано возстановить Тамбовскую епархію, въ составъ которой предназначался и Борисоглѣбскъ съ 11 церквами въ немъ и уѣздѣ; это возстановленіе осяществилось только въ апрѣлѣ 1757 года, а въ 1749 году Синодъ приписалъ города Тамбовъ, Козловъ, Доброе и *Борисоглѣбскъ съ уѣздомъ* къ Воронежской епархіи <sup>3)</sup>.

(Продолженіе будетъ)

---

<sup>3)</sup> Заимствуемъ всѣ эти свѣдѣнія изъ статьи г. Покровскаго „Тамбовская епархія и ея предѣлы“, помѣщенной въ Тамб. Епарх. Вѣд. за 1895 годъ.



---

---

# О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

---

---

подписка на 1906 годъ на газету

**Р У С Ъ**

**П Р А В О С Л А В Н А Я И С А М О Д Е Р Ж А В Н А Я.**  
**П Е Р В Ы Й Г О Д Ъ И З Д А Н І Я.**

Срокъ выхода, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней,  
ежедневный.

**П Р О Г Р А М М Ы Г А З Е Т Ы С Л Ъ Д У Ю Щ А Я :**

- 1) Телеграммы. 2) Правительственныя распоряженія. 3) Статьи литературнаго, экономическаго, гигиеническаго, педагогическаго и медицинскаго содержанія. 4) Повѣсти, рассказы стихотворенія и другія статьи бытового, нравственнаго и историческаго содержанія. 5) Письма изъ провинціи. 6) Изъ жизни и печати. 7) Свѣдѣнія о дѣятельности благотворительныхъ учрежденій. 8) Свѣдѣнія о дѣятельности Обществъ въ Россіи и за границею. 9) Протоколы Русскаго собранія. 10) Свѣдѣнія, полезныя въ жизни. 11) Критика и библиографія. 12) Объявленія.

№№ Газеты „Русь Православная и Самодержавная“ высылаются въ 1905 г. бесплатно только подписавшимся вновь съ іюля на журналъ ДѢЯТЕЛЬ.

Подписка на 1905 годъ на газету, „Русь Православная и Самодержавная“ не принимается, а отдѣльные №№ продаются по 5 коп.

Подписная цѣна на Журналь „Дѣятель“ за годъ 2 рубля. Полугодовая подписка не принимается. Съ 1906 г. журналъ „Дѣятель“ съ приложеніемъ газеты *Русь Православная и Самодержавная* будетъ стоить за годъ 5 рублей съ пересылкой.

Журвалъ Двѣтель за 1904 года допущенъ Ученымъ Комитетомъ Мѣнистеръ народ. просвѣщ. въ бесплатныя народныя библіотеки и читальни.

Выписывающіе за 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, 1902, 1903 и 1905 годы платятъ 18 рублей и всѣ изданія общества получаютъ бесплатно.

Адресъ редакціи: Казань, Типографія Университета.

**ФАБРИКА**  
**ИКОНОСТАСОВЪ, СТОЛЯРНЫХЪ, РѢЗНЫХЪ ИЗДѢЛІЙ**  
и ПОЗОЛОТА ПО ДЕРЕВУ  
Сергѣя Андреевича  
**СОКОЛОВА**  
сущ. съ 1841 г.



ПРИНИМАЕТЪ и ИСПОЛНЯЕТЪ ЗАКАЗЫ:  
по устройству рѣзныхъ и золоченыхъ  
иконостасовъ изъ различныхъ деревъ и позолота по дереву, исполненіе  
художествен. и живописи. иконъ и стѣнной живописи съ уборкою.  
Заказы исполняются во всѣхъ городахъ и селахъ Россійск. Имперіи.

**МОСКВА,**  
Грузины, Средній Тишинскій перулокъ, собств. домъ № 3.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣль неофициальный. I. Въ единеніи—сила. II. Исторія моря. III. Вопросы жизни. IV. Обзоръ посланій св. Апостола Павла. (Продолженіе). V. Село Рестоши, Борисогл. уѣзда, его храмы, священно-церковнослужители и прихожане. (Продолженіе). VI. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Ѳеодоръ.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Успенскій.