

# ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Января № 2. 1890 года.

---

## I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

### ЦИРКУЛЯРНЫЙ УКАЗЪ СВ. СИНОДА.

*Отъ 22 декабря 1889 г.* — О порядкѣ обревизованія отчетовъ въ израсходованіи суммъ, отпускаемыхъ изъ состоящихъ въ распоряженіи Св. Синода специальныхъ средствъ на постройку и исправленіе церквей, причтовыхъ зданій и школь.

Св. Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 25 октября 1889 г. № 391, по вопросу о порядкѣ обревизованія отчетовъ въ израсходованіи суммъ, отпускаемыхъ изъ состоящихъ въ распоряженіи Св. Синода специальныхъ средствъ на постройку и исправленіе церквей, причтовыхъ зданій и школь. Приказали: По соображеніи изложеннаго въ настоящемъ предложеніи вопроса съ постановленіями о порядкѣ повѣрки суммъ, отпускаемыхъ по духовному вѣдомству на строительныя надобности, Св. Синодъ находитъ: 1) что существующими постановленіями установленъ порядокъ отчетности въ суммахъ, ассигнуемыхъ по духовному вѣдомству на строительныя надобности, не одинаковый по различію источниковъ, изъ которыхъ эти суммы ассигнуются, именно: расходование суммъ, ассигнуемыхъ изъ казны, подлежитъ повѣркѣ общихъ контрольныхъ учрежденій, отчетность въ суммахъ церковныхъ повѣряется въ консисторіяхъ, и наконецъ отчетность по постройкѣ и ремонту зданій духовно-учебныхъ заведеній, производимыхъ на счетъ духовно-учебнаго капитала, повѣряется на одинаковомъ основаніи съ экономическими отчетами

по содержанию духовно-учебныхъ заведеній, первоначально мѣстными ревизіонными комитетами и затѣмъ представляются на окончательную ревизію въ контроль при Св. Синодѣ; 2) что означенными постановленіями не опредѣленъ порядокъ отчетности въ тѣхъ случаяхъ, когда построеніе и исправленіе церквей и церковныхъ зданій производится на суммы, ассигнуемыя изъ другихъ, состоящихъ въ распоряженіи Св. Синода, капиталовъ, кромѣ духовно-учебнаго, и 3) что документальная повѣрка отчетности въ отпускаемыхъ на строительныя надобности суммъ этого послѣдняго рода необходимо требуетъ знанія мѣстныхъ справочныхъ цѣнъ на разные стойтельные матеріалы, а также знанія стоимости самого производства работъ на мѣстѣ, и что по сему съ надлежащею обстоятельностью и успѣхомъ она можетъ быть произведена только на мѣстѣ. На основаніи сихъ соображеній Св. Синодъ, согласно съ заключеніемъ состоящаго при немъ контроля, опредѣляетъ: предписать циркулярно печатными указами всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы на будущее время, во всѣхъ случаяхъ отпуска суммъ изъ состоящихъ въ распоряженіи Св. Синода специальныхъ средствъ на постройку и исправленіе церквей, причтовыхъ зданій и школъ, отчеты въ израсходованіи этихъ суммъ, предварительно представленія ихъ въ контроль при Св. Синодѣ, повѣряемы были по документамъ въ мѣстныхъ ревизіонныхъ комитетахъ, какъ это установлено Высочайше утвержденными 6 декабря 1865 г. ревизіонными правилами о порядкѣ отчетности по постройкамъ и исправленіямъ зданій духовно-учебныхъ заведеній.

На семь указѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію — къ свѣдѣнію и руководству въ потребныхъ случаяхъ“.

## УКАЗЪ СВ. СИНОДА.

На имя Его Высокопреосвященства

отъ 4 января 1890 г.

Св. Синодъ слушали представленіе Вашего Преосвященства, отъ 27 ноября 1889 г. за № 443, объ открытіи вакансіи втораго священника въ причтѣ церкви с. Молоденокъ, епифан. у. Приказали: Согласно представленію Вашего Преосвященства, Св. Синодъ опредѣляетъ: въ причтѣ церкви с. Молоденокъ, епифан. у., открыть вакансію втораго священника, о чемъ и дать знать Вашему Преосвященству указомъ.

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВ. СИНОДѢ.

Опредѣленіями учебнаго комитета, утвержденными г. оберъ-прокуроромъ Св. Синода, постановлено:

1) Составленныя П. Евстафьевымъ книги подъ заглавіями: а) „Древняя русская литература. До-петровскій періодъ. Выпускъ I. Устная народная словесность“. Выпускъ II. Книжная словесность. б) „Новая русская литература. Отъ Петра Великаго до настоящаго времени“. в) Классный сборникъ образцовъ русской народной поэзіи. Былины, пѣсни, сказки и пословицы“. Допустить въ бібліотеки духовныхъ семинарій въ качествѣ учебныхъ пособій по русской словесности.

2) Книгу В. Латышева: „Очеркъ греческихъ древностей ч. I. Государственныя и военныя древности“. Рекомендовать въ качествѣ полезнаго учебнаго пособія при чтеніи древнихъ греческихъ авторовъ и при изученіи древне-греческой исторіи какъ для преподавателей, такъ и для воспитанниковъ духовныхъ семинарій.

3) Составленную М. Захарченко и изданную С. Кульженко книгу: „Кіевъ теперь и прежде“ (1888—1888 гг.)

допустить въ библіотеки тѣхъ духовно-учебныхъ заведеній, въ которыхъ, по удовлетвореніи другихъ, болѣе существенныхъ нуждъ, окажутся средства для пріобрѣтенія сей книги.

4) Составленная преподавателемъ московской 2-й гимназіи О. Петрученко книги, подъ заглавіями: а) „*Xeνοφώντος Κόρου Ἀνάβασις*. Текстъ со словаремъ и картой Малой Азіи“. Допустить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособия для воспитанниковъ и б) „*Xeνοφώντος Ἀπομνημονεύματα* со словаремъ“ — одобрить для духовныхъ семинарій въ качествѣ учебнаго пособия по греческому языку. \*

5) Составленную М. Григоровскимъ книгу: „*Chrestomathia Graeca*. Избранныя изъ греческихъ авторовъ статьи для школьнаго чтенія“. Допустить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ для домашнихъ чтеній учениковъ, гдѣ преподаватели греческаго языка признаютъ полезнымъ употребленіе сей книги и окупятся свободныя для того суммы.

6) Брошюру полковника Н. К. Шведова: „Чудесное спасеніе Ихъ Императорскихъ Величествъ и Ихъ Августѣйшихъ Дѣтей 17-го октября 1888 года. Чтеніе для войскъ и народа, съ картинами“. Рекомендовать къ распространенію въ народѣ и народныхъ школахъ.

7) Относительно брошюры священника А. Смирнова: „Нагорная проповѣдь Іисуса Христа въ бесѣдахъ“. Не встрѣчено препятствій къ допущенію въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній и церковныя.

8) Книги В. Канскаго подъ заглавіями: а) „Синтаксисъ греческаго языка, для среднихъ учебныхъ заведеній“. Допустить къ употребленію въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ качествѣ учебнаго пособия для преподавателей греческаго языка въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ и б) „Сборникъ общеупотребительныхъ греческихъ словъ. Часть II. Реальный вокабулярій“. Рекомендовать какъ полезное пособіе, при изученіи греческаго языка, для учениковъ двухъ высшихъ классовъ духовныхъ училищъ.

9) Составленную преподавателемъ тульской духовной семинаріи С. Покровскимъ книгу: „Духовный пастыръ по

слову Божию. Опытъ объясненія мѣстъ Священнаго Писанія, изображающихъ нравственныя качества пастырей церкви и великую отвѣтственность ихъ за дѣло служенія своего“. Одобрить для ученическихъ библиотекъ духовныхъ семинарій.

10) Переведенную съ греческаго языка преподавателемъ тобольской духовной семинаріи И. Ловягинымъ книгу: „Воскресная служба октоиха всѣхъ восьми гласовъ и напѣвовъ на славянскомъ и русскомъ языкахъ, заключающая въ себѣ пѣснопѣнія малой вечерни, великой вечерни, полунощницы, утрени и литургіи“. Одобрить для библиотекъ духовно-учебныхъ заведеній и церковныхъ.

11) Брошюру Д. Соловьева: „Церковное пѣніе въ Ваалаамской обители. Изданіе С.-Петербургскаго епархіальнаго братства Пресвятыя Богородицы“. Рекомендовать къ приобрѣтенію въ ученическія библиотеки духовныхъ семинарій и училищъ, мужскихъ и женскихъ.

12) Изданія А. Архангельскаго, подъ заглавіями: а) „Пѣніе божественной литургіи, составленное по изданному Святѣйшимъ Синодомъ обиходу“ — одобрить во второмъ изданіи къ употребленію въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, мужскихъ и женскихъ и б) „Гимнъ въ память чудеснаго избавленія отъ опасности, угрожавшей Государю Императору и Его Августѣйшей Семьѣ при крушеніи Императорскаго поѣзда 17-го октября 1888 года. Музыка Архангельскаго“. Цѣна 1 руб.—одобрить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ съ тѣмъ, чтобы издатель понизилъ цѣну на свой трудъ при выпискѣ его духовно-учебными заведеніями.

13) Составленная Августой Шлехтой „Русскія прописи для учебныхъ заведеній и домашнихъ занятій“. Одобрить къ употребленію въ духовныхъ училищахъ мужскихъ и женскихъ, въ качествѣ пособія на урокахъ чистописанія.

14) Составленная профессоромъ московской духовной академіи В. Кудрявцевымъ книги: а) „Введеніе въ философію“ и б) „Начальныя основанія философіи“. Одобрить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебныхъ руководствъ по философіи.

15) Рукописное сочиненіе преподавателя Скородинскаго: „Православная Пасхалія — примѣнительно къ программѣ, утвержденной Св. Синодомъ для преподаванія пасхаліи въ духовныхъ семинаріяхъ“. Одобрить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособія при изученіи пасхаліи.

16) Сочиненіе Н. Виноградова: „О конечныхъ судьбахъ міра и челоуѣка. Критико-экзегетическое изслѣдованіе“. Одобрить къ приобрѣтенію въ бібліотеки духовныхъ семинарій.

17) Книгу, подъ заглавіемъ: „Возмущеніе Соловецкихъ монаховъ-старообрядцевъ въ XVII вѣкѣ“. Магистерская диссертація П. Я. Сырцова. Одобрить для бібліотекъ духовныхъ семинарій.

18) Книгу М. Михайловскаго: „Вѣнецъ и похвала святому Владиміру, великому князю кievскому, просвѣтителю и преобразователю древней Руси. По поводу исполнившагося 15-го іюля 1888 года 900-лѣтняго юбилея со времени крещенія Россіи св. великимъ княземъ Владиміромъ“. Одобрить для приобрѣтенія въ ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, мужскихъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ.

19) Составленную преподавателемъ Е. Тихомировымъ „Начальную алгебру. Курсъ среднихъ учебныхъ заведеній“. Одобрить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособія по математикѣ.

20) Книгу преподавателя Н. Наумова: „Латинская грамматика для духовныхъ училищъ и семинарій“. Одобрить въ качествѣ весьма полезнаго учебнаго пособія при обученіи латинскому языку въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

21) Изданія И. Малиновскаго: „Славянскія прописи. Пособіе при обученіи славянскому чтенію и письму“. Одобрить къ употребленію въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ пособія при обученіи церковно-славянскому письму.

(Цер. Вѣд. № 2).

## П. ИЗВѢСТІЯ.

### а) Пожертвованія.

По донесенію благочиннаго тул. 3 округа, свящ. Иосифъ Богданова въ Богородицерждественскую ц. с. Борзупова на исправленіе кровли церкви и окрашеніе ея мѣднкою пожертвовано прихожанами 45 руб.

— Исправляющій должность благочиннаго богородицкаго 2 округа, свящ. С. Румянцевъ донесъ Его Высокопреосвященству, что въ Покровской ц. с. Папоротки въ окнахъ теплаго придѣльнаго храма и въ аркѣ, отдѣляющей сей храмъ отъ настоящаго, устроены новыя вторыя рамы, съ употребленіемъ 238 р. 20 к., въ томъ числѣ пожертвованныхъ а) прихожанами с. Папоротки 125 р. и б) прихожаниномъ села Никитскаго *Акимомъ Никол. Горьлицовымъ* 100 р.; а остальные 13 р. 20 к. израсходованы изъ церковныхъ кошелековаго сбора суммъ. На рапортѣ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію къ свѣдѣнію. О пожертвованіи напечатать“.

— Тотъ же и. д. благочиннаго, свящ. Румянцевъ донесъ Его Высокопреосвященству, что въ Параскевievскую церковь с. Пятницкаго Балахны прихожанинъ крестьянинъ *Романъ Евтих. Фокаревъ*, избранный на новое трехлѣтіе въ должность церковнаго старосты къ приходской церкви, въ благодарное воспоминаніе событія 17 октября 1888 г., пожертвовалъ въ ноябрѣ 1889 года изъ собственныхъ средствъ 4% билетъ на 200 р. На рапортѣ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію — къ свѣдѣнію. О пожертвованіи напечатать“.

### б) Разныя извѣстія по епархіи.

Умерли: 1) іеромонахъ тул. архіерейскаго дома *Лаврентій*; 2) священникъ с. Стоянова, одоев. у., *Петръ Мерцаловъ*; 3) заштатъ священникъ пенсіонеръ с. Опочни, того же уѣзда, *Петръ Серебрянскій* и 4) псаломщикъ с. Ломецъ, новосил. у., *Филиппъ Алферьевъ*.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства псаломщикъ с. Голощапова, Крапив. у., *Левъ Рождественскій*, согласно собственному прошенію, по преклонности его лѣтъ и слабому здоровью, уволенъ за штатъ.

— По опредѣленію консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, псаломщикъ с. Ильинскаго-Маклецъ, богородиц. у., *Михаилъ Рождественскій*, по болѣзненному состоянію здоровья уволенъ за штатъ.

— По резолюціямъ Его Высокопреосвященства перемѣщены на праздыя мѣста: 1) священническое при кладбищенской Успенской, г. Богородицка, церкви священникъ с. Каменки, бѣлев. у., *Григорій Зеленецкій* и 2) псаломщицкое въ селѣ Новотроицкомъ-Гатяхъ, венев. у., сверхштатный псаломщикъ с. Вѣрина, того же уѣзда, *Василій Щетиловъ*.

— По опредѣленію консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ псаломщикъ с. Темряни, бѣлев. у., *Теодоръ Фурсовъ* перемѣщенъ на псаломщицкое мѣсто въ с. Синегубовѣ, черн. у.

— По резолюціямъ Его Высокопреосвященства опредѣлены: 1) на діаконскія мѣста: а) въ селѣ Старомъ Роскотцѣ, черн. у., воспитанникъ тул. дух. семинаріи Сергѣй Ильинскій; б) въ с. Карамышевѣ крапив. у., псаломщикъ с. Кузнецова, богородиц. у., *Викторъ Сахаровъ*; в) въ с. Полевыхъ Локотцахъ ефремов. у., воспитанникъ тул. дух. семинаріи *Николай Моисеевъ*, съ возложеніемъ на него обязанности обученія въ церковно-приходской школѣ сельца Лѣсковъ и г) въ с. Ногишахъ, епифан. у., воспитанникъ той же семинаріи *Василій Крутицкій* и 2) на псаломщицкое мѣсто въ с. Голощаповѣ, крапив. у., бывшій ученикъ бѣлев. духов. училища, состоявшій учителемъ въ лапотковскомъ сельскомъ училищѣ, того же уѣзда, *Иванъ Щепетевъ*.

— По резолюціямъ Его Высокопреосвященства утверждены законоучителями священники: 1) с. Ильинскаго-Маклецъ, богородиц. у., *Серій Протасовъ*—въ начальномъ училищѣ дер. Ключевки, епиф. у., состоящей въ приходѣ церкви означеннаго села; 2) с. Черемухова, епифан. у., *Михаилъ Зайцевъ*—въ начальномъ училищѣ того же села Черемухова, 3) с. Березовца, новосил. у.,

*Николай Архангельскій* — въ березовецкомъ сельскомъ начальномъ народномъ училищѣ; 4) с. Плесь, богород. у.; *Іоаннъ Румянцевъ* — въ плесинскомъ училищѣ; 5) іеромонахъ новосил. Святодухова монастыря *Иларіонъ* — въ духовскомъ сельскомъ училищѣ, существующемъ при монастырѣ; 6) с. Черестряжи, новосил. у.: а) *Димитрій Добронравовъ*, проходящій должность законоучителя съ 1886 г. въ училищахъ, состоящихъ въ деревняхъ, перестряжинскаго прихода, Селезневъ и Красномъ Рогѣ, Козловѣ тожъ и б) *Василій Знаменскій*, проходящій должность законоучителя съ 1886 г. въ училищѣ, состоящемъ въ томъ же приходѣ, въ дер. Гагаринскомъ Хуторѣ.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства утверждены законоучителями начальныхъ народныхъ училищъ въ селеніяхъ новосильскаго уѣзда священники: 1) с. Бредихинъ — *Николай Владиміръскій*; 2) с. Вяжахъ — *Симеонъ Богословскій*; 3) с. Воиновъ — *Сергій Некрасовъ*; 4) с. Дичинъ — *Александръ Борисовъ*; 5) с. Корсаковъ, Покровскомъ тожъ — *Димитрій Сахаровъ*; 6) с. Лазавкѣ — *Михаилъ Постниковъ*; 7) с. Новоуспенскомъ — *Михаилъ Кирилловъ*; 8) с. Плоскомъ — *Іоаннъ Алферьевъ*; 9) с. Пѣтушкахъ — *Петръ Щелковъ*; 10) с. Пятницкомъ, что на Колпнѣ — *Александръ Ивановскій*; 11) с. Прудахъ — *Михаилъ Рудневъ*; 12) Сѣтухѣ — *Парменъ Боженовъ* и 13) дер. Туровкѣ и на станціи желѣз. дороги Туровкѣ, находящихся въ приходѣ с. Каменки — *Василій Ивановскій*.

— По резолюціямъ Его Высокопреосвященства утверждены въ должности церковныхъ старостъ при церквяхъ: 1) Златоустовской въ с. Бакинѣ, облев. у., тул. мѣщанинъ Никита Иван. Герасимовъ, вмѣсто отказавшагося и уволеннаго отъ сей должности, по болѣзни, крестьянина Константина Иван. Воропина; 2) Богородице Смоленской въ с. Петровскомъ, одоев. у., крест. собств. того же села Евсигній Ѳеодор. Халатовъ, вмѣсто умершаго церк. старосты крестьян. Петра Андреява Рюкина и 3) Космодоміановской въ с. Коломенскомъ, богородиц. у., крест. того же села Иларіонъ Петровъ Дунаевъ, вмѣсто умершаго церк. старосты крест. Петра Евтих. Дунаева.

— Присоединены къ православію: 1) отставной трубачъ драгунскаго полка *Теодоръ Васил. Дембицкій* римско-католическаго вѣроисповѣданія, чрезъ св. миропомазаніе, съ пареченіемъ ему того же имени „*Теодоръ*“, священникомъ с. Мясоѣдова, крапив. у., Д. Анавскимъ и 2) на правахъ единовѣрія дочь казеннаго крестьянина калужской губ., боровскаго у., рощенской волости, высотской слободы, Ивана Семенова Буданова дѣвица *Ирина Ивановна Буданова*, 19 лѣтъ, изъ раскола австрійской секты священникомъ единовѣрческой Вознесенской, г. Бѣлеза, церкви В. Знаменскимъ.

— По благословенію Его Высокопреосвященства освящены: 1) вновь устроенный престолъ, вмѣсто обветшавшаго, въ Богородице — Скорбященской ц. с. Вязовны, одоев. у. и 2) обновленные храмы: а) во имя Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы въ с. Новыхъ Горкахъ, черн. у. и б) Николаевскій въ с. Никольскомъ на Озеркахъ, того же уѣзда.

### в) **Вакантныя мѣста.**

По резолюціямъ Его Высокопреосвященства объявляются вакантными: 1) *священническія* мѣста: а) въ с. Каменкѣ, бѣлевск. у., и б) въ с. Стояновѣ, одоев. у. и 2) *псаломщицкія*: а) въ с. Ломцахъ, новосил. у., и б) въ с. Ильинскомъ, Маклецъ тожъ, богородиц. у.

— По распоряженію епархіальнаго начальства объявляется праздною открытая указомъ Св. Синода, отъ 10 января 1890 г. вакансія втораго священника въ причтѣ церкви с. Молоденокъ, епифан. уѣзда.

## Ш. О Т Ч Е Т Ъ

по тульскому епархіальному свѣчному заводу  
съ 1 іюля 1888 года, по 1 іюля 1889 года.

	Руб.	Коп.
<b>I. Счетъ оборотнаго капитала.</b>		
Къ 1 числу іюля 1888 г. заводъ имѣлъ:		
Наличными деньгами — — —	352	36
Воска бѣлаго не переработаннаго 241 пуд. 38 фун. по 21 р. 73 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к. пудъ —	5259	39
— огарочнаго 345 п. 17 ф. по 20 р. 72 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к. пудъ — — —	7158	7
— всѣхъ сортовъ, находившихся въ бѣленіи: 2941 пуд. <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф. по 21 руб. 1 <sup>5</sup> / <sub>8</sub> коп. пудъ — — —	62220	93
Свѣчъ не проданныхъ 366 пуд. 10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. по разнымъ цѣнамъ — — —	10295	49
Оставшихся матеріаловъ свѣчнаго производства — — — —	659	41
Ладону простаго и роснаго — — —	170	75
Долгу за складами и церквами епархіи — — —	41128	11
Недвижимаго и движимаго имущества — — —	31568	14
Долгу за поставщикомъ воска — — —	108	21
<b>Итого —</b>	<b>158920</b>	<b>86</b>
Къ 1-му числу іюля 1888 года заводъ былъ долженъ:		
За денежную ссуду, церквамъ епархіи, правленію собственной кассы духовенства и частнымъ лицамъ — — —	79550	45
За авансовый взносъ, не оплаченный свѣчами — — — —	15661	85
Процентовъ неуплаченныхъ — — —	4935	98
Свободной прибыльной суммы прежнихъ лѣтъ, слѣдующей въ уплатъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній за свѣчи — — —	5897	72

Прибыли отъ продажи ладона	—	1655	44
За желтый пчелиный воскъ	—	20219	7
Запаснаго капитала завода	—	28601	99
Кассѣ за счетъ ефремовскаго духовнаго училища	—	2898	36
Итого —		158920	86

## II. Денежный приходъ и расходъ.

### A. Приходъ.

Къ 1-му іюля 1883 года оставалось наличныхъ денегъ — — — — — 352 36

#### б) Поступило:

Авансоваго отъ церквей взноса 38276 62

Въ уплату долга, бывшаго за складами и церквами епархіи 88257 р. 52 к. за свѣчи, ладонь и масло деревянное:

Въ этой суммѣ значатся полученными: огарки по 16 руб. пудъ  $28\frac{5}{8}$  фун. на 11 руб. 41 к., по 17 р. 18 пуд. 1 фун. на 306 р. 43 к., по 18 руб. 29 п.  $13\frac{1}{2}$  ф на 528 р. 8 к., по 20 р. 1102 пуд.  $20\frac{1}{4}$  фун. на 22050 р. 10 к., по 21 р. 67 пуд.  $23\frac{1}{2}$  ф. на 1419 р. 35 к., по 22 р. 60 п. 1 ф. на 1320 р. 57 к., по 24 р. 104 пуд.  $14\frac{3}{8}$  ф. на 2504 р. 63 к., по 25 р. 9 пуд.  $21\frac{5}{8}$  фун. на 238 р. 51 к. Итого огарковъ 1392 пуд.  $3\frac{7}{8}$  фун. на сумму 28379 руб. 8 коп., авансовыя квитанціи на 17502 руб. 82 коп., скидки съ квитанцій 278 р. 27 к., желтый воскъ 422 р. 19 к., свѣчи 357 р. 19 к., ладонь 5 р. 20 к., расходъ по складамъ сверхъ 50 л. надбавки 464 р. 30 к. и наличными: —

за свѣчи — — — — — 39611 61

— ладонь — — — — — 317 37

— масло деревянное 494 10

Отъ страховаго общества „Россія“, за убытокъ отъ пожара, въ свѣчномъ складѣ села Корсакова — — — — — 483 26

За пробойку вошины истороннимъ лицамъ	96	24
Отъ продажи 2 боченковъ изъ подь масла деревяннаго — — — — —	3	—
Отъ продажи фитиля пробитаго изъ огарковъ, въ количествѣ 90 пуд. по 50 коп. — — — — —	45	—
Отъ продажи старыхъ рогожъ, въ количествѣ 194 пуд. отъ 50 до 55 коп. пудъ — — — — —	106	45
% съ суммъ, положенныхъ на текущей счетъ въ отдѣленіе государственнаго банка въ 1888 году — — — — —	8	25
в) Выручено: — — — — —		
Отъ продажи свѣчъ 161911 р. 19 к. — — — — —		
Въ этой суммѣ значатся полученными огарки по 20 руб. пудъ 951 пуд. $\frac{3}{4}$ фун. на 19020 р. 38 к., по 21 р. 192 пуд. $24\frac{1}{2}$ ф. на 4044 р. 87 к., по 22 р. 58 п. $\frac{3}{4}$ ф. на 1276 р. 41 к., по 24 р. 157 пуд. $28\frac{1}{8}$ ф. на 3784 р. 88 к. Итого огарковъ 1359 п. $14\frac{1}{3}$ ф. на 28126 р. 54 к., авасовыхъ квитанцій 12277 р. 98 к., скидки съ квитанцій 253 р. 58 к., отпущено въ кредитъ на 89260 р. 48 к. и наличными за свѣчи.	31955	89
За передѣлку свѣчъ — — — — —	28	14
Приращенія отъ продажи свѣчъ — — — — —	8	58
Отъ продажи ладона 1544 р. 72 к. Въ этой суммѣ значится ладонъ, отпущенный въ кредитъ на 499 р. и проданный на наличныя деньги въ заводѣ — — — — —	1045	72
Отъ продажи масла деревяннаго 1477 р. 46 к. Въ этой суммѣ значится масло, отпущенное въ кредитъ на 626 р. 10 к. и проданное на наличныя деньги въ заводѣ.	851	36
<b>Итого съ остаткомъ</b>		
поступило на приходъ	113683	95

### Б. Р а с х о д ь.

#### 1) Единовременный.

За выдѣлку внутри новой кухни для рабочихъ — — — — —	45	50
--	----	----

Употреблено матеріаловъ: кирпича 25 шт. по 10 коп. — — — — —	2	50
Алебастру для штукатурки 40 пуд. по 35 коп. — — — — —	14	—
Глины для печи 11 возовъ по 35 коп. и 1 возъ 30 коп. — — — — —	4	15
Желѣзо и печной приборъ — — — — —	17	92
За кладку русской печи — — — — —	20	—
Войлокъ 6 шт. { — — — — —	1	50
Смолы 1 пудъ { для балокъ — — — — —	1	40
За осмотръ кухни архитектору — — — — —	5	—
<b>Итого —</b>	<b>111</b>	<b>97</b>
За 1 сажень бутового камня для подвала по храненію деревяннаго масла — — — — —	14	50
За 83 шт. цокольнаго камня отъ 22 в. до 25 в. за шт. — — — — —	18	92
За 80 штукъ кирпича — — — — —	1	74
За сдѣланіе 4 колодъ для дверей — — — — —	5	59
<b>Итого —</b>	<b>40</b>	<b>75</b>

2) Расходъ постоянный.

а) по покупкѣ воска:

Уплачено долгу за желтый пчелиный воскъ отъ 1 полугодія 1888 года 20219 р. 7 в. въ томъ числѣ наличными — — — — —	20114	67
Зачтено въ уплату кредита за свѣчи 104 р. 40 в. Уплачено тарифа желѣзнымъ дорогамъ за провозъ огарковъ, поступившихъ въ заводъ отъ разныхъ складовъ — — — — —	31	49
<b>Итого —</b>	<b>20146</b>	<b>16</b>

б) Содержаніе и ремонтъ завода мастерскихъ свѣчнаго производства:

На покупку бумаги фитильной, въ количествѣ 105 п. 12 ф. по разнымъ цѣнамъ. — — — — —	2146	17
— бумаги оберточной 62 п. 22½ ф. по разнымъ цѣнамъ — — — — —	248	40

На покупку: вязки бѣли 10 п. 12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	168	90
— масла подсолнечнаго 13 пуд. 2 ф.	68	28
— масла деревяннаго, крахмалу и мыла.	14	97
— золота листоваго 88 пач. по разнымъ цѣнамъ — — — —	568	—
За провозъ, упаковку, доставку въ заводъ фитильной бумаги и на пересылку по почтѣ денегъ за эту бумагу — — — —	38	26
За сученіе фитильной бумаги — — — —	191	86
На покупку цвѣтовъ и картинъ переводн.	5	79
— коробовъ лубочныхъ 1427 шт.		
по разнымъ цѣнамъ — — — —	297	32
— ящичковъ деревянныхъ 478 шт.		
по разнымъ цѣнамъ — — — —	131	7
— гвоздей проволочныхъ 3 п. 35 ф.	12	86
— веревокъ 16 пуд. 10 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> фун.	52	52
— бичевы 9 пуд. 33 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> фун. — — — —	45	72
— 1 возъ соломы — — — —	1	5
— палубнику 100 шт. по 25 к.	25	—
— уголя 78 четв. 4 мѣры по разнымъ цѣнамъ — — — —	52	65
— дровъ липовыхъ и осиновыхъ 65 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> саж. по разнымъ цѣнамъ	1348	—
— керосину 32 п. 18 фун. по разнымъ цѣнамъ — — — —	36	86
— стеколь ламповыхъ, фитиля и спичекъ — — — —	3	87
— 1 ящикъ стекла полубѣлаго.	6	50
— пальмы для линейекъ на отдѣлку свѣчъ 27 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. по 12 к.	3	90
— за распилку пальмы для линейекъ — — — —	2	—
— за 300 штукъ тесу для забора по Кривоноговой улицѣ	105	—
— за 1 пуд. 3 фун. гвоздей по 3 р. 60 к. пудъ — — — —	3	87
За доски и горбыли для жолоба на стекъ воды при квартирѣ смотрителя завода — — — —	10	95
Десятичныхъ вѣсовъ для мастерской — — — —	7	25
На исправленіе механическихъ и прочихъ принадлежностей въ мастерскихъ завода — — — —	46	77

За настилку пола въ кладовой завода каменными плитами	14	—
Употреблено для этого пола 4 четв. извести по 2 р. четверть	8	—
За застраховку воска и свѣчь	781	87
За застраховку движимаго и недвижимаго имущества завода	161	13
Внесено въ тульскую городскую управу офіщнаго сбора	49	27
За провозъ свѣчь въ разныя мѣста епархіи	85	91
За выработку свѣчь въѣзъ урочное время	404	80
Куплено свѣчь 4 пуд. $30\frac{7}{8}$ ф., по 27 р 20 к. пудъ	129	80
— Желѣза для казановъ 6 пуд. 2 фун. по 4 руб. —	24	20
Употреблено на отсылку комитетскихъ пакетовъ	10	—
— за переколку $23\frac{1}{2}$ саж. дровъ по 70 к.	16	45
— за сдѣланный новый паровикъ въ сомъ 27 п. по 11 р. пудъ	297	—
Механику за осмотръ и пробу паровика съ маркой на свидѣтельство	20	80
Купленъ мѣдный кранъ для паровика	2	50
За очистку отхожихъ и помойныхъ ямъ	12	25
Метль 336 шт. по разнымъ цѣнамъ	5	11
Въ типографію за напечатаніе 30 тысячъ ярлыковъ желтыхъ, красныхъ и синихъ по разнымъ цѣнамъ	52	50
За напечатаніе 1000 шт. расчетныхъ книжекъ для церквей епархіи	60	—
За исправленіе огуречной и капустной посуды для рабочихъ	8	—
На ремонтъ экипажей, водовозокъ и полка, для перевозки тяжестей	55	43
На покупку сбруи	15	80
За ковку лошадей	20	84
За деготь и мазь колесную	6	20
За уборку сѣна съ своей усадьбы	4	90
Куплено сѣна для лошадей на	9	—
Овса 39 четв. $5\frac{1}{2}$ м. по разнымъ цѣнамъ	90	64

За вѣсы и гири въ свѣчной складѣ блочиннаго 2 чернскаго округа — —	7	50
На проѣздъ члена комитета для ревизіи склада — — — — —	8	—
На выписку русскихъ вѣдомостей для завода — — — — —	11	20
На жалованье: членамъ комитета: — — —	900	—
— — — — — смотрителю завода — — —	700	—
— — — — — помощнику его 540 р. и наградныхъ 25 р. — — —	565	—
— — — — — писцу — — — — —	126	—
На канцелярскіе расходы, книги, бланки для отношеній, бланки для вѣдомостей и проч.	39	61
На марки для писемъ — — — — —	5	50
На жалованье кладовщику, сторожу, свѣчнымъ мастерамъ и чернорабочимъ — — —	2887	83
На содержаніе рабочихъ — — — — —	1084	4
Уплачено процентовъ по заемному капиталу — — — — —	3979	89
Употреблено на мелочные расходы: за колокольчикъ для воротъ 70 к., бичеву 24 к., за мытье перетирокъ 3 р. 60 к., войлокъ для оконъ 85 к., вставку стекла 15 к., 2 жестянки для керосина 55 к., исправленіе насоса на рѣкѣ Воронкѣ 2 р. 93 к., за починку ведеръ, ножа и мѣдныхъ чайниковъ 1 р. 79 к., за 3 карца 1 р. 8 к., трубу для самовара 25 к., 3 замка 1 р. 65 коп. консисторскимъ сторожамъ 4 р., почталіону 1 р. 10 к., за кладку дровъ 36 к., кожу для мастерскихъ 60 к., мытье половъ 1 р 10 к., чашки и ложки 60 к., за починку отогрѣвки свѣчь и казана 90 к., 2 жестяныхъ лампы 45 к., фуксинъ 15 к., 2 бруска для мастерской 30 к., за 4 деревянныхъ лопаты 85 к., 1 лопату для хлѣбовъ 25 к., 2 дубчика для саней 20 к., исправленіе боченка 50 к., гребенку для чистки лошадей 30 к., за отправку книги въ складъ 50 к., пайку казановъ 82 к. и за кнутъ 15 к. Итого — — — — —	26	92

За исправленіе сарая при квартирѣ смотрителя завода — — — — —	11	77
За 2 сажня камня для мостовой	29	Н-
За разбивку камня — — — — —	—	80
За 3 сажня цеску по 5 р. 50 к.	16	Н50
За очистку мостовой отъ грязи — — — — —	2	—
На содержаніе церковныхъ старостъ, приѣзжающихъ въ заводъ для покупки свѣчей	25	13
<b>Итого —</b>	<b>18416</b>	<b>28</b>

в) Возвратъ ссуды и взносъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній.

Возвращено церквямъ епархіи и частнымъ лицамъ денежной ссуды — — — — —	3604	30
Внесено въ совѣтъ тульского епархіальнаго женскаго училища — — — — —	6700	40
въ правленіе тульской духовной семинаріи — — — — —	2701	72
въ правленіе собственной кассы духовенства въ счетъ долга за ефремовское духовное училище за 1888 и 1889 годъ (*) — — — — —	1000	—
— въ правленіе тульскаго мужскаго духовнаго училища — — — — —	500	—
<b>Итого —</b>	<b>14506</b>	<b>42</b>

г) Куплено ладона простаго 69 п. 9 ф. по разнымъ цѣнамъ — — — — —

— роснаго 2 пуд. 24½ фун. — — — — —	138	70
За провозъ ладона и пересылку денегъ за него — — — — —	15	78
<b>Итого —</b>	<b>1075</b>	<b>53</b>

д) Куплено деревяннаго масла 195 пуд. 15 фун. по 10 р. 50 к. — — — — —

10 п. 6 фун. по 10 руб. — — — — —	101	50
-----------------------------------	-----	----

(\*) Въ счетъ долга ефремовскаго духовнаго училища ежегодно вносится по 500 руб. Въ отчетѣ же показано 1000 р. потому, что внесенная за прошлый годъ сумма 500 р. не вошла въ прошлогодній отчетъ, а потому вошла въ отчетъ настоящаго года.

За провозъ масла и пересылку денегъ	38	74
за него — — —		

Употреблено на приспособленія для торговли масломъ	21	42
--	----	----

<b>Итого</b>	<b>2213</b>	<b>10</b>
--------------	-------------	-----------

е) Расходъ по бѣленію воска:

За 5 тысячъ штукъ роговъ по 19 руб. за тысячу	950	
---	-----	--

за пересылку этихъ денегъ		71
---------------------------	--	----

Поденьщикамъ за исправленіе кроватей за 35 1/2 дня по 50 к. въ день	17	75
---	----	----

Гвоздей на исправленіе кроватей 3 пуда по 6 руб. —	18	
--	----	--

Поденьщикамъ при исправленіи и раз-верткѣ воска, за 1169 дней по 35 к.	409	15
--	-----	----

За купоросное масло 9 п. 23 ф. по 1 р. 80 коп. — — — —	17	3
--	----	---

Полуда котловъ и починка мѣдныхъ кот-ловъ — — — —	90	60
---	----	----

Исправленіе кадокъ — — —	8	95
--------------------------	---	----

Исправленіе паровика и прочихъ принад-лежностей по воскобѣленію — — —	11	25
---	----	----

Исправленіе жома въ воскобойнѣ съ при-надлежностями къ нему — — —	20	31
---	----	----

За 12 возовъ соломы для воскобойни по разнымъ цѣнамъ — — —	11	1
--	----	---

На жалованье мастеру и чернорабочимъ	258	
--------------------------------------	-----	--

На содержаніе ихъ — — — —	96	
---------------------------	----	--

— — — лошадей овса 30 четв.	90	
-----------------------------	----	--

— — — сѣна 35 пуд.	9	75
--------------------	---	----

На дрова 20 сажень по 20 руб.	400	
-------------------------------	-----	--

10% тульскому купцу Петру Захаровичу Сушкину за воскъ	527	56
---	-----	----

<b>Итого</b>	<b>2935</b>	<b>79</b>
--------------	-------------	-----------

ж) Расходъ по покупкѣ желтаго пчелинаго воска. — — —

Съ 1-го числа іюля 1888 года по 1 число іюля 1889 года поступило въ заводъ желтаго воска 3096 пуд. 14 фун., на сумму 64608 р. 46 к., денегъ же уплачено за оный 51850 29

Примѣчаніе. Кромѣ уплаты наличными деньгами 51850 р. 29 к., зачтено въ уплату за желтый воскъ, числившагося за поставщикомъ воска кредита за свѣчи 317 р. 79 к., сложено со счетовъ на воскъ купца Нечаева 10 руб. 38 коп. и затѣмъ заводъ остается долженъ за воскъ 12430 рублей.

Всѣхъ расходовъ съ 1 іюля 1888 г. по 1 іюля 1889 г. было — — — 111296 29

Къ 1-му числу іюля 1889 года осталос паличныхъ денегъ — — — 2387 66

### III. Счетъ воска желтаго и подтеснаго, поступившаго въ воскобѣлительню.

#### А. П р и х о д ѣ.

Къ 1 числу іюля 1888 года оставалось на воскобѣлительнѣ желтаго воска по 21 р. 15<sup>5</sup>/<sub>8</sub> коп. пудъ, 2941 п. <sup>3</sup>/<sub>4</sub> ф. — 62220 93

Съ іюля мѣсяца 1888 года по 1-е число іюля 1889 года поступило желтаго воска 3096 п. 14 ф. — — — 64598 8

— огарочнаго воска 226 п. 18 ф. 4827 92

— подтеснаго изъ мастерской по 21 р. 73<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. пудъ — 8 пуд. 34 ф. 192 37

Расходовъ по бѣленію воска было — 2935 79

Среднимъ числомъ 1 пудъ пробѣливаемаго воска стоитъ 21 р. 48<sup>5</sup>/<sub>8</sub> к. — — —

Итого 6272 п. 26<sup>3</sup>/<sub>4</sub> ф. 134775 9

**Б. Расходъ дѣланныхъ свѣчъ.**

Съ іюля мѣсяца 1888 года по 1-е число іюля 1889 года сдано съ воскобѣлильни въ кладовую завода воска бѣлаго всѣхъ сортовъ 3284 пуд. 26 ф. — — 72138 64

При пробѣлкѣ угару оказалось 33 1/4 фун. — — 72 пуд.

Къ 1 числу іюля мѣсяца 1889 года осталось на воскобѣлильнѣ воска смѣшаннаго всѣхъ сортовъ 2915 пуд. 7 1/2 фун. — — 62636 45

Итого 6272 п. 26 3/4 ф. 134775 09

**IV. Счетъ бѣлаго воска.**

**А. Приходъ.**

Къ 1-му числу іюля 1888 г. оставалось бѣлаго воска всѣхъ сортовъ 241 п. 38 ф. 5239 39

Съ іюля мѣсяца 1888 г. по 1 число іюля 1889 г. поступило съ воскобѣлильни воска бѣлаго 3284 п. 26 ф. 72138 64

Среднимъ числомъ пудъ бѣлаго воска стоитъ 21 р. 94 11/16 к.

Итого 3526 п. 24 ф. 77398 3

**Б. Расходъ.**

Съ іюля мѣсяца 1888 года по 1-е число іюля 1889 года употреблено бѣлаго воска для выработки свѣчъ 3287 пуд. 38 фун. 72162 27

Сдано изъ мастерской подтеса для пробѣлки 38 п. 34 ф. — — 192 37

Къ 1 числу іюля 1889 г. осталось бѣлаго воска въ кладовой завода 159 п. 39 ф. 5043 39

въ мастерскихъ — — ) — 69 п. 33 ф. — —

Итого 3526 п. 24 ф. 77398 3

V. Счетъ поступившихъ огарковъ.

А. Пр и х о в д ѣ н и я			
Къ июлю мѣсяцу 1888 года	огарковъ въ		
остаткѣ не состояло. — — — — — ф. 00			
Съ июля 1888 года по июль 1889 года	поступило огарковъ	— — 2751 п. 18 ф.	56505 62
Уплачено наличныхъ денегъ за провозъ	огарковъ, поступившихъ въ заводъ потъ раз-		
ныхъ складовъ	— — — — — п. 00 ф. 31		49
Среднимъ числомъ спудъ огарковъ стоитъ			
20 р. 54 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к.			
	Итого	(2751 п. 18 ф.)	56537 11

B. Р а с х о д ѣ н и я

Въ теченіи года выдано огарковъ для			
растопливанія и отдѣленія фитиля 2751 п.			
18 ф. Изъ нихъ поступило въ складовую			
завода огарочнаго воска 2642 п. 5 ф. — — — — — 56537 811			
Убыли при растопливаніи оказалось 109			
пуд. 13 фун.			
Къ июлю мѣсяцу 1889 года огарковъ въ			
остаткѣ не состоитъ. — — — — —			
	Итого	2751 п. 18 ф.	56537 11

VI. Счетъ огарочнаго воска.

А. Пр и х о в д ѣ н и я			
Къ июлю мѣсяцу 1888 года	поставалось		
огарочнаго воска	345 пуд. 17 фун. — — — — —		7158 70
Съ июля мѣсяца 1888 года по	июль мѣ-		
сяцъ 1889 г., поступило	огарочнаго воска		
2642 пуд. 5 фун. — — — — —			56537 11
Среднимъ числомъ пудъ огарочнаго воска			
стоитъ 21 руб. 32 коп.			
	Итого	2987 п. 22 ф.	63695 18

Б. Р а с х о д ы.

Съ іюля мѣсяца 1888 года по 1 число іюля 1889 года употреблено въ свѣчи огарочнаго воска 2559 пуд. 7 фун.	154562	22
Сдано на воскобѣильню для пробѣлки 226 пуд. 18 фун.	4827	92
Къ іюлю мѣсяцу 1889 года осталось огарочнаго воска 201 пуд. 37 фун.	4305	41
<b>Итого</b> 2987 п. 22 ф.	<b>63695</b>	<b>18</b>

**VII. Счетъ выработанныхъ и проданныхъ свѣчъ.**

Къ іюлю 1888 года оставалось свѣчъ не проданныхъ.		
Бѣлыхъ 1 сорта — 96 п. 13 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф.	2890	30
— 2 сорта — 168 п. 24 <sup>1</sup> / <sub>8</sub> ф.	4552	27
Золоченныхъ 1 сорта — 3 п. 22 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	111	15
— 2 сорта — 97 п. 5 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф.	2739	48
Цвѣтныхъ по разн. цѣнамъ — 24 <sup>3</sup> / <sub>8</sub> ф.	2	29
<b>Итого</b> 366 п. 10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	<b>10295</b>	<b>49</b>

Съ іюля мѣсяца 1888 г. по іюль 1889 г. выработано свѣчъ:

Бѣлыхъ 1 сорта — 578 п. 37 ф.	17367	75
— 2 сорта — 4010 п. 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	108271	69
Золоченныхъ 1 сорта — 36 п. 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	1125	15
— 2 сорта — 1318 пуд.	37167	60
Цвѣтныхъ по разн. цѣн. — 9 п. 24 ф.	326	83
<b>Итого</b> 5952 п. 26 ф.	<b>164259</b>	<b>2</b>

Куплено свѣчъ золоченыхъ 2-го сорта 4 п. 30 <sup>7</sup> / <sub>8</sub> ф.	129	80
Возвращено Доробинскимъ складомъ бѣлыхъ 2 сорта 7 п. 10 фун.	195	75
Золоченыхъ 2 сорта 5 п. 29 ф.	161	44
<b>Итого возвращено</b> 12 п. 39 ф.	<b>357</b>	<b>19</b>
<b>А всего съ остаткомъ</b> 6336 п. 26 <sup>3</sup> / <sub>8</sub> ф.	<b>175041</b>	<b>50</b>
Прибыли отъ купленныхъ свѣчъ.	4	76

Б. Р а с х о д ь.

Съ іюля мѣсяца 1888 года по 1 число іюля мѣсяца 1889 г. продапо свѣчь:			
Бѣлыхъ 1 сорта	—	580 п. 1 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф.	17401 31
— 2 сорта	—	3951 п. 7 <sup>7</sup> / <sub>8</sub> ф.	106682 32
Золоченныхъ 1 сорта	—	37 п. 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	1155 57
— 2 сорта	—	1282 п. 21 <sup>7</sup> / <sub>8</sub> ф.	36167 82
Цвѣтныхъ по разн. цѣн.	—	9 п. 27 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	332 89
Итого			5860 п. 20 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. 161739 91

Купленныхъ свѣчь золоченныхъ 2 сорта			
		4 пуд. 30 <sup>7</sup> / <sub>8</sub> фун.	— 134 56
Къ 1 числу іюля мѣсяца 1889 года осталось свѣчь не проданныхъ:			
Бѣлыхъ 1 сорта	—	95 п. 9 ф.	2856 74
— 2 сорта	—	234 п. 25 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф.	6357 39
Золоченныхъ 1 сорта	—	2 п. 23 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	80 73
— 2 сорта	—	138 п. 12 <sup>7</sup> / <sub>8</sub> ф.	3896 93
Цвѣтныхъ	—	— 20 <sup>7</sup> / <sub>8</sub> ф.	—
Итого			471 п. 15 ф. 13171 79
А всего			6336 п. 26 <sup>3</sup> / <sub>8</sub> ф. — 175046 26

VIII. Уплата процентовъ по заемному капиталу.

Къ 1 числу іюля 1888 года оставалось въ заводѣ % недоплаченныхъ			
		—	— 4935 98
Съ іюля 1888 года по 1 число іюля 1889 года слѣдовало выдать процентовъ за 1 годъ, кромѣ не доплаченныхъ			
		—	— 4225 41
Итого			— 9161 39

Въ теченіи года, т. е. съ іюля 1888 г. по іюль 1889 года, уплачено %			
		—	— 3979 89
Вычтено переплаченныхъ % за прежніе годы			
		—	— 25 1
Къ 1 числу іюля 1889 года осталось за заводомъ % недоплаченныхъ			
		—	— 5156 49
Итого			— 9161 39

### IX. Счетъ деревяннаго масла.

Въ 1 полугодіи сего 1889 года куплено деревяннаго масла по 10 р. пудъ 10 п. 6 ф.	101	50
10 р. 50 к. 195 п. 15 ф.	2051	44
Уплатчено за провозъ и пересылку денегъ за масло — — — — —	38	74
— за приспособленія по торговлѣ масломъ — — — — —	21	42
Падаеть прибыли за полугодіе — — — — —	160	82
Среднимъ числомъ пудъ масла стоить 10 руб. 76 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> коп.		
<u>Итого 205 п. 21 ф.</u>	<u>2373</u>	<u>92</u>

Въ 1 полугодіи сего года продано масла въ заводѣ по 12 р. 80 к. пудъ 10 п. 36 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	139	68
— 12 р. — 59 п. 12 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф.	711	68
Отпущено въ кредитъ складамъ по 12 р. пудъ — — — — — 52 п. 7 ф.	626	10
Къ 1 числу іюля мѣсяца 1889 года осталось масла по 10 р. 76 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к. 83 п. 5 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф.	896	46
<u>Итого 205 п. 21 ф.</u>	<u>2373</u>	<u>92</u>

### X. Счетъ ладона простаго и роснаго.

Къ 1 числу іюля мѣсяца 1888 г. оста- валось ладона простаго по 16 руб. пудъ 8 пуд. 39 <sup>3</sup> / <sub>8</sub> фун. — — — — —	143	75
роснаго по 1 р. 25 к. фун. 21 <sup>5</sup> / <sub>8</sub> ф.	27	—
Съ іюля мѣсяца 1888 г. по іюль 1889 года куплено ладона простаго по разнымъ цѣнамъ — — — — — 69 п. 9 ф.	921	5
— роснаго по разнымъ цѣнамъ 2 п. 24 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	138	70
Уплатчено за провозъ и пересылку денегъ за ладонъ — — — — —	15	78
Падаеть прибыли за годъ — — — — —	440	44
<u>Итого 81 п. 14<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф.</u>	<u>1686</u>	<u>72</u>

Съ іюля мѣсяца 1888 года по 1 число іюля 1889 г. продано въ заводѣ ладона простаго отъ 18 р. до 20 р. пудъ 46 пуд. 34 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> фун.	927	97
— роснаго по 80 р. пудъ 1 п. 18 <sup>7</sup> / <sub>8</sub> ф.	117	75
Отпущено складамъ въ кредитъ простаго отъ 18 до 20 р. пудъ — 24 пуд.	433	—
— роснаго по 2 р. за фун. — 33 фун.	66	—
Къ 1 числу іюля мѣсяца 1889 г. осталось ладону: простаго по 13 руб. 59 коп пудъ — — — 7 п. 13 <sup>7</sup> / <sub>8</sub> ф	99	19
— роснаго по 1 р. 25 к. фун. 34 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф.	421	81
<b>Итого 81 п. 14<sup>1</sup>/<sub>4</sub> ф.</b>	<b>1686</b>	<b>72</b>

**XI. Счетъ остатка матеріаловъ свѣчнаго производства.**

Къ 1 числу іюля мѣсяца 1889 г. осталось.		
Бумаги на фитили 45 п. 27 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф. по 14р.25к.	651	12
— обертки 2 п. 17 ф. по 3р.40к.	8	24
— вязки 7 п. 13 ф. по 14р.50к.	106	21
золота — — — —	—	—
— рогожь — — — —	400	—
— дровъ 30 саж. по 20 руб. —	600	—
<b>Итого —</b>	<b>1763</b>	<b>57</b>

**XII. Счетъ чистой прибыли.**

**А. П р и х о д ъ.**

Къ 1 числу іюля мѣсяца 1888 г. оставалось прибыли, неизрасходованной отъ продажи свѣчъ — — — —	5397	72
Съ іюля мѣсяца 1888 года по 1 число іюля 1889 года подсчитано прибыли —	19246	44
<b>Итого —</b>	<b>24644</b>	<b>16</b>

**Б. Р а с х о д ъ.**

Отчислено изъ прибыль.ой суммы 40% въ запасный капиталъ — — —	7698	57
---	------	----

Употреблено на кухню и подвалъ	152	72
Внесено: въ совѣтъ тульскаго епархіальнаго женскаго училища	6700	40
— правленіе тульской духовной семинаріи	2701	72
— правленія собственной кассы духовенства за счетъ долга за ефремовское духовное училище.	1000	—
— правленіе тульскаго мужскаго духовнаго училища	500	—
Къ июлю мѣсяцу 1889 года осталось прибыльной суммы не израсходованной	5890	75
<b>Итого</b>	<b>24644</b>	<b>16</b>

### XIII. Счетъ оборотнаго капитала.

Къ июлю мѣсяцу 1889 г. заводъ имѣлъ:		
Наличными деньгами	2387	66
Воска, находящагося въ бѣленіи 2915 п.		
7 1/2 фун. — по 21 р. 48 <sup>5</sup> / <sub>8</sub> к.	62636	45
— бѣлаго не переработаннаго 229 п.		
32 фун. — по 21 р. 94 <sup>11</sup> / <sub>16</sub> б.	5043	39
— огарочнаго — 201 п.		
37 фун. — по 21 р. 32 коп.	4305	4
Свѣчь не проданныхъ 471 п. 15 ф.	13171	79
Оставшихся матеріаловъ свѣчнаго производства	1765	57
Ладону простаго 7 пуд. 13 7/8 фун. по 13 руб. 50 коп. пудъ	99	19
— роснаго 34 1/4 ф. по 1 р. 25к. фун.	42	81
Масла деревяннаго 83 п. 5 1/4 фун. по 10 руб. 76 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> коп. пудъ	896	46
Долгу за складами и церквами епархіи	43256	17
Недвижимаго и движимаго имущества	31568	14
<b>Итого</b>	<b>165172</b>	<b>67</b>

Къ июлю 1889 г. заводъ былъ долженъ:

За денежную ссуду церквамъ епархіи, правленію собственной кассы духовенства и частнымъ лицамъ	75946	15
За авансовый взносъ, неоплаченный свѣчами.	24157	67

Процентовъ не уплаченныхъ — —	5156	49
Свободной прибыльной суммы за исключеніемъ внесенной въ пользу духовно учебныхъ заведеній и употребленной при постройкѣ новой кухни для рабочихъ и подвала для масла всего 152 р. 72 к. (Смотр. расходъ 1 единовр.) остается за свѣчи —	5890	75
Прибыли отъ продажи ладона —	2095	88
Прибыли отъ продажи деревяннаго масла	160	82
Запаснаго капитала завода — —	36300	56
За желтый пчелиный воскъ — —	12430	—
За матеріалы свѣчнаго производства	573	7
Правленію собственной кассы духовенства за счетъ долга ефремовскому духовному училищу — — —	2461	28
Итого —	165172	67

*Примѣчаніе:* Учетъ прибыли отъ выработанныхъ свѣчъ: По отчету значитъ, что въ теченіи года выработано свѣчъ 5952 п. 26 ф. на сумму — 164259 р. 2 к.

На выдѣлку свѣчъ употреблено матеріаловъ:

воску бѣлаго на — —	72162	р. 27 к.
— огарочнаго — —	54562	р. 22 к.
Расходоувъ: по мастерскимъ — —	18416	р. 28 к.
— по складамъ — —	464	р. 30 к.
— скидки съ аванса — —	531	р. 85 к.
Матеріаловъ отъ 1 полугодія 1888 г.	659	р. 41 к.
% не доплаченныхъ за отчетный годъ	245	р. 52 к.

Итого 147041 р. 85 к.

Вычитая изъ 164259 р. 2 к. цифру 147041 р. 85 к., остатокъ 17217 р. 17 к. будетъ прибылью завода отъ выработанныхъ свѣчъ. Къ цифрѣ 17217 р. 17 к. прилагается цифра стоимости матеріаловъ, оставшихся къ 1 июля сего 1889 года на 1765 р. 57 к., отъ продажи купленныхъ свѣчъ 4 р. 76 к., за пробойку вошины 96 р. 24 к., отъ продажи 2 масляныхъ боченковъ 3 р., отъ продажи фитиля пробитаго 45 р., отъ продажи старыхъ рогожъ 106 р. 45 к., % съ суммъ текущаго счета 8 р. 25 к. Въ итогѣ чистая прибыль за отчетный годъ отъ выработанныхъ свѣчъ составляетъ сумму въ 19246 р. 44 к., что въ среднемъ выводѣ составляетъ 3 р. 23<sup>3</sup>/<sub>8</sub> коп. на пудъ.

# ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЯМЪ.

15-го Января

№ 2.

1890 года.

## КАКЪ ДОЛЖНО ИСПОВѢДЫВАТЬСЯ.

(Пастырское наставленіе).

Въ настоящей бесѣдѣ скажу вамъ, братіе, какъ должно исповѣдываться, чтобы на исповѣди получить отъ Господа Бога прощеніе грѣховъ чрезъ духовнаго отца.

До исповѣди каждый изъ васъ долженъ постараться привести на память всѣ свои грѣхи, какіе кто сдѣлалъ вольно, или неволью, долженъ повнимательнѣе прослѣдить жизнь свою, чтобы, если можно, припомнить всѣ грѣхи не только содѣланные послѣ прошлогодней исповѣди, но и давніе, по забвенію не исповѣданные. Потомъ, съ умиленіемъ и сокрушеніемъ сердца приступи ко кресту и евангелію и начинай исповѣдывать грѣхи свои.

1) Исповѣдуй откровенно, вѣдая, что ты рассказываешь ихъ не человѣку, а самому Господу Богу, который уже и такъ знаетъ всѣ твои грѣхи, но только хочетъ твоего признанія въ нихъ. И духовнаго твоего отца стыдиться нечего: онъ такой же человѣкъ какъ и ты; онъ хорошо знаетъ и немощи человѣческія, и удобопреклонность человѣка ко грѣху, а потому духовный твой отецъ на исповѣди не можетъ быть твоимъ строгимъ судіею.— Но ты стыдишься духовнаго отца не потому ли, что опасаясь потерять его доброе о себѣ мнѣніе? Напротивъ, духовный отецъ, если тебѣ только пріятно его о тебѣ доброе мнѣніе, видя твою искреннюю, откровенную исповѣдь, которая нынѣ къ несчастію весьма рѣдка, гораздо большую будетъ питать любовь къ тебѣ. При томъ, если ты стыдишься и боишься открыть свои грѣхи предъ однимъ духовникомъ, то какъ ты перенесешь тотъ

стыдъ, когда явишься на страшный судъ Божій, гдѣ твои грѣхи, если не очистишься отъ нихъ истиннымъ покаяніемъ, откроются предъ самимъ Богомъ, ангелами и всѣми людьми, знаемыми и незнаемыми? — И такъ, желая здѣсь очиститься отъ грѣховъ и избавиться за нихъ вѣчныхъ мукъ, ты непременно долженъ рассказать своему духовному отцу грѣхи со всею откровенностію. Впрочемъ, исповѣдуясь предъ духовникомъ откровенно, ничего не утаивая, не должно также и лишняго прибавлять, или обвинять себя въ томъ, чего не дѣлалъ, и въ чемъ не виновать, какъ это многіе дѣлаютъ; иной, хотя чего и не дѣлалъ, все говоритъ „грѣшенъ“, — и это не хорошо. Сказано въ требникѣ: „утаеніе грѣха есть прелесть душегубная, приложение же (т. е. прибавленіе того, чего кто не дѣлалъ) клевета смертоносная; обою ради (т. е. утаить ли кто, что либо, или, прибавить), всѣ грѣхи, исповѣданные не прощаются. И тайнѣ совершающейся дѣломъ, того ради пренятія, новый грѣхъ смертный рождается“. Вотъ сколько страшно на исповѣди какъ утаить, такъ и прибавить, что либо, мало того, что всѣ грѣхи, которые и сказаны не прощаются, но еще новый смертный грѣхъ прибавляется.

2) Рассказывай всѣ свои грѣхи подробно. Многіе на исповѣди говорятъ только: „грѣшенъ, всѣмъ грѣшенъ, дѣломъ, словомъ, помышленіемъ“; эта исповѣдь не такая, какой требуетъ отъ насъ св. церковь. На исповѣди ты долженъ открыть себя духовному отцу своему такъ, чтобы онъ понималъ тебя; а изъ этихъ только словъ „грѣшенъ, всѣмъ грѣшенъ, дѣломъ, словомъ, помышленіемъ“ онъ тебя не пойметъ: это онъ и безъ тебя знаетъ, что ты грѣшенъ, а не святъ. Или, иной только и говоритъ: „что ступилъ, то согрѣшилъ“. И это также не хорошо: человекъ не всегда какъ только ступаетъ, такъ и грѣшитъ; иногда какъ только ступаетъ, такъ и доброе дѣло дѣлаетъ, — напр. если онъ съ христіанскимъ усердіемъ и расположеніемъ, сердца идетъ въ храмъ Божій на молитву, или куда либо для добраго совѣта и благотворительности: здѣсь, что ступаетъ, то доброе дѣло дѣлаетъ. Слѣдовательно, когда человекъ на исповѣди говоритъ „что ступилъ, то согрѣшилъ“ — онъ говоритъ не-

справедливо. Должно исповѣдывать каждый грѣхъ отдѣльно. Св. Златоустъ говоритъ: „не только должно сказать—согрѣшихъ, или грѣшенъ есмь, но и каждыя виды грѣховъ должно изъяслять“, т. е. каждый грѣхъ должно наименовать. „Обнаруженіе грѣховъ“, говоритъ Василій великій, подлежитъ тому же закону, какъ и объявленіе тѣлесныхъ немощей“: грѣшникъ есть душевно-больной, а отецъ духовный есть врачъ, или, лѣкарь, слѣдовательно должно исповѣдываться, или рассказывать свои грѣхи духовному отцу такъ же, какъ больной тѣлесно рассказываетъ свои тѣлесныя болѣзни врачу, желая чрезъ него получить исцѣленіе. Блаженный Августинъ, поучая каяться, повелѣваетъ рассказывать не только самыя грѣхи, но и объяснять время, мѣсто, сколько разъ они были сдѣланы и проч. Притомъ, хотя на исповѣди тебя будетъ спрашивать твой духовный отецъ, однако ты лучше сдѣлаешь, если самъ будешь рассказывать свои грѣхи, не дожидаясь его вопросовъ.

3) Не вмѣшивай въ свою исповѣдь другихъ лицъ, какъ это многіе дѣлаютъ: часто родители жалуются на дѣтей, дѣти на родителей, свекровь жалуется на неvěтку, неvěтка—на свекровь, мужъ укоряетъ въ неvěрности жену, жена—мужа, какаѣ же это исповѣди? Это не исповѣдь, а осужденіе; значить—новый только грѣхъ. Ты долженъ говорить свои только грѣхи, отнюдь не вмѣшивая въ свою исповѣдь другихъ лицъ. Такъ же многіе, когда спросятъ о чемъ духовный отецъ, говорятъ: „въ этомъ, батюшка, все люди грѣшны“. И это также не хорошо; какое намъ дѣло до другихъ? О своихъ грѣхахъ намъ должно разсуждать съ тобою, братъ, на исповѣди, а не о чужихъ.

4) Не старайся на исповѣди оправдывать себя какимъ либо образомъ, какъ то: немощію, обычаемъ и т. под. На исповѣди кто чѣмъ болѣе себя оправдываетъ, тѣмъ менѣе будетъ Богомъ оправданъ, а чѣмъ кто болѣе себя обличаетъ, осуждаетъ и обвиняетъ, тѣмъ болѣе будетъ Богомъ оправданъ. Поэтому должно не оправдывать себя на исповѣди, а напротивъ болѣе обвинять, обличать и осуждать, дабы сподобиться отъ Господа Бога получить прощеніе.

5) Не говори, когда о чемъ спросить духовный отецъ, „не помню, можетъ быть и въ этомъ грѣшенъ“. Богъ велѣлъ намъ всегда помнить свои грѣхи, а чтобы не оправдываться забвеніемъ, мы должны исповѣдываться какъ можно чаще: древніе христіане исповѣдывались, и причащались каждый воскресный день или каждый мѣсяць; а теперь св. церковь заповѣдуетъ ревнующимъ о благочестіи исповѣдываться 4-ре раза въ годъ въ установленные посты; а всѣмъ непременно однажды, въ св. четыредесятницу. Слѣдовательно, если нѣкоторые, по своему нерадѣнію, не говѣютъ по нѣскольку лѣтъ, и такимъ образомъ забываютъ свои грѣхи; то въ этомъ сами виноваты, а потому не могутъ надѣяться на отпущеніе тѣхъ грѣховъ, которые ими не исповѣданы. Поэтому непременно мы должны постараться вспомнить всѣ свои грѣхи, а не говорить: „этого не помню, можетъ быть и въ этомъ грѣшенъ“. Когда намъ кто бываетъ долженъ, мы твердо помнимъ долгъ; а свои долги Господу Богу забываемъ? Не есть ли это съ нашей стороны крайняя безпечность и нерадѣніе о душѣ?...

6) Безъ вопроса духовнаго отца самъ не говори о томъ, въ чемъ ты не грѣшенъ, или, чего ты не дѣлалъ. Многіе такъ еще исповѣдуются: „я душъ не губилъ, большаго не кралъ и другихъ большихъ грѣховъ не дѣлалъ“. Это значить, подобно евангельскому фарисею, только хвалиться, а не исповѣдывать свои грѣхи, и потому только увеличивать свое осужденіе. При томъ, какъ же можно говорить: „я большихъ грѣховъ не дѣлалъ?“ Ты гнѣвался на брата своего напрасно, развѣ это малый грѣхъ? Это по слову Божию, человекоубійство (1 Иоан. 3, 15). Ты осуждалъ ближняго: развѣ это малый грѣхъ? Если бы ты былъ величайшій подвижникъ, если бы ты всѣ заповѣди Божии исполнилъ во всей точности, а только осуждалъ ближняго; то и тогда ты подлежишь вѣчному мученію за одно только осужденіе. Ты завидовалъ ближнему? а зависть, по ученію св. Василія Великаго, есть такой порокъ, который „изобрѣтенъ демонами, служитъ препятствіемъ къ благочестивой жизни, есть путь въ геенну, лишеніе небснаго царствія“. Вотъ сколь важны грѣхи—гнѣвъ, осужденіе, зависть и многіе подобные, нами всякій день, всякій часъ содѣваемые,

7) Должно исповѣдываться съ скорбію и сокрушеніемъ сердечнымъ о грѣхахъ, коими мы оскорбили Господа Бога. Не хорошо, что многіе рассказываютъ свои грѣхи съ явнымъ хладнокровіемъ и безъ всякаго о нихъ сожалѣнія, какъ будто они ведутъ какой-либо обыкновенный разговоръ; а еще хуже, когда многіе, исповѣдуясь, позволяютъ себѣ даже усмѣхаться, все это есть признакъ нераскаянности; а исповѣдуясь такимъ образомъ, мы не очищаемся отъ грѣховъ, а еще увеличиваемъ ихъ.

Наконецъ 8) исповѣдуй грѣхи свои съ вѣрою въ І. Христа, и надеждою на Его милосердіе. Ибо только вѣруя въ І. Христа и надѣясь на Него, мы можемъ получить прощеніе грѣховъ, а безъ вѣры никакъ не можемъ получить прощенія. Примѣромъ сему—Иуда предатель: онъ раскаялся въ своемъ грѣхѣ, и притомъ не предъ однимъ человѣкомъ, но предъ всѣми: *согрѣшихъ, рече, предавъ кровь неповинную*, и даже сребренники возвратилъ. Но какъ онъ не увѣровалъ въ І. Христа, не прибѣгъ къ Его милосердію, а отчаялся; то и не получилъ прощенія, и погибъ ужасною смертію (Мат. 27, 2—6). Такъ необходимы при покаяніи грѣшному человѣку вѣра и упованіе!

Вотъ какимъ образомъ, братіе мои, необходимо, намъ исповѣдываться, чтобы получить отъ Господа Бога прощеніе въ грѣхахъ. *Аще тако исповѣдуемъ грѣхи наша, вѣренъ есть Господь и праведенъ, да оставитъ намъ грѣхи наша и очиститъ насъ отъ всякія неправды* (1 Іоан. 1, 9), чего да сподобимся всѣ мы благодатію и человеколюбіемъ І. Христа, коему со Отцемъ и Св. Духомъ слава, честь и поклоненіе отъ насъ грѣшныхъ, нынѣ и пригно, и во вѣки вѣковъ. Аминь.

Прот. А. Никольскій.

## ОСНОВНЫЯ ЗАКОНОПОЛОЖЕНІЯ ПРАВОСЛАВНОЙ ХРИСТІАНСКОЙ ЦЕРКВИ(\*).

### II. УСЛОВІЯ ВСТУПЛЕНІЯ ВЪ КЛИРЪ.

#### 1. Условія, опредѣляющія правильность рукоположенія и вообще поставленія членовъ клира.

Выше (Апост. 1 и 2) мы видѣли, что епископа избираетъ и рукополагаетъ соборъ епископовъ, пресвитеровъ же и прочихъ клириковъ—одинъ епископъ. Но тѣ же апостольскія правила перечисляютъ еще и условія, при которыхъ поставленіе тѣхъ или другихъ лицъ клира даже и законною властію можетъ быть неправильнымъ. Эти правила суть слѣдующія:

29. *Аще кто епископъ или пресвитеръ или діаконъ денями сіе достоинство получитъ, да будетъ изверженъ и онъ и поставившій и отъ общенія совсѣмъ да отъсѣчется, яко Симонъ волхвъ мною Петромъ.*

Правило преслѣдуетъ симонію, каковое названіе произошло отъ волхва Симона, думавшаго отъ апостоловъ за деньги приобрѣсти дары Св. Духа для чудотвореній (Дѣян. 8, 18 --20). Въ данномъ случаѣ рѣчь идетъ о дающихъ и пріемлющихъ благодать священства за деньги. Правило полагаетъ строгое наказаніе какъ на поставленнаго, такъ и на поставившаго—именно изверженіе и отлученіе. Такимъ образомъ здѣсь одно преступленіе повидимому наказывается сугубо, чего не допускается другими правилами (ср. Апост. 25), но въ существѣ дѣла для поставленнаго здѣсь только одно наказаніе -- отлученіе, такъ-какъ изверженіе въ данномъ случаѣ не есть наказаніе, а лишь отнятіе у преступника того, чѣмъ онъ завладѣлъ не по праву, подобно тому, какъ отнятіе у хищника похищенной вещи еще не есть наказаніе за хищеніе; но такому же наказанію правило подвергаетъ

---

(\*) Продолженіе.—См. Т. Еп. Вѣд. 1889 г. № 17.

и рукополагающаго за деньги, какъ виновнаго вдвойнѣ и въ корыстномъ злоупотребленіи даровъ благодати и въ поставленіи завѣдомо недостойныхъ служителей церкви, каковыя только, за отсутствіемъ качествъ, необходимыхъ для полученія священства, и могутъ прибѣгать къ подобнымъ средствамъ для достиженія своей цѣли (нѣкоторые изъ послѣдующихъ правилъ, впрочемъ упоминають только объ изверженіи, распространяя силу наказанія даже на лицъ, посредствующихъ только въ дѣлѣ симоніи). Правило говоритъ только о поставленіи епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ, но позднѣйшія правила прилагають его и къ остальнымъ членамъ клира и къ должностнымъ лицамъ въ церкви, запрещая и другія дѣйствія, основанныя на той же „мздѣ“ или симоніи, какъ-то: раздаяніе св. причастія за деньги, запрещеніе епископомъ служенія клирикамъ, заключеніе имъ храмовъ и т. п. вслѣдствіе неполученія требуемаго ими незаконно (4 всел. 2; 6 всел. 22, 23; 7 всел. 4, 5; 19; Вас. Вел. 90; Геннад., Тарас.; ср. Матѣ 10, 8; Дѣян. 20, 33. 35; 1 Петр. 5, 2). Вотъ почему издревле и до настоящаго времени каждый новопоставляемый епископъ торжественно съ клятвою объявляетъ, что онъ для полученія сана ничего никому не давалъ и не обѣщалъ, и проклинаетъ всякую симонію (клятвенное обѣщаніе, читаемое въ церкви предъ рукоположеніемъ въ санъ святительскій).

30. *Аще который епископъ, мірскихъ начальниковъ употребивъ, чрезъ нихъ получитъ епископскую въ церкви власть, да будетъ изверженъ и отлученъ и всѣ сообщающіеся съ нимъ.*

Хотя правило говоритъ собственно объ одномъ епископѣ, но по существу дѣла его можно относить и къ другимъ членамъ клира, какъ это дѣйствительно и дѣлають позднѣйшія постановленія (7 всел. 3; ср. Вальсам.). Власть епископская можетъ быть получена только отъ собора, а другіе клирики могутъ быть поставлены только епископомъ, поэтому всякій иной способъ достиженія священнои степени или вступленія въ клиръ, какъ напиримѣръ чрезъ посредство свѣтской власти, о которомъ говоритъ данное правило, незаконенъ. Правило разумѣетъ посредство именно незаконное съ насиліемъ и съ оскорб-

леніемъ власти духовной, съ нарушеніемъ церковныхъ правилъ, съ обидою достойнѣйшихъ избранія лицъ (что особенно возможно было въ тѣ времена, когда свѣтская власть бывала въ рукахъ еретиковъ, обыкновенно старавшихся возводить особенно на епископскія кафедры своихъ единомышленниковъ). Вотъ почему здѣсь и наказаніе полагается столь сильное, такое же, какъ и за симонію (изверженіе и отлученіе не только достигнуга чрезъ протекцію свѣтской власти епископскаго званія, но и „всѣхъ, сообщающихся съ нимъ“<sup>(\*)</sup>), ибо самое обращеніе за протекцію къ свѣтскимъ властямъ есть своего рода симонія, предполагая, какъ и тамъ, необходимо недостоинство искателя. Изъ другихъ правилъ видно и то, что духовныя лица и вообще помимо своего духовнаго начальства не имѣютъ права входить въ непосредственныя сношенія съ свѣтскою властью по дѣламъ духовнымъ (2 всел. 6; 7 всел. 3; Ант. 11, 12; Сард. 7—9, 20; Каро. 15 и др.). Но это нисколько не противорѣчитъ принятому въ эпоху самихъ же вселенскихъ соборовъ порядку, по которому за верховною властью государства всегда признавалось право утвержденія избранныхъ церковнымъ порядкомъ духовныхъ властей въ ихъ званіи и должностяхъ, въ частности и епископовъ, особенно при избраніи ихъ на важнѣйшія кафедры что понынѣ соблюдается и у насъ въ Россіи, ибо здѣсь не одностороннее вмѣшательство свѣтской власти въ дѣла церкви, что только и предполагается правиломъ, а лишь совмѣстное дѣйствованіе съ властью церковной, являющееся необходимымъ съ тѣхъ поръ, какъ церковь и государство вступили въ тѣсную связь другъ съ другомъ.

76. *Яко не подобаетъ епископу изъ уюжденія брату или сыну или иному сроднику поставляти въ достоинство епископа, кто хоцетъ. Ибо исть праведно творити наследниковъ епископства и собственность Божию даяти въ даръ челоуическому пристрастію. Не должно*

(\*) Выраженіе это, довольно неопредѣленное, можно понимать и въ смыслъ пріемающихъ такого незаконнаго епископа, особенно же поставленныхъ имъ, и въ смыслъ достигающихъ такимъ же путемъ священнаго сана или вступленія въ клиръ другихъ членовъ клира (ср. Вальс.).

бо церковь Божию подъ власть наследниковъ поставляти. Аще же кто сіе сотворилъ, поставленіе да будетъ не-  
дѣйствительно, самъ же отлученіемъ наказанъ да будетъ.

Избраніе и поставленіе во епископа принадлежитъ только собору. Священство въ Новомъ Завѣтѣ не есть какое-нибудь наследственное званіе, какъ это было въ Вѣтхомъ Завѣтѣ (Числ. 3, 22, 28; 34, 39), а даръ благодати, сообщаемый людямъ избраннымъ и достойнымъ, независимо отъ того, *происходятъ ли они отъ посвященныхъ предковъ или нѣтъ*: основаніе для сего можно находить еще въ примѣрѣ Основателя церкви, избраннаго Апостоловъ изъ разныхъ званій и родовъ. Вотъ почему правило апостольское запрещаетъ епископу дѣлать наследственную свою кафедру (и тѣмъ болѣе, конечно, если епископъ и въ дѣлѣ избранія и рукоположенія своего сродника дѣйствуетъ совершенно одинъ), такъ какъ, *кромѣ указанныхъ основаній, въ данномъ случаѣ могло бы быть много произвола, пристрастія и несправедливости въ такомъ важномъ дѣлѣ, какъ поставленіе епископовъ*. Но правило простираетъ свою силу и вообще на всякое произвольное передаваніе кафедры однимъ епископомъ другому: *нѣсть праведно... собственность Божию давати въ даръ челоувѣческому пристрастію*. Подобное поставленіе епископа признается недѣйствительнымъ, поставившій же наказывается отлученіемъ, т. е. запрещеніемъ или лишеніемъ кафедры. Хотя правило говоритъ только объ епископскихъ мѣстахъ, но оно вполне приложимо къ подобному же незаконному предоставленію и другихъ церковныхъ должностей (6 всел. 33, ср. Апт. 23). У насъ въ Россіи до 1867 года существовало закрѣпленіе мѣстъ священно-церковно-служителей за ихъ дѣтьми или родственниками, причемъ всѣ дѣти духовенства считались принадлежащими къ духовному званію или сословію; съ этого же года такое закрѣпленіе было воспрещено, и дѣти духовенства въ настоящее время (съ 1869 г.) не считаются принадлежащими къ духовному званію (\*).

(\*) Существующій въ настоящее время обычный порядокъ замѣщенія священно-церковно-служительскихъ мѣстъ дѣтьми же духовенства не представляетъ никакого противорѣчія каноническимъ правиламъ, какъ бы хо-

36. *Аще кто, бывъ рукоположенъ во епископа, не приметъ служенія и попеченія о народѣ, ему порученнаго, да будетъ отлученъ, пока не приметъ онаго. Такожде и пресвитеръ и діаконъ. Аще же пойдетъ туда и не будетъ принятъ, не по своей воли, но по злобѣ народа, онъ да пребываетъ епископъ, клиръ же града того да будетъ отлученъ за то, что такового непокориваго народа не учили.*

Правило это замѣчательно въ трехъ отношеніяхъ. Оно показываетъ, во-первыхъ, что священноцерковнослуженіе не есть только почетный санъ, но и должность, соединенная съ извѣстнаго рода обязанностями. Вотъ почему еще издревле было установлено, чтобы епископъ и другіе клирики были поставляемы не иначе, какъ къ опредѣленной епархіи или къ опредѣленному приходу, въ противномъ же случаѣ самое поставленіе считалось недѣйствительнымъ (4 всел. 6, ср. 1 всел. 15, 16 и др.). Данное правило обращаетъ особенное вниманіе на епископа. Епископъ затѣмъ и поставляется соборомъ, чтобы онъ принялъ служеніе и попеченіе объ извѣстномъ народѣ, ему порученномъ, слѣдовательно епископъ по поставленіи не долженъ отказываться отъ этого служенія и попеченія. Въ древности, правда, были такіе случаи, когда по нуждамъ церкви, пастыри (иногда и самыя достойныя, какъ напр. Григорій Назіанзенъ и Григорій Нисскій) избираемы были противъ своего желанія и принимали пастырство, уступая лишь настоянію другихъ

тѣмъ видѣть нѣкоторые, упрекающіе нашу церковь въ левитизмъ, ибо естественно, что дѣти священноцерковнослужителей уже самымъ своимъ рожденіемъ и воспитаніемъ предрасполагаются къ избранію служенія отцовъ своихъ, какъ это бываетъ и въ другихъ сословіяхъ и званіяхъ, тѣмъ болѣе, что церковь никогда не отказываетъ, напротивъ, желаетъ и охотно принимаетъ въ число своихъ служителей достойныхъ лицъ изъ всѣхъ званій (много ли такихъ находится — вопросъ иной): было бы даже несправедливостію, оворя двери въ ограду церкви дѣтямъ свѣтскихъ лицъ, запираеть ихъ для дѣтей духовенства (см. прекрасное разсужденіе объ этомъ предметѣ Пѣвницкаго: Священникъ стр. 23 и слѣд.).

О кажущихся и дѣйствительныхъ противорѣчіяхъ объясненному правилу, существовавшихъ въ практикѣ древней церкви см. Иоанна т. 1, 224—225, 413—417.

пастырей или волѣ народа, какъ бывало иногда и такъ, что рукоположеннымъ иногда безъ опредѣленнаго назначенія (что временами еще случалось до 4 вѣка, когда еще не было строгаго разграниченія епархіи и приходо- довъ) затѣмъ выпадалъ жребій служенія въ мѣстахъ бѣдныхъ, отдаленныхъ, волнуемыхъ ересями и т. п., что заставляло нѣкоторыхъ отречься отъ своего назначенія. Но въ первомъ случаѣ пастырь самымъ уже принятіемъ рукоположенія, которое, конечно, не можетъ совершиться насильно, показываетъ свое согласіе на поручаемое ему служеніе, и разъ рукоположенный, онъ долженъ подчиниться всему тому, къ чему его обязываетъ рукоположеніе; во второмъ случаѣ отреченіе было бы признакомъ недостатка покорности высшей власти и поводомъ къ нареканіямъ на священникъ. Вотъ почему на таковыхъ епископовъ, какъ пресвитеровъ и діаконовъ, правило налагаетъ отлученіе, доколѣ они не примутъ на себя своихъ обязанностей. Правило указываетъ, во-вторыхъ, что въ древнее время и народъ участвовалъ въ избраніи клириковъ, а равно и степень этого участія. Правило предполагаетъ и такой случай, когда епископъ могъ быть не принятъ *по злобѣ* народа, и когда онъ остается, конечно невиннымъ, что возможно было только тогда, когда народъ имѣлъ участіе въ избраніи своихъ пастырей. Но само же это правило говоритъ и то, что все же рѣшающее значеніе въ этомъ дѣлѣ имѣла власть духовная, которая могла назначить пастыря и противъ воли народа, что подтверждается и другими свидѣтельствами древности. Вообще участіе народа при избраніи епископа (какъ и другихъ клириковъ) состояло не въ томъ, что народъ самъ себя избиралъ пастыря по своей волѣ, но что онъ присутствовалъ при избраніи, совершаемомъ на соборѣ епископовъ, свидѣтельствовалъ предъ ними о достоинствѣ избираемаго лица, высказывалъ то, что зналъ о личныхъ качествахъ и образѣ жизни его, и изъявлялъ согласіе признать своимъ пастыремъ того, кого избирали епископы. Если народъ не давалъ согласія и представлялъ что-либо въ осужденіе избираемаго, то представленія народа были изслѣдуемы соборомъ, и если соборъ находилъ ихъ уважительными, то приступалъ къ избранію другаго. Иногда

самъ народъ предлагалъ собору известное лицо (избранію во епископа (Анаасій Александрійскій, Амвросій Медиоланскій), во всякомъ случаѣ дѣло самого избранія и рѣшеніе его принадлежало собору епископовъ (Каро. 61). Но такъ какъ съ теченіемъ времени участіе народа въ этомъ дѣлѣ стало приводить къ безпорядкамъ и злоупотребленіямъ, то правила болѣе и болѣе ограничивали это участіе, и даже совсѣмъ въ прецѣдентѣ (Лаод. 12, 13; 70 всел. 3 осн. ст. 14; Тим. 5, 22). Наконецъ, въ третьихъ, выраженіе правила: *клеръ жеграда того* (обыкновенно принимавшій главнѣе участіе въ избраніи пастырей и руководившій голосомъ народа) *да будетъ отлученъ за то, что такового непокориваго народа не учили* показывается въ какую тѣсную связь древнія церковныя правила оставили состояніе пастырь съ исполненіемъ священнослужителями главнѣйшей ихъ обязанности *учить* (ср. Ап. 58). Позднѣйшія опредѣленія подтверждаютъ и разъясняютъ данное правило (Ант. 18; 6 всел. 37; Сард. 17; Посл. 3 всел. соб.; Ант. 17; Кар. 3). Въ настоящее время клирикъ не только назначается только къ опредѣленному приходу (Уст. дух. кон. ст. 74) и назначается непосредственно епархіальною властію (вед. ст. 70). *Ст. 14. Не позволительно епископу оставлять свою епархію и возинуго преходити, аще бо и отъ многихъ ублюдаетъ быль, развъ когда будетъ оиъкогори вина блага, саовная во се творити съ понуждающая, яко молуцаго большую ипользу обретающымъ тамо принести словомъ благаестия. И сѣ не по своему и произволу, но по суду многихъ епископовъ и по сильнѣйшему убюжденію.*

Епископъ, развѣ опредѣленный къ известной епархіи, долженъ тамъ онъ оставаться епископомъ, но возможности, всю жизнь. Въ первые вѣка христіанства вообще не было допускаемо перемѣненіе епископовъ изъ одной епархіи въ другую: этотъ обычай вытекаетъ съ необходимостью изъ способовъ избранія древнихъ епископовъ (при участіи народа и известной епархіи и болѣею частію изъ клира той же епархіи), а равно изъ взгляда древней церкви на взаимоотношенія пастыря и пасомыхъ: союзъ между ними представлялся столь тѣснымъ, какъ союзъ обрученія, почему церковь, оставленная епископомъ, обыкновенно,

называемась вдовствующею (4 в сел. 25). Тамъ же, въ возможно было произвольное оставленіе епископомъ своей епархіи и переходеніе въ другія. Впрочемъ, требованіе правила не безусловно: оно дозволяетъ *высшей власти* перемѣщать и епископовъ (какъ напр. Григорій Бого-словъ былъ перемѣщенъ изъ Сасимъ въ Царьградъ), но не иначе, *развѣ когда будетъ нѣкоторая вина благослов-ная, сіе творити ево поуждающая, и яко могущаго бол-шую пользу обитающимъ тамо принести словомъ бла-гочестія.* Другія правила не развѣ подтверждаютъ это постановленіе, а распространяя его по силѣ и на другихъ клириковъ, не дозволяя какъ епископамъ, такъ и дру-гимъ клирикамъ, не только произвольное вторженіе въ другую епархію или другой приходъ, но и не самовольныя путешествія изъ одного мѣста въ другое (1 в сел. 15; 16; 4 в сел. 15; Ант. 13; 21; 22; Сард. 1; 2; Карон. 59; 4 в сел. 13; 23; Лаод. 41; 42; Сард. 11; 12; 16; Карон. 82; ср. Ап. 12, 33; 1 в др.) и что эти вѣнчаны въ вѣдѣннѣ и вѣдѣннѣ.

У насъ въ Россіи на практикѣ такія перемѣщенія бо-лѣе часты, чѣмъ это было въ древней церкви; но въ существѣ они не противорѣчатъ каноническимъ уста-новленіямъ, а совершаясь по требованію нужды и собор-ныхъ или по распоряженіямъ высшей власти. Священ-нику каноническіи вѣнчаны, чтобы они не оставляли той церкви, кою которой рубли положены въ вся дни живота своего (Шомол. ст. 52; Мѣстоположеніе епископа новопостав-ленному иерею; и Духи Вел. о мирскихъ лицахъ чл. 8). Пе-ремѣщеніе священниковъ безъ собственныхъ ихъ проше-ній объ этомъ или другимъ образомъ въ извѣстномъ имъ согласіи допускается только въ исключительныхъ случаяхъ, это предѣлен-ныхъ. Уставамъ духовныхъ консисторій, а въ видѣ адми-нистративнаго вѣдѣнія, по вѣдѣннѣ консисторій и по вѣдѣн-нѣ преосвященнаго въ видахъ административныхъ, но только въ случаѣ возведенія на высшую степень; какъ напр. въ протоіереевѣ. Въ 1867 году предпринятая нашимъ правительствомъ знаменательная мѣра въ отнѣшеніи къ епископскимъ перемѣщеніямъ, это уничтоженіе раз-дѣленія епархій на классы, что составляетъ главнѣйшій пунктъ именно въ ослабленіи этого обыкновеннаго способа перемѣ-щеній, потерявшего, съ отмѣною раздѣленія епархій на классы, для себя твердую законную почву.

68. *Аще кто епископъ или пресвитеръ или діаконъ приѣмлетъ отъ кого либо второе рукоположеніе, да будетъ изверженъ отъ священнаго чина и онъ и рукоположивый, развѣ аще достовѣрно извѣстно будетъ, что стѣ еретиковъ имѣетъ рукоположеніе. Ибо крещенымъ или рукоположеннымъ отъ таковыхъ ни вѣрными ни служителями церкви быти невозможно.*

Благодать священства, сообщаемая чрезъ рукоположеніе епископамъ, пресвитерамъ и діаконамъ, обитаетъ въ душѣ каждаго изъ нихъ неизмѣнно (1 Тим. 4, 14; 2 Тим. 1, 6); священство есть дарованіе и званіе Божіе *нераскаивно* (Рим. 11, 29) и въ первообразѣ его Іисусъ Христъ оно было совершено однажды (Евр. 10, 12, 14). Вотъ почему ни епископъ, ни пресвитеръ, ни діаконъ не рукополагаются въ другой разъ въ тотъ же санъ и таинство священства считается неповторяемымъ, какъ неповторяемо таинство крещенія (припомнимъ еще взглядъ древней церкви на отношеніе пастыря и паствы, какъ на союзъ брачный). Священство можетъ быть отнято у недостойнаго судомъ церкви, но не можетъ быть другаго рукоположенія ни прежде, ни послѣ отнятія перваго (ср. Карг. 36, 59, Вас. В. 3). Между тѣмъ въ древней церкви, въ нѣкоторыхъ еретическихъ и раскольническихъ сектахъ, было въ обычаѣ посвящать вторично нѣкоторыхъ священнослужителей, на что церковь всегда произносила свое осужденіе (такъ соборъ римскій осудилъ Доната за вторичное рукоположеніе епископовъ и пресвитеровъ, падшихъ во время гоненій, какъ несогласное съ постановленіями вселенской церкви; Василій Великій обличалъ за такое же повтореніе рукоположенія Евстафія Севастійскаго, замѣчая, что этого никто и изъ еретиковъ не осмѣливался еще сдѣлать; нѣкоторые обличали въ томъ же и арианъ). Могли быть и такіе случаи, когда лишенные сана думали возвратить его себѣ чрезъ новое рукоположеніе. Правило подвергаетъ изверженію и рукоположившаго и рукоположеннаго. Только рукоположеніе, совершенное неправильно, какъ напр. еретическое, церковь признавала недостойнымъ и замѣняла его новымъ законнымъ рукоположеніемъ, но и въ этомъ случаѣ таинство не повторяется, а совершается въ первый разъ, ибо

первое было не истинное (такъ поступала древняя церковь съ аріанскими, павліанскими священнослужителями и вообще со всеѣми рукоположенными отъ самозванныхъ епископовъ, которые и сами были поставлены незаконно 1 всел. 19; 2 всел. 4; 3 всел. 5; Лаод. 8; Вас. В. 1). Но какъ иногда признавалось и таинство крещенія, совершенное въ неправославныхъ обществахъ, судя по характеру этихъ обществъ (см. Ап. 46, 47), такъ иногда признавалось и рукоположеніе, совершенное въ такихъ же обществахъ (какъ напр. у казаровъ и донатистовъ— 1 всел. 8; Каро. 68, 79, 112; Вас. В. 1 и др.). На этомъ основаніи и въ настоящее время степени клира въ церкви Римской у насъ признаются, протестантскія же— нѣтъ.

28. *Аще кто, епископъ, или пресвитеръ, или диаконъ, праведно за явныя вины изверженный, дерзнетъ коснуться служенія, нѣкогда ему порученнаго, таковый совсѣмъ да отсѣчется отъ церкви.*

Вслѣдствіе неповторяемости рукоположенія, разъ изверженный изъ сана уже не имѣетъ права *коснуться служенія, нѣкогда ему порученнаго*. Въ случаѣ неясности дѣла или несправедливаго наказанія, клирикъ всегда пользовался правомъ аппеляціи къ высшей судебной инстанціи, которая могла отмянуть рѣшеніе суда низшей инстанціи и возстановить изверженнаго въ санъ, причемъ виновному во все время хода дѣла все же запрещалось священно-служеніе (ср. 1 всел. 5; 2 всел. 6; 4 всел. 29; Ант. 4, Сар. 14; 38). Но если осужденный на лишеніе сана, не обращаясь къ суду высшему (чего онъ не могъ и сдѣлать въ томъ случаѣ если его вины были явны), самовольно приступалъ къ священнодѣйствию, то, какъ буйный возмутитель противъ порядковъ церковныхъ, онъ наказывался слѣдующею послѣ изверженія степенью наказанія—отлученіемъ отъ церкви. Позднѣйшія правила подтверждаютъ тоже, дополняя, что такіе преступники теряютъ всякое право новаго оправданія и всякую надежду возстановленія въ своемъ прежнемъ санѣ (2 всел. 6, Ант. 4).— По дѣйствующимъ постановленіямъ русской церкви съ священно-служителя снимается санъ съ донесеніемъ лишь Св. Синоду и съ предоставленіемъ обвиненному права аппеляціи, при чемъ, какъ въ этомъ слу-

чаѣ, такъ и при вѣденіи слѣдствія по важному дѣлу вообще, ему запрещается священно-служеніе (Уст. Д. Кн. ст. 171 и 159). Вообще и нынѣ лицамъ, какъ оштрафованнымъ духовнаго сана за преступленія, такъ и добровольно сложившимъ съ себя этотъ санъ, также ни въ какомъ случаѣ не возвращаются прежнія священно-служительскія права ихъ. Но если виновность лишенныхъ сана не имѣла уголовнаго характера и по самому свойству такова, что не мѣшаетъ имъ оставаться въ духовномъ званіи, то таковымъ лицамъ, по закону, предоставляется (искать себѣ временнаго монастырскаго по слушаніи съ надеждою при чистосердечномъ раскаяніи получить причетническую должность при монастырѣ или приходской церкви (177, 178, ср. 6 всел. 21).

## 2. Нравственныя условія для вступленія въ клиръ.

а) *Личная нравственная чистота вступающихъ въ клиръ.*

61. *Аще вѣрный обвиняемъ будетъ въ любодѣяствѣ или въ прелюбодѣяствѣ или во иномъ какомъ запрещенномъ дѣлѣ и обвиненъ будетъ, да не сводится въ клиръ.*

Правило выставляетъ любодѣянiе и прелюбодѣянiе особенно какъ препятствіе къ вступленію въ клиръ. Изъ другихъ пороковъ апостольскія правила не упоминають ни объ одномъ, ограничиваясь общимъ замѣчаніемъ, что и „иное какое запрещенное дѣло“ служить также таковымъ препятствіемъ. Подъ запрещеннымъ дѣломъ здѣсь нужно разумѣть не всякаго рода грѣхи немощи и слабости человѣческой, отъ которыхъ не можетъ быть свободенъ никто, но такъ называемые пороки (ср. 1 Тим. 3, 2, Тит. 1, 6, 7). Позднѣйшія правила также требуютъ отъ вступающихъ въ клиръ непорочности (1 всел. 9; Вас. В. 89). Къ числу пороковъ, препятствующихъ вступленію въ клиръ, кромѣ любодѣянiя и прелюбодѣянiя, они относятся напр. слѣдующіе: отпаденіе отъ вѣры, даже во время гоненій, хотя бы виновные въ томъ и раскаялись (1 всел. 10; Аван. къ Руф., но ср. Анк. 3, Петр. Ал. 14), убійство, хотя бы невольное (Гр. Нис. 5), лихоимство (Гр. Нис. 6), нетрезвость, злорѣчіе, склон-

ность къ ссорамъ и т. п. (Вас. В. 89). Всѣ эти и подобныя пороки, если бы даже были открыты послѣ вступленія уже въ клиръ, подвергають вступившихъ изверженію (1 всел. 2, 9; Неок. 1, 9, 10; Теоф. 3, 6). Только если они совершены были въ язычествѣ и впослѣдствіи омыты были въ таинствѣ крещенія, только въ такомъ случаѣ не считались препятствіемъ къ вступленію въ клиръ (Апк. 12; 1 всел. 2, Неок. 12, Вас. В. 20).— Апостольское правило присоединяетъ и то, что одного обвиненія въ такихъ случаяхъ недостаточно, ибо оно можетъ быть и несправедливое, а требуетъ и *обличеніе*, предполагая порокъ явный или обнаруженный и доказанный на судѣ.

*б) Чистота супружеской жизни.*

17. *Кто по святомъ крещеніи двумя браками обязанъ былъ или наложницу имѣлъ, тотъ не можетъ быть епископъ, ни пресвитеръ, ни діаконъ, ниже вообще въ спискъ священнаго чина.*

Правило основывается на требованіи единобрачія отъ священно-служителей ап. Павломъ (1 Тим. 3, 2; Тит. 1, 6), распространяя это требованіе вообще на всѣхъ, вступающихъ въ клиръ. Извѣстенъ взглядъ древней церкви на второй и третій браки даже простыхъ мірянъ, каковыя браки допускались лишь изъ снисхожденія къ немощи человѣческой во избѣжаніе большаго зла—прелюбодѣянія и соединялись всегда съ епитиміею брачующихся (Неок. 3, 7; Лаод. 1; Вас. В. 4, 50, 53, 87). Вступающіе же въ клиръ, который является руководителемъ христіанъ въ нравственной жизни, должны быть болѣе тверды въ нравственномъ отношеніи, нежели простые міряне—вотъ почему имъ вторые браки вовсе запрещаются. Исключеніе правило дѣлаетъ лишь для двоебрачія, допущеннаго прежде крещенія, каковое двоебрачіе въ первые вѣка христіанства не считалось препятствіемъ для вступленія въ клиръ. Другія правила, повторяя это требованіе, допускають второй бракъ лишь для низшихъ клириковъ, но уже *послѣ* вступленія ихъ въ клиръ, запрещая во всякомъ случаѣ возводить тако-

выхъ въ санъ священства (ср. Ап. 26; 4 всел. 14; 6 всел. 3; Вас. В. 12 и Балсамона, по толкованіи котораго низшіе клирики, если были два раза женаты до поставленія, извергались, послѣ же поставленія удостоивались прощенія).—Если же и второбрачіе не позволительно для вступающихъ въ клиръ, то тѣмъ болѣе наложничество (ср. Ап. 61).

18. *Вземій въ супружество вдову или отверженную отъ супружества, или блудницу, или рабыню, или позорищную, не можетъ быть епископъ, ни пресвитерь, ни діаконъ, ниже вообще въ спискъ священнаго чина.*

Строгость кононическихъ требованій въ отношеніи къ браку лицъ, вступающихъ въ клиръ, объясняется съ одной стороны высотой положенія клириковъ, особенно лицъ священнаго сана, съ другой — христіанскимъ взглядомъ на самый бракъ. Мужъ и жена, по апостолу, составляютъ одну плоть (Ефес. 5, 31; ср. Быт. 2, 24; 1 Кор. 6, 16), вслѣдствіе чего нечистота супружества не можетъ не оскорблять достоинства священнаго званія, тѣмъ болѣе, что, по тому же апостолу, не одинъ только пастырь, но и все его семейство должно быть образцомъ чистоты и правственности для другихъ семействъ (1 Тим. 3, 4. 5. 11. 12). Если подобныя требованія предъявлялись священникамъ даже въ ветхомъ завѣтѣ (Лев. 21, 17. 13. 14), то тѣмъ болѣе они приложимы къ пастырямъ новозавѣтнымъ.—Правило запрещаетъ вступать въ клиръ женившимся а) *на вдову*: это запрещеніе предлагалось еще и къ ветхозавѣтнымъ священникамъ (Лев. 21, 13. 14, съ тѣмъ, впрочемъ, исключеніемъ, что еврейскій священникъ — но не первосвященникъ — могъ имѣть женою вдову священника же — ср. Іез. 44, 22); только чистая цѣломудренная дѣва можетъ быть женою священника, ибо *полное* цѣломудріе можетъ быть понимаемо только въ смыслѣ совершеннаго незнанія супружеской жизни, и вдова, съ христіанской точки зрѣнія, вступая въ новый бракъ, обнаруживаетъ недостатокъ воздержанія и покорности промыслу Божию, унижаетъ себя тѣмъ въ мнѣніи христіанскаго общества и можетъ ронять достоинство лица, за котораго выходитъ; б) *на отверженную отъ супружества*, ибо, по слову Спасителя, *уже*

пущеницу приметъ, прелюбодѣйствуетъ (Мате. 19, 9, ср. Лев. 21, 7. 14, гдѣ тоже запрещается ветхозавѣтнымъ священникамъ) (\*); в) *на блудницѣ*. ибо, по апостолу, *прильпняясь сквернодѣйицъ едино тѣло съ нею есть* (1 Кор. 6, 16) и также запрещалось еще и ветхозавѣтнымъ священникамъ (Лев. 21, 7. 14); блудница, даже раскаявшаяся, не можетъ быть женою священника, ибо хотя бы грѣхи ея и были прощены Богомъ, но въ очахъ людей она всегда будетъ служить соблазномъ; г) *на рабынѣ*, чѣмъ выражается не презрѣніе къ ея личности, ибо предъ Господомъ нѣтъ различія между рабомъ и свободнымъ (Гал. 3, 28; 1 Кор. 12, 13), но какъ по еврейскимъ, такъ и по римскимъ древнимъ законамъ, дѣти рабыни, за кѣмъ бы она ни была замужемъ, дѣлались также рабами, а это было бы несообразно съ положеніемъ клирика и лишало бы его возможности добръ править своимъ домомъ, стѣсняло бы его въ дѣлѣ воспитанія дѣтей и т. п.; наконецъ д) *на позорищной*, т. е. актрисѣ, игравшей на древнихъ народныхъ зрѣлищахъ, которыя проникнуты были языческимъ характеромъ, служили преимущественно низкимъ страстямъ и потому естественно требовали и отъ исполнителей ихъ проникновенія тѣмъ же страстнымъ чувствомъ—вотъ почему, происходя изъ самаго низкаго званія, не отличаясь доброю нравственностію, древнія актрисы (какъ и актеры) были всегда въ худомъ мнѣніи даже мірскаго общества, не только христіанскаго, но и языческаго (ср. 6 всел. 24, 51, 66; Лаод. 54; Кор. 18, 55, 72, 74 и др.).—Правило это буквально было повторено на 6 всел. соборѣ (пр. 3). Другія правила запрещаютъ всѣмъ вообще, особенно же вступающимъ въ клиръ, даже дѣтямъ клириковъ, жениться на иновѣрной (4 всел. 14; 6 всел. 72; Лаод. 10, 31), на похищенной (6 всел. 92) и т. п. Строгость правилъ относительно чистоты брака священно-

(\*) Если жена разведена съ мужемъ формально, то она даже при условіи ея невинности является какъ бы *вдовою*, а подъ условіемъ невинности особенно въ пр. любодѣяніи—главной причинѣ развода въ христіанствѣ—ей вовсе запрещается вступать во второй бракъ: таковая, а равно и разведшаяся съ мужемъ не формально, сходясь съ другимъ мужемъ, являются *прелюбодѣйцами*.

служителей простирается до того, что еслибы неправо-  
вильность ихъ брака открылась уже послѣ рукоположе-  
нія, то повелѣвается вступившимъ въ такіе браки *по  
нездвѣнію* запрещать священно служеніе (6 всел. 26;  
Вас. В. 27). Даже въ случаѣ нарушенія супружеской  
вѣрности женою священно-служителя, правила повелѣ-  
ваютъ ему развестись съ нею, а иначе запрещаютъ ему  
священно служеніе (Неок. 8).

19. *Имъвшій въ супружество двухъ сестръ или пле-  
мянницу не можетъ быти въ клиръ.*

Рѣчь идетъ о бракахъ, заключенныхъ въ родствѣ.  
Такие браки, о которыхъ говоритъ апостольское правило  
(2 и 3 степени), запрещались еще въ ветхомъ завѣтѣ  
(Лев. 18, 12—14; 20, 19; ср. 18, 6. 17), осуждаются  
въ евангеліи (Мат. 14, 3. 4; Мар. 6, 18; ср. толковое  
евангеліе Михаила т. 1, стр. 277), о подобныхъ же бра-  
кахъ, какъ незаконныхъ, не разъ говорятъ и правила  
соборовъ (Неок. 2, Вас. Вел. 23, 67, 68, 75—79, 87;  
Тим. 11, Оеоф. 13; 6 всел. 53, 54). Но такіе браки доз-  
воляемы были въ эпоху около Рождества Христова рим-  
скими законами (ср. курсъ ц. зак. Іоанна т. 2, стр.  
437). Вотъ почему здѣсь нужно разумѣть браки, заклю-  
ченные еще въ язычествѣ, каковыя браки даже въ запре-  
щенныхъ церковію степеняхъ родства, какъ это допу-  
скается и по нынѣ дѣйствующимъ у насъ законамъ  
(сводъ зак. т. X, ч. 1, ст. 79—85) могли оставаться и  
въ христіанствѣ въ семействахъ, обращенныхъ изъ язы-  
чества, ибо церковь не требовала пепремѣннаго растор-  
женія браковъ, заключенныхъ до крещенія (1 Кор. 7,  
12—16). Но если церковь допускала такіе браки среди  
обратившихся язычниковъ, но съ такими супружествами  
она не хотѣла допускать ихъ въ клиръ, сохраняя его  
въ совершенной нравственной чистотѣ по всѣмъ отно-  
шеніямъ. Впрочемъ, если послѣ крещенія одного су-  
пруга, его жена, оставшаяся въ язычествѣ, вскорѣ умер-  
ла, и онъ не имѣлъ съ нею общенія послѣ крещенія, то  
могъ быть принятъ въ клиръ и даже возведенъ въ санъ  
діакона (Оеоф. 5; см. 6 всел. 3).—Такъ именно и тол-  
куется это правило въ самой книгѣ правилъ. „Сіе апо-  
стольское правило, говорится здѣсь, постановлено для

тѣхъ, которые въ таковое супружество вступивъ еще въ язычествѣ, оставались въ семь беззаконномъ сожитіи нѣкоторое время и послѣ крещенія. А которые по крещеніи не оставались болѣе въ такомъ супружескомъ сожитіи, тѣ по 5 правилу Св. Теофила Александрійскаго, могутъ быть терпимы въ клирѣ, потому, что грѣхъ языскаго житія очищенъ святымъ покаяніемъ“ (\*).

(Продолженіе будетъ).

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

*Тула.* Января 1. — На новый годъ Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Богоявленскомъ соборѣ. По окончаніи литургіи совершено положенное въ сей день молебствіе со всѣмъ градскимъ духовенствомъ, въ присутствіи г. губернатора, военныхъ и гражданскихъ чиновниковъ и множества народа, съ возглашеніемъ многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ, Государю Императору и Государынѣ Императрицѣ и Ихъ Императорскимъ Высочествамъ, Государю Наслѣднику Цесаревичу и великому Князю Алексію Александровичу, по случаю дня Его рожденія (вмѣсто 2 числа) и всему Царствующему Дому. При служеніи литургіи Его Высокопреосвященствомъ рукоположены: а) въ священника къ церкви с. Прудницъ, венев. у., діаконъ Алексѣй Пого-

(\*) О томъ, въ какихъ степеняхъ родства вообще браки дозволялись и запрещались въ христіанствѣ, правила не гонорятъ определенно, но, по словамъ Василія Великаго, „славное и въ дѣлахъ сего рода весьма важное составляли соблюдаемые въ церкви обычаи, которые и имѣли силу закона, ибо преданы были отъ святыхъ мужей“ (пр. 87). Такъ бракъ въ 4-й степени (до 3 включительно запрещаетъ уже указанное правило) хотя и дозволялся по римскимъ законамъ даже христіанскихъ императоровъ (Феодосій Великій запретилъ его, но Аркадій, Гонорій и затѣмъ Юстиніанъ Великій снова дозволили его), но христіанствомъ не былъ терпимъ „по силѣ обычая, по причинѣ близости родства къ степени братской“, какъ выражается бл. Августинъ. Только 6-й вселенскій соборъ окончательно запретилъ такой бракъ. Въ настоящее время браки безусловно воспрещаются также до 4-й степени включительно родства кровнаго и двухроднаго).

жевъ и б) въ діакона къ церкви с. Ананскаго воспитанникъ тул. дух. семинаріи Сергій Θεологовъ. На литургіи приличное дню слово произнесъ прот. Успенской, что при Успенскомъ дѣвичьемъ монастырѣ, церкви Д. О. Прилудкій.

—6.— Въ день Богоявленія Господня Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ томъ же соборѣ. При семь служеніи Его Высокопреосвященствомъ рукоположенъ во діакона къ церкви с. Березовець, новосил. у., воспитанникъ тул. дух. семинаріи Михаилъ Соколовъ. Проповѣдь на литургіи произнесъ прот. Введенской, что при епархіальномъ женскомъ училищѣ, церкви Г. И. Комаровъ. Въ концѣ литургіи настоятелемъ Богородичнаго общежительнаго монастыря архимандритомъ Іоанномъ съ градскимъ духовенствомъ совершенъ былъ крестный ходъ изъ Собора на рѣку Упу для положеннаго въ сей день великаго водоосвященія. Ходъ сопровожденъ былъ военными и гражданскими чинами, при многочисленномъ стеченіи народа.

—14.— Недѣля 33 по Пятдесятницѣ. Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Крестовой, что при архіерейскомъ домѣ, церкви и, по окончаніи литургіи отправилъ молебень св. Іоанну Предтечѣ по случаю празднованія въ этотъ день третьей годовщины Братства св. Іоанна Предтечи, съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу, и, по случаю празднованія рожденій Ихъ Императорскихъ Высочествъ благовѣр. Государя велик. Князя Петра Николаевича (вм. 10 числа) и Государыни велик. Княгини Елисаветы Маврикіевны (вм. 13 числа), всему Царствующему Дому, Св. Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Архіепископу Никандру и членамъ Братства. Заупокойная литія по умершимъ членамъ братства была отправлена по заамвонной молитвѣ. Пѣніе при вышеозначенныхъ богослуженіяхъ исполнено было архіерейскимъ хоромъ исключительно по знаменному распѣву. Проповѣдь говорилъ преподаватель семинаріи Владиміръ А. Сахаровъ. При служеніи литургіи Его Высокопреосвященствомъ рукоположенъ въ діакона къ церкви с. Вяжей, новосил. у., воспитанникъ тульской духовной

семинаріи Петръ Архангельскій. По окончаніи богослуженій въ помѣщеніи Архіепископа было общее собраніе членовъ братства, на которомъ разсмотрѣнъ былъ и утвержденъ годичный отчетъ совѣта братства и избраны были на слѣдующее трехлѣтіе члены совѣта братства.

## ПОУЧЕНІЕ

### въ день Богоявленія.

*Явился еси днесь вселенный, и свѣтъ твой, Господи, знаменая на насъ, въ разумъ поющихъ тя: пришелъ еси и явился еси свѣтъ неприступный.* (Кондакъ.)

Такъ изображаетъ намъ свѣтлость настоящаго праздника церковная пѣснь.

Торжество Богоявленія, по изображенію этой пѣсни, представляется въ такомъ видѣ: „въ сей день, послѣ 30 лѣтняго безвѣстнаго уединенія назаретскаго, въ домѣ Іосифа,—Ты, Господи, явился на рѣкѣ Іорданѣ, какъ искупитель человечества;—и свѣтъ Твоей божественной чистоты и истиннаго боговѣдѣнія отпечатлѣлся и въ насъ крестившихся и вѣрующихъ въ Тебя,—(спасителя всѣхъ людей; Ты—свѣтъ недоступный въ своей божественной славѣ пришелъ и доступно намъ явился въ своемъ воплощеніи“.

Высокія нравственныя правила преподастъ намъ церковь, такъ изображая воспоминаемое сегодня событіе.

1) Многознаменательно въ жизни нашего Спасителя то обстоятельство, что жизнь Его до 30 лѣтняго возраста была тихая, уединенная въ домѣ Іосифа... Не научаетъ ли это и всѣхъ насъ, что мы, вѣрующіе, не должны увлекаться блескомъ внѣшняго величія, а равно не должны поставлять себѣ цѣлю совершеніе громкихъ и великихъ дѣлъ.—Тѣ скромныя дѣла (конечно добрыя), въ которыхъ проходитъ наша жизнь, въ которыхъ проявляется наше духовное настроеніе и въ которыя мы, какъ говорятъ, влагаемъ свою душу, также угодны Господу Богу, какъ и великія...—Величіе—удѣлъ немно-

гихъ, и едвали оно само въ себѣ— нравственное совершенство, нравственное добро, если не соединяется съ христіанскою кротостію; смиреніе и кротость— украшеніе всякаго человѣка. Пусть же обыкновенный человѣкъ, въ своей маленькой долѣ, помнитъ Спасителя въ трудахъ древодѣлія, до 30 лѣтняго, предначаченнаго Отцемъ небеснымъ, возраста и, помня скромную жизнь Спасителя, — безвѣстную—уединенную; не ропщетъ на свою судьбу и не завидуетъ величію.

2) Господу крестившемуся въ рѣкѣ Иорданѣ угодно было крещеніемъ начать свое служеніе дѣлу спасенія людей, — угодно было также крещеніе сдѣлать знакомъ завѣта Его съ вѣрующими, — дверью въ царствіе Божіе. И всѣ мы вѣрующіе, по милости Божіей носимъ на себѣ этотъ знакъ. Но крещеніе, будучи знакомъ нашего завѣта съ Богомъ, налагаетъ на насъ нравственную обязанность не помнить только, но и выполнять обѣты данныя нами при крещеніи; въ крещеніи мы отреклись отъ діавола и отъ всѣхъ дѣлъ его, — поэтому и не должны дѣлать сихъ дѣлъ, а дѣлать дѣла добрыя и святыя.

3) Съ появленіемъ Спасителя и крещеніемъ Его въ Иорданѣ и всѣмъ намъ вѣрующимъ и крестившимся открылся божественный свѣтъ и истиннаго боговѣдѣнія и высокаго нравственнаго совершенства. — Этимъ свѣтомъ мы должны просвѣщать свой умъ, — этимъ откровеннымъ свѣтомъ мы должны согрѣвать свое сердце и по указанію его направлять свою волю.

Христе, свѣте истинный, просвѣщай всякаго человѣка грядущаго въ міръ! Да знаменается на насъ свѣтъ лица Твоего, да въ немъ узримъ свѣтъ, неприступный для нашего ума, но вѣрою постигаемый. Аминь.

Прот. Г. Комаровъ.

## ВАСИЛІЙ ИВАНОВИЧЪ ШУМОВЪ

(Некрологъ.)

8 января сего 1890 года скончался послѣ продолжительной болѣзни преподаватель тульской семинаріи Василій Ивановичъ Шумовъ. Покойный былъ уроженецъ рязанской губерніи и получилъ образованіе въ рязанской ду-

ховной семинаріи, по окончаніи курса въ которой посланъ былъ въ кievскую духовную академію, гдѣ и обучался съ 1855 по 1859 г. По окончаніи курса наукъ въ академіи со степенью магистра богословія опредѣленъ былъ 13 октября 1859 г. главъ тульскую духовную семинарію преподавателемъ по классу логики, психологіи, патристики и латинскаго языка, и съ тѣхъ поръ продолжалъ службу въ этой семинаріи ровно тридцать лѣтъ до самой своей смерти. Съ преобразованиемъ тульской семинаріи по уставу 1867 года оновъ опредѣленъ былъ преподавателемъ вновь введенныхъ тогда предметовъ — обзора философскихъ ученій, педагогики и психологіи. Въ 1884 г. составъ этихъ наукъ былъ снова измѣненъ. На мѣсто обзора философскихъ ученій введена была новая наука — разборъ философскихъ ученій, вмѣсто цѣлой науки — педагогики оставлена была только часть ея — дидактика; причемъ къ группѣ этихъ наукъ присоединена была и логика, причисленная по уставу 1867 г. къ группѣ словесныхъ наукъ.

Вмѣстѣ съ педагогическою дѣятельностію его въ семинаріи съ 1866 г. начинается и таковая же вето дѣятельность и въ тульскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Первоначально это училище существовало подъ названіемъ училища двѣицъ духовнаго званія, въ которое Василий Ивановичъ и опредѣленъ былъ учителемъ по русскому языку и педагогикѣ съ 14 февраля означеннаго года. А въ 1874 г., когда это училище переименовано было уже въ женское епархіальное, оновъ избранъ былъ инспекторомъ классовъ училища сентября 20 дня. Кроме того покойный преподавалъ педагогику въ женской гимназіи.

Какъ педагогическій дѣятель, покойный всегда считался полезнымъ наставникомъ со стороны начальства и заслужилъ о себѣ добрую память въ своихъ многочисленныхъ питомцахъ и питомицахъ. Одаренный отъ природы умомъ яснымъ и послѣдовательнымъ, оновъ вполне былъ способенъ къ преподаванію философскихъ наукъ, требующихъ, какъ извѣстно, не только знанія, но и особаго склада ума при высокомъ развитіи мыслительной дѣятельности, направленной и пріученной къ стройному и послѣдовательному мышленію. Съ этими достоинствами ума со-

единъ покойный и вумъленіи коротко и ясно выражалъ свои мысли, умѣлъ избѣгать въ изложеніи своего предмета тонкихъ отвлеченностей, ритеноты и запутанности мыслей, туманности и выраженій, къ которымъ всегда прибѣгаетъ мысль необлагодѣющая яснымъ представленіемъ того предмета, о которомъ излагаетъ. А все это для преподаванія хороша для учениковъ понятнымъ, самымъ предметъ для нихъ интереснымъ и привлекательнымъ, и пробуждало въ нихъ охоту и любовь къ занятію философскими предметами, имѣющими, какъ извѣстно, въ крупномъ образовательныхъ семинарскихъ наукахъ весьма важное значеніе. Насколько полезна была его педагогическая дѣятельность въ семинаріи, это видно изъ неоднократно выраженнаго къ нему особаго вниманія высшаго начальства. — Такъ въ 1864 году на основаніи ходатайства ономъ обрѣзавшаго тульскую духовную семинарію архимандрита Никодима, объявлена была ему благодарность отъ приписанія (московской) духовной академіи за усердное, и полезное преподаваніе предмета. То же самое можно сказать и по педагогической дѣятельности его въ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Въ 1879 году за примѣрно усердную службу его въ этомъ училищѣ преподано было ему благословеніе Святоотеческаго праматю. Но самыми главными и живыми свидѣтелями его пользы для этого училища служатъ конечно тѣ многочисленные ученики его и ученицы, которые теперь разбѣли не только по всѣмъ мѣстностямъ тульской епархіи, но и по всѣмъ краямъ обширной земли русской, изъ которыхъ, несомнѣнно, о всѣхъ относятся къ его памяти съ благодарностію и признательностію.

Добрую память оставилъ по себѣ покойный и въ своихъ товарищахъ и сослуживцахъ. Въ своихъ отношеніяхъ къ другимъ людямъ, равно какъ и товарищескихъ онъ отличался всегда ровностію характера и невзыскательнымъ благодушіемъ. Всегда сосредоточенный и глубоко углубленный, въ отношеніяхъ товарищескихъ былъ одинаково общителенъ и прямодушенъ, не любилъ ни сплетенъ, ни ссоръ и никто никогда не слышалъ отъ него обиднаго слова или вызова на неприязность. Напротивъ въ своихъ житейскихъ отношеніяхъ, и въ особенности въ отношеніяхъ въ мелочахъ обыденной жизни, онъ всегда

напоминалъ нѣсколько того идеальнаго мудреца древности, котораго изобразилъ Цицеронъ въ своемъ отвѣтѣ царю Леону, какъ стоящаго Выше всѣхъ тревоженій обиденной жизни и только наблюдающаго ихъ. Велизменное житейское какъ бы мало касалось и водновало его, и по отношенію къ нему онъ являлъ въ себѣ дѣйствительное стоическое безстрастіе.

Въ послѣдніе два года Василій Ивановичъ началъ страдать бронхитомъ и вмѣстѣ съ тѣмъ силы его видимо начали слабѣть. Съ октября же мѣсяца прошлаго года онъ почувствовалъ такой упадокъ силъ что едва могъ двигаться. Пользовавшій его докторъ посоветовалъ ему для поправленія здоровья отправиться въ Крымъ, куда онъ, благодаря оказанному ему отъ епархіальнаго женскаго училища денежному вспоможенію, и отправился — было въ ноябрѣ мѣсяцѣ. Но изъ Харькова, куда онъ захватилъ по пути для совѣта съ тамошними докторами, изъ которыхъ нѣкоторые оказались его бывшими учениками, онъ возвратился опять въ Тулу, потому что доктора эти нашли зимніе мѣсяцы для леченія въ Крымѣ вовсе неудобными. Хотя и послѣ этого Василій Ивановичъ все таки не отлагалъ мысли о поѣздкѣ въ Крымъ и собирался отправиться туда въ генварѣ мѣсяцѣ, но развившаяся чахотка съ конца декабрѣ мѣсяца окончательно уложила его въ постель, а 8 генваря пресѣкла и его жизнь на 55 году.

Отпѣваніе усопшаго совершено было въ семинарской церкви, послѣ литургіи, о. ректоромъ семинаріи въ сослуженіи духовника семинарской церкви и многихъ градскихъ священниковъ, пожелавшихъ отдать послѣдній долгъ усопшему. Надгробное слово на литургіи произнесено было преподавателемъ семинаріи О. Н. Тихвинскимъ, а предъ началомъ погребенія сказана рѣчь преподавателемъ же семинаріи С. И. Покровскимъ (\*); кромѣ того во время погребенія произнесены были еще двѣ рѣчи учениками семинаріи и одно стихотвореніе. На самомъ кладбищѣ предъ опущеніемъ тѣла въ могилу сказана была еще краткая рѣчь преподавателемъ А. И. Свѣтлови-

(\*), И слово и рѣчь будутъ напечатаны въ слѣд. №—рѣ.

довымъ. Во время отпѣванія тѣло покойнаго и затѣмъ гробъ его покрыты были зелеными вѣнками, возложенными отъ преподавателей семинаріи, учениковъ семинаріи, ученицъ епархіальнаго женскаго училища и ученицъ гимназіи.

Миръ и вѣчный покой душѣ твоей, добрый нашъ товарищъ и сослуживецъ.

Сослуживецъ.

## О ВЪЯВЛЕНІИ.

### О книжкахъ для народа,

издаваемыхъ редакціею Тул. Епар. Вѣд.

1. Исторія уни въ Югозападной Россіи. Прот. А. Иванова. Ц. 3 к.

2. Краткое наставленіе о православной вѣрѣ христіанской. Прот. А. Иванова. Ц. 3 к.

3. Въ церкви и пироль свѣтъ для темнаго простолюдина. Вл. Сахарова. Ц. 2 к.

Книжки эти продаются въ Тулѣ: въ епархіальномъ книжномъ складѣ (при Архіерейскомъ домѣ), у книгопродавцевъ Пузыревскаго и Протасова, и въ редакціи Тул. Епар. Вѣдом.

Выписывающіе изъ епархіальнаго склада чрезъ почту на сумму до 50 коп., прилагаютъ за пересылку на каждыя двѣ книжки по 1 коп.

Во всѣ почтовые мѣста тульской губерніи пересылка даровая при выпискѣ книжекъ изъ склада на сумму болѣе 50-ти коп. Во всѣ прочія губерніи при такой же выпискѣ плата за пересылку по почтовой таксѣ съ фунта, считая 25 книжекъ въ фунтъ.

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Тула. Печатать позволено. 1890 г. Января 13-го.

Цензоръ протоіерей Георгій Пановъ.

Типографія Н. И. Соколова, въ Тулѣ.