

ПЕРМСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 11.

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 5 рублей съ пересылкою, какъ и безъ пересылки.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской духовной семинаріи, въ Перми.

19 Марта 1875 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода съ формою награднаго списка.—Отъ Пермскаго Епархіальнаго Попечительства.—Объявленіе.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Отъ 29 декабря 1874 г., № 74. По вопросу объ отмычѣ вычета съ спеціальный сборъ съ діаконовъ, состоящихъ на вакансіяхъ псаломщиковъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 22 ноября сего года за № 11,656, объ отмычѣ вычета въ спеціальный сборъ съ діаконовъ, состоящихъ на вакансіяхъ псаломщиковъ. И по справкѣ Приказали: Циркулярнымъ указомъ отъ 14 ноября 1866 г., по Высочайше утвержденному опредѣленію Святѣйшаго Синода, на священнослужителей причтовъ, не получающихъ казеннаго содержанія, возложена обязанность дѣлать взносы на воспособленіе бѣднымъ духовнаго званія, въ тѣхъ соображеніяхъ, что лица сіи пользуются правомъ на полученіе пенсіи нарав-

нѣ съ священно-служителями, получающими казенное содержаніе съ вычетомъ въ пенсіонный капиталъ 2⁰/₀; взносы эти установлены въ размѣрѣ: для священниковъ церковей городскихъ отъ 6 до 12 рублей, сельскихъ отъ 2 до 5 рублей и діаконовъ, городскихъ отъ 2 до 5 рублей и сельскихъ отъ 1 до 3 рублей въ годъ. Нынѣ преосвященный Калужскій, въ поступившемъ отъ него представленіи Святѣйшему Синоду объяснилъ, что, за введеніемъ въ текущемъ году въ Калужской епархіи росписанія причтовъ и приходовъ, діаконы получаютъ псаломщицкое содержаніе; вслѣдствіе сего преосвященный проситъ о разрѣшеніи вопроса: слѣдуетъ ли продолжать установленный взносъ съ приходскихъ діаконовъ или же надлежитъ оный прекратить. Съ представленіемъ такого же содержанія обращался уже преосвященный Оренбургскій, и Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи онаго, въ опредѣленіи отъ 4 сентября и 15 октября сего года, постановилъ: по прямому смыслу указа 14 ноября 1866 г. причетники или псаломщики причтовъ, не получающихъ казеннаго содержанія, не подлежатъ означенному выше специальному сбору; на этомъ основаніи сбору сему не должны подлежать и діаконы, состоящіе на вакансіяхъ псаломщиковъ, какъ находящіеся въ одинаковомъ съ послѣдними положеніи относительно содержанія. За таковымъ постановленіемъ, въ разрѣшеніе настоящаго представленія преосвященнаго Калужскаго и въ предупрежденіе подобныхъ представленій по другимъ епархіямъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярнымъ указомъ, что на діаконовъ, состоящихъ на вакансіяхъ псаломщиковъ и получающихъ одинаковое съ ними содержаніе, не распространяется обязанность дѣлать установленные указомъ 14 ноября 1866 года взносы на воспособленіе бѣднымъ духовнаго званія.

Отъ 6 декабря 1874 г., № 71-й. Объ измѣненіи формы наградныхъ списковъ за неслужебныя отличія, съ подтвержденіемъ о неуклонномъ исполненіи требуемыхъ этою формою свѣдѣній.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали докладъ Синодальной Канцеляріи (по 1 отдѣленію) о томъ, что соотвѣтственно установленнымъ правиламъ о порядкѣ представленія церковныхъ старостъ и другихъ лицъ свѣтскаго званія за неслужебныя отличія по духовному вѣдомству къ наградамъ, въ разосланной при циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 23-го октября 1864 г.,

формъ наградныхъ списковъ, а) въ III графѣ требуются свѣдѣнія о сравнительномъ состояніи церковныхъ доходовъ, за время служенія, какъ представляемаго къ наградѣ церковнаго старосты, такъ предметника его, съ подраздѣленіемъ, по тогдашнему положенію церковныхъ доходовъ, въ двухъ особыхъ отдѣлахъ этой графы, доходовъ церковныхъ на свѣчные и кошелеквые; б) въ IV графѣ показывается, что изложеніе отличій, оказанныхъ лицами, представляемыми къ награжденію, должно дѣлаться кратко въ общихъ чертахъ, какъ на примѣръ: обновилъ и украсилъ церковь, снабдилъ ее ризницею, утварью и т. п., съ прописаніемъ размѣра или количества пожертвованія на то изъ собственности, безъ излишняго исчисленія въ подробности, какія именно части церкви обновлены и украшены или какія именно ризничныя, утварныя или иныя принадлежности пожертвованы въ церковь, и в) въ V графѣ должно неопустительно обозначаться, какія представляемый къ награжденію получилъ прежде награды, когда и за что именно. Между тѣмъ, на основаніи 5 пункта Высочайше утвержденныхъ 24 декабря 1870 года правилъ, церковно-свѣчные доходы слиты съ кошелекковымъ и кружечнымъ сборами въ общіе церковные доходы и за тѣмъ, по указу Святейшаго Синода, отъ 17-го мая 1872 года за № 27, измѣнены самыя формы отчетности о церковныхъ доходахъ. Кромѣ того, изъ поступающихъ въ Святейшій Синодъ представлений о наградахъ за неслужебныя отличія усматривается: что многими изъ епархіальныхъ начальствъ IV графа наградныхъ списковъ наполняется такими мелкими подробностями, которыя, расширяя безъ всякой нужды объемъ означенныхъ списковъ, затрудняютъ извлеченіе изъ нихъ тѣхъ свѣдѣній, какія существенно необходимы, для внесенія въ общія третныя вѣдомости о наградахъ за неслужебныя отличія по духовному вѣдомству; что въ V графѣ наградныхъ списковъ довольно нерѣдко не показывается, когда и за что именно представляемый къ награжденію получилъ прежнія награды и что сверхъ сего въ дѣлахъ этого рода допускаются другія опущенія или отступленія отъ предписанныхъ правилъ и такимъ образомъ возбуждается излишняя переписка, замедляющая самый ходъ и окончательное разрѣшеніе дѣлъ. При казали: Велѣдствіе слитія церковно-свѣчныхъ доходовъ съ кошелекковымъ и кружечнымъ сборами въ общіе церковные доходы и измѣненія за тѣмъ самыхъ формъ отчетности о церковныхъ доходахъ, измѣнить согласно сему разосланную при указѣ Святейшаго Синода, отъ 23-го октября 1864 года, форму наградныхъ списковъ, уничтоживъ въ III графѣ ея подраздѣленіе церковныхъ доходовъ на свѣчные и кошелеквые, а вновь составленную, на этомъ основаніи, фор-

му наградныхъ списковъ, для должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, послать при печатномъ указѣ подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, съ предписаніемъ: а) чтобы въ III графѣ наградныхъ списковъ въ изясненіи приращенія церковныхъ доходовъ, согласно ст. 15—16 приложения къ Высочайше утвержденному 17 апрѣля 1808 года докладу Святѣйшаго Синода, отнюдь не влючали владовъ, пожертвованій и сборовъ отъ другихъ лицъ, но показывали умноженіе церковныхъ доходовъ, сдѣланное исключительно личною заботливостію, усердіемъ и дѣятельностію представляемаго къ наградѣ церковнаго старосты; б) чтобы въ IV графѣ таковыхъ списковъ показывали отличія представляемыхъ къ награжденію кратко въ общихъ чертахъ, съ прописаніемъ количества пожертвованія изъ собственности, какъ указано въ данной формѣ, безъ излишнихъ подробностей и безъ исчисленія каждаго въ частности предмета, подходящаго подъ извѣстную общую рубрику; в) чтобы въ V графѣ означенныхъ списковъ излагали, непременно съ надлежащею отчетливостію, требуемая въ заглавіи этой графы свѣдѣнія о томъ, какія представляемый къ награжденію получили прежде награды, когда и за что именно и г) чтобы вообще въ представленіяхъ о наградахъ за неслужебныя отличія исполняли во всей точности установленныя на сей предметъ правила, какъ въ ст. 15—16 приложений къ вышеуказанному докладу Святѣйшаго Синода 17 апрѣля 1808 г., такъ въ циркулярныхъ указахъ Синода, отъ 23 октября 1864 года и 15 января 1868 года, при самомъ тщательномъ и неуклонномъ соблюденіи данной формы наградныхъ списковъ.

НАГРАДНЫЙ СПИСОКЪ

Пермской епархіи, *такого-то* города, или села, *такой-то* церкви, старо-
сты.... купца 1-й гильдіи, или крестьянина NN, представляемаго,

къ ордену Св. Анны 3-й степени

или:

къ золотой медали съ надписью «за усердіе»,
для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ.

190	45	188	1871
	60	188	1872
	49	188	1873

I.	II.	III.					
Должность, званіе, имя и фамилія.	Съ какаго вре- мени въ дол- ности.	Состояніе церковныхъ доходовъ (свѣчнаго, кружечнаго и кошельковаго).					
		Годы.	Въ теченіи каж- даго года.		Среднимъ чис- ломъ.		
			Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	
Староста <i>такой-то</i> церкви, <i>такого-то</i> города, или села, по- четный гражданинъ	Съ 1865 года.	1) При 1862 1863 1864	преж 71 80 88	немъ 30 40 50	старо 80	стѣ. —	
. 1-й гильдіи купецъ (имя, отчество и фамилія).		2) При а) Въ 1865 1866 1867	насто первое 108 116 128	ящемъ трехл 30 80 90	старо 118	стѣ, —	
		б) Во 1868 1869 1870	второ 146 153 163	е 10 30 29	154	—	
		в) Въ 1871 1872 1873	третье 183 188 198	трехл 45 60 49	190	—	

Оберъ-Секретарь А. Забѣлинъ.

Секретарь

IV.	V.	VI.	VII.
<p>Собственные его пожертвованія въ пользу церкви.</p>	<p>Не былъ ли подѣ слѣдствіемъ и судомъ и если былъ, то за что, когда и чѣмъ дѣло кончено.</p>	<p>Какія случились награды, когда и за что именно.</p>	<p>Къ чему представляется.</p>
<p>Обновили и украсили церковь, снабдили ее ризницею и утварью и сверхъ того приобрѣли въ пользу причта каменный домъ съ пожертвованіемъ на все это изъ собственности до 24,000 рублей.</p>	<p>Не былъ, какъ изъяснено въ отношеніи... Губернатора отъ марта 187 г. за № или: Былъ по <i>такому-то</i> дѣлу, но отъ суда и отвѣтственности по оному освобожденъ <i>тогда-то</i>, по опредѣленію <i>такого-то</i> мѣста, какъ изъяснено въ отношеніи.... Губернатора и т. д.</p>	<p>1854 г. серебряную медаль для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ, за пожертвованія въ пользу церкви. 1857 г. такую же медаль на Аннинской лентѣ, за службу въ должности городского головы. 1860 г. золотую медаль для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ, за постройку приходской школы <i>тамъ-то</i>.</p>	<p>Къ золотой медали съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ. <i>Примѣчаніе.</i> Испрашиваемая награда обозначается собственноручно епархіальными Преосвященными, а по военному вѣдомству Главными священниками, или, по крайней мѣрѣ, свидѣтельствуется ихъ подписью.</p>

Отъ Пермскаго Епархіальнаго Попечительства.

Пермское Епархіальное Попечительство, въ слѣдствіе журнальнаго постановленія отъ 30 декабря 1874 г. за № 1765, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, симъ объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства Пермской епархіи, что въ 1874 г. пожертвовано было на вдовъ и сиротъ духовнаго званія слѣдующими лицами: 1) священникомъ Іаковомъ Морозовымъ 2 р.; 2) священнической вдовой Евгеніей Ивановой 14 р. 70 к.; 3) штабъ-капитанской женой Марѳой Андреевой, чрезъ священника Михаила Сельменскаго, 25 р.; 4) г. Андрониковымъ 20% отъ продажи изданныхъ имъ портретовъ Высочайшихъ Особъ; представленныя оо. сотрудниками: а) священникомъ Θεодоромъ Тотмянинымъ 5 р.; б) протоіереемъ Петромъ Киселевымъ 14 р.; в) священникомъ Іоанномъ Будринымъ 7 р. 10 к.; г) священникомъ Григоріемъ Дерябинымъ 5 р.; д) священникомъ Іоанномъ Черемухинымъ 8 р.; е) священникомъ Григоріемъ Морозовымъ 28 к.; ж) священникомъ Адріаномъ Парышевымъ 7 р. 50 к.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ, на Никольской улицѣ, поступила въ продажу книга: „Правила Св. Апостоль и Соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ.“ Цѣна за экземпляръ въ кожаномъ переплетѣ 80 коп., корешковомъ 70 к. и бумажномъ 60 к. Иногородные прилагаютъ деньги на пересылку книги, по вѣсу ея въ 5 фунтовъ.

— с н з —

НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Содержаніе: Исторія Пермской духовной семинаріи.—Объявленія.

Исторія Пермской духовной семинаріи послѣ преобразованія 1840 года до позднѣйшаго времени.

(Продолженіе).

Данныя для сужденія объ ученическихъ успѣхахъ, какъ это мы дѣлали и доселѣ—въ предидущихъ частяхъ нашего труда, извлекаемъ отчасти изъ экзаменическихъ вѣдомостей и другихъ документовъ, которые велись въ семинарскомъ правленіи,—главнымъ же образомъ изъ отчетовъ разныхъ лицъ, по временамъ обозрѣвавшихъ Пермскую семинарію, а также касавшихся этого предмета предписаній высшаго начальства.

Изъ перваго источника мы, *во первыхъ*, представляемъ сравненію читателей нѣсколько цифръ за различные годы,—изъ которыхъ можно (хотя отчасти) усмотрѣть сравнительный уровень ученическихъ успѣховъ.

Въ 1842 году окончило курсъ: въ *первомъ* разрядѣ 26 учениковъ, во *второмъ* разрядѣ 47, въ *третьемъ*—1; изъ средняго отдѣленія перешло въ высшее: въ *первомъ* разрядѣ 36, во *второмъ* 58, исключено и оставлено въ томъ же классѣ 22; изъ низшаго отдѣленія перешло въ среднее: въ *первомъ* разрядѣ 54, во *второмъ* 81, исключено и оставлено въ томъ же классѣ 32.

Въ 1848 году окончило курсъ: въ *первомъ* разрядѣ 28 учениковъ,—во *второмъ* разрядѣ 49, въ *третьемъ*—4; изъ средняго отдѣленія перешло въ высшее: въ *первомъ* разрядѣ 35, во *второмъ* 77, исключено и оставлено въ томъ же классѣ 15; изъ низшаго отдѣленія перешло въ среднее: въ *первомъ* разрядѣ 44, во *второмъ* 113, оставлено въ томъ же классѣ и исключено 33.

Въ 1852 году окончило курсъ въ *первомъ* разрядѣ 38 учен., во *второмъ* 56, въ *третьемъ* 14; перешли изъ средняго отдѣленія въ высшее въ *первомъ* разрядѣ 39, во *второмъ*—80, исключено и оставлено 7; изъ низшаго отдѣленія въ среднее—въ *первомъ* разрядѣ—44, во *второмъ* 105, исключено и оставлено 16.

Въ 1858 году окончило курсъ въ *первомъ* разрядѣ 31, во *второмъ* 49, въ *третьемъ*—7; изъ средняго отдѣленія перешли въ высшее въ *первомъ* разрядѣ 31, во *второмъ* 53, исключено и оставлено въ томъ же классѣ 9; изъ низшаго отдѣленія переведено въ среднее: въ *первомъ* разрядѣ 50, во *второмъ* 99, исключено и оставлено въ томъ же классѣ 19.

Въ 1862 году окончило курсъ въ *первомъ* разрядѣ—29, во *второмъ* 43, въ *третьемъ* 4; изъ средняго отдѣленія перешло въ высшее въ *первомъ* разрядѣ 27, во *второмъ* 62, исключено и оставлено въ томъ же классѣ 6; изъ низшаго отдѣленія переведено въ среднее въ *первомъ* разрядѣ 32, во *второмъ* 84, исключено и оставлено 11.

Наибольшій процентъ окончившихъ курсъ въ 1-мъ разрядѣ падаетъ на 1862 (38⁰/о), 1854 (37⁰/о) и 1842 (35⁰/о) годы; наименьшій (26⁰/о) на 1850 годъ. Наибольшій процентъ выпущенныхъ въ 3-мъ разрядѣ былъ въ 1850 (13⁰/о), 1852 (13⁰/о) и 1858 г. (12⁰/о),—исключенныхъ и оставленныхъ въ среднемъ и низшемъ отдѣленіяхъ—въ 1842 г. (37⁰/о), въ 1846 г. (48⁰/о). Въ 1856 г. во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ семинаріи не было ни одного въ третьемъ разрядѣ.

Во *сторыхъ*, изъ тѣхъ же документовъ, въ частности, относительно успѣховъ учениковъ по разнымъ предметамъ, преподававшимся въ семинаріи, мы узнаемъ слѣдующіе, болѣе выдающіеся, факты:

По естественной исторіи и сельскому хозяйству въ 1848 году 14 учениковъ высшаго отдѣленія отмѣчены; *нисколько не хотѣли заниматься*. По тѣмъ же наукамъ въ 1852 году изъ 126 учениковъ средняго отдѣленія 70 учениковъ успѣли недостаточно, а изъ этихъ послѣднихъ 70-ти—43 отмѣчены даже: *ни какъ не рекомендуются*.

Въ 1852 и въ 1854 годахъ особенно слабы были также успѣхи по медицинѣ.

По Священному Писанію въ 1864 году изъ 109 учениковъ средняго отдѣленія оказали недостаточные успѣхи 57 человекъ.

По греческому языку въ томъ же году изъ 39 учениковъ высшаго

отдѣленія 21 оказали успѣхи недостаточные; въ низшемъ отдѣленіи изъ 158 учениковъ—86 человекъ оказали успѣхи также недостаточные ⁽⁶⁹⁾.

Особенно рѣзко иногда выдавалась безуспѣшность учениковъ по физико-математическимъ наукамъ.

Такъ въ 1848 году 27 учениковъ средняго отдѣленія отмѣчены: „по причинѣ частаго, или постояннаго отсутствія отъ классовъ подъ разными предлогами, преимущественно по лѣности, и даже по упорной лѣности, *нисколько не учились*“. Такую же отмѣтку тогда же получили 23 ученика низшаго отдѣленія.

Впрочемъ еще ранѣе этого, именно въ 1843 году, относительно безуспѣшности учениковъ по этому предмету возникло чуть не цѣлое дѣло.

Въ октябрѣ 1843 года преподаватель математики доносилъ семинарскому правленію: „продолжительная, постепенно возрастающая и уже дошедшая до крайности невнимательность самой большей части учениковъ перваго и втораго класса низшаго отдѣленія семинаріи къ математическимъ урокамъ довела меня, наконецъ, до того, что осмѣливаюсь беспокоить правленіе семинаріи особымъ донесеніемъ о безуспѣшности упомянутыхъ учениковъ по части наукъ математическихъ. При семъ честь имѣю объяснить правленію, что, во первыхъ, предлагаемые мною ученикамъ низшаго отдѣленія математическіе уроки, ни въ какомъ отношеніи, нисколько не могутъ оправдывать безуспѣшность весьма многихъ изъ этихъ учениковъ по классу математики. Въ продолженіи минувшаго учебнаго года уроки математическіе сдавалъ я и по немногу, и рѣдко,—вообще такъ, что списываніе ихъ ни мало не затрудняло учениковъ, въ чемъ сами они должны сознаться; въ наступившій годъ учебный у нихъ уроки даже готовы, поелику сданы были мною и списаны ими еще въ минувшемъ году для текущаго. Сами въ себѣ эти уроки, при возможной краткости ихъ, весьма упрощены,—и слѣд. приближены къ разумнѣнію учениковъ; такъ, по крайней мѣрѣ, мнѣ это представляется, да такъ впрочемъ думаетъ и о. ректоръ семинаріи и семинарское правленіе, потому что ни о. ректоръ, ни правленіе, въ теченіе двухгодичнаго преподаванія мною математики, не дѣлали мнѣ никакихъ замѣчаній о качествѣ сдаваемыхъ мною уроковъ, и слѣд. находили ихъ достаточными и сообразными съ состояніемъ тѣхъ, кому они преподаются. Преподаваніе уроковъ всегда

⁶⁹⁾ Тогда же по латинскому языку 36 учениковъ низшаго отдѣленія отмѣчены просто: неизвѣстно, какихъ успѣховъ и какого прилежанія, потому что ни разу не могли быть спрошены.

сопровождалось объясненіями самыми подробными и столь близкими къ понятіямъ учениковъ, что еще болѣе вразумительныя объясненія едва ли и возможны, и ни одного предложенія въ теоріяхъ математическихъ не оставлено мною безъ приложеній, какъ требуетъ того одинъ изъ параграфовъ новаго положенія о преобразованіи учебной части въ д. семинаріяхъ; методъ преподаванія моего также ни раза не былъ ни въ какомъ отношеніи осуждаемъ семинарскимъ начальствомъ. Для изученія изъ своихъ уроковъ всегда назначалъ я не болѣе трехъ предложеній, помѣщающихся и съ доказательствами ихъ на четверти листа, написаннаго самымъ обыкновеннымъ образомъ, а иногда и менѣе, на два, на три и болѣе дней, поелику такъ расположены классы математическіе; между тѣмъ, при повтореніи уроковъ, въ каждый классъ отъ немногихъ учениковъ не слышу затверженнаго ими отвѣта: *не повторялъ*, или *не училъ*.

Во вторыхъ, не могутъ быть извиняемы ученики, не занимающіеся по классу математики, малоспособностію, или совершенною неспособностію ихъ къ изученію математическихъ уроковъ. При чтеніи Алгебры видѣлъ я, что тѣ только изъ учениковъ не занимались, или же худо занимались Алгеброю, которые не знаютъ ариѳметики, преподаваемой въ приходскомъ и уѣздномъ училищахъ; напротивъ занимавшіеся тамъ этимъ предметомъ успѣвали и по Алгебрѣ достаточно: слѣд. не малоспособность, или неспособность учениковъ — вина того, что многіе изъ нихъ не изучали, или, лучше, дѣйствительно не могли изучить алгебраическихъ уроковъ, а невѣжество ихъ въ ариѳметикѣ, съ которымъ перешли они изъ училищъ въ семинарію, какъ это показывали отвѣты ихъ по ариѳметикѣ при испытаніи предъ переводомъ въ семинарію. И странно было бы представлять для такихъ уже возрастныхъ учениковъ недоступными математическіе уроки, напр. хотя алгебраическіе, которые почти тѣже ариѳметическіе уроки, — странно, когда ариѳметика сочтена доступной въ уѣздныхъ и приходскихъ училищахъ для дѣтей отъ 8 до 12 лѣтъ! Мысль мою о способности къ математикѣ, — само собою разумѣется, что только не въ одинаковой мѣрѣ, всѣхъ учениковъ низшаго отдѣленія семинаріи подтверждаетъ еще слѣдующее: большая часть изъ тѣхъ учениковъ, которые не учатся по математикѣ, особенно во 2-мъ классѣ низшаго отдѣленія, весьма успѣшно занимаются словесностію, гдѣ уроки болѣе отвлеченныя, чѣмъ математическіе, и гдѣ сочиненія несравненно труднѣе простаго изученія всякаго урока; при чтеніи Геометріи, которая еще проще, чѣмъ Алгебра, (почему въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ она преподается даже малымъ дѣтямъ), открылось гораздо болѣе лѣнливыхъ учениковъ въ классѣ; потому что

нѣкоторые и изъ тѣхъ, кои занимались Алгеброю, перестали учиться; самые упорные лѣнтяи, особенно и въ большомъ количествѣ находятся между тѣми учениками, которые по другимъ предметамъ удостоены перваго разряда, какъ замѣтно это преимущественно во 2-мъ классѣ низшаго отдѣленія; нѣкоторые изъ тѣхъ же учениковъ, хотя ихъ и не много, и со способностями очень посредственными, но послушные и усердные, занимаются Геометріею съ успѣхомъ.

Въ третьихъ, не можетъ быть причиною безуспѣшности учениковъ по классу математики и отчитываніе (?) ихъ мною въ знаніи уроковъ. Ни раза, никакимъ образомъ, не потворствовалъ я лѣности ни одного ученика: какъ скоро открыты были мною лѣнтяи, я долго сперва старался вразумить ихъ всякаго рода убѣжденіями; когда убѣжденія мои оказались недѣйствительными, я дѣлалъ болѣе или менѣе строгіе выговоры. Почти постоянно, по истеченіи каждаго мѣсяца, словесно доносилъ я, кому слѣдуетъ по Уставу, объ упорной лѣности весьма многихъ учениковъ не рѣдко соединялъ съ этими донесеніями записыванія лѣнливцевъ въ классическіе журналы; посредствомъ тѣхъ же журналовъ обращался къ о. инспектору семинаріи съ просьбою наказывать упорствующихъ лѣнтяевъ, или лишеніемъ стола, или стояніемъ на колѣнахъ въ семинарской столовой. Уважены ли были словесныя донесенія мои и замѣчанія въ классическихъ журналахъ, того не знаю; знаю только, что чѣмъ чаще доносилъ я о безуспѣшности въ математикѣ учениковъ, тѣмъ болѣе и болѣе ослабѣвали они въ усердіи и косябли въ лѣности ненаказанно. Съ началомъ сего года я рѣшился на это послѣднее донесеніе. Къ столь подробнымъ объясненіямъ побудили меня сколько моя обязанность, столько и нѣкоторыя особенныя причины. Представивъ въ минувшемъ юнѣ мѣсяцѣ правленію семинаріи годичные отчеты, съ означеніемъ способностей, прилежанія и успѣховъ учениковъ по классу наукъ математическихъ, я ожидалъ себѣ, по крайней мѣрѣ, запроса со стороны правленія: почему самая большая часть учениковъ рекомендованы мною въ этихъ отчетахъ съ невыгодной стороны, но правленіе какъ бы не обращало вниманія даже на мои отчеты. Правленіе семинарское молчало и молчитъ; между тѣмъ о. ректоръ семинаріи самъ съявилъ мнѣ, что онъ и доносилъ словесно его высокопреосвященству о совершенной безуспѣшности учениковъ по классу математики и доносить о томъ же формально академическому правленію. Послѣднее обстоятельство заставляетъ меня въ нынѣшнемъ молчаніи правленія, не безъ основанія, подозрѣвать молчаніе, подобное тому, котораго невыгодныя

для меня послѣдствія имѣлъ я несчастье испытать, хотя совершенно невинно, назадъ тому два года. ⁽⁷⁰⁾.

Невинно подвергаться въ другой разъ извѣданнымъ мною непріятностямъ по службѣ не желалъ бы я. Но при настоящемъ положеніи дѣлъ, эти непріятности опять, кажется, ожидаютъ меня. Уже одно то, что о. ректоръ доноситъ о безусловной безуспѣшности учениковъ по классу математики, можетъ служить достаточнымъ основаніемъ для моихъ опасеній. Конечно многіе, весьма многіе ученики не знаютъ ни одного математическаго урока, о чемъ теперь почтениѣе и доношу правленію; но есть и такіе, которые знаніями своими могутъ всегда свидѣтельствовать о томъ, что и какъ сообщено имъ: этихъ учениковъ у меня почти двадцать изъ одного перваго класса низшаго отдѣленія, слѣд. нельзя сказать, чтобы рѣшительно не было никакихъ успѣховъ по математикѣ, и слѣд. въ невѣдѣніи лѣнливыхъ учениковъ и не виновать, потому что для всѣхъ равно предлагалъ свои уроки.

Посему, дабы предупредить непріятности, которыя неминуемо могутъ послѣдовать для меня, при всей справедливости дѣла съ моей стороны, усерднѣе прошу семинарское правленіе: или употребить рѣшительныя мѣры къ тому, чтобы самую большую часть учениковъ низшаго отдѣленія, особенно втораго класса этого отдѣленія, нисколько не занимающихся математикою, заставить заниматься этимъ предметомъ, хотя и не вполне, употребить *тѣ мѣры, которыя хотя и не такъ приличны для учениковъ, но только одна, по моему мнѣнію, теперь дѣйствительны для нихъ*; или же предписать мнѣ заниматься только съ тѣми учениками, которые совершенно охотно учатся математикѣ.

Семинарское правленіе взяло этому, можно сказать, отчаянному заявленію преподавателя, по совѣтомъ его относительно *дѣйствительныхъ мѣръ* къ побужденію учениковъ заниматься математикою не воспользовалось, а приняло съ своей стороны довольно странную, по нашему мнѣнію, мѣру, которая повела за собою и соответственныя слѣдствія.

Правленіе постановило: донесеніе профессора Ш. принять къ свѣдѣнію, и какъ кромѣ длинныхъ уроковъ, неспособности, и недостатка должной взыскательности, — чего въ самомъ дѣлѣ нѣтъ, — могутъ и должны быть какія нибудь причины отвращенія учениковъ отъ математики, то призвавши обоихъ отдѣленій лучшихъ учениковъ, приказать имъ каждому подать письмен-

⁷⁰⁾ Авторъ этого донесенія разумѣетъ здѣсь невыгодную рекомендацію, данную о немъ преосвященнымъ въ послужномъ спискѣ.

ное объясненіе: почему они, не смотря на всѣ побужденія со стороны профессора математики, и на неоднократныя увѣщанія, выговоры и угрозы со стороны ректора семинаріи,—не занимаются математикою,—дабы соображаясь съ объясненіями, употребить дѣятельныя, сообразныя мѣры къ возбужденію въ нихъ готовности заниматься онымъ предметомъ надлежащимъ образомъ.

Ученикамъ дали волю объяснить причины своей лѣности: они и объяснили! Объясненіе было потребовано отъ 30 учениковъ, и всѣ его дали: но всѣ эти объясненія содержатъ почти одно и тоже (очевидно, ученики между собою, какъ говорится, стакнулись). Сущность всѣхъ этихъ объясненій мы излагаемъ по болѣе подробному, хотя и не совсѣмъ грамотному, объясненію ученика Д. К.

Причины, — писалъ Д. К., — по которымъ я не могу заниматься математикою, суть слѣдующія: въ началѣ этого курса, когда г. профессоръ этого предмета преподавалъ лекціи опредѣленно и ясно и посему изученіе сихъ уроковъ было не трудно, то я, по крайней мѣрѣ, въ теченіи двухъ мѣсяцевъ по силамъ занимался и изучалъ всѣ лекціи; но когда, по прошествіи нѣкотораго времени, г. профессоръ началъ преподавать ихъ отвлеченно и сухо и въ нѣкоторыя лекціи не хотѣлъ включать многихъ объясненій и доказательствъ, что сдѣлало непонятными и затруднительными его лекціи для изученія, и хотя онъ эти доказательства и объясненія велѣлъ записывать, но исполнить такое его повелѣніе не было возможности отъ скорости его языка, особенно тогда, когда онъ находился въ беспокойномъ и возмущенномъ духѣ отъ ярости. Ибо поэтому и нельзя слѣдовать за его ходомъ и порядкомъ мыслей и при всемъ томъ требовалъ такихъ знаній, какими онъ и самъ теперь обогащенъ, что по молодости моихъ лѣтъ и еще несовершенно-образованнымъ и развитымъ моимъ способностямъ для меня невозможно. Читаетъ лекціи впередъ зацѣлый мѣсяць, ⁷¹⁾ или еще и болѣе и послѣ уже даетъ уроки для изученія, не повторяя объясненій и доказательствъ, касающихся даннаго урока. И я по этимъ причинамъ, не имѣя возможности заниматься хорошо математикою, терпѣлъ отъ профессора сего предмета жестокія наказанія. Онъ вмѣсто того, чтобы за малѣйшую мою неисправность въ чтеніи урока наказать меня въ духѣ отеческомъ, билъ по щекамъ и плевалъ

⁷¹⁾ Другіе въ своихъ объясненіяхъ говорили: за полтора и даже за два мѣсяца.

мнѣ въ глаза и другія дѣлалъ тому подобныя строгія наказанія ⁷²⁾). Но все это я переносилъ сначала равнодушно и смотрѣлъ хладнокровно на всѣ его колкія насмѣшки и ругательства надо мной и училъ, сколько могъ, уроки, даваемые имъ; тогда какъ тѣ ученики, которые лекцію зная худо, или вовсе не зная, терпѣли отъ него легкое наказаніе: стояли на колѣнахъ съ спокойнымъ и невозмутимымъ отъ его насмѣшекъ духомъ (sic). Тѣмъ, которые не понимали его лекцій, приказывалъ учить оныя машинально, но такъ оныя изучивши (?) ихъ не принимали ⁷³⁾ и не довольствовался такимъ знаніемъ. Теперь, по всѣмъ таковымъ причинамъ, я опускаю математическіе уроки, теперь не могу ей заниматься и познавать дальнѣйшія математическія истины. Ибо самъ г. профессоръ говоритъ, что опустивши лекціи двѣ, три и болѣе, невозможно простираť дальнѣйшія математическія познанія; поэтому и мнѣ невозможно. Но если мнѣ нужно заниматься теперь математикой и изучать тѣ лекціи, которыя слѣдуютъ по порядку излагаемыхъ имъ намъ математическихъ истинъ, то нужно непременно знать предидущіе уроки, опущенные мною, и для сего надобно много времени, но время мнѣ нужно и на прочіе, болѣе необходимые и важные предметы, и надобно употреблять на это занятіе много трудовъ, но это мнѣ не позволяетъ по природѣ мое слабое здоровье, а нынѣ и еще болѣе разстроенное по разнымъ причинамъ.

Итакъ вотъ всѣ причины, по которымъ я не могу заниматься математикой!!

Семинарское правленіе придало этимъ ученическимъ объясненіямъ должное значеніе и постановило: какъ въ объясненіяхъ учениковъ низшаго отдѣленія 1-го и 2-го классовъ, не занимавшихся математикою, представлены причинами сего упущенія.

1) Неясное, по причинѣ незатверженныхъ ими словъ и выраженій математическихъ, а равно и по скорости произношенія, преподаваніе математическихъ уроковъ; 2) несвоевременное требованіе г. профессоромъ отчета въ урокахъ; 3) жестокое обращеніе г. профессора съ нѣкоторыми, о которомъ упоминаютъ 11 человекъ,—что все, хотя и справедливо, но не могло бы

⁷²⁾ Именно,—приваблили другіе въ своихъ показаніяхъ,—ругалъ всячески и насмѣхался, билъ рукою, или кистями своей шинели по щекамъ, или, взявши за волосы, билъ по партѣ головою, отъ чего могутъ повредиться ни только здоровье, но даже умственные способности. Одинъ ученикъ называетъ обращеніе наставника *звѣрскимъ*, а другой говоритъ, что за малѣйшія ошибки онъ налагалъ наказаній по пяти-

⁷³⁾ Безграмотность пусть падаетъ на отвѣтственность автора объясненія.

быть достаточнымъ препятствіемъ къ успѣхамъ по математикѣ, если бы они имѣли надлежащее вниманіе и усердіе къ сему занятію; потому что при всемъ этомъ нѣкоторые изъ нихъ успѣваютъ по надлежащему: то ученикамъ, оставившимъ вовсе заниматься математикою, сдѣлать строгій выговоръ и обязать ихъ подписками, что они впредь самою наукою заниматься стануть, внушивъ имъ, что за лѣность и упорство они будутъ строго наказаны, какъ ослушные. А чтобы не имѣть имъ предлоговъ уклоняться отъ математическихъ занятій, то представленныя ими причины объявить въ правленіи профессору съ тѣмъ, чтобы онъ, 1) рѣшая математическія задачи, говорилъ не спѣша и не опускалъ повторять значенія математическихъ терминовъ и выраженій, которыя для хорошихъ учениковъ конечно понятны, но для плохихъ могутъ быть вовсе невразумительны; 2) чтобы отчеты въ урокахъ спрашивалъ не далѣе, какъ черезъ одинъ, или два класса послѣ преподаванія ихъ, оставляя недосрошенное до слѣдующихъ повтореній; 3) чтобы не употреблялъ ни побоевъ, ни унижительныхъ ругательствъ для наказанія учениковъ, такъ какъ это запрещено Уставомъ, препятствуетъ вниманію и скорѣе можетъ охладить, нежели возбудить охоту къ его предмету. Наконецъ, чтобы по возможности вознаградить опущенное, поставить ему въ обязанность съ незаинтересованными учениками начать уроки сначала въ видѣ повторенія, сколько можно обидеть уснуть, а съ хорошими поступать далѣе, каковой методъ будетъ для тѣхъ и другихъ полезенъ.

Едва ли можно было ожидать отъ этого распоряженія большихъ успѣховъ по математикѣ. И дѣйствительно, и въ послѣдующее время даже академическое правленіе дѣлало замѣчаніе о безуспѣшности учениковъ по этому предмету.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

отъ редакціи

„ТРУДОВЪ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.“

„Труды Кіевской духовной Академіи“ выходятъ въ 1875 году книжками отъ 12 до 20 печатныхъ листовъ въ началѣ *каждаго* мѣсяца, — въ на-

чалъ января вышла и разслана подписчикамъ январская книга журнала, а 3 февраля — февральская. Содержаніе вышедшихъ книгъ слѣдующее:

А) январской —

- 1) Отвѣтъ православнаго на схему старокатоликовъ о Пресвятой Дѣвѣ. Инспектора и Профессора Кіевской Академіи, *архимандрита Сильвестра*.
- 2) Отвѣтъ православнаго на схему старокатоликовъ о добрыхъ дѣлахъ. *Егоше*.
- 3) Происхожденіе и литургическій характеръ таинствъ. *Доцента Ѳ. Смирнова*.
- 4) Слова митрополита Стефана Яворскаго. Профессора *В. Пыльника*.
- 5) Отчетъ церковно-археологическаго общества при Кіевской духовной Академіи за 1874 годъ.
- 6) Описаніе рукописей, находящихся въ музеѣ церковно-археологическаго Общества. *Профессора Петрова*.
- 7) Протоколы засѣданій Совѣта Кіевской духовной Академіи.

Б) февральской —

- 1) О молоканской и другихъ сектахъ въ тамбовской епархіи. *Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, митрополита Кіевскаго и Галицкаго*.
- 2) Отвѣтъ православнаго на схему старокатоликовъ о добрыхъ дѣлахъ (окончаніе). Инспектора и Профессора Академіи, *архимандрита Сильвестра*.
- 3) Святая земля. Часть I. Иерусалимъ и его древніе памятники. Ученныя записки командированнаго въ Палестину и прилегающія къ ней страны Э. Орд. Профессора Академіи, *А. Олесницкаго*. (Съ 18 рисунками въ текстѣ, изображеніями разныхъ видовъ, мѣстностей, надписей и т. п.)

Продолженіе этой статьи (съ рисунками же) будетъ и въ слѣдующихъ книжкахъ.

- 4) Юрьевскій архимандритъ Фотій и его церковно-общественная дѣятельность. (Продолженіе слѣдуетъ). *К. Попова*.
- 5) Руководство къ библейской археологіи. Ч. II. Гражданственно-соціальныя отношенія Израильтянъ. *К. Ф. Кейля*. Переводъ съ нѣмецкаго подъ редакцію *А. Олесницкаго*.
- 6) Описаніе рукописей, находящихся въ музеѣ церковно-археологическаго Общества. *Профессора Петрова*.

Годичное изданіе журнала „Труды Кіевской духовной Академіи“ 1875 года стоятъ съ пересылкою 6 руб. сер.

Въ Редакціи можно получать годичное изданіе журнала 1874 года,

состоящаго изъ четырехъ большихъ томовъ — болѣе 200 печатныхъ листовъ, цѣна 5 р. 50 к. съ пересылкою.

Въ 1874 году были помѣщены въ „Трудахъ Кіевской духовной Академіи,“ между прочимъ, слѣдующія статьи:

- 1) Востокъ христіанскій (въ 2 книгахъ). Преосвященнаго *Порфирія*.
 - 2) Происхожденіе книги Екклесіастъ (Начало). Ректора Академіи, *Е. Филарета*.
 - 3) Отвѣтъ православнаго на предложенную старокатоликами схему о Св. Духѣ Инспектора Академіи, *архимандрита Симвестра*.
 - 4) Вѣра въ Бога, какъ всеблагаго міропромыслителя и верховнаго міроправителя. (Въ 4 книжкахъ). Доцента, священника З. *Малеванскаго*.
 - 5) Апокалипсисъ, какъ литургическій памятникъ апостольской эпохи. Доцента *Θ. Смирнова*.
 - 6) Богослуженіе христіанское со времени апостоловъ до четвертаго вѣва. Доцента *Θ. Смирнова*.
 - 7) Курсы исторіи древняго міра (въ 7 книгахъ). Доцента *Н. Тумасова*.
 - 8) Древнѣйшая бытовая исторія славянъ вообще и чеховъ въ особенности (въ 6 книгахъ). *Задерацкаго*.
 - 9) Логика Гагемана. *Перев. Боголюбленскаго* (въ 2 книгахъ).
 - 10) Установленіе въ русской церкви праздника 9 мая, въ память перенесенія мощей святителя Николая изъ Муръ Лікійскихъ въ г. Баръ (На Евгеніе-Румянцевскую премію). Студента *А. Красовскаго*.
- Въ приложеніи къ журналу, за особымъ счетомъ страницъ, печатались: 1) Археологія Кейля, 2) Описаніе рукописей, 3) Протоколы засѣданій Совѣта Академіи.

Редакція покорнѣйше проситъ гг. иногородныхъ адресоваться *прямо*, — „въ Редакцію журнала *Труды Кіевской духовной Академіи*.“

О Г Л А В Л Е Н І Е

В Т О Р О Й К Н И Ж К И

„МІРСКАГО ВЪСТАНКА“

Святѣй Тихонъ Задонскій и монастырь во имя св. Тихона, въ Новгородской губерніи. (Съ 1 рис.) Радостное событіе въ Церкви Православной. Правительственныя распоряженія. Постановленія земскихъ собраній и управъ

и частныхъ обществъ. О приговорахъ крестьянъ относительно передѣла земли. А. Куритскій. Угорь. Гдѣ водится Угорь?—Наружный видъ угря.— Пища угря.— Развитие угря.— Передвиженіе угрей по землѣ.— Ловля угрей въ г. Комакію и торговля ими.— Ловля угрей въ Россіи.— Электрическій угорь.— Гдѣ онъ водится; его свойства и сила поражать электрическимъ ударомъ.— Ловля электрическихъ угрей. (Съ 1 рис.). М. Терминовъ. Дѣти капитана Гранта. Кругосвѣтное путешествіе. (Составлено по Жюлю-Верну). (Продолженіе). Часть I. Глава III. Плаваніе „Дункана“ въ Магеллановомъ проливѣ.— Портъ Голода.— Городъ Зачатія.— Розыски капитана Гранта по берегамъ Чили и Араукавіи.— Снаряженіе экспедиціи для отысканія Гранта въ индѣйскихъ поселеніяхъ.— Составъ экспедиціи.— Путешествіе на мулахъ.— Привязанность муловъ къ Мадригнѣ.— Восхожденіе на Кордильеры.— Трудности этого пути.— Землетрясеніе въ Кордильерахъ.— Необыкновенный спускъ путешественниковъ съ Кордильеровъ въ равнину Андовъ и исчезновеніе Роберта Гранта.— Скорбь лорда Гленарвана и поиски за Робертомъ.— Хищная птица кондоръ уноситъ Роберта въ своихъ когтяхъ.— Удачный выстрѣлъ и спасеніе Роберта.— Патаговецъ Талькавъ. (Съ 3 рис.). Обработка пшени. Спиртные напитки. Что такое спиртъ—и какое его дѣйствіе на организмъ? Р. Цейманъ. Зарокъ отъ пьянства. (Разсказъ изъ крестьянскаго быта). (Съ 1 рис.). Разныя извѣстія.

Въ этой книжкѣ помѣщены слѣдующіе рисунки: 1) Монастырь во имя св. Тихона (Въ Новгородской губ.).— 2) Электрическій Угорь (Гимнотъ).— 3) Три рисунка къ статьѣ „Дѣти капитана Гранта“.— 4) Зарокъ отъ пьянства. Всего 6 рисунковъ.



ВТОРОЙ КНИЖКА

„МІРЪ И ВОЛНА“

Редакторъ, ректоръ семинаріи, ар имандригъ *Геронимъ.*