

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе —
4 руб. съ пересылкою

№ 18.

Подписка принимается
въ Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

3-го МАЯ

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1872 ГОДА.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

*О дозволеніи Митрополиту Московскому
отправиться въ Москву.*

— ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ
благоугодно было, въ 12 день Марта, изъявить
Высочайшее соизволеніе на просьбу Преосвящен-
наго Митрополита Московскаго Инноцентія о
дозволеніи ему отправиться въ Москву на 6-й
недѣль Великаго поста, по окончаніи засѣданія
въ Святѣйшемъ Синодѣ. (Дух. Бесѣд.)

*О Всемилостивѣйшемъ награжденіи медаля-
ми свѣтскихъ лицъ за заслуги по Духовно-
му Вѣдомству.*

— ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по внесенному
въ Комитетъ Министровъ представленію Святѣй-
шаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, со-

гласно положенію сего Комитета, пожаловать
поименованнымъ въ нижеслѣдующемъ спискѣ
свѣтскимъ лицамъ медали, за заслуги по Ду-
ховному Вѣдомству.

*Списокъ лицамъ, которымъ, по ходатайству
Ярославскаго Епархіальнаго Начальства,
Всемилостивѣйше пожалованы въ 17-й день
Марта 1872 года медали:*

*Для пошенія на шею
золотыя
на Станиславской лентѣ*

1) Даниловскому 2-й гильдіи купцу Егору
Кузнецову.

*Для пошенія на груди
золотыя
на Станиславской лентѣ*

2) Старостѣ церкви въ с. Примковѣ, Рос-
товскаго уѣзда, брестянину Николаю Лап-
шину.

3) Крестьянину деревни Чучеръ, Ярославской губернии, Петру *Ларину*.

Серебряная
на *Станиславской* лентѣ

4) Старостѣ церкви въ с. Рѣзанинѣ, Ярославскаго уѣзда, крестьянину Михаилу *Щеглову*.

О другихъ ВЫСОЧАЙШИХЪ наградахъ.

— Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату 16-го минувшаго Апрѣля, Министръ Народнаго Просвѣщенія и Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, Гофмейстеръ Двора Его Императорскаго Величества, Сенаторъ Графъ *Толстой* Всемилостивѣйше пожалованъ въ *Дѣйствительные Тайные Советники*, съ оставленіемъ во всѣхъ занимаемыхъ имъ должностяхъ и въ званіи Сенатора.

— Высочайшимъ приказомъ по Духовному Вѣдомству Православнаго Исповѣданія, 16-го минувшаго Апрѣля, произведены за *отличіе*: въ *Тайные Советники*—исправляющій должность Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Дѣйствительный Статскій Советникъ *Толстой*, съ утвержденіемъ въ должности; въ *Дѣйствительные Статскіе Советники*—Статскіе Советники: Оберъ-Секретарь Святѣйшаго Синода *Павловскій*, помощникъ Ректора и ординарный профессоръ С.-Петербургской Духовной Академіи *Челызовъ* и помощникъ Ректора и заслуженный ординарный профессоръ той же Академіи, магистръ *Долоцкий*.

— ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, 16-го минув-

шаго Апрѣля, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія ордена: *Св. равноапостольнаго Князя Владиміра 2-й степени*—Тайному Советнику, Директору Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ *Лаврову*; *Св. Анны 1-й степени*—Дѣйствительнымъ Статскимъ Советникамъ: завѣдывающему Контролемъ при Святѣйшемъ Синодѣ *Терсинскому* и Вице-Директору Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ *Смирнову*; *Св. Станислава 1-й степени*—Дѣйствительнымъ Статскимъ Советникамъ: Управляющему Канцеляріею Святѣйшаго Синода *Вошнину* и Юрисъ-консульту при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода *Степанову*; *Св. Владиміра 3-й степени*: Дѣйствительнымъ Статскимъ Советникамъ: Директору Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода *Ненарокомову* и ординарному профессору С.-Петербургской Духовной Академіи *Ловягину*; Статскимъ Советникамъ: члену Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ *Носову*, начальнику Отдѣленія Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода *Жукову*, начальнику Отдѣленія Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ *Алексееву*, и врачу Иркутскихъ Духовныхъ Семинаріи и училища, доктору медицины *Кашину*; *Св. Анны 2-й степени* съ *Императорскою Короною*—Статскимъ Советникамъ: врачу Новгородской Духовной Семинаріи *Аренскому* и безмездному врачу Ставропольскаго Духовнаго училища *Миняеву*; магистрамъ: помощнику Ректора, ординарному профессору

Московской Духовной Академіи *Казанскому*,
 Инспектору, ординарному профессору той же
 Академіи *Смирнову* и экстраординарнымъ
 профессорамъ С.-Петербургской Духовной Ака-
 деміи *Глоріантову* и *Кояловичу*; *Св. Анны*
 2-й степени: Надворному Совѣтнику, Правителю
 дѣлъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Су-
 подѣ *Добрякову*; магистрамъ: экстраординар-
 ному профессору С.-Петербургской Духовной
 Академіи *Троицкому* и сверхштатному препода-
 вателю Московской Духовной Академіи *Голу-
 бинскому*; кандидатамъ: Инспектору Подоль-
 ской Духовной Семинаріи *Мартиновскому* и
 учителю Новгородской Духовной Семинаріи
Бровковичу; *Св. Станислава* 2-й степени
 съ Императорскою короною: Коллежскому Со-
 вѣтнику, Секретарю 2-й экспедиціи Московской
 Духовной Консисторіи *Богородскому*, и Надвор-
 нымъ Совѣтникамъ: Секретарю 1-й экспеди-
 ціи той же Консисторіи *Розанову* и Врачу
 Рязанской Духовной Семинаріи, доктору меди-
 цины *Каменеву*; *Св. Анны* 3-й степени:
 магистрамъ: экстраординарному профессору
 С.-Петербургской Духовной Академіи *Барсову*,
 Инспектору Нижегородской Духовной Семинаріи
Полисадову и учителю Подольской Духовной
 Семинаріи *Павловичу*; кандидатамъ, учителямъ
 Духовныхъ Семинарій: Новгородской—*Ружен-
 цову* и Подольской—*Александровичу* и *Голу-
 беву*; Секретарю Совѣта и Правленія С.-Петер-
 бургской Духовной Академіи, кандидату *Билец-
 кому* и исправляющему должность учителя
 Новгородской Духовной Семинаріи *Кудрявцеву*;

Св. Станислава 3-й степени—помощнику
 Смотрителя Боровичскаго Духовнаго училища,
 студенту *Преображенскому*. (Прав. Вѣст.)

II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*О перемѣнахъ по службѣ лицъ Епархіальнаго
 Вѣдомства.*

— Діаконъ Даниловскаго Собора Никоноръ
 Орловъ, 2 Апрѣля, при служеніи Его Высоко-
 преосвященства въ крестовой Воскресенской
 церкви, рукоположенъ во Священника въ Лю-
 бимскій Богоявленскій соборъ, на мѣсто пере-
 численнаго на старшую вакансію при этомъ
 соборѣ Священника Николая Успенскаго.

— Церковный староста села Медягина, Яро-
 славскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Вас.
 Судаковъ, устроивъ домъ для жительства мѣст-
 наго Священника и представивъ нотаріальный
 актъ на оный, просилъ Духовную Консисторію
 принять этотъ домъ въ собственность церкви
 и ходатайствовать предъ Его Высокопреосвя-
 щенствомъ о назначеніи въ помянутое село Свя-
 щенника къ празднику Св. Пасхи (*).

На докладѣ Консисторіи по этому дѣлу
 послѣдовала резолюція Его Высокопреосвящен-
 ства отъ 7 Апрѣля таковая: „О принятіи дома
 въ церковную собственность распорядиться. А
 изъ просителей на мѣсто при церкви села
 Медягина перемѣстить Священника (села Под-

(*) За неимѣніемъ церковнаго дома для причта въ
 селѣ Медягинѣ, Комитетомъ по росписанію церквей Яро-
 славской Епархіи предположено было причислить Медягин-
 скій приходъ къ которому либо изъ сосѣднихъ самостоя-
 тельныхъ приходоу.

берецкаго (Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда) Клавдія Фіолетова. *Объ извѣщеніи благодарности за пожертвованія.*

Мѣстные Благочинные и Настоятели монастырей донесли Д. Консistoriи, что

1) Въ селѣ Троицкомъ Берсеневыхъ, Ярославскаго уѣзда, окрашены мѣдяною крыши на церкви, алтаряхъ, паперти, колокольнѣ и главахъ, а стѣны церкви и колокольни обѣлены извѣстью, на каковой предметъ употреблено до 200 руб., собранныхъ стараніемъ церковнаго старосты крест. Николая Савельева.

2) Въ селѣ Никольскомъ Салтыковыхъ, того же уѣзда, вылить колоколъ въ 26 пудовъ и передѣланы печи въ церкви на сумму добротныхъ дателей, простирающуюся до 300 руб.

3) Въ церковь села Лютова, этого же уѣзда, пожертвовано церковныхъ облачений, утвари и проч. на 200 руб. и приобрѣтенъ сторублевый билетъ 1-го внутренняго съ выигрышами займа.

4) Въ церковь села Сопелокъ, Ярославскаго уѣзда, пожертвованы добротными дателями серебряныя 84-й пробы ризы на св. иконы теплаго храма и другія украшенія, стоящія не менѣе 400 руб.

5) Для церкви села Введенскаго, того же уѣзда, вылить новый колоколъ въ 145 пудовъ на сумму добротныхъ дателей, которой собрано церковнымъ старостою крестьяниномъ Степаномъ Онуфриевымъ 900 руб.

6) Въ церкви села Краснаго, Ярославскаго же уѣзда, стѣны отдѣланы подъ мраморъ, а

сводъ церкви и алтаря украшенъ живописью на что употреблено до 1100 руб., пожертвованныхъ церковнымъ старостою крест. Григоріемъ Башаринымъ и другими извѣстными ему лицами.

7) Въ селѣ Новомъ, того же уѣзда, окрашены мѣдяною крыши на церкви, колокольнѣ и оградѣ, а стѣны обѣлены извѣстью, на каковой предметъ церковнымъ старостою крест. Максимомъ Вольхинымъ собрано болѣе 200 руб.

8) Въ селѣ Бурмакинѣ, этого же уѣзда, окрашены мѣдяною крыши на церкви и обѣлены извѣстью стѣны церкви и колокольни, и кромѣ того передѣланы лѣстницы и полы на послѣдней, а въ теплой церкви передѣланы печи, съ употребленіемъ на это болѣе 200 руб., собранныхъ церковнымъ старостою крестьяниномъ Викторомъ Жилинымъ.

9) Для церкви села Нетребова, Ярославскаго уѣзда, вылить новый колоколъ въ 185 пудовъ, на что употреблено болѣе 800 руб., собранныхъ стараніемъ церковнаго старосты крестьянина Игнатія Колпакова.

10) На внутреннее украшеніе церкви села Высоцкаго, Ярославскаго уѣзда, собрано и употреблено церковнымъ старостою Иваномъ Волченковымъ 130 руб.

11) Въ селѣ Михайловскомъ, что въ задорожьѣ, того же уѣзда, въ холодной церкви вычищенъ иконостасъ и окрашены стѣны, а церковный домъ снаружи обшитъ тесомъ, внутри же дома исправлены полы и печи, на како-

вой предметъ собрано съ прихожанъ болѣе 200 руб.

12) Въ Пошехонскую Исакову пустынь, по завѣщанію Либимскаго 2-й тильдіи купца Ивана Яковлева Гусева, женою его Александрою Семеновою Гусевой, доставленъ 5% банковый билетъ 1869 года за № 3058 въ 500 руб. на вѣчное поминовеніе родителей.

13) Въ Любимскій Спасо-Геннадіевъ монастырь, по тому же завѣщанію, названною выше купчихою доставлено пять 5% банковыхъ билетовъ втораго выпуска въ 100 руб. каждый, за №№ 2028, 70211, 84565, 96711 и 96712.

14) Въ пользу церковнаго причта села Заозерья, Угличскаго уѣзда, пожертвованъ Угличскою купецкою женою Глафирою Вас. Суриной, на вѣчное поминовеніе рода купца Василья Главр. Серебрякова, 6% билетъ Угличскаго городского общественнаго банка за № 643 во 100 руб.

15) Въ селѣ Успенскомъ на стану, Любимскаго уѣзда, передить разбившейся колоколь въ 82 пуд. 17 ф., съ увеличеніемъ вѣса его до 99 пуд. 20 ф., на что пожертвовано крестьяниномъ Иваномъ Степ. Малковымъ 550 руб. 78 к.

По выслушаніи сихъ донесеній, Консисторію, между прочимъ, опредѣлено: о пожертвованіяхъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ изъявленіемъ благодарности жертвователямъ.

О расторженіи брака.

Опредѣленіемъ Ярославской Дух. Конси-

сторіи, утвержденнымъ Его Высочайшимъ Указомъ 5 Апрѣля, между прочимъ, постановлено: расторгнуть бракъ крестьянина деревни Дерягина, Рыбинскаго уѣзда, Аполлона Иванова Тоскина съ женою его Евдокією Подчевтковой, пропавшею безъ вѣсти назадъ тому 8 лѣтъ, и дозволить Тоскину вступить въ новое супружество, о чемъ и дать знать мѣстному причту съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ возвращенія Подчевтковой на родину, или какихъ либо слуховъ о мѣстѣ жительства ея, 2-й бракъ Тоскина былъ приостановленъ и донесено было о томъ Консисторіи.

О дозволеніи постричь въ монашество.

— Определеніемъ Д. Консисторіи, утвержденнымъ Его Высочайшимъ Указомъ 6 Апрѣля, дозволено послушницу Ростовскаго Рождественскаго монастыря Аполлинарію (Щепетильникову), 63 лѣтъ, постричь въ монашество, согласно ея желанію.

По дѣлу объ обезпеченіи Православнаго духовенства.

— Благочинный, Священникъ Александръ Предтечевскій донесъ Д. Консисторіи, что церковный староста села Ивановскаго на лехти, Ростовскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Филипп. Лисицынъ предоставляет въ вѣчное владѣніе Ивановской церкви, для жительства настоятеля, устроенный имъ на собственные средства, съ небольшою помощію отъ добрыхъ дателей на церковной землѣ деревянный домъ на каменномъ фундаментѣ, крытый желѣзомъ.

стоющий 1523 руб. Вслѣдствіе сего, опредѣленіемъ Консисторіи утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, постановлено: жертвующій домъ принять въ собственность церкви; а крестьянину Лисицыну, за таковую жертву, испрошено Архипастырское благословеніе, съ выдачею на оное свидѣтельства.

Прихожане церкви села Варварина, Рыбинскаго уѣзда, приписываемой, по малочисленности приходскихъ душъ, къ сосѣдней церкви села Спасскаго на ухрѣ, не желая оставить свою церковь безъ Богослуженія, представили на обезпеченіе причта при ней 300 руб., объяснивъ при этомъ въ прошеніи къ Его Высокопреосвященству, что они ежегодно, въ продолженіе 9 лѣтъ, будутъ увеличивать оный капиталъ, дабы Священноцерковнослужители села Варварина получали достаточное вознагражденіе за свои труды.

Послѣдовавшею на этомъ прошеніи резолюціею Его Высокопреосвященства за № 827 предписано: «Прилагаемые въ Государственныхъ кредитныхъ билетахъ триста рублей записавъ на приходъ, приобрѣсть выгоднѣйшія процентныя бумаги, въ пользу причта.»

— Для жительства Священника въ селѣ Рождественѣ, что въ верховьѣ, Пошехонскаго уѣзда, резолюціею Его Высокопреосвященства разрѣшено устроить церковный домъ, съ употребленіемъ на этотъ предметъ 400 руб. пожертвованныхъ неизвѣстнымъ благотворителемъ, до 200 руб. изъ текущихъ церковныхъ доходовъ.

Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

На 1872, 1873 и 1874 годы утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

По Пошехонскому уѣзду: крестьяне: Иванъ Кириловъ къ ц. с. Спасскаго на водоу, Ардалионъ Левицкій къ ц. с. Юркина, Косма Ивановъ къ ц. с. Никольскаго на ухтомѣ, Кирилъ Ивановъ къ ц. с. Грамматина, Алексѣй Бузминъ къ ц. с. Воскресенскаго на водоу, Илья Сергѣевъ къ ц. с. Косминскаго, Игнатій Іудинъ къ ц. с. Ракобола, Александръ Арефовъ къ ц. с. Владычня, Косма Ивановъ къ ц. с. Погорѣлаго, что на ухтомѣ, Павелъ Ивановъ къ ц. с. Дерменина, Ларіонъ Максимовъ къ ц. с. Васильевскаго, Кирилъ Зиновьевъ къ ц. с. Кукобоя; Егоръ Стапановъ къ ц. с. Тутанова, Василій Трифоновъ къ ц. с. Покровскаго на кештомѣ, Осипъ Деруновъ къ ц. с. Семеновскаго, Павелъ Парамоновъ къ ц. с. Крутова, Онисимъ Петровъ къ ц. с. Ижевера, Федоръ Харлампіевъ къ ц. с. Зиновьева, Алексѣй Степановъ къ ц. с. Захарьевщины, Никандръ Ермиловъ къ ц. с. Новленскаго, Данилъ Малышевъ къ ц. с. Всѣхсвятскаго, Бинтиліонъ Егоровъ къ ц. с. Исакова, Иванъ Онисимовъ къ ц. с. Трофимовскаго, Петръ Исаковъ къ ц. с. Покровскаго на глину.

По г. Мологѣ: купецъ Федоръ Наумовъ къ Вознесенской церкви, мѣщанинъ Иванъ Маслениковъ къ Воскресенской соборной церкви, купецъ Аванасій Маслениковъ къ кладбищенской и Воздвиженской церквамъ.

По Мологскому уезду: крестьяне: Тимофей Васильевъ къ ц. с. Марьина, Памфилъ Даниловъ къ ц. с. Байловскаго, купецъ Николай Баландинъ къ ц. с. Лацкаго, крестьянинъ Оедоръ Семеновъ къ ц. с. Воскресенскаго, помѣщикъ Петръ Алекс. Шепочкинъ къ ц. с. Колани, крестьяне: Иванъ Васильевъ къ ц. с. Покровскаго въ ramenъ, Владиміръ Ивановъ къ ц. с. Леонтьевскаго, Онисимъ Семеновъ къ ц. с. Семеновскаго, Аванасій Найденышевъ къ ц. с. Шуморова, Петръ Яковлевъ къ ц. с. Космодемьянскаго.

По Ярославскому уезду: крестьяне: Алексѣй Локаловъ къ ц. с. Великаго, Николай Солодовъ къ ц. с. Пятницкой горы, помѣщикъ Семень Ник. Кузминъ къ ц. с. Прохоровскаго, титул. сов. князь Владиміръ Ник. Урусовъ къ ц. с. Шопши, крестьяне: Сергѣй Голубковъ къ ц. с. Полянокъ, Алексѣй Шобоновъ къ ц. с. Усова, Григорій Зеленевъ къ ц. с. Мирославки, Штабсъ-Капитанъ Павелъ Ник. Одинцовъ къ ц. с. Спасскаго на спирляди, крестьяне: Оедоръ Галочкинъ къ ц. с. Вышеславскаго, Петръ Птицынъ къ ц. с. Ставотина, Василій Ивановъ къ ц. с. Плещеева, Дмитрій Корсаковъ къ ц. с. Холму Огарева, Оедоръ Емельяновъ къ ц. с. Сотымы, Иванъ Солуяновъ къ ц. бывой Акакіевой пустыни, Михаилъ Капитоновъ къ ц. с. Величкова, Андрей Лазуринъ къ ц. с. Творина, Иванъ Умный къ ц. с. Горегрязи, Андрей Петровъ къ ц. с. Гаврилова яму, Александръ Бѣляевъ къ ц. с. Старокобыльскаго, Алексѣй Биринъ къ ц. с. Унимери, Степанъ Рѣпинъ къ ц. с. Зачьяго холму, Иванъ Бухаринъ къ ц. с.

Смалева, Захаръ Антоновъ къ ц. с. Никольскаго на пенѣ, Петръ Шлыковъ къ ц. с. Стогинскаго, Александръ Рухловъ къ ц. с. Юцкаго, Дмитрій Фурговъ къ ц. с. Милочева, Павелъ Смирновъ къ ц. с. Лажости.

По Ростовскому уезду: крестьяне: Алексѣй Кириловъ къ ц. с. Сулости, Михаилъ Лавочкинъ къ ц. с. Благовѣщенской горы, Владиміръ Нуждинъ къ ц. с. Богородскаго—Козохова, Николай Масловъ къ ц. с. Воржи, Иванъ Манатовъ къ ц. с. Вексиць, Егоръ Гомзулинъ къ ц. с. Климатина, Алексѣй Ясниковъ къ ц. с. Лазарцева—Скоропейна, Владиміръ Лаврентьевъ къ ц. с. Никольскаго—Ошаниныхъ, Семень Люсинъ къ ц. с. Подлѣсна, Василій Лисицынъ къ ц. с. Порѣчья Рыбнаго, Павелъ Лобовъ къ ц. с. Примкова, Леонтій Буликовъ къ ц. с. Скнятинова—языговыхъ, Михаилъ Димаковъ къ Богоявленской ц. с. Угодичь, Василій Кореневъ къ Никольской церкви того же села, Оедоръ Липовскій къ ц. с. Филимонова, Петръ Ларинъ къ ц. с. Шестакова, Иванъ Оедосѣевъ къ ц. с. Вошажникова, Василій Картавинъ къ ц. погоста Воскресенскаго на пурѣ, Иванъ Сальниковъ къ ц. с. Протасьева, Михаилъ Маслениковъ къ ц. с. Павлова, Оедоръ Глушковъ къ ц. с. Сабурова, Алексѣй Максимовъ къ ц. с. Георгіевскаго на лехти, Осипъ Алексѣевъ къ церкви погоста Архангельскаго на лому, Александръ Яковлевъ къ ц. с. Введенскаго, Андрей Картавинъ къ ц. с. Ильинскаго на бѣлыни, Оедоръ Назаровъ къ ц. с. Семеновскаго, Егоръ Потараевъ къ ц. с. За-

кедя, Семень Алтуфьевъ въ ц. с. Вески, Иванъ Сальниковъ въ ц. с. Уславцева, Гаврилъ Козловъ въ ц. с. Никольскаго на березнивахъ, Оедоръ Андреевъ въ ц. с. Никольскаго на пеньѣ, Иванъ Лисицынъ въ ц. с. Ивановскаго на лехти, Андрей Бажулинъ въ ц. с. Давыдова, Григорій Васильевъ въ ц. с. Внучева, Иванъ Лапинъ въ ц. с. Троицкаго въ бору.

III. ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

По вопросу, — слѣдуетъ ли совершать погребеніе по обряду Православной церкви надъ лицами неизвѣстной вѣры и неизвѣстнаго даже пола.

Самарская Духовная Консисторія на сѣздѣ слушала заявленіе члена сѣзда, Священника села Воскресенки Іоанна Соколова, о томъ, слѣдуетъ ли совершать погребеніе по обряду Православной церкви надъ лицами неизвѣстной вѣры и неизвѣстнаго даже пола, и если слѣдуетъ, то какъ поминать ихъ на ектеніяхъ и возгласахъ, какъ записывать ихъ въ статью метрическихъ книгъ объ умершихъ, не имѣя свѣдѣній ни о званіи, ни о лѣтахъ таковыхъ умершихъ. *Постановили:* дать знать духовенству Епархіи, что, въ случаѣ отношеній полицейскихъ или больничныхъ властей о преданіи землѣ умершихъ, безъ означенія въ отношеніяхъ ихъ имени, но православныхъ, слѣдуетъ совершать отпѣваніе по православному обряду и на ектеніяхъ говорить: „сего раба, или сію рабу Божию:“ Если же въ отношеніи не сказано, что умершій былъ православною вѣры, то

таковыхъ предавать землѣ только съ пѣніемъ: „Святый Боже“, какъ христіанъ инославныхъ исповѣданій. Записывать же въ метрики таковыхъ должно такъ, какъ значится въ отношеніяхъ, т. е. безъ означенія имени, или другихъ свѣдѣній, требуемыхъ при подобныхъ обстоятельствахъ. Чтоже касается до опасенія, что изъ умершихъ, исповѣданіе вѣры которыхъ неизвѣстно, могутъ быть и православные, которые такимъ образомъ лишаются церковнаго отпѣванія, то это опасеніе не можетъ служить основаніемъ для того, чтобы всякаго умершаго неизвѣстнаго исповѣданія отпѣвать по православному обряду, такъ какъ св. Церковь за каждою службою молится Богу о всѣхъ прежде почившихъ отцѣхъ и братіяхъ нашихъ, здѣ лежащихъ и повсюду православныхъ, слѣдовательно, и за тѣхъ, которые по независѣвшимъ отъ нихъ причинамъ, лишились Христіанскаго отпѣванія и поминовенія. (Самар. Епар. Вѣд.)

О точномъ исполненіи ст. 251 т. IX.

По Воронежской Епархіи подтверждено о точномъ исполненіи ст. 251 т. IX, по которой лица податнаго состоянія, желающія посвятить себя монашеству, сверхъ увольнительныхъ свидѣтельствъ отъ обществъ, обязаны представлять также свидѣтельство о согласіи на то Казенныхъ Палатъ и разрѣшеніе Начальниковъ губерній. Мѣстные вѣдомости свидѣствуютъ, что въ Воронежской Епархіи обходятъ этотъ законъ, а между тѣмъ въ немъ заключается одно изъ ручательствъ того, что въ монастыри не попадутъ лица, убѣгающія отъ уплаты податей, рекрутства и тому подобныхъ повинностей, чему бывали примѣры и въ другихъ Епархіяхъ. (Христ. Чтен. Фев. 1872 г.)

Редакторъ Протоіерей І. Архангельскій.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 18. 3-го МАЯ ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1872 ГОДА

СЛОВО

ВЪ ДЕНЬ СВЯТИТЕЛЯ ХРИСТОВА НИКОЛАЯ, АРХІЕПИСКОПА
МИРЛИКІЙСКАГО.

*Не перади о своемъ дарованіи живущемъ
въ тебѣ (Тим. 1 посл. 14 ст.).*

Заповѣдь эту Апостоль языкъ даетъ ученику своему Тимоѳею, поучая его достойному прохожденію пастырскаго служенія. Тимоѳей былъ епископомъ Ефесской церкви и при достаточной зрѣлости возраста духовнаго, при высокихъ качествахъ нравственныхъ, еще незрѣлъ былъ въ возрастѣ тѣлесномъ. Апостоль, какъ добрый наставникъ ученику и какъ отецъ сыну, напоминаетъ Тимоѳею объ этой незрѣлости его и вмѣстѣ съ тѣмъ, желая возвести его еще къ большому совершенству нравственному, внушаетъ ему, чтобы онъ постоянно былъ внимателенъ къ себѣ самому и не пренебрегалъ тѣмъ дарованіемъ, которое онъ, какъ епископъ, принялъ отъ Бога въ благодати архіерейства. *Не перади*, говоритъ великій Учитель епископу Тимоѳею, *о пребывающемъ въ тебѣ дарованіи, которое дано тебѣ по пророчеству, съ возложеніемъ на тебя рукъ священства. Вникай въ себя и ученіе: занимайся симъ постоянно* (Ефес. IV, 13).

Постоянная внимательность къ себѣ самому и отсюда проистекающее раченіе о своемъ дарованіи, или, что одно и то же, умѣнье охра-

нять и приумножать и цѣнить, принятые отъ Бога каждымъ, естественные и благодатные дары не есть-ли и для каждаго изъ насъ первая обязанность, исполненіемъ которой начинается и поддерживается всякое нравственное прѣспѣяніе, всякая добрая дѣятельность, и не въ наше ли время всего болѣе настоятъ надобность напоминать о ней многимъ?

Сего-дня церковь свѣтло празднуетъ память великаго угодника Божія, святителя Христова Николая, архіепископа Мирликійскаго. Не одна православная Россія, весь христіанскій міръ багоговѣйно чтитъ сего великаго угодника Божія прибѣгая къ нему въ своихъ молитвахъ и полагая въ немъ первомъ по Бозѣ и Богородицѣ, все свое упованіе, какъ въ спасителѣ душъ, врачѣ тѣлесъ и скоромъ помощникѣ во всякой скорби и нуждѣ. Когда читаемъ или слушаемъ сказаніе о чудесахъ и подвигахъ великаго чудотворца и предивнаго угодника Христова, невольно объаты бываемъ удивленіемъ и недоумѣваемъ, какъ могъ подобный намъ человекъ войти на такую высоту нравственнаго совершенства, что не только явился, по выраженію церковной пѣсни, «въ самой вещи правиломъ вѣры, образцомъ кротости, воздержанія учителемъ, стяжавшимъ чрезъ смиреніе высокою и чрезъ нищету богатаю,»-но и такую имѣлъ отъ Бога благодать, что еще при жизни «многажды во единомъ часѣ и по землѣ путешествующимъ и по морю плавающимъ

предваряя, пособствовалъ, купно всѣхъ отъ злыхъ сохрани (Трои. св. Ник. чуд. и 6 конд. акаѳ.). Гдѣ, спросимъ, причина такого величія предивнаго угодника Христова и великаго чудотворца Николая? Не въ томъ-ли прежде всего и больше всего, что онъ, слѣдуя заповѣди Апостола, не нерадѣлъ о своемъ дарованіи, жившемъ въ немъ, постоянно вникалъ въ себя и въ ученіе Евангельское, по которому и собственную жизнь всегда располагалъ и другихъ руководилъ, наставляя и вразумляя на пути ко спасенію, и этимъ занимался постоянно?

Съ другой стороны гдѣ искать причины тому, что наше время такъ скудно обиліемъ благодатныхъ даровъ, рѣдко представляетъ полноту вѣры, достаточные образцы кротости, воздержанія, смиренія и нестяжательности даже между тѣми, которые казались бы особенно должны были украшаться сими подвигами? Не въ томъ-ли прежде всего и больше всего, что немногіе изъ насъ не нерадятъ о своемъ дарованіи, имѣютъ должное вниманіе въ Евангельскому ученію, чтобы располагать по оному всю свою жизнь и всѣ свои занятія, постоянно и тщательно слѣдятъ за собою, вникая въ свое призваніе и въ свои дарованія? Да, слушатели, горькая истина; но нельзя не сознаться, что наше время есть время не столько всѣми ожидаемаго возвышенія, сколько упадка христіанской нравственности, не столько возрастанія, какъ хотѣлось бы видѣть, сколько оскуднѣнія вѣры между сынами церкви православной, — и главная причина тому нерадѣніе сихъ сыновъ церкви православной о пребывающихъ въ нихъ ихъ дарованіяхъ не только благодатныхъ христіанскихъ, которыя получаютъ ими чрезъ совершеніе надъ ними отъ священства таинствъ, но и общечеловѣческихъ, которыя даетъ каждому

природа.

Апостолъ въ числѣ другихъ дѣлъ невоздержанія столь противнаго духу христіанскаго благочестія, строго запрещаетъ вѣрующимъ въ Господа упиваться виномъ находя въ этомъ начало распутства (Ефес. гл. 5 ст. 18). Но не часто ли видимъ въ настоящее время такихъ вѣрующихъ, для которыхъ упиваться виномъ даже до нарушенія видимаго благообразія и съ ущербомъ для собственного и семейнаго благополучія, есть вещь самая обыкновенная и ни мало не предосудительная?!

Тотъ же Апостолъ, вооружаясь противъ лжи и всякаго злоупотребленія языкомъ, требуетъ, чтобы каждый вѣрующій говорилъ истину ближнему своему и никакое гнилое слово не исходило изъ устъ его (Ефес. гл. 4 ст. 25, 29). Но какое слово чаще всего, чаще самой молитвы исходитъ изъ устъ весьма многихъ именующихся православными христіанами, какъ не слово лжи, ложной клятвы и браннаго и не рѣдко для самаго слуха оскорбительнаго слова?

Еще у того-же Апостола читаемъ наставленіе о необходимости честнаго труда, да труждаемся, дѣлая своими руками благое, чтобы было изъ чего намъ удѣлять нуждающемуся (Ефес. гл. 4 ст. 28), а не самимъ нуждаться отъ бездѣйствія (1 Солун. гл. 4, ст. 11), — *яко аще кто не хошетъ дѣлати, ниже да ястъ* (2 Солун. гл. 3, ст. 10). Но о чемъ свидѣтельствуютъ толпы людей не рѣдко съ ясными признаками здоровья и силъ тѣлесныхъ, которые простираютъ къ вамъ свои руки для принятія?!

Да, слушатели, если когда то въ наше время особенно настоятъ надобность напоминать многимъ заповѣдь, данную великимъ учителемъ языковъ Апостолу Тимоѳею: *Не неради*

о своемъ дарованіи живущемъ въ тебѣ, еникъ въ себя и въ ученіе, занимайся силъ постоянно! Амѣнь.

Церкви Всѣхъ Святыхъ священникъ Іоаннъ Сперанскій.

МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ИСТОРИИ СЕМИНАРИИ.

Особые авторскіе и другіе труды начальниковъ и наставниковъ семинари.

XIX.

Святѣйшій Синодъ отъ 16^{го} апрѣля 1851 года опредѣлилъ принять въ руководство въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія программу нравственнаго богословія, составленную въ Московской духовной академіи и разсмотрѣнную преосвященнымъ Филаретомъ, митрополитомъ Московскимъ. Программа сия, при отношеніи г. оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, препровождена была къ Высокопреосв. архіепископу Ярославскому и передана имъ, чрезъ семинарское правленіе, директору Демидовскаго Лицея съ тѣмъ, чтобы по сей программѣ преподавалъ уроки по нравственному Богословію законоучитель Лицея, бывшій въ тоже время и профессоромъ семинари протоіерей Іоаннъ Троицкій. По сей программѣ протоіерей Троицкій, въ продолженіе 1851^{го} академическаго года, преподавая студентамъ Лицея нравственное богословіе, составилъ по сему предмету лекціи и 22 марта 1852 года представилъ оныя на архипастырское разсмотрѣніе. По разсмотрѣніи оныхъ, Его Высокопреосвященство отъ 10 апрѣля далъ таковую резолюцію: „Представленную протоіереемъ нравственную богословію или лекціи нравственнаго богословія, писанныя имъ въ теченіи 1851/1852 года по присланной программѣ и преподаанныя въ Ярославскомъ Демидовскомъ Лицеѣ представить въ благоусмотрѣніе Святѣйшему Синоду, на основаніи его опредѣ-

ленія, 16^{го} апрѣля 1851 года состоявшагося, и въ отношеніи его С—ва г-на оберъ-прокурора графа Н. А. отъ 26 апрѣля 1851 за № 5291-мъ прописаннаго, съ такимъ моимъ заключеніемъ, что я, прочитавъ сную съ надлежащимъ вниманіемъ, нахожу написанною со всею точностію по программѣ и съ глубокимъ знаніемъ Священнаго Писанія и основательностію раскрытыми всѣ пункты программы; а потому признаю достойною и впредь преподаванія въ томъ Лицеѣ, предоставивъ впрочемъ въ продолженіи выработать нѣкоторыя мѣста, не могущія вполне выдержать цензуру; а за достохвальный трудъ испросить сочинителю благословеніе Св. Синода.“ Во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, лекціи со. протоіерея Троицкаго, 16^{го} апрѣля 1852 года были представлены въ Святѣйшій Синодъ, и изъ оного препровождены для разсмотрѣнія въ конференцію Московской академіи, которая и поручила разсмотрѣть ихъ инспектору академіи архимандриту Сергію. Въ слѣдствіе сдѣланныхъ на сіи лекціи замѣчаній, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ, вмѣстѣ съ замѣчаніями передать лекціи составителю оныхъ, съ тѣмъ, чтобы онъ, по исправленіи лекцій, согласно сдѣланнымъ замѣчаніямъ, вновь представилъ ихъ на усмотрѣніе высшаго начальства установленнымъ порядкомъ. Лекціи были возвращены протоіерею Троицкому 21 мая 1853 года для надлежащаго исполненія, согласно опредѣленію Св. Синода, но какаѣ была дальнѣйшая ихъ участь, изъ дѣлъ правленія невидно.

(Извлеч. изъ дѣла № 68 за 1851 г.)

XX.

Еще въ 1844 году профессоръ Ярославской семинари Иванъ Кедровъ составилъ и напечаталъ курсъ психологіи. Разсмотрѣніе сей книги поручено было бакалавру Москов-

своей д. академіи Дмитрію Левитскому, который по разсмотрѣніи и представилъ о ней свой отзывъ, въ коемъ указалъ одно мѣсто (гл. 2. стр. 40.), требовавшее исправления. Имѣя въ виду отзывъ бакалавра Левитскаго, Святѣйшій Синодъ, въ 1852 году, опредѣлилъ: исправить курсъ психологіи Кедрова и по напечатаніи онаго въ исправленномъ видѣ, разослать въ семинарскія бібліотеки по шести экземпляровъ, а въ многолюднѣйшая семинарія для раздачи въ награду лучшимъ ученикамъ по десяти экземпляровъ, что и было исполнено уже по смерти автора.

(См. дѣло за 1852 годъ № 77-й).

ОДНО ИЗЪ СЛѢДСТВЕННЫХЪ ДУХОВНЫХЪ ДѢЛЪ НАЧАЛА XVIII ВѢКА.

Лѣта 1702 года октября въ 10 день по указу преосвященнаго димитрія митрополита ростовскаго и ярославскаго память на углечь домового двора іеромонаху аврамію. Въ нынѣшнемъ 1702 году октября въ 8-й день билъ челомъ преосвященному митрополиту города углеча воскресенской попь иванъ а вчелобитной ево написано, прихожана де тоя церкви а ево попа дети духовные упиваются допьяна и къ церкви божи не ходятъ и ему попу ни вчемъ непослушны и поносятъ ево попа небылыми словами за то что бы онъ попь ихъ приходцкихъ людей противъ правилъ святыхъ отецъ учить и къ церкви божи ходить велить и въ прошлыхъ же годехъ билъ челомъ онъ попь блаженной памяти преосвященному іонъ митрополиту ростовскому и ярославскому непослушаніи данъ ему попу указъ и они де... изъ церкви иконы вынесли и говорятъ ему попу, мы де не твои дети духовные и ничѣмъ тебя не слушаемъ а вгороде де есть и иньныя церкви а изъ церкви

вынесли иконы углечанинъ посацкой человекъ тихонъ никитинъ сынъ пятовъ збратьями своими и ходить в иной церкви. Да въ нынѣшнемъ же 1702 году въ сентябрѣ мѣсяце сталъ де онъ попь говорить прихожанину своему никите матвѣву для чего онъ отынной церкви священника спотребую вдомъ ксебѣ призываетъ опричь его приходцкого попа ивана и онъ никита ево попа поносилъ и злословилъ будто унего отъ иконъ свечи крадутъ и нивчемъ никита ему попу непослушенъ и чтобъ преосвященному митрополиту пожаловать ево попа ивана велѣть противъ вышеписаннаго ево челобитья прихожанъ допросить, для чего они къ церкви божи не ходятъ и тихонъ пятовъ збратьями изъ церкви иконы вынесли и никита матвѣвъ ево попа злословилъ и поносилъ и ни вчемъ ему непослушенъ и чтобы невелеть отыньныхъ церквей священникомъ къ ево прихожанамъ съ церковною потребою вдомъ ходить что ему попу отъ церкви божи неотстать и неразоритца и преосвященный димитрей митрополитъ ростовскій и ярославскій слушавъ ево попова иванова челобитья пожаловалъ указъ противъ вышеписаннаго ево попова челобитья о сыску и о допросе приходцкихъ ево людей чинилъ вышеписанному преосвященнаго митрополита указъ и тотъ сыскъ и допросныя речи засвоею и обыскныхъ людей прихожанъ руками прислать в ростовъ вдомовой духовной приказъ немолчавъ и отомъ и преосвященному митрополиту писать. Закрепа дьяка ивана савина.

1702 года октября въ 21 день по указу преосвященнаго димитрія митрополита ростовскаго и ярославскаго по памяти казенного приказу за приписью дьяка ивана савина на углече домовомъ дворѣ передъ іеромонахомъ авраміемъ и передъ поповскимъ старостою петров-

скимъ попомъ иваномъ передъ десятикимъ нибольскимъ попомъ иваномъ противъ челобитья церкви воскресения господня попа ивана минина углечанинъ (пе) никита матѣевъ сказалъ вбожию правду, вынешнемъ де 1702 году всентябре мѣсяцѣ онъ де поппъ иванъ ему никите матѣеву словъ неговаривалъ о томъ что будто онъ отъ иной церкви священника вдомъ ксебѣ спотребую призываетъ опричь де ево приходцгого попа ивана онъ де никита кромѣ ево иного попа вдомъ ксебѣ нискакою потребою не призываетъ толко де вынешнемъ де 1702 г. выюле мѣсяце приходилъ де онъ никита кнему попу ивану въ домъ чтобы дать молитву колодезю и ево де попа ивана вдомъ неказали а ему де никите стала быть нужда и онъ де призвалъ для тоя колодезныя молитвы похвалского (1) попа данила кроме де ево попа ивана иныхъ священниковъ вдомъ ксебѣ нискакою потребою неимывалъ кромѣ той колодезной молитвы а ево де попа ивана онъ никита не поносилъ и незлословилъ а ему попу ивану онъ никита во всемъ послушенъ а что де онъ поппъ иванъ билъ челомъ будто онъ никита говорилъ ему попу что свѣчи де крадутъ отъ иконъ ево а онъ де никита тѣхъ словъ неговаривалъ толко де онъ спросилъ ево попа ивана освечахъ что де пропадаютъ отъ ево иконъ свечи и онъ де поппъ иванъ ему никите сказалъ будто тѣ ево свечи изсветились вобѣдню атѣхъ свѣчь вта числа у иконъ ево вобѣдню не было отомъ де свидѣтели углечания посацкие люди гаврило шубниковъ лукьянъ па-

(1) Въ древнее время двѣ церкви, состоявшія подъ управленіемъ одного лица, или настоятеля, назывались соборными. Таковы соборныя церкви были: — Спасо-преображенская, къ которой относилась церковь Похвалы Пресвятыя Богородицы, или теплой соборъ, — Успенская, съ находящеюся при ней церковію Никола-Подстѣннаго и — Благовѣщенская — съ церковію Архангела Гавриила.

стуховъ да пронего попа ивана говорили ему никите углечанинъ (пе) петръ прокофьевъ сынъ варсуковъ слышалъ де онъ тоежъ воскресенской церкви отъ приходцгого человѣка отъ еодора семенова сына росылщикова засталъ де онъ еодоръ ево попа ивана втрапезежъ тоя церкви и отъ приходцкихъ образовъ онъ поппъ свечи и огарки обиралъ акакъ де онъ еодоръ тѣ слова говорилъ пронего попа ивана и отомъ де слышали свидѣтели углечания (пе) гаврило шубниковъ алексѣй ерьмолевъ сынъ кузнецовъ и вынешнемъ же де 1702 г. октября въ 18 день тоежъ церкви прихожанинъ иванъ ивановъ сынъ поповъ послѣ заутрени въ церкви божиі сталъ де ему попу ивану говорить про прикладъ церковной которой приносятъ кмѣстнымъ образомъ и къ чудотворному образу собору пресвятыя богородицы кресты яемки и денги и перстни и серги чтобы онъ тотъ прикладъ явилъ прихоцкимъ людемъ и гдѣ тотъ прикладъ дѣвалъ и опродажныхъ восковыхъ свѣчахъ которыя онъ поппъ иванъ вцеркви продаетъ и онъ де поппъ иванъ ему прихожанину ивану отомъ билъ челомъ и кланялся примногихъ приходцкихъ и стороннихъ людехъ да бивалъ челомъ чтобы отомъ прикладе и опродажныхъ свѣчахъ чтобы онъ иванъ поповъ ему попу ивану впредь тѣхъ словъ неговаривалъ проприкладъ и просвечи а въ прошломъ де годѣ тоѣ церкви воскресенія господня приходцкия люди ктои церкви выбрали церковново старосту тоежъ церкви приходцгого человѣка ерьмоля пастухова чтобы ему у тоя церкви божиі быть и вцеркви божиі радѣть и вцерковное строение и владанъ и свечи и вино церковное збирать какъ и упротчихъ церквей и онъ поппъ иванъ мининъ вцеркви божиі церковного старосту непустилъ нэзнамо длячево а во граде углече у всѣхъ приходцкихъ церк-

вей выбраны старосты отъ приходскихъ людей повся годы да онъ же попъ иванъ к нему нибите вломъ впраснигъ, собрестомъ и сосвятоу водоу непришолъ и крестомъ де вцеркви божиі неблагословляетъ и къ евангелію приложитца недаеть и кадиломъ некадитъ и намалебень денегъ непримаеть и чтобъ преосвященный митрополитъ противъ ево никитина допросу ево пона ивана и техъ вышенисанныхъ свидетелей указалъ допроситъ же да онъ же никита матѣевъ сказалъ, онъ же попъ иванъ мининъ вцеркви божиі снимаючи есебя ризы ушию де кулакомъ прихожанина своего рыбной слоботки никитора иванова и онъ де никиторъ отъ ево понова удару лежалъ долгое время и исповѣдыванъ то де моя и скаска, допрашиванъ октября въ 21 день.

1702 года октября въ 25 день по указу преосвященнаго димитрія митрополита ростовскаго и ярославскаго и по памяти цзъ ростова исказнаго приказу записью дьяка ивана савина углеца домового двора духовныхъ дѣлъ приставъ алексѣй ивановъ сказалъ вынешнемъ де 1702 году октября въ 25 день ходилъ де онъ приставъ алексѣй града углеца вцеркви воскресения господня хлону иоанну чтобъ приходскихъ людей остановить чтобъ имъ выслушать архіерейской указъ и онъ попъ иванъ недождався старосты и подъячего меня алексѣя и сприходскими людьми истраезы вонъ выслазъ недождався твоего архіерейскаго указу акакъ де староста поповской пришелъ сподъячимъ сседоромъ прокоѣевымъ и стали мнѣ алексѣю говорить для чего ты алексѣй прихожанъ неостановилъ чтобъ архіерейской указъ выслушать и онъ имъ алексѣй сказалъ что де попъ иванъ мининъ ево алексѣя и сприходскими людьми присвидетелехъ истраезы вонъ

выслалъ то моя и скаска а скаску писалъ васильи сыромятниковъ всей скаске приставъ духовныхъ дѣлъ никитинъ сынъ ругу приложилъ. свидатели алексѣй протопоповъ никита гнезниковъ иванъ шубниковъ иванъ да еодоръ кошкны иванъ еодоровъ возгринъ иванъ семеновъ печенинъ стрелець петръ прокоѣевъ варсуконъ еодоръ васильевъ бузнецъ иванъ ивановъ бузнецъ тимовой шунаевъ рыбной слободы петръ степановъ коршунъ еодоръ сынъ меньшей коршунъ яковъ наливаевъ.

Государю преосвященному димитрію митрополиту ростовскому и ярославскому бѣтъ челомъ сирота великаго Государя углечанинъ посадкой человекъ никита матѣевъ въ нынѣшнемъ Государь 1702 году октября въ 8 день билъ челомъ тебѣ великому святителю углеца посада воскресной попъ иванъ мининъ въ ростове подадъ челобитну на насъ прихожанъ своихъ и на меня никиту и противъ того ево попова челобитья розыскать и я никита противъ того понова челобитья октября въ двадцать первой день допрашиванъ передъ перомонахомъ авраимемъ да при петровскомъ попе иване старосте поповскомъ и допроснымъ своимъ речамъ ругу приложилъ а онъ попъ иванъ ктому допросу руки неприкладилъ издопросу своего я никита на указный срокъ я никита въ недѣлю сталъ а онъ попъ иванъ после того моего допросу на указной срокъ того числа въ недѣлю несталъ милостивый государь преосвященный димитрій митрополитъ ростовскій и ярославскій пожалуй меня сироту Государева вели Государь челобитье мое и ставку записать великии святитель смилуйся.

1702 ноября въ 7 день на углеце домовомъ дворе передъ перомонахомъ авраимемъ противъ допросныхъ речей углечанина посадко-

го человека никиты матвѣева углечанинъ по-
посадкой человекъ гаврило гавриловъ сынъ
шубниковъ въ вопросе сказалъ въ нынешнемъ ты-
сяща седьмь сотъ второмъ году вавгусте мѣся-
це слышалъ де онъ гаврило шубниковъ что спро-
силъ де при немъ гаврилъ въ церкви воскресе-
ния христова попа ивана минина углечанинъ
посадкой человекъ никита матвѣевъ про воша-
ные свѣчи что пропадаютъ де отъ ево никити-
ныхъ образовъ и онъ де поппъ иванъ ему ни-
ките молвилъ что де тѣ свечи изсветились во-
обѣдню тогожъ дни и послѣ де тогожъ числа
онъ де поппъ иванъ мининъ емужъ де гаврилу шу-
никову говорилъ что я де никите молвилъ про све-
чи неосмотрясь а я де ихъ нашелъ послѣ обѣдни
подъ иконами ево никитиными да онъ же га-
врило шубниковъ сказалъ слышалъ де онъ то-
ежъ церкви воскресения христова отъ приходц-
кого человека отъ едора семенова сына раз-
сылыщикова что засталъ де онъ едоръ ево по-
па изана втрапезѣ тожъ церкви отъ приходц-
ныхъ образовъ онъ поппъ свечи и огарки оби-
ралъ безъ приходскихъ людей наодинъ а какъ
де онъ едоръ втрапезу взошолъ и унего де бы-
ла свѣча въ рукахъ засвѣчена и увидалъ де
онъ поппъ ево едора ту де свѣчу погасилъ ското-
рою свѣчи обиралъ то де моя и скаска.

Тогожъ числа углечанинъ посадкой чело-
вѣкъ петръ прокофьевъ сынъ варсуковъ да алек-
сѣй ермолевъ сказали вбожию правду слышали
де они той церкви воскресения христова отъ
приходского человека отъ едора семенова сына
розсылыщикова что засталъ де онъ едоръ ево
попа ивана минина втрапезе втой церкви отъ
приходскихъ образовъ онъ поппъ иванъ свѣчи и
огарки отбиралъ и какъ де онъ едоръ втрапе-
зу вошелъ и засвѣчена де была свѣча въ ру-
кахъ унего попа ивана и увидя де онъ поппъ

ево едора свѣчу погасилъ скоторою свѣчи оби-
ралъ.

Тогожъ числа прихожанинъ лужьянъ ер-
молевъ сынъ пастуховъ сказалъ въ божию
правду въ нынешнемъ де 1702 году вавгустѣ мѣ-
сяце принемъ лужьяне спросилъ де ево попа
ивана минина прихожанинъ никита матвѣевъ
пропали де воскресные свѣчи отъ моления ево
никитиныхъ образовъ въ церкви и онъ де поппъ
иванъ молвилъ ему никитѣ извѣстились де
свѣчи твои вообѣдню а онъ де лужьянъ былъ
у заутрени и у обѣдни тогожъ числа и свѣ-
чей де у моихъ отъ образовъ ево никитиныхъ
не свѣтилось⁽²⁾.

Государю пресвященному іоне митрополи-
ту ростовскому и ярославскому бѣемъ челомъ и
извѣщаемъ сироты великихъ государей и твои
святительскія углечаня посадккіе люди церкви

(2) Помѣщенъ здѣсь списокъ со столбца мѣроу въ
1 сажень, прибрѣтеннаго изъ стариннаго частному лицу
принадлежащаго архива. При всемъ желаніи удовлетво-
рить любопытству читателя—чѣмъ святитель Дмитрій
Ростовскій окончилъ изложенное выше дѣло—за неуты-
каніемъ болѣе свидѣній—не возможно. Судя же по ак-
тамъ, сохранившимся въ нѣкоторыхъ церквахъ и мона-
стыряхъ, за исключеніемъ особенныхъ случаевъ, харак-
теръ управленія епархіею пресвященными древле былъ
такой же отеческій, какъ и нынѣ: дѣлались, обыкновен-
но, внушенія или замѣчанія, выговоры, налагались не-
большіе денежные штрафы, а также эпитиміи, и только въ
случаяхъ непримиримой вражды съ прихожанами—священники
отводились отъ одного прихода къ другому, устранялись же
отъ приходовъ вовсе почти только овдовѣвшіе священ-
ники, —случаевъ же совершеннаго изверженія изъ сана ка-
кого-либо священника въ актахъ древнихъ не встрѣчается.
Упомянутый въ изложенномъ выше дѣлѣ священникъ
Иванъ Мининъ былъ до священства при Воскресенской
церкви съ отцомъ священникомъ Мипою Кодратьевымъ
тоже въ санѣ священника при Успенской церкви и Нико-
лы Подстѣннаго; но за подобное же дѣло съ прихожана-
ми вѣроятно переведенъ былъ къ Воскресенской церкви;
надобно полагаать, что и въ данномъ случаѣ онъ былъ
переведенъ и отъ этой церкви къ другой. Замѣчательно
древній обычай вносить прихожанами въ церковь свои
иконы и свѣтить свои свѣчи предъ ними. Не лишнимъ
считаемъ помѣстить и слѣдующую челобитную изъ архива
Успен. церкви.

успенія пресвятыя богородицы и чудотворца николая подстѣннаго ⁽³⁾ на попа ивана минина меншаго и на отца ево иванова на попа мину кондратьева въ нынешнемъ Государь 196 (1686) году въ разныхъ мѣсяцахъ и числахъ будучи у тоя церкви божіи онъ попъ иванъ насъ сиротъ государевыхъ и твоихъ святительскихъ въ литургіяхъ божіихъ въ заутрени и вечерни въ церкви божіей и онъ попъ обижаетъ и наругаетца въ церкви божіей бьетъ и увѣчитъ напрасно и отецъ ево попъ мина и онъ попъ иванъ насъ сиротъ твоихъ такожде бранятъ и поносятъ неподобно всячески и называютъ насъ сиротъ твоихъ мятежниками и раскольниками и безъ твоего святительскаго указа похваляются насъ сиротъ сослать всылку и подначалъ и изъ церкви божіей онъ попъ иванъ иконы насъ сиротъ велитъ выносить и говорить неуказано де вамъ въ церкви божіи иконъ держать и на панихиды свѣчи и кануновъ не примааетъ и родителей нашихъ не поминаетъ, и что мы сироты твои дадимъ ему пону ивану намолобенъ и за панихиду онъ попъ иванъ тѣ деньги наругаючися намъ сиротамъ въ церкви

(3) Церкви—Успенская и Николы Подстѣннаго (церковь находившаяся подъ стѣною окружавшею кремль города, гдѣ соборная церковь, дворецъ, св. Царевича Дмитрія и проч.)—были отдѣльныя, имѣли двухъ священниковъ, одного изъ нихъ—настоятеля и какъ видится, однихъ и тѣхъ же прихожанъ.—

божіи бросаетъ въ глаза и крестомъ насъ сиротъ твоихъ не благословляетъ и отъ церкви божіей насъ православныхъ христіанъ напрасно отбиваетъ незнамо за что и впредь Государь похваляется всячески на насъ сиротъ твоихъ умилостивись Государь преосвященный іона митрополитъ ростовскій и ярославскій пожалуй насъ сиротъ государевыхъ и святительскихъ вели Государь челобитье и извѣтъ записать, чтобъ намъ сиротамъ твоимъ отъ него попа ивана и отъ отца ево иванова попа мины отнапраснаго и ложнаго челобитья и отвсякихъ поклепныхъ словъ вконецъ несгинуть и сдомишками своими неразбрестица Государь великій святитель смилуйся.

Подана явка мѣсяца марта въ 8 день, а подавалъ петръ колесниковъ къ сей извѣтной челобитной петрушка колесниковъ руку приложилъ къ сей извѣтной челобитной оедька кондратьевъ руку приложилъ къ сей извѣтной челобитной вмѣсто оедора възрина да василья гурьева по ихъ вельню васка вознесенской руку приложилъ къ сей челобитной савла магарьевъ и вмѣсто ивана волкова да семена воронова по ихъ вельню руку приложилъ къ сей челобитной ивашка буторинъ руку приложилъ къ сей челобитной вмѣсто отца своо ивана сергіева сынишко ево васьба ивановъ руку приложилъ.

(Сообщено Н. Ѳ. Лавровымъ).

СОДЕРЖАНІЕ.—Слово въ день святителя Христова Николая, архіепископа мирликійскаго.—Матеріалы для исторіи семинаріи.—Особые труды начальниковъ и наставниковъ.—Одно изъ слѣдственныхъ духовныхъ дѣлъ начала XVIII вѣка.

Редакторъ Н. Корсунскій.

Дозволено цензурою.

Въ типографіи Г. Фалькъ