

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

## ВЪВЪДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.  
Цѣна за годовое изданіе 4 руб.  
съ пересылкою.

№ 3.

Подписка принимается въ  
Редакціи при Ярославской  
Духовной Консисторіи.

21-го ЯНВАРЯ

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

1876 ГОДА.

I.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,  
САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО,  
изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

*1) О преподаніи благословенія Св. Синода за пожертвованія и другія по духовному ведомству заслуги.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали составленную въ Синодальной Канцеляріи, на основаніи поступившихъ въ теченіе Майской трети 1875 года представлений Епархіальныхъ Начальствъ, вѣдомость о лицахъ, коимъ испрашивается благословеніе Святѣйшаго Синода, за сдѣланныя ими въ пользу церквей, монастырей и другихъ учрежденій Духовнаго вѣдомства пожертвованія и другія по сему же вѣдомству заслуги, въ томъ числѣ и по ввѣренной Ва-

шему Преосвященству Епархіи. Приказали: По разсмотрѣннн означенной вѣдомости Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: Вѣдомость сію утвердить и разослать, при указахъ, изъ нея выписки Епархіальнымъ Архіереямъ, по принадлежности, для объявленія лицамъ, которыя удостоены благословенія Святѣйшаго Синода, при чемъ препроводить и грамоты для врученія тѣмъ изъ сихъ лицъ, коимъ онѣ назначены. Декабря 12 дня 1875 года, № 3280.

*Выписка изъ вѣдомости подъ лит. А., по коей преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленныхъ грамотъ, нижеслѣдующимъ лицамъ:*

*По Ярославской Епархіи:*

1) Ярославскому 1-й гильдіи купцу Петру Ерыкалову.

2) Московскому 2-й гильдіи купцу Павлу Хлобыстину.

Дочерямъ бывшаго Генераль-Лейтенанта Валькенгъ дѣвицамъ:

- 3) Ольгѣ Христіановнѣ,
- 4) Аннѣ Христіановнѣ и
- 5) племянницѣ, дочери Надворнаго Совѣтника дѣвицѣ Елисаветѣ Константиновнѣ Валькенѣ.

*Выписка изъ ведомости подъ лит. Б., по коей преподано благословеніе Святѣйшаго Синода нижеслѣдующему лицу:*

*По Ярославской Епархіи:*

Старостѣ церкви села Васильевского на шекенѣ, Рыбинскаго уѣзда, Рыбинскому купцу Алексѣю Жеребцову.

*2) О книгѣ „Отечественная Исторія“ Рождественскаго.*

Святѣйшій Синодъ слушали предложеніе Господина Оберъ-Прокурора, съ журналомъ Учебнаго Комитета № 81, коимъ книга преподавателя 6-й С.-Петербургской Гимназіи С. Рождественскаго „Отечественная Исторія въ разсказахъ для народныхъ и низшихъ школъ и вообще для дѣтей старшаго возраста (С.-Петербургъ 1873 г.)“ одобряется къ приобрѣтенію въ ученическія библіотеки Духовныхъ Семинарій, а также въ библіотеки Епархіальныхъ женскихъ училищъ, въ качествѣ книги, полезной для чтенія. *Приказали:* Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ Правленіямъ Семинарій и Совѣтамъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ печатный указъ съ приложеніемъ въ копіи журнала Комитета. Августа 27 дня 1875 года, № 36.

*О принятіи къ непремѣнному руководству и исполненію при постройкѣ церквей, колоколенъ и часовенъ, правилъ, объявленныхъ циркулярнымъ отношеніемъ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 26 Января 1867 г. за № 913.*

*(къ свѣдѣнію и руководству.)*

Г-нъ Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 9 Ноября 1875 г. за № 10377, сообщилъ Его Высокопреосвященству слѣдующее:

„По состоявшемуся въ 1866 г. соглашенію съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ признало необходимымъ принять въ руководство при составленіи и представленіи по принадлежности проектовъ на постройку церквей нижеслѣдующія правила, объявленныя къ руководству циркулярнымъ отношеніемъ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 26 Января 1867 г. за № 913.

1) Чтобы къ проектамъ на возведеніе церквей, независимо отъ плана и фасадовъ, были прилагаемы параллельные фасадамъ два общіе разрѣза, перпендикулярно одинъ къ другому (на крестѣ), а также разрѣзы тѣхъ отдѣльныхъ частей, гдѣ встрѣчаются своды, съ тѣмъ, чтобы своды сіи изображались вмѣстѣ съ опорами до основанія и при томъ въ детальномъ масштабѣ не менѣе одной сажени въ дюймѣ. Размѣры, особенно толщины сводовъ, должны означаться цифрами.

2) Чтобы въ пояснительной запискѣ къ проекту былъ изложенъ расчетъ устойчивости, или, въ случаѣ сложности зданія, соображенія, на которыхъ основаны приданные частямъ размѣры, и доводы въ пользу самостоятельной и общей ихъ устойчивости. Если

же проект составленъ по образцу уже существующаго нѣсколько лѣтъ прочнаго церковнаго зданія, то при этомъ объяснять, какого именно зданія и что противъ него измѣнено.

3) Чтобы въ проектныхъ чертежахъ и въ пояснительной запискѣ изображались и описывались какъ мѣстность и грунтъ, на коихъ предполагается возвести зданіе, такъ равно глубина грунта и способъ изслѣдованія онаго, а также, будетъ ли закладка фундамента производиться прямо на грунтѣ, на лежняхъ или на сваяхъ, съ объясненіемъ въ послѣднихъ двухъ случаяхъ степени сырости грунта. Вообще въ пояснительной запискѣ и на чертежахъ надлежитъ показывать всѣ данныя, необходимыя для полнаго обсужденія и утвержденія проекта.

4) Чтобы постройки каменныхъ церквей, по возможности, были поручаемы лишь тѣмъ техникамъ, которые производили уже работы подобнаго рода, или по крайней мѣрѣ находились при нихъ въ качествѣ помощниковъ производителей работъ, подъ руководствомъ опытныхъ архитекторовъ.

и 5) Чтобы архитекторы, которымъ поручено производство построекъ церквей, непрерывно сообщали въ свое время строительнымъ отдѣленіямъ при Губернскихъ Правленіяхъ какъ о началіи работъ, такъ и объ окончаніи вчернѣ зданія, а въ затруднительныхъ случаяхъ обращались въ отдѣленія за совѣтами и указаніями.

Нынѣ Управлявшій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, Статсъ-Секретарь Князь Лобановъ—Ростовскій сообщая, что нѣкоторыя

изъ Духовныхъ Консисторій, при передачѣ на разсмотрѣніе строительныхъ отдѣленій проектовъ на постройку церквей, отказываются прилагать къ проектамъ подписки архитекторовъ о принятіи на себя наблюденія за постройкою церкви, просить объявить по принадлежности, что:

1) Ст. 239 и 240 устава строительнаго и циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ № 913 имѣютъ цѣлью передать, по возможности, наблюденіе за постройкою церквей въ руки лицъ болѣе свѣдущихъ по строительной части.

2) Что Духовныя Консисторіи, не обязывая техникувъ подписками доставлять свѣдѣнія о принятіи ими на себя наблюденія за постройкою, а также о началіи и объ окончаніи работъ по сооруженію церквей, тѣмъ самымъ не исполняютъ вышеприведеннаго циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ и лишаютъ: а) Начальниковъ губерній возможности наблюдать, согласно 239 ст. уст. строит., за тѣмъ, чтобы строители не отступали отъ плановъ и фасадовъ для церквей утвержденныхъ и б) Строительныя отдѣленія—свѣдѣній о компетентности лицъ, принявшихъ на себя отвѣтственность за постройку и

3) Что только исполненіе сихъ формальностей можетъ гарантировать до нѣкоторой степени правильность возведенія и сократить изъ года въ годъ повторяющееся число случаевъ обрушенія строящихся церквей.

Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ Статсъ-Секретаря Князя Лобанова—Ростовскаго, что только отъ точнаго соблюденія вышеозначенныхъ правилъ можно ожидать вполнѣ успѣш-

наго выполненія постройки храмовъ, долгомъ считаю просить Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе къ принятію сихъ правилъ къ непремѣнному руководству и исполненію при постройкѣ церквей, колоколенъ и часовень съ тѣмъ, чтобы лица, не имѣющія установленныхъ для техникувъ аттестатовъ, не были допускаемы къ составленію проектовъ и плановъ на означенныя сооруженія“.

*Объ учрежденіи стипендій имени Священника Голубева.*

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 23 день Октября минувшаго года, на всеподданнѣйшемъ докладѣ Господина Исправлявшаго должность Оберъ-Прокурора объ учрежденіи четырехъ стипендій—двухъ въ Тамбовской Духовной Семинаріи и по одной въ Тамбовскихъ же мужскомъ Духовномъ и женскомъ Епархіальномъ училищахъ,—имени священника Василя Голубева, на проценты съ пожертвованнаго имъ для сего капитала въ количествѣ 4450 руб., Высочайше соизволилъ написать: „Согласенъ и благодарить“.

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Объ опредѣленіи на священноцерковнослужительскія мѣста.*

Наставникъ Давшинскаго народнаго училища, въ Пошехонскомъ уѣздѣ, изъ кончившихъ курсъ Семинарскаго ученія Иванъ Дмитревскій, 17 Декабря, согласно прошенію прихожанъ села Инжевѣра, того же уѣзда, опредѣленъ на вакансію Священника въ семь селѣ.

Псаломщикъ Пошехонскаго Святотроицкаго собора, изъ кончившихъ курсъ ученія въ Семинаріи Александръ Василиковъ, 20 Декабря, опре-

дѣленъ на вакансію Священника въ село Погорѣлово, Ростовскаго уѣзда.

Уволенному въ 1872 году изъ средняго отдѣленія Ярославской Духовной Семинаріи ученику Алексѣю Смирнову, 10 текущаго Января, по желанію прихожанъ и согласію причта, дозволено исправлять должность втораго причетника при Донской церкви села Новоедоровскаго, Ярославскаго уѣзда.

### *О награжденіи набедренникомъ.*

Священникъ села Дубровы, Угличскаго уѣзда, Павелъ Ремезовъ, 30 Декабря, награжденъ набедренникомъ за пятнадцатилѣтнее усердное служеніе въ санѣ Священника и особые труды по составленію и сказыванію катихизическихъ бесѣдъ.

*Объ изъявленіи благодарности за пожертвованія.*

Мѣстные Благочинные донесли, что

1) Въ церковь села Воскресенскаго на обнорѣ, Любимскаго уѣзда, пожертвованы: а) Любимскою мѣщанкою Александрою Ник. Селезневой сребропозлащенные 84 пробы сосуды: потиръ, дискосъ, звѣздца, лжица, два блюда и корецъ—вѣсомъ въ 2 ф. 60 золотн.; б) наследниками Титулярной Совѣтницы Соколовой билетъ Ярославскаго Общественнаго банка за № 2629 въ 50 р. въ пользу причта, на поминовеніе родителей, и в) Ярославскимъ купцомъ Петромъ Алекс. Ерыкаловымъ билетъ того же банка за № 2937 въ 500 р., на устроеніе новой раки надъ гробомъ преподобнаго Сильвестра.

2) Въ церковь села Троицкаго въ закулъжѣ, Любимскаго уѣзда, дѣвицею изъ дворянъ

Еленою Оед. Поленовой пожертвованы два билета Ярославскаго Общественнаго банка сторублеваго достоинства за №№ 2764 и 2765, на поминаненіе родителей, съ предоставленіемъ процентовъ съ одного изъ нихъ причту, а съ другаго церкви.

О таковыхъ пожертвованіяхъ Духовною Консисторіею, между прочимъ, опредѣлено—напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ изъявленіемъ жертвователямъ благодарности Епархіальнаго Начальства.

*О томъ, что съ вопросами и требованіями по монетной и пробирной частямъ слѣдуетъ обращаться въ Особенную Канцелярію по кредитной части, а не въ Горный Департаментъ.*

Г. Ярославскій Губернаторъ, при отношеніи отъ 16 Декабря истекшаго года за № 6515-мъ, препроводилъ къ Его Высокопреосвященству копію съ полученнаго имъ циркуляра Особенной Канцеляріи по кредитной части Министерства Финансовъ отъ 30 Ноября 1875 года за № 16110, слѣдующаго содержанія:

„По силѣ Именнаго Высочайшаго Указа Правительствующему Сенату въ 21 день Декабря 1873 г., о передачѣ съ 1874 г. Горнаго вѣдомства въ вѣдѣніе Министерства Государственныхъ Имуществъ, Монетная и Пробирная части находятся съ 1-го Января 1874 г. въ вѣдѣніи Особенной Канцеляріи по кредитной части. Между тѣмъ изъ дѣлъ ея видно, что многія судебныя, мировыя и полицейскія учрежденія и учебныя заведенія обращаются, за разъясненіями или заказами, не въ Кредитную Канцелярію, а, по прежнему, въ Горный Департаментъ.

Имѣя въ виду, что большая часть вопросовъ, возбуждаемыхъ судебными, мировыми и полицейскими учрежденіями, касается дѣлъ арестантскихъ, требующихъ быстрого производства, а учебными заведеніями требуется приготовленіе медалей, часто къ извѣстному сроку, между тѣмъ отъ ненадлежащаго направления сихъ запросовъ и заказовъ, дѣлопроизводство по онымъ замедляется, Особенная Канцелярія по кредитной части считаетъ долгомъ покорнѣйше просить Ваше Превосходительство сообщить вышеупомянутымъ учрежденіямъ и заведеніямъ ввѣренной Вамъ губерніи, чтобы за разъясненіемъ всѣхъ вопросовъ по Монетной и Пробирной частямъ и по заказу медалей они обращались въ особенную Канцелярію по кредитной части, а не въ Горный Департаментъ.“

Послѣдовавшею на отношеніи Г. Губернатора резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 6 Января за № 17, предписано: „Объявить (и объявляется) о семъ циркулярно“.

*О распространеніи Журнала „Труды Кіевской Духовной Академіи“.*

Совѣтъ Кіевской Духовной Академіи, препроводивъ къ Его Высокопреосвященству, при отношеніи за № 290, программу изданія „Трудовъ“ Академіи въ 1876 году, просить оказать Архипастырское содѣйствіе къ распространенію сего журнала въ Ярославской Епархіи.

На отношеніи Совѣта Академіи послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства за № 16 таковая: „Приложенное объявленіе напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“ (\*)

(\*) Напечатано въ 50 № Яр. Епар. Вѣд. за минувшій годъ.

## III.

## ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

## ИЗВЛЕЧЕНІЕ

ИЗЪ ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОТЧЕТА ПО СОДЕРЖАНІЮ Ярославской Духовной Семинаріи  
за 1874-й годъ (\*).

П р и х о д ъ с у м м ѣ в ѣ 1 8 7 4 г о д у.

	Асигновано по смѣтѣ.		Дѣйствительно поступило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
I.				
По смѣтѣ, утвержденной опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода <sup>1</sup> / <sub>12</sub> Декабря 1873 года, поступило:				
1) Процентнаго сбора съ кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго церковныхъ доходовъ	37020	—	37020	—
2) Процентовъ съ капиталовъ пожертвованныхъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній	87	50	224	20
3) Изъ мѣстнаго Губернскаго Казначейства	15561	71	7	96)
II.				
Отъ 1873 года осталось:				
а) Въ Государственномъ 4% непрерывно-доходномъ билетѣ за № 13394, на благотворительный капиталъ	—	—	1137	—
б) Въ десяти 5% билетахъ 2-го внутренняго съ выигрышами займа за № 25, серіи: 13035, 13036, 13037, 13038, 13039, 13040, 13041, 13042, 13043 и 13044 1000 р., въ одномъ 6% Ярославскаго Общественнаго Банка билетѣ отъ 1-го Августа 1872 г. за № 1475 500 р. и въ одномъ 5% Государственномъ Банковомъ 2-го выпуска билетѣ за № 63604-мъ 150 р., составляющ. библиотечный капиталъ, всего	—	—	1650	—
в) Наличными деньгами отъ разныхъ статей экономіи	—	—	3309	29 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
г) Отъ суммы, поступившей на воскресную школу	—	—	396	71
д) Отъ суммы, сверхъ смѣты поступившей	—	—	205	34
е) Оборотныхъ и переходящихъ суммъ	—	—	839	42
ж) Представленныхъ чрезъ Оо. Благочинныхъ Епархіи на содержаніе параллельныхъ отдѣленій и выдачу пособій ученикамъ	—	—	7802	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
з) На производство работъ	—	—	245	6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
и) Залоговъ, представленныхъ подрядчикомъ по постройкѣ семинарскихъ зданій, въ документахъ	—	—	11000	—

(\*). Получено для напечатанія при отношеніи Правленія Семинаріи отъ 7 Января сего 1876 года за № 12.

а) Разность поступления сравнительно съ смѣтнымъ назначеніемъ произошла 1) отъ непоступленія % за полгода по билету въ 150 р. въ количествѣ 3 р. 75 к. и за годъ съ 6% билета въ 300 р. 30 р. всего же 33 р. 75 к., и 2) отъ поступленія % съ пожертвованнаго въ теченіе отчетнаго года капитала стипендіи Архіепископа Нила въ количествѣ 170 р. 45 к.

б) Разность въ поступленіи произошла потому, что деньги 15561 р. переведены въ Уѣздныя Казначейства для отпуска на содержаніе Училищъ, и показанные въ приходѣ 7 р. 9 к. слѣдовали къ отпуску въ Пошехонское Училищное Правленіе, но удержаны въ возвратъ таковой же суммы, подлежащей зачету въ минувшемъ году по статьѣ пенсій и классныхъ окладовъ.

III.

Сверхъ смѣты поступило:

1) Взносовъ Епархіальнаго духовенства:									
а) На выдачу пособій бѣднымъ ученикамъ	-	-	-	-	-	-	-	1941	93
б) На расходы по содержанию параллельныхъ отдѣленій при Семинаріи	-	-	-	-	-	-	-	3609	75
в) На содержание пансіонеровъ въ семинарскомъ общежитіи.	-	-	-	-	-	-	-	1155	-
2) На учрежденіе стипендій:									
а) Архіепископа Нила	-	-	-	-	-	-	-	2000	-
и б) Епископа Іустина	-	-	-	-	-	-	-	1200	-
3) Изъ Правленія Ярославскаго Духовнаго училища на лечение учениковъ онаго въ семинарской больницѣ	-	-	-	-	-	-	-	100	-
4) На удовлетвореніе нуждъ воскресной школы	-	-	-	-	-	-	-	300	-
5) Въ дополненіе къ ассигнованному по смѣтѣ на 1873 г. жалованью преподавателямъ Семинаріи, прослужившимъ пятилѣтній срокъ.	-	-	-	-	-	-	-	750	-
6) На выдачу единовременнаго пособия поступившему въ заштатъ при преобразованіи Семинаріи, учителю Протоіерею Іоанну Сперанскому и въ пенсію ему съ 29 го Іюля 1873 года	-	-	-	-	-	-	-	692	75
7) Получено процентовъ:									
а) съ капитала, принадлежащаго духовенству	-	-	-	-	-	-	-	292	86
и б) по текущему счету изъ мѣстнаго отдѣленія Государственнаго Банка	-	-	-	-	-	-	-	1055	37
8) Истребовано изъ Духовныхъ училищъ для пересылки въ составъ духовно-учебнаго капитала	-	-	-	-	-	-	-	327	26
9) Изъ Саратовской Духовной Семинаріи на снятіе копии съ проекта вновь возведенныхъ зданій Ярославской Семинаріи	-	-	-	-	-	-	-	30	-
10) Оборотныхъ и переходящихъ суммъ	-	-	-	-	-	-	-	50	-
IV.									
По постройкѣ семинарскихъ зданій поступившихъ:									
1) Наличными деньгами на производство строительныхъ работъ.	-	-	-	-	-	-	-	2695	93 1/2
2) Залоговъ	-	-	-	-	-	-	-	100	"
Итого								80136	98 3/4

Расходъ суммъ въ 1874мъ году. а)

А. По Семинаріи:	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйстви тельно израсходовано		Осталось къ слѣдующему году.			
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Наличными деньгами.		Въ принасахъ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1) На содержаніе лицъ управленія и учащихся:								
а) штатнымъ жалованьемъ	16189	72	16119	72	-	-	-	-
б) добавочнымъ жалованьемъ по службѣ въ параллельныхъ Епархіальныхъ классахъ	-	-	3784	26	-	-	-	-
2) На содержаніе воспитанниковъ	10980	-	13258	52 1/4 б)	-	-	272	49
3) На ремонтъ, содержаніе зданій, прислугу, отопленіе и освѣщеніе	4700	-	6889	20 3/4 в)	-	-	946	27 1/2
4) На содержаніе библиотекъ, физическаго кабинета и выписку періодическихъ изданій.	487	50	565	26	-	-	-	-
5) На канцелярскія потребности	100	-	124	97 г)	-	-	2	-
6) На содержаніе больницы и медикаменты.	550	-	549	99	-	1	-	-
7) На мелочныя и экстраординарныя расходы	200	-	200	-	-	-	-	-
8) На производство пенсій и классовыхъ окладовъ	2815	30	3243	68	-	-	-	-

Б) На содержаніе Духовныхъ училищъ Епархіи - - - - -	16646	69	1084	98				
II.								
Поступило въ расходъ на издержки, не вошедшія въ смѣтное исчисленіе:								
1) Выдано въ единовременное пособіе поступившему, при преобразованіи Семинаріи, въ заштатъ преподавателю Протоіерею Іоанну Сперанскому - - - - -	—	—	286	—				
2) Переслано въ составъ духовно-учебнаго капитала - - - - -	—	—	1585	99 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>				
3) Израсходовано по отправленію воспитанниковъ въ Духовныя Академіи - - - - -	—	—	219	83				
4) Выдано заимообразно Правленію Ярославскаго Духовнаго училища - - - - -	—	—	2000	—				
5) Выдано прогонныхъ, суточныхъ и квартирныхъ преподавателю Николаю Крутикову, ревизовавшему Угличское Духовное училище. - - - - -	—	—	25	17 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>				
6) Выдано за снятіе, по требованію Правленія Саратовской Духовной Семинаріи, копіи проекта новыхъ Семинарскихъ зданій - - - - -	—	—	30	—				
7) Уплачено за обмежеваніе Семинарской земли - - - - -	—	—	2	80				
8) Израсходовано на удовлетвореніе нуждъ воскресной школы - - - - -	—	—	216	25	83	75		
9) Оборотныхъ и переходящихъ суммъ. - - - - -	—	—	200	—				
III.								
По постройкѣ новыхъ Семинарскихъ зданій поступило въ расходъ:								
1) Уплачено за матеріалы и производство работъ - - - - -	—	—	2462	72				
2) Технику, наблюдавшему за работами. - - - - -	—	—	282	19				
3) Освобождено залоговъ - - - - -	—	—	11100	—				
Итого - - - - -	—	—	64231	58 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>				
Затѣмъ къ 1875 году въ остаткѣ:								
1) Въ Банковыхъ билетахъ - - - - -	—	—	5987	—				
2) Наличными деньгами - - - - -	—	—	9918	40 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>				
Итого - - - - -	—	—	80136	98 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	83	76	1220	76 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

а) Въ теченіе 1874 года содержалось въ Семинаріи на полномъ казенномъ содержаніи 122 воспитанника и сверхъ того пансіонеровъ и полупансіонеровъ 27. Для нихъ пошито: новыхъ сапогъ 267 паръ, новыхъ головокъ 122 пары, новыхъ суконныхъ сюртуковъ 111, таковыхъ же брюкъ 127, новыхъ драповыхъ пальто 78, новыхъ комнатныхъ карусетовыхъ пальто съ брюками 122 пары, новыхъ репсовыхъ блузъ 40, рубашечнаго бѣлья 266 паръ. Сверхъ сего выдано пособій денежныхъ 1124 р. Въ теченіе года отоплялось: печей духовыхъ 3, русскихъ 13, голландскихъ 49, банныхъ 1 и очаговъ 12. Освѣщалось комнатъ для воспитанниковъ 7, правленскихъ и больничныхъ 8, классовъ 10, кухни 3, столовая 1, служительскихъ 2, хлѣбопекарная 1, конюшная 1, привратническая 1, банная 1, корридоровъ 5 и умывальныхъ 2. Прислуги содержалось 25 человекъ. Въ теченіе года пользовалось въ больницѣ учениковъ Семинаріи и Ярославскаго Духовнаго училища 180 человекъ.

б) Передержка по содержанію воспитанниковъ образовалась потому, что 1) въ общежитіи содержалось полными пансіонерами 23 и полупансіонерами 4 воспитанника, на коихъ израсходовано на счетъ суммы, взысканной съ ихъ родителей 1155 р., 2) выдано стипендій 1124 р. и 3) затѣмъ остатокъ 24 к. образовался отъ казеннаго ассигнованія.

в) Передержка по содержанію дома покрыта 1) изъ Епархіальныхъ суммъ на расходы по параллельнымъ классамъ 131 р. 30 к. 2) поступившими по текущему счету процентными деньгами 1055 р. 37 к., 3) изъ остатковъ по содержанію воспитанниковъ въ прежніе годы 932 р. 53<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. и 4) остаточными отъ жалованья преподавателя гимнастики деньгами 70 р.

г) Передержка по Канцеляріи покрыта ассигнованіемъ на сей предметъ Епархіальнаго духовенства.

д) Изъ 16,646 р. 69 к. 1084 р. 98 к. препровождены въ Правленіе Ярославскаго училища, а стальная затѣмъ сумма 15,561 р. 71 к. переведена въ Правленія училищъ при посредствѣ мѣстныхъ Казначействъ, почему не значится ни приходомъ ни расходомъ, за исключеніемъ 7 р. 9 к., о коихъ объясненіе значится въ приходной статьѣ.



# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

№ 3. 21-го ЯНВАРЯ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

1876 ГОДА.

## О СОСТОЯНІЯХЪ

пророческаго вдохновенія по изображенію Слова  
Божія.

*Никогда пророчество не было произ-  
носимо по воли человеческой, но изрекали  
оное святыя Божіи человеки, движимыя  
Духомъ Святымъ (2 Пет. 1, 21.)*

Таково свидѣтельство св. Петра объ ис-  
точникѣ тѣхъ чрезвычайныхъ познаній, какія  
еврейскіе пророки получали въ состояніяхъ  
пророческаго своего вдохновенія. *Отъ Св. Ду-  
ха просвѣщаеми, учитъ оны, глаголаша святіи  
Божіи человецы.* Этотъ же Божественный  
источникъ вдохновенія указывается и въ тѣхъ  
мѣстахъ Писанія, гдѣ говорится, что *Духъ  
Св. исполни пророка (Мих. III, 8), бысть Духъ  
Божій (Царствъ XIX, 20), Духъ Божій на-  
паде (Иезек. II, 5), сниде (1 Царствъ X, 6)  
или взиде Духъ Божій на пророка (10), об-  
лече его (2 Пар. XXIV, 20).* Въ книгѣ Числъ  
гл. XI, ст. 17, 25, 29; XII, 8; XXIV, 2;  
2 Царствъ XXIII, 2; Пс. 51, 12; 143, 10;  
Ис. 63, 10, 11; Иезек. XI, 5; Мө. XXII, 43;  
Лук. 1, 67; 2, 25, 26; 1 Кор. II, 13 и дру-  
гихъ многочисленныхъ мѣстахъ Писанія про-  
роческое вдохновеніе представляется именно  
какъ дѣло воздѣйствія Св. Духа.

Нужно короче быть знакомымъ съ библей-  
скимъ религіознымъ сознаніемъ, чтобы и  
въ тѣхъ мѣстахъ Священнаго Писанія, гдѣ и

объ обыкновенныхъ, такъ называемыхъ совер-  
шенно естественныхъ, дарованіяхъ говорится  
въ тѣхъ же самыхъ выраженіяхъ, какія у-  
потребительны и при изображеніи особенныхъ  
откровеній Божіихъ пророкамъ, не видѣтъ у-  
казанія на иной источникъ ихъ. Если въ кн.  
Исх. XXXI, 3; XXXV, 31, искусство Весели-  
ла или въ книгѣ Судей геройскіе подвиги  
Гаѳнила, Гедеона, Иеффая, Самсона усвая-  
ются Духу Божію, или если объ обыкновен-  
ной умственной дѣятельности въ Св. Пис.  
говорится въ тѣхъ же выраженіяхъ, какія у-  
потребительны, когда рѣчь идетъ объ особен-  
ныхъ откровеніяхъ Божіихъ пророкамъ, какъ  
напримѣръ Быт. 41, 38; Іов. XXXII, 8, гдѣ  
по нѣкоторымъ толкователямъ, подъ Духомъ  
Божіимъ въ человѣкѣ нужно разумѣть духъ  
самаго человѣка и разумъ, то изъ всѣхъ  
этихъ мѣстъ отнюдь еще не слѣдуетъ того,  
что нѣкоторые хотяхъ выводить изъ нихъ,  
именно, что и тѣ мѣста Св. Пис., гдѣ Мои-  
сею и пророкамъ, Христу и Апостоламъ при-  
писывается дѣйствованіе въ нихъ Духа Бо-  
жія, не иначе должны быть иснимаемы какъ объ  
естественныхъ дарованіяхъ и способностяхъ  
или особенныхъ какихъ совершенствахъ  
такого рода. Изъ этого слѣдуетъ напротивъ  
только то, что Св. Писаніе и всѣ добрые совер-  
шенныя дары производитъ отъ Бога и такъ назы-  
ваемымъ естественнымъ силамъ души человѣ-  
ческой приписываетъ способность чрезъ выс-  
шее воздѣйствіе и помощь восходить къ не-

обыкновеннымъ совершенствамъ, потому что *всякая премудрость, какъ говоритъ премудрый сынъ Сираховъ, отъ Господа и съ Нимъ есть во вѣкъ* (1, 1) или, какъ выражается другой мудрецъ библ. древности: *Господь даетъ премудрость и отъ лица Его познаніе и разумъ.* (Притч. 2, 6). *Мнѣ, говоритъ тотъ же мудрецъ, даде Богъ глаголати по разумнѣю и мнѣти достойнѣ о познаваемыхъ, яко Той и премудрости предводитель есть и премудрыхъ исправитель; въ руку Его и мы, и словеса наши, и всякій разумъ, и дѣлъ художество* (Притч. VII, 15). Послѣднимъ выраженіемъ очевидно намекается на искусство Веселила. Одинъ и тотъ же слѣдовательно источникъ дарованій указанъ и въ этихъ мѣстахъ и въ тѣхъ, это-осѣненіе Божія Духа, который у Исаиіи прямо называется Духомъ премудрости и разума. *Едина бо сущи т. е. премудрость, всяческая можетъ, говоритъ премудрый Соломонъ, и пребывающу въ себѣ вся обновляетъ и по родомъ въ души преподобныхъ преходящи други Божія и пророки устрояетъ* (Прем. VII, 27). Вдохновенныя состоянія еврейскихъ пророковъ такимъ образомъ по происхожденію своему были состоянія сверхъестественныя, Божественныя. Съ мыслию о Божественномъ воздѣйствіи на человѣка не должно поэтому соединять того односторонняго понятія, какъ будто бы оно было неестественнымъ или противуестественнымъ. Оно естественно, поколику обнаруживалось въ области человѣческой, въ дѣятельности его душевныхъ силъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ оно было и сверхъестественнымъ, поколику имѣло непосредственнымъ своимъ источникомъ не человѣческую природу и ея силы, но начало высшее, Божественное.

Что же это, спрашивается, было за взаимодѣйствіе Духа Божественнаго и человѣческаго, что за отношенія могли бы у Безконечнаго съ конечнымъ, ограниченнымъ? Какъ взаимное отношеніе между Божествомъ и че-

ловѣкомъ вдохновеніе естественно представляетъ двѣ стороны; одна сторона, это—Божественное воздѣйствіе на человѣка; другая, это—отношеніе человѣка къ Божественному на него воздѣйствію. Съ этихъ двухъ сторонъ и можетъ быть разсматриваемъ вопросъ о вдохновенныхъ состояніяхъ пророковъ.

#### А.

#### *Божественное воздѣйствіе по отношенію къ человѣку.*

Не достойно было бы ни Бога, какъ существа личнаго и всесвободнаго, ни человѣка, какъ существа разумнаго, думать, что извѣстныя познанія и мысли, идеи уже въ сформированномъ и готовомъ видѣ сообщаемы были человѣку воздѣйствіемъ Духа. Какое бы понятіе ни соединяли мы съ такимъ представленіемъ воздѣйствія,—исключало оно сознательное воспріятіе сообщаемыхъ свѣдѣній или нѣтъ, облеченными въ словесную форму сообщались они человѣку или въ простомъ безобразномъ видѣ, въ формѣ чистой мысли,—во всякомъ случаѣ нужно будетъ признать при этомъ, что такія познанія влагаемы были въ человѣческой духъ, какъ извѣстныя матеріальныя вещи опускаются въ ящикъ напирѣ, —дѣйствіе по отношенію къ человѣку, существу духовному, очевидно насильственное и вовсе несообразное съ природой Божественнаго Духа. *Идѣже Духъ Господень, говоритъ апостоль, ту свобода.* Не стѣсненіе или уничтоженіе личной свободы и самодѣятельности, стало быть, но расширеніе ихъ приносилъ Духъ въ человѣка со своимъ животворнымъ воздѣйствіемъ на него.—Но если мысль, какъ такая, не могла быть получаема, быть можетъ сущность и процессъ этого произведенія въ духѣ человѣка познаній, можно представлять себѣ такъ, что Богъ такъ касался клавиатуры человѣческой души, что изъ общей массы присущихъ ей понятій и преставленій многое между собой такъ связы-

валось, что изъ этого соединенія возникало въ сознаниі совершенно новая мысль, о которой человѣкъ имѣлъ ясное сознание, что онъ не самъ произвелъ ее, т. е. что комбинація мыслей, изъ которой выродилась она, произошла помимо его собственнаго сознаниа и самодѣятельности, хотя послѣ того онъ и могъ перестраивать ее очень удобно и такимъ обр. сохранять для себя новое открытіе. Но такое пониманіе дѣла не только отзывалось бы механической теоріей вдохновенія, но было бы и очень матеріалистично. Богъ, конечно, можетъ быть названъ великимъ химикомъ, поколику Онъ въ вещественномъ мірѣ все устроилъ и устрояетъ съ мѣрою, числомъ и вѣсомъ, но переносить это понятіе о Божествѣ съ міра видимаго на міръ духовный, представлять, что Богъ раздѣляетъ въ человѣческомъ духѣ представленія, связывая одни изъ нихъ съ другими, производитъ въ духѣ какъ бы броженіе, чтобы породить въ человѣкѣ какія нибудь новыя мысли, идеи, это опять-таки несообразно. Какъ воздѣйствіе Духа на духъ отношеніе между Божествомъ и человѣкомъ при вдохновеніи было конечно съ высшей степени непосредственное, духовное. Представленіе этого воздѣйствія Духа на духъ человѣческой подѣ образомъ дѣйствія учителя на ученика, отца на сына, разумнаго на недоразумѣвающаго впрочемъ нисколько не можетъ пояснять дѣла, потому что Божественное откровеніе чрезъ просвѣщеніе при этомъ ничѣмъ не отличалось бы отъ откровеній чрезъ наученіе, какое было при Богоявленіяхъ и явленіяхъ Ангеловъ. И въ этой послѣдней формѣ откровенія наученіе нельзя же представлять такъ, что человѣкъ перенималъ только, что ему говорено было или механически запоминалъ содержаніе откровенія: съ наученіемъ соединено было просвѣщеніе человѣческаго сознаниа и сія то послѣдняя цѣль и имѣлась главнымъ образомъ въ виду при такого рода откровеніяхъ. Единственная черта, какую при такомъ

представленіи дѣла можно указать въ отличіе воздѣйствія при вдохновенныхъ состояніяхъ пророковъ отъ воздѣйствія на человѣка при Богоявленіяхъ, это характеръ непосредственности т. е. сообщеніе Духомъ извѣстныхъ истинъ человѣку безъ посредства человѣческаго слова, но отличіе это будетъ довольно блѣдное и болѣе формальное, чѣмъ существенное; притомъ оно не указываетъ основаній этого относительнаго характера вдохновеній ни въ самомъ Духѣ ни въ человѣкѣ, а если принять во вниманіе тѣ мѣста Писанія, гдѣ прямо говорится, что *Духъ глагола къ пророку* и т. п., то все отличіе вдохновенія отъ Богоявленій будетъ состоять въ томъ, что здѣсь Божество являлось въ видимомъ образѣ, а тамъ нѣтъ и вопросъ о вдохновенныхъ состояніяхъ пророковъ все таки останется неразрѣшеннымъ.

(Прод. впрѣдъ).

## СЛОВО

на третію недѣлю св. четыредесятницы.

Въ настоящій третій воскресный день святая четыредесятница православная церковь торжественно совершаетъ поклоненіе честному и животворящему кресту Христову. Вслѣдствіе сего и все Богослуженіе настоящаго дня преимущественно напоминаетъ намъ о крестѣ. Но съ какою цѣлю дѣлается сіе св. церковію,—что она желаетъ внушить намъ, празднуя кресту Христову именно въ настоящій день? Остановимся, слуш., благоговѣйною мыслию на этомъ предметѣ.

Настоящій день вмѣстѣ съ слѣдующими тремя днями составляетъ средину всей св. Четыредесятницы. Съ наступленіемъ сихъ дней мы оканчиваемъ одну половину великихъ дней пощенія и вступаемъ въ другую. Очень вѣроятно, что нѣкоторые изъ насъ, а быть можетъ и многіе, не привыкши къ подвигамъ

пощенія, къ продолжительному воздержанію отъ пищи, къ обузданію страстей, къ колѣнопреклоненіямъ и продолжительнымъ моленіямъ, уже чувствуютъ утомленіе и имѣютъ нужду въ подкрѣпленіи, или даже готовы и ослабѣть и пасть, не докончивъ подвиговъ поста, а другіе, быть можетъ, даже и не начинали надлежащимъ образомъ сихъ подвиговъ. Къ таковымъ то прежде всего и спѣшитъ нынѣ на помощь св. церковь, представляя имъ торжественно прославляемый крестъ Христовъ и тѣмъ самымъ напоминая, съ одной стороны, какъ неизбежны всѣмъ и каждому подвиги и крестъ на пути ко спасенію, а съ другой стороны, какъ самые сіи подвиги должны быть пріятны для всѣхъ и cadaго изъ насъ послѣ того какъ Христосъ Господь нашъ столько совершилъ для насъ, вознесши себя на древо. Въ церковномъ чтеніи на настоящій день такъ говорится о совершаемомъ нынѣ св. церковію событіи. „Въ недѣлю третію постовъ поклоненіе празднуемъ честнаго и животворящаго креста, вины ради сицевы. Понеже бо четырехдесятидневнымъ постомъ образомъ нѣкимъ и мы распинаемся, умерщвляемы отъ страстей, горести же чувство имамы унывающе, предлагается честный и животворящій крестъ, яко убо прохладя и утверждая насъ и вспоминая намъ страсти Господа нашего Іисуса и утѣшая, аще Богъ нашъ ради насъ распятся, колико подобааетъ намъ дѣяти, облегчая же болѣзни наша предложеніемъ Владычныхъ страстей и воспоминаніемъ и упованіемъ, крестомъ славы. Яко бо Спасъ нашъ на крестъ восшедъ прославился безчестнымъ (т. е. униженнымъ смиреннымъ) жительствомъ и огорченіемъ: сице подобааетъ и намъ дѣяти, да и прославимся Ему аще нѣкогда и страждемъ печальное.“ (Синаксар. въ недѣлю трет. св. четыр. пост. тріод. стр. 278—279).

Нѣтъ сомнѣнія, есть между нами, слушатели, и такіе, которые бодрственно текутъ на

поприщѣ поста, ни мало не ослабѣвая отъ его подвиговъ и трудовъ. Св. церковь какъ чадолюбивая мать, и ихъ желаетъ, если не поддержать и возставить, то усладить и воодушевить къ еще большей ревности, торжественно прославляя среди поста орудіе спасенія нашего. Симъ она чрезъ это напоминаетъ, сколь великое торжество ожидаетъ ихъ по окончаніи ихъ подвиговъ, что они, достойно срътивши трофеей побѣды, съ радостію срътятъ потомъ и торжественно грядущаго къ нимъ самого Побѣдителя. „Якоже есть при царевѣ пришествіи, объясняетъ вышеприведенное церковное чтеніе, предходятъ онаго знаменія и скиптры, таже и самъ приходитъ, радуясь о побѣдѣ и веселяся, свеселится же вкупѣ и послушное ему. Тако и Господь нашъ Іисусъ Христосъ, хотя елико неуклонно ко смерти показати побѣду и со славою произыти воскреснымъ днемъ, предпосла скиптръ свой, царское знаменіе, животворящій крестъ, обрадованія и прохладенія насъ яко множайша исполняющій, и устрояющій насъ готовыхъ быти и самого елико мощно царя воспріяти и восхвалити свѣтло побѣждающа. Посреди же св. четырехдесятницы седмицы яко горькому источнику подобна есть сокрушенія ради и сущая намъ отъ поста горести и печали, якоже Моисей вложи древо во онаго среду и услади его, тако и проведый насъ Богъ умнаго Чермнаго моря (т. е. грѣховнаго житія) животворящимъ древомъ честнаго и животворящаго креста услаждаетъ горестъ постомъ отъ четырехдесятницы и утѣшаетъ насъ якоже въ пустыни пребывающихъ дондеже ко умному Іерусалиму возведетъ своимъ воскресеніемъ. (Въ недѣлю трет. св. четыр. Синаксар. постн. тріод. стр. 279).

Видите, слуш., сколь мудро располагаетъ нами св. церковь, когда среди многотруднаго поприща поста, особенно и неусыпно заботясь о душахъ нашихъ, торжественно предлагаетъ для поклоненія честный и животворящій

крестъ Христовъ, замѣняя имъ однимъ и утѣшеніе вѣрныхъ чадъ своихъ, среди окружающихъ ихъ скорбей и бѣдствій, и врачество для язвъ совѣсти, терзаемой сознаниемъ грѣховъ, и средство къ возбужденію нерадящихъ о покаяніи! Будемъ же покорны Ея уставамъ и если не можемъ всѣ радоваться, проходя сіе спасительное поприще поста, чего бы она желала въ настоящемъ случаѣ, ободряя всѣхъ и cadaго изъ насъ высокимъ образомъ нашего Подвигоположника, то по крайней мѣрѣ будемъ всѣ, сколько возможно, усердно молиться съ церковію насъ ради Распятому. Усердная молитва и особенно въ церкви и вмѣстѣ съ церковію приносимая и недостатокъ подвиговъ нашихъ восполнить и самую помощь Божію испросить.

Протоіерей *Г. Сперанскій*.

### КРАТКІЙ ОЧЕРКЪ ЖИЗНИ

чтеца Алексія Стефановича, 32 года юродствовавшего въ монастырѣ Борисоглѣбскомъ, что на Устьѣ рѣкѣ (\*).

Юродивый Алексій, родомъ изъ города Ростова духовнаго званія. Сначала онъ былъ

(\*) Восьмидесятипятилѣтніе старики Борисоглѣбскихъ слободъ Ростовскаго уѣзда Ярославской губерніи, имѣнія Графа Панина рассказывали о. Архимандриту Амфилохію еще въ 1855-мъ году о юродивомъ Борисоглѣбскаго монастыря чтецѣ Алексіи Стефановичѣ, 32 года юродствовавшемъ, нѣкоторыя замѣчательныя черты изъ его жизни. Чтобы рассказанное не изгладилось совсѣмъ изъ памяти, и не исказились рассказы о семъ юродивомъ старцѣ Алексіи за смертію знавшихъ его 85-ти лѣтнихъ стариковъ о. Амфилохій вратцѣ описалъ его жизнь на основаніи рассказовъ и записей, какія есть въ Борисоглѣбскомъ монастырѣ для вѣсгдашняго воспоминанія о немъ не только лично его знавшимъ и уважавшимъ при жизни и по смерти жителямъ Борисоглѣбскихъ слободъ, но и всѣмъ истиннымъ христіанамъ, уважающимъ и благоговѣющимъ къ высокой жизни подобвухъ Христа ради юродивыхъ подвижниковъ. При очеркѣ жизни приложено его изображение, рисованное съ его портрета современнаго, находящагося теперь въ настоятельскихъ кельяхъ, крестьяниномъ умершимъ тѣхъ же Борисоглѣбскихъ слободъ, изъ имѣнія Графа Панина, Иваномъ Ивановичемъ Самойловымъ, ученикомъ отличавшагося въ свое время иконописью Греческою въ Москвѣ, иконописца Сапожникова, уроженца тѣхъ же Борисоглѣбскихъ слободъ. Очеркъ этотъ нынѣ составляетъ уже библиографическую рѣдкость.

чтецомъ въ Ростовскомъ женскомъ монастырѣ. Потомъ по опредѣленію митрополита Ростовскаго Арсенія въ 1749 году 1) онъ жилъ въ Ростовскомъ Борисоглѣбскомъ монастырѣ что на Устьѣ рѣкѣ. Здѣсь онъ проводилъ жизнь юродивую въ великомъ терпѣніи, въ одной ризѣ (верхней одеждѣ), босой зиму и лѣто. Временно жилъ въ сторожкѣ монастырской. Опредѣленъ былъ въ число послушниковъ онаго монастыря, посвященъ въ стихарь 2). Любилъ читать апостоль за раннею литургіею. Послѣ ранней литургіи въ своемъ монастырѣ весьма часто уходилъ въ Ростовскій Успенскій соборъ, отстоящій отъ Борисоглѣбскаго монастыря 18-ть верстъ, къ поздней литургіи, гдѣ также читалъ апостоль. О скорой его ходбѣ въ Ростовъ рассказываютъ слѣдующій случай. Одна боярыня, отправляясь въ Ростовъ на Богомолье, на тройкѣ лошадей, посѣтила у Бориса и Глѣба чтеца Алексія. Сѣтуя на то, что ей мало времени осталось, чтобы поболѣе побесѣдовать съ Алексіемъ, спѣшила въ Ростовъ, чтобы поспѣть къ литургіи въ соборъ. Алексій Стефановичъ замѣтивъ это, сказалъ ей: мы увидимся въ Ростовѣ. Къ удивленію своему боярыня замѣтила въ соборѣ прежде прибывшаго туда Алексія, между тѣмъ какъ сама ѣхала туда на тройкѣ лошадей. Вотъ какая быстрая была ходба Алексія! Старожилы еще вотъ что рассказывали изъ его жизни. Однажды, встрѣтившіе его идущимъ изъ лѣса спросили: гдѣ ты былъ Алексій Стефановичъ? Въ банѣ былъ, прекрасно выпарился, ни одного мѣ-

1) Въ описи 1763 года на стр. 11 такъ сказано объ Алексіи Стефановичѣ: Ростовскаго Рождественскаго дѣвичьяго монастыря дьячекъ Алексій Стефановичъ прошлаго 1749 года января 18 дня изъ показанной Ростовской Консисторіи за шалости и непотребства, чинимыя имъ въ малоумствѣ, доколѣ въ совершенное состояніе не придетъ, присланъ въ Борисоглѣбскій монастырь для содержанія.

2) Эти свѣдѣнія записаны позади современнаго ему портрета.

та не осталось невыпареннымъ. „На самомъ же дѣлѣ нѣкоторые видѣли его въ то время сѣдящимъ въ муравейникѣ. Вотъ какая была его баня! Часто онъ хаживалъ въ нѣкоторые дома Борисоглѣбскихъ жителей и никогда ни дверей ни воротъ не затворялъ. Не смотря на это скотъ со двора не уходилъ и похищенія никакого не было въ томъ дворѣ. Онъ имѣлъ и даръ прозорливости. Такъ будучи въ одномъ домѣ, гдѣ мать сильно беспокоилась о томъ, что давно не получала никакого извѣстія отъ своего сына, жившаго въ С.-Петербургѣ, Алексій сказалъ матери: рѣка Нева глубока, много въ ней тонуть. И дѣйствительно чрезъ недѣлю мать получила извѣстіе, что сынъ ея утонулъ. Однажды Алексій Стефановичъ предъ бурей размѣривалъ пространство земли близъ колокольни села Троицкаго, что въ бору. Окружающіе его спросили: что ты дѣлаешь Алексій Стефановичъ? „А вотъ мѣряю, куда крестъ упадетъ съ колокольни.“ Когда нашла буря, крестъ съ колокольни сорвало и онъ упалъ на то мѣсто, гдѣ указалъ Алексій. Предъ пожаромъ въ селѣ Вошажниковѣ въ 10-ти верстахъ отъ Борисоглѣбскаго монастыря, Алексій Стефановичъ расхаживалъ по улицамъ и говорилъ въ слухъ: „ахъ какъ жарко! ахъ какъ жарко!“ хотя и не было жарко. Въ слѣдующую ночь былъ сильный пожаръ въ Вошажниковѣ. Умеръ Алексій 1781 года 1) и погребенъ архимандритомъ Варлаамомъ за олтаремъ. Надъ его гробомъ сдѣлана вскорѣ послѣ смерти каменная часовня однимъ неизвѣстнымъ, глубоко уважавшимъ его память, гдѣ на стѣнахъ изображенъ и Алексій Стефановичъ.

1) Съ 1749 года, времени поступления Алексія въ монастырь по кончину его 1781 г. 32 года, слѣд. 32 года юродствовалъ сей юродивый.

Народъ, окружающій Борисоглѣбскій монастырь, доселѣ чтить и уважаетъ память Алексія. Въ разныхъ скорбяхъ своихъ и несчастіяхъ часто служатъ надъ гробомъ въ его память панихиды, и получаютъ по вѣрѣ въ молитвы Алексія предъ Богомъ облегченіе въ нихъ. Въ самомъ монастырѣ чтится его память панихидою надъ его гробомъ въ день его тезоименитства 12-го февраля.

### Публичное засѣданіе

Общества любителей Россійской словесности  
21 декабря

посвящено было, по словамъ Моск. Вѣдомъ, главнымъ образомъ воспоминаніямъ объ утраченномъ почетномъ членѣ Общества, ректорѣ Московской Духовной Академіи А. В. Горскомъ. Задачу эту, трудную и обширную въ своемъ родѣ, принялъ на себя дѣйствительный членъ Общества Н. С. Тихонравовъ, изложившій характеристику покойнаго „какъ ученаго“. Первая часть ея, въ особенности доступная и поучительная большинству присутствовавшихъ въ засѣданіи, посвящена была общему обзору ученой дѣятельности А. В. Горскаго, сущности и направленія его лекцій (въ Академіи), его изслѣдованіямъ, всегда плодотворнымъ, въ русской исторіи, его открытіямъ на поприщѣ церковной исторіи вообще, въ частности же исторіи церкви русской. „Эта ученая личность (такъ характеризовалъ ее читавшій), какъ будто воспитанная въ другомъ, не нашемъ мѣрѣ, совместила въ себѣ лучшія стороны древняго русскаго инока. Этотъ строгій подвижникъ, глубоко проникнутый идеаломъ созерцательной жизни и никогда не носившій монашеской мантии, невольно приковывалъ къ себѣ вниманіе. Какъ старый русскій книжникъ, онъ не выставлялъ имени на своихъ ученыхъ трудахъ: онъ служилъ вѣрѣ и наукѣ съ полнымъ отрицаніемъ соб-

ственной личности, чуждой суетнаго самолюбія. Сорokolѣтніе труды его, посвященные разработкѣ русской исторіи, едва ли скоро найдутъ себѣ полную и справедливую оцѣнку. Когда онъ вступалъ въ Академію въ 1833 году преподавателемъ церковной исторіи (продолжалъ г. Тихонравовъ), наука эта, можно сказать, стояла тамъ на послѣднемъ планѣ. Отдавъ ей не краткій рядъ годовъ, только съ 1838 года Горскій началъ сосредоточиваться на исторіи церкви отечественной и, при взаимныхъ трудахъ его съ Филаретомъ (Гумилевскимъ, впоследствии, Архіепископомъ Черниговскимъ), выросла скоро новая кафедра и поднялась на видное мѣсто въ ряду академическихъ предметовъ. Курсъ, записанный студентами, распространился далеко за лаврскія стѣны и чрезъ семинаріи долго служилъ единственнымъ руководствомъ для образованія нашего духовенства въ семъ отношеніи. Строгий умъ академическаго наставника отличалъ слабыя стороны въ трудѣ журналиста, въ тогдашней *Исторіи Русскаго Народа*; но мысль Полеваго не осталась безъ вліянія, указавъ необходимость разработывать исторію *народа*, а не одного *государства Россійскаго*. „Во всеобщей исторіи церкви христіанской,“ говоритъ Горскій, „мы слѣдовали постепенному, собственному раскрытію ея ученія; здѣсь, въ исторіи церкви русской, мы должны смотрѣть, какъ это ученіе, до насъ раскрытое, прилагалось къ умамъ и въ чемъ обнаруживало свои дѣйствія. Это такой же различный взглядъ, какой между образованіемъ извѣстной философской системы и ея изученіемъ.“ Работая надъ разрѣшеніемъ сей задачи, преподаватель обращался къ важнѣйшимъ проводникамъ христіанскихъ идей въ массы русскихъ славянъ, къ литературѣ и проповѣди: но онъ долженъ былъ признать, что въ Греціи, давшей намъ христіанство, въ ту эпоху была „скудость учительныхъ мужей“; обязанность проповѣди лежала на епископѣ, а не на пресвитерахъ.

То же отразилось и у насъ: проповѣдниковъ, сравнительно съ потребностями русскаго народа, было мало. Греческіе образцы, съ другой стороны, нерѣдко изгоняли у насъ простоту. Переводъ книги Дамаскина не могъ сдѣлаться книгой народною. Истинною драгоценностію оставался одинъ переводъ Св. Писанія. Очень естественно отсюда, что не только въ періодъ домонгольскій, но и позднѣе, изслѣдователя поражала слабая степень христіанскаго пониманія въ нашихъ народныхъ массахъ и даже нѣкоторыхъ ея руководителей. Чѣмъ же поддерживалось христіанское просвѣщеніе? Храмомъ, богослуженіемъ. И Горскій развернулъ предъ своими слушателями, будущими служителями алтаря, высокое значеніе общественнаго богослуженія и глубокій смыслъ церковныхъ пѣснопѣній для насъ, Русскихъ, въ нашей древней исторіи и въ современности. Вотъ сущность устнаго ученія съ кафедры, на которое онъ положилъ, можно сказать, свою душу, лучшія силы молодыхъ лѣтъ, съ которымъ связывались прочія его научныя начертанія, откуда принимали извѣстный опредѣленный видъ его изслѣдованія и открытія. Эти послѣднія перечислены г. Тихонравовымъ съ величайшимъ знаніемъ дѣла: указано имъ подобающее мѣсто въ ученой литературѣ, отношеніе ихъ къ наукѣ славянской и обще-европейской, вліяніе ихъ на исторію нашей образованности и на самый почетъ, который справедливо заслужилъ себѣ авторъ, не ища того, въ высшихъ сферахъ русскаго просвѣщенія, духовенства и цѣлаго народа. Вторая часть характеристики отдана была заключительному и высшему „подвигу“ Горскаго, описанію синодальнаго древлехранилища или, правильнѣе, изложенной въ этомъ трудѣ исторіи, какую прошелъ у насъ по рукописямъ *текстъ священныхъ, отеческихъ и отчасти богослужебныхъ писаній*. Справедливо замѣтилъ г. Тихонравовъ, что этотъ трудъ, кромѣ спеціальнаго своего назначенія, есть

„сокровищница критически очищенных данных для истории литературы и языка, для русской и древнеславянской области, трудъ по широтѣ плана не имѣющій себѣ подобнаго въ европейской литературѣ“: можно прибавить, именно потому, что подобной *истории текста*, какъ предмета изслѣдованія, дѣйствительно и не было нигдѣ въ западной, средневѣковой и новой Европѣ, за исключеніемъ развѣ Славянъ-Чеховъ, у которыхъ однакоже рано было подавлено это начинавшееся развитіе вмѣстѣ съ гусситствомъ.

Въ Египтѣ недавно обнародованы результаты произведенной въ нынѣшнемъ году народной переписи по которой оказывается, что число православнаго населенія вслѣдствіе прорытія Суэзскаго канала значительно увеличилось. Такъ въ 1857 году православныхъ въ Египтѣ считалось всего 20 тысячъ, изъ которыхъ около половины были арабы; теперь же однихъ грековъ, подданныхъ греческаго королевства, насчитываютъ до 35 тыс. душъ, не считая грековъ и арабовъ, турецкихъ подданныхъ, которыхъ до 26 тыс. душъ.

*Содержаніе декабрьской книжки Чтеній въ Москов. обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.*

Отдѣлъ 1 — I. Замѣчанія на текстъ Псалтири по переводу LXX и славянскому. *Свящ. Мих. Боголюбскаго.* — II. Изъясненіе нѣкоторыхъ мѣстъ Св. Писанія. собранное изъ словъ Филарета, митрополита Московскаго. — III. Раздѣленіе царства и патріархи народа еврейскаго. А. С. — Отдѣлъ II. — Церковная хроника. Иностранное обозрѣніе. — IV. Обзоръ

современныхъ церковныхъ событій въ главнѣйшихъ религіозныхъ обществахъ запада. Отрѣшеніе отъ должности епископа бреславскаго. Посланіе баварскихъ епископовъ королю. Оггерсгеймское дѣло, введеніе въ Баваріи имперскаго закона о гражданскомъ бракѣ. — Борьба свѣтской власти съ римско-католическою церковію въ женеvскомъ кантонѣ. Докладъ главнаго бернскаго совѣта бернскому народу по поводу закона объ охраненіи религіознаго мира и голосованіе сего закона; отмѣна опредѣленія объ изгнаніи горскихъ священниковъ. — Церковная жизнь въ Австріи. — Открытіе католическихъ университетовъ во Франціи. — Посланіе Маннинга къ паствѣ по поводу двадцатипятилѣтія возстановленія католической епархіи въ Англіи *Independence belge* о причинахъ усиленія католицизма. Миттингъ въ Глазго. — Изданіе старо-католическаго катихизиса. — Христіано-католическій синодъ въ Прунтрутѣ. Отношеніе къ нему Нѣмецкаго Меркурія. Письма Гиршфельдера и Дераме. — Положеніе старо-католичества въ Италіи. Ц. — V. Матеріалы для истории русской церкви. О стоглавѣ. *Бьялва* Въ приложеніи: V. Посланіе святаго вселенскаго третіяго собора Ефесскаго къ священному собору памфилійскому о Евстаѳіи, бывшемъ ихъ митрополитѣ. Правила святаго вселенскаго четвертаго собора халкидонскаго (прав. 1—3). съ толкованіями. — VI. Замѣчанія на древле славянскій переводъ Псалтири XIII—XIV вв. съ греческимъ текстомъ изъ Толковой Θεодоритовой псалтири X в. по древнимъ памятникамъ. *Архим. Амфилохія*

СОДЕРЖАНІЕ. — О вдохновенныхъ состояніяхъ пророковъ. — Слово въ 4 недѣлю поста. — Юродивый Алексѣй Стефановичъ. — Разныя извѣстія и свѣдѣнія.

Редакторъ Н. Корсунскій.

Дозволено цензурою.

Тип. Губ. Зем. Управы.