

КАЛУЖСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 19.

1884 г. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ Октября 15.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 18-го іюля—2-го августа 1884 года, за № 1529, о брошюрѣ священника В. Никольскаго, подъ названіемъ „Дѣдушка Пахомъ“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 8-го іюля 1884 года, за № 498, журналъ Учебнаго Комитета, № 224, съ заключеніемъ Комитета, по отношенію департамента народнаго просвѣщенія, отъ 23-го іюня 1882 г., за № 7672, объ одобреніи для употребленія въ школахъ, подвѣдомственныхъ Святѣйшему Синоду, составленной священникомъ Тульской епархіи Василиемъ Никольскимъ брошюры, подъ названіемъ: „Дѣдушка Пахомъ. Приложение къ азбукѣ священника Никольскаго, для первоначальнаго чтенія“ (изданіе 5-е, Москва, 1881 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ возможнымъ одобрить означенную брошюру для приготовительнаго класса мужскихъ духовныхъ училищъ и для народныхъ школъ, въ качествѣ книжки для дѣтскаго чтенія. Приказали: За-



ключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ епархіальнымъ преосвященнымъ и правленіямъ мужскихъ духовныхъ училищъ, сообщить, съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

II.

Опредѣленіе Епархіальнаго Начальства.

По поводу неправильнаго составленія благочинными списковъ о пособіяхъ бѣднымъ духовнаго званія.

Изъ дѣлопроизводства Консистоіи усматривается, что благочинные Калужской епархіи, представляя въ текущемъ году въ Консистоію списки о неимущихъ священно-церковнослужителяхъ, ихъ вдовахъ и сиротахъ, для испрошенія имъ единовременнаго пособія, назначаемаго Св. Синодомъ, не позаботились представить такыя въ надлежащемъ видѣ. Такъ, иные не обозначили лѣтъ нуждающимся; всѣ, исключая одного, не прописали въ какомъ году кто получалъ пособіе и сколько именно, или же не получали такового вовсе; равно не обозначили, получали ли вспомошествованіе изъ попечительства, сколько и когда; нѣкоторые благочинные прописали дѣтей совершеннолѣтнихъ, тогда какъ въ графѣ объ этомъ говорится только о несовершеннолѣтнихъ, а потому, если и прописываются совершеннолѣтніе, то такіе только, которые требуютъ по чему либо особаго присмотра, чего впрочемъ не объяснено въ донесеніяхъ благочинныхъ; несовершеннолѣтніе же не прописаны нѣкоторыми поименно и не указаны годы ихъ рожденія и

начемъ содержаніи они воспитываются въ заведеніяхъ; нѣкоторые благочинные въ графѣ о службѣ и судимости не показали съ точностію числа, мѣсяца и года какъ поступленія на службу, такъ и увольненія заштатъ или смерти на службѣ мужей вдовъ и отцовъ сиротъ, а равно судимости за что и въ какомъ году. Представлены нѣкоторыми благочинными такія вдовы и сироты, которыхъ мужья или отцы служили не въ ихъ благочиніи, а между тѣмъ не указано ни послѣдняго мѣста, ни года ихъ служенія и тѣмъ поставили Консисторію въ затрудненіе при провѣркѣ ихъ службы по клировымъ вѣдомостямъ. Наконецъ, одинъ изъ благочинныхъ добавилъ въ представляемомъ спискѣ, что свѣдѣнія, изложенныя имъ въ спискѣ, не официальные, а требуютъ провѣрки, какъ будто собирать и представлять таковыя свѣдѣнія не его дѣло. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: чрезъ епархіальныя вѣдомости предписать благочиннымъ, чтобы на будущее время они представляли списки о пособіяхъ нуждающимся, прописывая въ нихъ со всею полнотою и точностію и притомъ официальныя, а не гадательныя какія-то свѣдѣнія, нуждающіяся еще въ провѣркѣ, и вмѣсто ненужной графы: изъ какого казначейства получать пособіе, — такъ какъ благочиннымъ хорошо извѣстно, что пособіе препровождается Консисторіею прямо къ нимъ для выдачи по принадлежности, — на будущее время ввели бы въ спискѣ особую графу, для обозначенія въ ней, кто, когда и сколько получалъ пособія изъ Св. Синода или попечительства, а какъ единственнымъ источникомъ для провѣрки доставляемыхъ благочинными свѣдѣній служатъ для Консисторіи клировыя вѣдомости, въ которыхъ вдовы и сироты,

заштатные священно-церковно-служители и ихъ семейства не рѣдко вовсе необозначаются, то вмѣстѣ съ симъ предписать причтамъ и благочиннымъ обратить на этотъ предметъ самое серьезное вниманіе и при этомъ предупредить ихъ, что за неисполненіе сего и тѣ и другіе будутъ привлекаемы Консисторіей къ отвѣтственности.

III.

Объявляется Архипастырское благословеніе Его Преосвященства: 1) священнику села Губина, Козельскаго уѣзда, Іоанну *Зерцалову* и церковному старостѣ крестьянину Ивану *Денисову*, за попечительность по церкви и пожертвованіе въ оную каждымъ по 100 руб.; 2) священнику села Зубова, Мещовскаго уѣзда, Павлу *Румянцеву*, за попечительность о церковныхъ интересахъ и *прихожанамъ*, за сдѣланныя ими пожертвованія въ приходскую церковь; тайному совѣтнику Пафнутію Львовичу *Чебышеву*, *прихожанамъ* села Спасъ-Прогнани, Боровскаго уѣзда и церковному старостѣ крестьянину Дмитрію *Щербину*, за пожертвованіе первымъ 325 руб., вторыми 1085 руб. и третьимъ 364 р. 82 коп. на приобрѣтеніе колокола для церкви села Спасъ-Прогнани; 4) священнику того села Іакову *Чупрову*, за усердіе располагать прихожанъ къ означенному пожертвованію и десятилѣтніе труды въ отношеніи денежнаго сбора на приобрѣтеніе помянутаго колокола; 5) церковному старостѣ коллежскому регистратору Петру Николаевичу *Суходольскому*, за пожертвованіе имъ въ церковь села Троицкаго, Жиздринскаго уѣзда, разныхъ вещей на сумму

508 руб. 45 к.; 6) священнику села Шуй, Мосальскаго уѣзда, Іоанну *Безсонову*, за пожертвованіе имъ въ мѣстную церковь 350 руб. 50 коп.; 7) потомственнымъ почетнымъ гражданамъ: *Сергѣю Сергѣеву*, *Натальѣ Илларионовой*, и *Евѣиміи Владиміровой Зотовымъ*, церковному старостѣ купцу Василию *Новикову* и прочимъ *прихожанамъ* Васильевской церкви г. Козельска, за пожертвованіе ими 3000 руб. на приобрѣтеніе колокола въ 157 пудовъ, а равно священнику означенной церкви Михаилу *Чурову*, за дѣятельное участіе въ изысканіи и сборѣ средствъ на приобрѣтеніе означеннаго колокола; 8) церковному старостѣ села Пушкинѣ, Тарусскаго уѣзда, крестьянину Василию *Козлову*, за пожертвованіе изъ собственныхъ средствъ 227 руб. на оштукатурку снаружи стѣнъ приходской церкви; 9) священнику села Озерны, Медынскаго уѣзда, Іоанну *Соколову* и церковному старостѣ крестьянину Василию *Антонову*, за попечительность о благоуукрашеніи приходскаго храма и кромѣ того за пожертвованіе послѣднимъ на церковныя подѣлки 80 руб. собственныхъ денегъ; 10) *прихожанамъ* села Булатова, Козельскаго уѣзда, за пожертвованіе ими 180 руб. на церковныя нужды; 11) *прихожанамъ* села Троицы-Илемвы, Медынскаго уѣзда, за пожертвованіе ими 110 руб. 85 коп. на производство церковныхъ работъ; 12) церковному старостѣ села Бордукова, Медынскаго уѣзда, крестьянину Ивану *Спиридонову*, за старательность о пользѣ церкви и приобрѣтеніе средствъ на устройство вокругъ нея ограды; 13) *прихожанамъ* села Хлыстова, Лихвинскаго уѣзда, за пожертвованіе въ пользу церкви 300 руб., и 14) *прихожанамъ* села Губина,

Козельскаго уѣзда, за попечительность о благоустройствѣ и украшеніи храма.

IV.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Село Рождество на Шанѣ, Медынскаго уѣзда, изъято изъ вѣдѣнія благочиннаго протоіерея *Палладина* и перечислено въ вѣдѣніе благочиннаго священника *Демидова*, а Шанскій Заводъ изъ вѣдѣнія послѣдняго переведенъ въ вѣдѣніе благочиннаго *Палладина*.

Рукоположенъ во діакона и. д. псаломщика села Попелева, Козельскаго уѣзда, Петръ *Соколовъ*—15 августа.

Уволенъ за штатъ, по прошенію, псаломщикъ въ санѣ діакона, села Орѣховни, Медынскаго уѣзда, Василий *Сахаровъ*,—24 сентября.

Допущенъ къ исправленію должности псаломщика села Орѣховни потомственный почетный гражданинъ Алексѣй *Сахаровъ*—24 сентября.

Опредѣлены на священническія мѣста: 1) въ село Серединское, Боровскаго уѣзда, студентъ Калужской духовной семинаріи Дмитрій *Луневскій*—20 сентября, и 2) въ село Староселье, Мещовскаго уѣзда, учитель Приводской народной школы Василий *Ключаревъ*—22 сентября.

Уволенъ по прошенію за штатъ, псаломщикъ въ санѣ діакона села Холмищъ, Жиздринскаго уѣзда, Алексѣй *Покровскій*—27 сентября.

Определенъ на его мѣсто уволенный въ запасъ арміи рядовой, сынъ діакона Иванъ *Покровский*—27 сентября.

Исключаются изъ списковъ: 1) священникъ села Космодамианскаго, Медынскаго уѣзда, Михаилъ *Зеленугинъ*—умершій 15 августа, и 2) сверхштатный причетникъ Калужской Покровской церкви Иванъ *Чуровъ*—умершій 20 сентября.

ЖУРНАЛЪ

дѣйствій Калужскаго училищнаго Окружнаго съѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства 1884 года Сентября 6-го дня.

Въ 12 часовъ дня о.о. депутаты училищнаго окружнаго съѣзда, по единогласномъ избраніи председателемъ Козельскаго Вознесенскаго священника Дмитрія Соколова, слушали:

1) Прошеніе вдовы Козельскаго нотаріуса Александры Ивановой Никитиной объ освобожденіи ее отъ платы Калужскому духовному училищу за обученіе сына ея, поступившаго въ приготовительный классъ, Митрофана Никитина, по вниманію къ ея бѣдности.

2) Прошеніе вдовы таксатора Софьи Михайловой Корогодиной объ освобожденіи ея отъ платы тому же училищу за обученіе сына ея, ученика I-го класса Василія Корогодина, по вниманію къ ея безвыходному положенію.

3) Прошеніе фельдшера при больницѣ Калужскаго духовнаго училища Федора Царева объ освобожденіи его отъ платы, за обученіе его сына, Михаила Царева, по вниманію къ его службѣ при больницѣ училища.

4) Прошеніе сына пономаря села Никольскаго, Лихвинскаго уѣзда, Василя Смирнова объ освобожденіи его отъ платы за обученіе сына его, ученика приготовительнаго класса Петра Смирнова, по неимѣнію средствъ на то; при семъ прошеніи представлено удостовѣреніе отъ священника Калужской Богоявленской церкви Волхонскаго о бѣдности Василя Смирнова.

ПОСТАНОВИЛИ: признать всѣ четыре вышеозначенныя прошенія, по изложеннымъ въ оныхъ причинахъ, подлежащими удовлетворенію.

На журналъ семъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *„Утверждается 6 Сентября 1884 года“*.

V.

Имѣются празднаыя мѣста:

Настоятельскія—при Мосальской Борисоглѣбской церкви, и въ селѣ Космодамианскомъ, Медынскаго уѣзда.

Помощническая—въ селѣ Синятинѣ, Перемышльскаго уѣзда.

Псаломщиція: въ селахъ—Сергіевскомъ, Калужскаго уѣзда, и Мосаловѣ, Боровскаго уѣзда.

Членъ Консисторіи, Каѳедра. Протоіерей *А. Колыбелинъ*.

Секретарь *Н. Томашевскій*.

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ СПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Цѣна годовому изданію
3 руб. безъ пересылки,
3 руб. 70 к., съ пере-
сылкою и упаковкою.

№ 19.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 15 и 30 или
31 числа.

1884 г.

Октября 15.

Содержаніе: Высокопреосвященнѣйшій Филаретъ митрополитъ Кіевскій. Необыкновенное происшествіе. О священническомъ благословеніи. Изъ Сухиничъ. Мнѣніе Филарета, митр. моск. о празднованіи воскреснаго дня. Извѣстія и замѣтки. Объявленія.

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ ФИЛАРЕТЪ, МИТРОПОЛИТЪ КІЕВСКІЙ.

(Продолженіе).

V. Характеристическія особенности личности Филарета.

Представивши краткій очеркъ жизни и дѣятельности высокопреосвященнаго Филарета, мы полагаемъ не лишнимъ отмѣтить его характерныя особенности умственныя и нравственныя, чтобы вполне отчетливо и рельефно обрисовался предъ нами его религіозно-нравственный образъ. Дѣло это представляется намъ тѣмъ болѣе важнымъ, что Филаретъ, по своей духовной сторонѣ, дѣйствительно, личность была довольно замѣчательная и очень замѣтно выдающаяся въ ряду другихъ нашихъ іерарховъ.

Уже изъ представленнаго нами изслѣдованія о жизни и дѣятельности достопамятнаго митрополита ясно отображается праведная личность почившаго архипастыря, во всѣхъ глав-

ныхъ и отличительныхъ чертахъ его характера, его ума и сердца, во всѣ періоды его долговременнаго служенія церкви. Нисколько не преувеличивая можно сказать, что покойный Филаретъ достоинъ служить высокимъ образцемъ глубокой вѣры и чистой христіанской нравственности. Онъ всегда выполнялъ требованія христіанскаго нравственнаго закона настолько, насколько позволяли ему его силы и то общественное положеніе, какое онъ занималъ. При бережливости, къ которой приученъ былъ съ дѣтства, Филаретъ гнушался корыстолюбія и, презирая всякій способъ къ обогащенію, не жалѣлъ денегъ на все доброе и полезное. Благодарность, признательность и справедливость къ подчиненнымъ, растворяемая отеческою къ нимъ снисходительностію, были всегда присущи ему. Онъ чуждъ былъ зависти, отъ которой самъ такъ много страдалъ. Наушничество считалъ самымъ вреднымъ порокомъ, часто (вводящимъ въ заблужденіе начальствующаго и незаконно оскорбляющимъ подчиненнаго. Подозрительность и несправедливое порицаніе достойнаго человѣка были ему несвойственны. Прямотуше, чистосердечіе и искренность были главнымъ жизненнымъ нервомъ его духа. Гнушаясь самъ происковъ и домогательствъ въ полученіи отличій, Филаретъ не любилъ того и въ своихъ подчиненныхъ. Когда же самъ усматривалъ достойнаго человѣка, того награждалъ и отличалъ. „Много получилъ я, правда, и отличій и почестей, говаривалъ онъ не рѣдко, но все это мало меня занимаетъ“. Проницательный умъ его способенъ былъ различать должное направленіе мыслей подвѣдомыхъ ему лицъ отъ ложнаго и сообразно съ тѣмъ предугадывалъ та-кой или иной исходъ ихъ жизни и дѣятельности ¹⁰¹⁾. Изъ даромъ различенія духовъ, *аще отъ Бога суть*, гово-

ревности къ благочестію, чуждой лицемѣрія и притворства, онъ всенародно обличалъ явный соблазнъ и наглость, хотя бы встрѣчалъ ихъ и въ знатныхъ особахъ. Онъ былъ для всѣхъ доступенъ, охотно бесѣдовалъ съ поселяниномъ и причетникомъ, подробно входя въ ихъ нужды и скорби съ участіемъ сердобольнаго отца. При всѣхъ указанныхъ нравственныхъ качествахъ, Филаретъ былъ ревностный подвижникъ иноческой жизни, былъ строгій аскетъ. Наконецъ, онъ отличался самую глубокою вѣрою, безъ всякой примѣси суевѣрія, строго слѣдя за ея чистотою во все время своего архипастырскаго служенія ¹⁰²⁾.

Сдѣлавши общее обзоріе отличительныхъ свойствъ преосвященнаго Филарета, остановимся для болѣе обстоятельнаго анализа нѣкоторыхъ особенно выдающихся личныхъ его особенностей. И прежде всего коснемся аскетизма Филарета,

речь одинъ изъ досточтимыхъ наставниковъ Кіевской духовной академіи, покойный митрополитъ обладалъ въ высшей степени. Прочитавъ курсовое сочиненіе несчастнаго Д—ва, Владыка отдалъ мнѣ для прочтенія это же сочиненіе. Прочитавъ, я отнесъ съ замѣчаніемъ, что сочиненіе заслуживаетъ автору степень магистра. — „Такъ ли полно?“ Возразилъ владыка; и затѣмъ указалъ мнѣ въ одобренномъ мною опытѣ начала такихъ мыслей, которыхъ, дѣйствительно, никакъ нельзя было оправдать. Влад. епарх. вѣдом. 1865 г. № 18 ч. неоф. стр. 1016.

¹⁰²⁾ Близкіе къ митрополиту изъ академическихъ наставниковъ передаютъ, что во всѣ четыре поста онъ повѣлъ и въ каждое говѣніе свое прочитывалъ пространный православный катихизисъ весь сполна. Когда же Филарета спрашивали, для чего онъ это дѣлаетъ, онъ обыкновенно отвѣчалъ: „для того, чтобы повѣрить себя, не отступила ли въ чемъ религиозная мысль моя отъ православнаго ученія св. Матери моей Церкви“.

— того кореннаго стремленія, которое заправляло его мыслию и волею. Достоуважаемый архипастырь, какъ было уже отчасти замѣчено нами, съ самыхъ юныхъ лѣтъ возлюбилъ монашество, и никогда не былъ привязанъ къ настоящей временной жизни, такъ что, по слову Апостола, всегда было для него *еже жити Христось, а еже умрети приобретение*. Идеальными образцовыми людьми, которымъ старался онъ подражать, были подвижники уединеннаго благочестія. При чтеніи различныхъ житій святыхъ еще въ молодые годы сердце юноши Филарета разгоралось огнемъ пламенной любви къ ихъ подвигамъ; въ особенности же восхищался онъ жизнеописаніемъ Филарета Милостиваго, и тогда же рѣшилъ принять на себя это имя съ тѣмъ, чтобы идти по его слѣдамъ. Случай этотъ положилъ начало и далъ направление всей его послѣдующей жизни. Благое сѣмя пало на добрую землю и не замедлило принести сначала цвѣтъ, а потомъ и плодъ. Подобно Милостивому Филарету, покойный митрополитъ также стремился постоянно къ уединенной созерцательной жизни, и это стремленіе проходить чрезъ весь періодъ его службы. Еще въ началѣ своихъ духовныхъ подвиговъ онъ рѣшилъ было удалиться въ Бѣлобережскую пустынь. Но Промысль, готовившій Филарета къ высшему служенію, судилъ о немъ иначе и удержалъ его волею родителей до полученія полнаго семинарскаго образованія. Лишь только оно окончилось и покойный митрополитъ изъ ученика сдѣлался наставникомъ другихъ, началось новое испытаніе для твердости и искренности сердечнаго его желанія; однако онъ, возложивши однажды руку и сердце свое на рало, уже не озирался вспяť и остался твердъ при своемъ намѣреніи. Не было и двадцати лѣтъ ему, когда исполнилось пламенное желаніе его сердца, — онъ принялъ на себя имя изъ дѣтства любимаго имъ

праведнаго Филарета Милостиваго. Съ возведеніемъ же на высшую степень архипастыря у Филарета снова возникаетъ глубокое желаніе совершеннаго уединенія. И это было уже стремленіе не юнаго, хотя и благочестиваго сердца, но еще не испытавшаго вполне ни трудности иноческихъ подвиговъ, ни силы своихъ духовныхъ способностей, а сознательное стремленіе мужа зрѣлаго. Филарету тяжело было жить среди условій и заботъ общественныхъ, тяжело было его мысли вращаться въ сферѣ обыденныхъ явленій, гдѣ все такъ мелко, пусто и нетвердо. Подъ вліяніемъ подобныхъ внутреннихъ побужденій онъ всегда готовъ былъ, повторяемъ, укрыться въ какихъ либо монастырскихъ стѣнахъ, гдѣ бы только доволь можно было предаться всѣмъ подвигамъ самоумерщвленія плоти и возвышенія духа. Знаетъ о томъ пустыня Оптиная въ паствѣ Калужской, бывшая любимымъ мѣстомъ его уединенія, гдѣ почившій архипастырь основалъ скитъ, предназначая его для своего покоя и иноческаго подвига; знаетъ о томъ также пустынь Раифская въ паствѣ Казанской, въ которой Филаретъ съ тѣмъ же намѣреніемъ устроилъ для себя особую келлію; не безызвѣстно то и пустыни Голосѣвской въ паствѣ Кіевской, гдѣ любилъ онъ проводить лѣтнее время. И какъ хорошо онъ чувствовалъ себя всякій разъ, когда имѣлъ возможность удовлетворять коренному своему стремленію, когда могъ наслаждаться благочестивыми созерцаніями въ тишинѣ монастырскаго уединенія.

Но не того желало начальство, отвергать распоряженія котораго не позволяетъ монашествующимъ самый обѣтъ послушанія; оно указывало Филарету не тотъ путь, какой старался избрать онъ для себя, по своимъ аскетическимъ склонностямъ. Не удивительно послѣ этого, если въ его жизни мы

замѣчаемъ какое-то внутреннее раздвоеніе. Стремясь къ созерцательному уединенію, Филаретъ готовъ уклониться отъ общественной дѣятельности. „Все это наскучило мнѣ, говаривалъ не рѣдко онъ. Отраднѣе такъ мало во всемъ. Какъ бы хорошо совсѣмъ удалиться отъ міра сего и посвятить себя единому Христу Спасителю! Вкусивъ сладостнаго общенія съ нимъ, крайне горько отрываться отъ него какими бы то ни было житейскими дѣлами. Я вступилъ на этотъ путь и сходить съ него уже тяжело¹⁰³⁾“. И вотъ нѣсколько разъ приготовляетъ онъ прошеніе объ увольненіи на покой¹⁰⁴⁾. Но сперва тяжелыя обстоятельства съ 1853—по 1856-й годъ, а потомъ—увѣренность, что и безъ того Господь позоветъ его скоро на вѣчный покой, гдѣ нѣтъ уже ни плача и ни тяжелыхъ белѣзненныхъ въздыханій, удерживали его отъ исполненія сего намѣренія. Нѣтъ, говаривалъ онъ, видно до конца висѣть мнѣ на крестѣ. И Христу Спасителю говаривали: сниди со креста, но онъ не сошелъ, а оставался на немъ, пока его сняли. Такъ и я слышу эти слова: сниди со креста—вошютъ иногда дѣла, а иногда собственное нетерпѣніе. Но я положилъ уже висѣть, пока снять буду. Теперь уже не къ чему; быть можетъ, не долго. Я вижу, Господь скоро позоветъ меня къ себѣ“. Общественное положеніе, котораго хотѣлось Филарету избѣжать, увлекало однако его волю, и онъ, помимо искренняго своего желанія, занимаетъ такіе посты, гдѣ уже не возможно какое бы то ни было затворничество.

Будучи лишень, такимъ образомъ, постояннаго уедине-

¹⁰³⁾ Последніе дни жизни Филарета Кіевскаго стр. 7.

¹⁰⁴⁾ Прав. Собес. 1879 г. Февраль, Замѣтки о жизни и дѣятельности Филарета, митр. Кіевскаго стр. 87 и 108.

нія отъ міра сего, высокопреосвященный Филаретъ все же не оставлялъ безъ удовлетворенія своихъ аскетическихъ стремленій; онъ очень строго соблюдалъ всѣ обѣты монашества, совѣтовалъ и другимъ инокамъ выполнять ихъ до послѣдняго издыханія даже въ самыхъ малыхъ вещахъ, какова есть пища ¹⁰⁵). Жизнь велъ онъ самую простую, скромную и воздержную, удаляя отъ себя все свѣтское ¹⁰⁶); онъ былъ врагомъ роскоши, въ одеждѣ и пищѣ крайне невзыскателенъ. Словомъ, что только возможно было для него изъ аскетическихъ подвиговъ въ его положеніи, то старался Филаретъ выполнять съ рѣдкимъ усердіемъ, такъ-что въ этомъ случаѣ представляетъ изъ себя трудно достигаемый примѣръ духовно-подвижнической жизни. Постъ и молитва—это два прису-

¹⁰⁵) Полт. епарх. вѣдом. 1865 г. № 5, стр. 138.

¹⁰⁶) Насколько просто и неприхотливо обставлялъ свою жизнь покойный митрополитъ, можно отчасти судить о томъ изъ слѣдующаго довольно интереснаго воспоминанія о немъ, передаваемаго его же родною сестрою: „Разъ преосвященный Филаретъ собрался на свою родину, на могилку своихъ родителей. Не знала я, гдѣ посадить его и чѣмъ подчивать; ничего не кушаетъ и ничего не хочетъ братецъ.... А вечеромъ, когда пришло время ложиться спать, я внесла было въ его горницу большой свой пуховикъ и положила его на полъ. Какъ онъ вскрикнетъ на меня: „что ты это вздумала, сестрица! Да я не умѣю спать на пуховикѣ; я пойду подъ сарай на сѣно, какъ въ старину спалъ съ братьями“. И что ты говоришь, братецъ! Подъ сарай? Да развѣ я допущу тебя до этого! Сохрани Господи! Мнѣ тогда и на свѣтъ то нельзя показаться. Вотъ, скажутъ, сестра брата своего митрополита подъ сарай отравила спать!— „Ну, когда такъ, говорить онъ, то постели хоть соломы на полъ, а пуховикъ-то свой тащи вонъ“.—Нечего было дѣлать постлала соломы. Но только онъ цѣлую ночь не спалъ: то молился Богу, то писалъ что-то. Киевск. епарх. вѣдом. 1862 г. № 5, стр. 140.

ція ему крыла, на которыхъ возвышался онъ надъ своими современниками, и эти всегдашніе его спутники во дни четырдесятницы и особенно въ страстную седмицу доходили до рѣдкаго въ наше время аскетизма. По преданіямъ и разсказамъ близкихъ къ Филарету лицъ, всю страстную седмицу онъ питался двумя просфорами, не употребляя никакой другой пищи. Послѣдняя у почившаго архипастыря замѣнялась молитвою, которая для него была столь же необходима, какъ для другаго „насущенный хлѣбъ“. Въ ней онъ искалъ всегда поддержку среди постоянныхъ трудовъ и занятій,— особенно въ преклонныхъ своихъ лѣтахъ, когда физическія силы замѣтно стали измѣнять ему. Или какъ самъ онъ говоритъ: «Меня поддерживаетъ и въ трудахъ физическихъ только молитва. Встанешь по утру и чрезъ силу движешься, но возьмешься за молитву, и оживешь, станешь бодрѣе и сильнѣе. Прежде вставалъ въ 4 часа, потомъ въ 3 и въ два, а теперь уже въ часъ. Нѣтъ сна; но за то я имѣю занятіе самое пріятнѣйшее для меня—молитвенное мое правило, которое продолжается три часа и болѣе. Послѣ него, утомившись, я отдыхаю нѣсколько предъ обѣднею, а потомъ литургія и причащеніе св. Таинъ. Эти часы такъ отрадны для меня, что не промѣняю ихъ ни на какое царство. За тѣмъ пойдутъ уже тяжелые для меня часы занятій и мірской суеты». Съ молитвою и постомъ покойный митрополитъ любилъ соединять чтеніе св. писанія,—въ особенности же евангелія, которое прочитывалъ каждую недѣлю все сполна ¹⁰⁷⁾. Прочитывая ежедневно извѣстную часть евангелія ¹⁰⁸⁾, Филаретъ

¹⁰⁷⁾ Влад. епарх. вѣд. 1865 г. № 18, стр. 1014.

¹⁰⁸⁾ Для этой цѣли въ кабинетъ Филарета всегда находилось раскрытое евангеліе.

и въ послѣдніе дни своей жизни, въ болѣзненномъ полусонномъ забытій видѣлъ себя за этимъ любимымъ своимъ занятіемъ. «Я обыкновенно читаю евангеліе, говорилъ онъ за нѣсколько дней до кончины, теперь и во снѣ часто будто вижу предъ собою эту св. книгу, читаю будто ее и, окончивъ чтеніе, хочу поцѣловать имя Іисуса Христа или другое изъ именъ божественныхъ. Но только что стану наклоняться, тотчасъ просыпаюсь, и смотрю евангелія нѣтъ¹⁰⁹⁾».

Подлинно, что душа любить на яву, тѣмъ обыкновенно занята бываетъ и во снѣ. Подобную приверженность имѣлъ митрополитъ къ псалтири, которую не оставлялъ читать даже и во время своихъ прогулокъ¹¹⁰⁾.

Не довольствуясь общими иноческими обѣтами и желая увеличить свои духовные подвиги, высокопреосвященный Филаретъ даетъ особый обѣтъ, принявши за 17 лѣтъ до своей кончины схиму¹¹¹⁾. Новое имя Θεодосія, принятое Филаре-

¹⁰⁹⁾ Послѣдніе дни Филарета Кіевскаго стр. 16.

¹¹⁰⁾ Вотъ что рассказываетъ объ этомъ одинъ священникъ, близко знающій Филарета: „Довелось мнѣ разъ въ 1846-мъ году быть въ Китаевской пустыни, находящейся въ 8 верстахъ отъ св. Кіевопечерской лавры. Былъ іюнь мѣсяць. Въ 9 часовъ утра пришелъ въ эту пустынь изъ сосѣдней съ нею Голосѣвской старець-митрополитъ, въ сопровожденіи духовнаго своего отца Пароенія. Подошедши къ одной изъ келій монастырскихъ и отворивши дверь, владыка обратился съ вопросомъ къ обитателю ея: „гуляли ли вы нынѣ, отецъ?“ Поспѣшно вышедши на встрѣчу дорогому гостю, инокъ отвѣтилъ: „еще не выходилъ“. Пойдемъ—те же съ нами! сказалъ митрополитъ, прибавивъ: „а мы довольно прощлись нынѣ, такъ что, я успѣлъ прочесть наизусть во время прогулки почти всю псалтирь“. Влад. епарх. вѣдом. 1865 г. № 18, стр. 1016.

¹¹¹⁾ По кончинѣ архипастыря-схимника нашли у него три старнхъ схимы и довольно поношенныхъ. Вѣрно онъ употреблялъ

томъ, побуждаетъ его къ новымъ подвигамъ смиренія и самоуничженія. Удивлялись видѣвшіе архинастыря—старца носившимъ кирпичъ, при освященіи новоустроенной церкви въ Голосѣвской пустыни, и не доумѣвали, чтобы это значило, это было подражаніемъ преподобному Θεодосію, который носилъ то воду, то дрова изъ лѣса, иногда же: „братіямъ получающимъ, возьмъ раздѣленное жито, коегождо ихъ часть измедиваше“.

Строгое выполненіе иноческихъ правилъ можетъ служить отчасти яснымъ свидѣтельствомъ богомысленнаго настроенія души Филарета. Благочестіе его было слишкомъ замѣтно для всѣхъ. Оно обнаруживалось также въ точномъ соблюденіи всѣхъ уставовъ церкви и въ искренней его любви къ различнымъ дѣйствіямъ богослужбенаго характера. Совершеніе христіанскаго богослуженія,—въ особенности же таинства евхаристіи, было для него самымъ пріятнымъ и дорогимъ занятіемъ, которымъ онъ отнюдь не тяготился. Нельзя было смотрѣть безъ умиленія, какъ покойный митрополитъ, покрытый уже бѣлыми сѣдинами, не смотря на физическую свою слабость, въ великій постъ неопустительно каждую среду и пятницу совершалъ преждеосвященную литургію, а въ страстную седмицу почти и не выходилъ изъ церкви. При совершеніи божественной литургіи, преосвященный Филаретъ совершенно какъ бы юнѣлъ и вовсе забывалъ свою дряхлость: служилъ съ полнѣйшимъ сочувствіемъ и съ замѣтнымъ одушевленіемъ, особенно когда начиналъ тайносовершительную молитву, — сила духа устремлявшася молитвенно ихъ, возлагая на себя каждый вечеръ и утро, когда совершалъ свое молитвенное келейное правило; для чего онъ всегда затворялся и никто въ то время входить къ нему не осмѣливался.

но къ Господу и подвѣрждаемаго его божественною благодатью обновляла тѣло блаженнаго митрополита, возвышался и становился мощнымъ и радостнымъ его старческой голосъ, въ дѣйствіяхъ замѣчаема была особенная оживленность, во взо-рахъ сіяла небесная радость. На старцѣ исполнялось слово пророка: *обновится, яко орля, юность моя* (Псал. 102) и истинно въ литургіи онъ воскресился, яко орля, и чрезъ то одушевлялъ къ молитвѣ самыхъ холодныхъ къ этому свѣду. По окончаніи же службы онъ принималъ свой обыч-ный видъ изнеможеннаго старца; потому-то для всѣхъ пора-зительнымъ и представлялось его умиленное одушевление при богослуженіи. Духъ молитвы, почивавшій въ немъ, пе-реливался, казалось, и въ сердца предстоящихъ; поэтому весьма многие находили пріятное утѣшеніе помолиться въ его домовой церкви и она всегда была полна усердно молящи-мися.

(Продолженіе будетъ).

Необыкновенное происшествіе.

27 Мая сего 1884 года, въ день Святой Троицы, въ деревнѣ Омичевой, урлукской волости (въ забайкальской об-ласти) случилось необыкновенное происшествіе, надѣлавшее много тревоги жителямъ той деревни и перешедшее затѣмъ въ область событій, для многихъ не разъяснимыхъ. Происше-ствіе это, въ которомъ ясно проявляется персть Божій, бу-дучи предано печати, можетъ несомнѣнно принести душев-ную пользу внимательнымъ людямъ.

Около полудня, малютка Марія, имѣющая отъ роду только 3 года и 2 мѣсяца, дочь крестьянина (единовѣрца) Аристарха Коновалова, внезапно скрылась, неизвѣстно куда,

изъ дома своихъ родителей. Поднялись, разумеется, самыя старательныя розыски ея, сперва домашними, а затѣмъ и всей деревней, отъ малаго и до стараго. Искали тщательно въ колодцахъ, въ приготовленныхъ для построекъ лѣсахъ, и вездѣ, куда только могли предположить ея исчезновение: дошли и до рѣки (Чикоя), протекающей въ 2-хъ верстахъ отъ деревни, въ которую, предполагая ея потопленіе, бросали неводъ для того, чтобы найти малютку, хотя мертвую. Не обошлось при розыскахъ и безъ оскорбленій. Придумавъ, что малютка могла быть задавлена дворовою цѣпною собакою одного домохозяина, по имени Автонома Хохрякова (православнаго), человѣка выдающагося изъ всѣхъ добродѣтельною жизнію, очень гостеприимнаго, сельчане съ дерзостью, какую могъ внушить только „духъ злобы“, ненавиждящій людей доброй жизни (*) и ищущій случая навѣтами своими уронить доброе о нихъ мнѣніе, — съ дерзостью приступили къ обыску не только на дворѣ его, но ископали даже гумно, кучи удобренія, вывезеннаго на поля, наконецъ потребовали, чтобы отворены были, для обыска, и житницы съ запаснымъ хлѣбомъ. Когда же А. Х. отлучался изъ дома, особливо въ лѣсъ, говорили, что онъ пошелъ навѣрное скрывать трупъ или ко-

(*) Должно замѣтить, что онъ особенно еще ознаменовалъ въ семь году день Св. Троицы. Кромѣ посѣщенія церковныхъ богослуженій, онъ поднялъ изъ коротковской Троицкой церкви св. иконы въ свою деревню, въ которой и отправлено 8 молебствій (обносились тогда же св. иконы, по почину его и по другимъ деревнямъ), и, кромѣ расхода на свѣчи, пожертвовалъ, еще деньгами, въ самостоятельную коротковскую и приписную захаровскую церкви по десяти рублей въ каждую.

сти малютки. Какъ обидно это было А. Х. при сознаниі своей невинности! Обида эта вызвала скорбь даже у жителей другихъ деревень, сочувствующихъ обиженному; нѣкоторые изъ этихъ послѣднихъ нарочито прѣвзжали для укрощенія дерзости обезумѣвшихъ людей.

Долго всѣ поиски малютки оказывались безуспѣшными; прошло болѣе пяти сутокъ, а о ней не было ни слуху, ни духу. Одинъ только 9-ти лѣтній мальчикъ, Григорій, рассказывалъ, что она пошла возлѣ канавы, ведущей къ рѣкѣ; сидѣла въ одномъ мѣстѣ на кочку, гдѣ дѣйствительно находили слѣдъ, признаваемый за слѣдъ малютки. Сказывалъ мальчикъ этотъ и то, что она была въ одной сорочкѣ и запанкѣ, и что онъ усиливался воротить ее, съ намѣреніемъ привести домой, но малютка ему не далась: упала на землю и стала бить руками и ногами. Оставивъ малютку на сказанной кочкѣ, мальчикъ отвлеченъ былъ вниманіемъ на другой предметъ и въ другую сторону; а когда вспомнилъ о малюткѣ, и сталъ искать ее глазами, то нигдѣ уже не могъ ее увидѣть. Такъ она и ускользнула совершенно изъ виду.... Очевидно, мальчикъ говорилъ совершенно справедливо, но ему или мало вѣрили, или вовсе не вѣрили. Послѣ двухъ трехъ дней ея исчезновенія, всѣ стали считать ее не живою; почему единовѣрческіе уставщики начали пѣть по ней панихиды.

Но Господь, *храняй младенцы въ нынѣшнемъ житиі* (конечн. мол. въ чинѣ млад. погр.) вѣдомыми Ему судьбами, сохранилъ жизнь и Маріи, не достигшей еще и полумладенческаго возраста.

1-го числа Іюня, въ пятницу вечеромъ, Господь открылъ мѣстонахожденіе потерявшейся добродушному человѣку, казачу Никитѣ Налабордину (православному) такимъ образомъ.

Осматривая рыбныя ловушки свои за рѣкою, верстахъ въ шести отъ деревни (Оомичевой), Н. Н. услышалъ тихій плачь въ кустахъ (по его словамъ „хинькань“) на пустынномъ островѣ, за канавою и протокою. Протока, которую должно было перейти малюткѣ, ямиста и имѣетъ глубины не менѣе $\frac{3}{4}$ аршина. (Возможно ли малюткѣ собственными силами перейти такую глубину? Да и зачѣмъ бы ей туда идти?). Обративъ вниманіе на плачь, Н. Н. скоро увидѣлъ малютку бѣгающею по острову. Не зная имени ея, послѣ нѣсколькихъ окликовъ звуками „уй“, на которые малютка не оглядывалась, онъ наконецъ крикнулъ къ ней: „дѣвчоночка!“ На этотъ послѣдній окликъ малютка оглянулась, и, увидѣвъ челоуѣка, поспѣшно скрылась въ кусты. Заполъ и самъ Н. въ кусты на своей сторонѣ, чтобы быть незамѣченнымъ малюткою и выждать ея появленіе на открытомъ мѣстѣ острова. Малютка дѣйствительно, снова появилась изъ своей засады и снова также удалилась въ одно и тоже мѣсто, которое въ этотъ разъ тщательно наблюдателемъ и замѣчено. Послѣ этого онъ поспѣшно пошелъ на рѣчной перевозъ, отстоящій отъ мѣста находки его на три версты. На перевозѣ бывшіе люди, слушая разсказъ Н. Н., находкѣ его не повѣрили, говорили, что ему такъ „померещилось“, и по зову его не хотѣли съ нимъ идти. Но послѣ угрозы заявкою объ упорствѣ ихъ въ мірской избѣ, пошли... И нашли, къ общей всѣхъ радости, малютку, уже спящую, такъ какъ и время было при потьмахъ. Начиная падать дождь. Спала она, лежа на спинѣ, подъ кустомъ, закрывъ лице и руки запянкомъ; сорочка ея была уютно обвита по голенямъ; обута въ чарочки. Множество замѣченныхъ слѣдовъ ея на этомъ мѣстѣ показало, что тутъ она имѣла безотходное свое убѣжище. Спящую малютку старались разбудить, но она казалась въ это время

безпробудною; взятая же сонною и несенная — проснулась уже дорогою. Страха или алчбы, на дѣлаемые ей вопросы, она не выражала, а говорила, что «дѣдушка Тимошей корчилъ ее молокомъ, кашкою и сахаромъ, и тепло одѣвалъ, когда ложилась она спать».

Такъ исполнилось на младенцѣ Маріи обѣтованіе Христа Спасителя: *нѣсть воля предѣ Отцемъ вашимъ небеснымъ, да погибнетъ единѣ отъ мамыахъ сихъ.*

Малютка не погибла, но спасена, и все умиротворилось въ возмущившейся деревнѣ Омичевой.

Потеря малютки Маріи произошла, рассказываютъ, при поражающемъ христіанскій слухъ обстоятельстве. Мать ея, въ досадѣ на докучливое попрошайство малютки то того, то другаго, — вышла изъ терпѣнія и сказала ей наконецъ, вытала бивая изъ избы за дверь: «хоть бы тебя лѣпшій увелъ на это время». Вотъ какія безразсудныя слова изрекла мать своему дитяти — младенцу! И изрекла она ихъ, конечно, не по зложелательству, — что объясняется и словами ея: «на это время», — а отъ своей раздражительности и нетерпѣливости. А какія ужасныя послѣдствія были отъ необдуманно выраженныхъ ею словъ!! Пусть послужитъ это урокомъ не ей только, но и всѣмъ людямъ, имѣть терпѣніе и снисхожденіе въ дѣтямъ.

Хотя въ силу метерней клятвы произошелъ описанный нами случай, ибо клятва матерняя бываетъ столь сильна, что искореняетъ домъ чадъ до основанія (Сир. 3, 9), но уповаемъ, что вонъ не могъ совершиться безъ воли Божіей. И *голова главы вѣиши не погибнетъ* (Лук. 21, 18), сказалъ Христосъ, Спаситель. Господь всегда попускаетъ на насъ бѣдствія съ премудрыми Своими и спасительными оцѣлами. Въ вот

настоящемъ случаѣ должно видѣть Божіе вразумленіе матерямъ, и вообще родителямъ, быть крайне осторожными и терпѣливыми въ обращеніи съ своими дѣтьми, а не относиться къ нимъ съ безразсудною и легкомысленною болтливостью, и строго взвѣшивать каждое свое слово. Въ продолженіе болѣе 5-ти сутокаго исчезновенія малютки Маріи, конечно, мать ея много поболѣла сердцемъ и неоднократно и слезное приносила раскаяніе въ своемъ поступкѣ, съ молитвою къ Богу о помилованіи. Она во всей полнотѣ прочувствовала то, что изображается у псалмопѣвца: *Объявляя мя болѣзни смертныя, бѣды адовы обрѣтоша мя, скорбь и болѣзнь обрѣтохъ: и имя Господне призвахъ: О Господи, избави душу мою: милостивъ Господь и праведенъ, и Богъ нашъ милуетъ. Храняи младенцы Господь: смирихся, и спасе мя..* и все прочее псалма (114, 3—8). И Господь, предвидѣвшій вмѣстѣ съ погрѣшностью матери и ея исправленіе и любящій *милость*, опредѣлилъ также вмѣстѣ съ наказаніемъ и помилованіе. Малютку можно признать только орудіемъ Промысла Божія. Не дѣтей—младенцевъ, по существу невинныхъ, очищенныхъ въ купели св. крещенія отъ первороднаго грѣха и не имѣющихъ грѣховъ произвольныхъ, Господь подобными посѣщеніями наказываетъ; но въ нихъ Онъ наказываетъ самихъ родителей.

Въ заключеніе всего не уместно здѣсь сказать, что, какъ „непричастныхъ житейскихъ вольт“, дѣтей—младенцевъ не можетъ подвергнуть, или „исходатаить“ имъ конечную гибель никакое материнское или отеческое заклинаніе. Въ этомъ увѣряетъ насъ св. православная церковь: ибо она употребляетъ въ молитвѣ, читаемой въ концѣ погребенія младенческаго, безъ всякаго ограниченія, выраженія, что имъ уготованы отъ Господа *по чистотѣ ангельская свѣтлообразная*

мъста, въ нихъ же водворяются праведныхъ души. Выраженія же, читаемая въ разрѣшительной молитвѣ надъ умершими возрастными: или клятву отца своего или матери своей наведе на ея, — къ младенцамъ не прилагаются. Самое даже церковное поминовеніе, весьма полезное, отрадное и спасительное душамъ христіанскимъ, по изъясненію учителей церковныхъ, младенцамъ „не вредить и не пользуетъ“; и слѣдственно становится для нихъ какъ бы излишнимъ.

(Изъ Иркутск епарх. вѣдом.).

ОТКУДА ПОЛУЧИЛИ СВЯЩЕННИКИ ПРАВО БЛАГОСЛОВЛЯТЬ И КАКОЕ ИМѢЕТЪ ЗНАЧЕНІЕ ИХЪ БЛАГОСЛОВЕНІЕ.

Еще въ ветхомъ завітѣ учредилъ Самъ Господь *исрейство людей*, и далъ симъ лицамъ право *служити Ему купъ и священствовати, и благословляти люди Его Именемъ Его* (Сир. 45, 8. 19). Какъ Ааронъ и его преемники должны были благословлять народъ, — это также определено было Самимъ Богомъ. *Сице благословите сыны Израилевы, глаголюще: Да благословитъ тя Господь и сохранитъ тя: Да просвятитъ Господь лице на тя, и помилуетъ тя: Да воздвинетъ Господь лице свое на тя, и дастъ ти миръ. И да возложатъ имя мое на сыны Израилевы, и азъ Господь благословлю я* (Числ. 6. 23—27).

Христосъ Спаситель, давъ пастырей, даровалъ имъ и право благословлять вѣрующихъ. Видимый знакъ своего благословенія Онъ показалъ на дѣтяхъ, когда, *возложъ руки на нихъ, благословляше ихъ* (Марк 10, 16). Потомъ при вознесеніи, окруженный вѣрными своими послѣдователями, Господь

воздвигъ руки свои, и благослови ихъ (Лук. 24, 50). Такъ стали благословлять апостолы и ихъ преемники; только руковозложение вскорѣ замѣнилось знаменіемъ крестнымъ. Сей образъ благословенія донныѣ сохранился по непосредственному преданію. Святый Василій Великій замѣчаетъ: „благословляемъ воду крещенія и елей помазанія, еще же и самаго крещаемого, — по преданію умалчиваемому и тайному“ (О св. Д. гл. 27).

Пастырское благословеніе имѣетъ свое духовное значеніе. Христосъ, благословляя апостоловъ, изрекъ имъ: *примите силу ншедшему Духу Сятому на вы* (Дѣян. 1, 8). Такъ и пастырь, благословляя именемъ Божиимъ, призываетъ на благословляемыхъ силу Божию, освящающую, помогающую, охраняющую и утѣшающую. Какъ дѣйствуетъ сія сила, то зависитъ отъ вѣры пріемлющаго благословеніе. Но примѣчательно, что издревле народъ неудержимо стремился къ лицамъ священнымъ, чтобы осѣниться крестнымъ знаменіемъ отъ ихъ рукъ. Цари и князи, свидѣтельствуетъ святый Амвросій Медиоланскій, удостоивали преклонить свои выи предъ священниками и цѣловали ихъ руки, въ надеждѣ оградить себя ихъ молитвами“ (О дост. свящ. гл. 2). Кто подходитъ подъ благословеніе, тотъ очевидно дѣлаетъ это изъ уваженія къ сану. А почтеніе къ священному сану неразрывно и съ благоговѣніемъ къ Богу. Въ Писаніи сказано: *всею душею твоею благоговѣй Господеву, и іереи Его чти* (Сир. 7, 31). Поясняя сіе, Златоустъ говоритъ: (На 2 Тим. бес. 2, отд. 2) „Кто почитаетъ священника, тотъ будетъ почитать и Бога; а кто сталъ презирать священника, тотъ мало по малу дойдетъ и до оскорбленія Бога. Хотя бы священникъ былъ и не благочестивъ; но Богъ, видя, что ты изъ благоговѣнія къ

Нему почитаешь даже и недостойнаго чести, Самъ воздастъ тебѣ награду“.

(Рук. для сельск. паст.).

ВѢСТИ ИЗЪ СУХИНИЧЪ

и новыя присоединенія изъ раскола къ православію.

Еще вѣтъ года, какъ въ Сухиничи, — старинное гнѣздо раскола, опредѣленъ Его Преосвященствомъ во священника, нарочито съ миссіонерскою цѣлю противъ раскола, о. Михайлъ Дударевъ. Мы съ радостію привѣтствовали это назначеніе въ надеждѣ, что о. Дударевъ, самъ принадлежавшій вѣкогда къ расколу и отлично знакомый со всѣми основами и изворотами раскольниковъ, не малое время состоявшій при Братствѣ Апостола Іоанна Богослова членомъ — миссіонеромъ и испытанный какъ въ ревности объ обращеніи къ истинной церкви прежнихъ единомышленниковъ своихъ, такъ и въ умѣнны и искусствѣ изобличать ложь и хитросплетанія ревнителей старины, принесетъ не малую пользу церкви Божіей, и не ошиблись.

1-го Апрѣля сего года открыты о. Михайломъ собесѣдованія съ раскольниками въ Сухиничскомъ соборѣ. Лѣтомъ эти бесѣды были прерываемы, по случаю разѣздовъ его съ тою же противораскольническою миссіонерскою цѣлю по ближайшимъ къ Сухиничамъ селамъ и деревнямъ, по распоряженію Его Преосвященства. Не смотря на кратковременное миссіонерское служеніе о.

Михаила въ Сухиничахъ, оно уже начало приносить добрые плоды. Мы уже сообщали о присоединеніи имъ къ православной церкви семейства крестьянина Шелгунова, въ числѣ 4 душъ, изъ безпоповщинской секты, и Сухиничской мѣщанки Дуричевой изъ поповщинской окружнической секты. Теперь мы получили и имѣемъ возможность сообщить новыя радостныя вѣсти объ успѣхахъ миссіонерской дѣятельности о. Дударева. Вотъ что пишутъ изъ Сухиничъ:

„Съ 9-го Сентября начались въ Николаевскомъ соборѣ, прерывавшіяся лѣтомъ, бесѣды съ старообрядцами. На первый же разъ собралось множество народа. Открытіе бесѣды началось молебствіемъ св. Николаю, отправленнымъ соборнѣ о. настоятелемъ собора, протоіереемъ Троицкимъ съ двумя священниками. Послѣ молебствія о. Дударевъ обратился къ собравшемуся народу съ рѣчью, въ которой коснулся содержанія прежде бывшихъ бесѣдъ и указалъ на болѣе выдающіяся мѣста, гдѣ старообрядцы вынуждены были сознаться въ своей несостоятельности. Но эту рѣчью, выслушанною со вниманіемъ, и закончилась первая бесѣда; изъ старообрядцевъ никто не вступилъ въ собесѣдованіе.

Вторая бесѣда была 16 Сентября. На эту бесѣду собралось множество старообрядцевъ. На помощь Сухиничскимъ начетчикамъ прибылъ изъ Брвыи И. П. Сѣнинъ; онъ много обѣщалъ старовѣрамъ Сухиничъ и они возлагали на него большія надежды. Между прочимъ онъ взялся доказывать, будто у старообрядцевъ отъ лѣтъ Никона не прекращались епископы, а были постоянно и только скрывались въ потаенныхъ мѣстахъ. Но расска-

зывая разныя сказки, онъ самъ запутался въ нихъ и произвелъ въ слушателяхъ невольный смѣхъ, а наконецъ долженъ былъ сознаться, что читаль объ этомъ не въ старопечатныхъ книгахъ, а въ рукописныхъ тетрадяхъ (*). Эта бесѣда произвела глубокое впечатлѣніе на слушателей и была полезна въ томъ отношеніи, что открыла глаза многимъ старообрядцамъ и они увидѣли, сколь безосновательно и пусто мудрованіе старообрядства, и вышли изъ храма съ поникшими главами. Мы вполне увѣрены, что такія собесѣдованія, чѣмъ дальше, тѣмъ сильнѣе будутъ разсвѣтывать мракъ невѣжества, облегающій Сухиническихъ раскольниковъ, и съ помощію Божіею, окажутъ благотворное вліяніе и приведутъ заблуждающихъ къ свѣту истины. Это обращеніе изъ раскола, очевидно вслѣдствіе собесѣдованій, уже началось. Кромѣ обращенныхъ въ августѣ, о которыхъ сообщено уже въ епарх. вѣдомостяхъ, въ сентябрѣ было еще два присоединенія. 10 числа присоединилась къ церкви 17-ти лѣтняя дѣвица Хіонія Данилова Сухотина, а 16-го двоюродный ея братъ Павелъ Аѳонасьевъ Сухотинъ, Жиздринскіе мѣщане, временно проживающіе въ Сухиничахъ. Первую присоединялъ о. протоіерей Троицкій, а втораго о. Дударевъ. Присоединеніе обоихъ совершено было

(*) Читатели наши знакомы уже съ этимъ Сѣнинымъ изъ прежнихъ корреспонденцій, напечатанныхъ въ 16 и 17 № № епарх. вѣдом. И, зная его по тѣмъ корреспонденціямъ, мы удивляемся, какъ онъ явился главнымъ защитникомъ раскольническаго ученія на сей бесѣдѣ противъ о. Дударева, предъ которымъ уже прежде онъ сознавалъ свою несостоятельность. *Редакц.*

торжественно при большомъ стеченіи народа; на литур-
гійи оба присоединенные сподобились приобщиться св.
Таинъ. При семъ открылось невѣжество раскольниче-
скихъ поповъ: двѣицу Сухотину они назвали мужскимъ
именемъ Θεоны, память котораго 5 января, и она досе-
лѣ носила это имя; уже при присоединеніи она полу-
чила женское имя Хіоніи, въ просторѣчій зовоймой Юю-
ной. Есть, слышно, и другіе, готовые бросить расколь
и присоединиться къ православной церкви“.

Дай Богъ успѣха!

Протоіерей Іоаннъ Любимовъ.

МНѢНІЕ МОСКОВСКАГО МИТРОПОЛИТА ФИЛАРЕТА О ТОРГОВЛѢ ВЪ ВОСКРЕСНЫЕ ДНИ.

Отъ Московскаго купечества и другихъ сословіи
столицы было подано на имя его высокопреосвященства
прошеніе слѣдующаго содержанія: „Заповѣдь Божія по-
велѣваетъ шесть дней недѣльныхъ дѣлать — заниматься
дѣлами житейскими, а день седьмой посвящать един-
ственно Господу Богу, т. е. святить оный дѣлами, Ему
единому угодными. Но у насъ въ святые дни воскрес-
ные, къ несчастію, существуютъ базары, въ явное на-
рушеніе четвертой заповѣди закона Божія. Въ день вос-
кресный, при звонѣ колоколовъ, призывающихъ христи-
анъ въ храмъ Божій на молитву, площади базаровъ на-
полняются народомъ; и святость дня, который столь
знаменательно заповѣдано помнить, предается полному
забвенію. Естественнымъ послѣдствіемъ такого охлажде-
нія къ вѣрѣ бываетъ небреженіе о спасеніи и невозвра-
тимая потеря благодатнаго освященія и благословенія

на дѣятельность въ теченіе предстоящихъ шести дней. Неудивительно послѣ этого, если въ нашемъ отечествѣ обнаруживаются печальныя явленія: народная нравственность слабѣетъ, благосостояніе общественное и частное нимало не улучшается; торговыя и мануфактурныя предприятия наши не упрочиваются; многіе изъ коммерческихъ домовъ неожиданно подвергались разстройству и паденію, вообще между городскимъ и сельскимъ населеніями распространяется недостатокъ, нужды и бѣдность. Съ чувствомъ глубокой скорби сознавая, что одною изъ главныхъ причинъ всѣхъ этихъ несчастій есть явное нарушеніе заповѣди Божіей о святомъ воскресномъ днѣ, покорнѣйше просимъ в. в—ство о милости-вомъ исходатайствованіи уничтоженія на воскресные дни базаровъ и съ ними вмѣстѣ неразрывно связанной торговли, и о перенесеніи базаровъ на будни. Осмѣливаемся при этомъ присовокупить о другомъ, не менѣе важномъ нарушеніи правилъ христіанскаго благочестія, столько же неприличномъ святости дня воскреснаго, сколько вредномъ для нравственности народной вообще и особенно для молодаго поколѣнія въ нашемъ купеческомъ сословіи: въ то самое время, въ которое по церковному чиноположенію начинается и продолжается богослуженіе наканунѣ дней воскресныхъ открываются театральныя зрѣлища и другія публичныя увеселенія.—Резолюція отъ 18 мая 1865 г.: „Консистеріи съ относящеюся къ сему предмету выпискою изъ свящ. писанія и правилъ церковныхъ выслушать и, что положено будетъ, представить“.

Юля 18. „Соглашаясь съ разсужденіемъ и заклю-

ченіемъ консисторіи (*объ отнынѣ базаровъ и всякой торговли въ воскресные и праздничные дни на площадяхъ и въ лавкахъ, исключая торговли необходимыми съѣстными припасами и кормомъ для скота*), долгомъ поставляю представить вниманію и разсмотрѣнію Св. Синода и тѣ изъятія изъ четвертой заповѣди Божіей, которыя допускаются Россійскими законами, именно: право открывать въ праздники торговыя лавки, въ коихъ продаются съѣстные припасы и кормъ для скота. Изъятія сіи, сдѣланныя человѣческимъ закономъ изъ закона Божія, могутъ найти въ свою пользу только слабое оправданіе. Нужное на день для пищи и для корма скоту можно купить наканунѣ праздника; и пріѣзжіе въ городъ находятъ пищу, и кормъ лошадямъ на постолыхъ дворахъ; слѣдовательно открытіе лавокъ и ненужно, кромѣ рѣдкихъ чрезвычайныхъ случаевъ надобности. Но еще неизвинительнѣе то, что подъ предлогомъ законнаго разрѣшенія торговать съѣстными припасами и кормомъ скота въ лавкахъ, производится въ воскресные дни обширный торгъ на площадяхъ, какъ-то: оптовый торгъ возами сѣна, дровъ, капусты, картофеля, огурцовъ и пр., розничный торгъ молокомъ, грибами, ягодами и пр. Даже розничный на площадяхъ торгъ посудою, мебелью и разными предметами также производится въ воскресные дни. Все сіе дѣлается въ нарушеніе закона Божія и посредствомъ ложнаго толкованія закона гражданскаго. Въ день Пасхи на дѣлѣ видимъ, что ни одна лавка не открыта; никого нѣтъ на площадяхъ:—и всеъ сыты. Почему не быть тому же и въ другіе воскресные и праздничные дни?"

(Могилев. епарх. вѣдом.).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ:

Новая серебряная рака къ мощамъ препод. Тихона Калужскаго. *Моск. Вид.* сообщаютъ, что въ магазинѣ серебряныхъ издѣлій придворнаго поставщика И. П. Хлѣбникова выставлена для осмотра публики массивная серебряная рака къ мощамъ преподобнаго Тихона Калужскаго чудотворца, основателя Тихоновой пустыни. Въсомъ рака около пяти пудовъ чистаго серебра; она будетъ вычеканена изъ цѣльной серебряной глыбы. На передней сторонѣ раки преподобный изображенъ молящимся въ дуплѣ исполинскаго дуба, въ которомъ онъ одинъ среди дремучаго лѣса поселился въ XV столѣтіи на берегу рѣчки Вепрейки, питаясь *быліями* саморосленными и проводя жизнь въ молитвѣ и бдѣніи. На лѣвой сторонѣ раки помѣщено изображеніе кончины преподобнаго, замѣчательное какъ по художественности замысла, такъ и по изяществу исполненія. Около уснувшаго тихимъ сномъ смерти своего игумена и руководителя въ подвигахъ отшельнической жизни собрались иноки въ бревенчатой келліи, у стѣны которой стоитъ простая скамья. Невольно останавливаетъ вниманіе зрителя выраженіе глубокой задумчивости и благоговѣнія на строгихъ изможденныхъ подвижническихъ лицахъ. Одинъ изъ иноковъ читаетъ Евангеліе, другіе пристально вглядываются въ лицо преподобнаго, будто усиливаются проникнуть въ тайну смертнаго покоя, которымъ скованы уста ихъ незабвеннаго учителя. Вся группа иноковъ, свѣча предъ налоемъ, лампада у иконъ въ углу келліи, все это сдѣлано столь рельефно и съ такимъ художественнымъ соблюденіемъ перспективы, что будто живое выступаетъ изъ металла. При вечернемъ освѣщеніи жизненность изображенія чувствуется еще сильнѣе, особенно если смотрѣть на раку издали.

Пожертвованія на церковно-приходскія школы. Съ изданіемъ закона о церковно-приходскихъ школахъ въ распоряженіе Святѣйшаго Синода, по словамъ „Новаго Времени“, начали поступать крупныя пожертвованія. Такъ, извѣстный сахарозаводчикъ г. Кенигъ пожертвовалъ духовному вѣдомству 100.000 руб. на удовлетвореніе нуждъ по устройству народныхъ церковно-приходскихъ школъ. Г. Васильевъ, душеприкащикъ г-жи Охотниковой, пожертвовалъ 50.000 руб. на тотъ же предметъ. Жена полковника г-жа Галь-Комстадіусъ пожертвовала на устройство школы въ селѣ Садовомъ, Херсонской епархіи, 1.000 руб., ежегодно отпускаетъ на содержаніе школы по 400 руб. и въ вознагражденіе мѣстнаго законоучителя за труды по школь—100 р. деньгами и 50 десятинъ пахотной земли.

(Москов. Церков. Вѣдом.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О книгахъ духовнаго содержанія

ПРОДАЮЩИХСЯ

КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ

И. Л. ТУЗОВА.

Въ С.-Петербургѣ, по Большой Садовой улицѣ, домъ Коронина № 16, противъ Гостиннаго Двора.

1) ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ, чтимыхъ православною церковью, съ свѣдѣніями о праздникахъ господскихъ и богородичныхъ, и о явленныхъ чудотворныхъ иконахъ. Составленныя

преосвященнымъ *Филаретомъ*, архіепископомъ Черниговскимъ, съ дополненіями изъ другихъ. Съ изображеніями святыхъ и праздниковъ Академика *Ө. Г. Солнцева*. Съ приложеніемъ портрета преосвященнаго *Филарета*. На русскомъ языкѣ, за круглый годъ двѣнадцать мѣсяцевъ. Цѣна за всѣ 12 книгъ, 15 руб.

2) ЖИТІЯ святыхъ подвижницъ Восточной церкви. Соч. *Филарета*, архіепископа Черниговскаго. Изданіе второе. Съ изображеніями святыхъ подвижницъ Академика *Ө. Г. Солнцева*. Отпечатано на веленовой бумагѣ. Цѣна 1 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 2 р. 25 к.

3) ОБОЗРѢНІЕ Пророческихъ книгъ Ветхаго Завета. По утвержденной программѣ составилъ Алексѣй Хергозерскій. Изданіе третье, исправленное. Цѣна 1 р.

4) ОБЗОРЪ РУССКОЙ ДУХОВНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ. Книга первая и вторая. 1862—1863 г. Соч. *Филарета*, архіепископа Черниговскаго. Изданіе третье, съ поправками и дополненіями автора, цѣна 3 р. въ изящномъ переплетѣ 4 р.

5) БЕСѢДЫ о страданіяхъ Господа нашего Иисуса Христа, говоренныя *Филаретомъ*, архіепископомъ Черниговскимъ, съ портретомъ автора. Въ двухъ частяхъ. Изданіе третье, цѣна 3 р., въ изящномъ переплетѣ 4 р.

6) НОВАЯ СКРИЖАЛЬ или объясненіе о церкви, о литургіи и о всѣхъ службахъ и утваряхъ церковныхъ, *Венямина* арх. Нижегородскаго. Въ 4-хъ частяхъ, съ рисунками, гравированными на деревѣ Л. Сѣряковымъ. Изданіе 14-е, ц. 2 р.

7) СВЯЩЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ первыхъ временъ міра и человечества, какъ путеводная нить при научныхъ изысканіяхъ. *Георія Властова*. Въ 3-хъ томахъ. Изданіе второе исправленное. Всѣ три тома рекомендованы для всѣхъ церквей, цѣна 8 р. 50 коп.

8) ИСТОРИЧЕСКОЕ, ДОГМАТИЧЕСКОЕ И ТАИНСТВЕННОЕ ИЗЪЯСНЕНИЕ БОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТУРГИИ. Основано на священномъ писаніи, правилахъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и на писаніи св. Отцевъ церкви. Сост. *Иваномъ Дмитревскимъ*. Вновь пересмотрѣнное и исправленное изданіе, съ рисунками Академика *Θ. Г. Солнцева*, цѣна 2 р. 50 к., изящномъ переплетѣ 3 р. 50 коп.

9) СВЯТЕЛЬ БЛАГОЧЕСТІЯ, или полный кругъ церковныхъ бесѣдъ, поученій и словъ. Протоіерея *Василія Нордова*. (Съ портретомъ автора). Въ 2-хъ томахъ, цѣна 5 р. Въ красивыхъ коленкоровыхъ переплетахъ 7 руб.

10) СЛОВА, БЕСѢДЫ И РѢЧИ *Филарета*, архіепископа Черниговскаго и Нѣжинскаго. Въ 4 частяхъ Изданіе 3-е. Цѣна 3 р. 50 коп. Въ роскошномъ переплетѣ 4 р. 50 к.

11) ДОКАЗАТЕЛЬСТВА истины Христіанской вѣры, основанныя на буквальной исполненіи пророчествъ. *А. Кейта*. Переводъ съ 38 изданія барона Отто Эльснера, ц. 2 р.

12) УЧЕНІЕ ЕВАНГЕЛИСТА ІОАННА О СЛОВѢ. *Филарета* архіеписк. Черн., ц. 1 р. 25 к.

13) ОПЫТЪ ОБЪЯСНЕНІЯ на посланіе Апостола Павла галатамъ. *Филарета* арх. Ч., ц. 75 коп.

14) ИСТОРИЧЕСКІЙ ОБЗОРЪ ПѢСНОПѢВЦЕВЪ и пѣснопѣнія Греческой Церкви (большой томъ, 464 стр.). *Филарета* арх. Изд. 2-е, съ дополненіями, цѣна 1 р. 50 в.

15) ПРАВОСЛАВНОЕ ДОГМАТИЧЕСКОЕ БОГОСЛОВІЕ *Филарета*, арх. Черн. 2 тома. Изданіе 3-е, цѣна 3 р. Въ красивомъ переплетѣ 4 руб.

16) ИСТОРИЧЕСКОЕ УЧЕНІЕ ОБЪ ОТЦАХЪ ЦЕРКВИ *Филарета* архіепископа Черниговскаго. Въ трехъ томахъ, цѣна 5 руб. Въ красивомъ переплетѣ 6 руб.

17) ДНИ БОГОСЛУЖЕНІЯ православной католической

восточной Церкви. Протоіерей Г. С. *Дебольскаго*. 2 большіхъ тома, въ 6 частяхъ. Изданіе 7-е, цѣна 3 р. въ роскошномъ коленкоровомъ переплетѣ 4 руб.

18) О ГОВѢНИИ по уставу православной церкви протоіерей Г. С. *Дебольскаго*. Изд. 2-е. Цѣна 50 коп.

19) СЕДЬМИЦА ГОВѢНИИ исповѣди и причащенія. Протоіерей Г. С. *Дебольскаго*. Изданіе 2-е, цѣна 20 коп.

20) СЕМЕЙСТВО ВИѦАНІИ. Размышленіе о болѣзни, смерти и воскресеніи Лазара, цѣна 50 коп.

21) ПОУЧЕНІЯ КЪ ПРОСТОМУ НАРОДУ. *Іоанна Архангельскаго*. Изд. 5-е, цѣна 1 р. 50 к. Въ красив. переплетѣ, цѣна 2 р. 25 к.

22) О ПОДРАЖАНІИ ХРИСТУ. Четыре книги. Твореніе Ѧомы Кемпійскаго. Переводъ А. *Мъщанинова*, цѣна 1 руб. Въ роскошномъ коленкоровомъ переплетѣ 1 р. 50 к.

23) БОЖЕСТВЕННОЕ ЛИЦО И ДѢЛО Господа нашего и Спасителя Иисуса Христа, цѣна 1 руб.

24) ПОУЧЕНІЯ СЕЛЬСКАГО ПАСТЫРЯ. Священника П. *Боброва*. Изд. 2-е, ц. 1 р. 25 к. Въ красив. переплетѣ 2 руб.

25) ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ПОУЧЕНІЙ протоіерей Р. *Путятина*. Съ портретомъ его, гравированнымъ на стали. Изданіе 20-е, цѣна 2 р., съ пересылкою 2 р. 50 к. Въ роскошномъ коленкоровомъ переплетѣ 3 р., съ пересылкою 3 руб. 50 коп.

26) СЛОВО О СМЕРТИ и прибавленіе къ нему. Епископа *Игнатія*, ц. 1 р. 25 к. Въ красивомъ переплетѣ 2 р.

27) ПОУЧЕНІЯ НА ВЕЛИКІЕ ПРАЗДНИКИ православной церкви и на 1-ю недѣлю великаго поста. Составленныя архимандритомъ *Іосифомъ*, ц. 1 р. Въ красивомъ коленкоровомъ переплетѣ 1 р. 50 коп.

- 28) ОТЕЧНИКЪ. Избранныя изреченія святыхъ иноковъ и повѣсти изъ жизни ихъ, собранныя Епископомъ *Инатіемъ* Съ приложеніемъ портрета преосвящ. Ц. 3 р. Въ красивомъ коленкор. пер. съ золотымъ тисненіемъ 4 руб. (81)
- 29) О ТЕРПѢНИИ СКОРБЕЙ. Ученіе святыхъ Отцовъ. Собранное Епископомъ *Инатіемъ*. Изд. 2-е Ц. 75 к. Въ красивомъ коленкоровомъ переплетѣ 1 р. 25 к.
- 30) АКАѠИСТЪ СВЯТОМУ АНГЕЛУ неусыпаемому хранителю человѣческой жизни. Изданіе пятое. Съ изображеніемъ св. Ангела. Цѣна 30 к. въ красив. перепл. 1 75 к.
- 31) ХАРАКТЕРЪ ПРОТЕСТАНСТВА и его историческое развитіе. Архимандрита *Хрисанфа*. Изд. 2-е, ц. 75 к.
- 32) ЧТЕНІЕ ДЛЯ ДѢТЕЙ пастора *Тодда*. Перевелъ съ англійскаго протоіерей *Е. Поповъ*. Въ 2-хъ част. Изд. 4-е, цѣна 50 коп.
- 33) БЕСѢДЫ О БОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТУРГІИ Архимандрита *Макарія*, ц. 50 к., въ крас. перепл. 1 руб.
- 34) ТОЛКОВАНІЕ НА ПСАЛМЫ, Составилъ *Полладій*, епископъ Сарапульскій. Изданіе 2-е, испр. и дополн. Ц. 2 р.
- 35) ОТВѢТЫ НА ГЛАВНѢЙШІЯ ВОЗРАЖЕНІЯ противъ вѣры истинной. Цѣна 50 коп.
- 36) ПОТЕРЯННЫЙ РАЙ. Поэма *Мильтона* перевелъ стихами С. И. *Писаревъ*, цѣна 2 р.
- 37) МЕССИАДА. Божественная поэма. Сочиненіе *Клопштока*. Перевелъ стихами С. И. *Писаревъ*. Въ 3-хъ частяхъ, цѣна 4 руб.
- 38) КАТИХИЗИЧЕСКІЯ ПОУЧЕНІЯ (къ простому народу), на символъ вѣры, молитву Господню, блаженства Евангельскія и на десять заповѣдей Божіихъ. Составлены священникомъ Петромъ *Макаровымъ*. Цѣна 1 р. 50 к. Въ роскошномъ коленкоровомъ переплетѣ 2 руб. 25 коп.

39) ОБЪ ИСТИННОМЪ ХРИСТИАНСТВѢ или собранія поучительныхъ и утѣшительныхъ молитвъ. Сочиненіе *Иоанна Арндта*. Два тома въ 5-ти частяхъ.

40) ПИСЬМА О ХРИСТИАНСКОЙ ЖИЗНИ. Въ 4-хъ частяхъ. Епископа *Теофана*. Цѣна 3 р. Въ хорошемъ коленкор. переплетѣ съ золотымъ тисненіемъ 4 р.

41) БЕСѢДЫ ПРАВОСЛАВНАГО СВЯЩЕННИКА СЪ СТАРООБРЯДЦАМИ священника *Тимофея Твердынскаго*. Цѣна 1 руб. 75 коп.

42) ДУХОВНЫЯ СТИХОТВОРЕНІЯ ЗДѢШНЯГО, цѣна 75 коп.

43) ВѢЧНОЕ БЛАЖЕНСТВО СВЯТЫХЪ. Сочиненіе *Ричарда Бакстра*. Переводъ съ французскаго *Андрея Свѣтлакова*. Цѣна 1 руб. Въ красивомъ переплетѣ 1 р. 50 к.

44) ПРАВИЛА СВЯТОЙ ЖИЗНИ. Изложены Аввою *Бернардомъ*. Ц. 50 коп., въ роскош. коленк. переплетѣ 1 р.

45) ЛѢТОПИСЬ ЦЕРКОВНЫХЪ СОБЫТІЙ и гражданскихъ, поясняющихъ церковныя отъ Рождества Христова до 1879 года. Архимандрита *Арсенія*. Цѣна 4 руб.

46) ПРОЦОВЪДИ Арх. *Анастасія*, инспектора Минской семин. Ц. 1 р. 50 к. Въ красив. перепл. 2 р.

На пересылку книгъ магазинъ покорнѣйше просить прилагать примѣрно 15 коп. на каждый рубль.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Спб. въ книжный магазинъ **И. Л. ТУЗОВА**, Больш.

Садовая, д. № 16.

КЪ СВѢДЕНІЮ
ПРАВОСЛАВНО-РУССКАГО ДУХОВЕНСТВА.

Вышла въ свѣтъ настольная книжка для нашего приход-
скаго духовенства, подъ заглавіемъ:

РУКОВОДИТЕЛЬ

Церковно-Приходскихъ училищъ

(Посвящается Православно—Русскому духовенству).

Составилъ Гр. Ив. Кулжинскій.

Содержаніе: I. Объ училищныхъ помѣщеніяхъ. II. Объ училищныхъ порядкахъ. III. О преподаваніи положенныхъ предметовъ: А) Законъ Божій. Б) Отечественный языкъ. В) Церковно—Славянскій языкъ. Г) Ариѳметика. Д) Письмо. Е) Пѣніе. Приложенія: № 1 Росписаніе уроковъ. № 2 Образецъ вписной книги. № 3. Образецъ журнала ежедневныхъ занятій. № 4. Образецъ каталога книгъ. № 5 Образецъ описи училищнаго имущества. Изданіе in 8, (37 стр. За каждый десятокъ выписываемыхъ экземпляровъ „Руководителя Церковно-приходскихъ училищъ“, 3 р. с. съ пересылкою, за сотню 25 р. с., отдѣльные экземпляры отпускаются по 50 к. с. Подписка на означенную книжку открыта.

Вмѣсто денегъ просятъ не присылать почтовыхъ или гербовыхъ марокъ.

Адресъ: г. Харьковъ, Редакція журнала газеты „Благовѣсть“, на Мало—Гончаровской улицѣ въ д. Малиновской, верхній этажъ во дворѣ.

Калуга. Въ Губерн. Типогр. Печатаемъ съ разрѣшенія цензуры.

Редакторъ Протоіерей І. Любимовъ.