

# РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкой и доставкой 5 р., безъ пересылки и достав. 4 руб. 50 к. Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

1 ЯНВАРЯ.

1891 г.

№ 1.

Редація покорнѣе проситъ приходское духовенство и сельскихъ учителей присылать корреспонденціи по всѣмъ вопросамъ программы и въ особенности по отдѣлу «Епархіальныя извѣстія» (см. № 1-й 1889 г.). Корреспонденціи должны быть изложены кратко и понятно. Корреспонденціи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ШЕСТЫЙ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** *Отъ редакціи.*—**Официальный отдѣлъ:** *Официальныя епархіальныя извѣстія:* Опредѣленіе, назначеніе и перемѣненіе на мѣста, увольненіе отъ должностей и утвержденіе въ нихъ и пр.—Отчетъ о состояніи рязанскаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1889/90 г. (прод.)—Отъ рязанскаго епархіальнаго попечительства. **Неофициальный отдѣлъ:** *Епархіальныя извѣстія:* Архирейскія служенія.—Устроеніе иконы въ память событія 17 авг. 1888 г.—Открытие археологическаго и кустарнаго комитетовъ и годичное собраніе археологической комиссіи.—Школьное дѣло въ рязанской епархіи.—*Научно-литературный отдѣлъ:* Поклоненіе волховъ младенцу Іисусу (Ив. Ф. Перова).—Къ вопросу объ учрежденіи обществъ трезвости (окончаніе) (П - ва).—*Материалы для историко-статист. описанія церквей и приходовъ ряз. епархіи:* Описаніе ряз. женскаго Казанскаго монастыря (оконч.).—*Внутреннія извѣстія:* Разрѣшеніе сбора въ подлужскій уездъ г. Ветлуги.—Постановленія сѣздовъ духовенства: объ эмеритальной кассѣ, о вносахъ церквей на духовныя училища, о введеніи обученія садоводству въ одномъ училищѣ.—Опытъ контроля церковныхъ доходовъ.—*Иностранныя извѣстія:* Демонстрація грековъ въ Смирнѣ.—Мѣры турецкаго правительства противъ иностранцевъ.—*Смѣсь:* Карающая и спасающая рука Божія надъ секантами.—Къ дѣятельности о. Іоанна кронштадтскаго.—Объявленія.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Съ 1891 годомъ Рязанскія Епархіальныя Вѣдомости вступаютъ въ третій годъ своего изданія по новой программѣ. Безспорно, что за истекшіе два года они значительно улучшились: содержаніе ихъ стало живѣе, полнѣе и разнообразнѣе. Но, къ сожалѣнію, достигнуто не все, чего хотѣлось бы редакціи. Въ программѣ Епарх. Вѣдомостей утвержденной св. Синодомъ 24 декабря 1888 г., одно изъ наиболѣе видныхъ мѣстъ отведено отдѣлу «Епархіальныхъ извѣстій». Это сдѣлано съ тою цѣлю, чтобы Епарх. Вѣдомости служили по преимуществу органомъ епархіальной жизни, выразителемъ ея состоянія, нужды и интересовъ. Само собою разумѣется, что это возмож-

но лишь подь условіемъ живаго сочувствія епархіальнаго духовенства дѣлу изданія Вѣдомостей и подь условіемъ его сотрудничества. По этому-то въ программѣ Епарх. Вѣдомостей (см. № 1 1889 г.) замѣчено, что желательно «по этому отдѣлу привлеченіе къ участию лицъ изъ мѣстнаго городскаго и преимущественно сельскаго духовенства въ качествѣ сотрудниковъ—корреспондентовъ». По этому-то и редакція Епарх. Вѣдомостей съ перваго года своей новой жизни обратилась съ приглашеніемъ къ епархіальному духовенству, содѣйствовать ей своими сообщеніями. И дѣйствительно, она съ радостію принимала и на страницахъ Вѣдомостей помѣщала—безъ измѣненій или съ измѣненіями—присылаемыя сообщенія и соображенія разнаго рода. Но присылается ихъ слишкомъ мало; по этому отдѣлу епархіальныхъ извѣстій выходитъ сравнительно скуднымъ. Кромѣ того, утверждая въ 1888 г. программу Ряз. Епарх. Вѣдомостей, св. Синодъ опредѣлилъ, чтобы «редакцію при ихъ изданіи было обращено преимущественно вниманіе на разработку историко-статистическихъ свѣдѣній по предмету мѣстной епархіальной жизни» (см. № 1 1889 г.). Согласно съ этимъ, редакція занялась печатаніемъ «матеріаловъ для историко-статистическаго описанія церквей и приходовъ рязанской епархіи», извлекая ихъ изъ «описаній», представленныхъ настоятелями церквей и монастырей. При этомъ она предполагала печатаемые «матеріалы» выпускать въ свѣтъ и отдѣльными брошюрками, съ систематическимъ расположеніемъ «матеріаловъ», для приходскихъ церквей по уѣздамъ, а для монастырей особо по каждому изъ нихъ. Но и здѣсь встрѣтилось затрудненіе. О многихъ приходскихъ церквяхъ и нѣкоторыхъ монастыряхъ еще доселѣ не представлено духовенствомъ историко-статистическихъ свѣдѣній, не смотря на то, что неоднократно понуждали къ этому и епархіальная власть, и епархіальный историко-статистическій комитетъ, и редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей. Разумѣется, отсутствіе должныхъ свѣдѣній препятствуетъ редакціи съ успѣхомъ выполнить свою мысль объ изданіи «матеріаловъ для историко-статистическаго описанія церквей и приходовъ ряз. епархіи».

Ни въ томъ, ни въ другомъ случаѣ редакція не виновата. А между тѣмъ она не можетъ равнодушно относиться къ выполненію указанной для нея программы дѣйствій. Поэтому, считаетъ своимъ долгомъ съ началомъ новаго года опять обратиться къ духовенству съ просьбой, чтобы оно озаботилось скорѣйшимъ доставленіемъ историко-статистическихъ свѣдѣній о церквяхъ и приходахъ по намѣченной для этого программѣ, и чтобы по возможности чаще представляло редакціи сообщенія о выдающихся событіяхъ приходской жизни, и состояніи своихъ приходовъ, ихъ нуждахъ и запросахъ, равно какъ

свои соображенія относительно положенія мѣстнаго духовенства, его нуждъ и интересовъ, мѣръ къ улучшенію его быта и возвышенію его служенія и т. п. Опыты, наблюденія и соображенія одного могутъ научить другаго, или вызвать его на собственные наблюденія и размышленія. Такія сообщенія и соображенія редакция и впредь будетъ охотно помѣщать на страницахъ Епарх. Вѣдомостей, если они не будутъ идти въ разрѣзъ съ направлениемъ послѣднихъ, а также съ намѣреніями правительства и епархіальной власти.

---

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### Официальная епархіальная извѣстія.

Объявляется благодарность епархіальнаго начальства касимовской потомственной почетной гражданки Маріи Наставиной за пожертвованіе ею въ касимовскій соборъ облигаціи въ 100 р. съ тѣмъ, чтобы проценты съ нихъ раздавались бѣднымъ.

Определены: благочиннымъ во 2-мъ касимовскомъ округѣ священникъ села Рубецкаго Василій Петропавловъ и исправляющимъ должность благочиннаго въ I сапожковскомъ округѣ священникъ с. Кавина Θεодоръ Оранскій..

Определены, по прошеніямъ: 1) на священническую вакансію въ село Пырково, егорьевскаго уѣзда, сельскій учитель, окончившій курсъ семинарскаго ученія Тихонъ Серебровъ и въ с. Погостъ Василя Великаго, зарайскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы села Цѣповичь, тогожъ уѣзда, Николай Коптинъ; 2) на діаконскую вакансію въ с. Агламазово, ряжскаго уѣзда, псаломщикъ Пятницкой церкви г. Скопина, Павелъ Долгомостъевъ и 3) на псаломническую вакансію въ с. Польное, рязанскаго уѣзда, окончившій курсъ ученія въ донковскомъ духовномъ училищѣ Алексѣй Соловьевъ; въ с. Горлово, скопинскаго уѣзда, бывший псаломщикъ с. Никольскаго, рязанскаго уѣзда, Сергій Полетаевъ; къ Пятницкой церкви г. Скопина, окончившій курсъ семинарскаго ученія Василій Невзоровъ и въ с. Кузовлево, раненбургскаго уѣзда, бывший воспитанникъ семинаріи Михаилъ Стиховитинъ.

Принятъ въ Владикавказскую область и определенъ къ Константиново-Еленинской церкви г. Владикавказа, на священническую вакансію священникъ с. Гуся-Парахина, касимовскаго уѣзда, Петръ Обновленскій.

Определены просфорницами: при церкви с. Зенкина, раненбургскаго уѣзда, вдова псаломщика Марія Талтыкова и при Архангельской

церкви г. Сапожка, жена запрещеннаго заштатнаго священника Александра *Клинская*, согласно ихъ прошеніямъ.

*Уволенъ за штатъ*, по прошенію, *псаломщикъ* с. Кузовлева, рязанбургскаго уѣзда, *Василій Стиховнигъ*.

*Утверждены церковными старостами*: въ селѣ Туголѣсѣ, егорьевскаго уѣзда, егорьевскій *мѣщанинъ* Иванъ *Шуровъ*; въ селѣ Астрямевѣ, зарайскаго уѣзда, *крестьянинъ* Романъ *Мамоновъ*; къ устрояемой при рязкомъ тюремномъ замкѣ церкви рязкскій *купецъ* *Василій Ушаковъ*; при Преображенской церкви села Нижняго Бѣлоомута, зарайскаго уѣзда, *крестьянинъ* Андрей *Суригъ* и въ селѣ Ярославѣ, донк. у., *крестьянинъ* Матвѣй *Харламовъ*.

*Освящены храмы*: главный новоустроенный *въ селѣ Старынино*, зарайскаго уѣзда, въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы, мѣстнымъ благочиннымъ, священникомъ с. Ильицына, *Іоанномъ Купресовымъ*; таковой же храмъ *въ селѣ Побѣдиномъ*, скопинскаго уѣзда, во имя святителя Николая, мирликійскаго чудотворца, мѣстнымъ благочиннымъ, священникомъ с. Ермолова, *Іоанномъ Незлобинымъ* и два придѣльные *въ селѣ Санскомъ*, спасск. у., въ честь Скорбящей Божіей Матери, и во имя святителя Николая, мирликійскаго чудотворца, — первый благочиннымъ, протоіереемъ села Городковичъ *Іоанномъ Молчановымъ*, а второй помощникомъ благочиннаго, священникомъ села Зыкъева *Іоанномъ Лучинскимъ*.

*Дозволено* причту села Ярустова, спасскаго уѣзда, по случаю истребленія пожаромъ приходской церкви, совершать богослуженіе и церковныя требы въ церкви с. Новикъ, тогожъ уѣзда.

*Разрѣшено*: священнику с. Племянниково, донковскаго уѣзда, возобновить иконостасъ на средства прихожанъ; священнику с. Насилова, пронскаго уѣзда, совершать всенощное бдѣніе въ зданіи сельской школы, и причту и церковному старостѣ Лазаревской кладбищенской г. Рязани церкви рентаврировать церковь на средства церковнаго старосты, кошелевкую сумму и пожертвованія благотворителей.

*Пожертвовано*: *въ 5 бѣдныхъ церквей пронскаго уѣзда*, неизвѣстнымъ лицомъ, 1000 р.. распределеніе коихъ предоставлено епархіальному начальству; въ Николаевскую церковь г. Касимова, мѣщаниномъ *Василіемъ Виноградовымъ*, 150 р. съ тѣмъ, чтобы въ оной по вторникамъ каждую недѣлю, въ память событія 17 октября 1888 г., совершалось утреннее богослуженіе, и въ рязанскій женскій Казанскій монастырь, крестьяниномъ *Димитріемъ Шмелевымъ*, по духовному завѣщанію, 100 р.

*Исключены изъ списковъ умершіе*: священникъ села Пыркова, егорь-



евскаго уѣзда, Михаилъ *Кедровъ*; священникъ села Погоста Василія Великаго, зарайскаго уѣзда, Лука *Рябцевъ* и вдова священника села Напольнаго, сапожковскаго уѣзда, пансіонерка, Евдокія *Дмитревская*.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи рязанскаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно воспитательномъ отношеніи за 18<sup>89</sup>/<sub>90</sub> учебный годъ

Продолженіе \*).

Составъ учащихся.

Рязанское епархіальное женское училище въ отчетномъ году состояло изъ 6 основныхъ и 6 параллельныхъ классовъ. Во всѣхъ 12 классахъ въ началѣ учебнаго года обучалось 447 воспитанницъ, въ теченіе и въ концѣ года по разнымъ причинамъ выбыло 21 воспитанница, а вновь принято въ срединѣ учебнаго года 3 воспитанницы, такъ что къ концу отчетнаго года было 429 воспитанницъ.

Раздѣленіе воспитанницъ по классамъ, сословіямъ и источникамъ содержанія см. таблицу № 1.

Стипендіатокъ и полукоштныхъ воспитанницъ въ отчетномъ году въ училищѣ не было.

Учебно-воспитательная часть.

Согласно требованію п. 10 § 24 уст. епарх. женскихъ училищъ, инспекторомъ классовъ, совмѣстно съ начальницею училища, предъ началомъ учебнаго года составлено было еженедѣльное росписаніе уроковъ и домашнихъ письменныхъ упражненій. При составленіи росписанія наблюдалось, чтобы ни одинъ предметный урокъ не падалъ на 5-й часъ, поэтому всѣ 18 предметныхъ уроковъ въ каждомъ классѣ были распределены на первые четыре часа, въ пятые же часы, если и были занятія, то по необязательнымъ предметамъ (нов. яз., или гимнастикъ, или рукодѣлью). Такое болѣе удобное, въ педагогическомъ отношеніи, росписаніе ежедневныхъ уроковъ, начавшееся съ прошлаго учебнаго года, зависѣло, какъ замѣчено и въ прошлогоднемъ отчетѣ о состояніи училища, отъ того, что между наличными преподавателями трое давали уроки исключительно только въ женскомъ училищѣ.

\*) См. прибав. къ 24 № Ряз. Епарх. Вѣд. 1890 г.

Уроки каждодневно начинались въ 8<sup>3/4</sup> ч. утра и кончались въ 2 ч. 45 м. по полудни. Промежутки между уроками продолжались по 10 м., кромѣ двухъ промежутковъ: между 3 и 4 уроками (1/2 ч. завтракъ воспитаницъ) и 4 и 5 (5 минутъ).

Учебными руководствами и пособіями по предметамъ училищнаго курса были тѣ, которыя указаны установленною программю и одновременно рекомендованы учебнымъ комитетомъ при св. Синодѣ для духовно-учебныхъ заведеній.

По закону Божию: I классъ. Начальныя наставленія въ истинахъ православной вѣры христіанской, протоіеря Д. Соколова.

II классъ. Священная исторія Ветхаго Завета протоіеря П. Смирнова.

III классъ. Священная исторія Новаго Завета, его же.

IV классъ. Введеніе и I-я часть Православнаго Катихизиса и объясненія литургіи по «запискамъ по закону Божию» прот. А. Лаврова.

V классъ. Вторая и третья части Православнаго Катихизиса и объясненіе богослуженія по тому же учебнику.

VI классъ. Исторія христіанской и русской Церкви, по учебнику протоіеря А. Рудакова.

По русскому языку: I, II и III классы. Этимологія и синтаксисъ Кирпичникова и Гилярова, съ употребленіемъ для чтенія и практическихъ упражненій хрестоматій: Полеваго, Баталова и др. IV и V классы: Теорія словесности Бѣлоруссова.

VI классъ. Исторія русской литературы Орлова. Для чтенія Хрестоматія Галахова.

По Ариеметикѣ: ариеметика Полякова и задачки: Евтушевскаго, Малинина, Арбузова и др.

Геометрія Давыдова (для уѣздныхъ училищъ).

По физикѣ учебникъ Краевича.

По Исторіи учебникъ Иловайскаго и Рождественскаго.

По географіи учебники Смирнова и Лебедева, а по космографіи учебникъ Малинина.

По педагогикѣ употреблялись руководства «Курсъ общей педагогикѣ» Ельницкаго и «Дидактика и методика обученія» Рошина; но въ большинствѣ случаевъ при изученіи сего предмета воспитаницы пользовались разъясненіями преподавателя.

Пѣніе во всѣхъ классахъ преподавалось по преимуществу по цифирной методѣ, а въ преподаваніи чистописанія за руководство былъ принятъ методъ Гербача.

Рисованіе преподавалось во всѣхъ классахъ, кромѣ VI и I, при чемъ въ V кл. одинъ урокъ рисованія полагался въ внѣклассное время, а въ прочихъ классахъ на урокъ рисованія отдѣленъ одинъ урокъ чистописанія.

Преподаваніе рисованія состояло по преимуществу въ наученіи изображать различныя линіи и геометрическія фигуры, перспективу и тѣнь, рисованіе съ натуры геометрическихъ тѣлъ, простыхъ предметовъ съ кривыми поверхностями; срисованіе съ рисунковъ и легкихъ барельефовъ.

При преподаваніи французскаго языка руководствомъ служилъ учебникъ Margot (1 и 2 ч.) Narrations Deurier.

По нѣмецкому языку руководство Фидлера.

Кромѣ сего, воспитанницы упражнялись въ письменныхъ работахъ классныхъ и домашнихъ. Классныя письменныя работы состояли въ систематическихъ диктантахъ, не только въ высшихъ классахъ, но и въ старшихъ. Домашнія письменныя работы давались воспитанницамъ (со II кл.) на опредѣленный срокъ, сообразно съ составленнымъ въ началѣ учебнаго года росписаніемъ. Срочныя сочиненія писались по разнымъ предметамъ училищнаго курса: закону Божию, русскому яз., географіи, исторіи, педагогикѣ, и темы для такихъ сочиненій должны были соответствовать степени развитія учащихся и размѣрамъ пройденнаго учебнаго матеріала по каждому предмету. Темы для срочныхъ сочиненій представлялись въ совѣтъ училища въ началѣ каждого полугодія и по разсмотрѣніи ихъ въ совѣтъ училища представлялись на утвержденіе его высокопреосвященства. При писаніи сочиненій требовалось отъ воспитанницъ ясное и твердое знаніе учебнаго матеріала данной темы, ясное и отчетливое изложеніе и особенно строгое вниманіе обращалось на приобрѣтеніе твердаго навыка въ примѣненіи грамматическихъ правилъ этимологіи и синтаксиса. Воспитанницамъ I-го класса вмѣсто срочныхъ сочиненій учителями русскаго яз. давались для домашнихъ работъ отдѣльныя фразы для разбора въ этимологическомъ отношеніи. Степень самостоятельности работъ проверялась экспромтами и во время года и во время переводныхъ испытаній. Успѣхи достигнутые воспитанницами въ письменныхъ работахъ, могутъ быть признаны удовлетворительными.

Учебный годъ начался съ 17 августа и продолжался до 25 іюня. Въ началѣ учебнаго года были произведены приѣмныя испытанія и переэкзаменовки, а въ концѣ года, въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ—переводныя испытанія по росписанію, составленному инспекторомъ классовъ и утвержденному его высокопреосвященствомъ. По приѣмнымъ экзаменамъ вновь принято: въ I-й классъ 73 воспитанницы, во II-й—13, въ III-й—4, въ IV—6 и въ V-й—5. Послѣ переводныхъ испытаній и переэкзаменовокъ 82 воспитанницы VI класса окончили курсъ ученія съ правомъ на званіе домашней учительницы, одна воспитанница по болѣзни вынуждена была остаться въ VI классѣ на повторительный курсъ и одна воспитанница выбыла до экзамена по

болѣзни. Въ VI кл. переведено 73 воспитанницы, оставлено—3 и выбыло—4.

Въ V-й кл.—61 воспитанница, оставлено 10, уволено 4 и 1 умерла (во время каникул).

Въ IV-й кл.—62 воспитанницы, оставлено 7, выбыло—4.

Въ III-й кл.—48 воспитанницъ, оставлено 7, выбыло 3.

Во II-й кл. 69 воспитанницъ, оставлено 6, выбыло 4.

Степень успѣшности воспитанницъ по всѣмъ предметамъ училищнаго курса и по письменнымъ работамъ можно видѣть изъ прилагаемой ниже таблицы (см. таблица № 2).

Кромѣ обученія обязательнымъ учебнымъ предметамъ всѣ воспитанницы училища обучались рукодѣлю, а многія по желанію родителей новымъ языкамъ и музыкѣ.

Всѣхъ обучавшихся новымъ языкамъ было 292 воспитанницы, изъ коихъ одному нѣмецкому языку обучалось 10 воспитанницъ, одному французскому языку—101 воспитанница, и обоимъ языкамъ 181 воспитанница.

Обучавшихся музыкѣ было отъ 71 до 75 воспитанницъ.

Успѣхи воспитанницъ по новымъ языкамъ видны изъ прилагаемой ниже таблицы (№ 2). Степень же успѣшности воспитанницъ въ музыкѣ опредѣлялась экзаменами, производившимися два раза въ годъ,— предъ рождественскими каникулами и лѣтними,—коммиссіями изъ учительницъ музыки въ присутствіи членовъ Совѣта.

Поведеніе и состояніе здоровья воспитанницъ.

Поведеніе воспитанницъ въ отчетномъ году было вполне удовлетворительно. Всѣ воспитанницы получили баллъ по поведенію—5, если и были случаи уменьшенія нѣкоторымъ воспитанницамъ балла по поведенію, то это вызывалось случаями нарушенія дисциплины исключительно только вслѣдствіе дѣтской шалости и рѣзвости, а отнюдь не вслѣдствіе дурнаго направленія, или злой воли.

Своевременныя и надлежащія замѣчанія начальницы и воспитательницъ, а иногда легкія формы дисциплинарныхъ взысканій всегда немедленно исправляли проступки воспитанницъ. Христіанскія обязанности исполнялись воспитанницами неуклонно и съ достаточнымъ вниманіемъ и усердіемъ. Во время Богослуженій въ домовой училищной церкви чтеніе и пѣніе на клиросѣ исполнялось самими воспитанницами. Управляла церковнымъ хоромъ одна изъ помощницъ воспитательницы. Говѣли воспитанницы, какъ положено по уставу, два раза въ годъ: предъ праздникомъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы и въ первую седмицу великаго поста, но многія изъ вос-



питанницъ исполняли сей христіанскій долгъ и въ страстную седмицу.

Состояніе здоровья воспитанницъ въ отчетномъ году было вообще удовлетворительно. Въ училищной больницѣ было пользовано 163 воспитанницы, отъ различныхъ болѣзней, кои переименованы въ прилагаемой при семъ таблицѣ (см. таблица № 3). Кромѣ того, въ теченіи года амбулаторно было принято врачомъ (съ болѣзнями въ легкой формѣ) 542 воспитанницы, что видно изъ ежедневныхъ записей по книгамъ больницы. Сравнивая отчетный годъ съ прошедшими годами, видимъ что заболѣваемость въ отчетномъ году была менѣе, — не было почти наблюдаемо эпидемическихъ болѣзней, за исключеніемъ кори и инфлюенціи. Появившаяся корь въ стѣнахъ заведенія скоро была прекращена, такъ что только двѣ воспитанницы болѣли корью. Даже господствующая въ городѣ инфлюенція не сильно отозвалась на воспитанницахъ заведенія: только въ 45 случаяхъ пришлось наблюдать инфлюенцію въ довольно сильно развившейся формѣ, но безъ всякихъ осложненій со стороны внутреннихъ органовъ, за исключеніемъ одного только случая, въ которомъ послѣдовало воспаленіе легкихъ; болѣе легкія формы инфлюенціи отнесены въ таблицѣ въ рубрику катарральныхъ лихорадокъ; сообразно съ временемъ года наблюдались осенью болѣзни катаррального свойства, корь и острый ревматизмъ, зимою воспаленіе гортани, инфлюенція, катарръ, бронхитъ, весною перемежающіяся лихорадки и лихорадки не опредѣленнаго типа. Всѣ случаи заболѣваній въ отчетномъ году окончились полнымъ выздоровленіемъ. Больница имѣла, такъ же какъ и въ предыдущіе годы, медикаменты въ сыромъ видѣ отъ дрогиста Феррейнъ и лѣкарства приготовлялись врачомъ совмѣстно съ фельдшерцею. Платье, бѣлье, какъ носильное, такъ и постельное, больница имѣла особое отъ заведенія; столъ приготовлялся или отдѣльный по назначенію врача, или же воспитанницы пользовались общимъ съ заведеніемъ столомъ.

Въ началѣ учебнаго года, равно послѣ каникулъ рождественскихъ, производился медицинскій поголовный осмотръ воспитанницъ, только съ цѣлю предупрежденія заноса въ заведеніе какой либо прилипчивой болѣзни, но полнаго осмотра съ опредѣленіемъ вѣса, роста, объема груди и пр. практикуемаго въ другихъ заведеніяхъ для опредѣленія вліянія школы на дѣтскій организмъ, не было производимо за неимѣніемъ времени и средствъ.

Кромѣ леченія воспитанницъ и служащихъ въ заведеніи, врачъ по примѣру прежнихъ лѣтъ посѣщалъ время отъ времени главный корпусъ заведенія, слѣдя за санитарно-гигіеническими условіями и провизіею, назначаемою для стола воспитанницъ. По указанію врача воспитанницамъ слабаго тѣлосложенія, малокровнымъ было отпускае-

мо молоко, а нѣкоторымъ назначался болѣе питательный столъ въ постные дни.

Пріобрѣтеніе всѣхъ жизненныхъ припасовъ хозяйственнымъ способомъ и въ большей части ихъ изъ первыхъ рукъ, давало совѣту возможность, при значительномъ соблюденіи экономіи въ расходахъ по содержанію воспитанницъ пищей, изготовлять соответствующій требованіямъ гигиены и вкусу воспитанницъ столъ. — Съ заботами о содержаніи воспитанницъ здоровой и, по возможности, лучшей пищей, соединялась забота о соблюденіи порядка, чистоты и опрятности во всемъ училищномъ зданіи, какъ важныхъ и необходимыхъ условій для сохраненія здоровья живущихъ въ немъ и добраго настроенія ихъ. При постоянномъ наблюденіи за чистотою половъ и стѣнъ, освѣженіе комнатнаго воздуха и смѣна его новымъ достигалась тщательной поддержкой правильныхъ дѣйствій существующихъ вентиляцій. Требованіе чистоты и аккуратности простиралась и на воспитанницъ, во всемъ что касается ихъ личныхъ занятій и образа жизни и служило средствомъ къ воспитанію въ нихъ любви и вкуса къ порядку и образованію привычки къ тому, способной сохраниться въ нихъ на всю послѣдующую жизнь.

Особенно важное значеніе въ санитарногигиеническомъ отношеніи имѣлъ обширный и съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе разрастающійся садъ, гдѣ воспитанницы въ хорошую погоду гуляютъ, а лѣтомъ занимаются и приготовленіемъ уроковъ подъ надзоромъ воспитательницъ. Особено благодѣтельное значеніе имѣлъ садъ въ лѣтній сезонъ истекшаго года. Не смотря на то, что училищная усадьба находится на одной изъ самыхъ высокихъ мѣстностей города, въ жаркіе и знойные дни, отличавшіе какъ лѣтнее время, такъ и вторую половину весны истекшаго года, — воспитанницы училища въ многочисленныхъ тѣнистыхъ аллеяхъ сада во всякое время дня могли находить себѣ убѣжище отъ зноя и освѣжительную прохладу. Подъ наблюденіемъ и при уходѣ самихъ воспитанницъ было разбито въ саду нѣсколько цвѣтниковъ и воздѣлано нѣсколько грядъ для посадки различнаго рода овощей.

#### Отъ рязанскаго епархіальнаго попечительства

Попечительство, на основаніи своего журнальнаго постановленія, вызываетъ наслѣдниковъ къ имуществу, оставшемуся по смерти діакона села Путятина, равенбургскаго уѣзда, Василія Патрикѣва, ко-его по описи значится на сумму четыреста девяноста четыре (494) руб. 60 коп.

---

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

**Епархіальныя распоряженія.**

Декабря 16-го—въ недѣлю 30-ю по Пятидесятницѣ, въ каѳ. соборѣ божественную литургію совершалъ высокопреосвященный архіепископъ Θεоктистъ, съ соборною братіею. Во время литургіи слово произнесъ священникъ Троицкой церкви пригородной Новоалександровской слободы М. Поповицкій.

Въ Спасскомъ монастырѣ, тогоже числа, божественную литургію совершалъ преосвященный викарій, епископъ михайловскій Θεодосій, съ монастырскою братіею.

---

Прихожане села Верхняго Вѣломота, движимые чувствами любви и преданности къ Государю Императору и Его Августѣйшему Семейству, устроили въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 г. икону съ изображеніемъ святыхъ тезоименитыхъ, имена коихъ носятъ Государь Императоръ и Его Царственная Семья, и поставили ее въ сельскомъ школьномъ зданіи, дабы всякій, приходящій въ это зданіе, вспомнилъ о спасеніи драгоценной жизни Государя Императора, Его Царственной Супруги и Августѣйшихъ Чадъ, вознесъ къ Господу Богу благодарственную молитву о спасеніи Царствующаго Дома отъ предстоявшей ему опасности лишенія жизни.

---

**Открытіе археологическаго и кустарнаго комитетовъ и годовичное собраніе археологической комиссіи.**

16 Декабря истекшаго года въ первомъ часу дня въ присутствіи высокопреосвященнаго архіепископа Θεоктиста, нѣкоторыхъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ состоялось освященіе и открытіе рязанскаго музея въ помѣщеніи губернскихъ присутственныхъ мѣсть, состоящаго изъ двухъ отдѣленій: археологическаго и кустарно-промышленнаго. Затѣмъ, въ присутствіи его высокопреосвященства и членовъ архивной учебной комиссіи, подъ предѣдательствомъ г. вице-губернатора Н. Н. Гордѣева происходило годовичное засѣданіе комиссіи. Изъ прочитаннаго годоваго отчета видно, что число членовъ простиралось до 205 человекъ (въ прошломъ году было 179); по прежнему

продолжался разборъ различныхъ архивныхъ дѣлъ (кашцелярія рязанскаго губернатора, уголовной палаты, уѣздныхъ судовъ, описи дѣлъ (рязскаго полицейскаго управленія и др.), приобрѣтеніе нѣкоторыхъ дѣлъ и документовъ (дѣла Спб. сенатскаго архива, книги рѣшеній волостныхъ судовъ и др.), разысканія многихъ орудій каменнаго вѣка и изслѣдованіе кургановъ. Археологическій музей обогатился новыми предметами, частію пожертвованными, частію купленными (на сумму до 300 р.); изъ нихъ особеннаго вниманія заслуживаютъ: коллекціи древнихъ кафелей, нѣкогда принадлежавшихъ рязанскому архіерейскому дому, деревянные рѣзные кресты лубочные сосуды, рѣзные и живописныя иконы и пр. Въ соединеніи съ кустарно-промышленнымъ музеемъ археологическій музей сдѣлался теперь доступнымъ для публики. Библіотека обогатилась множествомъ изданій и книгъ,—послѣднихъ поступило 267 названій въ количествѣ 393 томовъ, такъ что общее число ихъ простиралось въ концѣ отчетнаго года до 1968 названій, или 5246 томовъ. Кромѣ того, въ пользованіе членовъ архивной комиссіи предоставлены частныя бібліотеки Титова и Селиванова (до 1500 названій), хранящіяся въ помѣщеніи комиссіи. Какъ и прежде, издавались «Труды» комиссіи; за отчетный годъ издано 11 выпусковъ; въ нихъ помѣщено до 40 различныхъ статей, сообщеній и замѣтокъ. Преимущественное вниманіе комиссіи было обращено на устройство помѣщенія для исторической бібліотеки и археологическаго музея. На будущее время предположено образованіе въ архивной комиссіи специальныхъ научныхъ отдѣленій: архивнаго, археологическаго и историческаго.

### Школьное дѣло въ рязанской епархіи.

Благодаря заботливости и руководительству высокопреосв. Θεоктиста, архіепископа рязанскаго и зарайскаго, организація ц.-приходскихъ школъ въ епархіи весьма замѣтно улучшается. Наглядное доказательство этого представляютъ данныя отчета о состояніи ц.-приходскихъ школъ за истекшій 18<sup>89</sup>/<sub>90</sub> уч. годъ. Приводимъ нѣсколько извлеченій изъ этого отчета.

Всѣхъ начальныхъ школъ дух. вѣдомства за 18<sup>89</sup>/<sub>90</sub> г. въ епархіи было 378 изъ нихъ 202 ц.-приходскихъ и 176 школъ грамоты; учащихся дѣтей обоюга пола было 11,580 человекъ. Сравнительно съ прошлымъ годомъ число школъ увеличилось на 72, число учащихся на 942, а сравнительно съ 188<sup>4</sup>/<sub>5</sub> число школъ увеличилось на 239, а учащихся на 8367 человекъ: въ школахъ дирекціи народныхъ



училищъ обучались 41,916 чел. Всѣхъ учившихся въ начальныхъ училищахъ епархіи было 53,296. Духовенство участвуетъ въ дѣлѣ народнаго образованія по числу школъ болѣе, чѣмъ въ третьей доль (40. 3<sup>0</sup>/<sub>0</sub>), а по числу учащихся болѣе, чѣмъ въ пятой (0, 23).

Испытаніямъ на льготу по воинской повинности подвергалось 845 ч.; удостоено 723 (изъ нихъ 85 изъ школъ грамоты); безъ льготъ окончило курсъ 299 мальчиковъ и 8 дѣвочекъ.

Учительскій персоналъ въ ц.-приходскихъ школахъ состоятъ изъ 398 лицъ; въ школахъ грамоты изъ 273. Среднее образованіе изъ числа первыхъ имѣло 380 лицъ, а изъ числа вторыхъ 125.—Изъ 202 ц.-прих. школъ 130, слѣд. 64, 3<sup>0</sup>/<sub>0</sub> имѣютъ собственныя помѣщенія, специально приспособленныя для школьныхъ занятій.—Руководѣлю дѣвочки обучались въ 4 школахъ. Ремесленныя занятія практиковались въ одной школѣ. Ночлежныя пріюты для учениковъ имѣли 7 школъ, общежитіе также 7.

Приходная сумма епархіальныхъ школъ въ отчетномъ году достигла 42267 р. 45 к. (не включая сюда основнаго капитала, хранящагося въ билетахъ). Въ это число поступило отъ монастырей 705 р., отъ земства 2163 р. 99 к.; отъ попечителей и благотворителей 7488 р. 75 к. Приходъ въ истекшемъ году превышалъ предшествующій на 6032 р. 9 к. Израсходовано въ отчетномъ году 39892 р. 27 к. Расходная сумма на каждую школу въ отдѣльности по уѣздамъ распредѣлялась не равномерно, колеблясь между 308 и 97 р.

Обученіе велось вездѣ соотвѣтственно установленнымъ программамъ.

На законъ Божій и ц.-славянскій языкъ обращалось особенное вниманіе. Дѣти почти всюду пріучаемы были пѣть молитвы. Въ 55 школахъ существуютъ болѣе или менѣе организованные хоры.

Религіозно-нравственное воспитаніе учениковъ было предметомъ главной заботы учащихся. Эта цѣль ревностно преслѣдовалась самымъ обученіемъ, пріученіемъ дѣтей къ регулярному посѣщенію богослуженія, къ исполненію христіанскихъ обязанностей исповѣди и св. причащенія, привлеченіемъ за богослуженіемъ къ чтенію и пѣнію, заведеніемъ внѣклассныхъ воскресныхъ праздничныхъ чтеній и пр. Результаты такой дѣятельности получаютъ самые благопріятные. Въ поддержаніи школьной дисциплины учащимъ, по отзывамъ наблюдателей, не приходится, за рѣдкими исключеніями, прибѣгать къ репрессивнымъ мѣрамъ. Въ мѣстномъ населеніи начинаетъ обнаруживаться несомнѣнное сочувствіе къ ц.-приходскимъ школамъ, какъ такому учрежденію, гдѣ учать церковному и божественному. Неопровержимымъ доказательствомъ такого сочувствія служить постепенное возрастаніе числа школъ по инициативѣ самихъ обществъ, значительныя пожертвованія на иконы сельскими обществами и бла-

готворителями (7853 р.). Наконецъ даже такая среда, какъ раскольники, не чуждаются ц.-прих. школъ: нѣкоторые изъ раскольниковъ обучаютъ своихъ дѣтей въ ц.-пр. школахъ. Также въ коровинской школѣ (сапож. уѣз.) изъ 120 учащихся было 40 дѣтей раскольниковъ.

Потребностямъ удовлетворенія религіозно-нравственнаго чтенія въ простомъ народѣ служилъ по прежнему существующій при епарх. учил. совѣтѣ книжный складъ. Операции склада съ каждымъ годомъ расширяются. Въ отчетномъ году имъ было выписано книжекъ и брошюръ 46,676 экземпляровъ на сумму 1350 р. 55 к., а продано на 1133 р., въ томъ числѣ для сельскихъ складовъ на 461 р. 60 к. Сельскихъ складовъ въ епархіи было 36.

Своимъ несомнѣннымъ успѣхомъ ц.-приходское школьное дѣло въ епархіи обязано прежде всего преосв. Феоктисту, архіепископу рязанскому и зарайскому. Архипастырь, руководя всѣми органами управления этими школами, направляя ихъ дѣятельность къ высокой цѣли просвѣщенія народа въ духѣ св. православной церкви, благоизволилъ относиться къ нуждамъ школъ всегда съ отеческою внимательностію; своимъ благословеніемъ поощрялъ достойныхъ тружениковъ на поприщѣ народнаго образованія и дѣлалъ внушенія недостойнымъ. Во время объѣзда по епархіи на мѣстѣ располагалъ священниковъ и сельскія общества къ устроенію школъ тамъ, гдѣ ихъ нѣтъ, и къ поддержанію и дальнѣйшему развитію уже устроенныхъ.

Руководимый архипастыремъ еп. училищный совѣтъ изыскивалъ и разсматривалъ предлагаемыя отдѣленіями мѣры какъ къ улучшенію матеріальнаго быта школъ, такъ и къ болѣе совершенной организаціи ихъ. Предсѣдателю совѣта, ректору семинаріи, пр. І. Смирнову, руководившему всѣми дѣлами, и принадлежала инициатива многихъ важныхъ, имѣющихъ общее для ц.-приходскихъ школъ епархіи значеніе распоряженій и мѣропріятій.

Къ числу мѣръ, могущихъ наиболѣе содѣйствовать успѣху развитія церковно-приходской школы въ епархіи, совѣтъ относитъ между прочимъ слѣдующія: 1) приглашенія земскихъ начальниковъ къ поддержанію духовенства и содѣйствію ему при устроеніи и содержаніи ц.-прих. школъ со стороны сельскихъ обществъ. Въ этомъ смыслѣ высокопреосв. Феоктистъ вошелъ въ сношеніе съ г. начальникомъ губерніи \*). 2) Обязательное привлеченіе всѣхъ діаконовъ къ участию въ школьномъ дѣлѣ. Изъ 474 діаконовъ рязанской епархіи въ отчетномъ году занимались въ школахъ лишь 511, да то не всѣ съ желаемымъ усердіемъ. Между тѣмъ, діаконская часть доходовъ превы-

\*) Пр. на дняхъ получено отъ г. начальника губерніи согласіе на это.

щаетъ собою часть, присвоенную псаломщикамъ, и излишекъ этой части противъ части псаломщиковъ какъ бы предназначенъ въ вознагражденіе за учительскій трудъ въ ц.-приходскихъ школахъ, который послѣдними постановленіями о діаконахъ возлагается на нихъ. Въ виду этого, совѣтъ находить справедливымъ и желательнымъ всѣхъ діаконѳвъ, не трудящихся въ школѣ, привлечь къ участію въ ней, если не трудами, то денежными отчисленіями въ пользу школъ изъ той излишней части, которую они получаютъ въ сравненіи съ псаломщиками. О семъ архипастыремъ уже представленъ докладъ на благоусмотрѣніе св. Синода.

## Научно-литературный отдѣлъ.

### Поклоненіе волхвовъ младенцу Іисусу.

(Ма. 2, 1—12).

Римскій императоръ Августъ далъ повелѣніе слѣлать перепись во всѣхъ подчиненныхъ ему странахъ, а въ числѣ ихъ и въ Палестинѣ. И вотъ іудеи, жительствовавшіе въ Палестинѣ, отправились записываться въ тѣ города, къ которому каждый причислялся по происхожденію своему отъ того или другаго рода. Потомки царя Давида пришли для записи въ городъ Виолеемъ, изъ котораго по рожденію происходилъ ихъ царственный предокъ. Прибыль сюда изъ Назарета и нѣкто Іосифъ съ обрученною ему Маріею, такъ какъ они оба происходили изъ рода Давида (Лк. 2, 4; 1, 32). Вслѣдствіе большого стеченія народа незначительный городокъ Виолеемъ такъ былъ переполненъ посѣтителями, что Іосифъ и Марія не нашли себѣ пристанища въ домѣ и должны были остановиться въ помѣщеніи для скота. Когда они находились здѣсь, Маріи, которая пришла въ Виолеемъ, будучи непраздною, наступило время родить, и она родила сына—первенца, спеленала его и положила въ ясли (Лк. 2, 7). Первыми лицезрителями новорожденнаго Младенца, названнаго въ послѣдствіи Іисусомъ (Лк. 2, 21), были, конечно, родственники и знакомые Іосифа и Маріи, пришедшіе въ Виолеемъ съ одинаковою съ ними цѣлью и, можетъ быть, даже находившіеся съ ними въ одномъ и томъ же помѣщеніи (Лк. 2, 18). Эти первые лицезрители Младенца видѣли въ немъ, несомнѣнно, только сына бѣднаго плотника Іосифа и жены его Маріи; имъ и въ умъ не могло придти, что предъ ними Тотъ, Кто былъ чаяніемъ языковъ (Быт. 49, 10) и Кто долженъ былъ быть утѣхою Израиля (Лк. 2, 25) *слагоу его и свѣтомъ*

въ откровеніе языковъ (Лк. 2, 32), Кого такъ долго ждали чающіе избавленія (Лк. 2, 38). И только не многіе узнали въ новорожденномъ Младенцѣ Того, Кѣмъ Огъ явился въ міръ,—узнали Мессію, Спасителя міра (Лк. 2, 11) и просвѣтителя во тьмѣ и снми смертныи судящихъ (Лк. 1, 79); къ числу этихъ немногихъ принадлежали, между прочимъ, приходившіе съ востока поклониться новорожденному Младенцу волхвы, разсказъ о поклоненіи которыхъ мы находимъ у ев. Матѳея.

Волхвы пришли въ Іерусалимъ съ востока во дни Ирода царя, послѣ того, какъ Іисусъ родился въ Вифлеемѣ Іудейскомъ, и спрашивали: «Гдѣ родившійся царь іудейскій? ибо мы видѣли звѣзду его на востокъ, и пришли поклониться ему» (Мѳ. 2, 1—2).

Евангелистъ не опредѣляетъ, что за люди были тѣ волхвы, о которыхъ онъ ведетъ рѣчь; установившееся же мнѣніе то, что родиною волхвовъ были Мидія и Персія,—тамъ они появились впередъ другихъ странъ. У персовъ и мидянъ волхвы (*μάγοι*) составляли изъ шести народныхъ кастъ самую уважаемую касту, которая занималась изученіемъ таинъ естествознанія, астрономіи и медицины <sup>1)</sup>. Въ персидскомъ клинообразномъ письмѣ (*maghush*) магами называются жрецы, занимавшіеся астрономіей, толкованіемъ сновъ и знаменій <sup>2)</sup>. Въ Вавилонѣ въ царствованіе Навуходоносора магами или халдеями назывались гадатели, толкователи сновъ, тайновидцы, чародѣи и звѣздочеты, составлявшіе отдѣльную касту и имѣвшіе своего начальника, каковымъ былъ, между прочимъ, и пророкъ Давидъ. Вавилонскіе маги или халдеи имѣли общее названіе «мудрецовъ Вавилона» (Іер. 27, 9; 39, 3 и 13; Дан. 1, 20; 2, 2, 12, 13, 48). Въ послѣдствіи времени магами или волхвами стали называть всѣхъ (безъ различія мѣста жительства) любителей тайной мудрости, которые посвящали себя изученію естествознанія, астрономіи и медицины и нерѣдко злоупотребляли этими науками, занимаясь колдовствомъ и чародѣйствомъ и привлекая къ себѣ тѣмъ простой народъ <sup>3)</sup>. Таковъ былъ волхвъ Симонъ, волхвовавшій и изумлявшій народъ самарійскій (Дѣян. 8, 9), и Елима, совращавшій людей съ прамыхъ путей Господнихъ и названный за то ап. Павломъ «сыномъ діавола» (Дѣян. 13, 6—10). Пришедшіе поклониться Іисусу маги, или волхвы, какъ

<sup>1)</sup> Meyer: Krit. Exeget. Hand. üb. d. Evang. Matt, Gottigen, 1864, стр' 72; Keil: Comment. üb. d. Evang. d. Matt, Leipzig, 1877 г., стр. 74.

<sup>2)</sup> Keil: Comment. üb. d. Evang. Matt, стр. 74 ср. Горскій: Ист. Еван. и Церк. Апост., Москва, 1883 г. стр. 50. примѣч.

<sup>3)</sup> Olshausen: Bibl. Comment. üb. d. Neuen Testam., Fierte Auflage, Königsberg. 1853 г., кн. 1, стр. 53.



можно видѣть изъ сказанія ев. Маттея, были преимущественно астрологи или астрономы и во всякомъ случаѣ по направленію своего ума и сердца и по своей дѣятельности не таковы, каковы были Симонъ, Елима и имъ подобные. Св. отцы и нѣкоторые изъ новѣйшихъ толковниковъ называютъ ихъ людьми добродѣтельными и болѣе другихъ язычниковъ приготовленными къ тому, чтобы быть удостоенными поклоненія Мессіи <sup>4)</sup>.

Не опредѣляя съ точностію, что за люди были волхвы, приходившіе въ Іерусалимъ, ев. Маттеей ясно не обозначаетъ и той страны, изъ которой они пришли: онъ неопредѣленно говоритъ, что они пришли съ востока. Такая неопредѣленность въ указаніи мѣстности даетъ возможность предполагать каждую страну, лежавшую на востокъ отъ Палестины. И, дѣйствительно, мнѣнія какъ древнихъ, такъ и новыхъ толковниковъ относительно мѣстожительства волхвовъ были разнообразны. Одни (Тертуліанъ, Епифаній, Мальдонавъ, Гроцій, <sup>5)</sup> Кейль, <sup>6)</sup> думали, что они были изъ Аравіи; другіе (Златоустъ, <sup>7)</sup> Теофилактъ <sup>8)</sup> Евв. Зигабень, Кальвинъ, <sup>9)</sup> Ольсгаузенъ, <sup>10)</sup> Горскій, <sup>11)</sup> Михайль <sup>12)</sup>—изъ Персіи; третьи <sup>13)</sup>—изъ Парсіи; четвертые (Шаулюсъ, <sup>14)</sup> Кейль, <sup>15)</sup> Горскій) <sup>16)</sup>—изъ Вавилона, и пятые, наконецъ, изъ Египта (Мёлеръ) <sup>17)</sup>. Но всѣ мнѣнія указанныхъ толковниковъ остаются простыми предположеніями, не имѣющими такихъ твердыхъ основаній, которыя бы давали право то или другое изъ нихъ возвести на степень дѣйствительности. Большая часть Отцовъ Церкви и позднѣйшихъ толкователей признаютъ за страну, изъ которой путешествовали волхвы на поклоненіе Іисусу, или Аравію, или же Персію. Аравію предполагаютъ потому,

<sup>4)</sup> Златоустъ: Бесѣд. на Ев. Матѣ., перев. съ греч., Москва, 1843 г. стр. 111, Теофилактъ: Толк. на Ев. Матѣ., Казань, стр. 56; Keil: Com. üb. d. Ev. Matt., стр. 74.

<sup>5)</sup> См. у Meyer'a: Krit. Exeget. Hand. üb. d. Ev. Matt. стр. 72.

<sup>6)</sup> Keil: Com. üb. d. Ev. Matt., стр. 74.

<sup>7)</sup> Златоустъ: Бесѣд. на Ев. Матѣ., стр. 105.

<sup>8)</sup> Теофилактъ: Толк. на Ев. Матѣ., стр. 56.

<sup>9)</sup> Евв. Зигабень: Толк. Ев. Матѣ., перев. съ греч., Кіевъ, 1886 г., стр. 19.

<sup>10)</sup> См. у Meyer'a: Krit. Exeg. Hand. üb. Ev. Matt., стр. 72.

<sup>11)</sup> Olshausen, 1, стр. 63

<sup>12)</sup> Горскій: Ист. Ев. и Апост. Цер., стр. 50.

<sup>13)</sup> Михайль: Толк. на Ев. Матѣ., Моск. 1870 г., стр. 17.

<sup>14)</sup> См. у Meyer'a: Krit. Exeg. Hand. üb. d. Evang. Matt. стр. 72.

<sup>15)</sup> Ibid.

<sup>16)</sup> Keil: Com. üb. d. Evang. Matt. стр. 74.

<sup>17)</sup> Горскій: Ист. Ев. и Апост. Цер. стр. 50.

что принесенные волхвами новорожденному Младенцу подарки были продукты Аравіи<sup>18)</sup>, а Персію потому, что волхвы прежде всего явились у персовъ, что у персовъ было въ особенномъ обыкновеніи привѣтствовать царей поклоненіемъ и дарами, что въ Персію въ то время преимущественно процвѣтала астрономія и что, наконецъ, въ Персіи было ожиданіе пришествія на землю Созіоша, имѣвшаго обновить міръ<sup>19)</sup>. Изъ двухъ послѣднихъ, представленныхъ мвѣній, болѣе распространеннымъ и правдоподобнымъ считается послѣднее.

Разноглася между собой въ опредѣленіи мѣста жительства волхвовъ, Отцы Церкви и большинство новѣйшихъ и лучшихъ толковниковъ согласны только въ томъ, что евангельскіе волхвы были язычники, а не евреи. Но нѣкоторые изъ новѣйшихъ толковниковъ предполагаютъ, что они были или прозелиты, т. е. язычники, обращенные въ іудейство<sup>20)</sup>, или же іудеи разсѣянія<sup>21)</sup>. Не основательность такого предположенія очевидна изъ самаго евангельскаго текста. Пришедшіе въ Іерусалимъ волхвы спрашиваютъ: «Гдѣ родившійся царь Іудейскій» (*Πού ἐστιν ὁ τεχθεὶς βασιλεὺς τῶν Ἰουδαίων*)? Если бы они были прозелиты или іудеи, то вели бы рѣчь не о царѣ іудеевъ, изъ числа которыхъ они себя явно исключаютъ,—не о царѣ, чуждомъ и иноземномъ для нихъ, а о царѣ ихъ собственномъ, общемъ у нихъ съ іудеями. Притомъ, самое выраженіе ев. Маттея «волхвы съ востока» (*μάγοι ἀπὸ ἀνατολῶν*) указываетъ, что волхвы эти были язычники: въ другомъ мѣстѣ его евангелія востокъ представляется обыкновеннымъ мѣстомъ жительства язычниковъ (Мт. 8, 11). Предположеніемъ, что волхвы были не язычники, а прозелиты или іудеи разсѣянія, говорятъ<sup>22)</sup>, легко и удобно объяснить то кажущееся недоумѣніе, какъ имъ могла быть присуща мысль объ искупителѣ міра, но недоумѣніе это легко и естественно объясняется и безъ такого предположенія. Предъ пришествіемъ Христа не только въ Палестинѣ, но и въ языческихъ странахъ было весьма распространено ожиданіе какого—то великаго царя, который произойдетъ изъ Іудеи и произведетъ великій переворотъ въ жизни человѣчест-

<sup>18)</sup> Золото, ливанъ и смирна, несомнѣнно, были продуктами Аравіи, но вмѣстѣ съ тѣмъ они были въ употребленіи на всемъ востокѣ, а потому нѣтъ достаточныхъ оснований заключать, что волхвы принесли ихъ въ подарокъ Іисусу, были изъ Аравіи. См. Olshausen, 1, стр. 71.

<sup>19)</sup> Olshausen, 1, 63.

<sup>20)</sup> Schleirmacher: Das Leben Iesu, Berlin, 1864 г., стр. 68.

<sup>21)</sup> Такъ думаютъ, Мюнтеръ, Гофманъ и нѣк. др. См. Meyer: Krit. Exeg. Hand. über d. Ev. Matt., стр. 73; Keil: Com. üb. d. Evang. Matt. стр. 74; Olshausen, 1, стр. 63; прим. 2.

<sup>22)</sup> Напр. Шлейермахеръ: Das. Leben Iesu, стр. 68.

ва. Такъ, Иосифъ Флавій замѣчаетъ, что іудеевъ къ войнѣ съ Веспасіаномъ, возбудило найденное ими въ священныхъ книгахъ сомнительное пророчество о томъ, что «къ тому времени изъ ихъ страны произойдетъ нѣкто, кто будетъ обладать вселенною»<sup>23)</sup>. И Тацитъ, излагая исторію іудейской войны, пишетъ: «многіе вѣрили древнимъ свидѣтельствамъ жрецовъ, что въ это самое время востокъ приобрѣтетъ новыя силы и что имѣющіе придти изъ Іудеи сдѣлаются властителями міра»<sup>24)</sup>. «По всему востоку, говоритъ Светоній, распространено древнее и твердое мнѣніе, будто судьбою определено, что въ тогдашнее время изъ Іудеи должны выдти тѣ, которые приобрѣтутъ себѣ владычество надъ міромъ»<sup>25)</sup>. Нѣтъ ничего удивительнаго, послѣ сего, что и восточные волхвы, въ числѣ другихъ, ждали «спасенія изъ Іудеи». Если же принять за несомнѣнное то мнѣніе, что волхвы были изъ Персіи, то нужно вмѣстѣ съ тѣмъ утвердить и то, что свѣденія объ ожиданіи іудеями Мессіи они могли заимствовать изъ священныхъ книгъ евреевъ, съ которыми первоначально ихъ могъ ознакомить пророкъ Давидъ, бывшій, какъ упомянуто выше, княземъ вавилонскихъ мудрецовъ и проповѣдывавшій тамъ вѣру въ единаго живаго Бога (Дан. 2, 48; 4, 5, 6, 16; 5, 12 и 14). Нѣтъ ничего не возможнаго, что нѣкоторые изъ волхвовъ приняли еврейскую религію, знали библію и были знакомы какъ вообще съ ветхозавѣтными пророчествами о Мессіи, такъ въ частности и съ семидесятью седминами Давида, о которыхъ онъ получил откровеніе отъ архангела Гавріила (Дан. 9, 21—27).

Въ древней христіанской церкви было мнѣніе, что на поклоненіе Іисусу волхвовъ приходило двѣнадцать<sup>26)</sup>, но въ послѣдствіи число ихъ ограничило тремя, въ основаніе каковаго ограниченія принято число принесенныхъ волхвами подарковъ. Достопочтенный Беда передаетъ даже имена трехъ волхвовъ, называя одного Каспаромъ, другаго Валтасаромъ и третьяго Мелхиоромъ<sup>27)</sup>, а преданіе, вѣроятно, основываясь на словахъ 71 псалма<sup>28)</sup> и 60 главы пророка

<sup>23)</sup> I. Флавій: De Bello Iudaico, VI, 5, 4.

<sup>24)</sup> Тацитъ: Hist. V, 13: pluribus persuasio inerat, antiquis Sacerdotum literis contineri, eo ipso tempore fore ut valesceret Oriens profectique Iudaeae rerum potentur.

<sup>25)</sup> Светоній: Vita Vespasiani, стр. 4: Percrebuerat oriente toto vetus et constans opinio esse in fatis, ut eo tempore Iudaea profecti rerum potirentur.

<sup>26)</sup> Горскій: Ист. Еванг. и Цер. Апост., стр. 51, примѣч.; Фарраръ: Жизнь Іисуса, перев. Лопухина, С.-Петербургъ, стр. 12.

<sup>27)</sup> Comment. in Matt. Evang., in Opp. ed. Colon. 1647 г. III, стр. 649.

<sup>28)</sup> Стих. 10 и 11: «Цари Фарсиса и острововъ поднесутъ ему дань; цари Араіи и Савы принесутъ дары. И поклонятся ему всѣ цари».

Исаи<sup>29)</sup>, гласить, что евангельскіе волхвы были царями. Несомнѣнно, конечно, что все предположеніе о числѣ волхвовъ, ихъ именахъ и царскомъ достоинствѣ не могутъ быть подтверждены никакими достовѣрными свидѣтельствами<sup>30)</sup>.

Ев. Матѳей говоритъ, что волхвы пришли на поклоненіе младенцу Иисусу послѣ его рожденія въ Вифлеемъ во дни царя Ирода, не представляя никакихъ данныхъ къ точному опредѣленію времени ихъ пришествія и къ рѣшенію того, сколько времени прошло послѣ рожденія Спасителя до пришествія волхвовъ и въ какой годъ царствованія Ирода, продолжавшагося 34 года (съ 717—750 г. отъ основанія Рима), послѣдовало это пришествіе. Такая неопредѣленность въ указаніи времени пришествія волхвовъ обуславливаетъ собою разнообразіе мнѣній толковниковъ при опредѣленіи этого времени. Разногласіе относительно сего встрѣчается еще у Отцовъ Церкви. Св. Златоустъ утверждаетъ, что поклоненіе волхвовъ младенцу Иисусу произошло тотчасъ же послѣ его рожденія, и что звѣзда явилась волхвамъ гораздо ранѣе рожденія Спасителя. «Я думаю, говоритъ св. Златоустъ, что звѣзда явилась гораздо прежде (рожденія); ибо волхвы много времени должны были провести въ путешествіи, а между тѣмъ Христу надлежало принять поклоненіе въ самыхъ пеленахъ еще, дабы событіе отъ сего явилось чудеснымъ и необычнымъ. Посему—то, чтобы они могли предстать Младенцу тотчасъ послѣ его рожденія, звѣзда и является гораздо раньше рожденія Христова; ибо еслибы она явилась волхвамъ на востокъ тогда, какъ уже Христосъ родился бы въ Палестинѣ, то, пребывая долго въ пути, по своемъ прибытіи, они уже не могли бы видѣть Его въ пеленахъ»<sup>31)</sup>. Такого же взгляда на указанный предметъ держался блаж. Теофилактъ<sup>32)</sup> и Ев. Зигабень<sup>33)</sup>. Но св. Епифаній Кипрскій въ своихъ произведеніяхъ твердо проводитъ ту мысль, что пришествіе вол-

<sup>29)</sup> Стих. 3: «И придутъ народы къ свѣту твоему, и цари къ восходящему надъ тобою сіянію».

<sup>30)</sup> Неопредѣленность сказанія Евангелиста о волхвахъ, — именно о томъ, кто они были и изъ какой страны пришли, даетъ основаніе нѣкоторымъ изъ толковниковъ рационалистическаго направленія отрицать историческую основу самаго евангельскаго разсказа (см. Schleiermacher-a: Das Leben Iesu, стр. 65), но, во 1-хъ, Евангелистъ самъ могъ не имѣть точныхъ свѣдѣній о происхожденіи и мѣстожителствѣ волхвовъ, а во 2-хъ, для него важно было не то, откуда волхвы, и кто они, а самый фактъ ихъ пришествія на поклоненіе Младенцу и сопровождавшія его чудесныя событія.

<sup>31)</sup> Златоустъ: Бесѣд. на Еван. Мат., стр. 129.

<sup>32)</sup> Теофилактъ: Толк. на Ев. Матѳ., стр. 59.

<sup>33)</sup> Ев. Зигабень: Толк. на Ев. Матѳ., стр. 28—29.



хвовъ для поклоненія Спасителю было чрезъ два года послѣ Его рожденія. «По истеченіи двухъ лѣтъ времени (т. е. послѣ рожденія Иисуса), говоритъ онъ, напр., въ одномъ мѣстѣ, какъ волхвы показали Ироду время звѣзды *отъ двою лѣтъ и низжайше* (Мѡ. 2, 16), пришедши въ Иерусалимъ, разспросивъ и узнавъ, что Христосъ рождается въ Виолеемѣ, вышли они опять путеводимые звѣздою и пришли изъ Иерусалима въ Виолеемъ <sup>34</sup>). «Въ тридцать третій годъ Ирода, говоритъ онъ въ другомъ мѣстѣ, и въ сорокъ второй царя Августа рождается Спаситель въ Виолеемѣ іудейскомъ; удаляется же въ Египеть въ тридцать пятый годъ Ирода» <sup>35</sup>).

Разнягся въ опредѣленіи времени поклоненія волхвовъ Спасителю и новѣйшіе толковники: одни утверждаютъ, что поклоненіе состоялось вскорѣ послѣ рожденія Его и во всякомъ случаѣ ранѣе принесенія Его въ храмъ въ сороковой день по рожденіи <sup>36</sup>), а другіе и, нужно замѣтить, большинство—не ранѣе, какъ черезъ годъ или даже чрезъ полтора года <sup>37</sup>) и во всякомъ случаѣ послѣ принесенія І. Христа въ Иерусалимъ. Каждое изъ этихъ мнѣній имѣетъ нѣкоторыя данныя, говорящія въ его пользу, но, думается, послѣднее имѣетъ таковыхъ данныхъ больше и они убѣдительнѣе.

Ев. Лука передаетъ, что Іосифъ и Марія послѣ принесенія Иисуса во храмъ въ сороковой день возвратились съ нимъ изъ Иерусалима въ Галилею, въ свой городъ Назаретъ, т. е. въ городъ, въ которомъ они жили до своего временнаго переселенія въ Виолеемъ (Лк. 2, 39), между тѣмъ ев. Матѳей представляетъ дѣло такъ, что Іосифъ и Марія съ младенцемъ Иисусомъ послѣ поклоненія волхвовъ изъ Виолеема ушли въ Египеть и уже оттуда, послѣ смерти царя Ирода, возвратились въ Галилею и поселились въ Назаретъ, а не въ Виолеемъ (Мѡ. 2, 22—23). Сопоставляя эти сказанія Евангелистовъ, можно придти къ тому заключенію, что поклоненіе волхвовъ было въ первые же дни рожденія Спасителя, что за нимъ непосредственно послѣдовало удаленіе Іосифа и Маріи въ Египеть и избіеніе младенцевъ, а въ скоромъ времени и смерть Ирода, возвращеніе Іосифа и Маріи изъ Египта, поселеніе ихъ въ Назаретъ и путешествіе ихъ уже изъ него въ Иерусалимъ въ сороковой день. Слѣ-

<sup>34</sup>) Елифаній: Твор. въ Русск. перев., Москва, 1863 г. ч. 1-я, стр. 262.

<sup>35</sup>) Ibid., стр. 96.

<sup>36</sup>) См. Прав. Обзор. 1884 г., Май—Іюнь, —статья М. Муретова: «Звѣзда волхвовъ», стр. 324; Буткевичъ: Жизнь Господа нашего І. Христа, Москва, 1883 г., стр. 230.

<sup>37</sup>) Meyer. Krit. Exeg. Hand. üb. d. Ev. Matt., стр. 71; Keil: Comment. üb. d. Ev. Matt., стр. 75; Горскій: Ист. Еван. и Цер. Апост., стр. 48.

довательно, нужно будетъ принять, что всѣ упомянутыя событія такъ быстро смѣнялись другъ друга, что совершились въ теченіе сорока дней. Такъ это и допускается нѣкоторыми принимающими то мнѣніе, по которому поклоненіе волхвовъ имѣло мѣсто ранѣе принесенія Спасителя во храмъ въ сороковой день<sup>38)</sup>. Но трудно, во 1-хъ, допустить, чтобы въ такой короткій періодъ времени, какъ сорокъ дней, совершились всѣ событія, переданныя ев. Матѳеемъ во 2-й главѣ своего Евангелія,—тѣмъ болѣе, если предположить, что волхвы могли не смѣшить возвращеніемъ на родину изъ Вилеема, гдѣ они нашли Того, при одной мысли о срѣщеніи Котораго *возрадовашася радостію велию зло* (Мѳ. 2, 10), что достаточное количество времени прошло въ ожиданіи Иродомъ возвращенія волхвовъ (Мѳ. 2, 16) и что Іосифъ и Марія не непосредственно послѣ смерти Ирода возвратились съ младенцемъ изъ Египта: возвращеніе ихъ послѣдовало уже въ царствованіе Архелая (Мѳ. 2, 22—23), а онъ, какъ передаетъ Іосифъ Флавій, прежде, чѣмъ вступить на іудейскій престолъ, долженъ былъ отправиться въ Римъ къ императору, отъ котораго уже, послѣ не малыхъ препятствій, и получилъ царскую власть<sup>39)</sup>. Во 2-хъ, совершенно не возможно допустить, чтобы Іосифъ и Марія рѣшились изъ Египта возвратиться съ младенцемъ Іисусомъ въ Іерусалимъ, отстоявшій въ 10-ти верстахъ отъ Вилеема, спустя лишь нѣсколько дней послѣ избіенія младенцевъ, каковое ужасное событіе не могло не быть имъ извѣстнымъ. Ихъ должно было удержать отъ этого самое простое и естественное чувство боязни и опасенія, какъ бы наслѣдникъ Ирода, еще жестозайшій, чѣмъ его отецъ, не узналъ, кто тотъ Младенецъ, съ которымъ они возвратились изъ Іерусалима. Въ 3-хъ, по сказанію ев. Луки, Анна пророчица послѣ принесенія Іисуса въ храмъ *глаголаше о немъ весьма чающимъ избавленія во Іерусалимъ* (Лк. 2, 38), а это было бы совершенно излишнимъ, еслибы принять, что принесеніе во храмъ было послѣ поклоненія волхвовъ, такъ какъ отъ волхвовъ о рожденіи Месіи узналъ уже весь Іерусалимъ (Мѳ. 2, 3). Наконецъ, хотя ев. Матѳей и не обозначаетъ страну, изъ которой пришли восточные мудрецы, но тѣмъ не менѣе какую бы изъ восточныхъ странъ ни предположить, во всякомъ случаѣ нѣсколькихъ дней для путешествія волхвовъ въ Іерусалимъ было не достаточно. Предполагать же, какъ предполагаютъ св. Златоустъ, бл. Теофилактъ и Еве. Зигабень, что звѣзда появилась ранѣе Іисуса, мы не имѣемъ никакихъ основаній:

<sup>38)</sup> Бутевичъ: Жизнь І. Христа, стр. 231.

<sup>39)</sup> Іосифъ Флавій: Antt., гл. 9.

евангельскій текстъ не только не представляетъ къ этому данныхъ, а, напротивъ, говоритъ противъ этого. Волхвы, какъ можно видѣть изъ ихъ рѣчи по приходѣ въ Иерусалимъ (Мѡ. 2, 2), представляютъ рожденіе царя іудейскаго и появленіе звѣзды одновременнымъ, — они спрашиваютъ въ Иерусалимѣ положительно: гдѣ родился царь іудейскій, а не гдѣ онъ долженъ родиться <sup>40)</sup>.

Нѣкоторые, допуская, что поклоненіе волхвовъ Спасителю совершилось ранѣе принесенія Его во храмъ, вмѣстѣ съ тѣмъ предполагаютъ, что это послѣдніе, т. е. принесеніе во храмъ, имѣло мѣсто между поклоненіемъ волхвовъ и бѣгствомъ въ Египетъ. По отшествіи волхвовъ изъ Вифлеема, говорятъ, и по совершеніи всего въ іерусалимскомъ храмѣ по закону Господню (Лк. 2, 39), Иосифъ намѣренъ былъ возвратиться въ Назаретъ, но нечаянно, получивъ повелѣніе отъ ангела, совершилъ, вмѣсто того, путешествіе во Египетъ <sup>41)</sup>. Но и это предположеніе едва ли допустимо, какъ потому, что, какъ сказано выше, для путешествія волхвовъ было бы не достаточно времени, такъ и потому, что по представленію ев. Маттея бѣгство въ Египетъ совершилось непосредственно послѣ отшествія волхвовъ изъ Вифлеема и притомъ быстро и тайно—*нощю* (Мѡ. 2, 13—14).

Мнѣніе о поклоненіи волхвовъ не только по совершеніи надъ Иисусомъ и Его Матерію всего по закону Господню (Лк. 2, 39), но и болѣе, чѣмъ чрезъ годъ послѣ Его рожденія, находитъ, повидимому, твердыя основанія въ самомъ евангельскомъ текстѣ. Волхвы отправились въ путь на поклоненіе царю іудейскому, увидавъ появленіе звѣзды (Мѡ. 2, 2), что было для нихъ несомнѣннымъ признакомъ рожденія этого царя и каковыя событія они, очевидно, считали совершившимися одновременно (Мѡ. 2, 7). Но когда было появленіе звѣзды и рожденіе царя іудейскаго, т. е. сколько времени приблизительно прошло послѣ рожденія царя и появленія звѣзды до прихода волхвовъ, на это указываетъ распоряженіе Ирода избивать *всѣ дѣти сущія въ Вифлеемѣ и во всѣхъ предѣлахъ его отъ двою лѣту и ниже* (Мѡ. 2, 16). Иродъ, дѣлая такое распоряженіе, несомнѣнно сообразовался съ показаніемъ волхвовъ о времени появленія звѣзды и рожденія опаснаго для него Младенца и во всякомъ случаѣ дѣйствовалъ навѣрняка. А слѣдовательно, должно заключить, что волхвы пришли въ Иерусалимъ болѣе, чѣмъ черезъ годъ послѣ рожденія

<sup>40)</sup> А. В. Горскій явленіе звѣзды волхвамъ прежде рожденія Иисуса считаетъ не являющимся. Ист. Еванг. и Цер. Апост., стр. 48, примѣч.

<sup>41)</sup> Гречулевичъ: Обзоръ Четвер. ч. 2, стр. 6.

нія Спасителя и во всякомъ случаѣ послѣ Его принесенія во храмъ, когда Іосифъ и Марія жили еще, по возвращеніи изъ Іерусалима, въ Віоелемъ, только уже не въ томъ помѣщеніи, въ которомъ родился Спаситель (Лк. 2, 7), а въ домъ (Мѡ. 2, 11).

Ив. Перовъ.

(Продолженіе будетъ).

Нъ вопросу объ учрежденіи обществъ трезвости.

(Окончаніе) \*).

Правительство съ своей стороны сдѣлало много: оно увеличило акцизъ, Высочайше утвержденными правилами отъ 14 мая 1885 г. запретило торговать напитками въ кабакахъ рознично;—пригласило духовенство и различныя обществ. учрежденія къ борьбѣ съ пьянствомъ и пр. Но многого еще остается желать и отъ правительства.

Общество же наше, въ лицѣ представителей городскихъ и земскихъ учреждений, обществъ трезвости, различныхъ епархіальныхъ учреждений и частныхъ лицъ, до послѣдняго времени оставалось къ своему собственному злу, разъядающему его до самыхъ корней и государство въ его основахъ, совершенно индифферентно. Не то мы видимъ въ другихъ государствахъ.

Въ американскихъ штатахъ еще въ 1827 г. возникло первое общество совершеннаго воздержанія отъ спиртныхъ напитковъ, члены котораго не только давали обѣтъ не пить, но и другихъ удерживать. Черезъ два года тамъ уже было до тысячи подобныхъ обществъ съ сотнями тысячъ членовъ. Вслѣдствіе этого, закрывались кабаки, трактиры, а большинство судовъ стало выходить изъ американскихъ гаваней безъ запасовъ спирта.

Въ Англии и Америкѣ громадное участіе принимало въ этомъ движеніи *духовенство*. Тамъ не существуетъ *ни одной церкви*, при которой не было бы общества трезвости, состоящаго изъ людей вполне отказавшихся отъ спиртныхъ напитковъ и удерживающихъ другихъ. Въ средѣ англійскаго духовенства патеръ Мэтье—стяжавшій названіе «апостола трезвости»—публично на площадяхъ, на сходкахъ проповѣдуетъ о воздержаніи; въ Америкѣ женщины въ 1874 г. образовали изъ себя такъ называемый «крестовый походъ» противъ ка-

\*) См. № 24 Ряз. Еп. Вѣд. 1890 г.



баковъ, — онѣ толпами ходятъ, усовѣщивая пьющихъ и кабатчиковъ, и эти старанія не пропали безслѣдно; тамъ насчитываютъ миліоны людей, вполнѣ отказавшихся отъ винопитія, тамъ сократилось число душевно-больныхъ, самоубійствъ и преступленій и поднялась общественная нравственность <sup>1)</sup>.

Въ Христіаніи нынѣшнимъ лѣтомъ собирался конгрессъ, на которомъ обсуждались мѣры къ сокращенію и уничтоженію пьянства.

Въ Китаѣ, въ Турціи — полнѣйшая трезвость (Баръ), у насъ же напротивъ, поголовное пьянство и до послѣдняго времени противъ него нашимъ обществомъ почти никакихъ мѣръ не предпринималось. Положимъ, были еще въ древней Руси кое-какія попытки къ сокращенію пьянства, но эти попытки были не выдержаны. Въ 1859 г. св. Синодъ циркулярнымъ указомъ благословилъ священнослужителей на борьбу съ пьянствомъ своимъ собственнымъ примѣромъ, проповѣдію и другими непротивозаконными средствами — но и эти благія начинанія должной пользы не принесли и образовавшіеся кое-гдѣ общества трезвости прекратили свое существованіе. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, русское общество, пожалуй, можетъ еще указать на неудавшуюся попытку извѣстнаго писателя графа Л. Н. Толстого организовать у насъ общество трезвости, которую тогда встрѣтилъ съ насмѣшками и въ обществѣ, и въ прессѣ. Такъ попытка Льва Николаевича и померла, но померла, чтобы возродиться потомъ и принести плодъ сторицею. Въ 1882 г. 5 іюля, въ день Сергія, въ селѣ Татевѣ учителемъ школы г. Рачинскимъ было основано общество трезвости между учениками школы, въ каковое потомъ стали поступать ихъ отцы, матери, сестры, братья и жители сосѣднихъ селъ. И съ легкой руки этого общества въ той же мѣстности по сосѣдству и образу татевскаго общества, образуются кое-гдѣ и еще. Такъ постепенно возникаютъ общества трезвости: въ Шопотовѣ, Травинѣ, Пречистомѣ (250 чел.), Меженинкѣ, Дровнинѣ (700 чел.) гжатскаго уѣзда, между прихожанами единовѣрческой церкви с. Колодина, пошехонскаго уѣзда. Потомъ въ 1890 г. подобныя общества возникаютъ въ селахъ Павловскѣ, въ Всеволодаблагодатномъ заводѣ, горбатовскаго уѣзда, въ Слободѣ — Потокѣ, виницкаго уѣзда; при попечительствѣ Угловской церкви, валдайскаго уѣзда, Ухтомьярской церкви, бѣлозерскаго уѣзда. Учреждается такое же общество въ Петербургѣ и въ интеллигентныхъ, образованныхъ людяхъ. Предсѣдателемъ этого общества состоитъ протоіерей Михайловскій, а секретаремъ издатель журнала «Русское Богатство» Л. Оболен-

<sup>1)</sup> Р. Бор. 1889 № 5—6.

скій. Въ рязанской епархіи существуют общества въ с. Гремячкѣ, скопинскаго уѣзда, въ с. Николаевкѣ, михайловскаго уѣзда, въ с. Соболевомъ, пронскаго уѣзда, въ с. Нарышкинѣ, раненбургскаго уѣзда. И много еще существуетъ обществъ трезвости вновь открытыхъ, но неизвѣстныхъ въ печати. Особенно ихъ много теперь въ новгородской губерніи, тамъ въ 1839 г. ихъ насчитывалось болѣе 10. Сильнымъ толчкомъ образованія послужилъ циркуляръ св. прав. Синода отъ 10 августа 1839 г. за № 5, когда всѣмъ были открыты глаза, что общества трезвости ни есть какія либо подозрительныя общества, преслѣдуемыя правительствомъ, напротивъ, само правительство, закономъ 14 мая 1835 г., приглашаетъ общества трезвости содѣйствовать ему въ борьбѣ съ пьянствомъ.

Всѣ они возникаютъ очень просто. Является человекъ съ благимъ желаніемъ принести пользу народу—священникъ ли онъ, диаконъ ли, псаломщикъ, учитель, помощникъ, подбираетъ вокругъ себя еще подобныхъ людей и сообща начинаютъ вести дѣло: сначала всѣми зависящими отъ нихъ мѣрами готовятъ будущихъ членовъ; духовенство, напротивъ, проповѣданіемъ Слова Божія съ церковной кафедры, во время хожденія съ иконами по приходу, душеполезными разговорами по воскресеньямъ и праздникамъ между утренею и обѣдней и при всякомъ удобномъ случаѣ; указывается весь вредъ пьянства и предлагается народу принять съ своей стороны какія нибудь мѣры къ его искорененію... и народъ проникается добрымъ, задушевнымъ словомъ особенно своихъ любимыхъ пастырей. Подготовленный такимъ образомъ народъ, собирается въ назначенное время въ школу, въ церковную сторожку, или въ церковь, иногда по церковному колоколу (въ с. Черемиси, тверской епарх.), тамъ предлагается ему проектъ общества. Слушатели соглашаются, служатся молебны уважаемымъ мѣстнымъ святымъ и даются обѣты полного воздержанія. Въ нѣкоторыхъ братствахъ и обществахъ даже роздаютъ каждому братчику иконы, какъ это было въ с. Чукаревкѣ. Братчики трезвости вносятся въ нѣкоторыхъ братствахъ въ книгу съ обозначеніемъ пола, возраста, времени, на которое братчикъ даетъ обѣтъ воздержанія отъ спиртныхъ напитковъ, и времени поступленія въ братство. У общества могутъ быть свои правила, за нарушение которыхъ виновный подвергается штрафу, въ первый разъ 3 р., во второй—до 10 р.; штрафъ этотъ идетъ на какія нибудь благотворительныя дѣла, или на нужды братства, на пріобрѣтеніе братской бібліотеки религіозно-нравственнаго содержанія. Братчики обязываются обѣтомъ распространять тенденцію своего братства между своими сосѣдями, стараясь всѣми мѣрами привлечь на сторону братства людей упорныхъ въ пьянствѣ и наблюдать за

исполненіемъ каждымъ изъ братчиковъ обѣтовъ братства. Братчики по извѣстнымъ временамъ собираются все въ общее собраніе, болѣею частью, конечно, по воскресеньямъ и праздникамъ, особенно въ промежутокъ между утренею и обѣдней, въ школѣ, церковной сторожкѣ, гдѣ имъ и предлагается что нибудь душеполезное, близко подходящее къ цѣлямъ братства. Могутъ братчики дѣлать свои собранія и въ будни, въ свободное отъ работъ время, особенно накануне праздниковъ. Братства или общества не ограничиваются предѣломъ своего прихода, въ нихъ безпрепятственно принимается всякій желающій поступить, хотя бы изъ другаго прихода и другой деревни. Теперь есть въ селахъ такія братства, которыя имѣютъ болѣе 700 членовъ.

Подобныя общества есть и для сельскихъ школъ; таковыя общества особенно полезно заводить—не потому, конечно, что дѣти въ школьномъ возрастѣ уже заражены зломъ пьянства, а потому что маленькіе братчики, съ малолѣтства слыша порицаніе пьянства отъ учителей въ школѣ и зачисляясь потомъ въ братство, вмѣстѣ съ другими школьными принципами, воспримутъ и этотъ, а потомъ могутъ успешно распространять тенденціи братства въ своихъ семьяхъ и деревняхъ, разговаривая и читая дома подобнаго направленія брошюры изъ учебной или специальной бібліотеки братства <sup>2)</sup>. Литературой для бібліотеки могутъ служить: Троицкіе Листки вообще, издаваемые о. Никодимомъ іеромонахомъ Троице-Сергіевской Лавры, особенно же №№ 8, 10, 70, 150 и 454, какъ прямо направленные противъ пьянства; житія святыхъ, особенно въ лицѣ тѣхъ подвижниковъ, которые особенно могутъ служить примѣромъ жизни; проповѣди въ родѣ напр. 14 бесѣд. Василя Великаго «На упивающихся», и разныя брошюры, издаваемыя напр. Аѳонскимъ русскимъ Пантелеймоновымъ монастыремъ <sup>3)</sup>, братствами и частными лицами.

Каждое общество трезвости можетъ выработать свои правила примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ, но въ общемъ правила и уставы всѣхъ обществъ трезвости болѣе или менѣе одинаковы. Для примѣра приводимъ правила гремаческаго общества.

1) Вступающій въ общество трезвости даетъ внутреннее обѣщаніе не употреблять никакихъ спиртныхъ напитковъ, и записывается

<sup>2)</sup> Кто хочетъ лучше, подробнѣе познакомиться съ вліяніемъ школы вообще на развитіе трезвости въ народѣ, тотъ можетъ прочитать объ этомъ статью г. Рачинскаго въ Рус. Вѣс. кн. VIII. (Перепечатана въ Церк. Вѣд. 1889 г. № 34.

<sup>3)</sup> Адресъ: Въ г. Одессу, въ домъ Русскаго Аѳонскаго Пантелеймонова монастыря, на Рыбной улицѣ, настоятелю оного монастыря, архимандриту Макарію съ братією до востребованія.

въ книгу общества съ обозначеніемъ времени, на которое онъ желаетъ быть членомъ общества трезвости.

*Примѣч.* Имена всѣхъ записанныхъ будутъ поминаться о здравіи на литургіи въ мѣстномъ храмѣ.

2) Кромѣ обѣщанія не употреблять спиртныхъ напитковъ, члены общества трезвости даютъ обѣщаніе избѣгать сквернословія.

3) Въ общество трезвости можетъ вступать всякій, не исключая мѣста жительства, пола и возраста, но не менѣе 15 лѣтъ. Если же вступаютъ въ общество семействомъ, то, подъ отвѣтственностію родителей, могутъ вступать въ общество и меньшаго возраста, но не менѣе 10 лѣтъ.

3) Члены общества трезвости должны распространять трезвость и препятствовать общественному сельскому пьянству, т. е. пропиванію земли, луговъ, лѣса, общественнаго имущества, и пьянству при выборахъ и послѣ выборовъ въ сельскіе должности.

5) Въ воскресные и праздничные дни и наканунѣ ихъ въ обществѣ трезвости должны быть общія собранія.

На собраніяхъ будетъ чтеніе книгъ и статей религіозно-нравственныхъ, историческаго и бытоваго содержанія и пѣніе молитвъ и пѣснопѣній церковныхъ—въ видахъ пріученія къ всеобщему пѣнію въ храмѣ. Кромѣ того, на собраніяхъ будутъ разсужденія о мѣрахъ къ уничтоженію пьянства и къ распространенію трезвости въ собственномъ смыслѣ.

6) Въ обществѣ трезвости долженъ быть особый журналъ для точной записки всѣхъ имѣющихъ дѣлъ общества.

Отъ подобныхъ обществъ трезвости можно ждать благихъ плодовъ; и они уже кое-гдѣ стали обнаруживаться. Дай Богъ, чтобы они не составляли собою исключительнаго явленія въ приходахъ, но чтобы по возможности размножались. А это въ свою очередь зависитъ главнымъ образомъ отъ почина и рѣшимости духовенства. Надѣмся, что оно съ честью потрудится на этомъ поприщѣ и выполнитъ возлагаемыя на него ожиданія правительства и общества. Пусть оно встрѣтитъ отпоръ со стороны лицъ, которые привыкли къ пьянству, и которые въ опаиваніи народа имѣютъ личный интересъ, но оно нравственно обязано заботиться объ искорененіи пороковъ въ паствѣ. Это его священный долгъ и историческое призваніе.

И. П—х—въ.



Историко—статистическое описаніе рязанскаго Казанско-явленскаго женскаго монастыря.

(Окончаніе).

*Церковная утварь и ризница:* *Св. сосуды:* 1) Потирь, дискось, звѣздица, лжица и два блюда серебряные позлащенные 84 пробы, на нихъ изображенія чеканной работы, вѣсомъ 5 ф. 75 зол. 2) Потирь съ полнымъ приборомъ 84 пробы позлащенные; на потирѣ восемь изображеній и одно на звѣздицѣ на финифти, осыпанные стразами; вѣсу 4 фун. 43 зол. 3) Потирь съ полнымъ приборомъ серебряный позлащенный 84 пробы; восемь изображеній на потирѣ и одно на звѣздицѣ на финифти осыпаны стразами; вѣсу 3 ф. 53 зол. 4) Потирь съ полнымъ приборомъ серебряный позлащенный 84 пробы; восемь изображеній на потирѣ и одно на звѣздицѣ на финифти, вѣсомъ 2 ф. 74 зол.; пожертвованы почетнымъ гражданиномъ С. А. Живаго. 5) Потирь съ полнымъ приборомъ серебряный позлащенный 84 пробы, съ изображеніями чеканной работы, вѣсу 1 ф. 57 зол. На дискось чеканная надпись: пожертвовано усердіемъ С. П. Б. К. потомственнаго почетнаго гражданина Павла Ивановича Кудряшева 1850 г. вѣсу 31<sup>1</sup>/<sub>4</sub> зол.; на звѣздицѣ надпись: усердіемъ Павла Ивановича Кудряшева 1850 г., вѣсу 13<sup>3</sup>/<sub>4</sub> зол.; на лжицѣ: усердіемъ Павла Ивановича Кудряшева 1850 г., вѣсу 6<sup>1</sup>/<sub>4</sub> зол.; на блюдахъ: усердіемъ Павла Ивановича Кудряшева 1850 г., вѣсу 10 и 9 зол.

*Кресты напрестольные:* 1) Крестъ серебряный вызолоченный 84 пробы, вѣсомъ 2 ф. 80 зол.; украшенный мелкими простыми стразами и мелкою бирюзою; на немъ—на лицевой сторонѣ изображенія Распятія, Господа Саваоа, Богоматери и Іоанна Богослова, моленія о чашѣ и положенія во гробъ Спасителя—на финифти; на обратной сторонѣ чеканная изображенія: Святаго Духа, воскресенія Христова, лобзанія Спасителя Іудюю и апостола Петра кающагося. Крестъ сей пожертвованъ московскимъ почетнымъ гражданиномъ С. А. Живаго. 2) Крестъ серебряный позлащенный безъ пробы; вѣсомъ 1 ф. 90 зол.; на немъ изображенія: Распятія, воскресенія Христова, снятія со креста, положенія во гробъ и орудій страданія Спасителя—чеканной работы; на Спасителѣ вѣнецъ, украшенный простыми цвѣтными камнями.

*Ковчег:* 1) Ковчегъ серебряный позлащенный 84 пробы, вѣсомъ 10 ф. 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> зол., въ формѣ пятиглаваго храма; на немъ чеканная

\*) См. № 24 Ряз. Кп. Вѣд. 1890 г.

изображенія: тайной вечери, моленія о чашѣ и Спасителя въ темницѣ. 2) Ковчегъ серебряный позлащенный 84 пробы, вѣсомъ 6 фун.; на немъ изображеніе воскресенія Христова на финифти; изображенія Богоматери, 6 ангеловъ и 4 апостоловъ—серебряные литыя. 3) Ковчегъ серебряный позлащенный 84 пробы, вѣсомъ 1 ф. 90 зол.; на немъ изображенія воскресенія Христова и положенія во гробъ—на финифти; изображенія благовѣщенія, распятія, псенія креста, моленія о чашѣ и Спасителя въ темницѣ—чеканной работы; два херувима съ рипидами литые. Дароносица серебр.—позлащенная 84 пробы, вѣсомъ 86 золотниковъ.

*Кадилы:* 1) серебряное 84 пробы, вѣсу 91 зол.; 2) серебряное 84 пробы, вѣсомъ 83 золотн.

*Паникадилъ* четыре—аплике; всѣ они произведенія послѣдняго десятилѣтія текущаго вѣка.

*Облаченія* священническія и діаконскія, воздухи, покровы и пелены—всѣ принадлежатъ позднѣйшему времени и между ними нѣтъ ни одной вещи, которая отличалась бы древностію произведенія, или была бы пожертвована царственными особами или историческими—замѣчательными лицами.

*Церковная бібліотека:* кромѣ богослужебныхъ книгъ, между которыми нѣтъ не только печатанныхъ до 1700 г., но даже менѣ древнихъ, бібліотека состоитъ изъ 170 наименованій, между которыми находятся: прологи, четьи-минеи, журналы: Православное Обозрѣніе, Душеполезное Чтеніе, Странникъ, Домашняя Беседа, поученія разныхъ проповѣдниковъ и др.

*Церковныя документы:* изъ церковныхъ документовъ имѣются: 3-я часть метрической книги—объ умершихъ и планы: монастыря (1846 г.), огородной земли (1839 г.), монастырской земли въ сапожковскомъ уѣздѣ (1820 г.) и на землю подъ лѣсомъ (1836 г.).

### В) Описаніе церкви во имя великомуч. Варвары:

Каменная холодная церковь, во имя св. великом. Варвары, въ видѣ квадратной палаты, имѣющая на востокъ и западъ по три окна; а на сѣверъ и югъ по четыре; изъ нихъ десять оконъ продолговатыя въ верху сведенныя полукружіемъ, а два окна итальянскія. Алтарь въ этой церкви квадратный, отъ церкви отдѣляющійся только иконостасомъ въ два яруса; иконостасъ деревянный, окрашенный бѣлою краскою и по мѣстамъ украшенный рѣзьбою, вызолоченною на полиментъ; царскія врата деревянныя рѣзные, вызолоченныя на полиментъ. Иконы въ иконостасѣ живописныя. Клиросы деревянные сплошныя. Полы, какъ въ алтарѣ, такъ и въ церкви деревянные;

содея отъ помоста церковнаго возвышается на одну ступень. Въ этой церкви, какъ холодной, совершается служба въ лѣтнее время, въ будничные дни, но по маловѣстности—изрѣдка. Никакихъ грамотъ и записей не имѣется.

Г) **Описание колокольні:**

Надъ этой церковію находится каменная колокольная въ одинъ ярусъ, устроенная въ 1872 г. На ней десять колоколовъ: 1) большой воскресный и праздничный; на немъ вылиты изображенія: Божіей Матери, священномучен. Харалампія, преподобнаго Сергія и св. великомученицы Варвары и слѣдующая надпись: по благословенію преосвященнѣйшаго Алексія, архіепископа рязанскаго, попеченіемъ игуменіи Евгеніи, вылить сей колоколъ во славу Божию, въ рязанскій Казанскій Явленскій монастырь 31 января 1875 года въ Москвѣ, на заводѣ почетнаго гражданина Димитрія Николаевича Самгина; вѣсу 414 пуд. 30 фунтовъ. 2) Поліелейный колоколъ; на немъ вылиты 4 изображенія храмовыхъ святыхъ обители, какъ и на большомъ колоколѣ, и слѣдующая надпись: Во славу Божию вылить сей колоколъ во градъ Рязань, въ святую Казанскую Явленскую дѣвичью обитель, на пожертвованія благотворителей, при настоятельствѣ оной игуменіи Екатеринѣ, по благословенію рязанскаго архіепископа Гавріила въ 1851 г. мая 10 дня, въ Москвѣ на заводѣ почетнаго гражданина Димитрія Николаевича Самгина. Вѣсу 211 п. 35 фун. 3) Колоколъ будничный вѣсомъ 39 п. 11 ф. 4) Колоколъ вѣсомъ 18 п. 36 ф. 5) Колоколъ вѣсомъ 13 п. 9 фун. 6) Пять колоколовъ малыхъ, вѣсъ которыхъ неизвѣстенъ. На послѣднихъ 8 колоколахъ священныхъ изображеній и надписей нѣтъ и записей о томъ, когда, какъ и откуда они поступили въ обитель, не имѣется.

Д) **Содержаніе монастыря:**

До 1764 г. монастырь пользовался хлѣбною и денежною ругою. Въ настоящее время имѣеть: 1) пособіе изъ государственной казны, 2) вклады; 3) доходы отъ церковнаго сбора, 4) отъ монастырской гостиницы и 5) землю. Пособіе изъ казны выдается въ размѣрѣ 338 р. 10 к.; изъ нихъ на жалованье игуменіи, казначеи, 15 монахинямъ и причту и на церковныя потребности 201 р. 54½ к., на содержаніе служителей—136 р. 55½ к. Денежный капиталъ монастыря простирается до 94.729 р. съ копѣйками; изъ нихъ съ 11.866 р. 0/0 идутъ въ пользу церкви съ 38.242 р. 72 к.—въ пользу монашествующихъ сестеръ, съ 14.441 р.—общины и больницы и съ 30.179 р. 33 к.—

въ пользу причта. Земли значится: а) внутри монастырской ограды подъ монастыремъ 121 саж. въ длину и 48 саж. въ ширину; б) внѣ ограды—съ лѣвой стороны 15 саж. въ длину и 48 въ ширину и съ правой стороны— $27\frac{1}{2}$  саж. въ длину и 48 саж. въ ширину, кромѣ ого: в) близь монастыря подъ огородомъ  $2\frac{1}{2}$  десятины, г) подъ полями и мелкимъ кустарникомъ при с. Назарьевѣ въ сапожковскомъ уѣздѣ 200 десятинъ и д) подъ лѣсомъ между селеніями Кельцы и Кривой въ рязанскомъ уѣздѣ 54 десят.

#### Е) Списокъ настоятельница монастыря:

Анастасія упом. въ 1671 г., Прокла—въ 1677 г., Неонила 1737—1741 г., Агафья уп. 1750 и 1756 г., Маргарита 1764—1770 г., Екатерина 1770—1780 г., Евгенія съ 1781 г., Милофрафія съ 1793 г., Елисавета, Екатерина 1840—1863 г., Евгенія управляетъ съ 1863 г.

#### Ж) Причтъ:

Въ причтѣ при монастырѣ издавна положены два священника и два псаломщика; съ 1830 года по 1875 г. при двухъ священникахъ состояли одинъ діаконъ и одинъ псаломщикъ; съ 1875 г. при двухъ священникахъ состояли и въ настоящее время состоятъ два діакона на вакансіяхъ псаломщиковъ.

Священники, состоявшіе при монастырскомъ храмѣ на службѣ, были: Тимофей Θεодоровъ (рукоположенъ въ 1680 г.), Іоаннъ Харитоновъ (рукоп. въ 1681 г.), Авраамій Трофимовъ (до 1692 г.), Ермилъ Аврааміевъ (рукоп. въ 1692 г.), Кириллъ (1691—1741 г.), Димитрій (рукоп. въ 1712 г.), Іоаннъ Павловъ (рукоп. въ 1708 г.), Іаковъ (умеръ въ 1741 г.), Евфимій Ермиловъ (рукоп. въ 1741 г.), Андрей Григорьевъ (1742—1760 г.), Григорій Семеновъ (въ 1747 г.), Петръ Ильинъ (1760—1805 г.), Авраамій Трифоновъ (1778—1790 г.), Григорій Васильевъ (1805—1830 г.), Димитрій Михайловъ, Іоаннъ Георгіевичъ Кротковъ (рукоп. въ 1830 г.), протоіерей Андрей Димитріевичъ Модестовъ (1836—1878 г.), протоіерей Димитрій Васильевичъ Правдинъ (состоитъ съ 1849 г.), священникъ Николай Ивановичъ Зелятровъ (состоитъ съ 1878 г.).

*Діаконы:* Григорій Гривцовъ съ 1830—1870 г., Алексѣй Воронковскій съ 1870—1888 г., Сергій Хупотскій состоитъ съ 1875 г., Василій Балавдинъ состоитъ съ 1888 г.

*Содержаніе причта.* Причтъ содержится: а) получаемыми изъ губернскаго казначейства 34 р. 29 к. въ годъ; б) доходами, получаемыми за служеніе молебновъ предъ иконою Казанскія Божія Мате-



ри и за поминовеніе усопшихъ,  $\frac{0}{100}$  съ части капиталовъ, положенныхъ на вѣчное время за поминовеніе усопшихъ (съ 30.179 р. 33 к.) Церковныхъ домовъ для помѣщенія причта не имѣется, а живутъ: протоіерей и священникъ въ собственныхъ домахъ, діаконы же — на квартирахъ.

### Внутреннія извѣстія.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу о бѣдственномъ положеніи пострадавшихъ отъ пожара, жителей гор. Ветлуги, костромской губерніи, 28 сентября сего года, Всемилоствѣйше соизволилъ на открытіе повсемѣстной по Имперіи подписки для сбора пожертвованій на пользу погорѣльцевъ названнаго города. Министерствомъ финансовъ сдѣлано распоряженіе о безпрепятственномъ приѣмѣ казначействами могущихъ поступить на означенный предметъ пожертвованій и о высылкѣ таковыхъ въ распоряженіе костромскаго губернатора. (Моск. Ц. В.)

— На сѣздѣ таврическаго духовенства въ прошломъ августѣ и сентябрѣ были сужденія объ эмеритальной кассѣ духовенства таврической епархіи. Сѣздомъ былъ принятъ съ нѣкоторыми измѣненіями проектъ устава кассы, составленной по образцу уставовъ другихъ эмеритальныхъ кассъ духовенства, а именно: с.-петербургской, московской, тульской, таврической и ставропольской. Участіе въ будущей таврической эмеритальной кассѣ предполагается сдѣлать обязательнымъ для всего духовенства епархіи. По мнѣнію составителей проекта, только при соблюденіи этого условія касса можетъ получить прочную устойчивость, а вмѣстѣ съ этимъ приобрести характеръ не коммерческаго только предпріятія, но и учрежденія, устроеннаго на христіанскихъ началахъ взаимопомощи, участія въ положеніи ближнихъ и заботливости о судьбѣ ихъ. Эмеритальная касса таврическаго духовенства, преслѣдуя въ болѣе широкихъ размѣрахъ тѣ же цѣли, какія имѣетъ въ виду мѣстная касса взаимной помощи, должна замѣнить собою послѣднюю. Получая отъ кассы взаимной помощи въ наслѣдство капиталъ (около 20 тыс. руб.), эмеритальная касса вмѣстѣ съ этимъ должна принять и нѣкоторыя обязательства по отношенію къ ея членамъ. Ни въ одной изъ существующихъ эмеритальныхъ епархіальныхъ кассъ нѣтъ такихъ высокихъ членскихъ взносов, какіе предположены для кассы таврическаго духовенства, но за то, по мнѣнію составителей проекта, ни одна изъ нихъ и не обезпечиваетъ своихъ членовъ въ такой мѣрѣ, какъ таврическая касса. Впрочемъ составителямъ проекта представляется не

сомнѣннымъ, что взносы по самому низшему разряду доступны для всѣхъ лицъ таврическаго духовенства, взносы по высшему разряду доступны для весьма многихъ. Членскіе взносы раздѣляются на шесть разрядовъ: 100 руб., 75 р., 50 р., 25 р., 10 р. и 5 р. Ежегодныя пенсіи въ полномъ размѣрѣ выдаются по истеченіи полныхъ 30-ти платныхъ лѣтъ и, соотвѣтственно членскимъ взносамъ, раздѣляются на шесть разрядовъ: 750 р., 562 р., 50 к., 375 р., 200 р., 90 р. и 45 р. въ годъ. За время менѣе тридцати лѣтъ участія въ кассѣ назначаются неполныя пенсіи, которыя, соотвѣтственно числу платныхъ лѣтъ, раздѣляются на 10 классовъ. За 1, 2 и 3 платныхъ года полагается пенсія 1 класса, за 4, 5 и 6 лѣтъ — пенсія 2 класса и т. д. Участниками кассы по § 5 устава обязательно состоятъ всѣ священноцерковнослужители епархіи, состоящіе на службѣ. По собственному желанію имѣютъ право на участіе въ кассѣ: штатные преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, штатные чиновники епархіальнаго вѣдомства, надзиратели семинаріи и духовнаго училища, классныя дамы епархіальнаго училища — духовнаго и свѣтскаго происхожденія (до выхода замужъ), экононы духовно-учебныхъ заведеній епархіи и смотритель епархіальнаго свѣчнаго завода, если они состоятъ въ священномъ санѣ или по своему образованію состоятъ кандидатами на священноцерковнослужительскія мѣста въ епархіи, а также учителя церковно-приходскихъ школъ епархіи, если они окончили курсъ въ духовномъ училищѣ или семинаріи таврической епархіи. Всѣ лица, состоящія по вольному найму при церквахъ, въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и консисторіи, не поименованныя въ § 5, не имѣютъ права на участіе въ эмеритальной кассѣ. Въ послѣднемъ какъ и во многихъ другихъ пунктахъ, уставъ этой новой кассы, какъ видимъ, значительно разнится отъ уставовъ нѣкоторыхъ другихъ епархіальныхъ кассъ. Сентябрьскій съѣздъ депутатовъ стародубскаго училищнаго округа разсуждалъ о количествѣ взносовъ церковей на духовное училище въ Стародубѣ. Съѣздъ постановилъ: потребную на содержаніе училища сумму въ количествѣ 6756 р. 38 к. разложить на 291 (штатныхъ и не штатныхъ) церковь училищнаго округа, что составитъ налога на каждую церковь среднимъ числомъ 23 р. 22 к. Сумма, опредѣленная на каждый изъ уѣздовъ, входящихъ въ округъ, должна быть распределена между благочиніями по доходности церквей съѣздами благочинническихъ совѣтовъ каждаго уѣзда. Приведенныя цифры должны представлять значительный интересъ для духовенства другихъ округовъ, тѣмъ болѣе, что подобныя цифровыя указанія далеко не всегда дѣлаются въ журналахъ съѣздовъ.

— Депутаты духовенства екатеринодарскаго округа въ прошломъ августѣ, разсуждая о введеніи огородничества и садоводства при ду-

ховномъ училищѣ, нашли, что обученіе духовныхъ воспитанниковъ этимъ предметамъ полезно и что введеніе этого обученія возможно и потому постановили: просить правленіе училища приступить къ обученію дѣтей садоводству и огородничеству съ весны будущаго года, для чего не держать особаго садовника, а приглашать по мѣрѣ надобности вольнонаемное лицо, которое бы могло разбить планъ питомника и огорода, ознакомить учениковъ съ первоначальными приемами по садоводству и огородничеству, произвести съ учениками посѣвы огородныхъ и фруктовыхъ сѣмянъ, пересадить нѣсколько годовыхъ дичковъ въ школу и сдѣлать къ этимъ дичкамъ прививки. Потребную же сумму на плату садоводу и приобрѣтеніе необходимыхъ инструментовъ, въ количествѣ 100 р., ассигновать и внести въ смѣту 1891 г. Епархіальный преосвященный на этомъ журналѣ написалъ: «дѣло хорошее, но безъ знающаго руководителя, т. е. знающаго и опытнаго садовника, постоянно состоящаго при дѣлѣ, можетъ не принести ожидаемой пользы». (Изъ Церк. Вѣстн.).

— Одинъ московскій староста сообщилъ любопытныя свѣдѣнія о заведенныхъ имъ порядкахъ для контроля церковныхъ доходовъ. «Какія бы ни были придуманы инструкціи, пишетъ онъ, главное значеніе имѣетъ контроль и возможность всегда все провѣрить. Я состою старостою въ домово́й церкви 23 года. Съ перваго года я завелъ слѣдующее: 1) Каждое полученіе записывается въ квитанціяхъ, одна выдается лицу, которое внесло деньги, другая остается въ корешкѣ квитанціонной книги. Напримѣръ: а) свѣчныя деньги, получаемыя отъ свѣчника, ежемѣсячно, подъ контролемъ (для этого стоило мнѣ только самому простоять съ годъ при свѣчномъ ящикѣ, доходъ изъ года въ годъ почти одинаковый), записываются въ квитанціи, изъ которыхъ одна выдается; свѣчи покупаются только изъ епархіальнаго завода, поэтому за годъ можно вывести сколько было огарковъ и сколько куплено на деньги; б) въ полученіи просвирныхъ денегъ, изъ кружки, высыпаемой при свидѣтеляхъ, денегъ изъ часовни—выдается квитанція; в) въ часовнѣ находится такса, покровы по номерамъ (для неимущихъ покровы даромъ), цѣны основаны на достоинствѣ покрововъ; здѣсь опять квитанціонная книга, такъ что за все время можно узнать, кто что уплатилъ при погребеніи и за что именно (тоже и при свадьбахъ). 2) Для расходовъ имѣется своя квитанціонная книга. 3) Ежемѣсячно составляется вѣдомость, гдѣ прописываются нумера квитанцій прихода и расхода. Вѣдомость подписывается всѣмъ причтомъ; одна остается при ризницѣ, другая поступаетъ къ начальству (гдѣ есть приходъ, тамъ можно бы разсылать главнымъ прихожанамъ; хорошо бы также со-

ставлять годовыя вѣдомости и посылать въ епархіальныя вѣдомости, которыя, имѣя подъ руками вѣдомости всѣхъ церквей, могли бы сдѣлать небезынтересное и полезное для дѣла сравненіе). 4) Квитанціонная книга при часовнѣ можетъ быть разматриваема каждымъ. Тоже можно сдѣлать и съ другими—при свѣчномъ ящикѣ. Все, что предпринимается къ улучшенію, дѣлается съ согласія священника. Польза такого веденія дѣла, изложеннаго здѣсь вкратцѣ, несомнѣнна и по результатамъ очевидна. До меня дохода (валового) было до 700, при мнѣ до 1500 р. (Церк. Вѣсти).

### Иностранная извѣстія.

Въ Смирнѣ на дняхъ предъ дворцомъ губернатора собралось до 30.000 грековъ и потребовали объясненій по дѣлу закрытія греческихъ церквей. Губернаторъ отвѣтилъ имъ, что въ настоящее время султанъ очень озабоченъ удовлетвореніемъ требованій патріарха. О происшедшей демонстраціи грековъ было сообщено по телеграфу султану.

Подозрѣвая участіе иностранцевъ въ этой народной демонстраціи, Порта издала циркуляръ, возвѣщающій ссылку иностранцамъ, замѣшаннымъ въ нихъ, что въ свою очередь вызвало большое волненіе въ Аѣинахъ, гдѣ газеты рѣзко заговорили о дѣйствіяхъ турецкаго правительства, и утверждаютъ, что нужно ожидать еще большихъ безпорядковъ, если церкви не будутъ открыты къ празднику Рождества Христова. (Моск. Церк. Вѣд.)

### С м ѣ с ь .

*Карающая и спасающая рука Божія надъ сектантомъ.*—Крестьянинъ деревни Зивовкова, въ приходѣ села Абакумова, покровскаго уѣзда, владимірской губ., Иванъ Зыбинъ родился и выросъ въ православной семьѣ и едва достигъ совершеннолѣтія, какъ отправился на заработки. Живши на сторонѣ, Зыбинъ оставилъ православную вѣру и сдѣлался послѣдователемъ крайней безпоповской секты, совершенно отвергающей Церковь Божію.

Года три тому назадъ Иванъ Зыбинъ возвратился въ родительскій домъ уже совершеннымъ фанатикомъ, и здѣсь безъ всякаго стѣсненія сталъ высказывать свои еретическія убѣжденія. Сначала онъ началъ проповѣдывать своимъ домашнимъ, что грѣшно ходить во храмъ и молиться на иконы, такъ какъ-де это есть идолопоклонство,—что не слѣдуетъ обращаться къ священнику ни съ какими требоаніями, по-



тому что онъ такой же грѣшный человекъ, какъ и всѣ прочіе, — что всѣ молитвы и таинства, совершаемыя священниками, всѣ праздники выдуманы ими для наживы, — что нужно молиться Богу духомъ, потому что Онъ есть Духъ и т. п. Такія рѣчи въ православномъ семействѣ приняты были неблагоклонно: родные, а въ особенности отецъ Ивана Зыбина, прямо сказали заблудшему, чтобы онъ впередъ не смѣлъ говорить ничего подобнаго ни въ своемъ семействѣ, ни на сторонѣ.

Не найдя сочувствія къ своему новому ученію между родными, Зыбинъ сталъ проповѣдывать его среди знакомыхъ и всѣхъ, кто не отказывался потолковать съ нимъ о вѣрѣ. Но пропаганда Ивана Зыбина не имѣла успѣха, такъ какъ приходъ села Абакумова, за исключеніемъ нѣсколькихъ домовъ старообрядцевъ поповскаго толка, искренно приверженъ къ православной Церкви.

Стоя какъ-бы особнякомъ и, къ счастью, одинокимъ по своимъ религиознымъ убѣжденіямъ, Зыбинъ отличался отъ другихъ и по жизни своей: креста на себя не носилъ, праздниковъ не почиталъ, постовъ не соблюдалъ, — дѣлалъ все наперекоръ постановленіямъ православной Церкви.

Узнавши изъ донесенія мѣстнаго священника Ѳ. Ставровскаго о появленіи сектанта въ такой мѣстности, гдѣ до того времени не слыхали и о существованіи подобныхъ еретиковъ, епархіальное начальство поручило этому священнику употребить всѣ мѣры пастырскаго вліянія къ вразумленію заблудшаго Зыбина и въ то же время внимательно слѣдить за дѣйствіемъ его пропаганды на другихъ.

Священникъ и прежде не упускавшій изъ вниманія Ивана Зыбина, съ этого времени удвоилъ свои пастырскія заботы о вразумленіи заблудшаго; но всѣ усилія священника разбивались, точно о скалу, объ упорный фанатизмъ сектанта. Ни упреки родныхъ, ни внушенія священника не вразумляли заблудшаго, а какъ будто еще болѣе озлобляли его: сектантская страстность съ полной силой сказывалась въ молодомъ, пылкомъ Зыбинѣ. На увѣщанія священника онъ сталъ отвѣчать насмѣшками, дерзостями, укоризнами и конщувствомъ надъ святынею. Такъ 29 іюня 1889 года, когда священникъ совершалъ крестный ходъ въ деревнѣ Зиновковѣ, Иванъ Зыбинъ нарочито ходилъ предъ св. иконами въ шапкѣ, всячески стараясь оскорбить религиозное чувство православныхъ и разными нечестивыми выходками помѣшать ихъ молитвенному настроенію. Въ январѣ настоящаго года, по случаю собесѣдованія миссіонера Матвѣева съ именуемыми старообрядцами, въ числѣ другихъ приглашенъ былъ и Иванъ Зыбинъ въ храмъ для участія въ бесѣдѣ. Сектантъ явился, но лишь только для того, чтобы публично выразить свое непочитаніе къ церк-

ви Божіей. Онъ взошелъ въ шапкъ, и затѣмъ началъ укорять Церковь православную, ея служителей, даже предержанія власти въ разныхъ, по его понятію, незаконныхъ дѣйствіяхъ. Никакія вразумленія не могли подѣйствовать на закоренѣлаго и дерзкаго сектанта, котораго наконецъ, по желанію присутствующихъ, должны были вывести изъ храма. Такое возмутительное поведение Зыбина окончательно оттолкнуло отъ него православныхъ: всѣ стали уклоняться отъ бесѣды съ нимъ.

Въ свою очередь Зыбинъ сталъ всячески уклоняться отъ бесѣды съ духовнымъ отцомъ и даже избѣгать встрѣчи съ нимъ. Священникъ увидѣлъ наконецъ, что усиленія человѣческія здѣсь недостаточны и что для него, какъ отца духовнаго, остается только одно послѣднее средство противъ ожесточеннаго упорства сектанта, это молитва, постоянная и усердная молитва къ Богу, чтобы Онъ премилосердный, ими же вѣсть судьбами, вразумилъ заблудшаго. И Господь не укосилъ послать вразумленіе.

5-го числа августа сего года, въ воскресный день, принесена была въ деревню Зиновково святая чудотворная икона Боголюбивой Божіей Матери. Жители деревень благоговѣнно принимали эту святую въ свои дома для совершенія молебствій и со всѣмъ усердіемъ, многіе со слезами молились передъ ней. Но въ подобныхъ случаяхъ духъ злобы съ особенной силой ожесточалъ сердце сектанта Зыбина, который и на этотъ разъ не преминулъ обнаружить свое дерзкое кощунство: нарочно не снимая шапки, онъ расхаживалъ предъ св. иконою въ толпѣ молящихся, которыхъ тутъ же называлъ идолопоклонниками; служащихъ монаховъ обзывалъ непристойными словами и даже не хотѣлъ пускать ихъ со св. иконою въ домъ къ роднымъ, ставши у воротъ съ ухватомъ. Давно уже привыкши къ безумнымъ выходкамъ этого фанатика, православные не обращали на него никакого вниманія, и по окончаніи молебствій съ такимъ же глубокимъ благоговѣніемъ проводили св. икону Царицы Небесной, съ какимъ и встрѣтили ее.

Прошла недѣля послѣ того, наступило воскресенье (12 числа), — и молодой, полный цвѣтущаго здоровья, Иванъ Зыбинъ вдругъ, безъ всякой видимой причины, почувствовалъ совершенное расслабленіе во всѣхъ членахъ тѣла. Желалъ ли онъ скрыть отъ родныхъ опасность своего положенія, надѣясь, можетъ быть, что это пройдетъ, или хотѣлъ укрыться отъ комнатной духоты въ болѣе прохладное мѣсто — неизвѣстно; но только на четвертый день (16 числа) утромъ родные Ивана Зыбина нашли его въ сараѣ лежащимъ въ безчувственномъ состояніи съ едва замѣтными признаками жизни. Весь день ждали, не очнется ли больной, не придетъ ли въ чувство, и

не дождавшись этого, въ пятомъ часу вечера, дядя его Никита является къ отцу духовному и проситъ къ больному Зыбину, такъ какъ родные все въ виду опасной болѣзни его, растерялись и не знаютъ, что дѣлать. Пришелъ священникъ и увидѣлъ печальную картину: Иванъ Зыбинъ лежалъ раскинувшись въ безчувственномъ положеніи; все открытыя части тѣла—лице съ закрытыми глазами, грудь, руки и ноги—въ кровь искусаны были мухами; видно, что больной находился въ такомъ положеніи уже не малое время. Пробывши здѣсь не менѣе часу и находя свое присутствіе бесполезнымъ, священникъ долженъ былъ оставить больного, но, уходя, сказалъ окружающимъ, чтобы извѣстили его, какъ только больной придетъ въ чувство. На другой день (17 числа) въ шестомъ часу вечера Никита снова приходитъ къ священнику и объявляетъ, что больной пришелъ въ сознаніе, попросилъ приготовить новый крестъ и пригласить священника,—что онъ уже обмытъ, согласно его желанію, и перенесенъ изъ сарая въ домъ. Съ радостію поспѣшилъ священникъ на этотъ благій призывъ,—и когда вошелъ къ больному въ домъ, Иванъ Зыбинъ обратился къ нему съ такими словами: «Батюшка,—Господь за грѣхи мои посылаетъ мнѣ смерть. Я въ припадкѣ видѣлъ ангеловъ Божіихъ плачущихъ, а черные, страшные духи тащили меня во дно ада,—ужаснулся я, вострепеталъ. Батюшка, прими меня, грѣшнаго, на покаяніе!»

«Если ты неліцемерно хочешь обратиться на путь спасенія, съ любовію готовъ принять твое раскаяніе»,—сказалъ ему священникъ. «Истинно желаю, батюшка»,—сказалъ Зыбинъ. Тогда священникъ прочиталъ молитвы, положенныя на освященіе креста къ ношенію на персяхъ, окропилъ крестъ св. водою и возложилъ на Зыбина; затѣмъ прочиталъ церковное послѣдованіе исповѣди и приступилъ къ таинству. Зыбинъ чистосердечно раскаялся во всехъ своихъ грѣхахъ, плакалъ о своемъ уклоненіи отъ православной Церкви Божіей и повторилъ обѣщаніе навсегда быть истиннымъ сыномъ ея, если Господу угодно будетъ воздвигнуть его отъ болѣзни. Послѣ того Иванъ Зыбинъ былъ приобщенъ Тѣла и Крови Христовыхъ, которыя онъ принималъ съ чувствомъ глубокой благодарности къ Богу, называя себя самымъ великимъ изъ грѣшниковъ. При этомъ онъ подробно рассказалъ отцу духовному о своей прежней жизни и, предчувствуя приближеніе смерти, просилъ поминать его предъ престоломъ Божиимъ о водвореніи въ небесныхъ селеніяхъ съ праведниками. Все, находившіяся въ домѣ, благодарили милосерднаго Господа, возвратившаго это заблудшее, горохищное оица въ спасительную ограду своего словеснаго стада.

Послѣ принятія св. Таинъ больной болѣе и болѣе слабѣлъ, и че-

резь трое сутокъ, именно 21 числа, въ пятомъ часу утра, тихо предалъ духъ свой Христу Богу. Господь, не хотая смерти грѣшника, послалъ Ивану Зыбину смертельную болѣзнь, чтобы спасти его отъ смерти вѣчной.

Погребеніе Зыбина по чиноположенію православной Церкви совершено было соборне всѣми священноцерковнослужителями Крестовоздвиженской церкви села Абакумова (Нижегород Еп. Вѣд.).

*Къ деятельности о. Иоанна кронштадтскаго.*— На этихъ дняхъ почтенный кронштадскій пастырь о. Іоаннъ посѣтилъ домъ петербургскаго купца, А. Александрова, и посѣщеніе это ознаменовалось слѣдующимъ событіемъ.

Семейство купца Александрова и его многочисленные знакомые нѣсколько дней уже готовились къ посѣщенію высокочтимаго пастыря. Александровъ былъ одинъ изъ первыхъ, получившихъ дѣтъ 20 тому назадъ исцѣленіе молитвою о. Іоанна; онъ нѣсколько лѣтъ лежалъ безъ движенія съ распухнувшими ногами и, по совѣту знакомыхъ, пригласилъ кронштадтскаго пастыря, тогда еще мало популярнаго, но славившагося благочестивою жизнью и благотвореніями. Отецъ Іоаннъ успокоилъ больного, отслужилъ молебень и помолился съ нимъ. Прежде чѣмъ удалиться, онъ принялъ приглашеніе «откупать чаю» и, благословивъ трапезу, сѣлъ за столъ.

— Вотъ, батюшка,—говорила со слезами хозяйка, когда-то здѣсь вотъ сидѣлъ мой дорогой больной, а теперь пятый годъ мы не видимъ уже его за этимъ столомъ....

— А вѣрите ли вы, что Господь силентъ вернуть вамъ вашего мужа и отца дѣтей вашихъ?..

— Вѣрю, батюшка...

— Ну да дастъ вамъ Господь по вѣрѣ вашей..

Только что о. Іоаннъ произнесъ эти слова, какъ дверь изъ спальни отворилась и на порогъ стоялъ исцѣленный больной... Онъ чувствовалъ еще слабость въ ногахъ, но могъ безъ посторонней помощи пройти до стола и сѣсть рядомъ съ женой... Всѣ были страшно поражены и громко славили силу Божию...

Послѣ этого случая о. Іоаннъ раза два въ годъ постоянно заѣзжалъ къ г. Александрову и выказывалъ къ нему расположеніе.

Нѣсколько дней тому назадъ (20 сентября), отца Іоанна ждали въ домѣ Александрова къ обѣду. У воротъ стояла толпа народа: жильцы всего дома собрались на лѣстницѣ... Вдали показалась знакомая карета... Всѣ переполошились бросались къ экипажу.

Кронштадтскій пастырь бодро вышелъ изъ кареты, имѣя особенно



веселый и довольный видъ. Около часу длилось благословеніе, пока наконецъ, ему удалось пройти въ подъездъ г. Александрова.

— Здравствуйте, здравствуйте, — отвѣчалъ онъ на привѣтствія семейства и знакомыхъ, какъ живете... Благословивъ каждого изъ присутствующихъ и накрытый столъ, о. Іоаннъ занялъ приготовленное для него мѣсто.

— Какъ дѣла твои? — обратился онъ къ хозяину...

— Ничего-съ, покорно благодарю.. торгуюемъ...

— Да я не о торговлѣ спрашиваю, какъ душа твоя, часто ли молишься, дѣлаешь ли угодное Богу?...

И о. Іоаннъ началъ говорить о тлѣнности и непрочности земного счастья.

Во время бесѣды въ комнату вошелъ совершенно разслабленный и высохшій отъ болѣзни пожилой человѣкъ, знакомый г. Александрова. Онъ узналъ о посѣщеніи о. Іоанна и поспѣшилъ пріѣхать... Увидѣвъ за столомъ глубокочимаго пастыря, онъ бросился передъ нимъ на колѣни и зарыдалъ...

— Батюшка, я вѣрю въ вашу святую молитву, вѣрю въ чудотворную силу Божию; ради дѣтей моихъ, семьи моей, молю васъ, спасите меня...

— Успокойся, милый, встань, расскажи, что у тебя, — ласково обратился къ нему о. Іоаннъ.

— Я семь лѣтъ страдаю желудкомъ; я медленно умираю, мучаюсь, теряю все болѣе и болѣе силы и теперь едва хожу... Не только страшныя боли меня мучаютъ, но я чувствую, что медленно умираю...

— Пойдемъ, другъ, и помолимся по вѣрѣ твоей.

Последнія слова о. Іоаннъ произнесъ съ удареніемъ, посмотрѣлъ пристально на рыдающаго и вышелъ съ нимъ въ сосѣднюю комнату. Молитва продолжалась болѣе получаса. Всѣ ожидали съ нетерпѣніемъ исхода. Когда о. Іоаннъ возвратился въ залу, больной шелъ за нимъ утѣшенный и бодрый, а 27 числа сентября, онъ явился въ Кронштадтъ совершенно здоровымъ и радостно благодарилъ о. Іоанна.

— Не меня, а Бога благодарь. Тебѣ помогла вѣра твоя.

(Рус. Паломн.).

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Повременное изданіе

## „БЛАГОВѢСТЬ“

ВЫХОДИТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ КНИЖКАМИ ПО 2 ПЕЧ. ЛИСТА.

Цѣна съ доставкою и пересылкою:

съ 15 августа до 1 января 1891 г. . . . .	2 руб. — коп.
цѣлый годъ— . . . . .	5 „ — „
отдѣльному выпуску. . . . .	20 „

Подписка принимается на слѣдующіе сроки:

Съ 15 августа и до конца 1890 г. . . . .	два рубля.
Съ 15 августа 1890 г. по 15 августа 1891 г. . . . .	пять рублей.
Съ 15 августа 1890 г. по 1 января 1892 г. . . . .	семь рублей.
Съ 1 января 1890 г. по 1 января 1892 г. . . . .	пять рублей.
Съ 1 января 1891 г. по 1 августа 1892 г. . . . .	три рубля.

Годовымъ подписчикамъ допускается слѣдующая разсрочка; при подпискѣ уплачивается два рубля и за тѣмъ въ теченіе слѣдующихъ трехъ мѣсяцевъ по одному рублю.

Вмѣсто денегъ можно высылать почтовыя марки.

Объявленія для помѣщенія въ „БЛАГОВѢСТЬ“ принимаются на слѣдующихъ условіяхъ:

за цѣлую страницу. . . . .	25 руб. — коп.
за полстраницы. . . . .	15 „ — „
построчно за мѣсто занимаемое одною строкою петита въ столбцѣ	— „ 25 „

Подписныя деньги и плату за объявленія просятъ высылать въ „Русскославянскій книжный складъ“. Петроградъ, Невскій 74.

Подписка принимается также въ Петроградѣ и другихъ городахъ

въ книжныхъ магазинахъ «Новаго времени», и кромѣ того въ Москвѣ; у Н. Печковской, Петровскія линіи и у И. Ф. Пенкова Тверская, Чернышевскій переулокъ.

Статьи, повременныя изданія и книги въ обмѣнъ и для отзывовъ просить посылать Ае. Вас. Васильеву. Петроградъ. Петербургская ст., Ждановская улица д. 7.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

## „СТРАННИКЪ“

НА 1891 ГОДЪ.

(ОДИННАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПОДЪ НОВОЮ РЕДАКЦІЕЙ).

Журналъ «Странникъ» съ октября 1880 года издается новою редакціей, по слѣдующей программѣ:

- 1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ *общей церковной исторіи и историко-литературнаго знанія*,— преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ *Православной Восточной и Русской жизни*.
- 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные матеріалы по всемъ отдѣламъ *русской церковной исторіи*.
- 3) Вещды, поученія, слова и рчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ.
- 4) Статьи *философскаго содержанія* по вопросамъ современной богословской мысли.
- 5) Статьи *публицистическаго содержанія* по выдающимся явленіямъ церковной жизни.
- 6) *Очерки, рассказы, описанія*, знакомящія съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно—съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ.
- 7) *Бытовые очерки, рассказы и характеристики* изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа.
- 8) *Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни*.
- 9) *Иностранное обозрѣніе*: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокъ и Западъ, особенно у славянъ.
- 10) *Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей*.
- 11) *Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ*; отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала.
- 12) *Библиографическія и критическія статьи* о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы.
- 13)

*Книжная летопись*: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя *извѣстія и замѣтки*; корреспонденціи; объявленія.

Въ минувшемъ 1890 году, кромѣ ежемѣсячныхъ статей по всѣмъ отдѣламъ, имѣющимъ отношеніе къ текущей современной жизни, въ въ «Странникѣ», между прочимъ, были напечатаны слѣдующія слова и бесѣды архіепископа Никанора: «О перстосложеніи для крестнаго знаменія и благословенія», «О христіанскомъ супружествѣ» (противъ «Крейцеровой Сонаты» гр. Л. Толстаго), «О значеніи семинарскаго образованія» (противъ ненавистно-враждебнаго отношенія къ духовному сословию стараго русскаго дворянства). «О классицизмѣ». — Исслѣдованія и статьи: «О лицѣ Господа І. Христа», В. Белавина — «Пастыреначальникъ Господь, І. Христосъ и его св. апостолы», П. Н. Ранинскаго — «Иконографія креста Христова», Н. Бирюкова. — «Нравственное богословіе — Филарета, митроп. московскаго», свящ. Вышеславцева. — «Ученіе о нравственности въ католичествѣ и протестантствѣ», Г. Грѣцкаго. — «Католенскіе отцы Церкви», Фаррара, въ пер. А. П. Лопухина. — «Вселицескій приходъ въ Пруссіи», П. Ѳ. Маркова. — «Участіе духовенства въ народномъ образованіи», Ѳ. Влаговидова. — Статьи проф. П. В. Знаменскаго, прот. А. А. Лебедева, А. Ковальницкаго, К. Попова, І. Корнѣенко и другихъ.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная цѣна: съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургѣ **ШЕСТЬ РУБЛЕЙ**; съ пересылкою за границу **ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ**. Адресоваться: въ редакцію журнала «Странникъ», въ С.-Петербургѣ (Невскій пр., д. № 173).

Редакторы-издатели: А. Васильковъ — А. Пономаревъ

## „НЕДѢЛЯ“.

Подписка на 1891-й годъ.

«НЕДѢЛЯ» состоитъ изъ двухъ изданій: общественно-политической газеты «НЕДѢЛЯ», выходящей еженедѣльно, и литературнаго журнала «КНИЖКИ НЕДѢЛИ», выходящаго разъ въ мѣсяцъ. (За послѣдніе годы въ «НЕДѢЛЬ» и **КНИЖКАХЪ НЕДѢЛИ**.)



печатались статьи и произведенія слѣдующихъ лицъ: Я. В. Абрамова, В. П. Авенариуса, Л. В. Бера, В. Л. Величко, М. Венюкова, Н. Н. Вентцеля, П. И. Вейнберга, князя М. Н. Волконскаго, Ф. Ф. Воробцова, барона Р. А. Дистерло, В. Л. Дѣдова (Кигна), А. Я. Ефименко, А. Ф. Кони, А. Н. и П. Н. Красновыхъ, Н. С. Лѣскова, Евг. Л. Маркова, М. О. Меншикова, Ф. Г. Мищенко, Д. Л. Мордовцева, В. П. Острогорскаго, А. Н. Плещеева, Я. П. Полонскаго, В. О. Португалова, О. П. Руновой, Л. Рускина, Ф. С. Стулли, Н. Съверова, В. А. Тимирязева, графа Л. Н. Толстого, Г. Г. Успенскаго, Н. Флеровскаго, К. М. Фофанова, Н. Щедрина (М. Е. Салтыкова), Н. В. Яковлевой и друг.

ЦѢНА обоимъ изданіямъ вмѣстѣ—девять руб. въ годъ, съ доставкой и пересылкой.

Подписка на 1891-й годъ открыта.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ С.-Петербургѣ, въ редакціи «НЕДѢЛИ», Ивановская, 4.

Ректоръ-издатель П. А. Гайдебуровъ.

## «Духовный Вѣстникъ грузинскаго экзархата»

съ 1 марта 1891 года

при тифлисской православной духовной семинаріи имѣетъ выходить два раза въ мѣсяцъ, объемомъ отъ 2 до 3 печатныхъ листовъ, на русскомъ языкѣ, съ переводомъ нѣкоторыхъ статей на грузинскій, по слѣдующей программѣ:

### Официальная часть.

Высочайшія повелѣнія, указы *святѣйшаго Синода*, опредѣленія и распоряженія высшаго духовнаго и мѣстнаго епархіальнаго начальства;

Назначенія и перемѣны по службѣ лицъ духовныхъ и вообще служащихъ по духовному вѣдомству въ грузинскомъ экзархатѣ;

Свѣдѣнія о дѣятельности общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ и отчеты его;

Свѣдѣнія о состояніи духовно-учебныхъ заведеній экзархата; разрядные списки учениковъ семинаріи, духовныхъ училищъ и воспитанницъ епархіальнаго женскаго училища;

Отчеты епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и духовно-учебныхъ заведеній экзархата по хозяйственной части.

### Неофициальная часть.

Слова, поученія, рѣчи, а также и внѣцерковныя собесѣдованія;

Жизнеописанія св. угодниковъ православной Церкви вообще и грузинской въ особенности, и назидательные примѣры изъ ихъ жизни;

Біографіи и некрологи замѣчательныхъ современныхъ церковныхъ дѣятелей;

Статьи, очерки и рассказы, преимущественно касающіеся Грузіи, религіознаго, историческаго и описательнаго характера;

Лѣтопись церковной жизни грузинскаго экзархата и корреспонденціи изъ его епархій;

Разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики;

Отвѣты и объясненія на разныя журнальныя статьи, касающіяся грузинскаго экзархата;

Общедоступныя и наиболѣе полезныя свѣдѣнія по народной медицинѣ;

Разныя извѣстія и замѣтки и объявленія.

Подписной, редакціонный годъ, начинаясь съ 1 марта, оканчивается февралемъ. Подписная цѣна на годъ 4 р., на полгода 2 р. (Пересылка на счетъ редакціи). Подписка принимается при тифлисской православной духовной семинаріи.

«Духовный Вѣстникъ грузинскаго экзархата» покорнѣйше просить

редакціи журналовъ и газетъ, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ, напечатать это объявленіе и обмѣниваться своими изданіями съ нимъ.

Редакторъ, ректоръ семинаріи,

Архимандритъ *Николай*,

## ИМПЕРАТОРСКОЕ

ПРАВОСЛАВНОЕ ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО,

СОСТОЯЩЕЕ ПОДЪ ПРЕДСѢДАТЕЛЬСТВОМЪ

Его Императорскаго Высочества Государя

Великаго Князя СЕРГІЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА,

имѣеть цѣлю: 1) Поддержаніе Православія въ Св. Землѣ; 2) Улучшеніе быта Русскихъ паломниковъ и 3) Ознакомленіе Русскаго общества со Святою Землею. Лица, желающіе вступить въ члены сотрудники Общества, обязаны внести единовременно 200 р. или 10 р. ежегодно; желающіе вступить въ дѣйствительные члены обязаны внести единовременно 500 р. или 25 р. ежегодно; внесшія не менѣе 5000 р. избираются въ почетные члены Общества. Почетные и тѣ изъ дѣйствительныхъ членовъ и сотрудниковъ, кои сдѣлаютъ единовременный взносъ, получаютъ для ношенія на шеѣ особый Высочайше утвержденный знакъ Общества.

Взносы членовъ и пожертвованія въ пользу Общества, а также для доставленія въ Св. Землю, согласно волѣ и указанію жертвователей, дѣлаются: въ С.-Петербургѣ—въ канцелярію Общества, Мойка, 91; въ контору Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Сергія Александровича, Невскій проспектъ, Собственный Его Высочества дворець, казначею Общества Аркадію Петровичу Корнилову и уполномоченнымъ Общества: протоіерею А. Я. Михайловскому, Екатерининскій каналъ, д. № 74, и графу Н. О. Гейдену, Казанскій соборъ. Въ Москвѣ: о. архимандриту Филарету, Чудовскій монастырь; священнику І. Д. Арбекову, церковь Большое Вознесеніе, на Никитской ул.; священнику С. И. Синьковскому, Успенская, что на Малой Дмитровкѣ, церковь, священнику О. А. Печаеву,

Алексе́евскій монастырь, и А. Н. Лѣнивову, Пятницкой части, Луж-  
никовскій пер., свой домъ. Въ **Кіевѣ**: протоіерею П. Г. Лебединцеву,  
домъ Софійскаго собора; протоіерею К. І. Омоенко, Печерскъ, Бу-  
тышевъ пер., свой домъ, и іеромонаху Афанасію, Лаврская гостин-  
ница. Въ **Астрахани**: Н. В. Саврасову. Въ **Благовѣщенскѣ**, амурской  
обл., М. И. Караулову. Въ **Воронежѣ**: о. игумену Платону, Митрофа-  
ніевъ монастырь. Въ **Казани**: В. И. Заусайлову, свой домъ, и Н. К.  
Горталову. Въ **Капустинъ-Ярѣ**, астраханской губ., В. И. Рыжкову.  
Въ с. **Козельщинѣ**, полтавской губ., графу В. И. Капнисту. Въ **Ни-  
колаевѣ**, херсонской губ., К. Н. Кривошеину, агентство русск. общ.  
пароход. и торговли. Въ **Новгородѣ**: инокинѣ Аннѣ Булатовой, Звѣ-  
ринный монастырь, и Д. В. Пирожникову, Антоіевская ул., свой домъ.  
Въ **Одессѣ**: М. И. Осипову, Воронцовскій переулокъ, домъ Бодарев-  
скаго. Въ **Перми**: Д. Д. Смышляеву, и А. А. Малѣеву. Въ **Ригѣ**: П.  
В. Рагоцкому, губернское правеніе. Въ **Самарѣ**: А. Д. Свербееву.  
Въ **Севастополѣ**: А. А. Гаврилову, Малая Морская ул., свой домъ.  
Въ **Серпуховѣ**: А. Д. Чернову. Въ **Староконстантиновѣ**, волынской губ.,  
священнику И. Е. Гутовскому. Въ **Таганрогѣ**: И. И. Чайковскому,  
агентство русск. общ. пароход. и торговли. Въ **Топловскомъ Троице-  
Параскевievскомъ монастырѣ**, таврической губ., станція Бурундукъ—  
инокинѣ Маріи Лохвицкой. Въ **Троице-Сергіевской Лаврѣ**—іеродіакону  
Никону, Новая гостинница. Въ **Царицынѣ**, саратовской губ., В. Н.  
Соколовскому, жандармское управление.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Хараламѣи Романскій*.  
Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Цравдинъ*.  
Въ типографіи казан. губерн. правленія.



**СОСТОЯНІЕ СЧЕТОВЪ**  
**Московско-Рязанскаго Торговаго Банка**

Къ 1-му ноября 1890 года.

А К Т И В Ъ.	Въ банкѣ.		Въ отдѣленіяхъ.				ВСЕГО.	
	Руб.	К.	Въ Рязани.	Въ Тулѣ, Курскѣ и Пензѣ.	Руб.	К.	Руб.	К.
I. Касса . . . . .	63.496	26	21.555	60	137.228	56	222.280	42
II. Текущій счетъ въ отд. Госуд. Банка . . . . .	15.205	27	199	77	71.401	80	86.806	84
III. Свободныя суммы на текущихъ счет. спеціал. въ Банк.	165.152	86	96.488	79	55.475	—	317.116	65
IV. Учетъ векселей, имѣющихъ не менѣе двухъ подписей .	2.002.992	20	279.938	11	162.357	19	2.445.287	50
V. Учетъ вышедшихъ въ тиражъ цѣнныхъ бумагъ и купоновъ.	5.225	—	1.795	06	803	35	7.823	41
VI. Учетъ соло-векселей съ обезпеченіемъ: товарами и квит. жел. дорогъ .	—	—	7.616	—	5.000	—	12.616	—
VII. Ссуды подъ залогъ: (*)								
1) цѣнныхъ бумагъ гарантиров.	935.749	67	258.105	71	369.727	14	1.563.582	52
2) цѣнныхъ бумагъ негарантир.	16.581	10	8.675	—	76.160	—	101.416	10
3) товар. и квитанц. жел. дорогъ.	—	—	34.373	30	37.904	15	72.277	45
4) драгоценныхъ металловъ .	—	—	5.152	—	—	—	5.152	—
VIII. Цѣнныя бумаги, принадлежащія банку:								
1) гарантированныя . . . . .	353.724	02	48.924	64	58.532	72	461.181	38
2) негарантированныя . . . . .	62.375	39	61.179	19	19.743	71	143.298	29
IX. Прин. банк. трат. и векс. на загранич. мѣс. . . . .								
X. Прин. банку золото и серебро въ слитахъ. . . . .	112.834	32	—	—	—	—	112.834	32
XI. Фондъ обыкн. запасн. капит. въ прав. гар. % бум. . . . .	32.657	67	—	—	—	—	32.657	67
XII. Капиталь отдѣленій банка .	400.000	—	—	—	—	—	400.000	—
XIII. Корреспонденты банка:								
1) по ихъ счетамъ (logo): банк. кред. Р. 130.231 78. кред. обезпеч. цѣнными бумага. 45.892 69.								
			176.124	47	—	—	176.124	47
2) по счетамъ банка (nostro):								
а) свободн. суммы въ распоряженіи банка . . . . .	62.322	15	—	—	—	—	62.322	15
б) векселя у корреспонд. . . . .	88.223	68	12.375	05	4.452	96	105.051	69
XIV. Счетъ отдѣлен. съ правленіемъ.	—	—	—	—	350.471	97	350.471	97
XV. Векселя принят. на комиссію.	40.471	98	33.419	81	75.240	53	149.132	32
XVI. Протестованныя векселя. . . . .	—	—	460	—	—	—	460	—
XVII. Недвижимое имущество банка.	—	—	78.400	—	—	—	78.400	—
XVIII. Текущіе расходы. . . . .	57.629	91	12.578	75	26.151	93	96.360	59
XIX. Расходы подлежащ. возврату.	9.054	57	298	13	1.078	61	10.431	31
XX. Обзаведеніе и устройство. . . . .	7.834	18	3.094	13	4.455	60	15.383	91
XXI. Переходящія суммы . . . . .	234.212	65	8.385	39	71.602	23	314.200	27
<b>Итого . . . . .</b>	<b>4.841.867</b>	<b>35</b>	<b>973.014</b>	<b>43</b>	<b>1.527.787</b>	<b>45</b>	<b>7.342.669</b>	<b>23</b>
<b>П А С С И В Ъ.</b>								
I. Складочный капиталъ . . . . .	1.000.000	—	—	—	—	—	1.000.000	—
II. Капиталь отдѣленій . . . . .	—	—	100.000	—	300.000	—	400.000	—
III. Обыкновенный запасн. капит.	33.041	62	—	—	—	—	33.041	62
IV. Вклады:								
1) на текущіе счеты:								
а) обыкновенныя . . . . .	422.523	90	156.832	12	228.607	08	2.657.984	99
б) условныя . . . . .	278.769	57	85.261	04	288.576	29		
2) безсрочныя . . . . .	195.236	—	82.977	—	149.454	20		
3) срочныя . . . . .	199.400	—	221.684	—	348.663	79		
V. Переучтенныя векселя и торговыя обязательства . . . . .	742.645	10	12.370	—	5.790	—	760.805	10
VI. Обезпеченіе спеціальныхъ текущихъ счетовъ . . . . .	726.415	—	111.488	79	55.475	—	893.378	79
VII. Корреспонденты банка:								
1) по ихъ счетамъ (logo):								
а) свободныя суммы въ распоряженіи корреспонд. . . . .	206.420	89	—	—	—	—	206.420	89
б) векселя на комиссіи . . . . .	40.471	98	39.794	86	75.246	11	155.512	95
2) по счетамъ банка (nostro): суммы остающіяся за банк.	519.530	47	—	—	—	—	519.530	47
VIII. Счетъ правленія съ отдѣлен.	328.289	54	117.795	07	—	—	446.084	61
IX. Невыплаченный по акціямъ банка дивидентъ . . . . .	37	50	—	—	—	—	37	50
X. Проценты, подлежащіе уплатѣ по вкладамъ и обязат. банка.	81	26	1.156	47	1.953	50	3.191	23
XI. Полученныя проценты и комиссіи: за 1890 годъ, за исключеніемъ уплаченныхъ . . . . .	149.004	52	43.655	08	74.021	48	266.681	08
XXI. Переходящія суммы . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>4.841.867</b>	<b>35</b>	<b>973.014</b>	<b>43</b>	<b>1.527.789</b>	<b>45</b>	<b>7.342.669</b>	<b>23</b>
(*) Въ томъ числѣ ссудъ (on call).	790.119	77	73.562	71	3.274	14	866.956	62