

# ПЕРМСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

24 Мая № 3. 1867 года.

---

---

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

---

Содержаніе: Высочайшее повелѣніе о кружечномъ сборѣ въ пользу общественнаго призрѣнія. Указы Св. Синода. Объявленіе Попечительства о пожертвованіяхъ. Опредѣленіе на мѣсто и перемѣщенія. Праздныя мѣста. Отчетъ о состояніи учрежденной при Пермской семинаріи воскресной школы со времени ея открытія по 1 мая 1867 года. О служеніяхъ Его Высокопреосвященства.

---

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

**ВЫСОЧАЙШЕЕ** повелѣніе о кружечномъ сборѣ въ пользу общественнаго призрѣнія, отъ 6 марта 1867 года.

Государственный совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе министра внутреннихъ дѣлъ о кружечномъ сборѣ въ пользу общественнаго призрѣнія, *мнѣніемъ положили*:  
I. Статьи 285, 286, 287, 288, 290, 291, 292, 293, 295, 296, 297 и 332 св. зак. изд. 1857 г. т. XIII уст. общ. приз. изложить въ слѣдующемъ видѣ: Ст. 285. Для сбора подаенія отъ добродѣтельныхъ дателей, губернскимъ земскимъ учрежденіямъ и приказамъ общественнаго призрѣнія предоставляется имѣть двоякаго рода кружки: 1) для нищихъ и убогихъ и 2) для богоугодныхъ заведеній. Деньги, высылаемыя изъ кружекъ первой категоріи, раздаются, согласно назначенію, неимущимъ, находящимся въ заведеніи общественнаго призрѣнія, а получаемыя изъ кружекъ второй категоріи —

отсылаются въ кредитныя учрежденія и только проценты съ сего послѣдняго сбора употребляются на подкрѣпленіе средствъ заведеній общественнаго призрѣнія. *Примѣчаніе.* Въ отношеніи кружечнаго сбора въ пользу одесскихъ богоугодныхъ заведеній, тамошнія общія и распорядительная думы замѣняютъ губернскія собраніе и управу. Ст. 286. И тѣ, и другія кружки выставляются какъ въ губернскихъ, такъ и въ уѣздныхъ и другихъ городахъ, при соборныхъ и другихъ значительныхъ церквахъ на папертяхъ, на мѣстахъ открытыхъ при самомъ входѣ въ церкви. *Примѣчаніе.* Для пособія бѣднымъ учрежденъ въ терскомъ казачьемъ войскѣ кружечный сборъ по правиламъ, при семь приложеннымъ. Ст. 287. Начальники губерній, по соглашенію съ мѣстными епархіальными преосвященными и съ губернскими земскими управами (гдѣ таковыя открыты), опредѣляютъ, при какихъ именно церквахъ въ городахъ ввѣренной каждому губерніи удобнѣе и для самаго сбора приношеній полезнѣе учредить кружки, и списки таковыхъ церквей сообщаютъ губернскимъ управамъ или приказамъ, каждый по своей губерніи, для свѣдѣнія. Ст. 288. Оба рода кружекъ дѣлаются единообразныя, по крайней мѣрѣ въ каждой губерніи, на счетъ суммъ общественнаго призрѣнія, и различаются только надписями: на однихъ (для нищихъ и убогихъ), и на другихъ (для богоугодныхъ заведеній), и по поставленіи ихъ на мѣсто, содержатся за замками и печатями. Въ губернскихъ городахъ употребляется для сего печать губернской земской управы или приказа общественнаго призрѣнія, а въ уѣздныхъ и другихъ городахъ печати земскихъ управъ, а гдѣ таковыхъ нѣтъ, городского общественнаго управленія, соотвѣтственно чему и ключи отъ кружекъ хранятся въ земскихъ управахъ, приказахъ или городскихъ общественныхъ управленіяхъ. Ст. 290. Высыпка денегъ изъ кружекъ производится въ трапезахъ церковныхъ ежемѣсячно, или по мѣрѣ накопленія приношеній, по церквамъ губернскихъ городовъ въ присутствіи члена губернской управы или приказа, а уѣздныхъ — въ присутствіи члена мѣстной управы или городского общественнаго управленія, при бытности старшаго или очереднаго священника и церковнаго старосты. Ст. 291. Высыпанныя изъ тѣхъ и другихъ кружекъ суммы, по сочтеніи оныхъ, въ то же время и тамъ же записываются въ особо заведенныя для тѣхъ и другихъ книги и каждая статья о количествѣ высыпанныхъ денегъ подписывается, не выходя изъ церковной трапезы, всѣми лицами, присутствовавшими при высыпкѣ, а самыя деньги съ книгами вручаются члену земской управы, приказа или городского общественнаго управленія, для доставленія въ сіи учрежденія. Ст. 292. Въ уѣздныхъ и другихъ городахъ, уѣздныя управы или городское общественное управленіе, по полученіи высыпанныхъ изъ кружекъ

денегъ, съ первою почтою отсылають ихъ въ губернскую управу или приказъ общественнаго призрѣнія, съ объясненіемъ, при которой церкви сколько выслано изъ той и другой кружки денегъ. Ст. 293. Слѣдъ деньгамъ (ст. 291 и 292) губернскія земскія управы и приказы ведутъ особыя книги для записки прихода и расхода обоихъ родовъ кружечнаго сбора. Ст. 295. Изъ суммъ кружечнаго сбора губернскія управы и приказы выдѣляютъ пособія и уѣзднымъ городамъ, какъ для раздачи нищимъ и убогимъ, такъ и для усиленія средствъ тамошнихъ заведеній общественнаго призрѣнія, по мѣрѣ сего дохода и дѣйствительной надобности въ семь пособій. Ст. 296. Если въ какой либо губерніи сумма кружечнаго сбора для богоугодныхъ заведеній значительно увеличится и представится возможнымъ и необходимымъ приступить къ израсходованію капитала на построеніе новаго, или на исправленіе существующаго зданія и вообще на предметы, относящіяся къ содержанію богоугодныхъ заведеній, въ такомъ случаѣ губернскія управы испрашиваютъ согласія губернскихъ собораній, а приказы разрѣшенія министерства внутреннихъ дѣлъ. Ст. 297. Отчетность о приходѣ и расходѣ того и другаго сборовъ и получаемыхъ отъ обращенія оныхъ процентовъ губернскія управы и приказы даютъ кому слѣдуетъ, на общихъ правилахъ отчетности, для каждаго изъ сихъ учрежденій предписанныхъ. Ст. 332. Поступающія въ суммы общественнаго призрѣнія пожертвованія на опредѣленные предметы благотворительности употребляются соотвѣтственно назначенію и II. Статью 294 того же тома св. зак., въ коей излагаются правила объ употребленіи процентовъ съ суммы кружечнаго сбора, входящія въ статью 285, а также примѣчаніе 2 къ статьѣ 286, по продолж. свод. зак. 1863 г. ч. IV, въ которомъ говорится о кружечномъ сборѣ, учрежденномъ въ 1812 году и нынѣ упраздняемомъ, отмѣнить. Его Императороваго Величества мнѣніе государственнаго совѣта, 6-го марта 1867 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

**Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода, последовавшія на имя епархіальнаго начальства:**

1) отъ 30 марта 1867 года. Къ свѣдѣнію. О возвышеніи оладовъ содержанія Православному приходскому духовенству Варшавской епархіи. По указу ЕЮ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшии Пра-

вительствующій Синодъ слушали рапортъ преосвященнаго Іоанникія, архієпископа Варшавскаго отъ 23 января сего года за № 3, при коемъ представляеть списки съ сообщенныхъ ему главнымъ Директоромъ правительственной комисіи внутреннихъ и духовныхъ дѣлъ въ царствѣ Польскомъ: 1) ВЫСОЧАЙШАГО указа отъ 14 (26) декабря 1866 года, о возвышеніи окладовъ содержанія православному приходскому духовенству Варшавской епархіи и 2) ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного того же 14 декабря штата означеннаго духовенства. По справкѣ, приказали: О настоящемъ возвышеніи окладовъ жалованья православному духовенству Варшавской епархіи дать знать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, съ приложеніемъ штата.

*Копія.*

На подлинномъ собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

*«Быть по сему.»*

Въ С.-Петербургѣ

14 (26) декабря 1866 года.

## Ш Т А Т Ъ

### православнаго приходскаго духовенства варшавской епархіи.

	Число лицъ.	Содержаніе въ годъ.	
		Одному.	Всѣмъ.
<b>При Варшавскомъ кафедральномъ соборѣ</b>			
Кафедральный протоіерей . . . . .	1.	2.000.	2.000.
Ключарь собора . . . . .	1.	1.500.	1.500.
Священники . . . . .	2.	1.300.	2.600.
Протодіаконъ . . . . .	1.	1.000.	1.000.
Діаконъ . . . . .	1.	800.	800.
Иподіаконы . . . . .	2.	600.	1.200.
Псаломщики . . . . .	2.	350.	700.
Пономари . . . . .	5.	300.	1.500.
Просвирия . . . . .	1.	240.	240.
Сторожа . . . . .	2.	150.	300.

	Число лицъ.	Содержаніе въ годъ.	
		Одному.	Всѣмъ.
На разъѣзды и канцелярскіе расходы благочиннымъ 1-го и 2-го округовъ. . . .	—	210.	420.
Хоръ епархіальныхъ пѣвчихъ . . . .	8.	200.	1.260.
} . . . .	8.	180.	1.600.
	8.	160.	1.440.
На отопленіе и освѣщеніе помѣщенія для пѣвчихъ. . . . .	—	—	150.
			4.470.
<b>При Вольской кладбищенской церкви</b>			
Священникъ . . . . .	1.	1.200.	1.200.
Псаломщикъ . . . . .	1.	350.	350.
Пономарь . . . . .	1.	300.	300.
Священнику по должности смотрителя кладбища . . . . .	—	—	300.
	—	—	2.150.
<b>При Варшавской подвальной церкви</b>			
Священникъ . . . . .	1.	1.200.	1.200.
Псаломщикъ . . . . .	1.	350.	350.
Пономарь . . . . .	1.	300.	300.
На отопленіе и освѣщеніе квартиръ:			
Священнику . . . . .	—	—	100.
Причетникамъ . . . . .	—	50.	100.
	—	—	2.050.
<b>При Калишской церкви</b>			
Священникъ . . . . .	1.	1.200.	1.200.
Псаломщикъ . . . . .	1.	300.	300.
Пономарь . . . . .	1.	250.	250.
На наемъ помѣщеній:			
Священнику . . . . .	—	200.	200.

Описание	Число лицъ.	Содержаніе въ годъ.	
		Одному.	Всѣмъ.
Причетникамъ . . . . .	—	50.	100.
		—	2.050.
<b>При Петровской церкви</b>			
Священникъ . . . . .	1.	1.200.	1.200.
Псаломщикъ . . . . .	1.	300.	300.
Пономарь . . . . .	1.	250.	250.
	—	—	1.750.
<b>При Люблинской церкви</b>			
Священникъ . . . . .	1.	1.200.	1.200.
Псаломщикъ . . . . .	1.	300.	300.
Пономарь . . . . .	1.	250.	250.
	—	—	1.750.
<b>При Радомской церкви</b>			
Священникъ . . . . .	1.	1.200.	1.200.
Псаломщикъ . . . . .	1.	300.	300.
Пономарь . . . . .	1.	250.	250.
	—	—	1.750.
<b>При Сувалкской церкви</b>			
Священникъ . . . . .	1.	1.200.	1.200.
Псаломщикъ . . . . .	1.	300.	300.
Пономарь . . . . .	1.	250.	250.
	—	—	1.750.
<b>При Плоцкой церкви</b>			
Священникъ . . . . .	1.	1.200.	1.200.
Псаломщикъ . . . . .	1.	300.	300.
Пономарь . . . . .	1.	250.	250.
	—	—	1.750.

Содержаніе въ годъ.		Число лицъ.	Содержаніе въ годъ.	
			Одному.	Всѣмъ.
<b>При Пултуской церкви</b>				
Священникъ . . . . .	1.	1.200.	1.200.	
Псаломщикъ . . . . .	1.	300.	300.	
Пономарь . . . . .	1.	250.	250.	
				1.750.
<b>При Ломжинской церкви</b>				
Священникъ . . . . .	1.	1.200.	1.200.	
Псаломщикъ . . . . .	1.	300.	300.	
Пономарь . . . . .	1.	250.	250.	
				1.750.
<b>При Сѣдлецкой церкви</b>				
Священникъ . . . . .	1.	1.200.	1.200.	
Псаломщикъ . . . . .	1.	300.	300.	
Пономарь . . . . .	1.	250.	250.	
				1.750.
На наемъ помѣщенія причтамъ церквей:				
Плоцкой, Пултуской, Ломжинской и Сѣд-				
лецкой:				
Четыремъ священникамъ . . . . .	—	200.	800.	
Восьми причетникамъ . . . . .	—	50.	400.	
				1.200.
<b>При Горнепотокской сельской церкви</b>				
Священникъ . . . . .	1.	1.200.	1.200.	
Псаломщикъ . . . . .	1.	300.	300.	
Пономарь . . . . .	1.	250.	250.	
				1.750.
<b>При Люховской сельской церкви</b>				
Священникъ . . . . .	1.	1.200.	1.200.	

		Число лицъ.	Содержаніе въ годъ.	
			Одному.	Всѣмъ.
Псаломщикъ . . . . .	1.	300.	300.	
Пономарь . . . . .	1.	250.	250.	
При Бабицкой сельской церкви			1.750.	
Священникъ . . . . .	1.	600.	600.	
Псаломщикъ . . . . .	1.	200.	200.	
Пономарь . . . . .	1.	180.	180.	
При Драгичинской посадской церкви			980.	
Священникъ . . . . .	1.	700.	700.	
Псаломщикъ . . . . .	1.	220.	220.	
Пономарь . . . . .	1.	200.	200.	
При Александринской церкви рус- скихъ колоній			1.120.	
Священникъ . . . . .	1.	1.200.	1.200.	
Псаломщикъ . . . . .	1.	300.	300.	
Пономарь . . . . .	1.	250.	250.	
При единовѣрческой Покровской церкви			1.750.	
Священникъ . . . . .	1.	1.200.	1.200.	
Діаконъ . . . . .	1.	500.	500.	
Псаломщикъ . . . . .	1.	300.	300.	
Пономарь . . . . .	1.	250.	250.	
При Холмской церкви			2.250.	
Священникъ . . . . .	1.	1.500.	1.500.	

	Число лицъ.	Содержаніе въ годъ.	
		Одному.	Всѣмъ.
Діаконъ . . . . .	1.	500.	500.
Псаломщикъ . . . . .	1.	300.	300.
Пономарь . . . . .	1.	300.	300.
На наемъ помѣщеній:			
Священнику . . . . .	—	200.	200.
Діакону . . . . .	—	100.	100.
Причетникамъ . . . . .	2.	50.	100.
			3.000.
<b>При Тарноградской церкви</b>			
Священникъ . . . . .	1.	1.200.	1.200.
Псаломщикъ . . . . .	1.	300.	300.
Пономарь . . . . .	1.	250.	250.
На наемъ помѣщеній:			
Священнику . . . . .	—	200.	200.
Причетникамъ . . . . .	2.	50.	100.
			2.050.
<b>Итого</b>			<b>52.830.</b>

2) отъ 30 марта 1867 года. Въ свѣдѣнію. О предоставленіи московской Синодальной Конторѣ права расходованія на производство починокъ и поправокъ до 2000 рублей. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7 марта, за № 1120, о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему его, Господина Оберъ-Прокурора, докладу, въ 6 день сего марта, ВЫСОЧАЙШЕ утвердить соизволилъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 16 минувшаго января, о предоставленіи московской Синодальной Конторѣ права расходованія на производство починокъ и поправокъ, безъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, изъ состоящихъ въ вѣдѣніи ея источниковъ, до 2000 руб. сер. И, по справкѣ, при ка за ли: О вышеизъясненномъ ВЫСОЧАЙШЕМЪ повелѣніи дать знать по духовному вѣдомству указомъ, а для объявленія о таковомъ во всеобщее свѣдѣніе сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Пермское епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія симъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что послѣ годичнаго собранія епархіальнаго Попечительства, бывшаго въ 23-е число апрѣля, получены пожертвованія въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія отъ слѣдующихъ лицъ: отъ Соликамскаго монастыря 10 руб., и отъ настоятеля онаго архимандрита *Іоаннкія* 5 руб.; отъ временно-обязаннаго крестьянина Ильинскаго села *Ивана Ивановича Дружкова* 10 руб.; отъ священника *Петра Черепанова* 1 руб.; отъ причетника *Феодора Попова* 1 руб.; отъ потомственнаго гражданина *Александра Дубровина* 10 руб.; отъ настоятеля Далматовскаго монастыря игумена *Исаакія* и отъ братіи 10 руб.; отъ инженеръ-капитана *Владимира Пенинскаго* 3 руб.; отъ эконома и наставниковъ семинаріи 3 руб.

*Перемѣны по службѣ лицъ епархіальнаго ведомства.*

*Опредѣленъ* градо-Екатеринбургской единовѣрческой Спасской церкви діаконъ *Михаилъ Ставровскій* священникомъ того же уѣзда въ Кыштымскій заводъ къ единовѣрческой церкви.

*Перемѣщены:* градо-Чердынскаго Воскресенскаго собора и. д. пономарь запрещенный діаконъ *Іоаннъ Захарьевичъ* и того же уѣзда Садтановскаго села Захарьевской церкви пономарь *Михаилъ Поповъ* одинъ на мѣсто другаго; Красноуфимскаго уѣзда Шемахинскаго завода свято-Троицкой церкви священникъ *Стефанъ Будринъ* Камышловскаго уѣзда въ Скатынское село къ Николаевской церкви.

*Праздныя мѣста:*

*Священническое* — Красноуфимскаго уѣзда въ Шемахинскомъ заводѣ при свято-Троицкой церкви.

*Діаконскія:* при градо-Екатеринбургской единовѣрческой Спасской церкви; Камышловскаго уѣзда въ Травянскомъ селѣ при Введенской церкви.

**Отчетъ о состояніи учрежденной при Пермской семинаріи Воскресной школы со времени ея открытія по 1 мая 1867 года.**

Число посѣщающихъ воскресную школу при Пермской духовной семинаріи дѣтей, со времени ея открытія (18 сентября прошедшаго года) по 1 мая простиралось до 120 человекъ, не считая въ томъ числѣ 40—50 дѣтей—

учениковъ здѣшняго духовнаго училища, посѣщавшихъ школу въ началѣ ея открытія. Изъ этого числа постоянно посѣщавшихъ школу дѣтей, особенно во время великаго поста, было 89 человекъ (кои и записаны въ списки школы); остальные посѣщали школу непостоянно. Иногда количество приходившихъ въ школу дѣтей было и больше означеннаго числа; но такъ какъ многія изъ нихъ были въ школѣ только одинъ или два раза; то они не относятся къ числу учениковъ школы. Иногда количество это и уменьшалось; такъ напримѣръ въ первое воскресенье послѣ Пасхи собралось въ школу не болѣе 50 человекъ; но это составляетъ особенный случай. Нынѣ число приходившихъ дѣтей постоянно увеличивается; такъ, въ послѣднее воскресенье, къ числу 89 человекъ, записанныхъ въ списки школы, присоединено еще 10 человекъ, — дѣтей здѣшняго нищенскаго пріюта. Итого нынѣ 99 человекъ.

Означенныя дѣти обучались въ школѣ закону Божию всѣ; специально занимались: а) священной исторіей 10 человекъ; б) изученіемъ отечественнаго языка 7 человекъ; в) по ариметикѣ 33 чел.; г) по предмету русско-славянской грамоты 38 чел.; д) исторіей и географіей Россіи 3 чел.; е) чиstopисаніемъ 8 чел.; ж) кромѣ того, трое изъ приходившихъ дѣтей, по выраженному ими желанію, учились начальнымъ основаніямъ латинскаго и нѣмецкаго языковъ.

Означенные ученики школы были дѣти чиновниковъ и разныхъ канцелярскихъ служителей г. Перми; дѣти духовнаго сословія, дѣти купцовъ, мѣщанъ, — преимущественно торговцовъ и ремесленниковъ, дѣти нижнихъ военныхъ чиновъ и другихъ разночинцовъ. Большая часть ихъ была изъ учениковъ начальныхъ приходскихъ школъ. По возрасту дѣти были отъ 7 до 14 лѣтъ.

Порядокъ преподаванія, существующій нынѣ въ воскресной школѣ, есть слѣдующій. Классъ начинается каждое воскресенье около  $\frac{1}{2}$  одиннадцатаго часа утра, вскорѣ по окончаніи литургіи въ семинарской церкви. До прихода наставника педагогики въ школу дежурные распредѣляютъ пришедшихъ дѣтей по партіямъ, соотвѣтственно выраженному каждымъ изъ нихъ желанію заниматься тѣмъ или другимъ предметомъ первоначальнаго образованія. Такимъ образомъ устанавливается порядокъ между дѣтьми; за однимъ столомъ сидятъ желающіе слушать священную исторію, за другимъ — ариметику, за третьимъ — грамматику и т. д. — Дѣти совершенно неграмотныя, или учащіяся только чтенію, были отдѣляемы въ особенную классную комнату; за исключеніемъ ихъ, общее собраніе дѣтей состояло изъ начавшихъ уже учиться въ школахъ, и болѣе или менѣ развитыхъ дѣтей. Классъ отрывался приходомъ наставника

въ эту общую классную залу, въ половинѣ 11 часа, совокупнымъ пѣніемъ учащими и учащимися молитвы: „Царю небесный.“ Послѣ того одинъ изъ предварительно назначенныхъ воспитанниковъ семинаріи говорилъ общую лекцію по закону Божію, по методу катехизическому. Такими лекціями въ настоящее время было объясненіе общеупотребительныхъ церковныхъ молитвъ, символа вѣры, богослуженія и церковныхъ праздниковъ. Въ первое время существованія школы такія катехизическія бесѣды съ дѣтьми вель преподаватель педагогике; но потомъ было признано за нужное назначать и готовить для этихъ катехизацій воспитанниковъ, слушающихъ курсъ педагогике, во первыхъ потому, какъ показываетъ опытъ, что это служить для нихъ очень не мало-важной практикой въ приготовленіи къ дѣлу учительства и проповѣдничества, а во вторыхъ потому, что нравится какъ самимъ молодымъ педагогамъ, возбуждая въ нихъ охоту и соревнованіе къ дѣлу, — такъ и дѣтямъ, по интересу разнообразія. Такая общая лекція съ катехизаціей (т. е. съ распросомъ дѣтей, какъ они поняли предложенное ученіе), продолжалась около  $\frac{3}{4}$  часа. За тѣмъ каждая партія дѣтей, съ назначенными для нихъ предварительно учителями, подъ наблюденіемъ старшаго изъ нихъ, отправлялась по отдѣльнымъ класснымъ комнатамъ, гдѣ и начинались спеціальныя занятія по предметамъ какимъ каждый изъ нихъ желалъ заниматься. Такихъ отдѣльныхъ классовъ было шесть, а именно: 1) классъ русско-славянской грамоты. Классъ этотъ какъ сказано выше, былъ отдѣленъ отъ общаго собранія и начинался, поэтому, ранѣе прочихъ спеціальныхъ. На немъ также происходила сначала катехизація по закону Божію, состоявшая въ объясненіи молитвъ и доступныхъ для дѣтскаго развитія религіозныхъ понятій. Обученіе грамотѣ производилось по методу звуковому (по руководству Золотова) и по улучшеннымъ способамъ буквосочетательнаго метода (по Пельману). 2) Классъ чистописанія, гдѣ производился опытъ надъ методами Мессера и Шарловскаго. 3) Классъ русскограмматики, гдѣ занимались объяснительнымъ чтеніемъ, диктовкой, легкими письменными упражненіями. 4) Классъ ариеметики, гдѣ преподаваніе производилось преимущественно по методу Грубе. 5) Классъ отечественной исторіи и географіи. 6) Классъ священной исторіи и катихизиса. Для каждаго класса было назначено, по предварительному выбору, потребное число учащихся, по одному на два, на три ученика. Такія спеціальныя занятія продолжались съ времени открытія школы до февраля до 12-ти часовъ, а съ сего мѣсяца въ настоящее время до  $\frac{1}{2}$  перваго часу по полудни. Въ теченіе этого времени наставникъ педагогике навѣщалъ, послѣ общей лекціи, всѣ отдѣльные классы для наблюденія и руководства учащихся и учащихъ; во время же его от-

существованія изъ какого либо отдѣльнаго класса, наблюденіе въ ономъ поручалось старшимъ изъ учащихся. За тѣмъ, по пробитіи звонка, въ  $\frac{1}{2}$  перваго часа, всѣ дѣти изъ отдѣльныхъ классныхъ комнатъ собирались снова въ одну общую залу, гдѣ были прежде, для общаго пѣнія молитвы: „Достойно есть,“ а также для выслушанія педагогическихъ замѣчаній и распоряженій. Послѣ обѣда, для желающихъ открывался классъ церковнаго пѣнія (въ 4-мъ часу по полудни); на этомъ классѣ бывало отъ 30 до 40 человѣкъ изъ числа вышеозначенныхъ дѣтей.

Школа всякій разъ была посѣщаема О. Ректоромъ семинаріи; при чемъ онъ наблюдалъ за надлежащимъ ходомъ преподаванія и обученія въ школѣ и дѣлалъ благопотребныя замѣчанія и указанія какъ учащимъ, такъ и учащимся.

Для записыванія посѣщающихъ школу дѣтей заведены списки.

Таково внѣшнее состояніе школы. Что касается ея внутренняго состоянія, т. е. вопроса о томъ, какъ успѣшно идетъ дѣло обученія, по отношенію къ самимъ учащимъ и учащимся,—то это дѣло можетъ быть представлено съ двухъ сторонъ. Съ одной стороны пріятно свидѣтельствовать о томъ утѣшительномъ явленіи, какое представляетъ собою общій духъ воспитанниковъ семинаріи, съ любовію и усердіемъ стремящихся къ тому, чтобы научиться быть полезными дѣятелями для народнаго образованія. Въ особенности заслуживаютъ одобренія ихъ ласковое, братское и дружественное обращеніе съ дѣтьми; желаніе научить дѣтей, сколько можно, чему нибудь доброму и полезному; духъ соревнованія, какой представляютъ собою тѣ изъ воспитанниковъ, которые бывають назначаемы для общихъ бесѣдъ съ дѣтьми въ качествѣ катехизаторовъ. Равнымъ образомъ, сколько можно было замѣтить, и дѣти любятъ своихъ молодыхъ учителей, съ любознательностію и вниманіемъ слушаютъ ихъ. Но съ другой стороны, именно относительно дидактическаго искусства въ преподаваніи молодыхъ педагоговъ, опытъ не могъ еще представить вполне удовлетворительныхъ результатовъ,—конечно по новости этого дѣла и по маловременности учебной практики. Такъ напр., не всѣ еще изъ учащихся усвоили себѣ какъ слѣдуетъ педагогическіе методы, руководясь въ дѣлѣ обученія, большею частію, обычаемъ и преданіемъ. Это зависитъ, между прочимъ, и отъ того, что у нихъ подъ руками нѣтъ въ достаточномъ количествѣ руководствъ для преподаванія, признаваемыхъ педагогикою за лучшія въ настоящее время.

Нынѣ по мысли О. Ректора семинаріи, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, открыта при семинаріи подписка на сборъ добровольныхъ пожертвованій въ пользу воскресной школы, на потребности коей, весьма немало-

важны, совершенно необходимы не малыя и денежныя средства. Досель по сей подпискѣ между начальствующими, учащими и учащимися семинаріи собрано 38 руб. На эти средства семинарское правленіе распорядилось приобрести необходимыя для школы книги и разныя учебныя принадлежности.

10 мая въ день Преполовенія Пятидесятницы Его Высокопреосвященство совершало Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи О. Ректора семинаріи архимандрита Александра и братіи собора. Крепкій ходъ для освященія воды на рѣку Каму былъ совершенъ О. Ректоромъ семинаріи и градскимъ духовенствомъ.

14 мая, въ недѣлю Самаряныни, предъ литургією Его Высокопреосвященство совершило освященіе иконостасовъ въ обновленномъ верхнемъ храмѣ градо-Пермской Рождество-Богородицкой церкви въ сослуженіи О. Ректора семинаріи, благочиннаго градо-Пермскихъ церквей протоіерея А. Пурикordova, соборнаго ключаря священника С. Попова, мѣстнаго протоіерея І. Лаговскаго и мѣстныхъ священниковъ: А. Будрина и І. Пономарева. — По прибытіи Его Высокопреосвященства въ обновленный храмъ совершено было имъ малое освященіе воды по чину, потомъ были окроплены освященною водою вновь поставленные иконостасы и стѣнная живопись, которою благоуукрашенъ храмъ. Послѣ освященія совершена была Его Высокопреосвященствомъ Божественная литургія въ сослуженіи О. Ректора семинаріи, протоіерея А. Пурикordova, мѣстныхъ протоіерея І. Лаговскаго и священника А. Будрина. Проповѣдь говорилъ мѣстный протоіерей (\*).

(\*) Нельзя при семъ не замѣтить, что торжественное благодѣіе архіерейскаго служенія какъ нельзя болѣе гармонировало съ замѣчательнымъ благодѣіемъ вновь украшеннаго храма. Иконостасъ въ главномъ придѣлѣ, сдѣланный вновь съ большимъ вкусомъ, украшенъ иконами прекрасной работы, выписанными изъ Москвы; благодѣйная живопись покрывающая весь храмъ, позлащенные хоры и клироса, дорогое и вмѣстѣ изящное паннокадило и прочая утварь церковная—все вещи, приобретенныя вновь для обновляемаго храма—вполнѣ соответствуютъ великолѣпной иконостасу, такъ что можно сказать безъ преувеличенія, что обновленный храмъ по своему украшенію лучшій въ Перми. Украшенъ храмъ усердіемъ прихожанъ, изъ коихъ почетная гражданка Анна Степановна Любимова, по замѣчанію покойнаго мужа, пожертвовала на устройство иконостаса 4000 рублей. Главнымъ дѣятелемъ въ семъ богоудномъ дѣлѣ былъ староста Рождество-Богородицкой церкви кузнецъ Кондратій Адриановичъ Сорванъ. Его трудамъ и дѣятельности преимущественно обязана Богородицкая церковь сборомъ не малой суммы [до 8000 р.], которую нужно было прибавить къ пожертвованнымъ Любимовой деньгамъ для благоуукрашенія храма. Желая почтить усердіе и почетительность о храмѣ Божиѣмъ г. Сорокина, Его Высокопреосвященство послѣ литургіи посѣтило его домъ, гдѣ и имѣла столь въ соучастіи сослужащихъ, градскаго главы и почетныхъ гражданъ города.

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: О начальномъ народномъ образованіи и объ участіи въ немъ духовенства. 4-е апрѣля 1867 года въ г. Соликамскѣ. Разныя извѣстія.

### О начальномъ народномъ образованіи и объ участіи въ немъ духовенства.

Никто не будетъ отрицать значеніе вопроса о народномъ образованіи для религіозной жизни народа вообще и отношеніе этого вопроса къ положенію и дѣятельности духовенства въ церковномъ и гражданскомъ обществѣ въ частности. Вопросъ этотъ, стоящій серьезнаго, всесторонняго обсужденія, еще недавно возбуждалъ въ свѣтской и духовной литературѣ довольно оживленную полемику по разнымъ частямъ своимъ.

Вдаваться въ серьезную полемику по вопросу такой важности въ небольшой мѣстной газетѣ, имѣющей цѣлю—служить мѣстнымъ церковно-религіознымъ интересамъ края и знакомить этотъ край съ имѣющими церковно-религіозное значеніе явленіями въ различныхъ частяхъ нашего обширнаго отечества,—вдаваться, говоримъ, въ серьезную полемику значило бы выступить за предѣлы, назначаемые самымъ положеніемъ мѣстной газеты. Знакомить же край съ положеніемъ этого вопроса, какъ имѣющаго глубокое, серьезное значеніе для религіозно-церковной жизни, и съ различными его примѣненіями, на пользу и назиданіе читающихъ, по нашему разумнію значить—выполнять задачу и программу мѣстной газеты.

Надѣясь, что отъ времени до времени въ нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ будутъ сообщаться свѣдѣнія о положеніи этого вопроса, сопровождаемыя иногда замѣчаніями, пролагаемъ путь замѣткамъ по сему отдѣлу обозрѣніемъ помѣщенной въ январской книжкѣ журнала министерства народнаго просвѣщенія статьи, касающейся гимназій и начальнаго народнаго образованія.

Помѣщенная въ официальномъ журналѣ министерства, имѣющая видъ статьи передовой, объясняющей взгляды, мѣры и предположенія самаго министерства, статья неоспоримо имѣетъ важное значеніе, служить какъ бы руководящею для всего читающаго русскаго общества. Глубокій интересъ имѣетъ

она и для духовенства, такъ какъ вопросъ объ отношеніи его къ народному образованію рѣшается въ ней опредѣлительно, ясно и, повидимому, окончательно.

Вся статья явно распадается на двѣ части, какъ показываетъ самое заглавіе: „мѣры и предположенія а) относительно гимназій и б) начального народнаго образованія. Этимъ главнымъ частямъ предшествуетъ небольшое введеніе, устанавливающее взглядъ на дѣятелей и начала народнаго образованія. — Начавъ съ этого общаго очерка, мы перейдемъ отъ него прямо къ мѣрамъ и предположеніямъ министерства относительно начального народнаго образованія, какъ болѣе важнымъ и интереснымъ для большинства читателей. Вопросъ же о гимназіяхъ, какъ неумѣстный въ нашей газетѣ, оставляемъ безъ разсмотрѣнія.

## I.

Считаемъ излишнимъ здѣсь вступать въ ученую полемику съ почтеннымъ составителемъ разсматриваемой статьи относительно прежнихъ историческихъ двигателей народнаго образованія на Руси. Положеніе его, что почти единственнымъ двигателемъ просвѣщенія было правительство, можетъ быть признано справедливымъ, и то отчасти, только за послѣднія полтора ста, много двѣсти лѣтъ нашей исторіи. Только объ этомъ періодѣ, кажется, и говоритъ авторъ; иначе непростительно было бы съ его стороны просмотрѣть, какъ церковь, помимо гражданскаго правительства, въ теченіе болѣе шести вѣковъ была единственнымъ пѣстуномъ народнаго образованія и просвѣщенія. — Обратимся лучше къ настоящему.

Двигателями, современными, народнаго образованія статья признаетъ духовенство и общество и во главѣ ихъ, руководителемъ, ставитъ правительство. „Въ послѣднее время, говоритъ она, за дѣло начального народнаго образованія взялось духовенство съ достохвальною ревностію, и земскія собранія, въ свою очередь, весьма имъ озабочены; но какъ ни отрадны эти явленія, нельзя, однакоже, не сознаться, что и духовенство, и земство, пуждаются при этомъ или въ поощреніяхъ, или въ поддержкѣ и содѣйствіи, и во всякомъ случаѣ въ руководствѣ и въ указаніяхъ правительства. Правительство все еще остается и надолго останется во главѣ народнаго просвѣщенія въ Россіи“. — Противъ такого взгляда на дѣло никто спорить не станетъ; такое положеніе вещей существуетъ у всѣхъ образованныхъ народовъ стараго міра; хотя съ точки зрѣнія православно-христіанской желалось бы видѣть, что правительство припишетъ и предоставитъ въ дѣлѣ народнаго образованія по-

большаго значенія Церкви. Но будемъ благодарны и за то, что статья даетъ довольно важное значеніе въ этомъ дѣлѣ духовенству.

„Въ настоящее время, говоритъ статья, ясна, чѣмъ когда-либо обнаружилось, что основы народнаго просвѣщенія въ Россіи должны быть тѣже что и въ другихъ странахъ Европы, но что вмѣстѣ съ тѣмъ оно должно согласоваться съ основными началами и съ историческими преданіями русской народной жизни. Такъ, напримѣръ, изученіе древнихъ классическихъ языковъ и литературъ должно быть твердою основой всего нашего научнаго образованія, но при этомъ было ли бы согласно съ нашими народными началами и преданіями, чтобы въ нашихъ гимназіяхъ латинскій языкъ такъ рѣшительно первенствовалъ предъ греческимъ?“

Здѣсь, кажется намъ, почтенный авторъ не вполне ясно и точно выразилъ мысль просвѣщеннаго правительства и министерства. По его словамъ выходитъ, что изученіе классическихъ языковъ и литературъ должно быть основой народнаго образованія въ Россіи, а первенство греческаго языка передъ латинскимъ будетъ означать согласованіе общеевропейскихъ началъ съ началами и съ историческими преданіями русской народной жизни. — Безспорно, въ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ изученіе классическихъ языковъ и литературъ имѣетъ огромное значеніе для развитія умственныхъ силъ молодыхъ людей; но признавать это изученіе за *основу* народнаго просвѣщенія у насъ, въ странѣ православно-христіанской и славянской, — немного странно! Мы думаемъ, что основой научнаго образованія и воспитанія у насъ должно быть Православное Христіанство. И въ лучшихъ учебныхъ учрежденіяхъ Англіи, которая въ педагогическомъ отношеніи можетъ похвастаться образцовою страной въ старомъ Свѣтѣ, сколько намъ кажется, изученіе Христіанства лежитъ въ основѣ и занимаетъ сравнительно съ другими науками большую часть уроковъ учебнаго времени; хотя изученіе это, отчасти въ видахъ болѣе строгаго формальнаго развитія умственныхъ способностей, отчасти въ видахъ черпать животворныя истины Христіанства изъ первоначальнаго источника, и производится болѣею частію на греческомъ языкѣ. Мы смѣемъ думать, что наше министерство изученіе классическихъ языковъ и литературъ понимаетъ именно въ значеніи его, какъ болѣе дѣйствительнаго средства для строгаго-логическаго, формальнаго развитія умственныхъ способностей, не позволяющаго молодому уму разсѣваться, бродить по дебрямъ и пустынямъ въ области знаній, а никакъ не въ значеніи *основы* образованія. Образованіе имѣетъ цѣлю облагородить чловѣка, упорядочить его, просвѣтить, сообщить его уму и во всемъ способностямъ, всей его дѣятельности свѣтъ; почему и министер-

ство, завѣдующее образованіемъ, называется министерствомъ *просвѣщенія*. А мы, какъ христіане, притомъ православные, знаемъ одинъ только *Свѣтъ истинный, который просвѣщаетъ всякаго человека приходящаго въ міръ* (Іоан. 1, 9). Всякій другой свѣтъ, въ сравненіи съ симъ Свѣтомъ, мы называемъ тмою. И потому можемъ спросить признающихъ изученіе классическихъ литературъ *основою*, а не средствомъ, научнаго образованія: *если свѣтъ, который въ тебѣ, тма; то какова же тма* (Мѣ. VI, 23), т. е. каковы же будутъ средства образованія и просвѣщенія, каковы плоды?—Но слово наше не къ министерству народнаго просвѣщенія; ибо, какъ увидимъ послѣ, оно желаетъ внести въ среду народа свѣтъ истинный.

Честъ и слава ему и за то, что оно стремится опредѣлить и ясно выразить въ слухъ всѣхъ основу образованія; равнымъ образомъ—и за то, что оно не пренебрегаетъ при этомъ строемъ и историческими преданіями нашей русской жизни. Еще больше чести настоящему министерству за то, что оно ясно, открыто, сознаетъ прежнія ошибки, колебанія, въ системѣ народнаго образованія и въ слухъ всѣхъ заявляетъ, что „неуклонное движеніе впередъ по одному и тому же разумно-избранному пути и охраненіе того, что уже однажды было создано и успѣло развиться—охраненіе посредствомъ своевременныхъ, постоянныхъ, но постепенныхъ улучшеній—вотъ правило, которымъ должно наиболѣе руководствоваться министерство народнаго просвѣщенія.“ Всякій оцѣнить это заявленіе министерства; всякій пойметъ и согласится, что въ дѣлѣ народнаго образованія „важно уже и то, если будетъ *положено прочное начало* этому неуклонному движенію впередъ *по одному пути*.“

Отъ перемѣны основъ въ мірѣ нравственномъ, особенно въ дѣлѣ воспитанія и образованія, неизбѣжно развитіе однихъ сторонъ въ ущербъ другимъ, возможны нравственныя и умственныя уродливости, особенно ярко бросающіяся въ глаза въ мірѣ науки.—Такъ само министерство, въ разсматриваемой статьѣ свидѣтельствуетъ, что математическія и естественныя науки у насъ въ послѣднее время развились болѣе другихъ и даже въ ущербъ другимъ. Мало этого: изъ наукъ этого рода „науки, доступныя для болѣе зрѣлаго ума, низводились на степень неразумной потѣхи для дѣтей, а также науки, долженствующія служить только для раскрытія истины, были недостойнымъ образомъ обращаемы въ орудіе для пропаганды матеріалистическихъ и другихъ вовсе невытекающихъ изъ нихъ ученій.“ Заурядъ съ этимъ „другія не менѣе драгоцѣнныя знанія, обращенныя къ міру человѣческому, которымъ нельзя не пожелать прочнаго насажденія въ нашемъ отечествѣ и глубокаго укорененія на нашей почвѣ, въ послѣднее время, за исключеніемъ нѣкоторыхъ отраслей, какъ русская

исторія, славяно-русская филологія, подвинулись не впередъ, а скорѣе назадъ.“  
 Такое положеніе нашего образованія указало настоящему министерству народнаго просвѣщенія на неотложность мѣръ врачеванія. Мы не послѣдуемъ теперь за статьею въ разсмотрѣніи этихъ мѣръ врачеванія, употребленныхъ министерствомъ относительно гимназій за послѣдніе 10 мѣсяцевъ прошлаго 1866 года. Разсмотрѣніе ихъ оставляемъ по вышесказанной причинѣ. Переходимъ прямо къ обзорѣнью мѣръ и предположеній министерства относительно начального народнаго образованія, какъ къ предмету, надѣемся, интереснѣйшему для большинства нашихъ читателей и вмѣстѣ такому, на которомъ яснѣе высказывается взглядъ министерства на двигатели, основу и направленіе русскаго образованія.

*(Окончаніе слѣдуетъ.)*

С. В. О.

#### 4 апрѣля 1867 года въ г. Соликамскѣ.

Въ этотъ день, когда вся обширная Россія съ своимъ 70-ти миллионнымъ населеніемъ торжествуетъ, вознося благодарную молитву къ Богу за спасеніе жизни своего любимаго ГОСУДАРЯ отъ злодѣйскаго покушенія, не остался безучастнымъ въ общемъ торжествѣ и Соликамскъ—городокъ маленький, но древній, патріотическій и православный. Праздничный звонъ въ пяти его церквяхъ и въ монастырѣ возвѣстилъ жителямъ города о празднествѣ этого дня. Къ литургіи поспѣшались старый и малый—кто въ соборъ, кто въ свою приходскую церковь. Въ 10-ть часовъ началась въ градскомъ соборѣ Божественная литургія, которую совершалъ о. архимандритъ Соликамскаго монастыря Іоанникій съ мѣстнымъ о. протоіереемъ и священникомъ; стройное пѣніе нарочито сформированнаго къ этому дню пѣвческаго хора довершало торжество совершавшагося священнослуженія. За литургіею о. архимандритъ произнесъ приличное торжеству слово о храненіи Промыслѣмъ Божиимъ Верховной власти. Между тѣмъ изъ всѣхъ церквей города и изъ монастыря прибыли въ соборъ съ крестами и хоругвями и съ св. иконами, и по окончаніи Божественной литургіи, кучно съ соборомъ составили одинъ общій крестный ходъ на городскую площадь. При этомъ соединеніи изъ шести церквей крестовъ, хоругвей и св. иконъ, собраніе многочисленнаго народа, воспитанники духовнаго и народнаго училищъ, поставленные рядами, и военная команда,—все это взятое вмѣстѣ представляло собою по-истинѣ величественное зрѣлище. Многіе послѣ замѣчали, что этотъ крестный ходъ подобенъ тому, какой бываетъ въ Богоявленіи

Господне. По прибытіи крестнаго хода на городскую площадь и установленіи онаго на особоустроенномъ помостѣ, однимъ изъ священнослужителей произнесено краткое поученіе, объясняющее назначеніе настоящаго крестнаго хода. Вотъ оно:

„Сегодня мы, слушатели, воспоминаемъ великое благодѣяніе Божіе, или лучше, чудо милосердія Божія, явленнаго въ Церкви и Державѣ российской спасеніемъ драгоцѣнной жизни Благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ нашего ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

„Сегодня минулъ годъ послѣ того всеужасавшаго событія, которое угрожало странною опасностію и Церкви и отечеству нашему. Посягательство на драгоцѣнную жизнь нашего возлюбленнаго МОНАРХА, задуманное цѣлымъ организованнымъ обществомъ злодѣевъ, готово было совершиться; — преступный исполнитель злодѣйскаго замысла уже избралъ для того удобное время и мѣсто и рука его простерлась-было на Помазанника Божія: но Всевидящее Око Божіе хранитъ Своихъ избранныхъ, — дерзкая и нечестивая рука злодѣя подтолкнута, и злочестивый замысль разрушился, и жизнь Благочестивѣйшаго МОНАРХА спасена.

„Чѣмъ большія милости и благодѣянія являетъ къ намъ Господь, тѣмъ больше мы обязаны къ Нему благодарностію. Радостная вѣсть о чудномъ сохраненіи драгоцѣнной жизни любимаго ГОСУДАРЯ, подобно молніи, пронеслась по обширнымъ пространствамъ нашего отечества и за предѣлами его; и обрадованные сыны Россіи не могли опомниться отъ радости. Въ чувствахъ безпредѣльной благодарности къ Существоу Высочайшему, вездѣ, куда только доходила эта радостная вѣсть, вѣрные сыны Россіи поспѣшали въ храмы Божіи, чтобы молитвенно излить свои сердца и прославить безпредѣльное милосердіе Божіе. На память этого достопамятнаго событія, многіе дѣлали вклады на вѣчныя времена на вспоможеніе бѣднымъ и безпомощнымъ, на образованіе юношества, на украшеніе храмовъ Божіихъ; городскія и сельскія и другія общества въ ознаменованіе этого событія устраивали страннопримные и благотворительные дома, часовни, великолѣпно-украшенные образа; нѣтъ возможности перечислить всѣхъ славныхъ дѣлъ, которыми вѣроподданные сыны Россіи хотѣли ознаменовать настоящій достопамятный день. Православная российская Церковь, желая увѣковѣчить молитвенное воспоминаніе о настоящемъ днѣ, ознаменованномъ спасеніемъ жизни своего возлюбленнаго МОНАРХА отъ руки злодѣя, установила совершать въ этотъ день крестный ходъ и благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлодневнымъ звономъ.

„Поучимся изъ сего, благочестивые слушатели, какъ глубоко мы должны

уважать и почитать священное лице ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, какъ Власть, Богомъ хранимую; подивимся и чудному покровительству Божию, которое Господь явилъ къ Церкви и Державѣ российской, предотвративши руку убійцы, достигнувшую на драгоценную жизнь нашего Благодѣтельнаго МОНАРХА; а молитвенно воспоминая о семъ, вознесемъ изъ глубины сердець нашихъ благодарныя молитвы ко Всевышнему за спасеніе жизни любимаго ГОСУДАРЯ нашего ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА и прольемъ теплыя молитвы о здравіи и благоденствіи и долгоденствіи Его, да *Духъ Господень*, низведенный на Него въ священномъ миропомазаніи, *носится* надъ Нимъ *отъ того дне и потомъ*—во всю Его жизнь, и *рука Господня да заступитъ его; и мышца Его укрѣпитъ его; и ничтоже успѣетъ врагъ на него, и сынъ беззаконія не приложитъ озлобити его.* (1 Царств. 16, 13. Псал. 88, 21 и 23). Аминь“.

По окончаніи поученія началось совершеніе благодарственного Господу Богу молебствія; въ продолженіе всего молебствія соблюдались глубокая тишина и безмолвіе и каждое слово совершавшаго Богослуженія далеко было слышно; особенно были трогательны тѣ минуты, когда все многочисленное собраніе подъ открытымъ небомъ поверглось на колѣна и умиленно молилось. Молебствіе заключено многолѣтіемъ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и всему Царствующему Дому; крестный ходъ разошелся по своимъ церквамъ, а колокольный звонъ не умолкалъ во весь день.

Послѣ молебствія городской глава Иванъ Яковлевичъ Широкихъ, уважаемый гражданинъ и хлѣбосоль, пригласилъ къ себѣ духовенство и высшее сословіе города на чай и завтракъ, и довольно помѣстительный домъ его буквально наполнился гостями; радушный приѣмъ хозяина и изобильное угощеніе очаровали гостей, бывшихъ и до того подъ самымъ благоприятнымъ вліяніемъ. По окончаніи обѣда, по мѣстному обычаю, діаконъ провозгласилъ многолѣтіе ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и пѣвчіе и все собраніе съ одушевленіемъ пропѣли *многая лѣта*. А хозяинъ немедленно предложилъ тостъ за здоровье ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и дружное, неумолкаемое *ура* долго переходило изъ комнаты въ комнату. Здѣсь же по приглашенію хозяина начата подписка на украшеніе иконъ Св. Благочестиваго Князя Александра Невского и преподобнаго Іосифа Пѣнописца, устроенныхъ въ Соликамскомъ соборѣ на память событія 4-го апрѣля 1866 года. Этимъ и заключено торжество настоящаго дня въ Соликамскѣ.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— Въ день торжественнаго вшествія Государя Императора съ Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и Государыней Цесаревной и съ Великимъ Княземъ Владиміромъ Александровичемъ въ Москву, митрополитъ Московскій, по своей болѣзни, не имѣя возможности привѣтствовать Его Величество предъ вступленіемъ въ Успенскій соборъ, имѣлъ счастье въ то же утро привѣтствовать Его Императорское Величество всеподданнѣйшимъ письмомъ. 24 апрѣля Государь Императоръ съ Ихъ Императорскими Высочествами, удостоивъ посѣщенія митрополита, изъявилъ соизволеніе, чтобъ означенное письмо приведено было въ извѣстность.

## Всеподданнѣйшее письмо.

## БЛАГОЧЕСТИВѢЙШІЙ ГОСУДАРЬ!

Пророкъ, изобразивъ счастье отца семейства свѣтлою чертою:—*сынове твои, яко новосажденія масличная*,— вслѣдъ за тѣмъ произнесъ законъ, по которому сіе счастье даруется Провидѣніемъ Божиимъ. Се тако благословится человѣкъ бояйся Господа.

Видимо сіе благословіе надъ Тобою, Благочестивѣйшій Государь! Се, близъ Тебя, Твой Благовѣрный Сынъ и Наслѣдникъ, уже нетолько цвѣтущій, яко новосажденіе, но и готовый приносить плоды высокаго служенія Тебѣ и Твоему Царству и съ Нимъ цвѣтущая отрасль другой Царской Семьи, соединенная съ Нимъ священнымъ союзомъ, въ надеждѣ продолженія дарованнаго Тебѣ благословія. Съ Тобою и еще Твой Благовѣрный Сынъ (предваряющій другихъ), уже достигшій въ возрастъ мужа и недавно давшій обѣтъ свойственнаго Ему служенія Тебѣ и Твоей Державѣ.

Свѣтло видитъ сіе срѣтающая Тебя столица; и гласъ Пророка отражается торжественно въ ея сердцѣ: се тако благословляется Царь бояйся Господа!

Введи новую, возлюбленную Тебѣ и Россіи, Благовѣрную Четву во храмъ Твоего Царскаго освященія: и отъ вѣковъ въ немъ призываемая и обитающая благодать да освѣтитъ оную, вмѣстѣ съ Тобою, новымъ благословіемъ жизни и благоденствія, да продолжитъ благословенный Садъ Твоего Царскаго Дома и во грядущія времена приносить возделѣнные плоды благочестія, добродѣтели, царственной мудрости, правды, милости, и, наконецъ, счастья семейственнаго и всенароднаго.

Вашего Императорскаго Величества всеподданнѣйшій, всемирный

Филаретъ Митрополитъ Московскій.

— На страстной недѣлѣ пріѣхалъ въ Москву старообрядскій епископъ города Тульчи, Іустинъ. Онъ уроженецъ тверской губерніи, — ему съ небольшимъ сорокъ лѣтъ. Отправившись за границу, онъ принялъ тамъ иночество, а 22 мая 1861 года, по порученію бѣлокриницкаго митрополита Кирилла, бывшимъ намѣстникомъ бѣлокриницкой митрополіи, епископомъ браиловскимъ, Онуфріемъ, рукоположенъ въ епископа города Тульчи, на мѣсто Алимшія, умершаго въ 1860 году въ суздальскомъ Спасоевѣимевѣ монастырѣ, гдѣ находился съ 1854 года. Іустину, какъ изъявившему желаніе присоединиться въ Церкви, выданъ былъ, съ разрѣшенія нашего правительства, русскимъ консуломъ паспортъ на возвращеніе въ Россію, въ которомъ онъ названъ епископомъ. Пріѣхавъ въ Москву, Іустинъ помѣстился въ единовѣрческомъ Никольскомъ монастырѣ. Такимъ образомъ теперь въ этомъ монастырѣ четыре бывшіе старообрядскіе епископа: Онуфрій, бывшій намѣстникъ бѣлокриницкой митрополіи, нынѣ настоятель Никольскаго монастыря; Пафнутій, бывшій епископъ коломенскій; Сергій, бывшій епископъ тульскій, недавно возвратившійся изъ Буковины, куда ѣздилъ устроить свои дѣла (онъ былъ австрійскимъ подданнымъ) и Іустинъ тульчинскій. Теперь изъ двадцати четырехъ архіереевъ, которыхъ имѣли старообрядцы въ продолженіе двадцатилѣтняго существованія бѣлокриницкой митрополіи, остаются при своихъ мѣстахъ только восемь человекъ: изъ нихъ трое за границей (Кириллъ, митрополитъ бѣлокриницкій, Аркадій, архіепископъ васлуйскій, и Аркадій, епископъ славскій) и пятеро въ Россіи (Антоній, архіепископъ московскій, Пафнутій, епископъ казанскій, Іовъ, епископъ кавказскій, Варлаамъ, епископъ болтовскій, и Антоній, епископъ московскій, иначе называемый гуслицкимъ). Изъ остальныхъ, остающихся въ живыхъ, четверо вышеназванные находятся въ братствѣ Никольскаго единовѣрческаго монастыря, Виталій уральскій и Константинъ оренбургскій перестали дѣйствовать какъ архіереи. Софроній симбирскій изверженъ изъ сана, Аркадій задунайскій, Геннадій пермскій и Кононъ новозыбковскій находятся въ суздальскомъ Спасоевѣимевѣ монастырѣ, а Савватій тобольскій недавно подвергся аресту въ томской губерніи. Пятеро умерли.

[*Москов. Вѣдом.*]

„Пермскія Епархіальныя Вѣдомости“ выходятъ еженедѣльно **по Средамъ №**—рами отъ 1 до 2-хъ печатныхъ листовъ.

Годовая цѣна „Вѣдомостей“ съ доставкой на домъ въ Пермь и пе-

решкою во все мѣста Имперіи **пять рублей,** а **за 8 мѣсяцевъ** настоящаго года назначается **3 руб. 35 коп.**

Подписчики благоволят адресовать требованія свои и деньги въ количестве 3 руб. 35 коп. въ редакцію *Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей,* при *Пермской духовной Семинаріи,* въ г. *Перми,* четко и обстоятельно обозначая свои адреса: званіе, имя, фамилію и мѣсто, куда должны быть высланы вѣдомости.

.....

Редакторъ, Ректоръ семинаріи,  
Архимандритъ *Александръ.*

Дозволено цензурою. Пермь. 22 Мая. 1867 г.

Печатано въ типографіи Поцовой.