

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ
съ пересылкою 4 р. сереб.,
полугодовому 2 р. 50 к.



ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакціи сихъ вѣдомостей,
при Самарской семинаріи.

№ 15.

1875 Г.

АВГУСТА 1-ГО.

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

I.

Указы Св. Синода.

— 25 мая 1875 года, № 24. По высочайшему повелѣнію, объ измѣненіи §§ 13 и 14 положенія объ учебномъ комитетѣ при Святѣйшемъ Синодѣ. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 минувшаго апрѣля, № 1112, въ которомъ изложено: Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его, Господина Оберъ-Прокурора, опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ ⁵/19 февраля сего года, въ 3 день апрѣля сего же года, Высочайше повелѣть соизволилъ: 1) Сомнѣнія и вопросы, которые могутъ возникать при дальнѣйшемъ примѣненіи уставовъ духовно-учебныхъ заведеній, предоставить на будущее время разъяснять Синодальному Оберъ-Прокурору, по заключеніямъ учебнаго комитета, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда возникшій вопросъ точно

и опредѣлительно разрѣшается уставами или постановленіями Святѣйшаго Синода, вошедшими въ отпечатанный нынѣ и разосланный для руководства по духовноучебному вѣдомству Сборникъ за 1867—1874 годы; на обсужденіе же и утвержденіе Синода вносить журналы учебнаго комитета лишь по тѣмъ вопросамъ, для разрѣшенія коихъ требуется поясненіе, дополненіе или измѣненіе содержащихся въ семъ Сборникѣ постановленій. 2) Такимъ же порядкомъ, т. е. непосредственными распоряженіями Синодальнаго Оберъ-Прокурора, по утвержденнымъ имъ журналамъ учебнаго комитета, приводить въ исполненіе заключеніе комитета по отчетамъ членовъ онаго о ревизіяхъ духовноучебныхъ заведеній, и по всѣмъ замѣченнымъ ревизорами уклоненіямъ отъ уставовъ и Синодальныхъ постановленій, точно и опредѣлительно разъясненныхъ въ Сборникѣ, дѣлать распоряженія безъ особыхъ каждаго разъ разрѣшеній Святѣйшаго Синода, которому за симъ должны быть предлагаемы изъ сказанныхъ отчетовъ только общія свѣдѣнія о состояніи обрѣзисованныхъ семинарій и училищъ, а также всѣ обстоятельства и вопросы, которые по своей важности требуютъ рассмотрѣнія и распоряженія Святѣйшаго Синода. И по справкѣ, Приказали: О Вышеизложенномъ Высочайшемъ повелѣніи, для руководства по духовному вѣдомству, дать знать Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ циркулярнымъ указомъ; при чемъ въ указѣ присовокупить, что такъ какъ отъ производства ревизіи до отпечатанія отчета объ оной можетъ пройти не малое время, въ теченіе котораго было бы вредно оставлять безъ измѣненій усмотрѣнныя ревизорами уклоненія отъ точныхъ и ясныхъ требованій уставовъ или постановленій, въ Сборникѣ вошедшихъ, то Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ поручить членамъ ревизорамъ учебнаго комитета, въ случаѣ усмотрѣнія ими какихъ-либо уклоненій или недостатковъ, будутъ ли эти недостатки касаться преподаванія учебныхъ предметовъ, веденія воспитательнаго надзора или же состоянія административно-хозяйственной части, дѣлать на мѣстѣ же письменно, въ устраненіе неправильностей, на основаніи духовноучилищныхъ уставовъ и вышеозначеннаго Сборника, разъясненія семинарскимъ и училищнымъ правленіямъ,

по принадлежности, по тѣмъ обстоятельствамъ и вопросамъ, кой, по своему малозначительному несущественному характеру, не требуютъ разсмотрѣнія центрального управления духовнаго вѣдомства, съ тѣмъ, однако, чтобы о всѣхъ таковыхъ распоряженіяхъ ре-визоры въ своихъ отчетахъ доводили до свѣдѣнія высшаго начальства.

— 3 іюня 1875 года, № 25. *Объ учрежденіи втораго Викаріатства въ Грузинскомъ экзархатѣ* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали Высочайше утвержденный докладъ Святѣйшаго Синода, въ коемъ представлены были на Высочайшее Его Императорскаго Величества благоусмотрѣніе предположенія Синода объ учрежденіи втораго Викаріатства въ Грузинскомъ экзархатѣ на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) Викаріатству сему состоять при Грузинскомъ экзархатѣ и подъ управленіемъ экзарха непосредственно завѣдывать церквями и причтами города Владикавказа, Сѣверной Осетіи и Алагирскаго завода. 2) Епископу, назначаемому на сіе Викаріатство, именоваться Епископомъ Владикавказскимъ, вторымъ Викаріемъ Грузинскаго экзархата, и имѣть мѣстопробываніе въ городѣ Владикавказѣ. 3) Содержаніе получать по штату, Высочайше утвержденному Его Императорскимъ Величествомъ 14 минушаго января, а ризницею и прочими принадлежностями Архіерейскаго служенія снабдить Викарія, на первое время, изъ Тифлисскаго кафедральнаго собора и изъ архіерейскаго дома экзарха. На подлинномъ докладѣ Его Императорское Величество соизволилъ, въ 3 день минушаго апрѣля, написать Собственноручно: «Быть по сему». Приказали. *Объ учрежденіи втораго Викаріатства въ Грузинскомъ экзархатѣ* дать знать по духовному вѣдомству печатными указами.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

— Самарская Духовная Консисторія слушали отношеніе судейскаго слѣдователя IV участка, Николаевскаго уѣзда, отъ 19 мая, за № 490, съ перепискою о совращеніи крестьянскомъ с.

Подъема, Николаевского же уѣзда, Иваномъ Чичкинымъ православною мѣщанскою дѣвицею Елизаветою Жуковой въ расколъ по-морской секты. Изъ переписки этой видно, что священникъ с. Подъема Діонисій Царевскій, со словъ священника с. Большой Глушицы, Николаевского уѣзда, Петра Сергіевского, письменно заявилъ мировому судѣ VI участка, того же уѣзда, о прописанномъ выше совращеніи, съ присовокупленіемъ, что Чичкинъ женился на Жуковой, и просилъ съ совратителемъ, какъ явнымъ преступникомъ, поступить на основаніи закона. Это заявленіе мировой судья, на основаніи ст. 117 уст. уголов. судопр., przeprowadилъ на дальнѣйшее распоряженіе къ судебному слѣдователю, а сей послѣдній какъ заявленіе священника Царевскаго, такъ и переписку по нему передалъ, на основаніи 1005 и 1006 ст. уст. уголов. судопр., на распоряженіе Самарской Духовной Консисторіи. По справкѣ оказалось: Въ указѣ Св. Синода, отъ 5 апрѣля 1845 года, за № 157, изъяснено, между прочимъ: для обращенія ихъ (раскольниковъ и заблуждающихся) ни въ какомъ случаѣ не прибѣгать къ инымъ средствамъ, кромѣ указуемыхъ достопримѣчательнымъ примѣромъ святыхъ ревнителей о спасеніи душъ, т. е., духовнаго увѣщанія, раствореннаго любовію, кротостію и долготерпѣніемъ,.. ни подъ какимъ видомъ не вмѣшиваться въ ихъ раскольническія требы, ниже въ какія либо полицейскія распоряженія о противозаконныхъ дѣйствіяхъ, преслѣдованіе коихъ не есть дѣло духовенства. Въ указѣ Св. Синода, отъ 24 августа 1872 года, за № 1670, изъяснено, что судебное преслѣдованіе блуднаго сожитія православныхъ, какъ между собою, такъ и съ раскольниками иновѣрными, вовсе не относится къ предметамъ духовнаго вѣдомства, которое противъ этого общественнаго зла должно дѣйствовать увѣщаніями и, въ случаяхъ, указанныхъ церковными и гражданскими законами, — церковными взыскаціями, а отнюдь не мѣрами полицейскими. Приказали: Переписку, сообщенную судебнымъ слѣдователемъ IV участка, Николаевского уѣзда, при отношеніи отъ 19 мая, за № 490, отослать къ мѣстному благочинному для разслѣдованія существа дѣла, согласно § 10 наставленія по дѣламъ раскола,

предписавъ ему донести обстоятельно о томъ, что окажется по дознанію. Священнику с. Подъема, Николаевского уѣзда, Діонисію Царевскому за вчатіе сего дѣла безъ законнаго основанія, минуя Епархіальное Начальство, сдѣлать замѣчаніе. А такъ какъ подобнаго рода доносы, по неосновательности ихъ, поступаютъ иногда и отъ другихъ священниковъ епархіи, то въ силу указовъ Св. Синода отъ 5 апрѣля 1845 года, за № 157, и отъ 24 августа 1872 года, за № 1670, подтвердить циркулярно духовенству епархіи, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ дѣлахъ раскола дѣйствовать согласно выписанныхъ на справку узаконеній.—Резолюція Его Пресвященства на этомъ журналѣ: „1875 года, іюня 10 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ гласнаго отъ духовенства Ставропольскаго уѣзднаго земскаго собранія, священника с. Головкина Михаила Матюшенскаго, отъ 30 мая, объ участіи гласныхъ отъ духовенства въ бывшую въ маѣ сего 1875 года очередную сессію, слѣдующаго содержанія: Въ Ставропольскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи въ послѣднюю XI очередную сессію участвовали всѣ гласные отъ духовенства, именно: священники с. Головкина Михайль Матюшенскій, с. Малой Кандалы Христофоръ Ливановъ, с. Новиковки Іоаннь Разсудовъ, с. Ерыклинска Александръ Вратскій и с. Ташолки Михайль Смирновъ. Всѣ означенные гласные принимали участіе въ обсужденіи вопросовъ, касающихся интересовъ мѣстнаго земства. Особенно же ими обращено было вниманіе на увеличеніе средствъ по народному образованію въ уѣздѣ; при чемъ, согласно смѣтѣ предшествующаго года, на расходы по удовлетворенію этой потребности собраніемъ ассигновано 11278 руб. серебромъ. По вопросу о развитіи и распространеніи въ уѣздѣ оспопрививанія, управа входила съ докладомъ въ собраніе о ходатайствѣ предъ Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ о вмѣненіи въ обязанность приходскому духовенству ежемѣсячно доставлять въ управу свѣдѣнія о числѣ родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ, чтобы тѣмъ дать возможность какъ управѣ, такъ и оспо-

прививателямъ знать болѣе точно, гдѣ именно и сколько находится на лицо младенцевъ, коимъ слѣдуетъ привить оспу; а также просить Епархіальное Начальство, чтобы оно побудило духовенство къ разъясненію и убѣжденію крестьянъ прививать оспу, какъ веобходимую предохранительную мѣру противъ развитія оспенной эпидеміи. Гласный, священникъ Михаилъ Матюшенскій, выяснилъ собранію, что подобное ходатайство управы было уже разъ отклонено Епархіальнымъ Начальствомъ, какъ неудобноисполнимое и обременительное для духовенства; причемъ духовенству вмѣнено въ обязанность разъяснять крестьянамъ необходимость оспопрививанія, а также доставлять свѣдѣнія о родившихся лично являющимся оспопрививателямъ въ приходѣ. Съ другой стороны, тотъ-же гласный выяснилъ собранію, что доставленіе требуемыхъ управою свѣдѣній на практикѣ не приведетъ ни къ какимъ серьезнымъ результатамъ, что уже доказано опытомъ въ бывшихъ удѣльныхъ селеніяхъ, тѣмъ болѣе, что оспопрививаніе въ Ставропольскомъ уѣздѣ не обязательно. Духovenство же доставкою этихъ свѣдѣній будетъ обременено, въ ущербъ прямымъ своимъ обязанностямъ. Собраніе большинствомъ голосовъ отклонило докладъ управы о новомъ ходатайствѣ отъ лица собранія предъ Епархіальнымъ Начальствомъ. Донося о семъ, священникъ Матюшенскій присовокупляетъ, что гласными отъ духовенства въ собраніи проведено, вмѣстѣ съ проѣздомъ: Михаиломъ Матюшенскимъ 9 дней, Христофоромъ Ливановымъ 8, Іоанномъ Разудовымъ 9, Александромъ Вратскимъ 6 и Михаиломъ Смирновымъ 6 дней. И по справкѣ, Приказали: Настоящій рапортъ гласнаго отъ духовенства Ставропольскаго уѣзднаго земскаго собранія, священника с. Головкина Михаила Матюшенскаго, принявъ къ свѣдѣнію, присовокупить къ таковымъ же и напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, какъ къ свѣдѣнію по епархіи, такъ и къ распоряженію со стороны благочинныхъ Ставропольскаго уѣзда объ удовлетвореніи гласныхъ деньгами, за время служенія земскому дѣлу въ общанномъ духовенствомъ размѣрѣ.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консistorіи: „1875 года, іюня 12 дня, *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали указъ Св. Синода, отъ 3 іюня, за № 25, объ учрежденіи втораго Викаріатства въ Грузинскомъ экзархатѣ (смотри выше). Приказали: Указъ Святѣйшаго Синода, принявъ къ свѣдѣнію, присовокупить къ таковомъ же; затѣмъ, къ свѣдѣнію по епархіи, напечатать оный въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „1875 года, іюля 1 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали докладъ столоначальника хозяйственнаго стола Консисторіи, отъ 16 іюля, о томъ, что, при составленіи имъ въ концѣ прошлаго іюня общихъ вѣдомостей объ отпускѣ изъ подлежащихъ взыначействъ жалованья причтамъ епархіи за первую половину сего года, имъ справкою доложено было присутствію о неполученіи, между прочимъ, такового росписанія отъ благочиннаго, священника с Дергачей, Новоузенскаго уѣзда, Петра Румянцева. Почему опредѣленіемъ Консисторіи 2 іюля ему, Румянцеву, сдѣлано замѣчаніе, чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (*). Между тѣмъ росписаніе отъ него, какъ оказалось, было получено въ срокъ, именно — 7 мая, но осталось недоложеннымъ потому, что оно, по ошибкѣ, было вложено въ дѣло о полученномъ жалованьи за вторую половину прошлаго года. Приказали: Такъ какъ росписаніе на жалованье благочинный Румянцевъ представилъ своевременно, даже ранѣе срока, то сдѣланное ему, по опредѣленію Консисторіи 2 іюля, замѣчаніе отмѣнить, напечатать о семъ въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюціею Его Преосвященства, на семъ журналѣ послѣдовавшей, предписано, между прочимъ: „1875 года, іюля 16 дня. *Исполнить*“.

— Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ: 19 марта — священникъ, состоявшій на причетнической ваканціи, *Сергій Казанскій* опредѣленъ, по прошенію, на второй священнической штатъ въ с. Исаково, Бугурусланскаго уѣзда; 20 марта — пономарь с. Старой Бинарадкы, Ставропольскаго уѣзда, *Иванъ Ми-*

(*) Опредѣленіе по сему предмету напечатано въ предидущемъ номерѣ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

хайловскій перемѣщенъ, по прошенію, на причетническое мѣсто въ с. Курманаевку, Бузулукскаго уѣзда; 26 марта — безмѣстный священникъ *Михаилъ Дубянский* опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Михайловку, Николаевскаго уѣзда; 28 марта — безмѣстный діаконъ *Теодоръ Апраксинъ* опредѣленъ, по прошенію, на причетническую вакансію въ с. Ольшанку Бузулукскаго уѣзда.

Ш.

Распоряженія духовноучилищнаго Начальства.

— Совѣтъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища слушали: 1) Журналъ епархіальнаго съѣзда духовенства, отъ 25 іюня, за № 8, слѣдующаго содержанія: Заслушанъ журналъ съѣзда духовенства II благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, о необходимости открыть съ будущаго 187⁵/₆ учебнаго года при Самарскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ первый классъ шестикласснаго состава, съ тѣмъ, чтобы это заведеніе постепенно было преобразовано изъ трехкласснаго по новому уставу. Постановлено: а) Такъ какъ зданіе училища, въ слѣдствіе постановленія прошлагодняго епархіальнаго съѣзда, приспособляется къ устройству въ немъ шестикласснаго училища и въ настоящее время имѣется въ немъ помѣщеніе для предполагаемаго перваго класса, то начать съ будущаго 187⁵/₆ учебнаго года преобразование сего заведенія изъ трехкласснаго въ шестиклассное. б) Поручить совѣту училища представить, въ настоящую сессію съѣзда, примѣрную смѣту расходовъ по содержанію перваго класса въ шестиклассномъ составѣ. И 2) Резолюцію Его Преосвященства на этомъ журналѣ съѣзда: „1875 года, іюня 26 дня. Исполнить, буде имѣется въ настоящее время нужное для перваго класса помѣщеніе и притомъ не во вновь устроаемомъ пристроѣ“. По справкѣ оказалось: Временное помѣщеніе для перваго класса можетъ быть открыто въ училищной церкви; спальни же въ устроаемомъ пристроѣ. Опредѣлено: 1) Журналъ епархіальнаго съѣзда и резолюцію Его Преосвященства, на семъ журналѣ послѣдовавшую, принять къ свѣдѣнію и исполненію. 2) 0

постепенномъ преобразованіи Самарскаго епархіальнаго женскаго училища изъ трехъкласснаго въ шестиклассное и объ открытіи перваго класса по новому уставу въ началѣ 1875/6 учебнаго года напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ свѣдѣнію духовенству епархіи. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ совѣта: „1875 года, іюля 3 дня. *Исполнить*“.

— Совѣтъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища слушали, утвержденный Его Преосвященствомъ, журналъ епархіальнаго съѣзда духовенства, отъ 27 іюня, за № 14, слѣдующаго содержанія: Читана составленная совѣтомъ примѣрная смѣта расходовъ по содержанію предполагаемаго къ открытію перваго класса при Самарскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ по шестиклассному составу. Изъ этой смѣты видно, что — а) на содержаніе преподавателей въ первомъ классѣ требуется 660 руб., б) на мебелировку класса и одежду воспитанницъ 1464 руб. 70 коп. и в) на содержаніе воспитанницъ пищею, одеждою и пр. 2925 руб.; всего же 5049 руб. 70 коп. серебромъ. Совѣтъ предполагаетъ, какъ это видно изъ смѣты, штатъ ученицъ перваго класса составить изъ своекоштныхъ воспитанницъ. Обсуждая этотъ вопросъ всесторонне, съѣздъ находитъ такое предположеніе совѣта не сообразнымъ съ цѣлію заведенія, которое должно давать образованіе какъ своекоштнымъ воспитанницамъ, такъ и сиротамъ. Почему съѣздъ постановляетъ: 1) Принять въ составъ предполагаемаго по новому штату перваго класса училища 12 воспитанницъ изъ сиротъ духовенства Самарской епархіи, а остальные вакантныя мѣста въ томъ же классѣ, въ количествѣ 33, замѣстить своекоштными воспитанницами, со взносомъ годовой платы по 75 руб. за каждую пансіонерку. 2) Содержаніе 12 сиротъ воспитанницъ обезпечить 1% сборомъ съ церковныхъ доходовъ, подлежащихъ 21% сбору; каковой суммы предполагается къ поступленію до 900 руб. серебромъ. Этотъ 1% сборъ имѣютъ собрать благочинные съ церковей въ концѣ сего 1875 года и представить въ совѣтъ училища. 3) Такъ какъ на содержаніе всѣхъ 45 ученицъ перваго класса (12 сиротъ и 33 своекоштныхъ)

пищею и одеждою, съ мебелировкою помѣщенія для учениць и съ платою преподавателямъ за обученіе требуется 5049 руб. 70 коп.; между тѣмъ всего сбора, какъ 1⁰/₀ съ церковныхъ доходовъ (900 руб.), такъ и платы съ своекоштныхъ воспитанницъ (2475 руб.), предполагается въ поступленію 3375 руб.; то недостающую сумму на содержаніе перваго класса, въ количествѣ 1674 руб. 70 коп. серебромъ, покрыть остаточными деньгами, значущимися по училищной смѣтѣ на 187⁵/₆ учебный годъ, и церковными доходами, хранящимися при училищѣ. И по справкѣ, Опредѣлено: 1) Журналъ епархіальнаго съѣзда духовенства принять къ свѣдѣнію и должному исполненію. 2) О назначеніи 12 сиротъ въ поступленію въ первый классъ по новому штату извѣстить духовенство епархіи, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и просить благочинныхъ употребить свое содѣйствіе къ тому, чтобы сироты ихъ вѣдомства, могущія поступить въ составъ перваго класса училища на епархіальныя средства, были представлены въ совѣтъ на пріемный экзаменъ непременно въ срокъ, именно — въ началѣ 187⁵/₆ учебного года. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ совѣта: „1875 года, іюля 3 дня. *Исполнить*“.

— Послѣ внутреннихъ испытаній воспитанницъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища въ концѣ истекшаго 187⁴/₅ учебного года, совѣтомъ сего училища составленъ, на основаніи § 24 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, разрядный по успѣхамъ и поведенію списокъ, въ коемъ воспитанницы распределены въ такомъ порядкѣ:

Классъ третій: 1) Смирнова Лидія, Комарова Ольга, Авсенова Ольга, Демидова Евгенія, 5) Крылова Любовь, Миловнова Александра, Любомирова Марія, Богоявлевская Марія, Борисова Анна, 10) Черемшанская Александра, Азясская Александра, Дюмидова Елизавета, Архангельская Клавдія, Виноградова Анисья, 15) Жданова Клавдія, Карамзина Евгенія, Соколова Анастасія, Ястребова Надежда, Сергіевская Александра, 20) Юшѣва Марія, Альбокринова Серафима, Церова Евдокія, Степанова Лидія, Доретмова Евдокія, 25) Буряна Александра, Крылова Оль-

га 1-я, Орлова Александра, Крылова Ольга 2-я, Поспѣлова Марія, 30) Примѣрова Марія, Благовѣщенская Евгенія, Щеглова Ольга, Протасова Елена, Сунгурова Ольга, 35) Никифорова Анна, Пикторова Елизавета, Троицкая Марія и 38) Вѣнцева Лидія.

Классъ второй: 1) Кильдюшевская Екатерина, Горизонтова Надежда, Поліевская Марія, Поліевская Ольга, 5) Боголюбская Марія, Адриановская Марія, Крылова Екатерина, Терновская Антонина, Флорова Елена, 10) Апраксина Варвара, Словохотова Марія, Троицкая Клавдія, Ушакова Зинаида, Царенская Софія, 15) Лебедева Евгенія, Борисова Прасковья, Соколова Аделаида, Успенская Екатерина, Воинова Вѣра, 20) Волженская Анна, Покровская Евгенія, Золотницкая Александра, Быстрова Екатерина, Воскресенская Пелагея, 25) Голубева Елизавета, Емельянова Елена, Любимова Марія, Третьякова Олимпіада, Рождественская Анастасія, 30) Рождественская Вѣра, Виноградова Лидія, Соколова Татіана, Добрынина Евфросинія, Благовѣщенская Сусанна, 35) Глѣбова Евдокія, Апраксина Евгенія, Стратонова Анна, Барановская Серафима, Разумовская Екатерина, 40) Пономарева Анна, Пикторова Марія, Полянцова Ольга, Златоглавова Александра, Покровская Ольга, 45) Покровская Клавдія и 46) Кильдюшевская Юлія.

Классъ первый: 1) Кесарева Марія, Кандалинская Надежда, Кутенова Александра, Поліевская Любовь, 5) Кильдюшевская Александра, Лавровская Елизавета, Предтеченская Екатерина, Фармаковская Вѣра, Кряжмская Аграфена, 10) Лепоринская Любовь, Крылова Елизавета, Пикторова Екатерина, Владимірская Александра, Жданова Екатерина, 15) Промптова Марія, Словохотова Марія, Казанская Марія, Миловидова Анастасія, Смирнова Марія, 20) Соколова Марія, Краснова Аграфена, Ушакова Ольга, Любимова Анна, Смѣльская Клавдія, 25) Богоявленская Надежда, Робустова Зинаида, Кудрявцева Аполлинарія, Куроѣдова Вѣра, Авдентова Анна, 30) Алявдина Ольга, Красногорская Евгенія, Цвѣткова Марія, Лебедева Ольга, Парадизова Марія, 35) Печерица Таисія, Бѣткова Лариса, Ти-

хомирова Любовь, Александровская Надежда, Парадизова Серафима, 40) Покровская Платонида и 40) Люцернова Лидія.

— Совѣтъ Самарскаго епархіального женскаго училища слушали, утвержденный Его Преосвященствомъ, журналъ епархіального сѣзда духовенства, отъ 26 іюня, за № 11, слѣдующаго содержанія: Такъ какъ срокъ службы прежнихъ членовъ совѣта училища окончился, то сѣздъ имѣлъ сужденіе о выборѣ новыхъ членовъ въ составъ совѣта на будущее трехлѣтіе, и большинствомъ шаровъ закрытою баллотировкою избралъ на означенную должность священниковъ Самарскаго кафедральнаго собора Димитрія Смѣльскаго и Іоанна Боголюбскаго. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. Определено: Журналъ сѣзда принять къ свѣдѣнію; объ избраніи въ члены совѣта священниковъ Димитрія Смѣльскаго и Іоанна Боголюбскаго сообщить выпискою симъ священникамъ. Независимо отъ сего, объ избраніи членовъ въ составъ совѣта напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію духовенству епархіи. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ совѣта: „1875 года, іюля 3 дня. *Исполнить*“.

— Послѣ внутреннихъ испытаній учениковъ Самарскаго окружнаго духовнаго училища въ концѣ истекшаго 187⁴/₅ учебнаго года, правленіемъ училища составленъ, на основаніи 3 пунк. § 41 устава духовныхъ училищъ, разрядный списокъ, въ коемъ ученики размѣщены въ такомъ порядкѣ:

Классъ четвертый: 1) Смирновъ Петръ, Румянцевъ Теодоръ, Горбуновъ Иванъ, Хилковъ Николай, 5) Преображенскій Василій, Петропавловскій Димитрій, Тресвятскій Николай, Остроумовъ Степанъ, Алмазовъ Александръ, 10) Павловскій Теодоръ, Петропавловскій Иванъ, Крыловъ Петръ, Преображенскій Александръ, Самуиловъ Серапіонъ, 15) Соколовъ Петръ, Словохотовъ Наанаиль, Ивановскій Семенъ, Ивановскій Василій, Смирновъ Александръ, 20) Лукинъ Александръ, Колокольцовъ Михаилъ, Целерицкій Александръ и 23) Богородицкій Михаилъ. Изъ сихъ учениковъ первые 8 причислены къ первому разряду, остальные же 15 ко второму. Изъ общаго числа: а) Лу-

кинъ Александръ, Колокольцовъ Михаилъ, Целерицкій Александръ и Богородицкій Михаилъ не аттестуются, за болѣзнію; затѣмъ б) остальные ученики уволены изъ училища, съ выдачею свидѣтельствъ объ окончаніи курса.

Классъ третій: 1) Гребневъ Матвѣй, Карповъ Иванъ, Поповъ Николай, Царевскій Павелъ, 5) Троицкій Владиміръ, Глазовъ Владиміръ, Агеносовъ Петръ, Колокольцовъ Михаилъ, Русановъ Николай, 10) Мильтоновъ Владиміръ, Смирновъ Николай, Соболевъ Константинъ, Орловъ Алексѣй, Красносамарскій Василій, 15) Немерцаловъ Владиміръ, Краснослободскій Леонидъ, Терновскій Иванъ, Благосклоновъ Николай, Николаевъ Иванъ, 20) Ильменскій Михаилъ, Петровъ Николай, Аксеновъ Владиміръ, Голубевъ Николай, Модестовъ Михаилъ, 25) Парадоксовъ Владиміръ, Никольскій Николай, Рождественскій Петръ, Мальцевъ Иванъ и 29) Разумовскій Егоръ. Изъ сихъ учениковъ первые 7 причислены къ первому разряду, слѣдующіе за ними 16 ко второму, а послѣдніе 6 къ третьему. Изъ общаго числа: а) Аксенову Владимиру и Голубеву Николаю предоставлена переэкзаменовка: первому — по латинскому и греческому языкамъ, а послѣднему — по греческому языку и ариметикѣ; б) Модестовъ Михаилъ, Парадоксовъ Владиміръ, Никольскій Николай и Рождественскій Петръ оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; в) Мальцевъ Иванъ и Разумовскій Егоръ увольняются изъ училища: первый — за малоусѣбность, а послѣдній — за болѣзнію; затѣмъ г) всѣ остальные ученики переводятся въ четвертый классъ.

Классъ второй: 1) Тихомировъ Василій, Остроумовъ Василій, Беноволенскій Михаилъ, Сергіевскій Александръ, 5) Благодаровъ Алексѣй, Благонадеждинъ Николай, Черновъ Николай, Петропавловскій Михаилъ, Соколовъ Егоръ, 10) Вълчевъ Александръ, Люминарскій Александръ, Плѣшановъ Максимъ, Казанскій Филосовъ, Кандидовъ Аристархъ, 15) Смирновъ Александръ, Майерановъ Павелъ, Смирновъ Михаилъ, Смирновъ Алексѣй, Стратоновъ Николай, 20) Измайловскій Петръ, Чернозатонскій Николай, Васильевъ Александръ, Соколовъ Благодій,

Первицкій Θεодоръ, 25) Уваровъ Николай, Евклидовъ Василій, Цвѣтковъ Михаилъ, Архангельскій Яковъ, Мавринъ Александръ, 30) Мильтоновъ Василій, Викторовъ Θεодоръ, Никольскій Алексѣй, Лавровскій Петръ и 34) Миролобовъ Веніаминъ. Изъ сихъ учениковъ первые 9 причислены къ первому разряду, слѣдующіе за ними 17 ко второму, а послѣдніе 8 къ третьему. Изъ общаго числа: а) предоставлена переэкзаменовка: Васильеву Александру, Соколову Клавдію и Первицкому Θεодору — по латинскому языку, Уварову Николаю — по греческому языку и ариѳметикѣ и Евклидову Василю — по греческому (языку; б) Цвѣтковъ Михаилъ, Архангельскій Яковъ, Мавринъ Александръ, Мильтоновъ Василій, Никольскій Алексѣй и Лавровскій Петръ оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; в) Викторовъ Θεодоръ и Миролобовъ Веніаминъ увольняются изъ училища: первый — за малоуспѣшность, а послѣдній — за болѣзнію; затѣмъ г) всѣ остальные ученики переведены въ третій классъ.

Классъ первый: А) Штатное отдѣленіе: 1) Цвѣтковъ Александръ, Демядовъ Сергій, Разсудовъ Михаилъ, Аргентовъ Евгений, 5) Тоцкій Михаилъ, Воронцовъ Александръ, Алябринскій Сергій, Веселицкій Александръ, Шалфицкій Александръ, 10) Соколовъ Василій, Колокольцовъ Иванъ, Краснослободскій Яковъ, Дамперовъ Платонъ, Хилковъ Владиміръ, 15) Розовъ Арсеній, Робустовъ Александръ, Благосклоновъ Иванъ, Красносамарскій Василій, Рождественскій Николай, 20) Корвицкій Николай, Леонидовъ Аркадій, Альбовъ Александръ, Сибгиревъ Василій, Тороповъ Петръ и 25) Целерицкій Василій. Изъ сихъ учениковъ первые 9 причислены къ первому разряду, слѣдующіе за ними 10 ко второму, а послѣдніе 6 къ третьему. Изъ общаго числа: а) Рождественскому Николаю предоставляется переэкзаменовка по ариѳметикѣ; б) Торопову Петру предоставляется, по болѣзни его, сдать полный экзаменъ въ августѣ мѣсяцѣ; в) Корвицкій Николай, Леонидовъ Аркадій, Альбовъ Александръ и Сибгиревъ Василій оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; г) Целерицкій Василій исключается изъ училища, за неявку на лекціи въ продолженіе цѣлаго года; за

тѣмъ всѣ д) остальные ученики переводятся во второй классъ. В. *Параллельное отдѣленіе:* 1) Петровъ Василій, Карповъ Василій, Горбуновъ Владиміръ, Георгіевскій Дмитрій, 5) Охотинъ Василій, Виноградовъ Поликарпъ, Майерановъ Петръ, Ласточкинъ Петръ, Введенскій Константинъ, 10) Пономаревъ Николай, Разумовскій Иванъ, Викторовъ Хрисанфъ, Ивановъ Иванъ, Русановскій Степанъ, 15) Мѣсяцевъ Александръ, Терновскій Дмитрій, Дропскій Флегонтъ, Кандалицевъ Василій, Покровскій Александръ, 20) Сергіевскій Андрей, Воецкій Михаилъ, Каменскій Иванъ и 23) Добронравовъ Василій. Изъ сихъ учениковъ первые 7 причислены къ первому разряду, слѣдующіе за ними 10 ко второму, а послѣдніе 6 къ третьему. Изъ общаго числа: а) Кандалицевъ Владиміръ, Покровскій Александръ, Сергіевскій Андрей, Воецкій Михаилъ и Каменскій Иванъ оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; б) Добронравовъ Василій увольняется изъ училища, по прошенію; затѣмъ в) остальные ученики переводятся во второй классъ.

— Послѣ внутреннихъ испытаній учениковъ Николаевского окружнаго духовнаго училища въ концѣ истекшаго 187^{4/5} учебнаго года, правленіемъ сего училища составленъ, на основаніи 3 пункта § 41 устава духовныхъ училищъ, разрядный по успѣхамъ и поведенію списокъ, въ коемъ ученики размѣщены въ такомъ порядкѣ:

Классъ четвертый: 1) Журавлевъ Григорій, Покровскій Александръ, Цвѣтковъ Александръ, Селезневъ Андрей, 5) Промитовъ Ниль, Поликарповъ Василій, Милославскій Алексѣй, Кортневъ Алексѣй, Разумовскій Николай, 10) Ремезовъ Николай, Николаевскій Алексѣй, Промитовъ Константинъ, Раевскій Александръ, Соловьевъ Викентій, Архангельскій Александръ, Драгомировъ Викторъ, Кряжмискій Іосифъ, Аквилоновъ Семень и 19) Розальевъ Павелъ. Изъ сихъ учениковъ первые 7 причислены къ первому разряду, слѣдующіе за ними 9 ко второму, а послѣдніе 3 къ третьему. Изъ общаго числа: а) Кряжмискій Іосифъ, Раевскій Александръ и Розальевъ Павелъ оставляются, согласно просьбъ ихъ родителей, въ томъ же классѣ на повто-

рительный курсъ; затѣмъ б) остальные ученики уволены изъ училища, съ выдачею свидѣтельствъ объ окончаніи курса.

Классъ третій: 1) Любарскій Михаилъ, Вершинскій Петръ, Любимовъ Семенъ, Князевскій Феодоръ, 5) Андреевъ Василій, Вознесенскій Александръ, Пономаревъ Петръ, Никольскій Дмитрій, Прозоровъ Евлампій, 10) Капонеровъ Петръ, Аеонскій Василій, Волковскій Александръ, Быстровъ Алексѣй, Дамперовъ Евменій, 15) Балаковскій Александръ, Солнцева Феодоръ, Липовскій Константинъ, Урусовъ Гаврилъ, Николаевскій Сергій, 20) Быстровъ Дмитрій и 21) Кастальскій Степанъ. Изъ сихъ учениковъ первые 5 причислены къ первому разряду, слѣдующіе за ними 10 ко второму, а послѣдніе 6 къ третьему. Изъ общаго числа: а) Дамперову Евменію и Балаковскому Александру назначена переекзаменовка по ариметикѣ въ августѣ мѣсяцѣ; б) Солнцева Феодоръ, Липовскій Константинъ, Урусовъ Гаврилъ, Николаевскій Сергій, Быстровъ Дмитрій и Кастальскій Степанъ остаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; затѣмъ в) всѣ остальные ученики переводятся въ четвертый классъ.

Классъ второй: 1) Орловъ Валентинъ, Ремезовъ Николай, Князевскій Владиміръ, Хвалынскій Дмитрій, 5) Леонидовъ Владиміръ, Суринскій Александръ, Благонравовъ Яковъ, Кандалинскій Павелъ, Макаровскій Алексѣй, 10) Матюшенскій Александръ, Ловцовъ Александръ, Алексѣевъ Алексѣй, Серебряковъ Иванъ, Барановскій Феодоръ, 15) Виноградовъ Александръ, Образцовъ Егоръ, Милоновъ Михаилъ, Небосклоновъ Дмитрій, Розовъ Феодоръ, 20) Цвѣтковъ Василій, Прозоровъ Александръ, Ястребовъ Алексѣй, Троицкій Александръ и 24) Терешинскій Василій. Изъ сихъ учениковъ первые 7 причислены къ первому разряду, слѣдующіе за ними 8 ко второму, а послѣдніе 9 къ третьему. Изъ общаго числа: а) Виноградову Александру предложена переекзаменовка по св. исторіи въ августѣ мѣсяцѣ; б) Образцовъ Егоръ, Милоновъ Михаилъ, Небосклоновъ Дмитрій, Розовъ Феодоръ, Цвѣтковъ Василій, Прозоровъ Александръ, Ястребовъ Алексѣй, Троицкій Александръ и Терешинскій Васи-

лій оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; затѣмъ в) всѣ остальные ученики переводятся въ третій классъ.

Классъ первый: 1) Вѣанцевъ Николай, Лебедевъ Василій, Румянцевъ Анатолій, Маловъ Иванъ, 5) Смѣловъ Николай, Русановъ Александръ, Ксанфъ Василій, Широкинскій Николай, Чернозатонскій Порфирій, 10) Тринитатскій Николай, Поликарповъ Алексѣй, Смирновъ Петръ, Сарычевскій Подіевецъ, Семихатовъ Степанъ, 15) Свафтымовъ Павель, Андреевъ Владиміръ, Мелецкій Василій, Орловъ Николай, Ивановъ Александръ, 20) Богородицкій Александръ, Журавлевъ Иванъ, Драгомировъ Егоръ, Смирновъ Иванъ и 24) Николаевскій Александръ. Изъ сихъ учениковъ первые 9 причислены къ первому разряду, слѣдующіе за ними 10 ко второму, а послѣдніе 5 къ третьему. Изъ общаго числа: а) Богородицкій Егоръ, Журавлевъ Иванъ, Смирновъ Иванъ и Николаевскій Александръ оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; б) Драгомировъ Егоръ увольняется изъ училища, за малоуспѣшность; затѣмъ в) всѣ остальные ученики переводятся во второй классъ.

Классъ приготовительный: 1) Виноградовъ Василій, Покровскій Александръ, Смѣловскій Степанъ, Волковскій Феодоръ, 5) Островидовъ Евгеній, Бѣлгородскій Вячеславъ, Овидіевъ Иванъ, Никольскій Евилъ, Соколовъ Викторъ, 10) Рѣпьевъ Александръ, Гумилевскій Иванъ, Жмаинъ Иванъ, Кремневъ Павель, Смирновъ Александръ, 15) Быстровъ Егоръ, Солнцевъ Иванъ, Архангельскій Константинъ, Веселицкій Александръ и 19) Осиповскій Иванъ. Изъ сихъ учениковъ первые 8 причислены къ первому разряду, слѣдующіе за ними 10 ко второму, а послѣдній къ третьему. Изъ общаго числа: а) Осиповскому Ивану, какъ не бывшему на испытаніи по болѣзни, предоставлено держать экзаменъ въ августѣ мѣсяцѣ; затѣмъ б) всѣ остальные ученики предназначены къ поступленію въ первый классъ училища.

— Послѣ внутреннихъ испытаній учениковъ Бугурусданскаго окружнаго духовнаго училища въ концѣ истекшаго 187⁴/₅ учебнаго года, правленіемъ училища составленъ, на основаніи 3 пунк. § 41 устава духовныхъ училищъ, разрядный по успѣхамъ и

поведенію списокі, въ коемъ ученики размѣщены въ такомъ порядкѣ:

Классъ четвертый: 1) Горьковскій Николай, Андреевъ Николай, Невтеровъ Иларіонъ, Тихомировъ Иванъ, 5) Аманацскій Александръ, Орловъ Александръ, Орловскій Михаилъ, Покровскій Владиміръ, Кудринскій Степанъ, 10) Ястребовъ Александръ, Соловьевъ Ѳеодоръ, Тимашевъ Викторъ, Предтеченскій Ипполитъ, Лентовскій Константинъ, 15) Прозоровскій Семенъ, Богоявленскій Николай, Троицкій Аркадій, Троицкій Иванъ, Красноярскій Петръ, 20) Ляховскій Иванъ, Щегловъ Алексѣй, Печеринъ Геннадій, Вирюковъ Сергій и 24) Лепоринскій Николай. Всѣ сии ученики, какъ окончившіе курсъ, выпущены изъ училища, съ причисленіемъ первыхъ 6 къ первому разряду, слѣдующихъ за ними 13 ко второму, а послѣднихъ 5 къ третьему.

Классъ третій: 1) Благовидовъ Александръ, Благоразумовъ Василій, Богородицкій Ѳеоданъ, Евксизовъ Николай, 5) Архангельскій Иванъ, Благовѣщенскій Артемій, Благоразумовъ Владиміръ, Азяскій Ѳеодосій, Лентовскій Григорій, 10) Ясинскій Павелъ, Богородицкій Александръ, Ласточкинъ Николай, Яблонскій Иванъ, Семихатовъ Николай, 15) Тихомировъ Владиміръ, Щербаковъ Ѳеодоръ и 17) Целерицкій Александръ. Изъ сихъ учениковъ первые 4 причислены къ первому разряду, слѣдующіе за ними 9 ко второму, а послѣдніе 4 къ третьему. Изъ общаго числа: а) Семихатовъ Николай оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; б) Тихомировъ Владиміръ, Щербаковъ Ѳеодоръ и Целерицкій Александръ исключены изъ училища, согласно желанію ихъ родителей; затѣмъ в) всѣ остальные ученики переведены въ четвертый классъ.

Классъ второй: 1) Самуиловъ Вячеславъ, Евфорицкій Алексѣй, Орловскій Сергій, Соловьевъ Василій, 5) Аргентовъ Петръ, Россинъ Александръ, Соколовъ Ѳеодоръ, Архангельскій Петръ, Васильевъ Иванъ, 10) Еварестовъ Александръ, Любимовъ Александръ, Тишинскій Игнатій, Леонидовъ Адріанъ, Щегловъ Дмитрій, 15) Раевъ Константинъ, Раковскій Андрей, Свѣтовъ

довъ Николай, Бѣльскій Викторъ и 19) Соколовъ Михаилъ. Изъ сихъ учениковъ первые 5 причислены къ первому разряду, слѣдующіе за ними 10 ко второму, а послѣдніе 4 къ третьему. Изъ общаго числа: а) Раевъ Константинъ, Раковскій Андрей, Свѣтовидовъ Николай и Бѣльскій Викторъ оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, съ предоставленіемъ первому права перейти въ третій классъ, если сдастъ удовлетворительно экзаменъ по ариметикѣ послѣ каникулъ; б) Соколовъ Михаилъ исключается изъ училища, за малоуспѣшность; затѣмъ в) остальные ученики переводятся въ третій классъ.

Классъ первый: 1) Аманакскій Григорій, Черноватовскій Константинъ, Ясинскій Іовъ, Соколовъ Павелъ, 5) Полинцовъ Владиміръ, Ивановъ Алексѣй, Гидасповъ Михаилъ, Бѣляковъ Андрей, Правдинъ Павелъ, 10) Николаевъ Василій, Кудринскій Александръ, Пантеровскій Михаилъ, Ждановъ Василій, Аквилуповъ Митрофанъ, 15) Яблонскій Пантелеевичъ, Голубевъ Григорій, Богоявленскій Александръ, Рождественскій Василій, Кипарисовъ Николай, 20) Воронцовъ Викторъ, Васильевъ Венедиктъ, Соловьевъ Иванъ, Ласточкинъ Петръ, Тихомировъ Николай, 25) Сурковъ Владиміръ, Благоразумовъ Василій, Альбокрицовъ Александръ, Лебедевъ Николай, Благоразумовъ Павелъ, 30) Карпинскій Николай, Цвѣтковъ Иванъ, Ошонемптовъ Александръ, Александровъ Николай, Смоленскій Алексѣй, 35) Любимовъ Алексѣй, Колеровъ Павелъ, Гіацинтовъ Иванъ, Благовидовъ Иванъ и 39) Бирюковъ Алексѣй. Изъ сихъ учениковъ первые 9 причислены къ первому разряду, слѣдующіе за ними 22 ко второму, а послѣдніе 8 къ третьему. Изъ общаго числа: а) Благоразумовъ Павелъ, Карпинскій Николай, Цвѣтковъ Иванъ, Ошонемптовъ Александръ, Александровъ Николай, Смоленскій Алексѣй, Любимовъ Алексѣй, Колеровъ Павелъ, Гіацинтовъ Иванъ, Благовидовъ Иванъ и Бирюковъ Алексѣй оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, съ предоставленіемъ первымъ тремъ перейти во второй классъ, если сдадутъ удовлетворительно экзаменъ по ариметикѣ послѣ каникулъ; затѣмъ б) всѣ остальные ученики переводятся во второй классъ.

Классъ приготовительный: 1) Благовидовъ Николай, Голубевъ Михаилъ, Никольскій Наанаиль, Алякринскій Димитрій, 5) Тиминскій Димитрій, Арсеньевъ Яковъ, Благовѣстовъ Павелъ, Дубровскій Аристархъ, Смагинъ Димитрій, 10) Каменскій Александръ, Войтовъ Иванъ, Целерицкій Александръ, Россинъ Владиміръ, Андреевъ Евгеній, 15) Ласточкинъ Василій, Презоровскій Иванъ, Леоновъ Василій, Цвѣтковъ Василій, Шаверскій Павелъ, 10) Леонидовъ Григорій, Троицкій Феодоръ, Вирюбовъ Константинъ, Свѣтовидовъ Венедиктъ, Благодаровъ Анастасій, 25) Жуковъ Александръ, Воронцовъ Леонтій и 27) Альбокриновъ Иванъ. Изъ сихъ учениковъ первые 8 причислены къ первому разряду, слѣдующіе за ними 17 ко второму, а послѣдніе 2 къ третьему. Изъ общаго числа: а) Воронцовъ Леонтій и Альбокриновъ Иванъ оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; затѣмъ б) всѣ остальные ученики назначены къ приему въ первый классъ училища.

IV.

Епархіальныя извѣстія.

— Указомъ Св. Синода, отъ 14 мая сего 1875 года, за № 1358, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, дано знать о воспослѣдовавшемъ, въ 1 день марта 1875 года, Высочайшемъ соизволеніи на укрѣпленіе за Бузулукскимъ Тихвинскимъ женскимъ монастыремъ Самарской епархіи, жертвуемыхъ священникомъ сего монастыря Александромъ Островидовымъ трехъ дворовыхъ мѣсть, состоящихъ въ г. Бузулукѣ, мѣрою въ 2193 квадратныхъ сажени.

— Исключены изъ списковъ, за смертію: протоіерей с. Печенина, Бузулукскаго уѣзда, Іоаннъ Матеіевъ (умер. 25 марта), священникъ с. Алексѣевки, того же уѣзда, Петръ Гумилевскій (умер. 14 апрѣля), священникъ с. Корнѣевки, Николаевскаго уѣзда, Іоаннъ Надеждинскій (умер. 20 апрѣля) и священникъ с. Данковскаго Поселка, Николаевскаго же уѣзда, Александръ Урусовъ (умеръ 3 мая).

годовымъ кассовымъ взносомъ ихъ по первому разряду, за 1875 годъ, и б) вдова послѣ причетника Анастасія Левитскаго Александра Левитская, съ кассовымъ взносомъ того же разряда, за 1874 и 1875 годы, въ полномъ составѣ.

По II благочинническому округу.

Священники:	Алексѣй Цвѣтковъ	10	30	—	—
	Василій Татищевъ	5	—	5	—
	Василій Касаткинъ	5	—	5	—
	Петръ Невскій	—	—	10	15
	Василій Александровъ	10	32	—	—
	Александръ Любимовъ	5	—	5	—
	Александръ Муратовъ	—	—	—	—
	Михаилъ Кустодіевъ	—	—	5	—
	Ееофанъ Тихомировъ	10	—	—	—
	Петръ Ястребовъ	5	—	5	—
	Александръ Ястребовъ	10	30	—	—
Діаконы:	Александръ Аргентовъ	3	—	—	—
	Николай Кашпировъ	6	18	—	—
Причетники:	Василій Ермоловъ	3	—	—	—
	Петръ Покровскій	—	—	—	—
	Итого	73	10	35	15

По III благочинническому округу.

Священникъ	Іоаннъ Пономаревъ	—	—	4	—
Вдова послѣ діакона	Ростислава Раковскаго Марія Раковская	—	—	4	—
	Итого	—	—	8	—

По IV благочинническому округу.

Священники:	Іоаннъ Михайловскій	10	—	—	—
	Николай Каменскій	5	—	5	—
	Іоаннъ Щербаковъ	5	—	5	—
	Митрофанъ Орловъ	5	—	5	—
	Аениогенъ Розановъ	2	—	2	—
	Павелъ Каменевъ	5	—	5	—
	Яковъ Царевскій	5	—	5	—
	Василій Благовиодвъ	1	—	1	—

	Алексѣй Щербаковъ	5	—	5	—
	Іаковъ Архангельскій	5	—	5	—
	Іаковъ Германовъ	2	—	2	—
	Василій Яблонскій	—	—	10	—
Діаконы:	Константинъ Маврицкій	4	—	4	—
—	Левъ Аквилоновъ	3	—	3	—
—	Ѳеодоръ Петровъ	1	—	1	—
—	Петръ Тимашевъ	2	—	1	—
—	Александръ Тихомировъ	3	—	3	—
—	Илья Щербаковъ	—	—	5	—
Прічетники:	Василій Быстрицкій	2	—	—	—
—	Іоаннъ Мостовскій	1	—	—	—
—	Александръ Бѣляковъ	1	—	1	—
—	Петръ Зефировъ	1	—	1	—
Вдова послѣ священника Іакова Богоявлен-	скаго Олимпиада Богоявленская	10	—	—	—
	Итого	78	—	64	—

По V благочинническому округу.

Священники:	Ѳеодоръ Шаверскій	1	1	3	3
—	Навелъ Раевъ	1	1	1	1
Прічетникъ	Егоръ Карпатскій	1	1	1	1
	Итого	3	3	5	5

По VI благочинническому округу.

Священникъ	Іоаннъ Невскій	10	—	—	—
	<i>Николаевскій уездъ.</i>				

По I благочинническому округу.

Священники:	Михаилъ Разсудовъ	—	—	8	—
—	Василій Архангельскій	—	—	10	—
—	Іоаннъ Всеволожскій	—	—	5	—
—	Михаилъ Тихомировъ	—	—	2	—
—	Александръ Кубаревъ	—	—	—	—
—	Іоаннъ Равенскій	—	—	10	—
Прічетникъ	Георгій Розальевъ	—	—	2	—
	Итого	—	—	37	—

По II благочинническому округу.

Священники:	Иоаннъ Балаковскій	—	—	10	—
	Николай Сердобовъ	—	—	10	—
	Александръ Юнгеровъ	—	—	10	—
	Петръ Милославскій	—	—	10	—
	Иоаннъ Ловцовъ	—	—	2	—
	Евѣимій Виноградовъ	—	—	10	—
	Серапионъ Терновскій	—	—	10	—
	Николай Соколовъ	—	—	10	—
	Иоаннъ Поповъ	—	—	2	—
	Феодоръ Лебедевъ	—	—	8	—
Діаконы:	Капитонъ Гладковъ	—	—	4	—
	Андрей Ивановъ	—	—	4	—
	Иванъ Павловскій	—	—	10	—
Причетники:	Иванъ Генерозовъ	—	—	2	—
	Александръ Поливановъ	—	—	2	—
	Феодоръ Лебедевъ	—	—	2	—
	Семенъ Сардинскій	—	—	2	—
	Алексѣй Металловъ	—	—	10	—
	Феодоръ Апеллесовъ	—	—	10	—
	Итого	—	—	128	—

По III благочинническому округу.

Священники:	Павелъ Коллибовъ	10	—	—	—
	Василій Горизонтовъ	10	—	—	—
	Иоаннъ Овидіевъ	10	—	—	—
	Феодоръ Павловскій	10	—	—	—
	Разумникъ Тычининъ	10	—	—	—
	Итого	50	—	—	—

По IV благочинническому округу.

Священники:	Димитрій Розальевъ	3	—	6	—
	Александръ Промитовъ	5	—	10	—
	Алексѣй Надеждинскій	2	—	4	—
	Матвѣй Образцевъ	1	—	2	—
	Василій Кубаревъ	—	—	—	—
Причетники:	Василій Надеждинскій	1	—	2	—

Василій Смоленскій 12 —

Итого 13 — 26 —

По V благочинническому округу.

Священники: Иоаннъ Соковнинъ 5 —

Георгій Гумилевскій 1 —

Итого 6 —

Примѣчаніе. Перешедшій въ настоящемъ 1874 году изъ VII благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, въ сей округъ, священникъ Иоаннъ Соковнинъ состоитъ вкладчикомъ кассы съ 1868 года. Весь кассовый взносъ его, со включеніемъ 5 руб. представленныхъ за 1 половину 1875 года, состоитъ изъ 85 руб. серебромъ.

По VI благочинническому округу.

Священники: Иоанникій Владыкинъ 5 — 10 —

Иоаннъ Альбокриновъ 5 — 10 —

Иоаннъ Тресвятскій 5 — 10 —

Алексѣй Владыкинъ 5 — 10 —

Андрей Ястребовъ 6 7½ 6 —

Михаилъ Соколовъ 1 — 2 —

Діаконъ Александръ Румянцевъ 1 — 2 —

Причетникъ Иванъ Корвицкій 2 2½ 2 —

Итого 30 10 52 —

По VII благочинническому округу.

Священники: Евѣимій Бѣлорѣченскій 20 20 — —

Иоаннъ Соковнинъ 5 — 5 —

Василій Маринъ 5 5 5 5

Василій Солнцевъ 5 5 5 5

Феодоръ Комаровъ 5 5 5 5

Василій Віанцевъ 5 5 5 5

Димитрій Люцерновъ 5 5 5 5

Николай Соловьевъ 3 3 3 3

Діаконъ Серапіонъ Аксеновъ 3 3 3 3

Причетникъ Василій Гавриловъ 1 1 1 1

Итого 57 52 37 32

Примѣчаніе. Кассовый взносъ священника Евѣимія Бѣло-

рѣченскаго, представленный въ текущемъ 1874 году вѣдѣствъ съ таковымъ же за предыдущіе годы, составляетъ полный десяти-лѣтній взносъ его по первому разряду (съ 1867 по 1876 годъ включительно).

По VIII благочинническому округу.

Священники:	Іоаннъ Смирновъ	10	—	—
	Павель Колоярскій	10	—	—
	Александръ Урусовъ	10	—	—
	Іоаннъ Перовъ	10	—	—
	Алексѣй Крыловъ	10	—	—
	Александръ Левковскій	10	—	—
	Итого	60	—	—

Бугульминскій уездъ.

По I благочинническому округу.

Протоіерей	Николай Ѳеодоровъ	5	—	5
Священники:	Василій Малиновскій	5	—	5
	Димитрій Богородицкій	2	—	2
	Николай Ястребовъ	5	—	5
	Аванасій Богородицкій	5	—	5
	Николай Глинскій	3	—	3
	Симеонъ Лавровъ	3	—	3
	Петръ Андреевъ	3	—	3
	Ѳеодоръ Орловъ	2	—	2
	Іоаннъ Грессеровъ	1	—	1
	Георгій Словохотовъ	1	—	1
Діаконы:	Іоаннъ Сергіевскій	1	—	1
	Александръ Соколовъ	1	—	1
	Іоаннъ Гіацинтовъ	1	—	1
Причетники:	Василій Лавровъ	1	—	1
	Петръ Павперовъ	1	—	1
	Василій Миролубовъ	1	—	1
	Иванъ Бѣловъ	1	—	1
	Евѣимій Грунцевскій	1	—	1
	Итого	43	—	43

По II благочинническому округу.

Священники: Михаилъ Спиридоновъ	5	—	25	—
Иоаннъ Соловьевъ	5	—	25	—
Венедиктъ Цвѣтковъ	5	—	10	—
Василій Олерскій	5	—	10	—
Иоаннъ Гіацинтовъ	5	—	10	—
Матвѣй Лепоринскій	4	—	8	—
Андрей Ивановъ	3	—	6	—
Димитрій Прозоровскій	—	—	10	—
Итого	32	—	104	—

Примѣчаніе. Священникомъ Михаиломъ Спиридоновымъ, сверхъ годового кассоваго взноса, оплачены два года впередъ, именно: 1875 и 1876; священникомъ Иоанномъ Соловьевымъ — такъ же два года впередъ, полагая по 10 руб. за каждый годъ.

По III благочинническому округу.

Священникъ Николай Лепоринскій	5	—	5	—
Причетникъ Василій Лавровъ	—	—	1	—
Итого	5	—	6	—

Новоузенскій уездъ.

По I благочинническому округу.

Протоіерей: Петръ Унгвицкій	5	—	5	—
Николай Поповъ	5	—	5	—
Священники: Симеонъ Островидовъ	5	—	5	—
Полиевъ Сердобовъ	5	—	5	—
Никифоръ Серафимовъ	5	—	5	—
Андрей Тихомировъ	5	—	5	—
Капитонъ Аргентовъ	5	—	5	—
Петръ Меликовъ	5	—	5	—
Иоаннъ Новопавловскій	5	—	5	—
Илья Писановъ	5	—	5	—
Навелъ Введенскій	—	—	5	—
Никифоръ Востоковъ	5	—	5	—
Иоаннъ Лебедевъ	5	—	5	—
Алексѣй Серебряковъ	5	—	5	—

	Лаврентій Кастровскій	1	—	—
	Ееодоръ Меликовъ	5	—	—
Діаконы:	Петръ Аквилоновъ	1	—	—
	Петръ Мадрицкій	1	—	—
	Максимъ Соколовъ	1	—	—
	Захаръ Богородицкій	1	—	—
Причетники:	Василій Мегарскій	1	—	—
	Василій Бѣльскій	1	—	—
	Иванъ Клеандровъ	1	—	—
	Димитрій Дроздовъ	1	—	—
	Василій Матюшенскій	1	—	—
	Иванъ Матюшенскій	1	—	—
	Василій Терсиевъ	1	—	—
	Иванъ Неѣловскій	1	—	—
	Петръ Ильинскій	1	—	—
	Аеиногенъ Карповъ	1	—	—
	Василій Силецкій	1	—	—
	Иванъ Синицынъ	1	—	—
	Итого	87	—	91

По II благочинническому округу.

Священники:	Василій Крыловъ	—	—	10	—
	Павель Часовниковъ	—	—	2	—
	Алексѣй Любимовъ	—	—	2	—
	Левъ Алфіоновъ	—	—	2	—
	Арсеній Рождественскій	—	—	2	—
	Лавръ Малютинъ	—	—	10	—
	Іоаннъ Соколовъ	—	—	10	—
	Василій Дроздовъ	—	—	4	—
	Григорій Дроздовъ	—	—	2	—
	Іоаннъ Лореттовъ	—	—	2	—
	Андрей Соколовъ	—	—	2	—
	Никита Салтыковскій	—	—	2	—
	Константинъ Димитревскій	—	—	1	—
	Андрей Дроздовъ	—	—	5	—
Причетникъ	Василій Кесаревъ	—	—	10	—
	Итого	—	—	66	—

По III благочинническому округу.

Священники:	Матвій Соловьевъ	5	2½	5	2½
—	Николай Русановъ	5	2½	5	2½
—	Николай Березовскій	5	2½	5	2½
—	Алексѣй Зороастровъ	5	2½	5	2½
—	Григорій Широкинскій	1	½	1	½
—	Доримедонтъ Чернозатовскій	5	2½	5	2½
—	Іоаннъ Покровскій	10	25	5	2½
—	Михаилъ Волковскій	—	—	5	1½
Діаконы	Навелъ Гекторовъ	2	1	2	1
	Итого	38	39	38	18

По IV благочинническому округу.

Священники:	Петръ Руманцевъ	5	—	10	—
—	Василій Романовъ	1	—	2	—
—	Алексѣй Ушаковъ	5	—	10	—
—	Евѣмій Бнязевскій	5	—	10	—
—	Андрей Орловъ	5	—	10	—
—	Феодоръ Кастровскій	5	—	10	—
—	Гавріилъ Смѣловъ	1	—	2	—
—	Іоаннъ Левитскій	1	—	2	—
—	Илья Маловъ	1	—	2	—
—	Димитрій Кустодіевъ	1	—	2	—
—	Михаилъ Словохотовъ	1	—	2	—
—	Димитрій Ксанфъ	1	—	2	—
—	Феофанъ Смѣловскій	1	—	2	—
—	Стефанъ Благомысловъ	1	—	2	—
—	Маркъ Полевскій	5	—	10	—
—	Феодоръ Померанцевъ	1	—	2	—
Діаконы:	Кириакъ Писановъ	5	—	10	—
—	Иванъ Виоградовъ	1	—	2	—
—	Петръ Кустодіевъ	1	—	2	—
—	Иванъ Смирновъ	1	—	2	—
—	Степанъ Алявдинъ	1	—	2	—
—	Иванъ Ремезовъ	1	—	1	—
Причетники:	Иванъ Волженскій	1	—	1	—

Петръ Нигровъ	1	—	1	—
Степанъ Надеждинъ	1	—	2	—
Гавріиль Терновскій	1	—	2	—
Феодоръ Лебедевъ	1	—	2	—
Степанъ Кряжимскій	1	—	2	—
Петръ Голублетовъ	1	—	2	—
Степанъ Тихомоловъ	1	—	2	—
Павель Кряжимскій	1	—	2	—
Феодоръ Архангельскій	1	—	2	—
Тимоеей Лебедевъ	1	—	2	—
Иванъ Лебедевъ	1	—	2	—
Василій Краснослободскій	—	—	2	—
Николай Щербаковъ	—	—	2	—
Итого	62	—	125	—

А всего въ 1874 году въ эмеритальную кассу духовенства Самарской епархіи отъ 483 владчиковъ суммы поступило: въ первой половинѣ года 1445 руб. 89 коп., во второй половинѣ года 1962 руб. 52 коп. Всего же 3408 руб. 41 коп. серебромъ.

ВЪДОМОСТЬ

О числѣ лицъ, участвовавшихъ въ составѣ основнаго пенсіоннаго капитала епархіальной эмеритальной кассы въ 1874 году, съ показаніемъ тѣхъ разрядовъ, по коимъ сдѣланы кассовые взносы.

Наименованіе благотворительныхъ округовъ.	Разряды кассовыхъ взносов.					Итого.
	I	II	III	IV	V	
	по 10 р.	по 8 р.	до 6 р.	по 4 р.	по 2 р.	
Самарскій уѣздъ.						
По г. Самарѣ	14	1	—	—	2	17
По I округу	13	—	7	4	15	39
По II округу	—	—	—	5	4	9
По III округу	1	—	—	—	—	1
По IV округу	2	—	2	4	7	15
По V округу	2	—	1	1	2	6
Итого	32	1	10	14	30	87
Ставропольскій уѣздъ.						
По I округу	8	—	—	8	7	23
По II округу	9	2	—	—	3	14
По III округу	5	2	2	2	—	11
По IV округу	3	—	1	—	—	4
По V округу	17	—	2	6	13	38
Итого	42	4	5	16	23	90
Бузулукскій уѣздъ.						
По I округу	3	—	1	—	2	6
По II округу	—	—	—	—	—	—
По III округу	9	—	—	3	1	13
По IV округу	11	—	—	—	—	11
По V округу	—	—	—	—	—	—
По VI округу	7	—	1	—	—	8
По VII округу	6	2	4	1	1	14
По VIII округу	5	—	—	—	10	15
По IX округу	4	—	1	1	2	8
Итого	45	2	7	5	16	75

Бугурусланскій уѣздъ.

По г. Бугуруслану	4	—	—	—	3	7
По I округу	11	—	1	—	1	13
По II округу	11	—	3	—	1	15
По III округу	—	—	—	2	—	2
По IV округу	11	1	2	3	6	23
По V округу	—	—	1	—	2	3
По VI округу	1	—	—	—	—	1
Итого	38	1	7	5	13	64

Николаевскій уѣздъ.

По г. Николаевску	—	—	—	—	—	—
По I округу	4	1	—	1	1	7
По II округу	10	2	—	3	4	19
По III округу	5	—	—	—	—	5
По IV округу	2	—	1	1	3	7
По V округу	1	—	—	—	1	2
По VI округу	4	—	1	—	3	8
По VII округу	7	—	2	—	1	10
По VIII округу	6	—	—	—	—	6
Итого	39	3	4	5	13	64

Бугульминскій уѣздъ.

По I округу	4	—	3	2	10	19
По II округу	6	1	1	—	—	8
По III округу	1	—	—	—	1	2
Итого	11	1	4	2	11	29

Новоузенскій уѣздъ.

По I округу	15	—	—	—	17	32
По II округу	5	—	—	1	9	15
По III округу	7	—	—	1	1	9
По IV округу	7	—	—	—	29	36
Итого	34	—	—	2	56	92

А всего . 241 12 37 49 162 501

Примѣчаніе. По взносамъ, сдѣланнымъ въ предыдущіе годы, въ числѣ владчиковъ кассы, показанныхъ въ сей вѣдомости, значатся:

Сумма состав-
ляющая кас-
совый взносъ
ихъ.

Руб. | Коп.

Протіерей	Іоаннъ Халколивановъ	306	13
Священники:	Григорій Духовниковъ	100	—
	Василій Арсеньевъ	80	—
	Петръ Свѣтловъ	80	—
	Николай Лавровскій	80	—
	Павель Разцвѣтовъ	105	—
	Лука Золотовъ	80	—
	Іоаннъ Вороновъ	80	—
	Іоаннъ Петропавловскій	100	—
	Александръ Муратовъ	95	—
	Александръ Кубаревъ	100	—
	Василій Кубаревъ	100	—
Діаконъ	Петръ Аеонскій	40	—
Иподіаконъ	Феодоръ Смирновъ	16	—
Причетники:	Иванъ Николаевъ	60	—
	Игнатій Мясниковъ	16	—
	Петръ Покровскій	18	—
	Димитрій Голубевъ	100	—
	Итого	1556	13



САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 15.

1875 Г.

АВГУСТА 1-ГО.

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: О монтанской сектѣ въ пригородѣ Ерыклинскѣ Ставропольскаго уѣзда.—О школахъ въ с. Озерецкомъ и Владимірскомъ, Самарскаго уѣзда.—Народные обычаи въ селѣ Краковѣ, Самарскаго уѣзда (продолженіе).—Объявленіе.

О МОНТАНСКОЙ СЕКТѢ ВЪ ПРИГОРОДѢ ЕРЫКЛИНСКѢ, Ставропольскаго уѣзда.

Въ пригородѣ Ерыклинскѣ сектантовъ-монтанъ считается всего 57 душъ обоюга пола. Со внѣшней религіозной жизни они настолько являются усердными къ храму Божію и ревнителями уставовъ церкви православной, что тѣ, которые незнакомы съ внутренними убѣжденіями ихъ, признають ихъ даже за добрыхъ христіанъ. Такъ они первые всегда являются къ Богослуженію, становясь на лѣвой сторонѣ храма, и послѣдніе выходятъ изъ церкви. Но — только чуткій православный народъ не вѣритъ такой внѣшности ихъ религіозной, называя ее фарисейскою.

Узнать сектантовъ сихъ можно по одеждѣ. Мужчины почти всѣ носятъ бѣлыя рубахи съ прямымъ воротомъ, а женскій полъ повязывается бѣлыми платочками и носить черныя сарафаны съ бѣлыми рукавами. По виду сектанты представляются печальны-

ми, а у пожилыхъ видъ лица почти желтый, такъ что народъ считаетъ ихъ иногда за одно съ скопцами.

Во главѣ сей секты стоитъ богатый ерыклинскій крестьянинъ Григорій Кобызовъ, о которомъ народъ говоритъ, что онъ будто бы принадлежитъ къ роду скопцовъ; у него то бывають въ дому и тайныя по ночамъ собранія, такъ называемыя, радѣнія. Въ своихъ религіозныхъ убѣжденіяхъ монтаны совершенно расходятся съ православными въ слѣдующемъ. Такъ они отвергаютъ таинство воплощенія Сына Божія для спасенія людей, утверждая, что Дѣва не могла и не можетъ родить. Обыкновенно говорятъ они объ этомъ такъ. Съ небеси на землю сходилъ одинъ Богъ Саваоѣъ во плоти; здѣсь онъ избралъ изъ Апостоловъ Себѣ Сына, котораго и назвалъ избраннымъ Своимъ Сыномъ Божіимъ. Но сей Сынъ Божій, по мнѣнію монтанъ, жилъ на землѣ только съ избранными людьми праведными, и что онъ и доселѣ живетъ только среди сихъ людей праведныхъ, то есть монтанъ. Во время радѣній онъ является нѣкоторымъ изъ нихъ, бесѣдуетъ съ ними усты во устахъ, такъ что послѣ сего имъ слово Божіе или откровенное ученіе не нужно. Хотя не многіе изъ нихъ и ходять на учрежденныя воскресныя собесѣдованія, но это дѣлается ими только для вида, чтобы не подозрѣвали ихъ въ монтанствѣ, какъ вредной сектѣ. Кроме сего, монтаны вѣрятъ въ сошествіе на нихъ Духа святаго среди радѣнія, на такъ называемомъ св. кругу, гдѣ они, при пѣніи особыхъ пѣсней вѣрными праведными, обыкновенно вертятся. Вертѣніе или лучше круженіе это продолжается довольно долгое время и притомъ съ необыкновенною быстротой. По мнѣнію ихъ, въ это-то время будто бы и скатывается на нихъ св. Духъ, являясь изъ среды ихъ пророкамъ и пророчицамъ. Какъ бы облеченные силою Духа свыше, пророки и пророчицы обыкновенно говорятъ какіе-то безсвязныя, непонятныя рѣчи. А чтобы удержать своихъ послѣдователей въ сектѣ монтанской, они, между прочимъ, увѣряють ихъ, что родные ихъ, умершіе не по ихъ вѣрѣ, находятся въ вѣчномъ огнѣ и страдаютъ въ мукахъ, и что это состояніе они видять чрезъ посредство и озареніе св. Духа. При этомъ страшный визгъ обла-

годатствованныхъ—принимается за видимый и несомнѣнный признакъ благодатнаго состоянія человѣка.

Все это передалъ намъ одинъ очевидецъ, недавно обратившійся въ православіе изъ безпоповской секты, но бывшій также нѣкоторое время и въ монтанствѣ. Ему, какъ любознательному искателю истинной религіи, захотѣлось проникнуть въ силу благодатной вѣры монтанской; для достиженія сей цѣли, онъ, послѣ многихъ колебаній, и поступилъ въ нее. Принятіе его въ секту происходило такимъ порядкомъ: первѣе всего въ руководство ему избраны были изъ среды правовѣрныхъ крестный отецъ и крестная мать. Взявши въ руки по иконѣ, эти руководители, въ одно изъ собраній, велѣли ему три положить поклона въ землю, а затѣмъ приложиться. Послѣ сей церемоніи надѣли на него особой формы крестъ и взяли зачатіе, чтобы онъ ни о чемъ, совершаемомъ у нихъ въ собраніяхъ, никому не сказывалъ, не только роднымъ и знакомымъ, но даже и отцу съ матерью. Когда такимъ образомъ обезпечена была тайна секты, присутствующіе всѣ начали совершать и радѣніе. Принятіе новоизбраннаго въ общество монтанъ происходило въ домѣ, внутри двора, главнаго ревнителя ихъ секты, Кобызова. Въ домѣ этомъ во время сборища окна обыкновенно занавѣшиваются внутри войлоками, снаружи закрываются ставнями; для наблюденія за входящими ставится около дома караульщикъ, дабы какой либо неправовѣрный не засталъ ихъ врасплохъ и не увидѣлъ радѣнія, совершаемаго ими всегда втайнѣ. Во время самаго радѣнія предъ иконами на божницѣ и на двухъ другихъ полкахъ ставится множество возженныхъ свѣчъ. Въ такое собраніе мужчины являютя въ бѣлыхъ длинныхъ рубахахъ и широкихъ шароварахъ, а женскій полъ въ своемъ обычномъ нарядѣ, притомъ, какъ мужчины, такъ и женщины бывають босикомъ, съ платочками въ рукахъ, свернутыми трубочкой. Сначала эти Божіи люди сидятъ всѣ на скамейкахъ и поютъ только въ одинъ голосъ: „Дай намъ, Господи, свѣтъ сударь Христа Сына Божія“! потомъ начинаютъ съ своихъ мѣстъ соскакивать необыкновенно быстро, такъ что иной однимъ прыжкомъ отпрыгнетъ на цѣлую сажень, точно вихремъ снесетъ его

и поставитъ на кругъ святой, на которомъ при пѣніи пѣсенъ происходитъ круженіе. Новообращенный въ православіе, рассказывая о таковыхъ радѣніяхъ монтанскихъ, передавалъ намъ, что онъ однажды возъимѣлъ желаніе увѣриться въ истинности сошествія св. Духа на кружившихся монтанъ, для чего, явившись въ одно время на ихъ сборище, предъ всакиваніемъ ихъ на кругъ для призванія Духа святаго (на кружившихся), началъ тайно читать молитву: да воскреснетъ Богъ и расточатся врази Его... и читалъ непрерывно близъ часа, и что же? къ удивленію всѣхъ, ни одинъ изъ нихъ не могъ будто бы обычнымъ порядкомъ вскочить съ мѣста и стать на кругъ. Заправитель сектанскихъ радѣній вѣроятно смекнулъ въ чемъ дѣло, почему и объявилъ: что, если еще чрезъ нѣкоторое время не будетъ совершенія благодати и гашествія на нихъ св. Духа, то должны выдти изъ дома новообращенные. Рассказывающій объ этомъ случаѣ пересталъ читать молитву и тотчасъ же радѣнія и пророчества будто бы совершились.

Такимъ образомъ, увѣрившись въ ихъ нечестивомъ ученіи и богомерзскомъ радѣніи, бывшій послѣдователь монтанства навсегда разстался съ собраніемъ вѣрныхъ праведныхъ и болѣе не ходилъ въ ихъ сборище. Другіе, обращенные изъ монтанъ въ православіе, рассказываютъ еще и то, что у послѣдователей монтанской секты ни одна молитва православной церкви не читается въ томъ видѣ, какъ составлена св. церковію, а въ иномъ, иногда искаженномъ видѣ. Такъ, напримѣръ, молитва: Господи Іисусе Христе, Сыне Божій помилуй насъ, у нихъ читается такъ: Господь свѣтъ, Іисусъ Христосъ сударь помилуй насъ. Божію Матерь они называютъ сударыней матушкой, а Богородицей не именуютъ, святыхъ именуютъ также съ приложеніемъ сударь батюшка.

Свои дѣйствія, т. е. пѣніе и круженіе совершаемыя, монтаны объясняютъ тѣмъ, что дѣлаютъ въ подражаніе псалмопѣвцу Давиду. Послѣ совершенія пророчествъ устрояется престолъ изъ двухъ широкихъ полотенцевъ, растянутыхъ въ плоскомъ видѣ; престолъ держатъ четверо мужчинъ, а по угламъ съ четырехъ сторонъ держатъ четыре возженныхъ восковыхъ свѣчъ, и предъ симъ

престоломъ поютъ, такъ называемые, Божіи суды, коихъ числомъ девять, по числу девяти чиновъ ангельскихъ. Послѣ отнятія престола происходитъ у нихъ что-то въ родѣ битвы. Построившись присутствующіе всѣ въ двѣ противоположныя колонны и съ палками въ рукахъ, вмѣсто орудій, бьютъ другъ друга довольно сильно, такъ что у иныхъ остаются всегдашніе знаки отъ побоища. По рассказамъ обращенныхъ отъ сей секты въ православную церковь, у одного изъ сихъ Божіихъ людей, праведныхъ, образовалась на головѣ отъ удара большая шишка, существующая уже нѣсколько лѣтъ и есть какъ бы символъ благодатнаго дара въ святомъ сраженіи полученнаго. Но и это еще не конецъ монтанскаго радѣнія. Иногда, по окончаніи битвы монтаны вьютъ еще жгуты изъ полотенцевъ, которыми по спинѣ и бьютъ себя безпощадно до тѣхъ поръ, пока не обезсилятъ себя совершенно. Не повѣрилъ бы я сказанію о такомъ самоистязаніи людей Божіихъ, но въ подлинности сего удостовѣряетъ недавно обратившаяся изъ монтанской секты женщина, бывшая 12 лѣтъ въ монтанствѣ и свидѣтельствующая о семъ своею совѣстію. По сказанію ея, таковое жестокое біеніе себя жгутами монтаны употребляютъ для прогнанія изъ плоти бѣса, духа нечистаго, по выходѣ коего, будто бы и вселяется Духъ Божій въ душу послѣдователя монтанской секты и обитаетъ въ ней. Кромѣ сего, по мнѣнію монтанъ, біеніе жгутами имѣетъ то значеніе, что спасительные знаки добровольныхъ страданій есть какъ бы перстень обрученія съ Богомъ и будущая слава ихъ во царствіи небесномъ.

За радѣніемъ монтаны всѣмъ соборомъ садятся за общій столъ трапезовать, для котораго нарочито готовится много яствъ, и садятся якобы за Господню трапезу въ царствѣ небесномъ, ликуя всѣ вмѣстѣ подобно Ангеламъ и святымъ. Предъ вкушеніемъ пищи поютъ своеобразные стихи, а также заупокойнымъ напѣвомъ: святой Боже, святой крѣпкій, святой безсмертный помилуй насъ. По окончаніи стола, который нерѣдко оканчивается предъ разсвѣтомъ, ерыклинскіе монтаны расходятся по домамъ своимъ, а пріѣхавшіе изъ сс. Кандаковки, Кирилловки,

Любавки и другихъ мѣсть остаются въ домѣ Кобызова до половины дня. Таковыя сборища и съѣзды бывають у монтанъ большею частію въ осеннее и зимнее время.

Во время собранія у монтанъ выпѣвается пѣсенъ до 100; эти пѣсни одни чисто скопческаго характера, г. Ливановымъ помѣщенные въ книгѣ „раскольники-острожники“ а другія ихъ собственнаго произведенія. Кромѣ сихъ пѣсенъ у нихъ поются, такъ называемые, Божіи суды, изъ коихъ одинъ есть слѣдующій: „Батюшка, гость богатый дорогой и царь небесный Отецъ вмѣстѣ катаются и ликуются въ Іерусалимѣ Господнемъ, и ручка за ручку они схватились, въ устахъ приложились и, какъ надобно, поликовались. Покатились они къ Дарьюшкѣ во палатушку. Гдѣ бы намъ Дарьюшка припокоиться? — Припокоился на печкѣ на колбычкѣ царь небесный Отецъ, а Сынъ Божій избранный за престоломъ впереди, на лавочкѣ. Вѣрны праведны пришли по праздновать, — Богу помолились, другъ другу поклонились. Гдѣ бы намъ Дарьюшка по праздновать? Подите, въ заднемъ упокойчикѣ. Вѣрны праведны разрадовались, палатушка ходенемъ ходитъ; а батюшка Сынъ Божій стрепенулся, пречистую головушку приподнялъ, сталъ на пречистыя ноженьки, подкатился къ печкѣ, колбычкѣ, положилъ свои пречистыя рученьки на печку, на колбычку. Батюшка, гость богатый дорогой! чьи это утѣхи, чьи это забавы на матушкѣ на сырой землѣ? Эти утѣхи, эти забавы вѣрнымъ праведнымъ даны. Батюшка, гость богатый дорогой! чьи это утѣхи и чьи забавы? Эти утѣхи, эти забавы на себя не снимаю и на тебя не кладу. Батюшка, гость богатый дорогой! чьи это утѣхи, чьи это забавы? Эти утѣхи, эти забавы съ 7-го неба превышняго Бога Саваоѳа, отъ Его брака Господняго, отъ лица Его пречистаго, отъ престола Господняго, отъ креста распятаго, отъ трубы живогласныя, — много, много изъ ада душъ выводятъ“.

Кромѣ того, у монтанъ есть свое причастіе, которое главою ихъ Кобызовымъ привозится изъ Москвы; выдается только однимъ праведнымъ людямъ Божіимъ и употребляется во шахъ. Оно, какъ говорятъ новообращенные изъ монтанъ, есть подобіе пря-

нива, величиной часть его не болѣе какъ въ четвертую долю вершка, видомъ желтоватое; оно дается и въ домъ монтанамъ на случай болѣзни.

Въ заключеніе не можемъ не сказать, что монтаны молятся двуперстнымъ сложеніемъ и имѣютъ свое слѣдующее правило: женившийся для угожденія Богу долженъ разжениться, а не женившийся не долженъ жениться; и только при таковомъ условіи и общаніи принимаютъ въ число избранныхъ Божиихъ, какъ они себя именуютъ, желающаго поступить въ ихъ секту.

Съ котораго же именно года проявилась сія секта и кто былъ основателемъ ея въ пригородѣ Ерылинскѣ — положительно неизвѣстно.

Священникъ *Александръ Вратскій*.

О школахъ въ с. Озерецкомъ и Владимірскомъ, САМАРСКАГО УѢЗДА.

Въ селахъ Озерецкомъ и Владимірскомъ, самарскаго уѣзда, бывший владѣлецъ ихъ, Юрій Ѳеодоровичъ Самаринъ (авторъ «Окраинъ Россіи»), построилъ на свои средства два каменные дома для сельскихъ школъ, пріобрѣлъ для этихъ школъ необходимыя пособія и нанялъ учителей. Но людей, интересующихся народнымъ образованіемъ, порадуетъ не столько постройка самыхъ зданій, сколько то, что какъ преподаваніе, такъ и вся школьная обстановка будутъ вполне раціональныя и педагогическія. Мы говоримъ такъ потому, что существующая уже школа въ селѣ Васильевскомъ (имѣніе того же Ю. Ѳ. Самарина) представляетъ такое именно явленіе и заслуживаетъ того, чтобъ люди, сочувствующіе народному образованію, позаимствовались педагогическимъ дѣломъ у г. Самарина. Школа, существующая теперь въ селѣ Васильевскомъ, открыта совершенно случайно. Прежде школа помѣщалась въ волостномъ правленіи и учителемъ былъ писарь, который, чрезъ годъ послѣ открытія школы, вышелъ въ отставку, а поступившій на его мѣсто не пожелалъ заниматься обученіемъ. Училищный совѣтъ, узнавъ объ этомъ, назначилъ учителя, который, пріѣхавъ туда, не нашелъ ни учи-

лица, ни квартиры для себя. Общество отказалось платить учителю жалованье и нанять помещеніе для училища. Узнавъ объ этомъ, г. Самаринъ оставилъ учителя у себя, давъ ему квартиру, отопленіе и жалованія 150 руб., а помещеніе для училища временно отвелъ въ незанятомъ своемъ зданіи. Учитель этой школы, вышедшій изъ 3-го класса семинаріи, при ограниченныхъ способностяхъ, имѣлъ слабыя познанія и, казалось, былъ совершенно чуждъ педагогическому дѣлу; но вышло иначе. Г. Самаринъ познакомилъ учителя съ педагогическими приѣмами, давая въ продолженіи двухъ мѣсяцевъ уроки ученикамъ въ присутствіи учителя. Послѣ этого онъ снабдилъ его инструкціей, рекомендовалъ для чтенія лучшія педагогическія сочиненія и потомъ самъ присутствовалъ на урокахъ. Мы слышали, что г. Самаринъ не ожидалъ такихъ результатовъ, какіе оказались въ послѣднее время въ школѣ и которыхъ мы сами были очевидцами. Мальчики семи и восьми лѣтъ (не говоря уже о старшихъ ученикахъ), едва выглядывавшіе изъ-за стола, бойко отвѣчали на вопросы учителя, объясняя въ своихъ отвѣтахъ каждое слово. По родному языку ученики старшаго отдѣленія бойко читали и еще лучше передавали своими словами прочтенное. Но что всего болѣе насъ поразило—это отвѣты учениковъ по ариѳметикѣ. Ученики умственно рѣшали такія сложныя задачи, которыя съ трудомъ мы могли и сами рѣшить. Школа раздѣляется на два отдѣленія; въ каждомъ отдѣленіи ученики остаются два года. Сообразно съ этимъ, и приѣмъ учениковъ бываетъ черезъ два года. При школѣ имѣются двѣ библіотеки: фундаментальная и ученическая. Учитель выдаетъ ученикамъ на домъ для чтенія книги, большею частію изданія обществомъ распространенія полезныхъ книгъ. Вся школьная мебель устроена по лучшимъ моделямъ, прибрѣтеннымъ г. Самаринымъ на политехнической выставкѣ въ Москвѣ. Для обученія пѣнію приглашенъ волостной писарь, бывшій въ городѣ Самарѣ нѣсколько лѣтъ пѣвчимъ и хорошо знакомый съ этимъ дѣломъ. Пріятно стоять въ храмѣ, когда мальчики вѣрно исполняютъ хоровое придворное и даже нотное пѣніе. Въ прошломъ году школу посѣтилъ инспекторъ народныхъ училищъ

самарской губерніи и высказалъ свою благодарность закъ обучителю мѣстному священнику и учителю, и особенную — основателю. По его словамъ, эта школа образцовая во всемъ самарскомъ уѣздѣ и нисколько не уступитъ приходскимъ училищамъ въ Самарѣ. Удивленный успѣхами своей школы и удостовѣрясь, что она приноситъ и будетъ приносить положительную пользу, г. Самаринъ рѣшился построить такія же школы и для другихъ бывшихъ своихъ крестьянъ въ селахъ Озерецкомъ и Владимірскомъ. Жалованье учителямъ онъ возвысилъ до 300 руб. и, сверхъ того, почти каждый годъ даетъ имъ приличныя награды.

НАРОДНЫЕ ОБЫЧАИ ВЪ СЕЛѢ КРАКОВѢ, Самарскаго уѣзда.

(Продолженіе).

Смотря на внѣшнюю только сторону ряды о кладѣ, дѣйстви-тельно можно прійти къ мысли о продажѣ и покупкѣ. Но такое заключеніе будетъ основано только на внѣшнемъ, случайномъ сходствѣ. Внутренній же мотивъ этой ряды совершенно другой, именно тотъ, который намъ указанъ выше. Этому нисколько не противорѣчитъ ни обрядъ выкупа невѣсты у ея брата (на что между прочимъ особенно указывается, какъ на ясный намекъ о продажѣ), ни выраженія крестьянъ: „купилъ жену“, или „жена—моя“, т. е. какъ вещь, какъ собственность. Обрядъ выкупа невѣсты у ея брата, по объясненію крестьянъ вполне соответствующему существу дѣла, лежитъ вотъ на какомъ основаніи: обязанность снарядить и „скрутить“, т. е. приготовить принадлежности коробы, лежитъ исключительно на самой невѣстѣ и ея матери. Но гдѣ же дочь беретъ матеріалы для своего руководѣльа: ленъ, посконъ, шерсть? Семья этихъ продуктовъ ей не даетъ; ей ихъ удѣляетъ мать изъ своей части, и изъ части своихъ холостыхъ сыновей (невѣстиныхъ братьевъ). За это и за заботы матери о ея коробѣ дочь обязана помогать матери своимъ руководѣлемъ въ одѣваніи своихъ холостыхъ братьевъ. Слѣд. при вы-

ходъ дѣвицы, холостые братья ея лишаются той „снаровщицы“ своей, на трудъ и снаровку которой они имѣли право по своему паю женскаго добра и за заботы своей матери. По этому женатые братья не имѣютъ никакого права на этотъ выкупъ, и никогда обычай не приглашаетъ ихъ къ этому. Изъ холостыхъ право — получить выкупъ принадлежитъ самому меньшему, какъ лицу, которое всѣхъ дольше могло разчитывать на „снаровку“ и помощь сестры-дѣвицы. Выкупъ (мѣдная или серебр. монета), смотря по возрасту брата, кладется въ вино или пиво, чтобы показать неизбежность и горечь потери. Фразу — „купилъ жену“ — сами крестьяне выражаютъ въ чисто ироническомъ тонѣ, какъ основанную на чисто внѣшнемъ сходствѣ, и не имѣющую внутренней связи съ существомъ дѣла. Взглядъ крестьянъ (впрочемъ не всегда) на жену, какъ на собственность, не лежитъ въ связи съ владкой, а основанъ на превратно понятыхъ религіозныхъ представленіяхъ. Тайный уходъ дѣвицы, для вступленія въ бракъ съ согласіемъ родителей, уже совершенно не гармонируетъ съ продажей и покупью. Допустивъ продажу и покупку дѣвицы, какъ товара, мы должны совершенно отвергнуть случаи тайнаго ухода дѣвицей, съ согласіемъ родителей. Иначе мы впадемъ въ неизбежное противорѣчіе — изъявлять согласіе на кражу своего товара.

Приданое, по смыслу закона, есть дарственное имущество изъ родоваго или благопріобрѣтеннаго имущества родителей невесты, и оно не лишаетъ женщину наследственнаго права, если при этомъ нѣтъ другаго юридическаго акта со стороны ея. Отсюда ясно, насколько приложимо это понятіе о приданомъ къ имуществу женской крестьянской воровки, которое есть результатъ не дарственнаго имущества, а результатъ личнаго труда дѣвицы. Если трудъ матери привходитъ сюда, то онъ окупается трудомъ и заботами дѣвицы въ одѣваніи ея малодѣтныхъ братьевъ. (Право наследственности крестьянской женщины на имущество ея родичей, будь она за мужемъ, или вдова, по обычному праву крестьянъ, не имѣетъ никакого смысла и никогда не осуществляется въ практикѣ. Нѣтъ этихъ правъ и у дѣвушки.) Только безъ братьевъ, говоритъ г. Ефименко, почти у всѣхъ славянъ пользуются до-

чери вполнѣ наслѣдственными правами.) Это вполнѣ сходно съ теперешними нашими (т. е. крестьянъ архангел. губерніи) обычаями, по которымъ дочери имѣютъ право на все отцовское имущество лишь въ такомъ случаѣ, когда нѣтъ наслѣдниковъ мужескаго пола“. Дѣйствительно такъ слѣдуетъ и по псковской судной грамотѣ и по судебнику Іоанна III.

Но въ с. Краковѣ бываетъ совершенно не такъ. При пишущемъ эти строки было два случая, когда дочери-дѣвицы оставались единственными наслѣдницами отцовскаго имущества. Здѣсь распорядителемъ этаго имущества явился „міръ“ — сельская община. Дочери получили только коробыи. Домъ, дворъ и усадьба и скотъ проданы, а деньги, вырученныя отъ продажи, поступили въ мірской капиталъ. Изъ скота была дана часть (по усмотрѣнію общества) дѣвицамъ „на поминъ души покойныхъ“. Здѣсь взяло перевѣсъ надъ обычнымъ правомъ и положительнымъ закономъ начало экономическое: міръ—община отвѣтственны предъ государствомъ (круговая порука) за умершія ревизскія души всѣми податями и повинностями. По смыслу положительнаго закона—положенія о крестьянахъ — усадьба есть достояніе наслѣдственное, равнымъ образомъ и всякое другое имущество. Отправленіе же податей и повинностей должно быть гарантировано только полевымъ душевымъ надѣломъ. Но какъ быть въ такомъ случаѣ, если годовой доходъ отъ полеваго душеваго надѣла не покрываетъ и половины тѣхъ податей и повинностей, которыя ежегодно падаютъ на ревизскую душу? Что дѣлать обществу, когда въ немъ выбывшихъ, за смертію или за поступленіемъ въ военную службу, ревизскихъ душъ „пустовыхъ“ будетъ очень много? Очевидно, что общество, пользуясь полевымъ надѣломъ, падающимъ на эти души, и не получая половины той суммы, которую платитъ за нихъ, должно безвинно приплачивать за нихъ изъ своихъ трудовыхъ средствъ. Так. обр. экономическое начало, въ которомъ подати и повинности стоятъ на первомъ планѣ, въ силу желѣзной необходимости, беретъ перевѣсъ и надъ обычнымъ правомъ и надъ положит. закономъ. Съ этимъ началомъ мы еще будемъ встрѣчаться въ дальнѣйшемъ изложеніи народныхъ обычая-

евъ. При этомъ замѣтимъ только, что это начало отодвигаетъ даже исключительныя наследственныя права крестьянской дѣвicy за періоды Судебника и Псковской судн. грамоты ко временамъ Русской правды Ярослава, гдѣ читаемъ: „когда простолюдинъ умретъ, то все его имѣніе взять въ казну; буде остались дочери не замужнія, то имъ дать *нѣкоторую часть онаго*“. Объ отношеніи полеваго надѣла къ податному вопросу мы будемъ говорить въ особой статьѣ. Теперь намъ слѣдуетъ говорить объ имущественныхъ правахъ женщины, какъ члена семьи.

Вопросъ объ имущественныхъ правахъ женщины мы сначала будемъ разсматривать по положенію ея въ большой русской семьѣ. Мы уже видѣли, что дѣвушка не имѣетъ вообще никакой связи съ общимъ достояніемъ семьи. Вышедши за мужъ и становясь членомъ новой семьи, она имѣетъ значеніе для семейнаго достоянія только по мужу и дѣтямъ мужескаго пола. Безъ этого у ней нѣтъ и въ новой семьѣ тоже жизненной почвы. Все ея обезпеченіе заключаетъ въ коробѣ. Мы также видѣли и то, изъ какихъ элементовъ слагается имущество коробы. Можетъ ли увеличиваться это имущество, и какимъ образомъ? рѣшеніе этого вопроса необходимо приводитъ насъ къ разсмотрѣнію того, что въ крестьянскомъ быту составляетъ, такъ называемое, „женское добро“.

Волокно отъ льна, пеньки и поскони безусловно отдается женщинамъ. Льняное сѣмя отдается имъ только въ такомъ случаѣ, если окраска (въ „сянильной“) холста и пряжи не оплачивается деньгами изъ семейнаго достоянія; въ противномъ случаѣ оно поступаетъ въ имущество семьи, и за окраску платитъ глава семьи изъ семейнаго достоянія. Если льняное сѣмя поступитъ въ семейное достояніе и глава семьи не найдетъ возможнымъ удѣлить всѣхъ или части денегъ на окраску, которая производится въ началѣ весны, то окраска производится на деньги самихъ женщинъ. Но въ такомъ случаѣ семья обязана въ извѣстное время освободить женщинъ отъ семейныхъ работъ и дать имъ возможность выручить затраченныя ими на окраску деньги работами, которыя мы перечисляли, при заработкахъ дѣвушекъ. Какъ же

дѣлится женское добро между самими женщинами? — Свекровь, будетъ ли она при мужѣ, или вдова, во всякомъ случаѣ получаетъ на себя полную долю. Если у ней есть холостые сыновья-подростки (что б. ч. бываетъ съ 9 лѣтняго возраста), то на каждаго изъ нихъ получаетъ по $\frac{1}{2}$ доли. Каждая сноха и каждая женщина въ семьѣ при мужѣ получаетъ по доли. Каждая мать на сына-подростка получаетъ по $\frac{1}{2}$ доли. Сноха вдова получаетъ, какъ холостые подростки, т. е. $\frac{1}{2}$ доли. Сироты-подростки получаютъ части равныя съ другими подростками, т. е. — по $\frac{1}{2}$ доли.) „Большуха“, если она не свекровь, не имѣетъ никакого преимущества въ женскомъ добрѣ предъ другими членами женской семьи. Подъ ея контролемъ находятся общесемейныя женскія работы, квашня и всѣ предметы семейной страпни, и она, какъ выражается народный языкъ, „не смотритъ изъ чужихъ рукъ“. Дѣвицамъ изъ женскаго добра не дается ничего: имъ, какъ мы выше сказали, удѣляютъ матери изъ своей части и изъ части сыновей-подростковъ. Впрочемъ въ настоящее время во многихъ семьяхъ и дѣвицамъ, съ 15-ти и 16-ти лѣтняго возраста, стали удѣлять части равныя съ подростками. Но еще дѣлается это не въ силу обычнаго права, а какъ милость. Это явленіе нужно приписать вліянію „малой семьи“. Но это бываетъ только у крестьянъ, не бывшихъ въ крѣпостной зависимости. Бывшіе же помѣщичьи крестьяне несравненно строже придерживаются обычнаго права по отношенію къ женщинамъ.

Пряжу и тканье, будетъ ли оно бѣлое, или „пестрединное“, женщина, за удовлетвореніемъ потребности въ бѣльѣ мужа и дѣтей, можетъ продать по своему усмотрѣнію, и деньги, вырученныя отъ этой продажи, составляютъ достояніе коробы, т. е. женское рукодѣлье — всегда собственность женщины, а не семьи. Изъ овечей шерсти семья отдѣляетъ въ женское добро такое количество ея, которое можетъ покрыть потребность семьи въ чулкахъ, носкахъ и варьгахъ. Между женщинами это количество дѣлится также, какъ и прежде указанное женское добро. Но такъ какъ потребность въ чулкахъ, носкахъ и варьгахъ (онучи относятся не къ обуви, а одеждѣ) распространяется и на мало-

лѣтнихъ дѣтей, которые не получаютъ никакого пая; то многолѣтняя женщина, получивъ пай шерсти равный съ другими малолѣтними женскими членами, не будетъ имѣть возможности удовлетворить этой потребности. Вотъ почему крестьянскія семьи, кромѣ условія, заключающагося въ самомъ овцеводствѣ, снисходительно смотрятъ на отдѣльное веденіе женщинами овецъ-приданокъ. За удовлетвореніемъ указанной потребности, женщина можетъ продать чулки, носки и варьги — въ собственность коробки. О количествѣ шерсти, остающемся за выдѣломъ въ женское добро, будетъ рѣчь впереди. Деньги, вырученныя отъ продажи ягодъ, грибовъ и т. п., собираемыхъ по праздничнымъ днямъ, поступаютъ въ собственность женской коробки. Вотъ изъ какихъ элементовъ слагается женское добро въ большой крестьянской семьѣ.

Въ малой семьѣ всѣ эти элементы, исключая шерсти и то не всегда, находятся въ полномъ распоряженіи хозяйки дома. Дочери — „сподручницы“ ея въ одѣваніи другихъ ея дѣтей. Онѣ пользуются изъ женскаго добра наравнѣ съ матерію, не производя точнаго дѣлежа, а иногда мать выдѣляетъ имъ равныя части. Иногда холостые братья, вмѣстѣ съ отцемъ, ограничиваютъ пользованіе сестеръ женскимъ добромъ, принаравливаясь къ обычаямъ большой семьи. Но это уже становится исключительными случаями. Малой семьѣ совершенно трудно и снарировать трудъ дѣвицы для семейнаго достоянія. Напротивъ, какъ мы выше сказали, обычай выдѣлять часть изъ женскаго добра дѣвицамъ началъ изъ малой семьи переходить и въ большія семьи, тоже пока въ видѣ исключенія, довольно распространеннаго. Хозяйка дома въ малой семьѣ присоединила къ элементамъ женскаго добра птицеводство и молочные скопы. Это ея неотъемлемая собственность. Въ большой же семьѣ это положительно не допускается.

Какъ въ большой, такъ малой семьѣ женская коробка признается имуществомъ совершенно отдѣльнымъ отъ имущества дома. Мужъ часто обращается къ женѣ за ссудой денегъ. Ссужать своими деньгами она можетъ и постороннихъ. Если встрѣтится при

этомъ протестъ со стороны мужа или семейныхъ, то онъ не можетъ считаться справедливымъ съ обычной точки зрѣнія. Воззрѣніе на отдѣльность женскаго имущества отъ имущества домохозяина рельефно выступаетъ и въ рѣшеніяхъ волостныхъ судовъ. Вотъ два вполне характеристическія рѣшенія волост. суда, по тростянскому правленію, относящіяся къ этому вопросу: жена крестьянина тихонько отъ мужа продавала хлѣбъ. По жалобѣ мужа на покупателя, присуждено: деньги, недоданныя до настоящей стоимости хлѣба, взыскать съ покупателя въ пользу истца, и оштрафовать продавицу и покупателя 50 копѣйками cadaго. Другое рѣшеніе: крестьянинъ заявилъ жалобу, что его били четыре человѣка. На разбирательствѣ оказалось, что одинъ изъ обвиняемыхъ билъ его по справедливой ревности къ своей женѣ. Опредѣлили: мужа отъ всякой отвѣтственности освободить, жену же его оштрафовать 4 р. с. въ пользу потерпѣвшаго, а прочихъ обвиняемыхъ оштрафовать по 50 коп. cadaго въ пользу волост. суммъ. Здѣсь очевидно, что подобныя рѣшенія возможны только при признаніи отдѣльныхъ имуществъ супруговъ, иначе рѣшенія не имѣли бы смысла, особенно первое, не говоря о непосредственномъ чувствѣ справедливости. (Злоупотребленіе со стороны мужа, которое чаще встрѣчается въ малой семьѣ, имуществомъ женской коробыи клеймится народомъ сильными нареканіями, и женщина вообще ревниво охраняетъ права свои на коробыю.) Для предохраненія отъ злоупотребленій, она даже можетъ вынести свою коробыю въ чужой домъ. Ключъ отъ коробыи всегда хранится у женщины.) Злоупотребленіе женщиной имуществомъ дома есть зло, по сознанію народа, самое большое: „когда баба стала мести (т. е. тихонько таскать), говоритъ народъ, весь домъ выметить“.

Мы отвѣчали на вопросъ, какъ увеличивается имущество женской коробыи. Теперь будемъ отвѣчать на вопросы: какъ поступаетъ обычное право съ этимъ имуществомъ, въ случаѣ смерти жены, какъ обладательницы этого имущества, и въ случаѣ смерти мужа, какъ представителя жены предъ семьей.

(По смерти бездѣтной жены мужъ безусловно возвращаетъ все

„дѣвичье имущество“ коробы въ ея прежнюю семью. Все же, что приобрѣтено его женой, остается въ его неоспоримую собственность. Пренная семья женщины не можетъ обратить ея дѣвичьяго имущества коробы въ семейное достояніе. Его получаетъ мать, за смертію ея—дочери дѣвцы, за неимѣніемъ ихъ — холостые сыновья, братья умершей. Въ случаѣ неимѣнія такихъ наслѣдниковъ, а особенно матери, пренная семья остается совершенно равнодушной къ этому наслѣдству, и свекровь или мужъ умершей не должны брать этого имущества себѣ, а употребить оное на поминъ души покойной. Таковъ нравственный долгъ, налагаемый обючнымъ правомъ. Постель мужъ не наслѣдуетъ: это дѣвичье добро. „Благословенная икона“ остается мужу.) За десятилѣтній періодъ времени въ рѣшеніяхъ вол. суда, по тростянскому вол. правленію, мы не встрѣтили ни одного иска, основаннаго на нарушеніи вышепомянутаго обычнаго права. Отсюда можно было бы сдѣлать, (какъ и дѣлаютъ), заключеніе, что сила обычнаго права здѣсь вполне гарантируетъ отъ всякихъ злоупотребленій. Но такое заключеніе будетъ далеко не справедливо. Отсутствіе исковъ по дѣвичьему имуществу умершей женщины обуславливается не отсутствіемъ злоупотребленій, а совершенно другимъ мотивомъ, о чемъ мы и будемъ говорить далѣе.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ НИКОЛАЕВСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

Правленіе николаевского духовнаго училища симъ извѣщаетъ, что кромѣ вакантной должности учителя географіи и ариѳметики съ годичнымъ жалованьемъ въ 520 рублей, съ іюля мѣсяца сего 1875 года, при николаевскомъ духовномъ училищѣ, по случаю перехода учителя латинскаго языка Константина Сахарова изъ учебнаго въ епархіальное вѣдомство, остается праздною еще должность учителя латинскаго языка во II и III классахъ, съ годичнымъ жалованьемъ въ 420 рублей.

Желающіе занять означенныя при николаевскомъ духовномъ училищѣ праздныя должности обязываются подать въ правленіе училища просьбы съ надлежащими при оныхъ документами и явиться въ училище не позднѣе 18, 19, 20 чиселъ августа мѣсяца сего 1875 года.

Редакторъ, инспекторъ Семинаріи,
Протоіерей Димитрій Орловъ.

Дозволено цензурою. Самара. Іюля 22 дня 1875 г. Цензоръ
Протоіерей Іаковъ Третьяковъ.

Губернская Типографія.